



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Kielce, dnia 26 kwietnia 2019 r.

Poz. 1966

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR ZNAK: SPN.III.4130.15.2019 WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 15 kwietnia 2019 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2019r., poz. 506) w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2018r., poz. 1945 ze zm.)

stwierdzam nieważność

- I. Części uchwały Nr VII/59/19 Rady Gminy Krasocin z dnia 11 marca 2019r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie Krasocin obejmującego działki nr ewid.: 345/3, 345/4, 345/5, 345/6, 345/7, 345/8, 345/9, 345/10, 345/11, 345/12, 345/13, 345/14, 345/15, 345/16, 345/17, tj.:
- § 14 ust. 3 pkt 2 uchwały.
- II. Wskazuję na nieistotne naruszenie prawa określone w pkt II uzasadnienia niniejszego rozstrzygnięcia.
- III. Wady określone w punkcie II niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego powinny zostać usunięte przez podjęcie stosownej uchwały na jednej z najbliższych sesji.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 11 marca 2019r. Rada Gminy Krasocin podjęła uchwałę Nr VII/59/19 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie Krasocin obejmującego działki nr ewid.: 345/3, 345/4, 345/5, 345/6, 345/7, 345/8, 345/9, 345/10, 345/11, 345/12, 345/13, 345/14, 345/15, 345/16, 345/17.

W dniu 2 kwietnia 2019r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz zobowiązał Przewodniczącego Rady Gminy Krasocin do złożenia wyjaśnień do przedłożonych do uchwały zarzutów.

Pismem z dnia 8 kwietnia 2019r., znak: ROA.0711.2.2019.DJ, Przewodniczący Rady Gminy Krasocin złożył wyjaśnienia i odniósł się do stwierdzonych przez organ nadzoru nieprawidłowości.

Przedmiotowa uchwała oceniana jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2018r. poz. 1945 ze zm.), zwanej dalej ustawą.

Przepis art. 28 ust. 1 ustawy stanowi, że istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu jego sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Po dokonaniu analizy postanowień uchwały pod względem ich zgodności z prawem oraz złożonej odpowiedzi na wszczęcie postępowania nadzorczego, organ nadzoru stwierdza, że przedmiotowa uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem zasad sporządzania planu miejscowego.

I. W zakresie istotnego naruszenia zasad sporządzania planu miejscowego:

Uchwała narusza art. 15 ust. 2 i 3 ustawy w związku z art. 37a ust. 1 ustawy poprzez określenie w planie miejscowym możliwości lokalizacji pylonów i masztów reklamowych.

Art. 15 ust. 2 i 3 ustawy nie wymienia sytuowania reklam (pylonów) jako obowiązkowych lub fakultatywnych ustaleń planu miejscowego.

Zgodnie z art. 37a ust. 1 ustawy rada gminy może ustalić w formie uchwały zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaj materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane.

A zatem powołane wyżej przepisy nie dają możliwości regulacji w planie miejscowym ustaleń dotyczących pylonów i masztów reklamowych.

Tymczasem z § 14 ust. 3 pkt 2 uchwały wynika, że na terenie przemysłu i usług oznaczonego symbolem PU „dopuszcza się lokalizację pylonów i masztów reklamowych o wysokości do 25m”.

Takie zapisy planu miejscowego są niedopuszczalne w świetle wymienionych przepisów i wymagają stwierdzenia nieważności zapisów planu wskazanych w sentencji niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego.

Jednocześnie należy podkreślić, że gmina chcąc ustalić przedmiotowe unormowania powinna podjąć odrębną uchwałę na mocy art. 37a ust. 1 ustawy.

II. W zakresie nieistotnego naruszenia prawa:

Występuje niespójność między tekstem a rysunkiem planu miejscowego w zakresie terenu drogi wewnętrznej:

- a) w § 16 pkt 1 uchwały stwierdzono, że szerokość terenu drogi wewnętrznej w liniach rozgraniczających wynosi 10m. Natomiast z rysunku planu wynika, że szerokość ta jest zmienna i wynosi od 8m do 16m,
- b) w § 16 uchwały teren drogi wewnętrznej oznaczono symbolem KDW1, w rysunku planu teren ten ma symbol KDW.

Z odpowiedzi Przewodniczącego Rady Gminy Krasocin z dnia 8 kwietnia 2019r., znak: ROA.0711.2.2019.DJ, wynika że prawidłowa szerokość (w liniach rozgraniczających) przedmiotowego terenu drogi wewnętrznej powinna wynosić (zgodnie z rysunkiem planu): od 8m do 17m z poszerzeniem w rejonie rozwidlenia oraz że teren tej drogi powinien mieć symbol „KDW”.

A zatem treść § 16 uchwały powinna zostać w odpowiedni sposób zmieniona.

Z uwagi na powyższe, organ nadzorczy stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowana uchwała w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały w zakresie określonym sentencją niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego.

Organ nadzoru zdecydował zatem o stwierdzeniu nieważności przedmiotowej uchwały w takiej części, która pozwala na zafunkcjonowanie uchwały w obrocie prawnym w pozostałym zakresie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Wpis w postępowaniu przed sądem administracyjnym w sprawach skarg na akty nadzoru nad działalnością organów jednostek samorządu terytorialnego wynosi 300zł.

W świetle art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wojewoda Świętokrzyski

Agata Wojtyszek