



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO

Kraków, dnia 17 października 2022 r.

Poz. 6818

UCHWAŁA* NR L-391-22 RADY MIEJSKIEJ W ANDRYCHOWIE

z dnia 12 października 2022 r.

w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części gminy Andrychów w zakresie parcel położonych w Andrychowie, w granicach obszaru „Andrychów – Biała Droga, Strefowa”

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5, art. 40 ust. 1 i art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz.559 ze zm.) oraz art. 20 ust. 1 i art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503 ze zm.), w związku z uchwałą Nr XXXV-276-21 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 29 czerwca 2021 r. w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części gminy Andrychów w zakresie parcel położonych w Andrychowie, w granicach obszaru „**Andrychów – Biała Droga, Strefowa**”, po stwierdzeniu, iż ustalenia zmiany planu nie naruszają ustaleń obowiązującego „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Andrychów”, przyjętego uchwałą Nr LII-492-14 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 30 października 2014 r. zmienionego uchwałami Rady Miejskiej w Andrychowie Nr XXIV-236-16 z dnia 30 czerwca 2016 r., Nr XXIV-178-20 z dnia 3 lipca 2020 r. i Nr XXXIV-268-21 z dnia 27 maja 2021 r., Rada Miejska w Andrychowie uchwala, co następuje:

§ 1.1. Uchwala się, zwaną dalej „zmianą planu”, zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części gminy Andrychów w zakresie parceli położonych w Andrychowie, zatwierdzonego uchwałą Nr XLIX-463-2006 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 28 września 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 801, poz. 4838), zmienionego uchwałami Rady Miejskiej w Andrychowie:

- 1) Nr XXXV/291/09 z dnia 30 kwietnia 2009 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 288 poz. 2091);
- 2) Nr XLIV-356-09 z dnia 29 grudnia 2009 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 3 poz. 5 z dnia 20 stycznia 2010 r. ze sprostowaniem z dnia 19 marca 2010 r. opublikowanym w Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 121 poz. 773, tekst jednolity - Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2017 r., poz. 5130);
- 3) Nr X-76-11 z dnia 30 czerwca 2011 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 362 poz. 3086);
- 4) Nr L-464-14 z dnia 25 września 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego poz. 5673);
- 5) Nr XXIV-237-16 z dnia 30 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego poz. 4009);
- 6) Nr XXVI-261-16 z dnia 20 października 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego poz. 6340);
- 7) Nr XXXI-234-21 z dnia 25 lutego 2021 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego poz. 1328);
- 8) Nr XXXI-235-21 z dnia 25 lutego 2021 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego poz. 1329).

* Publikacja niniejszej uchwały nie uwzględnia ewentualnych czynności nadzorczych podejmowanych przez Wojewodę Małopolskiego.

2. Ustalenia zmiany planu dotyczą obszaru wskazanego w uchwale Nr XXXV-276-21 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 29 czerwca 2021 r. w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części gminy Andrychów w zakresie parcel położonych w Andrychowie, w granicach obszaru „**Andrychów – Biała Droga, Strefowa**”.

3. Niniejszą zmianą planu:

- 1) wprowadza się zmiany ustaleń tekstowych planu, o którym mowa w ust. 1; zakres zmian ustaleń tekstowych określa § 3 niniejszej uchwały;
- 2) przyjmuje się rysunek zmiany planu, stanowiący załącznik nr 1 do niniejszej uchwały; zakres zmian dotyczący rysunku zmiany planu określa § 4 niniejszej uchwały;

§ 2. Integralnymi częściami zmiany planu są:

- 1) załącznik nr 1 – rysunek zmiany planu w skali 1:2000;
- 2) załącznik nr 2 – rozstrzygnięcia Rady Miejskiej w Andrychowie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag wniesionych do projektu zmiany planu;
- 3) załącznik nr 3 - rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Andrychowie o sposobie realizacji zapisanych w zmianie planu, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz o zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych;
- 4) załącznik nr 4 – dane przestrzenne dla zmiany planu.

§ 3. Wprowadza się następujące zmiany w treści miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części gminy Andrychów w zakresie parcel położonych w Andrychowie, przyjętego uchwałą Nr XLIX/463/2006 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 28 września 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 801 poz. 4838), zmienionego uchwałami Rady Miejskiej w Andrychowie: Nr XXXV/291/09 z dnia 30 kwietnia 2009 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 288 poz. 2091), Nr XLIV-356-09 z dnia 29 grudnia 2009 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 3 poz. 5 ze sprostowaniem z dnia 19 marca 2010 r. opublikowanym w Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 121 poz. 773, tekst jednolity - Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2017 r., poz. 5130), Nr X-76-11 z dnia 30 czerwca 2011 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 362 poz. 3086), Nr L-464-14 z dnia 25 września 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego poz. 5673), Nr XXIV-237-16 z dnia 30 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego poz. 4009), Nr XXVI-261-16 z dnia 20 października 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego poz. 6340), Nr XXXI-234-21 z dnia 25 lutego 2021 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego poz. 1328), Nr XXXI-235-21 z dnia 25 lutego 2021 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego poz. 1329):

- 1) w § 15 w tabeli w wierszu dla symbolu A2.2/3 w kolumnie 3 (przeznaczenie dopuszczone dla terenu) dodaje się przeznaczenia „TIE, TIC”, stąd tabela otrzymuje postać:

SYMBOL	PRZEZNACZENIE PODSTAWOWE TERENU/DZIAŁKI	PRZEZNACZENIE DOPUSZCZONE DLA TERENU	WYSOKOŚĆ ZABUDOWY	BUDYNKI (USTALENIA)	STREFY (USTALENIA)
1	2	3	4	5	6
A2.2/1	TO1	ZP1,P4	III/K 15/H	-	-
A2.2/2	ZP2	-	-	-	SBN
A2.2/3	P2	ZP1,P3,P4,P5, TIE, TIC	III/K 15/H	-	SBN
					-

- 2) w § 104:

a) w pkt 1 w lit. b po ppkt b2 wprowadza się ppkt b3 w brzmieniu:

„b3) wskaźnik intensywności zabudowy, o którym mowa w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, dla terenu o symbolu A2.2/3.P2 wynosi od 0,01 do 1,5;”;

b) w pkt 1 na końcu lit. g kropkę zastępuje się przecinkiem i dodaje się lit. h w brzmieniu:

„h) dla przedsięwzięć, o których mowa w pkt 3 lit. d – utworzenie pasa zieleni izolacyjnej wokół lokalizowanych obiektów, o szerokości co najmniej 15 metrów, w granicach terenu A2.2/3.P2, z dopuszczeniem wykorzystania dla tego celu przyległych terenów: A2.2/2.ZP2 oraz A2/1.2KDI;”;

c) w pkt 3 lit. b otrzymuje brzmienie:

„b) we wskazanych terenach P2 - rozdział 8, odpowiednie tabele, kolumna 3, istnieje możliwość przeznaczenia działek budowlanych wyłącznie na przeznaczenia typu: UU, P3, P4, P5, TIE, TIC, pod warunkiem zachowania przyporządkowanych im indywidualnych ustaleń planu;”;

d) w pkt 3 na końcu lit. c kropkę zastępuje się przecinkiem i dodaje się lit. d w brzmieniu:

„d) w granicach terenu A2.2/3.P2 – lokalizowanie, samodzielnie lub w powiązaniu z innymi przeznaczeniami, przedsięwzięć służących optymalizacji gospodarki odpadowej oraz energetycznej w gminie Andrychów, w szczególności obejmującej planowany zakład termicznego przekształcania odpadów komunalnych (z wykluczeniem spalarni) wraz z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi, w tym dla powiązanych z zakładem lub uzupełniających, procesów technologicznych, w szczególności służących wykorzystaniu wytwarzanej energii cieplnej oraz syngazu.”;

3) w § 110 w pkt 3 na końcu lit. i kropkę zastępuje się przecinkiem i dodaje się lit. j w brzmieniu:

„j) w granicach terenu A2.2/2.ZP2 – możliwość przebudowy układu zieleni w kierunku zieleni izolacyjnej o zróżnicowanej strukturze gatunkowej i przestrzennej.”;

4) w § 120 w ust. 1.1. w pkt 3 dodaje się lit. j w brzmieniu:

„j) w granicach terenu A1.2KDp, w części objętej ustaleniami zmiany planu „Andrychów – Biała Droga, Strefowa”, wskazuje się na rysunku zmiany planu orientacyjny przebieg lokalnego układu komunikacyjnego niezbędnego dla obsługi przyległych terenów; wskazane drogi mogą być realizowane w ramach budowy Beskidzkiej Drogi Integracyjnej (BDI) jako drogi publiczne lub wewnętrzne, z dopuszczeniem ich wcześniejszej realizacji w stosunku do budowy BDI, przy zapewnieniu wzajemnej spójności rozwiązań projektowych tych inwestycji.”;

5) w § 124 w ust. 10 na końcu pkt 5 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 6 w brzmieniu:

„6) w granicach obszaru objętego ustaleniami zmiany planu „Andrychów – Biała Droga, Strefowa” należy zachować wymagane przepisami odrębnymi szerokości strefy kontrolowanej dla gazociągu wysokiego ciśnienia.”;

6) w § 125 w ust. 1 na końcu pkt 1 usuwa się średnik i dodaje słowa:

„,oraz za wyjątkiem terenu A2.2/3.P2 w zakresie zgodnym z ustaleniami § 104 pkt 3 lit. d;”..

§ 4. Rysunek zmiany planu, stanowiący załącznik nr 1 do niniejszej uchwały, obejmuje obszar wyznaczony w uchwale Nr XXXV-276-21 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 29 czerwca 2021 r. w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części gminy Andrychów w zakresie parcel położonych w Andrychowie, w granicach obszaru „**Andrychów – Biała Droga, Strefowa**”; w granicach tego obszaru rysunek zmiany planu zastępuje ustalenia części graficznej planu, o którym mowa w § 1 ust. 1.

§ 5. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla części gminy Andrychów w zakresie parcel położonych w Andrychowie, przyjęty uchwałą Nr XLIX/463/2006 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 28 września 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 801 poz. 4838), zmieniony uchwałami Rady Miejskiej w Andrychowie: Nr XXXV/291/09 z dnia 30 kwietnia 2009 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 288 poz. 2091), Nr XLIV-356-09 z dnia 29 grudnia 2009 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 3 poz. 5 ze sprostowaniem z dnia 19 marca 2010 r. opublikowanym w Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 121 poz. 773, tekst jednolity - Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2017 r., poz. 5130), Nr X-76-11 z dnia 30 czerwca 2011 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 362 poz. 3086), Nr L-464-14 z dnia 25 września 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego poz. 5673) oraz Nr XXIV-237-16 z dnia 30 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego poz. 4009), Nr XXVI-261-16 z dnia 20 października 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego poz. 6340), Nr XXXI-234-21 z dnia 25 lutego 2021 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego poz. 1328), Nr XXXI-235-21 z dnia 25 lutego 2021 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego poz. 1329), zachowuje swoją moc z uwzględnieniem zmian wprowadzonych niniejszą uchwałą.

§ 6. Stawkę procentową służącą naliczeniu opłaty, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, dla nieruchomości położonych w granicach zmiany planu, ustala się w wysokości 30%.

§ 7. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Andrychowa.

§ 8. Uchwała podlega publikacji na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Andrychowie.

§ 9. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Roman Babski

Załącznik Nr 2
do uchwały Nr L-391-22
Rady Miejskiej w Andrychowie
z dnia 12 października 2022r.

ROZSTRZYGNIECIA RADY MIEJSKIEJ W ANDRYCHOWIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG WNIESIONYCH DO PROJEKTU ZMIANY PLANU

Rozstrzygnięcia dotyczą projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części Gminy Andrychów w zakresie parcel położonych w Andrychowie, w granicach obszaru „ANDRYCHÓW – BIAŁA DROGA, STREFOWA”, wyłożonego do publicznego wglądu w okresie od 18 sierpnia 2022 r. do 9 września 2022 r.

Uwaga: Znak „X” umieszczony zarówno w kolumnie 7 (uwaga uwzględniona) jak i w kol. 8 (uwaga nieuwzględniona) oraz odpowiednio w kolumnach 9 i 10 – oznacza częściowe uwzględnienie uwagi, zgodnie z opisem w kolumnie 11.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza		Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Uwaga uwzględniona przez Burmistrza Andrychowa. Stosownie do art. 17 pkt 14 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, nie podlega przedstawieniu do rozpatrzenia przez Radę Miejską.
2	08.09.2022	zanonimizowano	<p>Zgłoszone uwagi:</p> <p>1) Dokonanie zmiany planu bez gwarantowanego, ostatecznego, wiążącego określenia, jaka dokładnie instalacja jest planowana, jest niedopuszczalne i godzi w interesy mieszkańców, w zasady praworządności, transparentności polityki. Rada Miasta nie może podejmować uchwały nie wiedząc na jakiego dokładnie zakładu budowę wyraża zgodę, zatem powinna odrzucić proponowaną zmianę w całości bez przedstawienia przez Burmistrza szczegółowych danych o instalacji.</p> <p>2) Uzyskanie dotacji zewnętrznych na inwestycję jest niewiarygodne i mało prawdopodobne; małe instalacje nie mają racji bytu ekonomicznego; protest przeciwko wysoce kosztownej inwestycji; Rada Miasta powinna odrzucić uchwałę w całości.</p> <p>3) Budowa planowanego zakładu zwiększy ruch samochodów ciężarowych (ponad 3 tysiące osiemset aut w roku), co spowoduje jeszcze większe trudności komunikacyjne – kolejny powód dla odrzucenia zmiany planu w całości przez Radę Miasta.</p> <p>4) Nie podano konkretnie jaką ilość wody będzie zużywał planowany zakład, skąd będzie ją pobierał i w jakim składzie wyjściowym ją odprowadzał; nie podano rodzaju zanieczyszczeń, także w sytuacjach awaryjnych – kolejny powód dla odrzucenia zmiany planu w całości przez Radę Miasta.</p> <p>5) Nie uwzględniono zagrożenia pożarem i jego następstwami; ponadto: wniosek o zapoznanie się radnych i Burmistrza z materiałem (wskazano adres www.) oraz pytanie kierowane do Burmistrza w sprawie rozmów z firmą BM Recykling.</p> <p>6) W wyłożonym do publicznego wglądu projekcie zmiany planu brak stanowiska Dyrekcji Parku Krajobrazowego Beskidu Małego.</p> <p>7) Nie umożliwiono do dnia wyłożenia projektu wysłuchania przez mieszkańców oraz radnych, zdania osób profesjonalnie zajmujących się gospodarką odpadami, organizacjom ekologicznym; nie umożliwiono dyskusji w tym zakresie przed udostępnieniem projektu do wglądu.</p> <p>8) Nie przeprowadzono prognozy i nie przedstawiono analizy utraty wartości nieruchomości na terenie gminy Andrychów w związku z wejściem w życie zmiany planu; nie poinformowano mieszkańców o możliwych następstwach polegającej na obniżeniu wartości nieruchomości; wniosek o zlecenie opinii ekspertów oraz przedstawienie prognoz i szacunków całej społeczności gminy oraz radnym.</p> <p>9) Nie zabezpieczono interesu mieszkańców poprzez klauzule uniemożliwiające obecnym i przyszłym władzom miasta sprzedaż działki prywatnemu inwestorowi, nie zabezpieczono interesu miasta poprzez przygotowanie narzędzi i gwarancji prawnych, że instalacja zawsze będzie znajdowała się pod bezpośrednią kontrolą miasta i</p>	obszar w granicach zmiany planu „Andrychów - Biała Droga, Strefowa”	A2.2/3.P2		X		X	<p>Uwagi nie uwzględnia się.</p> <p>Podstawowym, powtórzonym wielokrotnie, postulatem jest rezygnacja z prowadzenia dalszej procedury planistycznej i odstąpienie od uchwalania zmiany planu.</p> <p>Nie znajduje się uzasadnienia dla uwzględnienia tego postulatu.</p> <p>Przygotowanie podstaw prawnych, w postaci ustaleń planu miejscowego, dla realizacji zadań służących optymalizacji gospodarki odpadami oraz gospodarki energetycznej, w szczególności obejmujących zakład termicznego przekształcania odpadów komunalnych wraz z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi, leży w interesie Gminy i jest niezbędne wobec aktualnych problemów infrastrukturalnych. Rezygnacja z planowanego zadania byłaby poważnym błędem, zaniedbaniem w realizacji zadań własnych gminy.</p> <p>Odnosząc się kolejno do zgłaszanych zastrzeżeń, wyjaśnia się:</p> <p>Ad pkt 1: Zakres i szczegółowość ustaleń zmiany planu w odniesieniu do planowanej inwestycji jest wystarczająca i adekwatna do wymagań obowiązujących przepisów prawa. Wprowadzanie ustaleń w zakresie szczegółowych rozwiązań technologicznych wykraczałoby poza ustawowo określony zakres ustaleń planu miejscowego. Zakres ustaleń i informacji zawarty w projekcie zmiany planu, w prognozie oddziaływania na środowisko daje wystarczające podstawy organom gminy dla rozpoznania i oceny przedmiotu zmiany planu i skutków podjęcia uchwały w tej sprawie.</p> <p>Niezależnie od powyższego wskazuje się, że w wyniku uwzględnienia jednej ze zgłoszonych uwag i w zgodzie z deklaracją Burmistrza złożoną m.in. w trakcie dyskusji publicznej, ustalenia projektu zmiany planu uszczegółowiono poprzez wprowadzenie wykluczenia możliwości realizacji spalarni odpadów, co w praktyce oznacza, że możliwą do zastosowania technologią będzie proces zgazowania lub pirolizy. Dalej idące uszczegóławianie nie jest możliwe.</p> <p>Ad pkt 2: Teza o braku możliwości pozyskania finansowania zewnętrznego dla planowanej inwestycji jest subiektywną oceną wnoszącego uwagę; w ocenie władz Gminy istnieją uzasadnione podstawy, w tym ekonomiczne, wskazujące na możliwość pozyskania środków zewnętrznych dla sfinansowania inwestycji.</p> <p>Ad pkt 3: Przeprowadzona analiza oddziaływań, w tym ruchu samochodowego, wskazuje, że ruch samochodowy związany z planowaną inwestycją nie będzie znaczący i nie będzie powodował znaczących skutków dla środowiska.</p> <p>Ad pkt 4: Możliwe do określenia informacje i parametry planowanych przedsięwzięć zostały przedstawione w prognozie oddziaływania na środowisko, w zakresie adekwatnym do szczegółowości dostępnych danych na etapie sporządzania zmiany planu; bardziej szczegółowe dane będą dostępne na etapie procesu inwestycyjnego.</p> <p>Ad pkt 5: W toku procedury planistycznej sporządzono m.in. prognozę oddziaływania na środowisko, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz w zakresie i szczegółowości uzgodnionym z właściwymi organami. W prognozie poddano ocenę skutki realizacji inwestycji opierając się na możliwych dostępnych danych na tym etapie jej planowania.</p> <p>Ad pkt 6: Obszar objęty ustaleniami zmiany planu położony jest poza granicami Parku Krajobrazowego Beskidu Małego jak i poza granicami otuliny Parku. Obowiązujące przepisy prawa nie przewidują udziału Dyrekcji Parku Krajobrazowego Beskidu Małego w procedurze sporządzania zmiany planu miejscowego.</p> <p>Ad pkt 7: Możliwość udziału społeczeństwa, w tym osób fizycznych, organizacji społecznych i wszelkich innych podmiotów, gwarantują obowiązujące przepisy prawa zapewniające m.in. możliwość składania wniosków, możliwość zapoznania się z projektem zmiany planu i z prognozą oddziaływania na środowisko, możliwość udziału w dyskusji publicznej oraz możliwość składania uwag, a także nakazujące podawanie do publicznej wiadomości informacji o istotnych działaniach podejmowanych przez gminę w toku realizacji procedury planistycznej. Wszystkie te działania i warunki zostały wypełnione zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.</p> <p>Ad pkt 8: ocenę skutków finansowych uchwalenia zmiany planu przeprowadzono w ramach sporządzonej prognozy oddziaływania na środowisko, stosownie do obowiązujących przepisów prawa. Ustalenia prognozy</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza		Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>pozostawała własnością gminy.</p> <p>10) Nie przedstawiono mieszkańcom szczegółowego źródła finansowania budowy zakładu; przedkładanie projektu bez tej informacji jest bezprzedmiotowe, przedwczesne i nieuzasadnione.</p> <p>11) Nie przedstawiono mieszkańcom planów władz miasta w wypadku gdy gmina nie uzyska dotacji na budowę zakładu.</p> <p>12) Nie przedstawiono rachunku ekonomicznego dla planowanej inwestycji oraz jej wpływu na zmianę cen opłat za odbiór odpadów.</p> <p>13) Nie przedstawiono informacji, skąd ilościowo oraz jakościowo jaki miałby płynąć strumień śmieci do instalacji termicznego przekształcania odpadów o mocy przerobowej większej 5-krotnie od szacowanej ilości śmieci mogących podlegać przetworzeniu, a pochodzących spoza gminy Andrychów.</p> <p>14) Wniosek o podanie dokładnych danych technicznych wszystkich urządzeń i technologii w planowanym zakładzie z uwzględnieniem przyjętej technologii, numerów patentów, danych producenta, modelu urządzenia, dokładnej lokalizacji działającej w trybie nie-eksperymentalnym instalacji, oraz szacowanych rocznych kosztów eksploatacji.</p> <p>15) Wniosek o przedstawienie wyników ekspertyz oraz podanie do publicznej wiadomości ryzyka awarii instalacji, możliwych rozmiarów, konsekwencji awarii dla ludności i środowiska, procedur planowanych na wypadek awarii.</p> <p>Wobec powyższych zastrzeżeń i uwag wnosi się, aby Rada Miejska nie uchwałała zmiany planu w proponowanym zakresie. Uzasadnione jest domniemanie, że celem zmiany planu nie jest zbudowanie przez miasto nowoczesnej instalacji. Przyjęcie planu może umożliwić sprzedaż działek prywatnemu inwestorowi. Postępowanie w kwestii zmiany planu powinno być zawieszane.</p>							<p>wykazują brak podstaw dla prognozowania spadku wartości gruntów lub do uniemożliwienia użytkowania nieruchomości w sposób dotychczasowy, połączonego ze spadkiem wartości gruntu. Zwraca się przy tym uwagę, że już w obowiązującym planie miejscowym teren przeznaczony jest na cele zabudowy techniczno-produkcyjnej przemysłu ciężkiego. Zatem zmiana planu nie skutkuje zasadniczą zmianą dotychczasowego przeznaczenia, a jedynie dopuszcza w ramach terenu przemysłowego możliwość realizacji przedsięwzięć z zakresu gospodarki odpadami oraz gospodarki energetycznej miasta.</p> <p>Ad pkt 9: Zmiana planu bezpośrednio wskazuje i ustala, że dopuszczone zostają przedsięwzięcia służące optymalizacji gospodarki odpadowej oraz energetycznej w gminie Andrychów.</p> <p>Zatem dopuszczone zostają tylko te inwestycje, które wpisują się w potrzeby infrastrukturalne Gminy i im służą. Obowiązujące przepisy prawa nie przewidują, by akty planistyczne mogły gwarantować zachowanie statusu własnościowego określonych terenów bądź określonych przedsięwzięć. W tym kontekście uwaga nie dotyczy problematyki planu miejscowego.</p> <p>Ad pkt 10: Podstawą dla starań o pozyskanie środków finansowania inwestycji jest wykazanie zgodności planowanego zamierzenia z ustaleniami obowiązującego planu miejscowego. Zatem dopiero po wejściu w życie uchwalonej zmiany planu można podejmować starania o pozyskanie środków w ramach zewnętrznego źródła finansowania. Zatem podanie szczegółowych źródeł finansowania na obecnym etapie jest nieuzasadnione, gdyż obecnie można mówić wyłącznie o hipotetycznie możliwych do pozyskania źródłach finansowania.</p> <p>Ad pkt 11: Zgłoszona uwaga nie dotyczy problematyki projektu zmiany planu wyłożonego do publicznego wglądu.</p> <p>Ad pkt 12: Zgłoszona uwaga nie dotyczy problematyki projektu zmiany planu wyłożonego do publicznego wglądu. Rachunek ekonomiczny dla planowanej inwestycji oraz jej wpływ na zmianę cen opłat za odbiór odpadów może być przedstawiono z chwilą wyboru konkretnego rozwiązania technologicznego na etapie procesu inwestycyjnego.</p> <p>Ad pkt 13: Kierunki rozwiązań w zakresie źródeł pozyskania materiału kierowanego do planowanego zakładu termicznego przekształcania odpadów komunalnych zostały zarysowane w prognozie oddziaływania na środowisko, ze szczegółowością, na jaką pozwala aktualny stan wiedzy o planowanym przedsięwzięciu. Przewidziane rozwiązanie polega na dostarczaniu odpadów przetworzonych wstępnie do postaci paliwa preRDF lub RDF. Wg aktualnych założeń przygotowanie ww. paliwa odbywać się będzie poza obszarem gminy Andrychów, na zasadzie współpracy z wybraną jednostką prowadzącą działalność w tym zakresie.</p> <p>Ad pkt 14 i 15: Wnioski w tym zakresie, na etapie prowadzenia procedury planistycznej poprzedzającej proces przygotowania inwestycji, nie mogą zostać uwzględnione, gdyż dotyczą zagadnień wykraczających poza zakres ustaleń planu miejscowego.</p>
3	08.09.2022	zanonimizowano	<p>Zgłoszone uwagi:</p> <p>1) Dokonanie zmiany planu bez gwarantowanego, ostatecznego, wiążącego określenia, jaka dokładnie instalacja jest planowana, jest niedopuszczalne i godzi w interesy mieszkańców, w zasady praworządności, transparentności polityki. Rada Miasta nie może podejmować uchwały nie wiedząc na jakiego dokładnie zakładu budowę wyraża zgodę, zatem powinna odrzucić proponowaną zmianę w całości bez przedstawienia przez Burmistrza szczegółowych danych o instalacji.</p> <p>2) Uzyskanie dotacji zewnętrznych na inwestycję jest niewiarygodne i mało prawdopodobne; małe instalacje nie mają racji bytu ekonomicznego; protest przeciwko wysoce kosztownej inwestycji; Rada Miasta powinna odrzucić uchwałę w całości.</p> <p>3) Budowa planowanego zakładu zwiększy ruch samochodów ciężarowych (ponad 3 tysiące osiemset aut w roku), co spowoduje jeszcze większe trudności komunikacyjne – kolejny powód dla odrzucenia zmiany planu w całości przez Radę Miasta.</p> <p>4) Nie podano konkretnie jaką ilość wody będzie zużywał planowany zakład, skąd będzie ją pobierał i w jakim składzie wyjściowym ją odprowadzał; nie podano rodzaju zanieczyszczeń, także w sytuacjach awaryjnych – kolejny powód dla odrzucenia zmiany planu w całości przez Radę Miasta.</p> <p>5) Nie uwzględniono zagrożenia pożarem i jego następstwami; ponadto: wniosek o zapoznanie się radnych i Burmistrza z materiałem (wskazano adres www.) oraz pytanie kierowane do Burmistrza w sprawie rozmów z firmą BM Recykling.</p> <p>6) W wyłożonym do publicznego wglądu projekcie zmiany planu brak stanowiska Dyrekcji Parku Krajobrazowego Beskidu Małego.</p> <p>7) Nie umożliwiono do dnia wyłożenia projektu wysłuchania przez mieszkańców oraz radnych, zdania osób profesjonalnie zajmujących się gospodarką odpadami, organizacjom ekologicznym; nie umożliwiono dyskusji w tym zakresie przed udostępnieniem projektu</p>	obszar w granicach zmiany planu „Andrychów - Biała Droga, Strefowa”	A2.2/3.P2		X		X	<p>Uwagi nie uwzględnia się.</p> <p>Podstawowym, powtórzonym wielokrotnie, postulatem jest rezygnacja z prowadzenia dalszej procedury planistycznej i odstąpienie od uchwalania zmiany planu.</p> <p>Nie znajduje się uzasadnienia dla uwzględnienia tego postulatu.</p> <p>Przygotowanie podstaw prawnych, w postaci ustaleń planu miejscowego, dla realizacji zadań służących optymalizacji gospodarki odpadami oraz gospodarki energetycznej, w szczególności obejmujących zakład termicznego przekształcania odpadów komunalnych wraz z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi, leży w interesie Gminy i jest niezbędne wobec aktualnych problemów infrastrukturalnych. Rezygnacja z planowanego zadania byłaby poważnym błędem, zaniedbaniem w realizacji zadań własnych gminy.</p> <p>Odnosząc się kolejno do zgłaszanych zastrzeżeń, wyjaśnia się:</p> <p>Ad pkt 1: Zakres i szczegółowość ustaleń zmiany planu w odniesieniu do planowanej inwestycji jest wystarczająca i adekwatna do wymagań obowiązujących przepisów prawa. Wprowadzanie ustaleń w zakresie szczegółowych rozwiązań technologicznych wykraczałoby poza ustawowo określony zakres ustaleń planu miejscowego. Zakres ustaleń i informacji zawarty w projekcie zmiany planu, w prognozie oddziaływania na środowisko daje wystarczające podstawy organom gminy dla rozpoznania i oceny przedmiotu zmiany planu i skutków podjęcia uchwały w tej sprawie.</p> <p>Niezależnie od powyższego wskazuje się, że w wyniku uwzględnienia jednej ze zgłoszonych uwag i w zgodzie z deklaracją Burmistrza złożoną m.in. w trakcie dyskusji publicznej, ustalenia projektu zmiany planu uszczegółowiono poprzez wprowadzenie wykluczenia możliwości realizacji spalarni odpadów, co w praktyce oznacza, że możliwą do zastosowania technologią będzie proces zgazowania lub pirolizy. Dalej idące uszczegóławianie nie jest możliwe.</p> <p>Ad pkt 2: Teza o braku możliwości pozyskania finansowania zewnętrznego dla planowanej inwestycji jest subiektywną oceną wnoszącą uwagę; w ocenie władz Gminy istnieją uzasadnione podstawy, w tym ekonomiczne, wskazujące na możliwość pozyskania środków zewnętrznych dla sfinansowania inwestycji.</p> <p>Ad pkt 3: Przeprowadzona analiza oddziaływań, w tym ruchu samochodowego, wskazuje, że ruch samochodowy związany z planowaną inwestycją nie będzie znaczący i nie będzie powodował znaczących skutków dla środowiska.</p> <p>Ad pkt 4: Możliwe do określenia informacje i parametry planowanych przedsięwzięć zostały przedstawione w prognozie oddziaływania na środowisko, w zakresie adekwatnym do szczegółowości dostępnych danych na etapie sporządzenia zmiany planu; bardziej szczegółowe dane będą dostępne na etapie procesu inwestycyjnego.</p> <p>Ad pkt 5: W toku procedury planistycznej sporządzono m.in. prognozę oddziaływania na środowisko, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz w zakresie i szczegółowości uzgodnionym z właściwymi organami. W prognozie</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza		Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>do wglądu.</p> <p>8) Nie przeprowadzono prognozy i nie przedstawiono analizy utraty wartości nieruchomości na terenie gminy Andrychów w związku z wejściem w życie zmiany planu; nie poinformowano mieszkańców o możliwych następstwach polegającej na obniżeniu wartości nieruchomości; wniosek o zlecenie opinii ekspertów oraz przedstawienie prognoz i szacunków całej społeczności gminy oraz radnym.</p> <p>9) Nie zabezpieczono interesu mieszkańców poprzez klauzule uniemożliwiające obecnym i przyszłym władzom miasta sprzedaży działki prywatnemu inwestorowi, nie zabezpieczono interesu miasta poprzez przygotowanie narzędzi i gwarancji prawnych, że instalacja zawsze będzie znajdowała się pod bezpośrednią kontrolą miasta i pozostawała własnością gminy.</p> <p>10) Nie przedstawiono mieszkańcom szczegółowego źródła finansowania budowy zakładu; przedkładanie projektu bez tej informacji jest bezprzedmiotowe, przedwczesne i nieuzasadnione.</p> <p>11) Nie przedstawiono mieszkańcom planów władz miasta w wypadku gdy gmina nie uzyska dotacji na budowę zakładu.</p> <p>12) Nie przedstawiono rachunku ekonomicznego dla planowanej inwestycji oraz jej wpływu na zmianę cen opłat za odbiór odpadów.</p> <p>13) Nie przedstawiono informacji, skąd ilościowo oraz jakościowo jaki miałby płynąć strumień śmieci do instalacji termicznego przekształcania odpadów o mocy przerobowej większej 5-krotnie od szacowanej ilości śmieci mogących podlegać przetworzeniu, a pochodzących spoza gminy Andrychów.</p> <p>14) Wniosek o podanie dokładnych danych technicznych wszystkich urządzeń i technologii w planowanym zakładzie z uwzględnieniem przyjętej technologii, numerów patentów, danych producenta, modelu urządzenia, dokładnej lokalizacji działającej w trybie nie-eksperymentalnym instalacji, oraz szacowanych rocznych kosztów eksploatacji.</p> <p>15) Wniosek o przedstawienie wyników ekspertyz oraz podanie do publicznej wiadomości ryzyka awarii instalacji, możliwych rozmiarów, konsekwencji awarii dla ludności i środowiska, procedur planowanych na wypadek awarii.</p> <p>Wobec powyższych zastrzeżeń i uwag wnosi się, aby Rada Miejska nie uchwałała zmiany planu w proponowanym zakresie. Uzasadnione jest domniemanie, że celem zmiany planu nie jest zbudowanie przez miasto nowoczesnej instalacji. Przyjęcie planu może umożliwić sprzedaż działek prywatnemu inwestorowi. Postępowanie w kwestii zmiany planu powinno być zawieszono.</p>						<p>poddano ocenie skutki realizacji inwestycji opierając się na możliwych dostępnych danych na tym etapie jej planowania.</p> <p>Ad pkt 6: Obszar objęty ustaleniami zmiany planu położony jest poza granicami Parku Krajobrazowego Beskidu Małego jak i poza granicami otuliny Parku. Obowiązujące przepisy prawa nie przewidują udziału Dyrekcji Parku Krajobrazowego Beskidu Małego w procedurze sporządzania zmiany planu miejscowego.</p> <p>Ad pkt 7: Możliwość udziału społeczeństwa, w tym osób fizycznych, organizacji społecznych i wszelkich innych podmiotów, gwarantują obowiązujące przepisy prawa zapewniające m.in. możliwość składania wniosków, możliwość zapoznania się z projektem zmiany planu i z prognozą oddziaływania na środowisko, możliwość udziału w dyskusji publicznej oraz możliwość składania uwag, a także nakazujące podawanie do publicznej wiadomości informacji o istotnych działaniach podejmowanych przez gminę w toku realizacji procedury planistycznej. Wszystkie te działania i warunki zostały wypełnione zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.</p> <p>Ad pkt 8: ocenę skutków finansowych uchwalenia zmiany planu przeprowadzono w ramach sporządzonej prognozy oddziaływania na środowisko, stosownie do obowiązujących przepisów prawa. Ustalenia prognozy wykazują brak podstaw dla prognozowania spadku wartości gruntów lub do uniemożliwienia użytkowania nieruchomości w sposób dotychczasowy, połączonego ze spadkiem wartości gruntu. Zwraca się przy tym uwagę, że już w obowiązującym planie miejscowym teren przeznaczony jest na cele zabudowy techniczno-produkcyjnej przemysłu ciężkiego. Zatem zmiana planu nie skutkuje zasadniczą zmianą dotychczasowego przeznaczenia, a jedynie dopuszcza w ramach terenu przemysłowego możliwość realizacji przedsięwzięć z zakresu gospodarki odpadami oraz gospodarki energetycznej miasta.</p> <p>Ad pkt 9: Zmiana planu bezpośrednio wskazuje i ustala, że dopuszczone zostają przedsięwzięcia służące optymalizacji gospodarki odpadowej oraz energetycznej w gminie Andrychów.</p> <p>Zatem dopuszczone zostają tylko te inwestycje, które wpisują się w potrzeby infrastrukturalne Gminy i im służą. Obowiązujące przepisy prawa nie przewidują, by akty planistyczne mogły gwarantować zachowanie statusu własnościowego określonych terenów bądź określonych przedsięwzięć. W tym kontekście uwaga nie dotyczy problematyki planu miejscowego.</p> <p>Ad pkt 10: Podstawą dla starań o pozyskanie środków finansowania inwestycji jest wykazanie zgodności planowanego zamierzenia w ustaleniami obowiązującego planu miejscowego. Zatem dopiero po wejściu w życie uchwalonej zmiany planu można podejmować starania o pozyskanie środków zewnętrznych. Żądanie podania szczegółowych źródeł finansowania na obecnym etapie jest nieuzasadnione, gdyż obecnie można mówić wyłącznie o hipotetycznych możliwościach do pozyskania źródłach finansowania.</p> <p>Ad pkt 11: Zgłoszona uwaga nie dotyczy problematyki projektu zmiany planu wyłożonego do publicznego wglądu.</p> <p>Ad pkt 12: Zgłoszona uwaga nie dotyczy problematyki projektu zmiany planu wyłożonego do publicznego wglądu. Rachunek ekonomiczny dla planowanej inwestycji oraz jej wpływ na zmianę cen opłat za odbiór odpadów może być przedstawiono z chwilą wyboru konkretnego rozwiązania technologicznego na etapie procesu inwestycyjnego.</p> <p>Ad pkt 13: Kierunki rozwiązań w zakresie źródeł pozyskania materiału kierowanego do planowanego zakładu termicznego przekształcania odpadów komunalnych zostały zarysowane w prognozie oddziaływania na środowisko, ze szczegółowością, na jaką pozwala aktualny stan wiedzy o planowanym przedsięwzięciu. Przewidziane rozwiązanie polega na dostarczaniu odpadów przetworzonych wstępnie do postaci paliwa preRDF lub RDF. Wg aktualnych założeń przygotowanie ww. paliwa odbywać się będzie poza obszarem gminy Andrychów, na zasadzie współpracy z wybraną jednostką prowadzącą działalność w tym zakresie.</p> <p>Ad pkt 14 i 15: Wnioski w tym zakresie, na etapie prowadzenia procedury planistycznej poprzedzającej proces przygotowania inwestycji, nie mogą zostać uwzględnione, gdyż dotyczą zagadnień wykraczających poza zakres ustaleń planu miejscowego.</p>	
4	14.09.2022	zanonimizowano	<p>Zgłoszone uwagi:</p> <p>1) Dokonanie zmiany planu bez gwarantowanego, ostatecznego, wiążącego określenia, jaka dokładnie instalacja jest planowana, jest niedopuszczalne i godzi w interesy mieszkańców, w zasady praworządności, transparentności polityki. Rada Miasta nie może podejmować uchwały nie wiedząc na jakiego dokładnie zakładu budowę wyraża zgodę, zatem powinna odrzucić proponowaną zmianę w całości przedstawienia przez Burmistrza szczegółowych danych o instalacji.</p> <p>2) Uzyskanie dotacji zewnętrznych na inwestycję jest niewiarygodne i mało prawdopodobne; małe instalacje nie mają racji bytu ekonomicznego; protest przeciwko wysoce kosztochłonnej inwestycji; Rada Miasta powinna odrzucić uchwałę w całości.</p> <p>3) Budowa planowanego zakładu zwiększy ruch samochodów ciężarowych (ponad 3 tysiące osiemset aut w roku), co spowoduje jeszcze większe trudności komunikacyjne – kolejny powód dla odrzucenia zmiany planu w całości przez Radę Miasta.</p> <p>4) Nie podano konkretnie jaką ilość wody będzie zużywał planowany zakład, skąd będzie ją pobierał i w jakim składzie wyjściowym ją</p>	obszar w granicach zmiany planu „Andrychów - Biała Droga, Strefowa”	A2.2/3.P2		X		X	<p>Uwagi nie uwzględnia się.</p> <p>Podstawowym, powtórzonym wielokrotnie, postulatem jest rezygnacja z prowadzenia dalszej procedury planistycznej i odstąpienie od uchwalania zmiany planu.</p> <p>Nie znajduje się uzasadnienia dla uwzględnienia tego postulatu.</p> <p>Przygotowanie podstaw prawnych, w postaci ustaleń planu miejscowego, dla realizacji zadań służących optymalizacji gospodarki odpadami oraz gospodarki energetycznej, w szczególności obejmujących zakład termicznego przekształcania odpadów komunalnych wraz z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi, leży w interesie Gminy i jest niezbędne wobec aktualnych problemów infrastrukturalnych. Rezygnacja z planowanego zadania byłaby poważnym błędem, zaniedbaniem w realizacji zadań własnych gminy.</p> <p>Odnosząc się kolejno do zgłaszanych zastrzeżeń, wyjaśnia się:</p> <p>Ad pkt 1: Zakres i szczegółowość ustaleń zmiany planu w odniesieniu do planowanej inwestycji jest wystarczająca i adekwatna do wymagań obowiązujących przepisów prawa. Wprowadzanie ustaleń w zakresie szczegółowych rozwiązań technologicznych wykraczałoby poza ustawowo określony zakres ustaleń planu miejscowego. Zakres ustaleń i informacji zawarty w projekcie zmiany planu, w prognozie oddziaływania na środowisko daje wystarczające podstawy organom gminy dla rozpoznania i oceny przedmiotu zmiany planu i skutków podjęcia uchwały w tej sprawie.</p> <p>Niezależnie od powyższego wskazuje się, że w wyniku uwzględnienia jednej ze zgłoszonych uwag i w zgodzie z deklaracją Burmistrza złożoną m.in. w trakcie dyskusji publicznej, ustalenia projektu zmiany planu uszczegółowiono poprzez wprowadzenie wykluczenia możliwości realizacji spalarni odpadów, co w praktyce</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza		Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>odprowadzał; nie podano rodzaju zanieczyszczeń, także w sytuacjach awaryjnych – kolejny powód dla odrzucenia zmiany planu w całości przez Radę Miasta.</p> <p>5) Nie uwzględniono zagrożenia pożarem i jego następstwami; ponadto: wniosek o zapoznanie się radnych i Burmistrza z materiałem (wskazano adres www.) oraz pytanie kierowane do Burmistrza w sprawie rozmów z firmą BM Recykling.</p> <p>6) W wyłożonym do publicznego wglądu projekcie zmiany planu brak stanowiska Dyrekcji Parku Krajobrazowego Beskidu Małego.</p> <p>7) Nie umożliwiono do dnia wyłożenia projektu wysłuchania przez mieszkańców oraz radnych, zdania osób profesjonalnie zajmujących się gospodarką odpadami, organizacjom ekologicznym; nie umożliwiono dyskusji w tym zakresie przed udostępnieniem projektu do wglądu.</p> <p>8) Nie przeprowadzono prognozy i nie przedstawiono analizy utraty wartości nieruchomości na terenie gminy Andrychów w związku z wejściem w życie zmiany planu; nie poinformowano mieszkańców o możliwych następstwach polegającej na obniżeniu wartości nieruchomości; wniosek o zlecenie opinii ekspertów oraz przedstawienie prognoz i szacunków całej społeczności gminy oraz radnym.</p> <p>9) Nie zabezpieczono interesu mieszkańców poprzez klauzule uniemożliwiające obecnym i przyszłym władzom miasta sprzedaży działki prywatnemu inwestorowi, nie zabezpieczono interesu miasta poprzez przygotowanie narzędzi i gwarancji prawnych, że instalacja zawsze będzie znajdowała się pod bezpośrednią kontrolą miasta i pozostawała własnością gminy.</p> <p>10) Nie przedstawiono mieszkańcom szczegółowego źródła finansowania budowy zakładu; przedkładanie projektu bez tej informacji jest bezprzedmiotowe, przedwczesne i nieuzasadnione.</p> <p>11) Nie przedstawiono mieszkańcom planów władz miasta w wypadku gdy gmina nie uzyska dotacji na budowę zakładu.</p> <p>12) Nie przedstawiono rachunku ekonomicznego dla planowanej inwestycji oraz jej wpływu na zmianę cen opłat za odbiór odpadów.</p> <p>13) Nie przedstawiono informacji, skąd ilościowo oraz jakościowo jaki miałby płynąć strumień śmieci do instalacji termicznego przekształcania odpadów o mocy przerobowej większej 5-krotnie od szacowanej ilości śmieci mogących podlegać przetworzeniu, a pochodzących spoza gminy Andrychów.</p> <p>14) Wniosek o podanie dokładnych danych technicznych wszystkich urządzeń i technologii w planowanym zakładzie z uwzględnieniem przyjętej technologii, numerów patentów, danych producenta, modelu urządzenia, dokładnej lokalizacji działającej w trybie nie-eksperymentalnym instalacji, oraz szacowanych rocznych kosztów eksploatacji.</p> <p>15) Wniosek o przedstawienie wyników ekspertyz oraz podanie do publicznej wiadomości ryzyka awarii instalacji, możliwych rozmiarów, konsekwencji awarii dla ludności i środowiska, procedur planowanych na wypadek awarii.</p> <p>Wobec powyższych zastrzeżeń i uwag wnosi się, aby Rada Miejska nie uchwałała zmiany planu w proponowanym zakresie. Uzasadnione jest domniemanie, że celem zmiany planu nie jest zbudowanie przez miasto nowoczesnej instalacji. Przyjęcie planu może umożliwić sprzedaż działek prywatnemu inwestorowi. Postępowanie w kwestii zmiany planu powinno być zawieszane.</p>							<p>oznacza, że możliwą do zastosowania technologią będzie proces zgazowania lub pirolizy. Dalej idące uszczegóławianie nie jest możliwe.</p> <p>Ad pkt 2: Teza o braku możliwości pozyskania finansowania zewnętrznego dla planowanej inwestycji jest subiektywną oceną wnoszącą uwagę; w ocenie władz Gminy istnieją uzasadnione podstawy, w tym ekonomiczne, wskazujące na możliwość pozyskania środków zewnętrznych dla sfinansowania inwestycji.</p> <p>Ad pkt 3: Przeprowadzona analiza oddziaływań, w tym ruchu samochodowego, wskazuje, że ruch samochodowy związany z planowaną inwestycją nie będzie znaczący i nie będzie powodował znaczących skutków dla środowiska.</p> <p>Ad pkt 4: Możliwe do określenia informacje i parametry planowanych przedsięwzięć zostały przedstawione w prognozie oddziaływania na środowisko, w zakresie adekwatnym do szczegółowości dostępnych danych na etapie sporządzania zmiany planu; bardziej szczegółowe dane będą dostępne na etapie procesu inwestycyjnego.</p> <p>Ad pkt 5: W toku procedury planistycznej sporządzono m.in. prognozę oddziaływania na środowisko, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz w zakresie i szczegółowości uzgodnionym z właściwymi organami. W prognozie poddano ocenie skutki realizacji inwestycji opierając się na możliwych dostępnych danych na tym etapie jej planowania.</p> <p>Ad pkt 6: Obszar objęty ustaleniami zmiany planu położony jest poza granicami Parku Krajobrazowego Beskidu Małego jak i poza granicami otuliny Parku. Obowiązujące przepisy prawa nie przewidują udziału Dyrekcji Parku Krajobrazowego Beskidu Małego w procedurze sporządzania zmiany planu miejscowego.</p> <p>Ad pkt 7: Możliwość udziału społeczeństwa, w tym osób fizycznych, organizacji społecznych i wszelkich innych podmiotów, gwarantują obowiązujące przepisy prawa zapewniające m.in. możliwość składania wniosków, możliwość zapoznania się z projektem zmiany planu i z prognozą oddziaływania na środowisko, możliwość udziału w dyskusji publicznej oraz możliwość składania uwag, a także nakazujące podawanie do publicznej wiadomości informacji o istotnych działaniach podejmowanych przez gminę w toku realizacji procedury planistycznej. Wszystkie te działania i warunki zostały wypełnione zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.</p> <p>Ad pkt 8: ocenę skutków finansowych uchwalenia zmiany planu przeprowadzono w ramach sporządzonej prognozy oddziaływania na środowisko, stosownie do obowiązujących przepisów prawa. Ustalenia prognozy wykazują brak podstaw dla prognozowania spadku wartości gruntów lub do uniemożliwienia użytkowania nieruchomości w sposób dotychczasowy, połączonego ze spadkiem wartości gruntu. Zwraca się przy tym uwagę, że już w obowiązującym planie miejscowym teren przeznaczony jest na cele zabudowy techniczno-produkcyjnej przemysłu ciężkiego. Zatem zmiana planu nie skutkuje zasadniczą zmianą dotychczasowego przeznaczenia, a jedynie dopuszcza w ramach terenu przemysłowego możliwość realizacji przedsięwzięć z zakresu gospodarki odpadami oraz gospodarki energetycznej miasta.</p> <p>Ad pkt 9: Zmiana planu bezpośrednio wskazuje i ustala, że dopuszczone zostają przedsięwzięcia służące optymalizacji gospodarki odpadowej oraz energetycznej w gminie Andrychów. Zatem dopuszczone zostają tylko te inwestycje, które wpisują się w potrzeby infrastrukturalne Gminy i im służą. Obowiązujące przepisy prawa nie przewidują, by akty planistyczne mogły gwarantować zachowanie statusu własnościowego określonych terenów bądź określonych przedsięwzięć. W tym kontekście uwaga nie dotyczy problematyki planu miejscowego.</p> <p>Ad pkt 10: Podstawą dla starań o pozyskanie środków finansowania inwestycji jest wykazanie zgodności planowanego zamierzenia w ustaleniami obowiązującego planu miejscowego. Zatem dopiero po wejściu w życie uchwalonej zmiany planu można podejmować starania o pozyskanie środków zewnętrznych. Żądanie podania szczegółowych źródeł finansowania na obecnym etapie jest nieuzasadnione, gdyż obecnie można mówić wyłącznie o hipotetycznie możliwych do pozyskania źródłach finansowania.</p> <p>Ad pkt 11: Zgłoszona uwaga nie dotyczy problematyki projektu zmiany planu wyłożonego do publicznego wglądu.</p> <p>Ad pkt 12: Zgłoszona uwaga nie dotyczy problematyki projektu zmiany planu wyłożonego do publicznego wglądu. Rachunek ekonomiczny dla planowanej inwestycji oraz jej wpływ na zmianę cen opłat za odbiór odpadów może być przedstawiono z chwilą wyboru konkretnego rozwiązania technologicznego na etapie procesu inwestycyjnego.</p> <p>Ad pkt 13: Kierunki rozwiązań w zakresie źródeł pozyskania materiału kierowanego do planowanego zakładu termicznego przekształcania odpadów komunalnych zostały zarysowane w prognozie oddziaływania na środowisko, ze szczegółowością, na jaką pozwala aktualny stan wiedzy o planowanym przedsięwzięciu. Przewidziane rozwiązanie polega na dostarczaniu odpadów przetworzonych wstępnie do postaci paliwa preRDF lub RDF. Wg aktualnych założeń przygotowanie ww. paliwa odbywać się będzie poza obszarem gminy Andrychów, na zasadzie współpracy z wybraną jednostką prowadzącą działalność w tym zakresie.</p> <p>Ad pkt 14 i 15: Wnioski w tym zakresie, na etapie prowadzenia procedury planistycznej poprzedzającej proces przygotowania inwestycji, nie mogą zostać uwzględnione, gdyż dotyczą zagadnień wykraczających poza zakres ustaleń planu miejscowego.</p>
5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Uwaga uwzględniona przez Burmistrza Andrychowa. Stosownie do art. 17 pkt 14 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, nie podlega przedstawieniu do rozpatrzenia przez Radę Miejską.
6	20.09.2022	zanonimizowano	Zgłoszone uwagi: 1) Dokonanie zmiany planu bez gwarantowanego, ostatecznego, wiążącego określenia, jaka dokładnie instalacja jest planowana, jest niedopuszczalne i godzi w interesy mieszkańców, w zasady	obszar w granicach zmiany planu „Andrychów -	A2.2/3.P2		X		X	Uwagi nie uwzględnia się. Podstawowym, powtórzonym wielokrotnie, postulatem jest rezygnacja z prowadzenia dalszej procedury planistycznej i odstąpienie od uchwalania zmiany planu. Nie znajduje się uzasadnienia dla uwzględnienia tego postulatu.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza		Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>praworządności, transparentności polityki. Rada Miasta nie może podejmować uchwały nie wiedząc na jakiego dokładnie zakładu budowę wyraża zgodę, zatem powinna odrzucić proponowaną zmianę w całości bez przedstawienia przez Burmistrza szczegółowych danych o instalacji.</p> <p>2) Uzyskanie dotacji zewnętrznych na inwestycję jest niewiarygodne i mało prawdopodobne; małe instalacje nie mają racji bytu ekonomicznego; protest przeciwko wysoce kosztochłonnej inwestycji; Rada Miasta powinna odrzucić uchwałę w całości.</p> <p>3) Budowa planowanego zakładu zwiększy ruch samochodów ciężarowych (ponad 3 tysiące osiemset aut w roku), co spowoduje jeszcze większe trudności komunikacyjne – kolejny powód dla odrzucenia zmiany planu w całości przez Radę Miasta.</p> <p>4) Nie podano konkretnie jaką ilość wody będzie zużywał planowany zakład, skąd będzie ją pobierał i w jakim składzie wyjściowym ją odprowadzał; nie podano rodzaju zanieczyszczeń, także w sytuacjach awaryjnych – kolejny powód dla odrzucenia zmiany planu w całości przez Radę Miasta.</p> <p>5) Nie uwzględniono zagrożenia pożarem i jego następstwami; ponadto: wniosek o zapoznanie się radnych i Burmistrza z materiałem (wskazano adres www.) oraz pytanie kierowane do Burmistrza w sprawie rozmów z firmą BM Recykling.</p> <p>6) W wyłożonym do publicznego wglądu projekcie zmiany planu brak stanowiska Dyrekcji Parku Krajobrazowego Beskidu Małego.</p> <p>7) Nie umożliwiono do dnia wyłożenia projektu wysłuchania przez mieszkańców oraz radnych, zdania osób profesjonalnie zajmujących się gospodarką odpadami, organizacjom ekologicznym; nie umożliwiono dyskusji w tym zakresie przed udostępnieniem projektu do wglądu.</p> <p>8) Nie przeprowadzono prognozy i nie przedstawiono analizy utraty wartości nieruchomości na terenie gminy Andrychów w związku z wejściem w życie zmiany planu; nie poinformowano mieszkańców o możliwych następstwach polegającej na obniżeniu wartości nieruchomości; wniosek o zlecenie opinii ekspertów oraz przedstawienie prognoz i szacunków całej społeczności gminy oraz radnym.</p> <p>9) Nie zabezpieczono interesu mieszkańców poprzez klauzule uniemożliwiające obecnym i przyszłym władzom miasta sprzedaży działki prywatnemu inwestorowi, nie zabezpieczono interesu miasta poprzez przygotowanie narzędzi i gwarancji prawnych, że instalacja zawsze będzie znajdowała się pod bezpośrednią kontrolą miasta i pozostawała własnością gminy.</p> <p>10) Nie przedstawiono mieszkańcom szczegółowego źródła finansowania budowy zakładu; przedkładanie projektu bez tej informacji jest bezprzedmiotowe, przedwczesne i nieuzasadnione.</p> <p>11) Nie przedstawiono mieszkańcom planów władz miasta w wypadku gdy gmina nie uzyska dotacji na budowę zakładu.</p> <p>12) Nie przedstawiono rachunku ekonomicznego dla planowanej inwestycji oraz jej wpływu na zmianę cen opłat za odbiór odpadów.</p> <p>13) Nie przedstawiono informacji, skąd ilościowo oraz jakościowo jaki miałby płynąć strumień śmieci do instalacji termicznego przekształcania odpadów o mocy przerobowej większej 5-krotnie od szacowanej ilości śmieci mogących podlegać przetworzeniu, a pochodzących spoza gminy Andrychów.</p> <p>14) Wniosek o podanie dokładnych danych technicznych wszystkich urządzeń i technologii w planowanym zakładzie z uwzględnieniem przyjętej technologii, numerów patentów, danych producenta, modelu urządzenia, dokładnej lokalizacji działającej w trybie nie-eksperymentalnym instalacji, oraz szacowanych rocznych kosztów eksploatacji.</p> <p>15) Wniosek o przedstawienie wyników ekspertyz oraz podanie do publicznej wiadomości ryzyka awarii instalacji, możliwych rozmiarów, konsekwencji awarii dla ludności i środowiska, procedur planowanych</p>	Biała Droga, Strefowa"						<p>Przygotowanie podstaw prawnych, w postaci ustaleń planu miejscowego, dla realizacji zadań służących optymalizacji gospodarki odpadami oraz gospodarki energetycznej, w szczególności obejmujących zakład termicznego przekształcania odpadów komunalnych wraz z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi, leży w interesie Gminy i jest niezbędne wobec aktualnych problemów infrastrukturalnych. Rezygnacja z planowanego zadania byłaby poważnym błędem, zaniedbaniem w realizacji zadań własnych gminy.</p> <p>Odnosząc się kolejno do zgłaszanych zastrzeżeń, wyjaśnia się:</p> <p>Ad pkt 1: Zakres i szczegółowość ustaleń zmiany planu w odniesieniu do planowanej inwestycji jest wystarczająca i adekwatna do wymagań obowiązujących przepisów prawa. Wprowadzanie ustaleń w zakresie szczegółowych rozwiązań technologicznych wykraczałoby poza ustawowo określony zakres ustaleń planu miejscowego. Zakres ustaleń i informacji zawarty w projekcie zmiany planu, w prognozie oddziaływania na środowisko daje wystarczające podstawy organom gminy dla rozpoznania i oceny przedmiotu zmiany planu i skutków podjęcia uchwały w tej sprawie.</p> <p>Niezależnie od powyższego wskazuje się, że w wyniku uwzględnienia jednej ze zgłoszonych uwag i w zgodzie z deklaracją Burmistrza złożoną m.in. w trakcie dyskusji publicznej, ustalenia projektu zmiany planu uszczegółowiono poprzez wprowadzenie wykluczenia możliwości realizacji spalarni odpadów, co w praktyce oznacza, że możliwą do zastosowania technologią będzie proces zgazowania lub pirolizy. Dalej idące uszczegóławianie nie jest możliwe.</p> <p>Ad pkt 2: Teza o braku możliwości pozyskania finansowania zewnętrznego dla planowanej inwestycji jest subiektywną oceną wnoszącego uwagę; w ocenie władz Gminy istnieją uzasadnione podstawy, w tym ekonomiczne, wskazujące na możliwość pozyskania środków zewnętrznych dla sfinansowania inwestycji.</p> <p>Ad pkt 3: Przeprowadzona analiza oddziaływań, w tym ruchu samochodowego, wskazuje, że ruch samochodowy związany z planowaną inwestycją nie będzie znaczący i nie będzie powodował znaczących skutków dla środowiska.</p> <p>Ad pkt 4: Możliwe do określenia informacje i parametry planowanych przedsięwzięć zostały przedstawione w prognozie oddziaływania na środowisko, w zakresie adekwatnym do szczegółowości dostępnych danych na etapie sporządzania zmiany planu; bardziej szczegółowe dane będą dostępne na etapie procesu inwestycyjnego.</p> <p>Ad pkt 5: W toku procedury planistycznej sporządzono m.in. prognozę oddziaływania na środowisko, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz w zakresie i szczegółowości uzgodnionym z właściwymi organami. W prognozie poddano ocenie skutki realizacji inwestycji opierając się na możliwych dostępnych danych na tym etapie jej planowania.</p> <p>Ad pkt 6: Obszar objęty ustaleniami zmiany planu położony jest poza granicami Parku Krajobrazowego Beskidu Małego jak i poza granicami otuliny Parku. Obowiązujące przepisy prawa nie przewidują udziału Dyrekcji Parku Krajobrazowego Beskidu Małego w procedurze sporządzania zmiany planu miejscowego.</p> <p>Ad pkt 7: Możliwość udziału społeczeństwa, w tym osób fizycznych, organizacji społecznych i wszelkich innych podmiotów, gwarantują obowiązujące przepisy prawa zapewniające m.in. możliwość składania wniosków, możliwość zapoznania się z projektem zmiany planu i z prognozą oddziaływania na środowisko, możliwość udziału w dyskusji publicznej oraz możliwość składania uwag, a także nakazujące podawanie do publicznej wiadomości informacji o istotnych działaniach podejmowanych przez gminę w toku realizacji procedury planistycznej. Wszystkie te działania i warunki zostały wypełnione zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.</p> <p>Ad pkt 8: ocenę skutków finansowych uchwalenia zmiany planu przeprowadzono w ramach sporządzonej prognozy oddziaływania na środowisko, stosownie do obowiązujących przepisów prawa. Ustalenia prognozy wykazują brak podstaw dla prognozowania spadku wartości gruntów lub do uniemożliwienia użytkowania nieruchomości w sposób dotychczasowy, połączonego ze spadkiem wartości gruntu. Zwraca się przy tym uwagę, że już w obowiązującym planie miejscowym teren przeznaczony jest na cele zabudowy techniczno-produkcyjnej przemysłu ciężkiego. Zatem zmiana planu nie skutkuje zasadniczą zmianą dotychczasowego przeznaczenia, a jedynie dopuszcza w ramach terenu przemysłowego możliwość realizacji przedsięwzięć z zakresu gospodarki odpadami oraz gospodarki energetycznej miasta.</p> <p>Ad pkt 9: Zmiana planu bezpośrednio wskazuje i ustala, że dopuszczone zostają przedsięwzięcia służące optymalizacji gospodarki odpadowej oraz energetycznej w gminie Andrychów.</p> <p>Zatem dopuszczone zostają tylko te inwestycje, które wpisują się w potrzeby infrastrukturalne Gminy i im służą. Obowiązujące przepisy prawa nie przewidują, by akty planistyczne mogły gwarantować zachowanie statusu własnościowego określonych terenów bądź określonych przedsięwzięć. W tym kontekście uwaga nie dotyczy problematyki planu miejscowego.</p> <p>Ad pkt 10: Podstawą dla starań o pozyskanie środków finansowania inwestycji jest wykazanie zgodności planowanego zamierzenia w ustaleniami obowiązującego planu miejscowego. Zatem dopiero po wejściu w życie uchwalonej zmiany planu można podejmować starania o pozyskanie środków zewnętrznych. Żądanie podania szczegółowych źródeł finansowania na obecnym etapie jest nieuzasadnione, gdyż obecnie można mówić wyłącznie o hipotetycznej możliwości do pozyskania źródeł finansowania.</p> <p>Ad pkt 11: Zgłoszona uwaga nie dotyczy problematyki projektu zmiany planu wyłożonego do publicznego wglądu.</p> <p>Ad pkt 12: Zgłoszona uwaga nie dotyczy problematyki projektu zmiany planu wyłożonego do publicznego wglądu. Rachunek ekonomiczny dla planowanej inwestycji oraz jej wpływ na zmianę cen opłat za odbiór odpadów może być przedstawiono z chwilą wyboru konkretnego rozwiązania technologicznego na etapie procesu inwestycyjnego.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza		Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			na wypadek awarii. Wobec powyższych zastrzeżeń i uwag wnosi się, aby Rada Miejska nie uchwalała zmiany planu w proponowanym zakresie. Uzasadnione jest domniemanie, że celem zmiany planu nie jest zbudowanie przez miasto nowoczesnej instalacji. Przyjęcie planu może umożliwić sprzedaż działek prywatnemu inwestorowi. Postępowanie w kwestii zmiany planu powinno być zawieszane.							Ad pkt 13: Kierunki rozwiązań w zakresie źródeł pozyskania materiału kierowanego do planowanego zakładu termicznego przekształcania odpadów komunalnych zostały zarysowane w prognozie oddziaływania na środowisko, ze szczegółowością, na jaką pozwala aktualny stan wiedzy o planowanym przedsięwzięciu. Przewidziane rozwiązanie polega na dostarczaniu odpadów przetworzonych wstępnie do postaci paliwa prERDF lub RDF. Wg aktualnych założeń przygotowanie ww. paliwa odbywać się będzie poza obszarem gminy Andrychów, na zasadzie współpracy z wybraną jednostką prowadzącą działalność w tym zakresie. Ad pkt 14 i 15: Wnioski w tym zakresie, na etapie prowadzenia procedury planistycznej poprzedzającej proces przygotowania inwestycji, nie mogą zostać uwzględnione, gdyż dotyczą zagadnień wykraczających poza zakres ustaleń planu miejscowego.
7	20.09.2022	zanonimizowano	Zgłoszone uwagi: 1) Dokonanie zmiany planu bez gwarantowanego, ostatecznego, wiążącego określenia, jaka dokładnie instalacja jest planowana, jest niedopuszczalne i godzi w interesy mieszkańców, w zasady praworządności, transparentności polityki. Rada Miasta nie może podejmować uchwały nie wiedząc na jakiego dokładnie zakładu budowę wyraża zgodę, zatem powinna odrzucić proponowaną zmianę w całości bez przedstawienia przez Burmistrza szczegółowych danych o instalacji. 2) Uzyskanie dotacji zewnętrznych na inwestycję jest niewiarygodne i mało prawdopodobne; małe instalacje nie mają racji bytu ekonomicznego; protest przeciwko wysoce kosztochłonnej inwestycji; Rada Miasta powinna odrzucić uchwałę w całości. 3) Budowa planowanego zakładu zwiększy ruch samochodów ciężarowych (ponad 3 tysiące osiemset aut w roku), co spowoduje jeszcze większe trudności komunikacyjne – kolejny powód dla odrzucenia zmiany planu w całości przez Radę Miasta. 4) Nie podano konkretnie jaką ilość wody będzie zużywał planowany zakład, skąd będzie ją pobierał i w jakim składzie wyjściowym ją odprowadzał; nie podano rodzaju zanieczyszczeń, także w sytuacjach awaryjnych – kolejny powód dla odrzucenia zmiany planu w całości przez Radę Miasta. 5) Nie uwzględniono zagrożenia pożarem i jego następstwami; ponadto: wniosek o zapoznanie się radnych i Burmistrza z materiałem (wskazano adres www.) oraz pytanie kierowane do Burmistrza w sprawie rozmów z firmą BM Recykling. 6) W wyłożonym do publicznego wglądu projekcie zmiany planu brak stanowiska Dyrekcji Parku Krajobrazowego Beskidu Małego. 7) Nie umożliwiono do dnia wyłożenia projektu wysłuchania przez mieszkańców oraz radnych, zdania osób profesjonalnie zajmujących się gospodarką odpadami, organizacjom ekologicznym; nie umożliwiono dyskusji w tym zakresie przed udostępnieniem projektu do wglądu. 8) Nie przeprowadzono prognozy i nie przedstawiono analizy utraty wartości nieruchomości na terenie gminy Andrychów w związku z wejściem w życie zmiany planu; nie poinformowano mieszkańców o możliwych następstwach polegającej na obniżeniu wartości nieruchomości; wniosek o zlecenie opinii ekspertów oraz przedstawienie prognoz i szacunków całej społeczności gminy oraz radnym. 9) Nie zabezpieczono interesu mieszkańców poprzez klauzule uniemożliwiające obecnym i przyszłym władzom miasta sprzedaży działki prywatnemu inwestorowi, nie zabezpieczono interesu miasta poprzez przygotowanie narzędzi i gwarancji prawnych, że instalacja zawsze będzie znajdowała się pod bezpośrednią kontrolą miasta i pozostawała własnością gminy. 10) Nie przedstawiono mieszkańcom szczegółowego źródła finansowania budowy zakładu; przedkładanie projektu bez tej informacji jest bezprzedmiotowe, przedwczesne i nieuzasadnione. 11) Nie przedstawiono mieszkańcom planów władz miasta w wypadku gdy gmina nie uzyska dotacji na budowę zakładu. 12) Nie przedstawiono rachunku ekonomicznego dla planowanej inwestycji oraz jej wpływu na zmianę cen opłat za odbiór odpadów. 13) Nie przedstawiono informacji, skąd ilościowo oraz jakościowo jaki	obszar w granicach zmiany planu „Andrychów - Biała Droga, Strefowa”	A2.2/3.P2		X		X	Uwagi nie uwzględnia się. Podstawowym, powtórzonym wielokrotnie, postulatem jest rezygnacja z prowadzenia dalszej procedury planistycznej i odstąpienie od uchwalania zmiany planu. Nie znajduje się uzasadnienia dla uwzględnienia tego postulatu. Przygotowanie podstaw prawnych, w postaci ustaleń planu miejscowego, dla realizacji zadań służących optymalizacji gospodarki odpadami oraz gospodarki energetycznej, w szczególności obejmujących zakład termicznego przekształcania odpadów komunalnych wraz z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi, leży w interesie Gminy i jest niezbędne wobec aktualnych problemów infrastrukturalnych. Rezygnacja z planowanego zadania byłaby poważnym błędem, zaniedbaniem w realizacji zadań własnych gminy. Odnosząc się kolejno do zgłaszanych zastrzeżeń, wyjaśnia się: Ad pkt 1: Zakres i szczegółowość ustaleń zmiany planu w odniesieniu do planowanej inwestycji jest wystarczająca i adekwatna do wymagań obowiązujących przepisów prawa. Wprowadzanie ustaleń w zakresie szczegółowych rozwiązań technologicznych wykraczałoby poza ustawowo określony zakres ustaleń planu miejscowego. Zakres ustaleń i informacji zawarty w projekcie zmiany planu, w prognozie oddziaływania na środowisko daje wystarczające podstawy organom gminy dla rozpoznania i oceny przedmiotu zmiany planu i skutków podjęcia uchwały w tej sprawie. Niezależnie od powyższego wskazuje się, że w wyniku uwzględnienia jednej ze zgłoszonych uwag i w zgodzie z deklaracją Burmistrza złożoną m.in. w trakcie dyskusji publicznej, ustalenia projektu zmiany planu uszczegółowiono poprzez wprowadzenie wykluczenia możliwości realizacji spalarni odpadów, co w praktyce oznacza, że możliwą do zastosowania technologią będzie proces zgazowania lub pirolizy. Dalej idące uszczegóławianie nie jest możliwe. Ad pkt 2: Teza o braku możliwości pozyskania finansowania zewnętrznego dla planowanej inwestycji jest subiektywną oceną wnoszącą uwagę; w ocenie władz Gminy istnieją uzasadnione podstawy, w tym ekonomiczne, wskazujące na możliwość pozyskania środków zewnętrznych dla sfinansowania inwestycji. Ad pkt 3: Przeprowadzona analiza oddziaływań, w tym ruchu samochodowego, wskazuje, że ruch samochodowy związany z planowaną inwestycją nie będzie znaczący i nie będzie powodował znaczących skutków dla środowiska. Ad pkt 4: Możliwe do określenia informacje i parametry planowanych przedsięwzięć zostały przedstawione w prognozie oddziaływania na środowisko, w zakresie adekwatnym do szczegółowości dostępnych danych na etapie sporządzania zmiany planu; bardziej szczegółowe dane będą dostępne na etapie procesu inwestycyjnego. Ad pkt 5: W toku procedury planistycznej sporządzono m.in. prognozę oddziaływania na środowisko, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz w zakresie i szczegółowości uzgodnionym z właściwymi organami. W prognozie poddano ocenie skutki realizacji inwestycji opierając się na możliwych dostępnych danych na tym etapie jej planowania. Ad pkt 6: Obszar objęty ustaleniami zmiany planu położony jest poza granicami Parku Krajobrazowego Beskidu Małego jak i poza granicami otuliny Parku. Obowiązujące przepisy prawa nie przewidują udziału Dyrekcji Parku Krajobrazowego Beskidu Małego w procedurze sporządzania zmiany planu miejscowego. Ad pkt 7: Możliwość udziału społeczeństwa, w tym osób fizycznych, organizacji społecznych i wszelkich innych podmiotów, gwarantują obowiązujące przepisy prawa zapewniające m.in. możliwość składania wniosków, możliwość zapoznania się z projektem zmiany planu i z prognozą oddziaływania na środowisko, możliwość udziału w dyskusji publicznej oraz możliwość składania uwag, a także nakazujące podawanie do publicznej wiadomości informacji o istotnych działaniach podejmowanych przez gminę w toku realizacji procedury planistycznej. Wszystkie te działania i warunki zostały wypełnione zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Ad pkt 8: ocenę skutków finansowych uchwalenia zmiany planu przeprowadzono w ramach sporządzonej prognozy oddziaływania na środowisko, stosownie do obowiązujących przepisów prawa. Ustalenia prognozy wykazują brak podstaw dla prognozowania spadku wartości gruntów lub do uniemożliwienia użytkowania nieruchomości w sposób dotychczasowy, połączonego ze spadkiem wartości gruntu. Zwraca się przy tym uwagę, że już w obowiązującym planie miejscowym teren przeznaczony jest na cele zabudowy techniczno-produkcyjnej przemysłu ciężkiego. Zatem zmiana planu nie skutkuje zasadniczą zmianą dotychczasowego przeznaczenia, a jedynie dopuszcza w ramach terenu przemysłowego możliwość realizacji przedsięwzięć z zakresu gospodarki odpadami oraz gospodarki energetycznej miasta. Ad pkt 9: Zmiana planu bezpośrednio wskazuje i ustala, że dopuszczone zostają przedsięwzięcia służące optymalizacji gospodarki odpadowej oraz energetycznej w gminie Andrychów. Zatem dopuszczone zostają tylko te inwestycje, które wpisują się w potrzeby infrastrukturalne Gminy i im służą.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza		Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>miałby płynąć strumień śmieci do instalacji termicznego przekształcania odpadów o mocy przerobowej większej 5-krotnie od szacowanej ilości śmieci mogących podlegać przetworzeniu, a pochodzących spoza gminy Andrychów.</p> <p>14) Wniosek o podanie dokładnych danych technicznych wszystkich urządzeń i technologii w planowanym zakładzie z uwzględnieniem przyjętej technologii, numerów patentów, danych producenta, modelu urządzenia, dokładnej lokalizacji działającej w trybie nie-eksperymentalnym instalacji, oraz szacowanych rocznych kosztów eksploatacji.</p> <p>15) Wniosek o przedstawienie wyników ekspertyzy oraz podanie do publicznej wiadomości ryzyka awarii instalacji, możliwych rozmiarów, konsekwencji awarii dla ludności i środowiska, procedur planowanych na wypadek awarii.</p> <p>Wobec powyższych zastrzeżeń i uwag wnosi się, aby Rada Miejska nie uchwałała zmiany planu w proponowanym zakresie. Uzasadnione jest domniemanie, że celem zmiany planu nie jest zbudowanie przez miasto nowoczesnej instalacji. Przyjęcie planu może umożliwić sprzedaż działek prywatnemu inwestorowi. Postępowanie w kwestii zmiany planu powinno być zawieszane.</p>							<p>Obowiązujące przepisy prawa nie przewidują, by akty planistyczne mogły gwarantować zachowanie statusu własnościowego określonych terenów bądź określonych przedsięwzięć. W tym kontekście uwaga nie dotyczy problematyki planu miejscowego.</p> <p>Ad pkt 10: Podstawą dla starań o pozyskanie środków finansowania inwestycji jest wykazanie zgodności planowanego zamierzenia w ustaleniami obowiązującego planu miejscowego. Zatem dopiero po wejściu w życie uchwalonej zmiany planu można podejmować starania o pozyskanie środków zewnętrznych. Żądanie podania szczegółowych źródeł finansowania na obecnym etapie jest nieuzasadnione, gdyż obecnie można mówić wyłącznie o hipotetycznych możliwościach do pozyskania źródeł finansowania.</p> <p>Ad pkt 11: Zgłoszona uwaga nie dotyczy problematyki projektu zmiany planu wyłożonego do publicznego wglądu.</p> <p>Ad pkt 12: Zgłoszona uwaga nie dotyczy problematyki projektu zmiany planu wyłożonego do publicznego wglądu. Rachunek ekonomiczny dla planowanej inwestycji oraz jej wpływ na zmianę cen opłat za odbiór odpadów może być przedstawiony z chwilą wyboru konkretnego rozwiązania technologicznego na etapie procesu inwestycyjnego.</p> <p>Ad pkt 13: Kierunki rozwiązań w zakresie źródeł pozyskania materiału kierowanego do planowanego zakładu termicznego przekształcania odpadów komunalnych zostały zarysowane w prognozie oddziaływania na środowisko, ze szczegółowością, na jaką pozwala aktualny stan wiedzy o planowanym przedsięwzięciu. Przewidziane rozwiązanie polega na dostarczaniu odpadów przetworzonych wstępnie do postaci paliwa preRDF lub RDF. Wg aktualnych założeń przygotowanie ww. paliwa odbywać się będzie poza obszarem gminy Andrychów, na zasadzie współpracy z wybraną jednostką prowadzącą działalność w tym zakresie.</p> <p>Ad pkt 14 i 15: Wnioski w tym zakresie, na etapie prowadzenia procedury planistycznej poprzedzającej proces przygotowania inwestycji, nie mogą zostać uwzględnione, gdyż dotyczą zagadnień wykraczających poza zakres ustaleń planu miejscowego.</p>
8	21.09.2022	zanonimizowano	<p>Zgłoszone uwagi:</p> <p>1) Dokonanie zmiany planu bez gwarantowanego, ostatecznego, wiążącego określenia, jaka dokładnie instalacja jest planowana, jest niedopuszczalne i godzi w interesy mieszkańców, w zasady praworządności, transparentności polityki. Rada Miasta nie może podejmować uchwały nie wiedząc na jakiego dokładnie zakładu budowę wyraża zgodę, zatem powinna odrzucić proponowaną zmianę w całości bez przedstawienia przez Burmistrza szczegółowych danych o instalacji.</p> <p>2) Uzyskanie dotacji zewnętrznych na inwestycję jest niewiarygodne i mało prawdopodobne; małe instalacje nie mają racji bytu ekonomicznego; protest przeciwko wysoce kosztownej inwestycji; Rada Miasta powinna odrzucić uchwałę w całości.</p> <p>3) Budowa planowanego zakładu zwiększy ruch samochodów ciężarowych (ponad 3 tysiące osiemset aut w roku), co spowoduje jeszcze większe trudności komunikacyjne – kolejny powód dla odrzucenia zmiany planu w całości przez Radę Miasta.</p> <p>4) Nie podano konkretnie jaką ilość wody będzie zużywał planowany zakład, skąd będzie ją pobierał i w jakim składzie wyjściowym ją odprowadzał; nie podano rodzaju zanieczyszczeń, także w sytuacjach awaryjnych – kolejny powód dla odrzucenia zmiany planu w całości przez Radę Miasta.</p> <p>5) Nie uwzględniono zagrożenia pożarem i jego następstwami; ponadto: wniosek o zapoznanie się radnych i Burmistrza z materiałem (wskazano adres www.) oraz pytanie kierowane do Burmistrza w sprawie rozmów z firmą BM Recykling.</p> <p>6) W wyłożonym do publicznego wglądu projekcie zmiany planu brak stanowiska Dyrekcji Parku Krajobrazowego Beskidu Małego.</p> <p>7) Nie umożliwiono do dnia wyłożenia projektu wysłuchania przez mieszkańców oraz radnych, zdania osób profesjonalnie zajmujących się gospodarką odpadami, organizacjom ekologicznym; nie umożliwiono dyskusji w tym zakresie przed udostępnieniem projektu do wglądu.</p> <p>8) Nie przeprowadzono prognozy i nie przedstawiono analizy utraty wartości nieruchomości na terenie gminy Andrychów w związku z wejściem w życie zmiany planu; nie poinformowano mieszkańców o możliwych następstwach polegającej na obniżeniu wartości nieruchomości; wniosek o zlecenie opinii ekspertów oraz przedstawienie prognoz i szacunków całej społeczności gminy oraz radnym.</p> <p>9) Nie zabezpieczono interesu mieszkańców poprzez klauzule</p>	obszar w granicach zmiany planu „Andrychów - Biała Droga, Strefowa”	A2.2/3.P2		X		X	<p>Uwagi nie uwzględnia się.</p> <p>Podstawowym, powtórzonym wielokrotnie, postulatem jest rezygnacja z prowadzenia dalszej procedury planistycznej i odstąpienie od uchwalania zmiany planu.</p> <p>Nie znajduje się uzasadnienia dla uwzględnienia tego postulatu.</p> <p>Przygotowanie podstaw prawnych, w postaci ustaleń planu miejscowego, dla realizacji zadań służących optymalizacji gospodarki odpadami oraz gospodarki energetycznej, w szczególności obejmujących zakład termicznego przekształcania odpadów komunalnych wraz z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi, leży w interesie Gminy i jest niezbędne wobec aktualnych problemów infrastrukturalnych. Rezygnacja z planowanego zadania byłaby poważnym błędem, zaniedbaniem w realizacji zadań własnych gminy.</p> <p>Odnosząc się kolejno do zgłaszanych zastrzeżeń, wyjaśnia się:</p> <p>Ad pkt 1: Zakres i szczegółowość ustaleń zmiany planu w odniesieniu do planowanej inwestycji jest wystarczająca i adekwatna do wymagań obowiązujących przepisów prawa. Wprowadzanie ustaleń w zakresie szczegółowych rozwiązań technologicznych wykraczałoby poza ustawowo określony zakres ustaleń planu miejscowego. Zakres ustaleń i informacji zawarty w projekcie zmiany planu, w prognozie oddziaływania na środowisko daje wystarczające podstawy organom gminy dla rozpoznania i oceny przedmiotu zmiany planu i skutków podjęcia uchwały w tej sprawie.</p> <p>Niezależnie od powyższego wskazuje się, że w wyniku uwzględnienia jednej z zgłoszonych uwag i w zgodzie z deklaracją Burmistrza złożoną m.in. w trakcie dyskusji publicznej, ustalenia projektu zmiany planu uszczegółowiono poprzez wprowadzenie wykluczenia realizacji spalarni odpadów, co w praktyce oznacza, że możliwą do zastosowania technologią będzie proces zgazowania lub pirolizy. Dalej idące uszczegóławianie nie jest możliwe.</p> <p>Ad pkt 2: Teza o braku możliwości pozyskania finansowania zewnętrznego dla planowanej inwestycji jest subiektywną oceną wnoszącą uwagę; w ocenie władz Gminy istnieją uzasadnione podstawy, w tym ekonomiczne, wskazujące na możliwość pozyskania środków zewnętrznych dla sfinansowania inwestycji.</p> <p>Ad pkt 3: Przeprowadzona analiza oddziaływań, w tym ruchu samochodowego, wskazuje, że ruch samochodowy związany z planowaną inwestycją nie będzie znaczący i nie będzie powodował znaczących skutków dla środowiska.</p> <p>Ad pkt 4: Możliwe do określenia informacje i parametry planowanych przedsięwzięć zostały przedstawione w prognozie oddziaływania na środowisko, w zakresie adekwatnym do szczegółowości dostępnych danych na etapie sporządzania zmiany planu; bardziej szczegółowe dane będą dostępne na etapie procesu inwestycyjnego.</p> <p>Ad pkt 5: W toku procedury planistycznej sporządzono m.in. prognozę oddziaływania na środowisko, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz w zakresie i szczegółowości uzgodnionym z właściwymi organami. W prognozie poddano ocenie skutki realizacji inwestycji opierając się na możliwych dostępnych danych na tym etapie jej planowania.</p> <p>Ad pkt 6: Obszar objęty ustaleniami zmiany planu położony jest poza granicami Parku Krajobrazowego Beskidu Małego jak i poza granicami otuliny Parku. Obowiązujące przepisy prawa nie przewidują udziału Dyrekcji Parku Krajobrazowego Beskidu Małego w procedurze sporządzania zmiany planu miejscowego.</p> <p>Ad pkt 7: Możliwość udziału społeczeństwa, w tym osób fizycznych, organizacji społecznych i wszelkich innych podmiotów, gwarantują obowiązujące przepisy prawa zapewniające m.in. możliwość składania wniosków, możliwość zapoznania się z projektem zmiany planu i z prognozą oddziaływania na środowisko, możliwość udziału w dyskusji publicznej oraz możliwość składania uwag, a także nakazujące podawanie do publicznej</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza		Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>uniemożliwiające obecnym i przyszłym władzom miasta sprzedaż działki prywatnemu inwestorowi, nie zabezpieczono interesu miasta poprzez przygotowanie narzędzi i gwarancji prawnych, że instalacja zawsze będzie znajdowała się pod bezpośrednią kontrolą miasta i pozostawała własnością gminy.</p> <p>10) Nie przedstawiono mieszkańcom szczegółowego źródła finansowania budowy zakładu; przedkładanie projektu bez tej informacji jest bezprzedmiotowe, przedwczesne i nieuzasadnione.</p> <p>11) Nie przedstawiono mieszkańcom planów władz miasta w wypadku gdy gmina nie uzyska dotacji na budowę zakładu.</p> <p>12) Nie przedstawiono rachunku ekonomicznego dla planowanej inwestycji oraz jej wpływu na zmianę cen opłat za odbiór odpadów.</p> <p>13) Nie przedstawiono informacji, skąd ilościowo oraz jakościowo jaki miałby płynąć strumień śmieci do instalacji termicznego przekształcania odpadów o mocy przerobowej większej 5-krotnie od szacowanej ilości śmieci mogących podlegać przetworzeniu, a pochodzących spoza gminy Andrychów.</p> <p>14) Wniosek o podanie dokładnych danych technicznych wszystkich urządzeń i technologii w planowanym zakładzie z uwzględnieniem przyjętej technologii, numerów patentów, danych producenta, modelu urządzenia, dokładnej lokalizacji działającej w trybie nie-eksperymentalnym instalacji, oraz szacowanych rocznych kosztów eksploatacji.</p> <p>15) Wniosek o przedstawienie wyników ekspertyz oraz podanie do publicznej wiadomości ryzyka awarii instalacji, możliwych rozmiarów, konsekwencji awarii dla ludności i środowiska, procedur planowanych na wypadek awarii.</p> <p>Wobec powyższych zastrzeżeń i uwag wnosi się, aby Rada Miejska nie uchwałała zmiany planu w proponowanym zakresie. Uzasadnione jest domniemanie, że celem zmiany planu nie jest zbudowanie przez miasto nowoczesnej instalacji. Przyjęcie planu może umożliwić sprzedaż działek prywatnemu inwestorowi. Postępowanie w kwestii zmiany planu powinno być zawieszane.</p>							<p>wiadomości informacji o istotnych działaniach podejmowanych przez gminę w toku realizacji procedury planistycznej. Wszystkie te działania i warunki zostały wypełnione zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.</p> <p>Ad pkt 8: ocenę skutków finansowych uchwalenia zmiany planu przeprowadzono w ramach sporządzonej prognozy oddziaływania na środowisko, stosownie do obowiązujących przepisów prawa. Ustalenia prognozy wykazują brak podstaw dla prognozowania spadku wartości gruntów lub do uniemożliwienia użytkowania nieruchomości w sposób dotychczasowy, połączonego ze spadkiem wartości gruntu. Zwraca się przy tym uwagę, że już w obowiązującym planie miejscowym teren przeznaczony jest na cele zabudowy techniczno-produkcyjnej przemysłu ciężkiego. Zatem zmiana planu nie skutkuje zasadniczą zmianą dotychczasowego przeznaczenia, a jedynie dopuszcza w ramach terenu przemysłowego możliwość realizacji przedsięwzięć z zakresu gospodarki odpadami oraz gospodarki energetycznej miasta.</p> <p>Ad pkt 9: Zmiana planu bezpośrednio wskazuje i ustala, że dopuszczone zostają przedsięwzięcia służące optymalizacji gospodarki odpadowej oraz energetycznej w gminie Andrychów.</p> <p>Zatem dopuszczone zostają tylko te inwestycje, które wpisują się w potrzeby infrastrukturalne Gminy i im służą. Obowiązujące przepisy prawa nie przewidują, by akty planistyczne mogły gwarantować zachowanie statusu własnościowego określonych terenów bądź określonych przedsięwzięć. W tym kontekście uwaga nie dotyczy problematyki planu miejscowego.</p> <p>Ad pkt 10: Podstawą dla starań o pozyskanie środków finansowania inwestycji jest wykazanie zgodności planowanego zamierzenia w ustaleniami obowiązującego planu miejscowego. Zatem dopiero po wejściu w życie uchwalonej zmiany planu można podejmować starania o pozyskanie środków zewnętrznych. Żądanie podania szczegółowych źródeł finansowania na obecnym etapie jest nieuzasadnione, gdyż obecnie można mówić wyłącznie o hipotetycznie możliwych do pozyskania źródłach finansowania.</p> <p>Ad pkt 11: Zgłoszona uwaga nie dotyczy problematyki projektu zmiany planu wyłożonego do publicznego wglądu.</p> <p>Ad pkt 12: Zgłoszona uwaga nie dotyczy problematyki projektu zmiany planu wyłożonego do publicznego wglądu. Rachunek ekonomiczny dla planowanej inwestycji oraz jej wpływ na zmianę cen opłat za odbiór odpadów może być przedstawiono z chwilą wyboru konkretnego rozwiązania technologicznego na etapie procesu inwestycyjnego.</p> <p>Ad pkt 13: Kierunki rozwiązań w zakresie źródeł pozyskania materiału kierowanego do planowanego zakładu termicznego przekształcania odpadów komunalnych zostały zarysowane w prognozie oddziaływania na środowisko, ze szczegółowością, na jaką pozwala aktualny stan wiedzy o planowanym przedsięwzięciu. Przewidziane rozwiązanie polega na dostarczaniu odpadów przetworzonych wstępnie do postaci paliwa preRDF lub RDF. Wg aktualnych założeń przygotowanie ww. paliwa odbywać się będzie poza obszarem gminy Andrychów, na zasadzie współpracy z wybraną jednostką prowadzącą działalność w tym zakresie.</p> <p>Ad pkt 14 i 15: Wnioski w tym zakresie, na etapie prowadzenia procedury planistycznej poprzedzającej proces przygotowania inwestycji, nie mogą zostać uwzględnione, gdyż dotyczą zagadnień wykraczających poza zakres ustaleń planu miejscowego.</p>
9	21.09.2022	zanonimizowano	<p>Zgłoszone uwagi:</p> <p>1) Dokonanie zmiany planu bez gwarantowanego, ostatecznego, wiążącego określenia, jaka dokładnie instalacja jest planowana, jest niedopuszczalne i godzi w interesy mieszkańców, w zasady praworządności, transparentności polityki. Rada Miasta nie może podejmować uchwały nie wiedząc na jakiego dokładnie zakładu budowę wyraża zgodę, zatem powinna odrzucić proponowaną zmianę w całości bez przedstawienia przez Burmistrza szczegółowych danych o instalacji.</p> <p>2) Uzyskanie dotacji zewnętrznych na inwestycję jest niewiarygodne i mało prawdopodobne; małe instalacje nie mają racji bytu ekonomicznego; protest przeciwko wysoce kosztochłonnej inwestycji; Rada Miasta powinna odrzucić uchwałę w całości.</p> <p>3) Budowa planowanego zakładu zwiększy ruch samochodów ciężarowych (ponad 3 tysiące osiemset aut w roku), co spowoduje jeszcze większe trudności komunikacyjne – kolejny powód dla odrzucenia zmiany planu w całości przez Radę Miasta.</p> <p>4) Nie podano konkretnie jaką ilość wody będzie zużywał planowany zakład, skąd będzie ją pobierał i w jakim składzie wyjściowym ją odprowadzał; nie podano rodzaju zanieczyszczeń, także w sytuacjach awaryjnych – kolejny powód dla odrzucenia zmiany planu w całości przez Radę Miasta.</p> <p>5) Nie uwzględniono zagrożenia pożarem i jego następstwami; ponadto: wniosek o zapoznanie się radnych i Burmistrza z materiałem (wskazano adres www.) oraz pytanie kierowane do Burmistrza w sprawie rozmów z firmą BM Recykling.</p> <p>6) W wyłożonym do publicznego wglądu projekcie zmiany planu brak stanowiska Dyrekcji Parku Krajobrazowego Beskidu Małego.</p>	obszar w granicach zmiany planu „Andrychów - Biała Droga, Strefowa”	A2.2/3.P2		X		X	<p>Uwagi nie uwzględnia się.</p> <p>Podstawowym, powtórzonym wielokrotnie, postulatem jest rezygnacja z prowadzenia dalszej procedury planistycznej i odstąpienie od uchwalania zmiany planu.</p> <p>Nie znajduje się uzasadnienia dla uwzględnienia tego postulatu.</p> <p>Przygotowanie podstaw prawnych, w postaci ustaleń planu miejscowego, dla realizacji zadań służących optymalizacji gospodarki odpadami oraz gospodarki energetycznej, w szczególności obejmujących zakład termicznego przekształcania odpadów komunalnych wraz z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi, leży w interesie Gminy i jest niezbędne wobec aktualnych problemów infrastrukturalnych. Rezygnacja z planowanego zadania byłaby poważnym błędem, zaniedbaniem w realizacji zadań własnych gminy.</p> <p>Odnosząc się kolejno do zgłaszanych zastrzeżeń, wyjaśnia się:</p> <p>Ad pkt 1: Zakres i szczegółowość ustaleń zmiany planu w odniesieniu do planowanej inwestycji jest wystarczająca i adekwatna do wymagań obowiązujących przepisów prawa. Wprowadzanie ustaleń w zakresie szczegółowych rozwiązań technologicznych wykraczałoby poza ustawowo określony zakres ustaleń planu miejscowego. Zakres ustaleń i informacji zawarty w projekcie zmiany planu, w prognozie oddziaływania na środowisko daje wystarczające podstawy organom gminy dla rozpoznania i oceny przedmiotu zmiany planu i skutków podjęcia uchwały w tej sprawie.</p> <p>Niezależnie od powyższego wskazuje się, że w wyniku uwzględnienia jednej ze zgłoszonych uwag i w zgodzie z deklaracją Burmistrza złożoną m.in. w trakcie dyskusji publicznej, ustalenia projektu zmiany planu uszczegółowiono poprzez wprowadzenie wykluczenia możliwości realizacji spalarni odpadów, co w praktyce oznacza, że możliwą do zastosowania technologią będzie proces zgazowania lub pirolizy. Dalej idące uszczegóławianie nie jest możliwe.</p> <p>Ad pkt 2: Teza o braku możliwości pozyskania finansowania zewnętrznego dla planowanej inwestycji jest subiektywną oceną wnoszącego uwagę; w ocenie władz Gminy istnieją uzasadnione podstawy, w tym ekonomiczne, wskazujące na możliwość pozyskania środków zewnętrznych dla sfinansowania inwestycji.</p> <p>Ad pkt 3: Przeprowadzona analiza oddziaływań, w tym ruchu samochodowego, wskazuje, że ruch samochodowy związany z planowaną inwestycją nie będzie znaczący i nie będzie powodował znaczących skutków dla środowiska.</p> <p>Ad pkt 4: Możliwe do określenia informacje i parametry planowanych przedsięwzięć zostały przedstawione w</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza		Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>7) Nie umożliwiono do dnia wyłożenia projektu wysłuchania przez mieszkańców oraz radnych, zdania osób profesjonalnie zajmujących się gospodarką odpadami, organizacjom ekologicznym; nie umożliwiono dyskusji w tym zakresie przed udostępnieniem projektu do wglądu.</p> <p>8) Nie przeprowadzono prognozy i nie przedstawiono analizy utraty wartości nieruchomości na terenie gminy Andrychów w związku z wejściem w życie zmiany planu; nie poinformowano mieszkańców o możliwych następstwach polegającej na obniżeniu wartości nieruchomości; wniosek o zlecenie opinii ekspertów oraz przedstawienie prognoz i szacunków całej społeczności gminy oraz radnym.</p> <p>9) Nie zabezpieczono interesu mieszkańców poprzez klauzule uniemożliwiające obecnym i przyszłym władzom miasta sprzedaż działki prywatnemu inwestorowi, nie zabezpieczono interesu miasta poprzez przygotowanie narzędzi i gwarancji prawnych, że instalacja zawsze będzie znajdowała się pod bezpośrednią kontrolą miasta i pozostawała własnością gminy.</p> <p>10) Nie przedstawiono mieszkańcom szczegółowego źródła finansowania budowy zakładu; przedkładanie projektu bez tej informacji jest bezprzedmiotowe, przedwczesne i nieuzasadnione.</p> <p>11) Nie przedstawiono mieszkańcom planów władz miasta w wypadku gdy gmina nie uzyska dotacji na budowę zakładu.</p> <p>12) Nie przedstawiono rachunku ekonomicznego dla planowanej inwestycji oraz jej wpływu na zmianę cen opłat za odbiór odpadów.</p> <p>13) Nie przedstawiono informacji, skąd ilościowo oraz jakościowo jaki miałby płynąć strumień śmieci do instalacji termicznego przekształcania odpadów o mocy przerobowej większej 5-krotnie od szacowanej ilości śmieci mogących podlegać przetworzeniu, a pochodzących spoza gminy Andrychów.</p> <p>14) Wniosek o podanie dokładnych danych technicznych wszystkich urządzeń i technologii w planowanym zakładzie z uwzględnieniem przyjętej technologii, numerów patentów, danych producenta, modelu urządzenia, dokładnej lokalizacji działającej w trybie nie-eksperymentalnym instalacji, oraz szacowanych rocznych kosztów eksploatacji.</p> <p>15) Wniosek o przedstawienie wyników ekspertyz oraz podanie do publicznej wiadomości ryzyka awarii instalacji, możliwych rozmiarów, konsekwencji awarii dla ludności i środowiska, procedur planowanych na wypadek awarii.</p> <p>Wobec powyższych zastrzeżeń i uwag wnosi się, aby Rada Miejska nie uchwałała zmiany planu w proponowanym zakresie. Uzasadnione jest domniemanie, że celem zmiany planu nie jest zbudowanie przez miasto nowoczesnej instalacji. Przyjęcie planu może umożliwić sprzedaż działek prywatnemu inwestorowi. Postępowanie w kwestii zmiany planu powinno być zawieszane.</p>							<p>prognozie oddziaływania na środowisko, w zakresie adekwatnym do szczegółowości dostępnych danych na etapie sporządzania zmiany planu; bardziej szczegółowe dane będą dostępne na etapie procesu inwestycyjnego.</p> <p>Ad pkt 5: W toku procedury planistycznej sporządzono m.in. prognozę oddziaływania na środowisko, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz w zakresie i szczegółowości uzgodnionym z właściwymi organami. W prognozie poddano ocenie skutki realizacji inwestycji opierając się na możliwych dostępnych danych na tym etapie jej planowania.</p> <p>Ad pkt 6: Obszar objęty ustaleniami zmiany planu położony jest poza granicami Parku Krajobrazowego Beskidu Małego jak i poza granicami otuliny Parku. Obowiązujące przepisy prawa nie przewidują udziału Dyrekcji Parku Krajobrazowego Beskidu Małego w procedurze sporządzania zmiany planu miejscowego.</p> <p>Ad pkt 7: Możliwość udziału społeczeństwa, w tym osób fizycznych, organizacji społecznych i wszelkich innych podmiotów, gwarantują obowiązujące przepisy prawa zapewniające m.in. możliwość składania wniosków, możliwość zapoznania się z projektem zmiany planu i z prognozą oddziaływania na środowisko, możliwość udziału w dyskusji publicznej oraz możliwość składania uwag, a także nakazujące podawanie do publicznej wiadomości informacji o istotnych działaniach podejmowanych przez gminę w toku realizacji procedury planistycznej. Wszystkie te działania i warunki zostały wypełnione zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.</p> <p>Ad pkt 8: ocenę skutków finansowych uchwalenia zmiany planu przeprowadzono w ramach sporządzonej prognozy oddziaływania na środowisko, stosownie do obowiązujących przepisów prawa. Ustalenia prognozy wykazują brak podstaw dla prognozowania spadku wartości gruntów lub do uniemożliwienia użytkowania nieruchomości w sposób dotychczasowy, połączonego ze spadkiem wartości gruntu. Zwraca się przy tym uwagę, że już w obowiązującym planie miejscowym teren przeznaczony jest na cele zabudowy techniczno-produkcyjnej przemysłu ciężkiego. Zatem zmiana planu nie skutkuje zasadniczą zmianą dotychczasowego przeznaczenia, a jedynie dopuszcza w ramach terenu przemysłowego możliwość realizacji przedsięwzięć z zakresu gospodarki odpadami oraz gospodarki energetycznej miasta.</p> <p>Ad pkt 9: Zmiana planu bezpośrednio wskazuje i ustala, że dopuszczone zostają przedsięwzięcia służące optymalizacji gospodarki odpadowej oraz energetycznej w gminie Andrychów.</p> <p>Zatem dopuszczone zostają tylko te inwestycje, które wpisują się w potrzeby infrastrukturalne Gminy i im służą. Obowiązujące przepisy prawa nie przewidują, by akty planistyczne mogły gwarantować zachowanie statusu własnościowego określonych terenów bądź określonych przedsięwzięć. W tym kontekście uwaga nie dotyczy problematyki planu miejscowego.</p> <p>Ad pkt 10: Podstawą dla starań o pozyskanie środków finansowania inwestycji jest wykazanie zgodności planowanego zamierzenia w ustaleniami obowiązującego planu miejscowego. Zatem dopiero po wejściu w życie uchwalonej zmiany planu można podejmować starania o pozyskanie środków zewnętrznych. Żądanie podania szczegółowych źródeł finansowania na obecnym etapie jest nieuzasadnione, gdyż obecnie można mówić wyłącznie o hipotetycznie możliwych do pozyskania źródłach finansowania.</p> <p>Ad pkt 11: Zgłoszona uwaga nie dotyczy problematyki projektu zmiany planu wyłożonego do publicznego wglądu.</p> <p>Ad pkt 12: Zgłoszona uwaga nie dotyczy problematyki projektu zmiany planu wyłożonego do publicznego wglądu. Rachunek ekonomiczny dla planowanej inwestycji oraz jej wpływ na zmianę cen opłat za odbiór odpadów może być przedstawiono z chwilą wyboru konkretnego rozwiązania technologicznego na etapie procesu inwestycyjnego.</p> <p>Ad pkt 13: Kierunki rozwiązań w zakresie źródeł pozyskania materiału kierowanego do planowanego zakładu termicznego przekształcania odpadów komunalnych zostały zarysowane w prognozie oddziaływania na środowisko, ze szczegółowością, na jaką pozwala aktualny stan wiedzy o planowanym przedsięwzięciu. Przewidziane rozwiązanie polega na dostarczaniu odpadów przetworzonych wstępnie do postaci paliwa preRDF lub RDF. Wg aktualnych założeń przygotowanie ww. paliwa odbywać się będzie poza obszarem gminy Andrychów, na zasadzie współpracy z wybraną jednostką prowadzącą działalność w tym zakresie.</p> <p>Ad pkt 14 i 15: Wnioski w tym zakresie, na etapie prowadzenia procedury planistycznej poprzedzającej proces przygotowania inwestycji, nie mogą zostać uwzględnione, gdyż dotyczą zagadnień wykraczających poza zakres ustaleń planu miejscowego.</p>
10	22.09.2022	zanonimizowano	<p>Zgłoszone uwagi:</p> <p>1) Dokonanie zmiany planu bez gwarantowanego, ostatecznego, wiążącego określenia, jaka dokładnie instalacja jest planowana, jest niedopuszczalne i godzi w interesy mieszkańców, w zasady praworządności, transparentności polityki. Rada Miasta nie może podejmować uchwały nie wiedząc na jakiego dokładnie zakładu budowę wyraża zgodę, zatem powinna odrzucić proponowaną zmianę w całości bez przedstawienia przez Burmistrza szczegółowych danych o instalacji.</p> <p>2) Uzyskanie dotacji zewnętrznych na inwestycję jest niewiarygodne i mało prawdopodobne; małe instalacje nie mają racji bytu ekonomicznego; protest przeciwko wysoce kosztownej inwestycji; Rada Miasta powinna odrzucić uchwałę w całości.</p> <p>3) Budowa planowanego zakładu zwiększy ruch samochodów ciężarowych (ponad 3 tysiące osiemset aut w roku), co spowoduje</p>	obszar w granicach zmiany planu „Andrychów - Biała Droga, Strefowa”	A2.2/3.P2		X		X	<p>Uwagi nie uwzględnia się.</p> <p>Podstawowym, powtórzonym wielokrotnie, postulatem jest rezygnacja z prowadzenia dalszej procedury planistycznej i odstąpienie od uchwalania zmiany planu.</p> <p>Nie znajduje się uzasadnienia dla uwzględnienia tego postulatu.</p> <p>Przygotowanie podstaw prawnych, w postaci ustaleń planu miejscowego, dla realizacji zadań służących optymalizacji gospodarki odpadami oraz gospodarki energetycznej, w szczególności obejmujących zakład termicznego przekształcania odpadów komunalnych wraz z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi, leży w interesie Gminy i jest niezbędne wobec aktualnych problemów infrastrukturalnych. Rezygnacja z planowanego zadania byłaby poważnym błędem, zaniedbaniem w realizacji zadań własnych gminy.</p> <p>Odnosząc się kolejno do zgłaszanych zastrzeżeń, wyjaśnia się:</p> <p>Ad pkt 1: Zakres i szczegółowość ustaleń zmiany planu w odniesieniu do planowanej inwestycji jest wystarczająca i adekwatna do wymagań obowiązujących przepisów prawa. Wprowadzanie ustaleń w zakresie szczegółowych rozwiązań technologicznych wykraczałoby poza ustawowo określony zakres ustaleń planu miejscowego. Zakres ustaleń i informacji zawarty w projekcie zmiany planu, w prognozie oddziaływania na środowisko daje wystarczające podstawy organom gminy dla rozpoznania i oceny przedmiotu zmiany planu i skutków podjęcia</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza		Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>jeszcze większe trudności komunikacyjne – kolejny powód dla odrzucenia zmiany planu w całości przez Radę Miasta.</p> <p>4) Nie podano konkretnie jaką ilość wody będzie zużywał planowany zakład, skąd będzie ją pobierał i w jakim składzie wyjściowym ją odprowadzał; nie podano rodzaju zanieczyszczeń, także w sytuacjach awaryjnych – kolejny powód dla odrzucenia zmiany planu w całości przez Radę Miasta.</p> <p>5) Nie uwzględniono zagrożenia pożarem i jego następstwami; ponadto: wniosek o zapoznanie się radnych i Burmistrza z materiałem (wskazano adres www.) oraz pytanie kierowane do Burmistrza w sprawie rozmów z firmą BM Recykling.</p> <p>6) W wyłożonym do publicznego wglądu projekcie zmiany planu brak stanowiska Dyrekcji Parku Krajobrazowego Beskidu Małego.</p> <p>7) Nie umożliwiono do dnia wyłożenia projektu wysłuchania przez mieszkańców oraz radnych, zdania osób profesjonalnie zajmujących się gospodarką odpadami, organizacjom ekologicznym; nie umożliwiono dyskusji w tym zakresie przed udostępnieniem projektu do wglądu.</p> <p>8) Nie przeprowadzono prognozy i nie przedstawiono analizy utraty wartości nieruchomości na terenie gminy Andrychów w związku z wejściem w życie zmiany planu; nie poinformowano mieszkańców o możliwych następstwach polegającej na obniżeniu wartości nieruchomości; wniosek o zlecenie opinii ekspertów oraz przedstawienie prognoz i szacunków całej społeczności gminy oraz radnym.</p> <p>9) Nie zabezpieczono interesu mieszkańców poprzez klauzule uniemożliwiające obecnym i przyszłym władzom miasta sprzedaży działki prywatnemu inwestorowi, nie zabezpieczono interesu miasta poprzez przygotowanie narzędzi i gwarancji prawnych, że instalacja zawsze będzie znajdowała się pod bezpośrednią kontrolą miasta i pozostawała własnością gminy.</p> <p>10) Nie przedstawiono mieszkańcom szczegółowego źródła finansowania budowy zakładu; przedkładanie projektu bez tej informacji jest bezprzedmiotowe, przedwczesne i nieuzasadnione.</p> <p>11) Nie przedstawiono mieszkańcom planów władz miasta w wypadku gdy gmina nie uzyska dotacji na budowę zakładu.</p> <p>12) Nie przedstawiono rachunku ekonomicznego dla planowanej inwestycji oraz jej wpływu na zmianę cen opłat za odbiór odpadów.</p> <p>13) Nie przedstawiono informacji, skąd ilościowo oraz jakościowo jaki miałby płynąć strumień śmieci do instalacji termicznego przekształcania odpadów o mocy przerobowej większej 5-krotnie od szacowanej ilości śmieci mogących podlegać przetworzeniu, a pochodzących spoza gminy Andrychów.</p> <p>14) Wniosek o podanie dokładnych danych technicznych wszystkich urządzeń i technologii w planowanym zakładzie z uwzględnieniem przyjętej technologii, numerów patentów, danych producenta, modelu urządzenia, dokładnej lokalizacji działającej w trybie nie-eksperymentalnym instalacji, oraz szacowanych rocznych kosztów eksploatacji.</p> <p>15) Wniosek o przedstawienie wyników ekspertyz oraz podanie do publicznej wiadomości ryzyka awarii instalacji, możliwych rozmiarów, konsekwencji awarii dla ludności i środowiska, procedur planowanych na wypadek awarii.</p> <p>Wobec powyższych zastrzeżeń i uwag wnosi się, aby Rada Miejska nie uchwałała zmiany planu w proponowanym zakresie. Uzasadnione jest domniemanie, że celem zmiany planu nie jest zbudowanie przez miasto nowoczesnej instalacji. Przyjęcie planu może umożliwić sprzedaż działek prywatnemu inwestorowi. Postępowanie w kwestii zmiany planu powinno być zawieszane.</p>							<p>uchwały w tej sprawie.</p> <p>Niezależnie od powyższego wskazuje się, że w wyniku uwzględnienia jednej ze zgłoszonych uwag i w zgodzie z deklaracją Burmistrza złożoną m.in. w trakcie dyskusji publicznej, ustalenia projektu zmiany planu uszczegółowiono poprzez wprowadzenie wykluczenia możliwości realizacji spalarni odpadów, co w praktyce oznacza, że możliwą do zastosowania technologią będzie proces zgazowania lub pirolizy. Dalej idące uszczegóławianie nie jest możliwe.</p> <p>Ad pkt 2: Teza o braku możliwości pozyskania finansowania zewnętrznego dla planowanej inwestycji jest subiektywną oceną wnoszącego uwagę; w ocenie władz Gminy istnieją uzasadnione podstawy, w tym ekonomiczne, wskazujące na możliwość pozyskania środków zewnętrznych dla sfinansowania inwestycji.</p> <p>Ad pkt 3: Przeprowadzona analiza oddziaływań, w tym ruchu samochodowego, wskazuje, że ruch samochodowy związany z planowaną inwestycją nie będzie znaczący i nie będzie powodował znaczących skutków dla środowiska.</p> <p>Ad pkt 4: Możliwe do określenia informacje i parametry planowanych przedsięwzięć zostały przedstawione w prognozie oddziaływania na środowisko, w zakresie adekwatnym do szczegółowości dostępnych danych na etapie sporządzenia zmiany planu; bardziej szczegółowe dane będą dostępne na etapie procesu inwestycyjnego.</p> <p>Ad pkt 5: W toku procedury planistycznej sporządzono m.in. prognozę oddziaływania na środowisko, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz w zakresie i szczegółowości uzgodnionym z właściwymi organami. W prognozie poddano ocenie skutki realizacji inwestycji opierając się na możliwych dostępnych danych na tym etapie jej planowania.</p> <p>Ad pkt 6: Obszar objęty ustaleniami zmiany planu położony jest poza granicami Parku Krajobrazowego Beskidu Małego jak i poza granicami otuliny Parku. Obowiązujące przepisy prawa nie przewidują udziału Dyrekcji Parku Krajobrazowego Beskidu Małego w procedurze sporządzania zmiany planu miejscowego.</p> <p>Ad pkt 7: Możliwość udziału społeczeństwa, w tym osób fizycznych, organizacji społecznych i wszelkich innych podmiotów, gwarantują obowiązujące przepisy prawa zapewniające m.in. możliwość składania wniosków, możliwość zapoznania się z projektem zmiany planu i z prognozą oddziaływania na środowisko, możliwość udziału w dyskusji publicznej oraz możliwość składania uwag, a także nakazujące podawanie do publicznej wiadomości informacji o istotnych działaniach podejmowanych przez gminę w toku realizacji procedury planistycznej. Wszystkie te działania i warunki zostały wypełnione zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.</p> <p>Ad pkt 8: ocenę skutków finansowych uchwalenia zmiany planu przeprowadzono w ramach sporządzonej prognozy oddziaływania na środowisko, stosownie do obowiązujących przepisów prawa. Ustalenia prognozy wykazują brak podstaw dla prognozowania spadku wartości gruntów lub do uniemożliwienia użytkowania nieruchomości w sposób dotychczasowy, połączonego ze spadkiem wartości gruntu. Zwraca się przy tym uwagę, że już w obowiązującym planie miejscowym teren przeznaczony jest na cele zabudowy techniczno-produkcyjnej przemysłu ciężkiego. Zatem zmiana planu nie skutkuje zasadniczą zmianą dotychczasowego przeznaczenia, a jedynie dopuszcza w ramach terenu przemysłowego możliwość realizacji przedsięwzięć z zakresu gospodarki odpadami oraz gospodarki energetycznej miasta.</p> <p>Ad pkt 9: Zmiana planu bezpośrednio wskazuje i ustala, że dopuszczone zostają przedsięwzięcia służące optymalizacji gospodarki odpadowej oraz energetycznej w gminie Andrychów. Zatem dopuszczone zostają tylko te inwestycje, które wpisują się w potrzeby infrastrukturalne Gminy i im służą. Obowiązujące przepisy prawa nie przewidują, by akty planistyczne mogły gwarantować zachowanie statusu własnościowego określonych terenów bądź określonych przedsięwzięć. W tym kontekście uwaga nie dotyczy problematyki planu miejscowego.</p> <p>Ad pkt 10: Podstawą dla starań o pozyskanie środków finansowania inwestycji jest wykazanie zgodności planowanego zamierzenia w ustaleniami obowiązującego planu miejscowego. Zatem dopiero po wejściu w życie uchwalonej zmiany planu można podejmować starania o pozyskanie środków zewnętrznych. Żądanie podania szczegółowych źródeł finansowania na obecnym etapie jest nieuzasadnione, gdyż obecnie można mówić wyłącznie o hipotetycznie możliwych do pozyskania źródłach finansowania.</p> <p>Ad pkt 11: Zgłoszona uwaga nie dotyczy problematyki projektu zmiany planu wyłożonego do publicznego wglądu.</p> <p>Ad pkt 12: Zgłoszona uwaga nie dotyczy problematyki projektu zmiany planu wyłożonego do publicznego wglądu. Rachunek ekonomiczny dla planowanej inwestycji oraz jej wpływ na zmianę cen opłat za odbiór odpadów może być przedstawiony z chwilą wyboru konkretnego rozwiązania technologicznego na etapie procesu inwestycyjnego.</p> <p>Ad pkt 13: Kierunki rozwiązań w zakresie źródeł pozyskania materiału kierowanego do planowanego zakładu termicznego przekształcania odpadów komunalnych zostały zarysowane w prognozie oddziaływania na środowisko, ze szczegółowością, na jaką pozwala aktualny stan wiedzy o planowanym przedsięwzięciu. Przewidziane rozwiązanie polega na dostarczaniu odpadów przetworzonych wstępnie do postaci paliwa preRDF lub RDF. Wg aktualnych założeń przygotowanie ww. paliwa odbywać się będzie poza obszarem gminy Andrychów, na zasadzie współpracy z wybraną jednostką prowadzącą działalność w tym zakresie.</p> <p>Ad pkt 14 i 15: Wnioski w tym zakresie, na etapie prowadzenia procedury planistycznej poprzedzającej proces przygotowania inwestycji, nie mogą zostać uwzględnione, gdyż dotyczą zagadnień wykraczających poza zakres ustaleń planu miejscowego.</p>
11	22.09.2022	zanonimizowano	Zgłoszone uwagi: 1) Dokonanie zmiany planu bez gwarantowanego, ostatecznego,	obszar w granicach zmiany	A2.2/3.P2		X		X	Uwagi nie uwzględnia się. Podstawowym, powtórzonym wielokrotnie, postulatem jest rezygnacja z prowadzenia dalszej procedury

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza		Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>wiążącego określenia, jaka dokładnie instalacja jest planowana, jest niedopuszczalne i godzi w interesy mieszkańców, w zasady praworządności, transparentności polityki. Rada Miasta nie może podejmować uchwały nie wiedząc na jakiego dokładnie zakładu budowę wyraża zgodę, zatem powinna odrzucić proponowaną zmianę w całości bez przedstawienia przez Burmistrza szczegółowych danych o instalacji.</p> <p>2) Uzyskanie dotacji zewnętrznych na inwestycję jest niewiarygodne i mało prawdopodobne; małe instalacje nie mają racji bytu ekonomicznego; protest przeciwko wysoce kosztownej inwestycji; Rada Miasta powinna odrzucić uchwałę w całości.</p> <p>3) Budowa planowanego zakładu zwiększy ruch samochodów ciężarowych (ponad 3 tysiące osiemset aut w roku), co spowoduje jeszcze większe trudności komunikacyjne – kolejny powód dla odrzucenia zmiany planu w całości przez Radę Miasta.</p> <p>4) Nie podano konkretnie jaką ilość wody będzie zużywał planowany zakład, skąd będzie ją pobierał i w jakim składzie wyjściowym ją odprowadzał; nie podano rodzaju zanieczyszczeń, także w sytuacjach awaryjnych – kolejny powód dla odrzucenia zmiany planu w całości przez Radę Miasta.</p> <p>5) Nie uwzględniono zagrożenia pożarem i jego następstwami; ponadto: wniosek o zapoznanie się radnych i Burmistrza z materiałem (wskazano adres www.) oraz pytanie kierowane do Burmistrza w sprawie rozmów z firmą BM Recykling.</p> <p>6) W wyłożonym do publicznego wglądu projekcie zmiany planu brak stanowiska Dyrekcji Parku Krajobrazowego Beskidu Małego.</p> <p>7) Nie umożliwiono do dnia wyłożenia projektu wystąpienia przez mieszkańców oraz radnych, zdania osób profesjonalnie zajmujących się gospodarką odpadami, organizacjom ekologicznym; nie umożliwiono dyskusji w tym zakresie przed udostępnieniem projektu do wglądu.</p> <p>8) Nie przeprowadzono prognozy i nie przedstawiono analizy utraty wartości nieruchomości na terenie gminy Andrychów w związku z wejściem w życie zmiany planu; nie poinformowano mieszkańców o możliwych następstwach polegającej na obniżeniu wartości nieruchomości; wniosek o zlecenie opinii ekspertów oraz przedstawienie prognoz i szacunków całej społeczności gminy oraz radnym.</p> <p>9) Nie zabezpieczono interesu mieszkańców poprzez klauzule uniemożliwiające obecnym i przyszłym władzom miasta sprzedaż działki prywatnemu inwestorowi, nie zabezpieczono interesu miasta poprzez przygotowanie narzędzi i gwarancji prawnych, że instalacja zawsze będzie znajdowała się pod bezpośrednią kontrolą miasta i pozostawała własnością gminy.</p> <p>10) Nie przedstawiono mieszkańcom szczegółowego źródła finansowania budowy zakładu; przedkładanie projektu bez tej informacji jest bezprzedmiotowe, przedwczesne i nieuzasadnione.</p> <p>11) Nie przedstawiono mieszkańcom planów władz miasta w wypadku gdy gmina nie uzyska dotacji na budowę zakładu.</p> <p>12) Nie przedstawiono rachunku ekonomicznego dla planowanej inwestycji oraz jej wpływu na zmianę cen opłat za odbiór odpadów.</p> <p>13) Nie przedstawiono informacji, skąd ilościowo oraz jakościowo jaki miałby płynąć strumień śmieci do instalacji termicznego przekształcania odpadów o mocy przerobowej większej 5-krotnie od szacowanej ilości śmieci mogących podlegać przetworzeniu, a pochodzących spoza gminy Andrychów.</p> <p>14) Wniosek o podanie dokładnych danych technicznych wszystkich urządzeń i technologii w planowanym zakładzie z uwzględnieniem przyjętej technologii, numerów patentów, danych producenta, modelu urządzenia, dokładnej lokalizacji działającej w trybie nie-eksperymentalnym instalacji, oraz szacowanych rocznych kosztów eksploatacji.</p> <p>15) Wniosek o przedstawienie wyników ekspertyz oraz podanie do</p>	planu „Andrychów - Biała Droga, Strefowa”						<p>planistycznej i odstąpienie od uchwalania zmiany planu. Nie znajduje się uzasadnienia dla uwzględnienia tego postulatu. Przygotowanie podstaw prawnych, w postaci ustaleń planu miejscowego, dla realizacji zadań służących optymalizacji gospodarki odpadami oraz gospodarki energetycznej, w szczególności obejmujących zakład termicznego przekształcania odpadów komunalnych wraz z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi, leży w interesie Gminy i jest niezbędne wobec aktualnych problemów infrastrukturalnych. Rezygnacja z planowanego zadania byłaby poważnym błędem, zaniedbaniem w realizacji zadań własnych gminy. Odnosząc się kolejno do zgłaszanych zastrzeżeń, wyjaśnia się:</p> <p>Ad pkt 1: Zakres i szczegółowość ustaleń zmiany planu w odniesieniu do planowanej inwestycji jest wystarczająca i adekwatna do wymagań obowiązujących przepisów prawa. Wprowadzanie ustaleń w zakresie szczegółowych rozwiązań technologicznych wykraczałoby poza ustawowo określony zakres ustaleń planu miejscowego. Zakres ustaleń i informacji zawarty w projekcie zmiany planu, w prognozie oddziaływania na środowisko daje wystarczające podstawy organom gminy dla rozpoznania i oceny przedmiotu zmiany planu i skutków podjęcia uchwały w tej sprawie.</p> <p>Niezależnie od powyższego wskazuje się, że w wyniku uwzględnienia jednej ze zgłoszonych uwag i w zgodzie z deklaracją Burmistrza złożoną m.in. w trakcie dyskusji publicznej, ustalenia projektu zmiany planu uszczegółowiono poprzez wprowadzenie wyłączenia możliwości realizacji spalarni odpadów, co w praktyce oznacza, że możliwą do zastosowania technologią będzie proces zgazowania lub pirolizy. Dalej idące uszczegóławianie nie jest możliwe.</p> <p>Ad pkt 2: Teza o braku możliwości pozyskania finansowania zewnętrznego dla planowanej inwestycji jest subiektywną oceną wnoszącego uwagę; w ocenie władz Gminy istnieją uzasadnione podstawy, w tym ekonomiczne, wskazujące na możliwość pozyskania środków zewnętrznych dla sfinansowania inwestycji.</p> <p>Ad pkt 3: Przeprowadzona analiza oddziaływań, w tym ruchu samochodowego, wskazuje, że ruch samochodowy związany z planowaną inwestycją nie będzie znaczący i nie będzie powodował znaczących skutków dla środowiska.</p> <p>Ad pkt 4: Możliwe do określenia informacje i parametry planowanych przedsięwzięć zostały przedstawione w prognozie oddziaływania na środowisko, w zakresie adekwatnym do szczegółowości dostępnych danych na etapie sporządzania zmiany planu; bardziej szczegółowe dane będą dostępne na etapie procesu inwestycyjnego.</p> <p>Ad pkt 5: W toku procedury planistycznej sporządzono m.in. prognozę oddziaływania na środowisko, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz w zakresie i szczegółowości uzgodnionym z właściwymi organami. W prognozie poddano ocenie skutki realizacji inwestycji opierając się na możliwych dostępnych danych na tym etapie jej planowania.</p> <p>Ad pkt 6: Obszar objęty ustaleniami zmiany planu położony jest poza granicami Parku Krajobrazowego Beskidu Małego jak i poza granicami otuliny Parku. Obowiązujące przepisy prawa nie przewidują udziału Dyrekcji Parku Krajobrazowego Beskidu Małego w procedurze sporządzania zmiany planu miejscowego.</p> <p>Ad pkt 7: Możliwość udziału społeczeństwa, w tym osób fizycznych, organizacji społecznych i wszelkich innych podmiotów, gwarantują obowiązujące przepisy prawa zapewniające m.in. możliwość składania wniosków, możliwość zapoznania się z projektem zmiany planu i z prognozą oddziaływania na środowisko, możliwość udziału w dyskusji publicznej oraz możliwość składania uwag, a także nakazujące podawanie do publicznej wiadomości informacji o istotnych działaniach podejmowanych przez gminę w toku realizacji procedury planistycznej. Wszystkie te działania i warunki zostały wypełnione zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.</p> <p>Ad pkt 8: ocenę skutków finansowych uchwalenia zmiany planu przeprowadzono w ramach sporządzonej prognozy oddziaływania na środowisko, stosownie do obowiązujących przepisów prawa. Ustalenia prognozy wykazują brak podstaw dla prognozowania spadku wartości gruntów lub do uniemożliwienia użytkowania nieruchomości w sposób dotychczasowy, połączonego ze spadkiem wartości gruntu. Zwraca się przy tym uwagę, że już w obowiązującym planie miejscowym teren przeznaczony jest na cele zabudowy techniczno-produkcyjnej przemysłu ciężkiego. Zatem zmiana planu nie skutkuje zasadniczą zmianą dotychczasowego przeznaczenia, a jedynie dopuszcza w ramach terenu przemysłowego możliwość realizacji przedsięwzięć z zakresu gospodarki odpadami oraz gospodarki energetycznej miasta.</p> <p>Ad pkt 9: Zmiana planu bezpośrednio wskazuje i ustala, że dopuszczone zostają przedsięwzięcia służące optymalizacji gospodarki odpadowej oraz energetycznej w gminie Andrychów. Zatem dopuszczone zostają tylko te inwestycje, które wpisują się w potrzeby infrastrukturalne Gminy i im służą. Obowiązujące przepisy prawa nie przewidują, by akty planistyczne mogły gwarantować zachowanie statusu własnościowego określonych terenów bądź określonych przedsięwzięć. W tym kontekście uwaga nie dotyczy problematyki planu miejscowego.</p> <p>Ad pkt 10: Podstawą dla starań o pozyskanie środków finansowania inwestycji jest wykazanie zgodności planowanego zamierzenia w ustaleniami obowiązującego planu miejscowego. Zatem dopiero po wejściu w życie uchwalonej zmiany planu można podejmować starania o pozyskanie środków zewnętrznych. Żądanie podania szczegółowych źródeł finansowania na obecnym etapie jest nieuzasadnione, gdyż obecnie można mówić wyłącznie o hipotetycznie możliwych do pozyskania źródłach finansowania.</p> <p>Ad pkt 11: Zgłoszona uwaga nie dotyczy problematyki projektu zmiany planu wyłożonego do publicznego wglądu.</p> <p>Ad pkt 12: Zgłoszona uwaga nie dotyczy problematyki projektu zmiany planu wyłożonego do publicznego wglądu. Rachunek ekonomiczny dla planowanej inwestycji oraz jej wpływ na zmianę cen opłat za odbiór odpadów może</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza		Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			publicznej wiadomości ryzyka awarii instalacji, możliwych rozmiarów, konsekwencji awarii dla ludności i środowiska, procedur planowanych na wypadek awarii. Wobec powyższych zastrzeżeń i uwag wnosi się, aby Rada Miejska nie uchwałała zmiany planu w proponowanym zakresie. Uzasadnione jest domniemanie, że celem zmiany planu nie jest zbudowanie przez miasto nowoczesnej instalacji. Przyjęcie planu może umożliwić sprzedaż działek prywatnemu inwestorowi. Postępowanie w kwestii zmiany planu powinno być zawieszane.							być przedstawiono z chwilą wyboru konkretnego rozwiązania technologicznego na etapie procesu inwestycyjnego. Ad pkt 13: Kierunki rozwiązań w zakresie źródeł pozyskania materiału kierowanego do planowanego zakładu termicznego przekształcania odpadów komunalnych zostały zarysowane w prognozie oddziaływania na środowisko, ze szczegółowością, na jaką pozwala aktualny stan wiedzy o planowanym przedsięwzięciu. Przewidziane rozwiązanie polega na dostarczaniu odpadów przetworzonych wstępnie do postaci paliwa preRDF lub RDF. Wg aktualnych założeń przygotowanie ww. paliwa odbywać się będzie poza obszarem gminy Andrychów, na zasadzie współpracy z wybraną jednostką prowadzącą działalność w tym zakresie. Ad pkt 14 i 15: Wnioski w tym zakresie, na etapie prowadzenia procedury planistycznej poprzedzającej proces przygotowania inwestycji, nie mogą zostać uwzględnione, gdyż dotyczą zagadnień wykraczających poza zakres ustaleń planu miejscowego.
12	22.09.2022	zanonimizowano	Zgłoszone uwagi: 1) Dokonanie zmiany planu bez gwarantowanego, ostatecznego, wiążącego określenia, jaka dokładnie instalacja jest planowana, jest niedopuszczalne i godzi w interesy mieszkańców, w zasady praworządności, transparentności polityki. Rada Miasta nie może podejmować uchwały nie wiedząc na jakiego dokładnie zakładu budowę wyraża zgodę, zatem powinna odrzucić proponowaną zmianę w całości bez przedstawienia przez Burmistrza szczegółowych danych o instalacji. 2) Uzyskanie dotacji zewnętrznych na inwestycję jest niewiarygodne i mało prawdopodobne; małe instalacje nie mają racji bytu ekonomicznego; protest przeciwko wysoce kosztochłonnej inwestycji; Rada Miasta powinna odrzucić uchwałę w całości. 3) Budowa planowanego zakładu zwiększy ruch samochodów ciężarowych (ponad 3 tysiące osiemset aut w roku), co spowoduje jeszcze większe trudności komunikacyjne – kolejny powód dla odrzucenia zmiany planu w całości przez Radę Miasta. 4) Nie podano konkretnie jaką ilość wody będzie zużywał planowany zakład, skąd będzie ją pobierał i w jakim składzie wyjściowym ją odprowadzał; nie podano rodzaju zanieczyszczeń, także w sytuacjach awaryjnych – kolejny powód dla odrzucenia zmiany planu w całości przez Radę Miasta. 5) Nie uwzględniono zagrożenia pożarem i jego następstwami; ponadto: wniosek o zapoznanie się radnych i Burmistrza z materiałem (wskazano adres www.) oraz pytanie kierowane do Burmistrza w sprawie rozmów z firmą BM Recykling. 6) W wyłożonym do publicznego wglądu projekcie zmiany planu brak stanowiska Dyrekcji Parku Krajobrazowego Beskidu Małego. 7) Nie umożliwiono do dnia wyłożenia projektu wysłuchania przez mieszkańców oraz radnych, zdania osób profesjonalnie zajmujących się gospodarką odpadami, organizacjom ekologicznym; nie umożliwiono dyskusji w tym zakresie przed udostępnieniem projektu do wglądu. 8) Nie przeprowadzono prognozy i nie przedstawiono analizy utraty wartości nieruchomości na terenie gminy Andrychów w związku z wejściem w życie zmiany planu; nie poinformowano mieszkańców o możliwych następstwach polegającej na obniżeniu wartości nieruchomości; wniosek o zlecenie opinii ekspertów oraz przedstawienie prognoz i szacunków całej społeczności gminy oraz radnym. 9) Nie zabezpieczono interesu mieszkańców poprzez klauzule uniemożliwiające obecnym i przyszłym władzom miasta sprzedaż działki prywatnemu inwestorowi, nie zabezpieczono interesu miasta poprzez przygotowanie narzędzi i gwarancji prawnych, że instalacja zawsze będzie znajdowała się pod bezpośrednią kontrolą miasta i pozostawała własnością gminy. 10) Nie przedstawiono mieszkańcom szczegółowego źródła finansowania budowy zakładu; przedkładanie projektu bez tej informacji jest bezprzedmiotowe, przedwczesne i nieuzasadnione. 11) Nie przedstawiono mieszkańcom planów władz miasta w wypadku gdy gmina nie uzyska dotacji na budowę zakładu. 12) Nie przedstawiono rachunku ekonomicznego dla planowanej	obszar w granicach zmiany planu „Andrychów - Biała Droga, Strefowa”	A2.2/3.P2		X		X	Uwagi nie uwzględnia się. Podstawowym, powtórzonym wielokrotnie, postulatem jest rezygnacja z prowadzenia dalszej procedury planistycznej i odstąpienie od uchwalania zmiany planu. Nie znajduje się uzasadnienia dla uwzględnienia tego postulatu. Przygotowanie podstaw prawnych, w postaci ustaleń planu miejscowego, dla realizacji zadań służących optymalizacji gospodarki odpadami oraz gospodarki energetycznej, w szczególności obejmujących zakład termicznego przekształcania odpadów komunalnych wraz z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi, leży w interesie Gminy i jest niezbędne wobec aktualnych problemów infrastrukturalnych. Rezygnacja z planowanego zadania byłaby poważnym błędem, zaniedbaniem w realizacji zadań własnych gminy. Odnosząc się kolejno do zgłaszanych zastrzeżeń, wyjaśnia się: Ad pkt 1: Zakres i szczegółowość ustaleń zmiany planu w odniesieniu do planowanej inwestycji jest wystarczająca i adekwatna do wymagań obowiązujących przepisów prawa. Wprowadzanie ustaleń w zakresie szczegółowych rozwiązań technologicznych wykraczałoby poza ustawowo określony zakres ustaleń planu miejscowego. Zakres ustaleń i informacji zawarty w projekcie zmiany planu, w prognozie oddziaływania na środowisko daje wystarczające podstawy organom gminy dla rozpoznania i oceny przedmiotu zmiany planu i skutków podjęcia uchwały w tej sprawie. Niezależnie od powyższego wskazuje się, że w wyniku uwzględnienia jednej ze zgłoszonych uwag i w zgodzie z deklaracją Burmistrza złożoną m.in. w trakcie dyskusji publicznej, ustalenia projektu zmiany planu uszczegółowiono poprzez wprowadzenie wykluczenia możliwości realizacji spalarni odpadów, co w praktyce oznacza, że możliwą do zastosowania technologią będzie proces zgazowania lub pirolizy. Dalej idące uszczegóławianie nie jest możliwe. Ad pkt 2: Teza o braku możliwości pozyskania finansowania zewnętrznego dla planowanej inwestycji jest subiektywną oceną wnoszącą uwagę; w ocenie władz Gminy istnieją uzasadnione podstawy, w tym ekonomiczne, wskazujące na możliwość pozyskania środków zewnętrznych dla sfinansowania inwestycji. Ad pkt 3: Przeprowadzona analiza oddziaływań, w tym ruchu samochodowego, wskazuje, że ruch samochodowy związany z planowaną inwestycją nie będzie znaczący i nie będzie powodował znaczących skutków dla środowiska. Ad pkt 4: Możliwe do określenia informacje i parametry planowanych przedsięwzięć zostały przedstawione w prognozie oddziaływania na środowisko, w zakresie adekwatnym do szczegółowości dostępnych danych na etapie sporządzania zmiany planu; bardziej szczegółowe dane będą dostępne na etapie procesu inwestycyjnego. Ad pkt 5: W toku procedury planistycznej sporządzono m.in. prognozę oddziaływania na środowisko, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz w zakresie i szczegółowości uzgodnionym z właściwymi organami. W prognozie poddano ocenie skutki realizacji inwestycji opierając się na możliwych dostępnych danych na tym etapie jej planowania. Ad pkt 6: Obszar objęty ustaleniami zmiany planu położony jest poza granicami Parku Krajobrazowego Beskidu Małego jak i poza granicami otuliny Parku. Obowiązujące przepisy prawa nie przewidują udziału Dyrekcji Parku Krajobrazowego Beskidu Małego w procedurze sporządzania zmiany planu miejscowego. Ad pkt 7: Możliwość udziału społeczeństwa, w tym osób fizycznych, organizacji społecznych i wszelkich innych podmiotów, gwarantują obowiązujące przepisy prawa zapewniające m.in. możliwość składania wniosków, możliwość zapoznania się z projektem zmiany planu i z prognozą oddziaływania na środowisko, możliwość udziału w dyskusji publicznej oraz możliwość składania uwag, a także nakazujące podawanie do publicznej wiadomości informacji o istotnych działaniach podejmowanych przez gminę w toku realizacji procedury planistycznej. Wszystkie te działania i warunki zostały wypełnione zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Ad pkt 8: ocenę skutków finansowych uchwalenia zmiany planu przeprowadzono w ramach sporządzonej prognozy oddziaływania na środowisko, stosownie do obowiązujących przepisów prawa. Ustalenia prognozy wykazują brak podstaw dla prognozowania spadku wartości gruntów lub do uniemożliwienia użytkowania nieruchomości w sposób dotychczasowy, połączonego ze spadkiem wartości gruntu. Zwraca się przy tym uwagę, że już w obowiązującym planie miejscowym teren przeznaczony jest na cele zabudowy techniczno-produkcyjnej przemysłu ciężkiego. Zatem zmiana planu nie skutkuje zasadniczą zmianą dotychczasowego przeznaczenia, a jedynie dopuszcza w ramach terenu przemysłowego możliwość realizacji przedsięwzięć z zakresu gospodarki odpadami oraz gospodarki energetycznej miasta. Ad pkt 9: Zmiana planu bezpośrednio wskazuje i ustala, że dopuszczone zostają przedsięwzięcia służące

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza		Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>inwestycji oraz jej wpływu na zmianę cen opłat za odbiór odpadów.</p> <p>13) Nie przedstawiono informacji, skąd ilościowo oraz jakościowo jaki miałby płynąć strumień śmieci do instalacji termicznego przekształcania odpadów o mocy przerobowej większej 5-krotnie od szacowanej ilości śmieci mogących podlegać przetworzeniu, a pochodzących spoza gminy Andrychów.</p> <p>14) Wniosek o podanie dokładnych danych technicznych wszystkich urządzeń i technologii w planowanym zakładzie z uwzględnieniem przyjętej technologii, numerów patentów, danych producenta, modelu urządzenia, dokładnej lokalizacji działającej w trybie nie-eksperymentalnym instalacji, oraz szacowanych rocznych kosztów eksploatacji.</p> <p>15) Wniosek o przedstawienie wyników ekspertyz oraz podanie do publicznej wiadomości ryzyka awarii instalacji, możliwych rozmiarów, konsekwencji awarii dla ludności i środowiska, procedur planowanych na wypadek awarii.</p> <p>Wobec powyższych zastrzeżeń i uwag wnosi się, aby Rada Miejska nie uchwałała zmiany planu w proponowanym zakresie. Uzasadnione jest domniemanie, że celem zmiany planu nie jest zbudowanie przez miasto nowoczesnej instalacji. Przyjęcie planu może umożliwić sprzedaż działek prywatnemu inwestorowi. Postępowanie w kwestii zmiany planu powinno być zawieszane.</p>							<p>optymalizacji gospodarki odpadowej oraz energetycznej w gminie Andrychów. Zatem dopuszczone zostają tylko te inwestycje, które wpisują się w potrzeby infrastrukturalne Gminy i im służą. Obowiązujące przepisy prawa nie przewidują, by akty planistyczne mogły gwarantować zachowanie statusu własnościowego określonych terenów bądź określonych przedsięwzięć. W tym kontekście uwaga nie dotyczy problematyki planu miejscowego.</p> <p>Ad pkt 10: Podstawą dla starań o pozyskanie środków finansowania inwestycji jest wykazanie zgodności planowanego zamierzenia w ustaleniami obowiązującego planu miejscowego. Zatem dopiero po wejściu w życie uchwalonej zmiany planu można podejmować starania o pozyskanie środków zewnętrznych. Żądanie podania szczegółowych źródeł finansowania na obecnym etapie jest nieuzasadnione, gdyż obecnie można mówić wyłącznie o hipotetycznie możliwych do pozyskania źródłach finansowania.</p> <p>Ad pkt 11: Zgłoszona uwaga nie dotyczy problematyki projektu zmiany planu wyłożonego do publicznego wglądu.</p> <p>Ad pkt 12: Zgłoszona uwaga nie dotyczy problematyki projektu zmiany planu wyłożonego do publicznego wglądu. Rachunek ekonomiczny dla planowanej inwestycji oraz jej wpływ na zmianę cen opłat za odbiór odpadów może być przedstawiono z chwilą wyboru konkretnego rozwiązania technologicznego na etapie procesu inwestycyjnego.</p> <p>Ad pkt 13: Kierunki rozwiązań w zakresie źródeł pozyskania materiału kierowanego do planowanego zakładu termicznego przekształcania odpadów komunalnych zostały zarysowane w prognozie oddziaływania na środowisko, ze szczegółowością, na jaką pozwala aktualny stan wiedzy o planowanym przedsięwzięciu. Przewidziane rozwiązanie polega na dostarczaniu odpadów przetworzonych wstępnie do postaci paliwa preRDF lub RDF. Wg aktualnych założeń przygotowanie ww. paliwa odbywać się będzie poza obszarem gminy Andrychów, na zasadzie współpracy z wybraną jednostką prowadzącą działalność w tym zakresie.</p> <p>Ad pkt 14 i 15: Wnioski w tym zakresie, na etapie prowadzenia procedury planistycznej poprzedzającej proces przygotowania inwestycji, nie mogą zostać uwzględnione, gdyż dotyczą zagadnień wykraczających poza zakres ustaleń planu miejscowego.</p>
13	22.09.2022	zanonimizowano	<p>Zgłoszone uwagi:</p> <p>1) Dokonanie zmiany planu bez gwarantowanego, ostatecznego, wiążącego określenia, jaka dokładnie instalacja jest planowana, jest niedopuszczalne i godzi w interesy mieszkańców, w zasady praworządności, transparentności polityki. Rada Miasta nie może podejmować uchwały nie wiedząc na jakiego dokładnie zakładu budowę wyraża zgodę, zatem powinna odrzucić proponowaną zmianę w całości bez przedstawienia przez Burmistrza szczegółowych danych o instalacji.</p> <p>2) Uzyskanie dotacji zewnętrznych na inwestycję jest niewiarygodne i mało prawdopodobne; małe instalacje nie mają racji bytu ekonomicznego; protest przeciwko wysoce kosztownej inwestycji; Rada Miasta powinna odrzucić uchwałę w całości.</p> <p>3) Budowa planowanego zakładu zwiększy ruch samochodów ciężarowych (ponad 3 tysiące osiemset aut w roku), co spowoduje jeszcze większe trudności komunikacyjne – kolejny powód dla odrzucenia zmiany planu w całości przez Radę Miasta.</p> <p>4) Nie podano konkretnie jaką ilość wody będzie zużywał planowany zakład, skąd będzie ją pobierał i w jakim składzie wyjściowym ją odprowadzał; nie podano rodzaju zanieczyszczeń, także w sytuacjach awaryjnych – kolejny powód dla odrzucenia zmiany planu w całości przez Radę Miasta.</p> <p>5) Nie uwzględniono zagrożenia pożarem i jego następstwami; ponadto: wniosek o zapoznanie się radnych i Burmistrza z materiałem (wskazano adres www.) oraz pytanie kierowane do Burmistrza w sprawie rozmów z firmą BM Recykling.</p> <p>6) W wyłożonym do publicznego wglądu projekcie zmiany planu brak stanowiska Dyrekcji Parku Krajobrazowego Beskidu Małego.</p> <p>7) Nie umożliwiono do dnia wyłożenia projektu wysłuchania przez mieszkańców oraz radnych, zdania osób profesjonalnie zajmujących się gospodarką odpadami, organizacjom ekologicznym; nie umożliwiono dyskusji w tym zakresie przed udostępnieniem projektu do wglądu.</p> <p>8) Nie przeprowadzono prognozy i nie przedstawiono analizy utraty wartości nieruchomości na terenie gminy Andrychów w związku z wejściem w życie zmiany planu; nie poinformowano mieszkańców o możliwych następstwach polegającej na obniżeniu wartości nieruchomości; wniosek o zlecenie opinii ekspertów oraz przedstawienie prognoz i szacunków całej społeczności gminy oraz</p>	obszar w granicach zmiany planu „Andrychów - Biała Droga, Strefowa”	A2.2/3.P2		X		X	<p>Uwagi nie uwzględnia się.</p> <p>Podstawowym, powtórzonym wielokrotnie, postulatem jest rezygnacja z prowadzenia dalszej procedury planistycznej i odstąpienie od uchwalania zmiany planu.</p> <p>Nie znajduje się uzasadnienia dla uwzględnienia tego postulatu.</p> <p>Przygotowanie podstaw prawnych, w postaci ustaleń planu miejscowego, dla realizacji zadań służących optymalizacji gospodarki odpadami oraz gospodarki energetycznej, w szczególności obejmujących zakład termicznego przekształcania odpadów komunalnych wraz z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi, leży w interesie Gminy i jest niezbędne wobec aktualnych problemów infrastrukturalnych. Rezygnacja z planowanego zadania byłaby poważnym błędem, zaniedbaniem w realizacji zadań własnych gminy.</p> <p>Odnosząc się kolejno do zgłaszanych zastrzeżeń, wyjaśnia się:</p> <p>Ad pkt 1: Zakres i szczegółowość ustaleń zmiany planu w odniesieniu do planowanej inwestycji jest wystarczająca i adekwatna do wymagań obowiązujących przepisów prawa. Wprowadzanie ustaleń w zakresie szczegółowych rozwiązań technologicznych wykraczałoby poza ustawowo określony zakres ustaleń planu miejscowego. Zakres ustaleń i informacji zawarty w projekcie zmiany planu, w prognozie oddziaływania na środowisko daje wystarczające podstawy organom gminy dla rozpoznania i oceny przedmiotu zmiany planu i skutków podjęcia uchwały w tej sprawie.</p> <p>Niezależnie od powyższego wskazuje się, że w wyniku uwzględnienia jednej ze zgłoszonych uwag i w zgodzie z deklaracją Burmistrza złożoną m.in. w trakcie dyskusji publicznej, ustalenia projektu zmiany planu uszczegółowiono poprzez wprowadzenie wykluczenia możliwości realizacji spalarni odpadów, co w praktyce oznacza, że możliwą do zastosowania technologią będzie proces zgazowania lub pirolizy. Dalej idące uszczegóławianie nie jest możliwe.</p> <p>Ad pkt 2: Teza o braku możliwości pozyskania finansowania zewnętrznego dla planowanej inwestycji jest subiektywną oceną wnoszącego uwagę; w ocenie władz Gminy istnieją uzasadnione podstawy, w tym ekonomiczne, wskazujące na możliwość pozyskania środków zewnętrznych dla sfinansowania inwestycji.</p> <p>Ad pkt 3: Przeprowadzona analiza oddziaływań, w tym ruchu samochodowego, wskazuje, że ruch samochodowy związany z planowaną inwestycją nie będzie znaczący i nie będzie powodował znaczących skutków dla środowiska.</p> <p>Ad pkt 4: Możliwe do określenia informacje i parametry planowanych przedsięwzięć zostały przedstawione w prognozie oddziaływania na środowisko, w zakresie adekwatnym do szczegółowości dostępnych danych na etapie sporządzania zmiany planu; bardziej szczegółowe dane będą dostępne na etapie procesu inwestycyjnego.</p> <p>Ad pkt 5: W toku procedury planistycznej sporządzono m.in. prognozę oddziaływania na środowisko, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz w zakresie i szczegółowości uzgodnionym z właściwymi organami. W prognozie poddano ocenie skutki realizacji inwestycji opierając się na możliwych dostępnych danych na tym etapie jej planowania.</p> <p>Ad pkt 6: Obszar objęty ustaleniami zmiany planu położony jest poza granicami Parku Krajobrazowego Beskidu Małego jak i poza granicami otuliny Parku. Obowiązujące przepisy prawa nie przewidują udziału Dyrekcji Parku Krajobrazowego Beskidu Małego w procedurze sporządzania zmiany planu miejscowego.</p> <p>Ad pkt 7: Możliwość udziału społeczeństwa, w tym osób fizycznych, organizacji społecznych i wszelkich innych podmiotów, gwarantują obowiązujące przepisy prawa zapewniające m.in. możliwość składania wniosków,</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza		Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>radnym.</p> <p>9) Nie zabezpieczono interesu mieszkańców poprzez klauzule uniemożliwiające obecnym i przyszłym władzom miasta sprzedaż działki prywatnemu inwestorowi, nie zabezpieczono interesu miasta poprzez przygotowanie narzędzi i gwarancji prawnych, że instalacja zawsze będzie znajdowała się pod bezpośrednią kontrolą miasta i pozostawała własnością gminy.</p> <p>10) Nie przedstawiono mieszkańcom szczegółowego źródła finansowania budowy zakładu; przedkładanie projektu bez tej informacji jest bezprzedmiotowe, przedwczesne i nieuzasadnione.</p> <p>11) Nie przedstawiono mieszkańcom planów władz miasta w wypadku gdy gmina nie uzyska dotacji na budowę zakładu.</p> <p>12) Nie przedstawiono rachunku ekonomicznego dla planowanej inwestycji oraz jej wpływu na zmianę cen opłat za odbiór odpadów.</p> <p>13) Nie przedstawiono informacji, skąd ilościowo oraz jakościowo jaki miałby płynąć strumień śmieci do instalacji termicznego przekształcania odpadów o mocy przerobowej większej 5-krotnie od szacowanej ilości śmieci mogących podlegać przetworzeniu, a pochodzących spoza gminy Andrychów.</p> <p>14) Wniosek o podanie dokładnych danych technicznych wszystkich urządzeń i technologii w planowanym zakładzie z uwzględnieniem przyjętej technologii, numerów patentów, danych producenta, modelu urządzenia, dokładnej lokalizacji działającej w trybie nie-eksperymentalnym instalacji, oraz szacowanych rocznych kosztów eksploatacji.</p> <p>15) Wniosek o przedstawienie wyników ekspertyz oraz podanie do publicznej wiadomości ryzyka awarii instalacji, możliwych rozmiarów, konsekwencji awarii dla ludności i środowiska, procedur planowanych na wypadek awarii.</p> <p>Wobec powyższych zastrzeżeń i uwag wnosi się, aby Rada Miejska nie uchwałała zmiany planu w proponowanym zakresie. Uzasadnione jest domniemanie, że celem zmiany planu nie jest zbudowanie przez miasto nowoczesnej instalacji. Przyjęcie planu może umożliwić sprzedaż działek prywatnemu inwestorowi. Postępowanie w kwestii zmiany planu powinno być zawieszane.</p>							<p>możliwość zapoznania się z projektem zmiany planu i z prognozą oddziaływania na środowisko, możliwość udziału w dyskusji publicznej oraz możliwość składania uwag, a także nakazujące podawanie do publicznej wiadomości informacji o istotnych działaniach podejmowanych przez gminę w toku realizacji procedury planistycznej. Wszystkie te działania i warunki zostały wypełnione zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.</p> <p>Ad pkt 8: ocenę skutków finansowych uchwalenia zmiany planu przeprowadzono w ramach sporządzonej prognozy oddziaływania na środowisko, stosownie do obowiązujących przepisów prawa. Ustalenia prognozy wykazują brak podstaw dla prognozowania spadku wartości gruntów lub do uniemożliwienia użytkowania nieruchomości w sposób dotychczasowy, połączonego ze spadkiem wartości gruntu. Zwraca się przy tym uwagę, że już w obowiązującym planie miejscowym teren przeznaczony jest na cele zabudowy techniczno-produkcyjnej przemysłu ciężkiego. Zatem zmiana planu nie skutkuje zasadniczą zmianą dotychczasowego przeznaczenia, a jedynie dopuszcza w ramach terenu przemysłowego możliwość realizacji przedsięwzięć z zakresu gospodarki odpadami oraz gospodarki energetycznej miasta.</p> <p>Ad pkt 9: Zmiana planu bezpośrednio wskazuje i ustala, że dopuszczone zostają przedsięwzięcia służące optymalizacji gospodarki odpadowej oraz energetycznej w gminie Andrychów.</p> <p>Zatem dopuszczone zostają tylko te inwestycje, które wpisują się w potrzeby infrastrukturalne Gminy i im służą. Obowiązujące przepisy prawa nie przewidują, by akty planistyczne mogły gwarantować zachowanie statusu własnościowego określonych terenów bądź określonych przedsięwzięć. W tym kontekście uwaga nie dotyczy problematyki planu miejscowego.</p> <p>Ad pkt 10: Podstawą dla starań o pozyskanie środków finansowania inwestycji jest wykazanie zgodności planowanego zamierzenia w ustaleniami obowiązującego planu miejscowego. Zatem dopiero po wejściu w życie uchwalonej zmiany planu można podejmować starania o pozyskanie środków zewnętrznych. Żądanie podania szczegółowych źródeł finansowania na obecnym etapie jest nieuzasadnione, gdyż obecnie można mówić wyłącznie o hipotetycznie możliwych do pozyskania źródłach finansowania.</p> <p>Ad pkt 11: Zgłoszona uwaga nie dotyczy problematyki projektu zmiany planu wyłożonego do publicznego wglądu.</p> <p>Ad pkt 12: Zgłoszona uwaga nie dotyczy problematyki projektu zmiany planu wyłożonego do publicznego wglądu. Rachunek ekonomiczny dla planowanej inwestycji oraz jej wpływ na zmianę cen opłat za odbiór odpadów może być przedstawiono z chwilą wyboru konkretnego rozwiązania technologicznego na etapie procesu inwestycyjnego.</p> <p>Ad pkt 13: Kierunki rozwiązań w zakresie źródeł pozyskania materiału kierowanego do planowanego zakładu termicznego przekształcania odpadów komunalnych zostały zarysowane w prognozie oddziaływania na środowisko, ze szczegółowością, na jaką pozwala aktualny stan wiedzy o planowanym przedsięwzięciu. Przewidziane rozwiązanie polega na dostarczaniu odpadów przetworzonych wstępnie do postaci paliwa preRDF lub RDF. Wg aktualnych założeń przygotowanie ww. paliwa odbywać się będzie poza obszarem gminy Andrychów, na zasadzie współpracy z wybraną jednostką prowadzącą działalność w tym zakresie.</p> <p>Ad pkt 14 i 15: Wnioski w tym zakresie, na etapie prowadzenia procedury planistycznej poprzedzającej proces przygotowania inwestycji, nie mogą zostać uwzględnione, gdyż dotyczą zagadnień wykraczających poza zakres ustaleń planu miejscowego.</p>
14	22.09.2022	zanonimizowano	<p>Zgłoszone uwagi:</p> <p>1) Dokonanie zmiany planu bez gwarantowanego, ostatecznego, wiążącego określenia, jaka dokładnie instalacja jest planowana, jest niedopuszczalne i godzi w interesy mieszkańców, w zasady praworządności, transparentności polityki. Rada Miasta nie może podejmować uchwały nie wiedząc na jakiego dokładnie zakładu budowę wyraża zgodę, zatem powinna odrzucić proponowaną zmianę w całości bez przedstawienia przez Burmistrza szczegółowych danych o instalacji.</p> <p>2) Uzyskanie dotacji zewnętrznych na inwestycję jest niewiarygodne i mało prawdopodobne; małe instalacje nie mają racji bytu ekonomicznego; protest przeciwko wysoce kosztochłonnej inwestycji; Rada Miasta powinna odrzucić uchwałę w całości.</p> <p>3) Budowa planowanego zakładu zwiększy ruch samochodów ciężarowych (ponad 3 tysiące osiemset aut w roku), co spowoduje jeszcze większe trudności komunikacyjne – kolejny powód dla odrzucenia zmiany planu w całości przez Radę Miasta.</p> <p>4) Nie podano konkretnie jaką ilość wody będzie zużywał planowany zakład, skąd będzie ją pobierał i w jakim składzie wyjściowym ją odprowadzał; nie podano rodzaju zanieczyszczeń, także w sytuacjach awaryjnych – kolejny powód dla odrzucenia zmiany planu w całości przez Radę Miasta.</p> <p>5) Nie uwzględniono zagrożenia pożarem i jego następstwami; ponadto: wniosek o zapoznanie się radnych i Burmistrza z materiałem (wskazano adres www.) oraz pytanie kierowane do Burmistrza w sprawie rozmów z firmą BM Recykling.</p>	obszar w granicach zmiany planu „Andrychów - Biała Droga, Strefowa”	A2.2/3.P2		X		X	<p>Uwagi nie uwzględnia się.</p> <p>Podstawowym, powtórzonym wielokrotnie, postulatem jest rezygnacja z prowadzenia dalszej procedury planistycznej i odstąpienie od uchwalania zmiany planu.</p> <p>Nie znajduje się uzasadnienia dla uwzględnienia tego postulatu.</p> <p>Przygotowanie podstaw prawnych, w postaci ustaleń planu miejscowego, dla realizacji zadań służących optymalizacji gospodarki odpadami oraz gospodarki energetycznej, w szczególności obejmujących zakład termicznego przekształcania odpadów komunalnych wraz z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi, leży w interesie Gminy i jest niezbędne wobec aktualnych problemów infrastrukturalnych. Rezygnacja z planowanego zadania byłaby poważnym błędem, zaniedbaniem w realizacji zadań własnych gminy.</p> <p>Odnosząc się kolejno do zgłaszanych zastrzeżeń, wyjaśnia się:</p> <p>Ad pkt 1: Zakres i szczegółowość ustaleń zmiany planu w odniesieniu do planowanej inwestycji jest wystarczająca i adekwatna do wymagań obowiązujących przepisów prawa. Wprowadzanie ustaleń w zakresie szczegółowych rozwiązań technologicznych wykraczałoby poza ustawowo określony zakres ustaleń planu miejscowego. Zakres ustaleń i informacji zawarty w projekcie zmiany planu, w prognozie oddziaływania na środowisko daje wystarczające podstawy organom gminy dla rozpoznania i oceny przedmiotu zmiany planu i skutków podjęcia uchwały w tej sprawie.</p> <p>Niezależnie od powyższego wskazuje się, że w wyniku uwzględnienia jednej ze zgłoszonych uwag i w zgodzie z deklaracją Burmistrza złożoną m.in. w trakcie dyskusji publicznej, ustalenia projektu zmiany planu uszczegółowiono poprzez wprowadzenie wykluczenia możliwości realizacji spalarni odpadów, co w praktyce oznacza, że możliwą do zastosowania technologią będzie proces zgazowania lub pirolizy. Dalej idące uszczegóławianie nie jest możliwe.</p> <p>Ad pkt 2: Teza o braku możliwości pozyskania finansowania zewnętrznego dla planowanej inwestycji jest subiektywną oceną wnoszącą uwagę; w ocenie władz Gminy istnieją uzasadnione podstawy, w tym ekonomiczne, wskazujące na możliwość pozyskania środków zewnętrznych dla sfinansowania inwestycji.</p> <p>Ad pkt 3: Przeprowadzona analiza oddziaływań, w tym ruchu samochodowego, wskazuje, że ruch samochodowy związany z planowaną inwestycją nie będzie znaczący i nie będzie powodował znaczących skutków dla</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza		Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>6) W wyłożonym do publicznego wglądu projekcie zmiany planu brak stanowiska Dyrekcji Parku Krajobrazowego Beskidu Małego.</p> <p>7) Nie umożliwiono do dnia wyłożenia projektu wysłuchania przez mieszkańców oraz radnych, zdania osób profesjonalnie zajmujących się gospodarką odpadami, organizacjom ekologicznym; nie umożliwiono dyskusji w tym zakresie przed udostępnieniem projektu do wglądu.</p> <p>8) Nie przeprowadzono prognozy i nie przedstawiono analizy utraty wartości nieruchomości na terenie gminy Andrychów w związku z wejściem w życie zmiany planu; nie poinformowano mieszkańców o możliwych następstwach polegającej na obniżeniu wartości nieruchomości; wniosek o zlecenie opinii ekspertów oraz przedstawienie prognoz i szacunków całej społeczności gminy oraz radnym.</p> <p>9) Nie zabezpieczono interesu mieszkańców poprzez klauzule uniemożliwiające obecnym i przyszłym władzom miasta sprzedaży działki prywatnemu inwestorowi, nie zabezpieczono interesu miasta poprzez przygotowanie narzędzi i gwarancji prawnych, że instalacja zawsze będzie znajdowała się pod bezpośrednią kontrolą miasta i pozostawała własnością gminy.</p> <p>10) Nie przedstawiono mieszkańcom szczegółowego źródła finansowania budowy zakładu; przedkładanie projektu bez tej informacji jest bezprzedmiotowe, przedwczesne i nieuzasadnione.</p> <p>11) Nie przedstawiono mieszkańcom planów władz miasta w wypadku gdy gmina nie uzyska dotacji na budowę zakładu.</p> <p>12) Nie przedstawiono rachunku ekonomicznego dla planowanej inwestycji oraz jej wpływu na zmianę cen opłat za odbiór odpadów.</p> <p>13) Nie przedstawiono informacji, skąd ilościowo oraz jakościowo jaki miałby płynąć strumień śmieci do instalacji termicznego przekształcania odpadów o mocy przerobowej większej 5-krotnie od szacowanej ilości śmieci mogących podlegać przetworzeniu, a pochodzących spoza gminy Andrychów.</p> <p>14) Wniosek o podanie dokładnych danych technicznych wszystkich urządzeń i technologii w planowanym zakładzie z uwzględnieniem przyjętej technologii, numerów patentów, danych producenta, modelu urządzenia, dokładnej lokalizacji działającej w trybie nie-eksperymentalnym instalacji, oraz szacowanych rocznych kosztów eksploatacji.</p> <p>15) Wniosek o przedstawienie wyników ekspertyz oraz podanie do publicznej wiadomości ryzyka awarii instalacji, możliwych rozmiarów, konsekwencji awarii dla ludności i środowiska, procedur planowanych na wypadek awarii.</p> <p>Wobec powyższych zastrzeżeń i uwag wnosi się, aby Rada Miejska nie uchwałała zmiany planu w proponowanym zakresie. Uzasadnione jest domniemanie, że celem zmiany planu nie jest zbudowanie przez miasto nowoczesnej instalacji. Przyjęcie planu może umożliwić sprzedaż działek prywatnemu inwestorowi. Postępowanie w kwestii zmiany planu powinno być zawieszane.</p>							<p>środowiska.</p> <p>Ad pkt 4: Możliwe do określenia informacje i parametry planowanych przedsięwzięć zostały przedstawione w prognozie oddziaływania na środowisko, w zakresie adekwatnym do szczegółowości dostępnych danych na etapie sporządzania zmiany planu; bardziej szczegółowe dane będą dostępne na etapie procesu inwestycyjnego.</p> <p>Ad pkt 5: W toku procedury planistycznej sporządzono m.in. prognozę oddziaływania na środowisko, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz w zakresie i szczegółowości uzgodnionym z właściwymi organami. W prognozie poddano ocenie skutki realizacji inwestycji opierając się na możliwych dostępnych danych na tym etapie jej planowania.</p> <p>Ad pkt 6: Obszar objęty ustaleniami zmiany planu położony jest poza granicami Parku Krajobrazowego Beskidu Małego jak i poza granicami otuliny Parku. Obowiązujące przepisy prawa nie przewidują udziału Dyrekcji Parku Krajobrazowego Beskidu Małego w procedurze sporządzania zmiany planu miejscowego.</p> <p>Ad pkt 7: Możliwość udziału społeczeństwa, w tym osób fizycznych, organizacji społecznych i wszelkich innych podmiotów, gwarantują obowiązujące przepisy prawa zapewniające m.in. możliwość składania wniosków, możliwość zapoznania się z projektem zmiany planu i z prognozą oddziaływania na środowisko, możliwość udziału w dyskusji publicznej oraz możliwość składania uwag, a także nakazujące podawanie do publicznej wiadomości informacji o istotnych działaniach podejmowanych przez gminę w toku realizacji procedury planistycznej. Wszystkie te działania i warunki zostały wypełnione zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.</p> <p>Ad pkt 8: ocenę skutków finansowych uchwalenia zmiany planu przeprowadzono w ramach sporządzonej prognozy oddziaływania na środowisko, stosownie do obowiązujących przepisów prawa. Ustalenia prognozy wykazują brak podstaw dla prognozowania spadku wartości gruntów lub do uniemożliwienia użytkowania nieruchomości w sposób dotychczasowy, połączonego ze spadkiem wartości gruntu. Zwraca się przy tym uwagę, że już w obowiązującym planie miejscowym teren przeznaczony jest na cele zabudowy techniczno-produkcyjnej przemysłu ciężkiego. Zatem zmiana planu nie skutkuje zasadniczą zmianą dotychczasowego przeznaczenia, a jedynie dopuszcza w ramach terenu przemysłowego możliwość realizacji przedsięwzięć z zakresu gospodarki odpadami oraz gospodarki energetycznej miasta.</p> <p>Ad pkt 9: Zmiana planu bezpośrednio wskazuje i ustala, że dopuszczone zostają przedsięwzięcia służące optymalizacji gospodarki odpadowej oraz energetycznej w gminie Andrychów. Zatem dopuszczone zostają tylko te inwestycje, które wpisują się w potrzeby infrastrukturalne Gminy i im służą. Obowiązujące przepisy prawa nie przewidują, by akty planistyczne mogły gwarantować zachowanie statusu własnościowego określonych terenów bądź określonych przedsięwzięć. W tym kontekście uwaga nie dotyczy problematyki planu miejscowego.</p> <p>Ad pkt 10: Podstawą dla starań o pozyskanie środków finansowania inwestycji jest wykazanie zgodności planowanego zamierzenia w ustaleniami obowiązującego planu miejscowego. Zatem dopiero po wejściu w życie uchwalonej zmiany planu można podejmować starania o pozyskanie środków zewnętrznych. Żądanie podania szczegółowych źródeł finansowania na obecnym etapie jest nieuzasadnione, gdyż obecnie można mówić wyłącznie o hipotetycznie możliwych do pozyskania źródłach finansowania.</p> <p>Ad pkt 11: Zgłoszona uwaga nie dotyczy problematyki projektu zmiany planu wyłożonego do publicznego wglądu.</p> <p>Ad pkt 12: Zgłoszona uwaga nie dotyczy problematyki projektu zmiany planu wyłożonego do publicznego wglądu. Rachunek ekonomiczny dla planowanej inwestycji oraz jej wpływ na zmianę cen opłat za odbiór odpadów może być przedstawiony do chwili wyboru konkretnego rozwiązania technologicznego na etapie procesu inwestycyjnego.</p> <p>Ad pkt 13: Kierunki rozwiązań w zakresie źródeł pozyskania materiału kierowanego do planowanego zakładu termicznego przekształcania odpadów komunalnych zostały zarysowane w prognozie oddziaływania na środowisko, ze szczegółowością, na jaką pozwala aktualny stan wiedzy o planowanym przedsięwzięciu. Przewidziane rozwiązanie polega na dostarczaniu odpadów przetworzonych wstępnie do postaci paliwa preRDF lub RDF. Wg aktualnych założeń przygotowanie ww. paliwa odbywać się będzie poza obszarem gminy Andrychów, na zasadzie współpracy z wybraną jednostką prowadzącą działalność w tym zakresie.</p> <p>Ad pkt 14 i 15: Wnioski w tym zakresie, na etapie prowadzenia procedury planistycznej poprzedzającej proces przygotowania inwestycji, nie mogą zostać uwzględnione, gdyż dotyczą zagadnień wykraczających poza zakres ustaleń planu miejscowego.</p>
15	22.09.2022	zanonimizowano	<p>Zgłoszone uwagi:</p> <p>1) Dokonanie zmiany planu bez gwarantowanego, ostatecznego, wiążącego określenia, jaka dokładnie instalacja jest planowana, jest niedopuszczalne i godzi w interesy mieszkańców, w zasady praworządności, transparentności polityki. Rada Miasta nie może podejmować uchwały nie wiedząc na jakiego dokładnie zakładu budowę wyraża zgodę, zatem powinna odrzucić proponowaną zmianę w całości bez przedstawienia przez Burmistrza szczegółowych danych o instalacji.</p> <p>2) Uzyskanie dotacji zewnętrznych na inwestycję jest niewiarygodne i mało prawdopodobne; małe instalacje nie mają racji bytu ekonomicznego; protest przeciwko wysoce kosztochłonnej inwestycji; Rada Miasta powinna odrzucić uchwałę w całości.</p>	obszar w granicach zmiany planu „Andrychów - Biała Droga, Strefowa”	A2.2/3.P2		X		X	<p>Uwagi nie uwzględnia się.</p> <p>Podstawowym, powtórzonym wielokrotnie, postulatem jest rezygnacja z prowadzenia dalszej procedury planistycznej i odstąpienie od uchwalania zmiany planu.</p> <p>Nie znajduje się uzasadnienia dla uwzględnienia tego postulatu.</p> <p>Przygotowanie podstaw prawnych, w postaci ustaleń planu miejscowego, dla realizacji zadań służących optymalizacji gospodarki odpadami oraz gospodarki energetycznej, w szczególności obejmujących zakład termicznego przekształcania odpadów komunalnych wraz z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi, leży w interesie Gminy i jest niezbędne wobec aktualnych problemów infrastrukturalnych. Rezygnacja z planowanego zadania byłaby poważnym błędem, zaniedbaniem w realizacji zadań własnych gminy.</p> <p>Odnosząc się kolejno do zgłaszanych zastrzeżeń, wyjaśnia się:</p> <p>Ad pkt 1: Zakres i szczegółowość ustaleń zmiany planu w odniesieniu do planowanej inwestycji jest wystarczająca i adekwatna do wymagań obowiązujących przepisów prawa. Wprowadzanie ustaleń w zakresie szczegółowych rozwiązań technologicznych wykraczałoby poza ustawowo określony zakres ustaleń planu miejscowego. Zakres</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza		Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>3) Budowa planowanego zakładu zwiększy ruch samochodów ciężarowych (ponad 3 tysiące osiemset aut w roku), co spowoduje jeszcze większe trudności komunikacyjne – kolejny powód dla odrzucenia zmiany planu w całości przez Radę Miasta.</p> <p>4) Nie podano konkretnie jaką ilość wody będzie zużywał planowany zakład, skąd będzie ją pobierał i w jakim składzie wyjściowym ją odprowadzał; nie podano rodzaju zanieczyszczeń, także w sytuacjach awaryjnych – kolejny powód dla odrzucenia zmiany planu w całości przez Radę Miasta.</p> <p>5) Nie uwzględniono zagrożenia pożarem i jego następstwami; ponadto: wniosek o zapoznanie się radnych i Burmistrza z materiałem (wskazano adres www.) oraz pytanie kierowane do Burmistrza w sprawie rozmów z firmą BM Recykling.</p> <p>6) W wyłożonym do publicznego wglądu projekcie zmiany planu brak stanowiska Dyrekcji Parku Krajobrazowego Beskidu Małego.</p> <p>7) Nie umożliwiono do dnia wyłożenia projektu wysłuchania przez mieszkańców oraz radnych, zdania osób profesjonalnie zajmujących się gospodarką odpadami, organizacjom ekologicznym; nie umożliwiono dyskusji w tym zakresie przed udostępnieniem projektu do wglądu.</p> <p>8) Nie przeprowadzono prognozy i nie przedstawiono analizy utraty wartości nieruchomości na terenie gminy Andrychów w związku z wejściem w życie zmiany planu; nie poinformowano mieszkańców o możliwych następstwach polegającej na obniżeniu wartości nieruchomości; wniosek o zlecenie opinii ekspertów oraz przedstawienie prognoz i szacunków całej społeczności gminy oraz radnym.</p> <p>9) Nie zabezpieczono interesu mieszkańców poprzez klauzule uniemożliwiające obecnym i przyszłym władzom miasta sprzedaż działki prywatnemu inwestorowi, nie zabezpieczono interesu miasta poprzez przygotowanie narzędzi i gwarancji prawnych, że instalacja zawsze będzie znajdowała się pod bezpośrednią kontrolą miasta i pozostawała własnością gminy.</p> <p>10) Nie przedstawiono mieszkańcom szczegółowego źródła finansowania budowy zakładu; przedkładanie projektu bez tej informacji jest bezprzedmiotowe, przedwczesne i nieuzasadnione.</p> <p>11) Nie przedstawiono mieszkańcom planów władz miasta w wypadku gdy gmina nie uzyska dotacji na budowę zakładu.</p> <p>12) Nie przedstawiono rachunku ekonomicznego dla planowanej inwestycji oraz jej wpływu na zmianę cen opłat za odbiór odpadów.</p> <p>13) Nie przedstawiono informacji, skąd ilościowo oraz jakościowo jaki miałby płynąć strumień śmieci do instalacji termicznego przekształcania odpadów o mocy przerobowej większej 5-krotnie od szacowanej ilości śmieci mogących podlegać przetworzeniu, a pochodzących spoza gminy Andrychów.</p> <p>14) Wniosek o podanie dokładnych danych technicznych wszystkich urządzeń i technologii w planowanym zakładzie z uwzględnieniem przyjętej technologii, numerów patentów, danych producenta, modelu urządzenia, dokładnej lokalizacji działającej w trybie nie-eksperymentalnym instalacji, oraz szacowanych rocznych kosztów eksploatacji.</p> <p>15) Wniosek o przedstawienie wyników ekspertyz oraz podanie do publicznej wiadomości ryzyka awarii instalacji, możliwych rozmiarów, konsekwencji awarii dla ludności i środowiska, procedur planowanych na wypadek awarii.</p> <p>Wobec powyższych zastrzeżeń i uwag wnosi się, aby Rada Miejska nie uchwałała zmiany planu w proponowanym zakresie. Uzasadnione jest domniemanie, że celem zmiany planu nie jest zbudowanie przez miasto nowoczesnej instalacji. Przyjęcie planu może umożliwić sprzedaż działek prywatnemu inwestorowi. Postępowanie w kwestii zmiany planu powinno być zawieszane.</p>							<p>ustaleń i informacji zawarty w projekcie zmiany planu, w prognozie oddziaływania na środowisko daje wystarczające podstawy organom gminy dla rozpoznania i oceny przedmiotu zmiany planu i skutków podjęcia uchwały w tej sprawie.</p> <p>Niezależnie od powyższego wskazuje się, że w wyniku uwzględnienia jednej ze zgłoszonych uwag i w zgodzie z deklaracją Burmistrza złożoną m.in. w trakcie dyskusji publicznej, ustalenia projektu zmiany planu uszczegółowiono poprzez wprowadzenie wykluczenia możliwości realizacji spalarni odpadów, co w praktyce oznacza, że możliwą do zastosowania technologią będzie proces zgazowania lub pirolizy. Dalej idące uszczegóławianie nie jest możliwe.</p> <p>Ad pkt 2: Teza o braku możliwości pozyskania finansowania zewnętrznego dla planowanej inwestycji jest subiektywną oceną wnoszącą uwagę; w ocenie władz Gminy istnieją uzasadnione podstawy, w tym ekonomiczne, wskazujące na możliwość pozyskania środków zewnętrznych dla sfinansowania inwestycji.</p> <p>Ad pkt 3: Przeprowadzona analiza oddziaływań, w tym ruchu samochodowego, wskazuje, że ruch samochodowy związany z planowaną inwestycją nie będzie znaczący i nie będzie powodował znaczących skutków dla środowiska.</p> <p>Ad pkt 4: Możliwe do określenia informacje i parametry planowanych przedsięwzięć zostały przedstawione w prognozie oddziaływania na środowisko, w zakresie adekwatnym do szczegółowości dostępnych danych na etapie sporządzania zmiany planu; bardziej szczegółowe dane będą dostępne na etapie procesu inwestycyjnego.</p> <p>Ad pkt 5: W toku procedury planistycznej sporządzono m.in. prognozę oddziaływania na środowisko, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz w zakresie i szczegółowości uzgodnionym z właściwymi organami. W prognozie poddano ocenie skutki realizacji inwestycji opierając się na możliwych dostępnych danych na tym etapie jej planowania.</p> <p>Ad pkt 6: Obszar objęty ustaleniami zmiany planu położony jest poza granicami Parku Krajobrazowego Beskidu Małego jak i poza granicami otuliny Parku. Obowiązujące przepisy prawa nie przewidują udziału Dyrekcji Parku Krajobrazowego Beskidu Małego w procedurze sporządzania zmiany planu miejscowego.</p> <p>Ad pkt 7: Możliwość udziału społeczeństwa, w tym osób fizycznych, organizacji społecznych i wszelkich innych podmiotów, gwarantują obowiązujące przepisy prawa zapewniające m.in. możliwość składania wniosków, możliwość zapoznania się z projektem zmiany planu i z prognozą oddziaływania na środowisko, możliwość udziału w dyskusji publicznej oraz możliwość składania uwag, a także nakazujące podawanie do publicznej wiadomości informacji o istotnych działaniach podejmowanych przez gminę w toku realizacji procedury planistycznej. Wszystkie te działania i warunki zostały wypełnione zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.</p> <p>Ad pkt 8: ocenę skutków finansowych uchwalenia zmiany planu przeprowadzono w ramach sporządzonej prognozy oddziaływania na środowisko, stosownie do obowiązujących przepisów prawa. Ustalenia prognozy wykazują brak podstaw dla prognozowania spadku wartości gruntów lub do uniemożliwienia użytkowania nieruchomości w sposób dotychczasowy, połączonego ze spadkiem wartości gruntu. Zwraca się przy tym uwagę, że już w obowiązującym planie miejscowym teren przeznaczony jest na cele zabudowy techniczno-produkcyjnej przemysłu ciężkiego. Zatem zmiana planu nie skutkuje zasadniczą zmianą dotychczasowego przeznaczenia, a jedynie dopuszcza w ramach terenu przemysłowego możliwość realizacji przedsięwzięć z zakresu gospodarki odpadami oraz gospodarki energetycznej miasta.</p> <p>Ad pkt 9: Zmiana planu bezpośrednio wskazuje i ustala, że dopuszczone zostają przedsięwzięcia służące optymalizacji gospodarki odpadowej oraz energetycznej w gminie Andrychów.</p> <p>Zatem dopuszczone zostają tylko te inwestycje, które wpisują się w potrzeby infrastrukturalne Gminy i im służą. Obowiązujące przepisy prawa nie przewidują, by akty planistyczne mogły gwarantować zachowanie statusu własnościowego określonych terenów bądź określonych przedsięwzięć. W tym kontekście uwaga nie dotyczy problematyki planu miejscowego.</p> <p>Ad pkt 10: Podstawą dla starań o pozyskanie środków finansowania inwestycji jest wykazanie zgodności planowanego zamierzenia w ustaleniami obowiązującego planu miejscowego. Zatem dopiero po wejściu w życie uchwalonej zmiany planu można podejmować starania o pozyskanie środków zewnętrznych. Żądanie podania szczegółowych źródeł finansowania na obecnym etapie jest nieuzasadnione, gdyż obecnie można mówić wyłącznie o hipotetycznie możliwych do pozyskania źródłach finansowania.</p> <p>Ad pkt 11: Zgłoszona uwaga nie dotyczy problematyki projektu zmiany planu wyłożonego do publicznego wglądu.</p> <p>Ad pkt 12: Zgłoszona uwaga nie dotyczy problematyki projektu zmiany planu wyłożonego do publicznego wglądu. Rachunek ekonomiczny dla planowanej inwestycji oraz jej wpływ na zmianę cen opłat za odbiór odpadów może być przedstawiono z chwilą wyboru konkretnego rozwiązania technologicznego na etapie procesu inwestycyjnego.</p> <p>Ad pkt 13: Kierunki rozwiązań w zakresie źródeł pozyskania materiału kierowanego do planowanego zakładu termicznego przekształcania odpadów komunalnych zostały zarysowane w prognozie oddziaływania na środowisko, ze szczegółowością, na jaką pozwala aktualny stan wiedzy o planowanym przedsięwzięciu. Przewidziane rozwiązania polegają na dostarczaniu odpadów przetworzonych wstępnie do postaci paliwa preRDF lub RDF. Wg aktualnych założeń przygotowanie ww. paliwa odbywać się będzie poza obszarem gminy Andrychów, na zasadzie współpracy z wybraną jednostką prowadzącą działalność w tym zakresie.</p> <p>Ad pkt 14 i 15: Wnioski w tym zakresie, na etapie prowadzenia procedury planistycznej poprzedzającej proces przygotowania inwestycji, nie mogą zostać uwzględnione, gdyż dotyczą zagadnień wykraczających poza zakres ustaleń planu miejscowego.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza		Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
16	23.09.2022	zanonimizowano	<p>Zgłoszone uwagi:</p> <p>1) Dokonanie zmiany planu bez gwarantowanego, ostatecznego, wiążącego określenia, jaka dokładnie instalacja jest planowana, jest niedopuszczalne i godzi w interesy mieszkańców, w zasady praworządności, transparentności polityki. Rada Miasta nie może podejmować uchwały nie wiedząc na jakiego dokładnie zakładu budowę wyraża zgodę, zatem powinna odrzucić proponowaną zmianę w całości bez przedstawienia przez Burmistrza szczegółowych danych o instalacji.</p> <p>2) Uzyskanie dotacji zewnętrznych na inwestycję jest niewiarygodne i mało prawdopodobne; małe instalacje nie mają racji bytu ekonomicznego; protest przeciwko wysoce kosztochłonnej inwestycji; Rada Miasta powinna odrzucić uchwałę w całości.</p> <p>3) Budowa planowanego zakładu zwiększy ruch samochodów ciężarowych (ponad 3 tysiące osiemset aut w roku), co spowoduje jeszcze większe trudności komunikacyjne – kolejny powód dla odrzucenia zmiany planu w całości przez Radę Miasta.</p> <p>4) Nie podano konkretnie jaką ilość wody będzie zużywał planowany zakład, skąd będzie ją pobierał i w jakim składzie wyjściowym ją odprowadzał; nie podano rodzaju zanieczyszczeń, także w sytuacjach awaryjnych – kolejny powód dla odrzucenia zmiany planu w całości przez Radę Miasta.</p> <p>5) Nie uwzględniono zagrożenia pożarem i jego następstwami; ponadto: wniosek o zapoznanie się radnych i Burmistrza z materiałem (wskazano adres www.) oraz pytanie kierowane do Burmistrza w sprawie rozmów z firmą BM Recykling.</p> <p>6) W wyłożonym do publicznego wglądu projekcie zmiany planu brak stanowiska Dyrekcji Parku Krajobrazowego Beskidu Małego.</p> <p>7) Nie umożliwiono do dnia wyłożenia projektu wysłuchania przez mieszkańców oraz radnych, zdania osób profesjonalnie zajmujących się gospodarką odpadami, organizacjom ekologicznym; nie umożliwiono dyskusji w tym zakresie przed udostępnieniem projektu do wglądu.</p> <p>8) Nie przeprowadzono prognozy i nie przedstawiono analizy utraty wartości nieruchomości na terenie gminy Andrychów w związku z wejściem w życie zmiany planu; nie poinformowano mieszkańców o możliwych następstwach polegającej na obniżeniu wartości nieruchomości; wniosek o zlecenie opinii ekspertów oraz przedstawienie prognoz i szacunków całej społeczności gminy oraz radnym.</p> <p>9) Nie zabezpieczono interesu mieszkańców poprzez klauzule uniemożliwiające obecnym i przyszłym władzom miasta sprzedaż działki prywatnemu inwestorowi, nie zabezpieczono interesu miasta poprzez przygotowanie narzędzi i gwarancji prawnych, że instalacja zawsze będzie znajdowała się pod bezpośrednią kontrolą miasta i pozostawała własnością gminy.</p> <p>10) Nie przedstawiono mieszkańcom szczegółowego źródła finansowania budowy zakładu; przedkładanie projektu bez tej informacji jest bezprzedmiotowe, przedwczesne i nieuzasadnione.</p> <p>11) Nie przedstawiono mieszkańcom planów władz miasta w wypadku gdy gmina nie uzyska dotacji na budowę zakładu.</p> <p>12) Nie przedstawiono rachunku ekonomicznego dla planowanej inwestycji oraz jej wpływu na zmianę cen opłat za odbiór odpadów.</p> <p>13) Nie przedstawiono informacji, skąd ilościowo oraz jakościowo jaki miałby płynąć strumień śmieci do instalacji termicznego przekształcania odpadów o mocy przerobowej większej 5-krotnie od szacowanej ilości śmieci mogących podlegać przetworzeniu, a pochodzących spoza gminy Andrychów.</p> <p>14) Wniosek o podanie dokładnych danych technicznych wszystkich urządzeń i technologii w planowanym zakładzie z uwzględnieniem przyjętej technologii, numerów patentów, danych producenta, modelu urządzenia, dokładnej lokalizacji działającej w trybie nie-eksperymentalnym instalacji, oraz szacowanych rocznych kosztów</p>	obszar w granicach zmiany planu „Andrychów - Biała Droga, Strefowa”	A2.2/3.P2		X		X	<p>Uwagi nie uwzględnia się.</p> <p>Podstawowym, powtórzonym wielokrotnie, postulatem jest rezygnacja z prowadzenia dalszej procedury planistycznej i odstąpienie od uchwalania zmiany planu.</p> <p>Nie znajduje się uzasadnienia dla uwzględnienia tego postulatu.</p> <p>Przygotowanie podstaw prawnych, w postaci ustaleń planu miejscowego, dla realizacji zadań służących optymalizacji gospodarki odpadami oraz gospodarki energetycznej, w szczególności obejmujących zakład termicznego przekształcania odpadów komunalnych wraz z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi, leży w interesie Gminy i jest niezbędne wobec aktualnych problemów infrastrukturalnych. Rezygnacja z planowanego zadania byłaby poważnym błędem, zaniedbaniem w realizacji zadań własnych gminy.</p> <p>Odnosząc się kolejno do zgłaszanych zastrzeżeń, wyjaśnia się:</p> <p>Ad pkt 1: Zakres i szczegółowość ustaleń zmiany planu w odniesieniu do planowanej inwestycji jest wystarczająca i adekwatna do wymagań obowiązujących przepisów prawa. Wprowadzanie ustaleń w zakresie szczegółowych rozwiązań technologicznych wykraczałoby poza ustawowo określony zakres ustaleń planu miejscowego. Zakres ustaleń i informacji zawarty w projekcie zmiany planu, w prognozie oddziaływania na środowisko daje wystarczające podstawy organom gminy dla rozpoznania i oceny przedmiotu zmiany planu i skutków podjęcia uchwały w tej sprawie.</p> <p>Niezależnie od powyższego wskazuje się, że w wyniku uwzględnienia jednej ze zgłoszonych uwag i w zgodzie z deklaracją Burmistrza złożoną m.in. w trakcie dyskusji publicznej, ustalenia projektu zmiany planu uszczegółowiono poprzez wprowadzenie wykluczenia możliwości realizacji spalarni odpadów, co w praktyce oznacza, że możliwą do zastosowania technologią będzie proces zgazowania lub pirolizy. Dalej idące uszczegóławianie nie jest możliwe.</p> <p>Ad pkt 2: Teza o braku możliwości pozyskania finansowania zewnętrznego dla planowanej inwestycji jest subiektywną oceną wnoszącego uwagę; w ocenie władz Gminy istnieją uzasadnione podstawy, w tym ekonomiczne, wskazujące na możliwość pozyskania środków zewnętrznych dla sfinansowania inwestycji.</p> <p>Ad pkt 3: Przeprowadzona analiza oddziaływań, w tym ruchu samochodowego, wskazuje, że ruch samochodowy związany z planowaną inwestycją nie będzie znaczący i nie będzie powodował znaczących skutków dla środowiska.</p> <p>Ad pkt 4: Możliwe do określenia informacje i parametry planowanych przedsięwzięć zostały przedstawione w prognozie oddziaływania na środowisko, w zakresie adekwatnym do szczegółowości dostępnych danych na etapie sporządzania zmiany planu; bardziej szczegółowe dane będą dostępne na etapie procesu inwestycyjnego.</p> <p>Ad pkt 5: W toku procedury planistycznej sporządzono m.in. prognozę oddziaływania na środowisko, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz w zakresie i szczegółowości uzgodnionym z właściwymi organami. W prognozie poddano ocenie skutki realizacji inwestycji opierając się na możliwych dostępnych danych na tym etapie jej planowania.</p> <p>Ad pkt 6: Obszar objęty ustaleniami zmiany planu położony jest poza granicami Parku Krajobrazowego Beskidu Małego jak i poza granicami otuliny Parku. Obowiązujące przepisy prawa nie przewidują udziału Dyrekcji Parku Krajobrazowego Beskidu Małego w procedurze sporządzania zmiany planu miejscowego.</p> <p>Ad pkt 7: Możliwość udziału społeczeństwa, w tym osób fizycznych, organizacji społecznych i wszelkich innych podmiotów, gwarantują obowiązujące przepisy prawa zapewniające m.in. możliwość składania wniosków, możliwość zapoznania się z projektem zmiany planu i z prognozą oddziaływania na środowisko, możliwość udziału w dyskusji publicznej oraz możliwość składania uwag, a także nakazujące podawanie do publicznej wiadomości informacji o istotnych działaniach podejmowanych przez gminę w toku realizacji procedury planistycznej. Wszystkie te działania i warunki zostały wypełnione zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.</p> <p>Ad pkt 8: ocenę skutków finansowych uchwalenia zmiany planu przeprowadzono w ramach sporządzonej prognozy oddziaływania na środowisko, stosownie do obowiązujących przepisów prawa. Ustalenia prognozy wykazują brak podstaw dla prognozowania spadku wartości gruntów lub do uniemożliwienia użytkowania nieruchomości w sposób dotychczasowy, połączonego ze spadkiem wartości gruntu. Zwraca się przy tym uwagę, że już w obowiązującym planie miejscowym teren przeznaczony jest na cele zabudowy techniczno-produkcyjnej przemysłu ciężkiego. Zatem zmiana planu nie skutkuje zasadniczą zmianą dotychczasowego przeznaczenia, a jedynie dopuszcza w ramach terenu przemysłowego możliwość realizacji przedsięwzięć z zakresu gospodarki odpadami oraz gospodarki energetycznej miasta.</p> <p>Ad pkt 9: Zmiana planu bezpośrednio wskazuje i ustala, że dopuszczone zostają przedsięwzięcia służące optymalizacji gospodarki odpadowej oraz energetycznej w gminie Andrychów.</p> <p>Zatem dopuszczone zostają tylko te inwestycje, które wpisują się w potrzeby infrastrukturalne Gminy i im służą. Obowiązujące przepisy prawa nie przewidują, by akty planistyczne mogły gwarantować zachowanie statusu własnościowego określonych terenów bądź określonych przedsięwzięć. W tym kontekście uwaga nie dotyczy problematyki planu miejscowego.</p> <p>Ad pkt 10: Podstawą dla starań o pozyskanie środków finansowania inwestycji jest wykazanie zgodności planowanego zamierzenia w ustaleniami obowiązującego planu miejscowego. Zatem dopiero po wejściu w życie uchwalonej zmiany planu można podejmować starania o pozyskanie środków zewnętrznych. Żądanie podania szczegółowych źródeł finansowania na obecnym etapie jest nieuzasadnione, gdyż obecnie można mówić wyłącznie o hipotetycznie możliwych do pozyskania źródłach finansowania.</p> <p>Ad pkt 11: Zgłoszona uwaga nie dotyczy problematyki projektu zmiany planu wyłożonego do publicznego wglądu.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza		Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			eksploatacji. 15) Wniosek o przedstawienie wyników ekspertyz oraz podanie do publicznej wiadomości ryzyka awarii instalacji, możliwych rozmiarów, konsekwencji awarii dla ludności i środowiska, procedur planowanych na wypadek awarii. Wobec powyższych zastrzeżeń i uwag wnosi się, aby Rada Miejska nie uchwałała zmiany planu w proponowanym zakresie. Uzasadnione jest domniemanie, że celem zmiany planu nie jest zbudowanie przez miasto nowoczesnej instalacji. Przyjęcie planu może umożliwić sprzedaż działek prywatnemu inwestorowi. Postępowanie w kwestii zmiany planu powinno być zawieszane.							Ad pkt 12: Zgłoszona uwaga nie dotyczy problematyki projektu zmiany planu wyłożonego do publicznego wglądu. Rachunek ekonomiczny dla planowanej inwestycji oraz jej wpływ na zmianę cen opłat za odbiór odpadów może być przedstawiono z chwilą wyboru konkretnego rozwiązania technologicznego na etapie procesu inwestycyjnego. Ad pkt 13: Kierunki rozwiązań w zakresie źródeł pozyskania materiału kierowanego do planowanego zakładu termicznego przekształcania odpadów komunalnych zostały zarysowane w prognozie oddziaływania na środowisko, ze szczegółowością, na jaką pozwala aktualny stan wiedzy o planowanym przedsięwzięciu. Przewidziane rozwiązanie polega na dostarczaniu odpadów przetworzonych wstępnie do postaci paliwa preRDF lub RDF. Wg aktualnych założeń przygotowanie ww. paliwa odbywać się będzie poza obszarem gminy Andrychów, na zasadzie współpracy z wybraną jednostką prowadzącą działalność w tym zakresie. Ad pkt 14 i 15: Wnioski w tym zakresie, na etapie prowadzenia procedury planistycznej poprzedzającej proces przygotowania inwestycji, nie mogą zostać uwzględnione, gdyż dotyczą zagadnień wykraczających poza zakres ustaleń planu miejscowego.
17	23.09.2022	zanonimizowano	Oświadczenie o braku zgody na budowę planowanej inwestycji budowy zakładu termicznej utylizacji odpadów komunalnych na Białej Drodze. Wnoszący uwagę informuje o posiadaniu działki rekreacyjnej na ul. Batorego.	obszar w granicach zmiany planu „Andrychów - Biała Droga, Strefowa”	A2.2/3.P2		X		X	Uwagi nie uwzględnia się. Przygotowanie podstaw prawnych, w postaci ustaleń planu miejscowego, dla realizacji zadań służących optymalizacji gospodarki odpadami oraz gospodarki energetycznej, w szczególności obejmujących zakład termicznego przekształcania odpadów komunalnych wraz z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi, leży w interesie Gminy i jest niezbędne wobec aktualnych problemów infrastrukturalnych. Rezygnacja z planowanego zadania byłaby poważnym błędem, zaniedbaniem w realizacji zadań własnych gminy
18	23.09.2022	zanonimizowano	1) Wniosek o wprowadzenie do projektu zmiany planu klauzuli uniemożliwiającej budowę spalarni odpadów – rozumianej jako: zakład lub jego część przeznaczone do termicznego przekształcania odpadów bez równoczesnego odzysku wytwarzanej energii cieplnej, zakład obejmujący instalacje i urządzenia do prowadzenia termicznego przekształcania odpadów wraz z oczyszczaniem gazów odlotowych, jednakże z finalnym wprowadzaniem ich do powietrza; zakład wraz z instalacjami związanymi z przyjmowaniem, wstępnym przetwarzaniem i magazynowaniem odpadów dostarczanych do termicznego przekształcania. 2) Wniosek o zawarcie w dokumencie prawnie wiążącego zapisu, który zablokuje potencjalnym inwestorom, również przy ewentualnej sprzedaży gruntu przez Gminę, opcje budowy zakładu termicznego przekształcania odpadów, jeżeli głównym celem tej instalacji byłoby wyłącznie termiczne przekształcenie odpadów, a nie równoczesne wytwarzanie energii w obiegu zamkniętym, mającym na celu pozyskanie ciepła systemowego dla Gminy Andrychów.	ul. Batorego 51, oraz obszar w granicach zmiany planu „Andrychów - Biała Droga, Strefowa”	A2.2/3.P2	X	X	X	X	Uwagę uwzględnia się częściowo. Uwzględnia się w zakresie postulowanej w pkt 1 klauzuli uniemożliwiającej budowę spalarni odpadów. Ustalenia planu zostają zmienione w taki sposób, że wykluczona zostaje możliwość realizacji planowanego zakładu termicznego przekształcania odpadów komunalnych jako spalarni odpadów, w związku z czym możliwe do zastosowania procesy to zgazowanie, ewentualnie piroliza, co jest zgodne z początkowymi założeniami, jak również z założeniami przyjętymi w Prognozie oddziaływania na środowisko. Nie uwzględnia się w zakresie treści postulowanej w pkt 1 klauzuli, w której zawarto, co rozumie się przez spalarnię odpadów. Nie znajduje się podstaw dla wprowadzenia takich treści do projektu zmiany planu. Nie uwzględnia się w zakresie pkt 2. Nie znajduje się podstaw dla wprowadzenia „prawnie wiążącego zapisu” w postulowanym zakresie. Wyjaśnia się przy tym, że sam charakter i technologia planowanej instalacji wymusza wykorzystanie wytworzonego ciepła, a także syngazu. Dodatkowe klauzule są w tym zakresie zbędne, zwłaszcza, że projekt zmiany planu bezpośrednio wskazuje i ustala, że dopuszczone zostają przedsięwzięcia służące optymalizacji gospodarki odpadowej oraz energetycznej w gminie Andrychów.
19	23.09.2022	zanonimizowano	Zgłoszone uwagi: 1) Rada Miasta nie powinna podejmować uchwały umożliwiającej budowę zakładu termicznego przetwarzania odpadów, nie wiedząc na jakiego dokładnie zakładu budowę wyraża w ten sposób zgodę i nie znając kosztów inwestycji. 2) W projekcie zmiany planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie uwzględniono wcale dużego zagrożenia pożarem i jego następstwami dla ludności i środowiska. 3) Nie zabezpieczono interesu mieszkańców poprzez klauzule uniemożliwiające obecnym i przyszłym władzom miasta sprzedaży działki prywatnemu inwestorowi, nie zabezpieczono interesu miasta poprzez przygotowanie narzędzi i gwarancji prawnych, że instalacja zawsze będzie znajdowała się pod bezpośrednią kontrolą władz miasta i pozostawała własnością gminy. 4) Nie przedstawiono mieszkańcom planów władz miasta w wypadku gdy gmina nie uzyska dotacji zewnętrznych na budowę zakładu. 5) Nie przedstawiono rachunku ekonomicznego dla planowanej inwestycji oraz jej wpływu na zmianę cen opłat za odbiór odpadów komunalnych. 6) Wniosek o podanie dokładnych danych technicznych wszystkich urządzeń i technologii w planowanym zakładzie z uwzględnieniem przyjętej technologii, numerów patentów, danych producenta, modelu urządzenia, dokładnej lokalizacji działającej w trybie nie-eksperymentalnym instalacji, oraz szacowanych rocznych kosztów eksploatacji. 7) Wniosek o przedstawienie wyników ekspertyz oraz podanie do	obszar w granicach zmiany planu „Andrychów - Biała Droga, Strefowa”	A2.2/3.P2		X	-	-	Uwagi nie uwzględnia się. Podstawowym postulatem jest rezygnacja z uchwalenia zmiany planu w proponowanym zakresie. Nie znajduje się uzasadnienia dla uwzględnienia postulatu. Przygotowanie podstaw prawnych, w postaci ustaleń planu miejscowego, dla realizacji zadań służących optymalizacji gospodarki odpadami oraz gospodarki energetycznej, w szczególności obejmujących zakład termicznego przekształcania odpadów komunalnych wraz z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi, leży w interesie Gminy i jest niezbędne wobec aktualnych problemów infrastrukturalnych. Rezygnacja z planowanego zadania byłaby poważnym błędem, zaniedbaniem w realizacji zadań własnych gminy. Odnosząc się kolejno do zgłaszanych zastrzeżeń, wyjaśnia się: Ad pkt 1: Zakres ustaleń i informacji zawarty w projekcie zmiany planu i w prognozie oddziaływania na środowisko daje wystarczające podstawy organom gminy dla rozpoznania i oceny przedmiotu zmiany planu i skutków podjęcia uchwały w tej sprawie. Niezależnie od powyższego wskazuje się, że w wyniku uwzględnienia jednej ze zgłoszonych uwag i w zgodzie z deklaracją Burmistrza złożoną m.in. w trakcie dyskusji publicznej, ustalenia projektu zmiany planu uszczegółowiono poprzez wprowadzenie wykluczenia możliwości realizacji spalarni odpadów, co w praktyce oznacza, że możliwą do zastosowania technologią będzie proces zgazowania lub pirolizy. Ad pkt 2: W toku procedury planistycznej sporządzono m.in. prognozę oddziaływania na środowisko, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz w zakresie i szczegółowości uzgodnionym z właściwymi organami. W prognozie poddano ocenie skutki realizacji inwestycji opierając się na możliwych dostępnych danych na tym etapie jej planowania. Ad pkt 3: Zmiana planu bezpośrednio wskazuje i ustala, że dopuszczone zostają przedsięwzięcia służące optymalizacji gospodarki odpadowej oraz energetycznej w gminie Andrychów. Zatem dopuszczone zostają tylko te inwestycje, które wpisują się w potrzeby infrastrukturalne Gminy i im służą. Obowiązujące przepisy prawa nie przewidują, by akty planistyczne mogły gwarantować zachowanie statusu własnościowego określonych terenów bądź określonych przedsięwzięć. W tym kontekście uwaga nie dotyczy problematyki planu miejscowego Ad pkt 4: Zgłoszona uwaga nie dotyczy problematyki projektu zmiany planu wyłożonego do publicznego wglądu.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza		Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			publicznej wiadomości ryzyka awarii instalacji, możliwych rozmiarów, konsekwencji awarii dla ludności i środowiska, procedur planowanych na wypadek awarii w zakresie ochrony ludności, wód, powietrza, gleby. Wobec powyższych zastrzeżeń i uwag wnosi się, aby Rada Miejska nie uchwałała zmiany planu w proponowanym zakresie.							Ad pkt 5: Zgłoszona uwaga nie dotyczy problematyki projektu zmiany planu wyłożonego do publicznego wglądu. Rachunek ekonomiczny dla planowanej inwestycji oraz jej wpływ na zmianę cen opłat za odbiór odpadów może być przedstawiony z chwilą wyboru konkretnego rozwiązania technologicznego na etapie procesu inwestycyjnego Ad pkt 6 i 7: Wnioski w tym zakresie, na etapie prowadzenia procedury planistycznej poprzedzającej proces przygotowania inwestycji, nie mogą zostać uwzględnione, gdyż dotyczą zagadnień wykraczających poza zakres ustaleń planu miejscowego.
20	23.09.2022	zanonimizowano	Zgłoszone uwagi: 1) Dokonanie zmiany planu bez gwarantowanego, ostatecznego, wiążącego określenia, jaka dokładnie instalacja jest planowana, jest niedopuszczalne i godzi w interesy mieszkańców, w zasady praworządności, transparentności polityki. Rada Miasta nie może podejmować uchwały nie wiedząc na jakiego dokładnie zakładu budowę wyraża zgodę, zatem powinna odrzucić proponowaną zmianę w całości bez przedstawienia przez Burmistrza szczegółowych danych o instalacji. 2) Uzyskanie dotacji zewnętrznych na inwestycję jest niewiarygodne i mało prawdopodobne; małe instalacje nie mają racji bytu ekonomicznego; protest przeciwko wysoce kosztownej inwestycji; Rada Miasta powinna odrzucić uchwałę w całości. 3) Budowa planowanego zakładu zwiększy ruch samochodów ciężarowych (ponad 3 tysiące osiemset aut w roku), co spowoduje jeszcze większe trudności komunikacyjne – kolejny powód dla odrzucenia zmiany planu w całości przez Radę Miasta. 4) Nie podano konkretnie jaką ilość wody będzie zużywał planowany zakład, skąd będzie ją pobierał i w jakim składzie wyjściowym ją odprowadzał; nie podano rodzaju zanieczyszczeń, także w sytuacjach awaryjnych – kolejny powód dla odrzucenia zmiany planu w całości przez Radę Miasta. 5) Nie uwzględniono zagrożenia pożarem i jego następstwami; ponadto: wniosek o zapoznanie się radnych i Burmistrza z materiałem (wskazano adres www.) oraz pytanie kierowane do Burmistrza w sprawie rozmów z firmą BM Recykling. 6) W wyłożonym do publicznego wglądu projekcie zmiany planu brak stanowiska Dyrekcji Parku Krajobrazowego Beskidu Małego. 7) Nie umożliwiono do dnia wyłożenia projektu wystąpienia przez mieszkańców oraz radnych, zdania osób profesjonalnie zajmujących się gospodarką odpadami, organizacjom ekologicznym; nie umożliwiono dyskusji w tym zakresie przed udostępnieniem projektu do wglądu. 8) Nie przeprowadzono prognozy i nie przedstawiono analizy utraty wartości nieruchomości na terenie gminy Andrychów w związku z wejściem w życie zmiany planu; nie poinformowano mieszkańców o możliwych następstwach polegającej na obniżeniu wartości nieruchomości; wniosek o zlecenie opinii ekspertów oraz przedstawienie prognoz i szacunków całej społeczności gminy oraz radnym. 9) Nie zabezpieczono interesu mieszkańców poprzez klauzule uniemożliwiające obecnym i przyszłym władzom miasta sprzedaży działki prywatnemu inwestorowi, nie zabezpieczono interesu miasta poprzez przygotowanie narzędzi i gwarancji prawnych, że instalacja zawsze będzie znajdowała się pod bezpośrednią kontrolą miasta i pozostawała własnością gminy. 10) Nie przedstawiono mieszkańcom szczegółowego źródła finansowania budowy zakładu; przedkładanie projektu bez tej informacji jest bezprzedmiotowe, przedwczesne i nieuzasadnione. 11) Nie przedstawiono mieszkańcom planów władz miasta w wypadku gdy gmina nie uzyska dotacji na budowę zakładu. 12) Nie przedstawiono rachunku ekonomicznego dla planowanej inwestycji oraz jej wpływu na zmianę cen opłat za odbiór odpadów. 13) Nie przedstawiono informacji, skąd ilościowo oraz jakościowo jaki miałby płynąć strumień śmieci do instalacji termicznego przekształcania odpadów o mocy przerobowej większej 5-krotnie od szacowanej ilości śmieci mogących podlegać przetworzeniu, a	obszar w granicach zmiany planu „Andrychów - Biała Droga, Strefowa”	A2.2/3.P2		X	-	-	Uwagi nie uwzględnia się. Podstawowym, powtórzonym wielokrotnie, postulatem jest rezygnacja z prowadzenia dalszej procedury planistycznej i odstąpienie od uchwalania zmiany planu. Nie znajduje się uzasadnienia dla uwzględnienia tego postulatu. Przygotowanie podstaw prawnych, w postaci ustaleń planu miejscowego, dla realizacji zadań służących optymalizacji gospodarki odpadami oraz gospodarki energetycznej, w szczególności obejmujących zakład termicznego przekształcania odpadów komunalnych wraz z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi, leży w interesie Gminy i jest niezbędne wobec aktualnych problemów infrastrukturalnych. Rezygnacja z planowanego zadania byłaby poważnym błędem, zaniedbaniem w realizacji zadań własnych gminy. Odnosząc się kolejno do zgłaszanych zastrzeżeń, wyjaśnia się: Ad pkt 1: Zakres i szczegółowość ustaleń zmiany planu w odniesieniu do planowanej inwestycji jest wystarczająca i adekwatna do wymagań obowiązujących przepisów prawa. Wprowadzanie ustaleń w zakresie szczegółowych rozwiązań technologicznych wykraczałoby poza ustawowo określony zakres ustaleń planu miejscowego. Zakres ustaleń i informacji zawarty w projekcie zmiany planu, w prognozie oddziaływania na środowisko daje wystarczające podstawy organom gminy dla rozpoznania i oceny przedmiotu zmiany planu i skutków podjęcia uchwały w tej sprawie. Niezależnie od powyższego wskazuje się, że w wyniku uwzględnienia jednej ze zgłoszonych uwag i w zgodzie z deklaracją Burmistrza złożoną m.in. w trakcie dyskusji publicznej, ustalenia projektu zmiany planu uszczegółowiono poprzez wprowadzenie wykluczenia możliwości realizacji spalarni odpadów, co w praktyce oznacza, że możliwą do zastosowania technologią będzie proces zgazowania lub pirolizy. Dalej idące uszczegóławianie nie jest możliwe. Ad pkt 2: Teza o braku możliwości pozyskania finansowania zewnętrznego dla planowanej inwestycji jest subiektywną oceną wnoszącego uwagę; w ocenie władz Gminy istnieją uzasadnione podstawy, w tym ekonomiczne, wskazujące na możliwość pozyskania środków zewnętrznych dla sfinansowania inwestycji. Ad pkt 3: Przeprowadzona analiza oddziaływań, w tym ruchu samochodowego, wskazuje, że ruch samochodowy związany z planowaną inwestycją nie będzie znaczący i nie będzie powodował znaczących skutków dla środowiska. Ad pkt 4: Możliwe do określenia informacje i parametry planowanych przedsięwzięć zostały przedstawione w prognozie oddziaływania na środowisko, w zakresie adekwatnym do szczegółowości dostępnych danych na etapie sporządzania zmiany planu; bardziej szczegółowe dane będą dostępne na etapie procesu inwestycyjnego. Ad pkt 5: W toku procedury planistycznej sporządzono m.in. prognozę oddziaływania na środowisko, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz w zakresie i szczegółowości uzgodnionym z właściwymi organami. W prognozie poddano ocenie skutki realizacji inwestycji opierając się na możliwych dostępnych danych na tym etapie jej planowania. Ad pkt 6: Obszar objęty ustaleniami zmiany planu położony jest poza granicami Parku Krajobrazowego Beskidu Małego jak i poza granicami otuliny Parku. Obowiązujące przepisy prawa nie przewidują udziału Dyrekcji Parku Krajobrazowego Beskidu Małego w procedurze sporządzania zmiany planu miejscowego. Ad pkt 7: Możliwość udziału społeczeństwa, w tym osób fizycznych, organizacji społecznych i wszelkich innych podmiotów, gwarantują obowiązujące przepisy prawa zapewniające m.in. możliwość składania wniosków, możliwość zapoznania się z projektem zmiany planu i z prognozą oddziaływania na środowisko, możliwość udziału w dyskusji publicznej oraz możliwość składania uwag, a także nakazujące podawanie do publicznej wiadomości informacji o istotnych działaniach podejmowanych przez gminę w toku realizacji procedury planistycznej. Wszystkie te działania i warunki zostały wypełnione zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Ad pkt 8: ocenę skutków finansowych uchwalenia zmiany planu przeprowadzono w ramach sporządzonej prognozy oddziaływania na środowisko, stosownie do obowiązujących przepisów prawa. Ustalenia prognozy wykazują brak podstaw dla prognozowania spadku wartości gruntów lub do uniemożliwienia użytkowania nieruchomości w sposób dotychczasowy, połączonego ze spadkiem wartości gruntu. Zwraca się przy tym uwagę, że już w obowiązującym planie miejscowym teren przeznaczony jest na cele zabudowy techniczno-produkcyjnej przemysłu ciężkiego. Zatem zmiana planu nie skutkuje zasadniczą zmianą dotychczasowego przeznaczenia, a jedynie dopuszcza w ramach terenu przemysłowego możliwość realizacji przedsięwzięć z zakresu gospodarki odpadami oraz gospodarki energetycznej miasta. Ad pkt 9: Zmiana planu bezpośrednio wskazuje i ustala, że dopuszczone zostają przedsięwzięcia służące optymalizacji gospodarki odpadowej oraz energetycznej w gminie Andrychów. Zatem dopuszczone zostają tylko te inwestycje, które wpisują się w potrzeby infrastrukturalne Gminy i im służą. Obowiązujące przepisy prawa nie przewidują, by akty planistyczne mogły gwarantować zachowanie statusu własnościowego określonych terenów bądź określonych przedsięwzięć. W tym kontekście uwaga nie dotyczy problematyki planu miejscowego.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza		Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>pochodzących spoza gminy Andrychów.</p> <p>14) Wniosek o podanie dokładnych danych technicznych wszystkich urządzeń i technologii w planowanym zakładzie z uwzględnieniem przyjętej technologii, numerów patentów, danych producenta, modelu urządzenia, dokładnej lokalizacji działającej w trybie nie-eksperymentalnym instalacji, oraz szacowanych rocznych kosztów eksploatacji.</p> <p>15) Wniosek o przedstawienie wyników ekspertyz oraz podanie do publicznej wiadomości ryzyka awarii instalacji, możliwych rozmiarów, konsekwencji awarii dla ludności i środowiska, procedur planowanych na wypadek awarii.</p> <p>Wobec powyższych zastrzeżeń i uwag wnosi się, aby Rada Miejska nie uchwałała zmiany planu w proponowanym zakresie. Uzasadnione jest domniemanie, że celem zmiany planu nie jest zbudowanie przez miasto nowoczesnej instalacji. Przyjęcie planu może umożliwić sprzedaż działek prywatnemu inwestorowi. Postępowanie w kwestii zmiany planu powinno być zawieszono.</p>							<p>Ad pkt 10: Podstawą dla starań o pozyskanie środków finansowania inwestycji jest wykazanie zgodności planowanego zamierzenia w ustaleniami obowiązującego planu miejscowego. Zatem dopiero po wejściu w życie uchwalonej zmiany planu można podejmować starania o pozyskanie środków zewnętrznych. Żądanie podania szczegółowych źródeł finansowania na obecnym etapie jest nieuzasadnione, gdyż obecnie można mówić wyłącznie o hipotetycznych do pozyskania źródłach finansowania.</p> <p>Ad pkt 11: Zgłoszona uwaga nie dotyczy problematyki projektu zmiany planu wyłożonego do publicznego wglądu.</p> <p>Ad pkt 12: Zgłoszona uwaga nie dotyczy problematyki projektu zmiany planu wyłożonego do publicznego wglądu.</p> <p>Rachunek ekonomiczny dla planowanej inwestycji oraz jej wpływ na zmianę cen opłat za odbiór odpadów może być przedstawiono z chwilą wyboru konkretnego rozwiązania technologicznego na etapie procesu inwestycyjnego.</p> <p>Ad pkt 13: Kierunki rozwiązań w zakresie źródeł pozyskania materiału kierowanego do planowanego zakładu termicznego przekształcania odpadów komunalnych zostały zarysowane w prognozie oddziaływania na środowisko, ze szczegółowością, na jaką pozwala aktualny stan wiedzy o planowanym przedsięwzięciu. Przewidziane rozwiązanie polega na dostarczaniu odpadów przetworzonych wstępnie do postaci paliwa preRDF lub RDF. Wg aktualnych założeń przygotowanie ww. paliwa odbywać się będzie poza obszarem gminy Andrychów, na zasadzie współpracy z wybraną jednostką prowadzącą działalność w tym zakresie.</p> <p>Ad pkt 14 i 15: Wnioski w tym zakresie, na etapie prowadzenia procedury planistycznej poprzedzającej proces przygotowania inwestycji, nie mogą zostać uwzględnione, gdyż dotyczą zagadnień wykraczających poza zakres ustaleń planu miejscowego.</p>
21	23.09.2022	zanonimizowano	<p>Zgłoszone uwagi:</p> <p>1) Dokonanie zmiany planu bez gwarantowanego, ostatecznego, wiążącego określenia, jaka dokładnie instalacja jest planowana, jest niedopuszczalne i godzi w interesy mieszkańców, w zasady praworządności, transparentności polityki. Rada Miasta nie może podejmować uchwały nie wiedząc na jakiego dokładnie zakładu budowę wyraża zgodę, zatem powinna odrzucić proponowaną zmianę w całości bez przedstawienia przez Burmistrza szczegółowych danych o instalacji.</p> <p>2) Uzyskanie dotacji zewnętrznych na inwestycję jest niewiarygodne i mało prawdopodobne; małe instalacje nie mają racji bytu ekonomicznego; protest przeciwko wysoce kosztochłonnej inwestycji; Rada Miasta powinna odrzucić uchwałę w całości.</p> <p>3) Budowa planowanego zakładu zwiększy ruch samochodów ciężarowych (ponad 3 tysiące osiemset aut w roku), co spowoduje jeszcze większe trudności komunikacyjne – kolejny powód dla odrzucenia zmiany planu w całości przez Radę Miasta.</p> <p>4) Nie podano konkretnie jaką ilość wody będzie zużywał planowany zakład, skąd będzie ją pobierał i w jakim składzie wyjściowym ją odprowadzał; nie podano rodzaju zanieczyszczeń, także w sytuacjach awaryjnych – kolejny powód dla odrzucenia zmiany planu w całości przez Radę Miasta.</p> <p>5) Nie uwzględniono zagrożenia pożarem i jego następstwami; ponadto: wniosek o zapoznanie się radnych i Burmistrza z materiałem (wskazano adres www.) oraz pytanie kierowane do Burmistrza w sprawie rozmów z firmą BM Recykling.</p> <p>6) W wyłożonym do publicznego wglądu projekcie zmiany planu brak stanowiska Dyrekcji Parku Krajobrazowego Beskidu Małego.</p> <p>7) Nie umożliwiono do dnia wyłożenia projektu wysłuchania przez mieszkańców oraz radnych, zdania osób profesjonalnie zajmujących się gospodarką odpadami, organizacjom ekologicznym; nie umożliwiono dyskusji w tym zakresie przed udostępnieniem projektu do wglądu.</p> <p>8) Nie przeprowadzono prognozy i nie przedstawiono analizy utraty wartości nieruchomości na terenie gminy Andrychów w związku z wejściem w życie zmiany planu; nie poinformowano mieszkańców o możliwych następstwach polegającej na obniżeniu wartości nieruchomości; wniosek o zlecenie opinii ekspertów oraz przedstawienie prognoz i szacunków całej społeczności gminy oraz radnym.</p> <p>9) Nie zabezpieczono interesu mieszkańców poprzez klauzule uniemożliwiające obecnym i przyszłym władzom miasta sprzedaży działki prywatnemu inwestorowi, nie zabezpieczono interesu miasta poprzez przygotowanie narzędzi i gwarancji prawnych, że instalacja</p>	obszar w granicach zmiany planu „Andrychów - Biała Droga, Strefowa”	A2.2/3.P2		X	-	-	<p>Uwagi nie uwzględnia się.</p> <p>Podstawowym, powtórzonym wielokrotnie, postulatem jest rezygnacja z prowadzenia dalszej procedury planistycznej i odstąpienie od uchwalania zmiany planu.</p> <p>Nie znajduje się uzasadnienia dla uwzględnienia tego postulatu.</p> <p>Przygotowanie podstaw prawnych, w postaci ustaleń planu miejscowego, dla realizacji zadań służących optymalizacji gospodarki odpadami oraz gospodarki energetycznej, w szczególności obejmujących zakład termicznego przekształcania odpadów komunalnych wraz z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi, leży w interesie Gminy i jest niezbędne wobec aktualnych problemów infrastrukturalnych. Rezygnacja z planowanego zadania byłaby poważnym błędem, zaniedbaniem w realizacji zadań własnych gminy.</p> <p>Odnosząc się kolejno do zgłaszanych zastrzeżeń, wyjaśnia się:</p> <p>Ad pkt 1: Zakres i szczegółowość ustaleń zmiany planu w odniesieniu do planowanej inwestycji jest wystarczająca i adekwatna do wymagań obowiązujących przepisów prawa. Wprowadzanie ustaleń w zakresie szczegółowych rozwiązań technologicznych wykraczałoby poza ustawowo określony zakres ustaleń planu miejscowego. Zakres ustaleń i informacji zawarty w projekcie zmiany planu, w prognozie oddziaływania na środowisko daje wystarczające podstawy organom gminy dla rozpoznania i oceny przedmiotu zmiany planu i skutków podjęcia uchwały w tej sprawie.</p> <p>Niezależnie od powyższego wskazuje się, że w wyniku uwzględnienia jednej ze zgłoszonych uwag i w zgodzie z deklaracją Burmistrza złożoną m.in. w trakcie dyskusji publicznej, ustalenia projektu zmiany planu uszczegółowiono poprzez wprowadzenie wykluczenia możliwości realizacji spalarni odpadów, co w praktyce oznacza, że możliwą do zastosowania technologią będzie proces zgazowania lub pirolizy. Dalej idące uszczegóławianie nie jest możliwe.</p> <p>Ad pkt 2: Teza o braku możliwości pozyskania finansowania zewnętrznego dla planowanej inwestycji jest subiektywną oceną wnoszącą uwagę; w ocenie władz Gminy istnieją uzasadnione podstawy, w tym ekonomiczne, wskazujące na możliwość pozyskania środków zewnętrznych dla sfinansowania inwestycji.</p> <p>Ad pkt 3: Przeprowadzona analiza oddziaływań, w tym ruchu samochodowego, wskazuje, że ruch samochodowy związany z planowaną inwestycją nie będzie znaczący i nie będzie powodował znaczących skutków dla środowiska.</p> <p>Ad pkt 4: Możliwe do określenia informacje i parametry planowanych przedsięwzięć zostały przedstawione w prognozie oddziaływania na środowisko, w zakresie adekwatnym do szczegółowości dostępnych danych na etapie sporządzania zmiany planu; bardziej szczegółowe dane będą dostępne na etapie procesu inwestycyjnego.</p> <p>Ad pkt 5: W toku procedury planistycznej sporządzono m.in. prognozę oddziaływania na środowisko, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz w zakresie i szczegółowości uzgodnionym z właściwymi organami. W prognozie poddano ocenie skutki realizacji inwestycji opierając się na możliwych dostępnych danych na tym etapie jej planowania.</p> <p>Ad pkt 6: Obszar objęty ustaleniami zmiany planu położony jest poza granicami Parku Krajobrazowego Beskidu Małego jak i poza granicami otuliny Parku. Obowiązujące przepisy prawa nie przewidują udziału Dyrekcji Parku Krajobrazowego Beskidu Małego w procedurze sporządzania zmiany planu miejscowego.</p> <p>Ad pkt 7: Możliwość udziału społeczeństwa, w tym osób fizycznych, organizacji społecznych i wszelkich innych podmiotów, gwarantują obowiązujące przepisy prawa zapewniające m.in. możliwość składania wniosków, możliwość zapoznania się z projektem zmiany planu i z prognozą oddziaływania na środowisko, możliwość udziału w dyskusji publicznej oraz możliwość składania uwag, a także nakazujące podawanie do publicznej wiadomości informacji o istotnych działaniach podejmowanych przez gminę w toku realizacji procedury planistycznej. Wszystkie te działania i warunki zostały wypełnione zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.</p> <p>Ad pkt 8: ocenę skutków finansowych uchwalenia zmiany planu przeprowadzono w ramach sporządzonej</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza		Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>zawsze będzie znajdowała się pod bezpośrednią kontrolą miasta i pozostawała własnością gminy.</p> <p>10) Nie przedstawiono mieszkańcom szczegółowego źródła finansowania budowy zakładu; przedkładanie projektu bez tej informacji jest bezprzedmiotowe, przedwczesne i nieuzasadnione.</p> <p>11) Nie przedstawiono mieszkańcom planów władz miasta w wypadku gdy gmina nie uzyska dotacji na budowę zakładu.</p> <p>12) Nie przedstawiono rachunku ekonomicznego dla planowanej inwestycji oraz jej wpływu na zmianę cen opłat za odbiór odpadów.</p> <p>13) Nie przedstawiono informacji, skąd ilościowo oraz jakościowo jaki miałby płynąć strumień śmieci do instalacji termicznego przekształcania odpadów o mocy przerobowej większej 5-krotnie od szacowanej ilości śmieci mogących podlegać przetworzeniu, a pochodzących spoza gminy Andrychów.</p> <p>14) Wniosek o podanie dokładnych danych technicznych wszystkich urządzeń i technologii w planowanym zakładzie z uwzględnieniem przyjętej technologii, numerów patentów, danych producenta, modelu urządzenia, dokładnej lokalizacji działającej w trybie nie-eksperymentalnym instalacji, oraz szacowanych rocznych kosztów eksploatacji.</p> <p>15) Wniosek o przedstawienie wyników ekspertyz oraz podanie do publicznej wiadomości ryzyka awarii instalacji, możliwych rozmiarów, konsekwencji awarii dla ludności i środowiska, procedur planowanych na wypadek awarii.</p> <p>Wobec powyższych zastrzeżeń i uwag wnosi się, aby Rada Miejska nie uchwalała zmiany planu w proponowanym zakresie. Uzasadnione jest domniemanie, że celem zmiany planu nie jest zbudowanie przez miasto nowoczesnej instalacji. Przyjęcie planu może umożliwić sprzedaż działek prywatnemu inwestorowi. Postępowanie w kwestii zmiany planu powinno być zawieszane.</p>							<p>prognozy oddziaływania na środowisko, stosownie do obowiązujących przepisów prawa. Ustalenia prognozy wykazują brak podstaw dla prognozowania spadku wartości gruntów lub do uniemożliwienia użytkowania nieruchomości w sposób dotychczasowy, połączonego ze spadkiem wartości gruntu. Zwraca się przy tym uwagę, że już w obowiązującym planie miejscowym teren przeznaczony jest na cele zabudowy techniczno-produkcyjnej przemysłu ciężkiego. Zatem zmiana planu nie skutkuje zasadniczą zmianą dotychczasowego przeznaczenia, a jedynie dopuszcza w ramach terenu przemysłowego możliwość realizacji przedsięwzięć z zakresu gospodarki odpadami oraz gospodarki energetycznej miasta.</p> <p>Ad pkt 9: Zmiana planu bezpośrednio wskazuje i ustala, że dopuszczone zostają przedsięwzięcia służące optymalizacji gospodarki odpadowej oraz energetycznej w gminie Andrychów. Zatem dopuszczone zostają tylko te inwestycje, które wpisują się w potrzeby infrastrukturalne Gminy i im służą. Obowiązujące przepisy prawa nie przewidują, by akty planistyczne mogły gwarantować zachowanie statusu własnościowego określonych terenów bądź określonych przedsięwzięć. W tym kontekście uwaga nie dotyczy problematyki planu miejscowego.</p> <p>Ad pkt 10: Podstawą dla starań o pozyskanie środków finansowania inwestycji jest wykazanie zgodności planowanego zamierzenia w ustaleniami obowiązującego planu miejscowego. Zatem dopiero po wejściu w życie uchwalonej zmiany planu można podejmować starania o pozyskanie środków zewnętrznych. Żądanie podania szczegółowych źródeł finansowania na obecnym etapie jest nieuzasadnione, gdyż obecnie można mówić wyłącznie o hipotetycznie możliwych do pozyskania źródłach finansowania.</p> <p>Ad pkt 11: Zgłoszona uwaga nie dotyczy problematyki projektu zmiany planu wyłożonego do publicznego wglądu.</p> <p>Ad pkt 12: Zgłoszona uwaga nie dotyczy problematyki projektu zmiany planu wyłożonego do publicznego wglądu. Rachunek ekonomiczny dla planowanej inwestycji oraz jej wpływ na zmianę cen opłat za odbiór odpadów może być przedstawiono z chwilą wyboru konkretnego rozwiązania technologicznego na etapie procesu inwestycyjnego.</p> <p>Ad pkt 13: Kierunki rozwiązań w zakresie źródeł pozyskania materiału kierowanego do planowanego zakładu termicznego przekształcania odpadów komunalnych zostały zarysowane w prognozie oddziaływania na środowisko, ze szczególnością, na jaką pozwala aktualny stan wiedzy o planowanym przedsięwzięciu. Przewidziane rozwiązanie polega na dostarczaniu odpadów przetworzonych wstępnie do postaci paliwa preRDF lub RDF. Wg aktualnych założeń przygotowanie ww. paliwa odbywać się będzie poza obszarem gminy Andrychów, na zasadzie współpracy z wybraną jednostką prowadzącą działalność w tym zakresie.</p> <p>Ad pkt 14 i 15: Wnioski w tym zakresie, na etapie prowadzenia procedury planistycznej poprzedzającej proces przygotowania inwestycji, nie mogą zostać uwzględnione, gdyż dotyczą zagadnień wykraczających poza zakres ustaleń planu miejscowego.</p>

Załącznik Nr 3
do uchwały Nr L-391-22
Rady Miejskiej w Andrychowie
z dnia 12 października 2022r.

ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIEJSKIEJ W ANDRYCHOWIE

o sposobie realizacji, zapisanych w zmianie planu, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz o zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych

1. Na obszarze objętym ustaleniami zmiany planu dla obszaru „Andrychów – Biała Droga, Strefowa”, przewiduje się następujące inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy: przedsięwzięcia służące optymalizacji gospodarki odpadowej oraz energetycznej w gminie Andrychów, w szczególności planowany zakład termicznego przekształcania odpadów komunalnych wraz z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi, budowa sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, budowa dróg.
2. Inwestycje, o których mowa w ust. 1, będą realizowane z uwzględnieniem zasad określonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na obszarze Gminy Andrychów.
3. Inwestycje, o których mowa w ust. 1, będą finansowane z budżetu Gminy Andrychów oraz ze środków zewnętrznych.
4. Harmonogram realizacji inwestycji: rozpoczęcie po wejściu w życie ustaleń zmiany planu dla obszaru „Andrychów – Biała Droga, Strefowa”; realizacja w okresie wieloletnim, z uwzględnieniem możliwości finansowych Gminy.

Załącznik Nr 4 do uchwały Nr L-391-22
Rady Miejskiej w Andrychowie
z dnia 12 października 2022 roku
Zalacznik4.xml

Dane przestrzenne, o których mowa w art. 67a ust. 3 i 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz.U. z 2020 r. poz. 293 z późn. zm.) ujawnione zostaną po kliknięciu w ikonę