

Uchwała Nr XXXIV-268-21 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 27 maja 2021r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Andrychów w zakresie dotyczącym niektórych ustaleń studium (zmiana studium nr 3)

Data utworzenia	2021-05-27
Numer aktu	268
Akt prawa miejscowego	NIE
Jednolity identyfikator aktu w dzienniku urzędowym	Brak danych

Uchwała Nr XXXIV-268-21 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 27 maja 2021r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Andrychów w zakresie dotyczącym niektórych ustaleń studium (zmiana studium nr 3)

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.), art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r., poz. 741 ze zm.) oraz w związku z uchwałą Nr XXV-186-20 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 30 lipca 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Andrychów w zakresie dotyczącym niektórych ustaleń studium (zmiana studium nr 3), Rada Miejska w Andrychowie uchwała, co następuje:

§ 1 1. Uchwała się zmianę Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Andrychów, przyjętego uchwałą Nr LII - 492 - 14 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 30 października 2014 r. z późniejszymi zmianami wprowadzonymi uchwałami Rady Miejskiej w Andrychowie: Nr XXIV-236-16 z dnia 30 czerwca 2016 r. oraz Nr XXIV-178-20 z dnia 3 lipca 2020 r., zwaną dalej „zmianą studium nr 3”.

2. Zakres merytoryczny i obszarowy zmiany studium nr 3 jest ograniczony do części obszaru Gminy Andrychów i obejmuje wymienione poniżej zagadnienia:

1) w granicach administracyjnych Andrychowa:

- wyznaczenie, w granicach terenów: usług publicznych oraz usług sportu i rekreacji, obszarów rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW,
- wyznaczenie lokalizacji nowego cmentarza komunalnego,
- ustalenie warunków w zakresie gospodarowania odpadami w granicach terenów: infrastruktury technicznej „IT” oraz przemysłowo-usługowych „PU”, wraz ze wskazaniem planowanej lokalizacji zakładu termicznej utylizacji odpadów komunalnych,
- zmianę dyspozycji funkcjonalno-przestrzennych dla wskazanych terenów, w tym:

- zamianę terenu usług „U”, położonego na zachód od ul. Biała Droga i na północ od ul. Krakowskiej, na teren przemysłowo-usługowy „PU”,
- zamianę terenu sportu i rekreacji „US2”, położonego pomiędzy ul. Jarosława Dąbrowskiego, a ul. Tadeusza Kościuszki, na teren o funkcji sportu, rekreacji i turystyki z możliwością realizacji kubaturowych obiektów sportowych i turystycznych, wraz z poszerzeniem zasięgu ww. terenu (wprowadzono teren o symbolu „US2-T”);

2) w Inwałdzie: wyznaczenie obszaru rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m – w granicach terenu usług „U” położonego na północ od ul. Wadowickiej i na zachód od ul. Osiedle Korcza;

3) w Rocznach: zamiana terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej „MN”, obejmujących działki nr ewid. nr: 4049/2, 4049/3, 4049/4, 4049/5, 4049/6, 4049/7, 4049/8, 4049/9, 4049/10 oraz części działek nr 684, 3654/1, 4049/11 na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej „MNU”;

4) w Rzykach i w Sułkowicach: wskazanie lokalizacji zbiornika retencyjnego na potoku Bołęcinianka, w rejonie pomiędzy ul. Raclawicką a Osiedlem Kierczaki, na północ od terenu „US2”.

§ 2 1. W ramach zmiany studium nr 3 wprowadzone zostają:

- zmiany w części tekstowej Studium, pt. „Ustalenia studium”;
- zmiany na rysunku studium pn. „Kierunki zagospodarowania przestrzennego”.

2. Szczegółowe informacje o zakresie zmian, o których mowa w ust. 1 zawiera załącznik nr 5 do niniejszej uchwały.

3. Nie ulegają zmianie dotychczasowe rysunki studium:

- „Uwarunkowania rozwoju przestrzennego”;
- „Infrastruktura techniczna”.

§ 3 Załącznikami do niniejszej uchwały są:

1) ujednolicony dokument Studium uwzględniający zmiany, o których mowa w § 2, obejmujący:

- część tekstową pn. „Ustalenia studium” (Załącznik nr 1),
- rysunek studium pn. „Uwarunkowania rozwoju przestrzennego” (Załącznik nr 2),
- rysunek studium pn. „Infrastruktura techniczna” (Załącznik nr 3);

d) rysunek studium pn. „Kierunki zagospodarowania przestrzennego” (Załącznik nr 4);

2) załącznik określający zakres wprowadzanych zmian w studium (Załącznik nr 5),

3) rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag zgłoszonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu zmiany studium (Załącznik nr 6),

4) dane przestrzenne dla Studium (Załącznik nr 7).

§ 4 Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Andrychowa.

▼ ZAŁĄCZNIKI

Załącznik nr 1 Andr zmiana studium nr 3 tekst ujednoczony.pdf

Rozmiar : 1.38M Format : pdf

Metryka pliku:

Podmiot udostępniający informację:	Urząd Miejski w Andrychowie
Osoba wprowadzająca informację:	Konrad Zadora
Osoba odpowiedzialna za informację:	Konrad Zadora
Czas wytworzenia:	2021-06-10 08:32:11
Czas publikacji:	2021-06-10 08:21:45

Załącznik nr 2 Andr zm studium nr 3 rys Uwarunkowania.pdf

Rozmiar : 38.78M Format : pdf

Metryka pliku:

Podmiot udostępniający informację:	Urząd Miejski w Andrychowie
Osoba wprowadzająca informację:	Konrad Zadora
Osoba odpowiedzialna za informację:	Konrad Zadora
Czas wytworzenia:	2021-06-10 08:34:04
Czas publikacji:	2021-06-10 08:21:45

Załącznik nr 3 Andr zm studium nr 3 rys Infrastruktura.pdf

Rozmiar : 34.5M Format : pdf

Metryka pliku:

Podmiot udostępniający informację:	Urząd Miejski w Andrychowie
Osoba wprowadzająca informację:	Konrad Zadora
Osoba odpowiedzialna za informację:	Konrad Zadora
Czas wytworzenia:	2021-06-10 08:36:16
Czas publikacji:	2021-06-10 08:21:45

Załącznik nr 4 Andr zm studium nr 3 rys Kierunki.pdf

Rozmiar : 35.96M Format : pdf

Metryka pliku:

Podmiot udostępniający informację:	Urząd Miejski w Andrychowie
Osoba wprowadzająca informację:	Konrad Zadora
Osoba odpowiedzialna za informację:	Konrad Zadora
Czas wytworzenia:	2021-06-10 08:49:11
Czas publikacji:	2021-06-10 08:21:45

Załącznik nr 5 Andr zmiana studium nr 3 zakres zmian.pdf

Rozmiar : 3.95M Format : pdf

Metryka pliku:

Podmiot udostępniający informację:	Urząd Miejski w Andrychowie
Osoba wprowadzająca informację:	Konrad Zadora
Osoba odpowiedzialna za informację:	Konrad Zadora
Czas wytworzenia:	2021-06-10 08:56:41
Czas publikacji:	2021-06-10 08:21:45

Załącznik nr 6 Andr zmiana studium nr 3 uwagi.pdf

Rozmiar : 195.42k Format : pdf

Metryka pliku:

Podmiot udostępniający informację:	Urząd Miejski w Andrychowie
Osoba wprowadzająca informację:	Konrad Zadora
Osoba odpowiedzialna za informację:	Konrad Zadora
Czas wytworzenia:	2021-06-10 08:56:57
Czas publikacji:	2021-06-10 08:21:45

Załącznik nr 7 Andrzej zmiana studium nr 3 dane przestrzenne obow.xml

Rozmiar : 75.95k Format : xml

Metryka pliku:

Podmiot udostępniający informację:	Urząd Miejski w Andrychowie
Osoba wprowadzająca informację:	Konrad Zadora
Osoba odpowiedzialna za informację:	Konrad Zadora
Czas wytworzenia:	2021-06-10 08:57:06
Czas publikacji:	2021-06-10 08:21:45

▼ METRYKA

Liczba odwiedzin:	180
Podmiot udostępniający informację:	Urząd Miejski w Andrychowie
Osoba wprowadzająca informację:	Konrad Zadora
Osoba odpowiedzialna za informację:	Konrad Zadora
Czas wytworzenia:	2021-05-28 10:53:29
Czas publikacji:	2021-06-10 08:21:45
Data przeniesienia do archiwum:	Brak danych
Data realnego wytworzenia informacji:	2021-05-27

*Załącznik Nr 1
do uchwały Nr XXXIV-268-21
Rady Miejskiej w Andrychowie
z dnia 27 maja 2021 r.*

BURMISTRZ ANDRYCHOWA

STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
GMINY ANDRYCHÓW



USTALENIA STUDIUM

Andrychów, październik 2014 r.

zmiany studium: 2016 r., 2020 r., 2020-2021 r.

Organ sporządzający studium:

Burmistrz Andrychowa
Rynek 15
34-120 Andrychów

Jednostka opracowująca projekt studium:

Pracownia Projektowa Architektury i Urbanistyki – Jacek Banduła
30-081 Kraków, ul. Królewska 69/38
tel./fax 12 6367378, 668482010

Zespół projektowy studium:

mgr inż. arch. Jacek Banduła	-	główny projektant, kierownik zespołu członek Okręgowej Izby Urbanistów z siedzibą w Katowicach, wpis nr KT – 056/02; uprawnienia urbanistyczne nr RP-upr. 5/93
mgr inż. arch. Paweł Migut	-	współpraca projektowa, zagadnienia przestrzenne
mgr inż. arch. Dariusz Nawalka	-	zagadnienia ochrony dóbr kultury
mgr inż. Stanisław Albricht	-	zagadnienia komunikacji
inż. Andrzej Gorczyński	-	infrastruktura techniczna
mgr Andrzej Sułkowski	-	zagadnienia ochrony środowiska
mgr Justyna Kowalczyk	-	zagadnienia ochrony środowiska
Mariusz Kamiński	-	współpraca, opracowanie graficzne

Zespół projektowy zmiany studium nr 1:

mgr inż. arch. Jacek Banduła	-	główny projektant, kierownik zespołu
mgr Andrzej Sułkowski	-	zagadnienia ochrony środowiska
mgr inż. Magdalena Banduła	-	współpraca projektowa
mgr Maciej Sybilski	-	współpraca projektowa
Mariusz Kamiński	-	współpraca, opracowanie graficzne

Zespół projektowy zmiany studium nr 2:

mgr inż. arch. Jacek Banduła	-	główny projektant, kierownik zespołu
mgr Andrzej Sułkowski	-	zagadnienia ochrony środowiska
mgr Maciej Sybilski	-	współpraca projektowa
Mariusz Kamiński	-	współpraca, opracowanie graficzne

Zespół projektowy zmiany studium nr 3:

mgr inż. arch. Jacek Banduła	-	główny projektant, kierownik zespołu
mgr Andrzej Sułkowski	-	zagadnienia ochrony środowiska
mgr Maciej Sybilski	-	współpraca projektowa
Mariusz Kamiński	-	współpraca, opracowanie graficzne

Uwagi redakcyjne:

- **Czcionką w kolorze czerwonym** oznaczono fragmenty tekstu w brzmieniu wprowadzonym zmianą studium w zakresie dotyczącym niektórych ustaleń studium (zmiana studium nr 1), przyjętą uchwałą Nr XXIV-236-16 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 30 czerwca 2016 r.;
- **Czcionką w kolorze niebieskim** oznaczono fragmenty tekstu w brzmieniu wprowadzonym zmianą studium w zakresie dotyczącym niektórych ustaleń studium (zmiana studium nr 2), przyjętą uchwałą Nr XXIV-178-20 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 3 lipca 2020 r.
- **Czcionką w kolorze zielonym** oznaczono fragmenty tekstu w brzmieniu wprowadzonym zmianą studium w zakresie dotyczącym niektórych ustaleń studium (zmiana studium nr 3), przyjętą uchwałą Nr XXXIV-268-21 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 27 maja 2021 r.

SPIS TREŚCI

I.	WPROWADZENIE.....	4
1.1.	Podstawy prawne i charakter opracowania	4
1.2.	Zakres i forma opracowania.....	4
II.	UWARUNKOWANIA ROZWOJU GMINY	5
1.	CHARAKTERYSTYKA STANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY.....	5
1.1.	Podstawowe dane o gminie	5
1.2.	Dotychczasowe przeznaczenie, użytkowanie i zagospodarowanie terenów	6
1.2.1.	Stan użytkowania i zagospodarowania terenów	6
1.2.2.	Przeznaczenie terenów w dokumentach planistycznych gminy.....	7
1.3.	Misja i strategiczne kierunki rozwoju Gminy	10
1.3.1.	Rozwój infrastruktury transportowej	10
1.3.2.	Infrastruktura ochrony środowiska	11
1.3.3.	Infrastruktura społeczna.....	12
1.3.4.	Pozostałe kierunki rozwoju:	12
1.4.	Stan ładu przestrzennego	13
1.4.1.	Rozwój układu przestrzennego miasta i gminy	13
1.4.2.	Zasoby i wartości substancji budowlanej	15
1.4.3.	Obecne problemy zagospodarowania przestrzennego.....	16
1.5.	Uwarunkowania wynikające z planu zagospodarowania przestrzennego województwa.....	17
1.6.	Uwarunkowania wynikające ze zgłoszonych wniosków do studium.....	18
2.	ZASOBY I STAN ŚRODOWISKA	20
2.1.	Położenie fizycznogeograficzne i budowa geologiczna.....	20
2.2.	Ukształtowanie powierzchni	20
2.3.	Zasoby surowcowe	21
2.4.	Gleby.....	21
2.5.	Świat roślinny i zwierzęcy	22
2.6.	Walory krajobrazowe	23
2.7.	Zasoby przyrodnicze prawnie chronione	23
2.7.1.	Park Krajobrazowy Beskidu Małego	23
2.7.2.	Rezerwat przyrody Madohora	23
2.7.3.	Obszary Natura 2000.....	24
2.7.4.	Pomniki przyrody.....	24
2.7.5.	Powiązania wewnętrzne i zewnętrzne.....	25
2.7.6.	Planowane formy ochrony przyrody.....	26
2.8.	Zasoby wodne	27
2.8.1.	Wody powierzchniowe	27
2.8.2.	Wody podziemne	27
2.8.3.	Ochrona wód	27
2.9.	Zagrożenia środowiska	28
2.9.1.	Tereny zalewowe	28
2.9.2.	Obszary naturalnych zagrożeń geologicznych.....	28
3.	ZASOBY I WARUNKI OCHRONY KRAJOBRAZU KULTUROWEGO I DÓBR KULTURY	29
3.1.	Charakterystyka kulturowa obszaru	29
3.2.	Obiekty wpisane do rejestru zabytków	30
3.3.	Obiekty objęte gminną ewidencją zabytków	30
3.4.	Ochrona dóbr kultury współczesnej.....	31
4.	WARUNKI I JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW	31
4.1.	Uwarunkowania demograficzne	31
4.2.	Stan infrastruktury społecznej.....	33
4.2.1.	Edukacja.....	33
4.2.2.	Służba zdrowia i opieka społeczna	34
4.2.3.	Ośrodki kultu religijnego.....	34
4.2.4.	Pozostałe elementy infrastruktury społecznej.....	34
4.3.	Zasoby mieszkaniowe	35
5.	UWARUNKOWANIA ROZWOJU GOSPODARCZEGO	36
5.1.	Stan prawny gruntów	36
5.2.	Budżet gminy	37
5.3.	Uwarunkowania rozwoju działalności gospodarczej	37
5.4.	Warunki rozwoju turystyki i rekreacji	38

6.	STAN SYSTEMÓW KOMUNIKACJI I INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ	39
6.1.	Komunikacja	39
6.1.1.	Powiązania zewnętrzne.....	39
6.1.2.	System transportowy.....	40
6.1.3.	Uwarunkowania systemów komunikacji	43
6.2.	Infrastruktura techniczna	45
6.2.1.	Zaopatrzenie w wodę.....	45
6.2.2.	Odprowadzanie i oczyszczanie ścieków.....	46
6.2.3.	Elektroenergetyka.....	47
6.2.4.	Gazownictwo	47
6.2.5.	Ciepłownictwo.....	48
6.3.	Gospodarka odpadami	48
III.	KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA I POLITYKI PRZESTRZENNEJ GMINY	51
1.	CELE ROZWOJOWE W ZAKRESIE KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO.....	51
2.	KIERUNKI ZMIAN W STRUKTURZE PRZESTRZENNEJ GMINY ORAZ W PRZEZNACZENIU TERENÓW.....	52
2.1.	Założenia polityki zrównoważonego rozwoju gminy	52
2.2.	Kierunki i zasady zagospodarowania terenów rozwoju inwestycyjnego	53
2.2.1.	Tereny o przewadze funkcji mieszkaniowo-usługowych (UM, MW, MWU, MNU, MN, MNL).....	55
2.2.2.	Tereny usługowe i produkcyjne (U, UP, PU)	57
2.2.3.	Tereny turystyki, rekreacji i sportu (UT, US1, US2, US2-T).....	57
2.2.4.	Tereny obsługi technicznej, infrastruktury, zieleni, cmentarzy (KP, IT, ZP, ZC, PE).....	58
2.3.	Kierunki i zasady zagospodarowania terenów otwartych	60
2.3.1.	Tereny o przewadze użytkowania leśnego (ZL1, ZL2).....	60
2.3.2.	Tereny o przewadze użytkowania rolniczego (R, RU, ZN, ZD).....	61
2.3.3.	Tereny zieleni nieurządzonej i wód (ZN, WS)	62
2.4.	Kierunki i wytyczne zagospodarowania dla obszaru Śródmieścia.....	62
2.5.	Kierunki i wytyczne zagospodarowania dla rejonów aktywizacji rekreacji narciarskiej.....	64
2.6.	Wskaźniki dotyczące zagospodarowania i użytkowania terenów	66
2.7.	Parametry określające skalę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy	67
3.	KIERUNKI AKTYWIZACJI GOSPODARCZEJ	68
3.1.	Produkcja i usługi	68
3.2.	Turystyka	68
3.3.	Rolnictwo i leśnictwo	69
4.	KIERUNKI I ZADANIA POLITYKI PRZESTRZENNEJ GMINY	69
4.1.	Obowiązki i zamierzenia gminy w zakresie sporządzania planów miejscowych	69
4.2.	Kształtowanie obszarów przestrzeni publicznej	70
4.3.	Inne obszary problemowe	70
5.	KIERUNKI OCHRONY ŚRODOWISKA I JEGO ZASOBÓW.....	72
5.1.	Cele ochrony środowiska przyrodniczego i krajobrazu	72
5.2.	Działania systemowe w zakresie ochrony zasobów środowiska.....	73
5.2.1.	Obszary objęte formami ochrony przyrody.....	73
5.2.2.	Obszary cenne przyrodniczo, nie objęte formami ochrony przyrody.....	74
5.2.3.	Inne obszary i strefy o szczególnych zasadach zagospodarowania	74
6.	OCHRONA DÓBR KULTURY	76
7.	KIERUNKI ROZWOJU SYSTEMÓW KOMUNIKACJI I INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ	76
7.1.	Komunikacja.....	76
7.2.	Infrastruktura techniczna	80
7.2.1.	Zaopatrzenie w wodę.....	80
7.2.2.	Odprowadzanie i oczyszczanie ścieków.....	80
7.2.3.	Elektroenergetyka.....	81
7.2.4.	Zaopatrzenie w gaz i ciepło	81
7.2.5.	Telekomunikacja.....	81
7.3.	Gospodarka odpadami	81
IV.	UZASADNIENIE I SYNTENZA USTALEŃ STUDIUM.....	82

I. WPROWADZENIE

1.1. Podstawy prawne i charakter opracowania

Do zadań samorządu gminnego należy kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy. Jednym z podstawowych instrumentów służących realizacji tej polityki jest studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, którego uchwalenie, zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) należy do wyłącznej właściwości rady gminy.

Rangę prawną oraz zakres merytoryczny i rzeczowy studium określają przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 647 z późn. zm.).

Studium, w myśl art. 9 ust. 4 i 5 w/w ustawy nie jest aktem prawa miejscowego. Jest to akt kierownictwa wewnętrznego gminy, którego ustalenia są wiążące dla jej organów przy sporządzaniu planów miejscowych.

1.2. Zakres i forma opracowania

Niniejsze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Andrychów stanowi nową, drugą, edycję Studium, zastępującą dotychczasowe Studium pierwszej edycji, przyjęte uchwałą Nr XXXIII-305-05 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 25 maja 2005 r., zmienione uchwałą Nr XX-154-12 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 23 lutego 2012 r.

Podstawą do opracowania nowej edycji studium była uchwała Nr XXI-164-12 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 29 marca 2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Andrychów. Nowe Studium zostało uchwalone uchwałą Nr LII-492-14 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 30 października 2014 r.

W roku 2015 przystąpiono do sporządzania zmiany studium, na podstawie uchwały Nr XVI-146-15 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 26 listopada 2015 r. – w zakresie dotyczącym niektórych ustaleń studium. Po przeprowadzeniu procedury planistycznej zmiany studium, określanej dalej jako „zmiana studium nr 1”, Studium uchwalono w formie dokumentu ujednoliconego, uchwałą Nr XXIV-236-16 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 30 czerwca 2016 r.

W roku 2019 przystąpiono do sporządzania kolejnej zmiany studium na podstawie uchwały Nr VIII-41-19 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 28 marca 2019 r. – w zakresie dotyczącym niektórych ustaleń studium. Po przeprowadzeniu procedury planistycznej zmiany studium, określanej dalej jako „zmiana studium nr 2”, Studium uchwalono w formie dokumentu ujednoliconego, uchwałą Nr XXIV-178-20 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 3 lipca 2020 r.¹

W roku 2020 przystąpiono do sporządzania zmiany studium nr 3, na podstawie uchwały Nr XXV-186-20 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 30 lipca 2020 r. – w zakresie dotyczącym niektórych ustaleń studium. Po przeprowadzeniu procedury planistycznej zmiany studium, Studium uchwalono w formie dokumentu ujednoliconego, uchwałą Nr XXXIV-268-21 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 27 maja 2021 r.²

Opracowanie niniejsze zawiera ustalenia tekstowe Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Andrychów.

Integralną częścią Studium są ponadto plansze graficzne:

- „Uwarunkowania rozwoju przestrzennego”,
- „Infrastruktura techniczna”,
- „Kierunki zagospodarowania przestrzennego”.

¹ wprowadzono zmianą studium nr 2 - uchwała Nr XXIV-178-20 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 3 lipca 2020 r.

² wprowadzono zmianą studium nr 3 - uchwała Nr XXXIV-268-21 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 27 maja 2021 r.

Przy tworzeniu niniejszego dokumentu wykorzystano szereg dostępnych materiałów planistycznych i opracowań specjalistycznych istotnych dla określenia podstaw polityki Gminy Andrychów, w tym m.in.: obowiązujące na terenie Gminy Andrychów plany miejscowe, Strategię Rozwoju Gminy Andrychów na lata 2006-2015, a także dokumenty dotyczące polityki przestrzennej o zasięgu ponadlokalnym, w tym Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego.

Studium w swojej treści zawiera informacje o cechach stanu istniejącego, dotychczasowych trendach, prognozach i uwarunkowaniach rozwoju, wreszcie formułuje wnioski i zalecenia dla kierunków zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, w szczególności w zakresie przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenów oraz kierunków polityki przestrzennej gminy.³

II. UWARUNKOWANIA ROZWOJU GMINY

1. Charakterystyka stanu zagospodarowania przestrzennego gminy

1.1. Podstawowe dane o gminie

Gmina Andrychów leży w zachodniej części województwa małopolskiego. Północna część gminy leży na terenie Pogórza Śląskiego, południowa w Beskidzie Małym. Gmina leży w dorzeczu rzeki Wieprzówki. Przez teren gminy przebiega droga krajowa nr 52 (Kraków – Bielsko-Biała), droga nr 781 (do Żywca) oraz linia kolejowa (Bielsko-Biała – Kalwaria – Lanckorona).

Gmina Andrychów graniczy z gminami:

- od północy – Wieprz,
- od wschodu – Wadowice, Zembrzyce, Stryszawa,
- od południa – Ślemień, Łękawica,
- od zachodu – Porąbka, Kęty.

Powierzchnia gminy wynosi 100,4 km², w tym miasto 10,3 km².

Liczba ludności – 43 894 mieszkańców, w tym w mieście 21 224 (stan na 31.12.2012 r.).

Średnia gęstość zaludnienia wynosi 437 osób / km², w tym w mieście 2 074 osób / km².

W skład gminy wchodzi 8 jednostek pomocniczych (sołectw):

Lp.	Sołectwo	Ludność (stan na 31.12.2012)	Powierzchnia (km ²)
1.	Andrychów	21 224	10,3
2.	Brzezinka	725	5,3
3.	Łnwałd	3 325	13,4
4.	Roczyny	4 146	8,2
5.	Rzyki	3 174	26,8
6.	Sułkowice	5 196	12,5
7.	Targanice	3 883	15,8
8.	Zagórnik	2 221	8,1
Gmina Andrychów ogółem		43 894	100,4

³ wprowadzono zmianę studium nr 2 - uchwała Nr XXIV-178-20 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 3 lipca 2020 r.

Andrychów posiada tradycje przemysłowe sięgające XVIII w. Tradycyjną gałęzią gospodarki było tkactwo oparte na uprawianym w okolicy lnie, a później na importowanej bawełnie. Rozwinął się również przemysł maszynowy. Po okresie problemów związanych transformacją ustrojową, miasto rozwija się jako ośrodek przemysłowy i usługowy i jest jednym z ważniejszych centrów przemysłowych w Małopolsce. Od 2007 r. działa tu specjalna strefa ekonomiczna - Krakowski Park Technologiczny.

Gmina, z racji położenia, tradycji letniskowej i stale rozwijanej bazy turystycznej, jest ważnym ośrodkiem turystycznym w rejonie Beskidu Małego. Różnorodność oferty pozwala na uprawianie różnych form turystyki i rekreacji – całorocznej, pieszej turystyki górskiej, rowerowej górskiej i nizinnej, konnej, sportów zimowych, w tym narciarstwa, wspinaczki skałkowej, wędkowania, lotniarstwa, myślistwa.

1.2. Dotychczasowe przeznaczenie, użytkowanie i zagospodarowanie terenów

1.2.1. Stan użytkowania i zagospodarowania terenów

Wg aktualnie dostępnych danych geodezyjnych sposób użytkowania gruntów przedstawia się następująco:

Formy użytkowania terenu	Powierzchnia [ha]			Odsetek powierzchni [%]
	Miasto	wsie	Razem Gmina	
Użytki rolne:	526	4 088	4 614	45,96
w tym: grunty orne	361	3 159	3 520	35,06
sady	83	34	117	1,16
łąki trwałe	13	236	249	2,48
pastwiska	57	450	507	5,05
grunty rolne zabudowane	8	205	213	2,12
pod stawami	1	1	2	0,20
pod rowami	3	3	6	0,60
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione:	57	4 203	4 260	42,43
w tym: lasy	55	4054	4 109	40,93
grunty zadrzewione i zakrzewione	2	149	151	1,5
Grunty zabudowane i zurbanizowane:	427	638	1 065	10,61
w tym: tereny mieszkaniowe	158	300	458	4,46
tereny przemysłowe	104	8	112	1,11
inne tereny zabudowane	56	48	104	1,03
zurbanizowane ter. niezabudowane	1	1	2	0,02
tereny rekreacyjno-wypoczynkowe	15	4	19	0,19
drogi	73	269	342	3,40
tereny kolejowe	13	8	21	0,21
inne tereny komunikacyjne	0	0	0	0
użytki kopalne	7	0	7	0,07
Tereny pod wodami:	13	66	79	0,79
w tym: płynącymi	13	64	77	0,77
stojącymi	0	2	2	0,02
Nieuzytki:	3	10	13	0,13
Tereny różne:	4	4	8	0,08
Ogółem:	1 030	9 009	10 039	100,00

źródło: Starostwo Powiatowe w Wadowicach; stan na sierpień 2013 r.

Największą część obszaru gminy zajmują użytki rolne – 45,96 % oraz grunty leśne – 42,43 %, z których ponad połowa (2824 ha, 28% powierzchni gminy) znajduje się w zarządzie PGL Lasy Państwowe. Mniejszą powierzchnię stanowią grunty zabudowane i zurbanizowane – 10,61 %.

Stan zainwestowania budowlanego (z wyłączeniem dróg i kolei) charakteryzują pozycje: *tereny mieszkaniowe, przemysłowe, inne zabudowane oraz rekreacyjno-wypoczynkowe*, a ponadto w grupie użytków rolnych – *tereny rolne zabudowane*. Zajmują one powierzchnię 906 ha, co stanowi 9,02 % powierzchni gminy.

W ujęciu urbanistycznym ocena stanu użytkowania terenów przedstawia się nieco odmiennie: wg szacunków wynikających ze sporządzonej inwentaryzacji urbanistycznej, bilans terenowy dla poszczególnych typów istniejącego zainwestowania przedstawia się następująco:

- tereny osadnicze – głównie zabudowa mieszkaniowa i zagrodowa wraz z usługami - ok. 963,3 ha
- tereny zabudowy produkcyjnej i usługowej - ok. 224,5 ha

Łączna powierzchnia ww. terenów zainwestowanych (bez dróg) wynosi zatem ok. 1188,7 ha, a zatem wyraźnie więcej niż w ujęciu geodezyjnym. Różnica może wynikać z innej metodyki określania zasięgu terenów zabudowanych, zwłaszcza w terenach wiejskich.

1.2.2. Przeznaczenie terenów w dokumentach planistycznych gminy

Praktycznie cały obszar Gminy Andrychów objęty jest ustaleniami obowiązujących planów miejscowych.

W okresie sporządzania studium, w obiegu prawnym pozostawało 26 uchwał Rady Miejskiej w Andrychowie w sprawie uchwalenia planów miejscowych lub ich zmian. Zdecydowanie największy udział powierzchniowy ma edycja planów sporządzonych dla obszarów poszczególnych sołectw, uchwalonych w roku 2006, które w latach późniejszych poddane zostały pewnym zmianom. Są to plany dla miejscowości:

- Andrychów (z tekstem w nowym brzmieniu ustalonym w roku 2011),
- Brzezinka i Zagórnik,
- Inwałd,
- Roczyny,
- Rzyki (z tekstem w nowym brzmieniu ustalonym w roku 2011),
- Sułkowice (z tekstem w nowym brzmieniu ustalonym w roku 2011),
- Targanice.

Niewielką część obszaru gminy pokrywają plany sporządzone jeszcze przed 2006 rokiem, których ustalenia pozostały aktualne do chwili obecnej (takich planów jest 5 w granicach miasta oraz 4 w granicach sołectw wiejskich). Po 2006 roku dla kilku niewielkich obszarów zostały sporządzone zmiany planów.

Jedynie kilka obszarów, o marginalnej w skali gminy powierzchni, pozostaje bez pokrycia ustaleniami planów miejscowych. Jest to wynikiem niedokładności w ustaleniu granic na stykach poszczególnych planów.

Szczegółowe zestawienie obowiązujących uchwał ws. planów miejscowych:

Andrychów:

- Uchwała Nr XLI-395-01 Rady Miejskiej w Andrychowie z 24 października 2001 r. w sprawie „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części Gminy Andrychów dotyczący wyznaczenia terenów w zakresie parcel 1610/17, 1610/18, 1610/19, 1610/20, 1610/21, 1610/22, 1610/29, 1610/30, 1610/32, 1610/33 i część parceli 1610/43, przeznaczonych dla zabudowy mieszkaniowej o wysokiej intensywności zabudowy z możliwością lokalizacji usług nieuciążliwych” (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 182 poz. 2966 z dnia 13 grudnia 2001r.),
- Uchwała Nr XLVI-437-02 Rady Miejskiej w Andrychowie z 27 lutego 2002 r. w sprawie „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Andrychów obejmującego obszar przy „Stawie Anteckiego” w Andrychowie” (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 72 poz. 1122 z dnia 8 maja 2002r.),
- Uchwała Nr XLVIII-453-02 Rady Miejskiej w Andrychowie z 24 kwietnia 2002 r. w sprawie „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu Gminy Andrychów – Osiedle Żwirki i Wigury w zakresie budownictwa wielorodzinnego, jednorodzinne, handlu, usług i rzemiosła nieuciążliwego oraz infrastruktury technicznej” (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 108 poz. 1677 z dnia 27 czerwca 2002r.),
- Uchwała Nr IV/22/02 Rady Miejskiej w Andrychowie z 30 grudnia 2002 r. w sprawie „Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Andrychów w zakresie parcel nr 1610/5, 1610/6 w Andrychowie dla realizacji przemysłu spożywczego, produkcji żywności i składowania z możliwością lokalizacji administracji oraz usług komercyjnych, nieuciążliwych dla otoczenia” (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 39 poz. 508 z dnia 27 lutego 2003r.),
- Uchwała Nr X-78-03 Rady Miejskiej w Andrychowie z 26 czerwca 2003 r. w sprawie „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Andrychów celem przeznaczenia terenu

- położonego przy ul. Żwirki i Wigury w Andrychowie pod usługi kultury sakralnej” (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 242 poz. 2828 z dnia 23 sierpnia 2003r),
- Uchwała nr XLIX/463/ 2006 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 28 września 2006 r. w sprawie „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części gminy Andrychów w zakresie parcel położonych w mieście Andrychowie” (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 801 poz. 4838 z dnia 23 grudnia 2006r),
 - Uchwała Nr XIX-163-08 Rady Miejskiej w Andrychowie z 27 marca 2008 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu Gminy - Osiedle Żwirki i Wigury w zakresie budownictwa wielorodzinnego, jednorodzinnego, handlu i rzemiosła nieuciążliwego oraz infrastruktury technicznej (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 289 poz. 1870 z dnia 8 maja 2008r.),
 - Uchwała Nr XXXV-290-09 Rady Miejskiej w Andrychowie z 30 kwietnia 2009 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części gminy Andrychów w zakresie parcel nr 1610/29, 1610/30, 1610/31, 1610/32, 1610/63 położonych w Andrychowie (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 288 poz. 2090 z dnia 22 maja 2009r.),
 - Uchwała Nr XXXV-291-09 Rady Miejskiej w Andrychowie z 30 kwietnia 2009 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Andrychowa (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 288 poz. 2091 z dnia 22 maja 2009r.),
 - Uchwała Nr XLIV-356-09 Rady Miejskiej w Andrychowie z 29 grudnia 2009 r. w sprawie zmiany tekstu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Andrychowa (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 3 poz.5 z dnia 20 stycznia 2010r.),
 - Uchwała Nr. X-76-11 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 30 czerwca 2011 r. w sprawie „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części gminy Andrychów w zakresie parcel położonych w Andrychowie” (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 362 poz. 3086 z dnia 19 lipca 2011r.),

Brzezinka, Zagórnik:

- Uchwała nr XLV/427/ 2006 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 25 maja 2006 r. w sprawie „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części gminy Andrychów w zakresie parcel położonych w miejscowościach Brzezinka i Zagórnik” (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 361 poz. 2371 z dnia 4 lipca 2006r.),

Inwałd:

- Uchwała nr XLIII/405/ 2006 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 30 marca 2006 r. w sprawie „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części gminy Andrychów w zakresie parcel położonych w miejscowości Inwałd” (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 315 poz. 2217 z dnia 21 czerwca 2006r.),

Roczyny:

- Uchwała nr XLV/426/ 2006 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 25 maja 2006 r. w sprawie „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części gminy Andrychów w zakresie parcel położonych w miejscowości Roczyny” (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 362 poz. 2372 z dnia 4 lipca 2006r.),

Rzyki:

- Uchwała nr VIII/59/03 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 30 kwietnia 2003 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ośrodka narciarsko turystyczno rekreacyjnego w rejonie góry Laskowiec i Jaworzyna w Rzykach w Gminie Andrychów (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 136 poz. 1817 z dnia 6 czerwca 2003r.),
- Uchwała nr XLVIII/453/ 2006 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 31 sierpnia 2006 r. w sprawie „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części gminy Andrychów w zakresie parcel położonych w miejscowości Rzyki” (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 721 poz. 4356 z dnia 9 listopada 2006r.),
- Uchwała nr LII-403-10 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 26 sierpnia 2010 r. w sprawie „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części gminy Andrychów w zakresie parcel położonych w miejscowości Rzyki” (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 477 poz. 3578 z dnia 16 września 2010r.),
- Uchwała nr XXIII-197-12 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 31 maja 2012 r. w sprawie „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części gminy Andrychów w zakresie parcel

położonych w miejscowości Rzyki” (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego poz. 2965 z dnia 26 czerwca 2012r.),

Sułkowice:

- Uchwała nr XLVIII/452/ 2006 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 31 sierpnia 2006 r. w sprawie „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części gminy Andrychów w zakresie parcel położonych w miejscowości Sułkowice” (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 720 poz. 4355 z dnia 9 listopada 2006r.),
- Uchwała nr XVI-140-95 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 7 listopada 1995 r. w sprawie zatwierdzenia zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Andrychów (Dz. Urz. Woj. Bielskiego Nr 15 poz. 184 z dnia 30 listopada 1995r),
- Uchwała nr XVI/140/99 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 24 listopada 1999 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Andrychów we wsi Sułkowice (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 63 poz. 1385 z dnia 24 listopada 1999r),
- Uchwała nr V-38-11 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 24 lutego 2011 r. w sprawie „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części gminy Andrychów w zakresie parcel położonych w miejscowości Sułkowice” (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 157 poz. 1251 z dnia 30 marca 2012r),
- Uchwała nr XXVI-226-12 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 27 września 2012 r. w sprawie „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części gminy Andrychów w zakresie parcel położonych w miejscowości Sułkowice”,

Targanice:

- Uchwała nr XVI-141-99 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 24 listopada 1999 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Andrychów we wsi Targanice działki 826/1, 825, 871/1, 829, 827/3, 827/2, 828/1 pod sport i rekreację (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 63 poz. 1386),
- Uchwała nr XLIX/464/ 2006 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 28 września 2006 r. w sprawie „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części gminy Andrychów w zakresie parcel położonych w miejscowości Targanice” (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 771 poz. 4671 z dnia 20 listopada 2006r),
- Uchwała nr XXXVI-331-13 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 20 czerwca 2013 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części gminy Andrychów w zakresie parcel położonych w Targanicach (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego poz. 4528 z dnia 16 lipca 2013 r.).

Skala terenów przeznaczonych w dotychczasowych dokumentach planistycznych na cele inwestycyjne przedstawia się następująco:

	Rodzaj terenu	powierzchnia dotychczasowego przeznaczenia w studium i planach miejscowych [ha]
Tereny inwestycyjne:		
1	zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej	2 652,9
2	usługowe	198,6
3	produkcyjne	147,2
4	usług turystyki, rekreacji i sportu	23,2
5	eksploatacji powierzchniowej	6
6	tereny cmentarzy	17,9
7	tereny infrastruktury	21,7
8	tereny ogródków działkowych	35,3
Razem tereny inwestycyjne		3102.8

Uwaga:

Bilans powyższy jest syntetycznym ujęciem ustaleń obowiązujących planów miejscowych oraz obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Andrychów z roku 2006 (uwzględniono sumę terenów z planów i ze studium – tj. największe zasięgi terenów inwestycyjnych), przy jednoczesnym uproszczeniu kwalifikacji funkcjonalnych.

Konfrontacja powyższych danych z danymi o aktualnym stanie użytkowania terenów wskazuje, że wyznaczone w obowiązujących planach miejscowych gminy tereny inwestycyjne w dominującej grupie terenów mieszkaniowych i mieszkaniowo-usługowych zawierają znaczące rezerwy rozwojowe. Powierzchnia terenów obecnie zainwestowanych, szacowana na ok. 960 ha, stanowi ok. 37 % powierzchni terenów inwestycyjnych wyznaczonych w dokumentach planistycznych gminy dla tych funkcji. Sytuacja ta może być interpretowana jako teoretyczna możliwość realizacji nowej zabudowy dla liczby mieszkańców gminy dla blisko trzykrotnie większej niż obecna, a wobec niewielkiej skali wzrostu demograficznego – jako otwarcie dla postępującego rozpraszania nowej zabudowy na rozległych obszarach, głównie wiejskich, wyznaczonych w planach, przy konieczności budowy kosztownych i mało efektywnych systemów infrastruktury technicznej. Efekt rozproszenia zabudowy może być potęgowany praktyką nadużywania ustaleń planów dopuszczających możliwość realizacji zabudowy siedliskowej w terenach rolniczych.

1.3. Misja i strategiczne kierunki rozwoju Gminy

Strategia Rozwoju Gminy Andrychów na lata 2006 – 2015 określa misję gminy jako:

Andrychów – wielopokoleniowa gmina zrównoważonego rozwoju

Strategia wymienia trzy główne kierunki rozwoju, jako obszary mogące stać się „kołami zamachowymi” dla dalszego rozwoju Gminy Andrychów:

- Infrastruktura techniczna;
- Przedsiębiorczość, w tym szczególnie turystyka;
- Mieszkańcy.

Kierunek rozwoju „Infrastruktura techniczna” ma bezpośredni związek z działaniami z zakresu gospodarki przestrzennej, dlatego wszystkie zadania przyjęte w ramach tego kierunku są poniżej przytoczone. Należy przy tym podkreślić, że pewna część planowanych działań została już wdrożona w całości lub częściowo. Pozostałe obszary kierunkowe, tj. „Przedsiębiorczość” oraz „Mieszkańcy” dotyczą zadań o charakterze głównie organizacyjnym; ponieważ ich związek z zakresem niniejszego opracowania jest ograniczony, tj. nie przekłada się bezpośrednio na ustalenia studium – zamieszczony zostaje tylko zakres tematyczny tych kierunków.

W ramach kierunku rozwoju „Infrastruktura techniczna” wyróżniono trzy kierunki strategiczne:

- Rozwój infrastruktury transportowej
- Infrastruktura ochrony środowiska
- Infrastruktura społeczna

1.3.1. *Rozwój infrastruktury transportowej*

Zwiększenie przepustowości dla ruchu tranzytowego na terenie Gminy Andrychów

- Realizacja projektu Beskidzkiej Drogi Integracyjnej (północna obwodnica miasta)
- Budowa łączników pomiędzy Beskidzką Drogą Integracyjną a lokalnym układem komunikacyjnym
- Budowa Lokalnej Obwodnicy Andrychowa – II etap (*Drugi etap: budowa drogi od ul. Batorego do ul. Biała Droga został wykonany Obecnie zadanie jest w trakcie odbiorów poszczególnych branż Trzeci etap: dwa ronda i odcinek pomiędzy ul. Starowiejską a ul. Włókniarzy wstrzymany do czasu rozstrzygnięcia odwołań mieszkańców*)
- Modernizacja południowego obejścia Miasta Andrychowa: ul. Beskidzka – ul. Głowackiego – ul. Wiedeńska i ul. Bielska w Roczynach (*Zadanie wykonane w całości. Wykonano: rondo, modernizację drogi wojewódzkiej nr 781 stanowiącej część tej trasy, ulicę Głowackiego począwszy od ul. Beskidzkiej, chodniki, zatoki autobusowe, parkingi, etc. Poszerzono także jezdnię ul. Wiedeńskiej*)
- Wprowadzenie systemu transportowego opartego na szynobusach i nowoczesnych składach kolejowych na trasie relacji: Bielsko-Biała – Kalwaria Zebrzydowska – Kraków

Poprawa jakości ciągów komunikacyjnych Miasta Andrychowa.

- Kompleksowy remont drogi krajowej na terenie Miasta Andrychowa (modernizacja nawierzchni, podbudowa, modernizacja rozjazdów, remont oświetlenia, przebudowa i budowa nowych chodników i zatok autobusowych) - *w realizacji*
- Kompleksowy remont drogi wojewódzkiej na terenie Miasta Andrychowa (modernizacja nawierzchni, podbudowa, modernizacja rozjazdów, remont oświetlenia, przebudowa i budowa nowych chodników i zatok autobusowych) – *zrealizowane w całości*
- Kompleksowy remont dróg powiatowych na terenie Miasta Andrychowa (modernizacja nawierzchni, podbudowa, modernizacja rozjazdów, remont oświetlenia, przebudowa i budowa nowych chodników i zatok autobusowych) - *w trakcie realizacji*
- Modernizacja dróg gminnych zgodnie z bieżącymi potrzebami – *prowadzona systematycznie*
- Budowa nowych dróg gminnych zgodnie z bieżącymi potrzebami
- Budowa nowych miejsc parkingowych na terenie Gminy Andrychów

Poprawa jakości ciągów komunikacyjnych na obszarach wiejskich Gminy Andrychów

- Kompleksowy remont drogi krajowej na terenach wiejskich Gminy: Andrychów – Inwałd (modernizacja nawierzchni, podbudowa, modernizacja rozjazdów, remont oświetlenia, przebudowa i budowa nowych chodników i zatok autobusowych) - *w trakcie realizacji*
- Kompleksowy remont drogi wojewódzkiej na terenach wiejskich Gminy Andrychów (modernizacja nawierzchni, podbudowa, modernizacja rozjazdów, remont oświetlenia, przebudowa i budowa nowych chodników i zatok autobusowych) - *zrealizowane*
- Kompleksowy remont dróg powiatowych na terenach wiejskich Gminy Andrychów (modernizacja nawierzchni, podbudowa, modernizacja rozjazdów, remont oświetlenia, przebudowa i budowa nowych chodników i zatok autobusowych) - *w trakcie realizacji*
- Sukcesywna modernizacja dróg gminnych na terenach wiejskich – *prowadzona systematycznie*
- Budowa nowych dróg gminnych aktywizujących tereny wiejskie Gminy Andrychów.

1.3.2. Infrastruktura ochrony środowiska

Rewitalizacja obszarów zdegradowanych na terenie Gminy Andrychów

- Rewitalizacja Centrum Miasta Andrychowa – *w trakcie realizacji*
- Rewitalizacja Obszarów Miejskich w Andrychowie – przebudowa ul. Rynek etap I - *wykonane*
- Rewitalizacja wyrobisk po-cegielnianych w Andrychowie
- Rewitalizacja rejonu „Stawu Anteckiego”
- Rewitalizacja terenów po kotłowni przy ul .Fabrycznej
- Identyfikacja i rewitalizacja terenów poprzemysłowych na terenie Gminy Andrychów

Uporządkowanie gospodarki odpadami

- Rekultywacja składowiska odpadów – kontynuacja – *wykonane częściowo*
- Objęcie systemem zbiórki odpadów wszystkich mieszkańców Gminy Andrychów – *realizacja ciągła*
- Rozwój systemu selektywnej zbiórki odpadów na terenie całej Gminy Andrychów – *realizacja ciągła*
- Opracowanie ostatecznej koncepcji systemu zbiórki i składowania odpadów na terenie Gminy Andrychów oraz jego realizacja (np.: stacja przeładunkowa, kompostownia, sortownia) – *planowane wprowadzenie od 1.07.2013*

Poprawa jakości powietrza atmosferycznego

- Ograniczenie niskiej emisji – *realizacja ciągła*
- Rozbudowa i modernizacja sieci ciepłowniczej w miarę potrzeb – *w trakcie realizacji*
- Termomodernizacja obiektów gminnych – *w znacznej części zrealizowane*

Gospodarka wodno – ściekowa

- Rozbudowa systemu kanalizacji sanitarnej w Gminie Andrychów – *w znacznej części zrealizowane*
- Modernizacja oczyszczalni ścieków w Andrychowie – *w realizacji*
- Modernizacja i rozbudowa systemu oczyszczania ścieków w Inwałdzie – *w realizacji*
- Propagowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków
- Uszczelnienie rurociągu magistrali wodociągowej relacji Czaniec – Andrychów – *w realizacji*

- Wymiana 20 km sieci wodociągowej na terenie Gminy Andrychów – w znacznej części zrealizowane
- Rozbudowa sieci i urządzeń wodociągowych
- Rozbudowa sieci i urządzeń wodociągowych w miejscowości Rzyki – w realizacji
- Rozbudowa i modernizacja infrastruktury ochrony przeciwpowodziowej na terenie Gminy Andrychów z zachowaniem zasad odnowy biologicznej – w realizacji
- Opracowanie programu małej retencji na terenie Gminy Andrychów
- Uporządkowanie małej infrastruktury melioracji szczegółowej na terenie Gminy Andrychów
- Modernizacja i rozbudowa kanalizacji deszczowej na terenie Gminy Andrychów – zrealizowane częściowo

Racjonalne wykorzystywanie energii i poszukiwanie źródeł odnawialnych

- Pozyskiwanie energii skojarzonej (energia cieplna i elektryczna) z biogazu jako produktu ubocznego oczyszczania ścieków
- Określenie możliwości pozyskiwania biogazu ze składowiska odpadów
- Wykorzystanie warunków środowiskowych do uprawy wierzby energetycznej
- Określenie możliwości pozyskiwania energii ze źródeł geotermalnych na terenie Gminy Andrychów
- Określenie możliwości pozyskiwania energii z biomasy
- Modernizacja oświetlenia w miejscach publicznych – wprowadzenie technologii energooszczędnych

1.3.3. Infrastruktura społeczna

Infrastruktura ochrony zdrowia

- Modernizacja i dostosowanie obiektów Niepublicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej na terenie Gminy Andrychów do obowiązujących przepisów i norm – realizowane sukcesywnie
- Wspieranie inicjatyw zmierzających do tworzenia miejsc opieki nad samotnymi osobami starszymi i osobami niepełnosprawnymi na terenie Gminy Andrychów

Infrastruktura edukacyjna

- Budowa sali gimnastycznej w Zespole Szkół Samorządowych w Sułkowicach - Łęgu i Szkole Podstawowej nr 4 w Andrychowie - wykonane
- Doposażenie i modernizacja gminnych placówek oświatowych na terenie Gminy Andrychów – w znacznej części wykonane

Infrastruktura przemysłu czasu wolnego

- Organizacja i utrzymywanie ścieżek rowerowych na terenie Gminy Andrychów – podjęto działania wstępne
- Modernizacja Hali Sportowej im. T. Szlagora w Andrychowie – wykonano znaczny zakres prac, przewiduje się wyburzenie obiektu i realizację nowej hali
- Modernizacja basenu w Andrychowie – zadanie wykonane
- Modernizacja stadionu sportowego w Andrychowie – wykonano znaczący zakres prac
- Budowa kompleksu sportowo-rekreacyjnego w Andrychowie: kryty basen, kręgielnia, obiekty gastronomiczno-handlowe, kino, etc. – prace koncepcyjno-projektowe, poszukiwanie lokalizacji
- Budowa infrastruktury narciarskiej na terenie gminy Andrychów
- Organizacja infrastruktury turystycznej na terenie Gminy Andrychów - Rada Miejska uchwaliła Strategię Rozwoju Turystyki w Gminie Andrychów na lata: 2010-2015
- Wspieranie inicjatyw rozbudowy i budowy kompleksów wypoczynkowo-turystycznych i agroturystycznych na terenie Gminy Andrychów – prowadzone sukcesywnie
- Wytężanie nowych szlaków turystycznych, szlaków rowerowych, ścieżek dydaktycznych oraz budowa wież widokowych na terenie Beskidu Małego – prowadzone sukcesywnie
- Odtworzenie funkcji wypoczynkowo - rekreacyjnej „Pańskiej Góry” – opracowano program działań

1.3.4. Pozostałe kierunki rozwoju:

Przedsiębiorczość, w tym szczególnie turystyka:

Wysoki poziom inwestycji

- Efektywne pozyskiwanie inwestorów komercyjnych
- Wysoki poziom finansowania zewnętrznego inwestycji

Promocja przedsiębiorczości

- Popularyzacja wiedzy o przedsiębiorczości i dobrych praktykach związanych z działalnością gospodarczą
- Znoszenie barier administracyjnych dla przedsiębiorców
- Wspieranie lokalnej przedsiębiorczości
- Promocja gospodarcza Gminy Andrychów

Wsparcie instytucji otoczenia biznesu

- Wspieranie lokalnych instytucji otoczenia biznesu
- Współpraca z ponadlokalnymi instytucjami otoczenia biznesu ze szczególnym uwzględnieniem działalności innowacyjnej

Mieszkańcy:

Integracja społeczności lokalnej

- Kształtowanie aktywnych postaw życiowych mieszkańców Gminy Andrychów
- Podnoszenie poziomu edukacji szkolnej i organizacja kompleksowej oferty czasu wolnego dla dzieci i młodzieży
- Efektywne rozwiązywanie problemów społecznych w Gminie Andrychów

Podnoszenie kwalifikacji mieszkańców i rozwój lokalnego rynku pracy

- Łagodzenie skutków bezrobocia i wspieranie powstawania miejsc pracy
- Rozwój systemu kształcenia i poradnictwa dla osób bezrobotnych i pracujących
- Rozszerzanie dostępu do usług informatycznych w Gminie Andrychów

Bezpieczna i zdrowa gmina

- Zwiększenie poziomu bezpieczeństwa publicznego w Gminie Andrychów
- Doposażenie gminnych jednostek Ochotniczej Straży Pożarnej
- Promocja zdrowego stylu życia mieszkańców

1.4. Stan ładu przestrzennego

1.4.1. Rozwój układu przestrzennego miasta i gminy

Andrychów

W miejscu obecnego centrum miasta rozwijała się wieś, położona na przecięciu dwóch traktów z Krakowa do Cieszyna i z Zatora do Żywca. Ośrodkiem wsi był kościół, siedziba właścicieli i podłużny plac targowy późniejszy rynek. Skupiona zabudowa wsi rozwijała się przy placu i wzdłuż traktu Kraków Cieszyn. Poza skrzyżowaniem traktów dominowała zabudowa rozproszona siedliskowa. Pierwotna lokalizacja „zamku” jest niepewna mógł się znajdować w miejscu obecnego pałacu Bobrowskich, lub w okolicach obecnego Miejskiego Ośrodka Kultury na terenie placu przy ulicy Szewskiej.

Po wydaniu przywileju lokacyjnego miasto powstało na terenie rozwiniętego już centrum wsi. Osie komunikacyjne i kompozycyjne miasta stanowiły dwa główne trakty. Ośrodkiem układu pozostał plac targowy będący poszerzeniem początkowego odcinka traktu północ południe, któremu nadano później funkcje Rynku. Nowy plac targowy usytuowano na dawnym placu rzeźnym. Stworzono układ ulic zbliżony do szachownicowego. Dominantą zespołu pozostał kościół, w jego sąsiedztwie zbudowano następnie pałac i założono park.

W XIX wieku, zwłaszcza po połączeniu miasta i wsi w jedną gminę, nastąpił rozwój miasta poza ramy układu szachownicowego. Zabudowa rozwijała się wzdłuż ulic: Szewskiej, Garncarskiej, Daszyńskiego. W latach 80-tych ukształtował się ostatecznie Rynek. Około 1906 roku utworzono plac targowy (plac Mickiewicza). Lata międzywojenne przyniosły rozwój i budowę sieci kanałów, obiektów sportowych, mostów, szkół, modernizację

nawierzchni dróg. Rozwijała się dzielnica przemysłowa w lewobrzeżnej części miasta. W czasie wojny uległy zniszczeniu obiekty gminy Żydowskiej synagoga, szkoła Żydowska. Zrównano z ziemią cmentarz na stoku Pańskiej Góry.

Po wojnie rozwinęła się dzielnica przemysłowa, w latach 50-tych zaczęły powstawać pierwsze osiedla blokowe-pierwsze trzykondygnacyjne przy ulicy 1 Maja, w latach 60 i 70-tych w kwartale pomiędzy ulicami Pachła, Olszyny, Dąbrowskiego i torem kolejowym czterokondygnacyjne, o beładnej kompozycji i najnowsze przy ulicy Żwirki i Wigury.

W historycznym centrum szczególnie wyróżnia się założenie pałacowo parkowe. Układ przestrzenny i kształt pałacu oraz charakter parku wykazuje, że mamy do czynienia z dawną rezydencją, charakterystyczna dla siedzib magnackich końca XVIII i początku XIX wieku.

Znaczne rozczłonkowanie planu miasta wystąpiło na przestrzeni XIX i XX wieku, na skutek przyłączenia do pierwotnego założenia terenów sąsiednich, które zostały zagospodarowane na różne sposoby. Po zachodniej stronie układu powstała dzielnica przemysłowa. Przedłużeniem tej dzielnicy są osiedla Górnica, Bulówka Dolna oraz nowe osiedle Żwirki i Wigury, z którym sąsiaduje dziewiętnastowieczny cmentarz Żydowski.

Drugi człon struktury przestrzennej miasta stanowią osiedla mieszkaniowe położone na północ od ulicy Krakowskiej. Akcentem wyróżniającym się wśród typowych zunifikowanych bloków jest kościół pod wezwaniem św. Stanisława Biskupa..

Za trzeci człon można uznać osiedle domów jednorodzinnych na stoku Pańskiej Góry oraz samą zalesioną Górę Parkową z zespołami obiektów sportowych KS Beskid.

Najsłabiej zurbanizowane tereny miasta znajdują się na południe od zabytkowego centrum, pomiędzy ulicami Dąbrowskiego a Żwirki i Wigury, których osią jest ulica Beskidzka prowadząca przez Targanice i Przełęcz Kocierską do Żywca.

Brzezinka

XVI-wieczny układ zabudowy przysiółkowej, rozproszonych wyrębków na zboczach gór przekształcił się w dwuczłonową formę zagospodarowania w Brzezince Dolnej zabudowa, głównie o charakterze zagrodowej, rozproszona jest na odlesionych zboczach gór oraz skupia się przy drodze łączącej Targanice z Porąbką, kompozycyjnie łącząc się z zabudową Targanic; w Brzezince Górnej wykształca się układ wielodrożnicy, o zabudowie mieszanej wiejskiej i podmiejskiej z niewielkim centrum wsi skupiającym nieliczne funkcje usługowe. Tereny zabudowane Brzezinki Górnej łączą się komunikacyjnie i kompozycyjnie z zabudową Targanic i Roczyn.

Inwałd

Średniowieczny układ placowy wsi został zupełnie zatarty. W południowej części wsi wykształciła się widlica. Lokowanie w XVIII wieku obiektów reprezentacyjnych pałac, kościół przy trakcie cesarskim zapoczątkowało stopniowe zabudowywanie obydwu stron tej drogi. Ulica Wiejska, stanowiąca trzon terenów zabudowanych do XIX wieku, skupia obecnie zabudowę głównie wiejską i sporadycznie - podmiejską. Nawsie teren nad rzeką, stanowiący kiedyś wspólnie użytkowany przez mieszkańców teren pastwiska – pozostał w większości obszaru wolny od zabudowy.

Zabudowa rozproszona pozostałości dawnych przysiółków i zaścianków skupia się w większe kolonie, gromadzone przy ciągach komunikacyjnych. Brak wykształconego centrum wsi.

Roczyny

XVI-wieczny układ placowy zatarty. Na jego miejscu wykształciła się widlica, zawierająca pomiędzy drogami dolinę potoku Roczynka. We wschodniej części wsi wykształca się nowy układ osadniczy, oparty na trakcie drogowym prowadzącym z Andrychowa do Czańca i Kobiernic przenikając się z kompozycją starej wsi tworzy bezkształtną wielodrożnicę, połączoną komunikacyjnie z traktem cesarskim i Żywieckim. Brak wykształconego centrum wsi.

Rzyki

XVI wieczny charakter zagospodarowania rozrzucony przysiółkowy, wynikający ze sposobu zakładania wsi na surowym korzeniu na zboczach gór zachował się w formie licznych przysiółków. Widoczna jest tendencja kształtowania przysiółków w formie łańcuchowej, nanizanej na ciągi drogowe i łączenia ich w większe kolonie. Wyróżniają się dwa główne łańcuchy sytuowane wzdłuż dolin potoku Rzyczanka i jego dopływy. Kompozycyjne centrum wsi znajduje się w miejscu rozwidlenia głównej drogi z dominantą w postaci kościoła.

Sułkowice

XVI-wieczny sposób zagospodarowania – rozrzucony przysiółkowy na zalesionych wzgórzach – rozdzielił się na trzy części o odrębnych układach: Łęg, Sułkowice Środkowe i Bolęcina. W Łęgu, nanizany na Trakt żywiecki, wykształcił się układ skupiony ulicowy o charakterze rzędówki. W Sułkowicach Środkowych i Bolęcinie przysiółki formują się większe kolonie o charakterze kupowym przy głównych traktach. Brak wyraźnie wykształconego centrum wsi.

Targanice

XVI-wieczny sposób zagospodarowania rozrzucony przysiółkowy na zalesionych wzgórzach – rozdzielił się na dwie odrębne części: Targanice Górne i Dolne. W Targanicach Dolnych wykształca się układ szeregu ulicówek o charakterze rzędowym, w Górnych dominuje rozrzucony układ przysiółkowy o różnym charakterze łańcuchowy, nanizany na Trakt żywiecki, w części zachodniej przysiółkowy kupowy oraz zabudowa jednodworcza. Widoczna tendencja łączenia przysiółków w większe kolonie. Brak wyraźnie wykształconego centrum wsi.

Zagórnik

Układ osadniczy wykształcił się w formie przysiółków o charakterze łańcuchowym wzdłuż dróg biegnących między zboczami gór i kupowych wspinających się na odlesione fragmenty stoków (w północnej części). Brak wyraźnie wykształconego centrum wsi.

1.4.2. Zasoby i wartości substancji budowlanej

Andrychów

Substancje budowlaną miasta Andrychowa można podzielić na cztery typy zabudowy:

- Zabudowa małomiasteczkowa - tradycyjna, o małych i średnich gabarytach, wypełnia w znacznej mierze przestrzeń najstarszej polokacyjnej części Andrychowa. Większość obiektów składających się na tkankę architektoniczną tego zespołu to budynki mieszkalne, przeważnie jedno lub dwupiętrowe, murowane, powstałe w XIX i początkach XX wieku. Tworzą one zwarte ciągi zabudowy. Występują one też na przemian z nielicznymi budynkami drewnianymi, parterowymi, z których najstarsze powstały około połowy XIX wieku. Większość obiektów uległa znacznym przekształceniom;
- Zabudowa o charakterze podmiejskim zawiera dwa zasadnicze typy obiektów: stare (murowane lub drewniane) domy przedmieszczan wzniesione w drugiej połowie XIX i początkach XX wieku oraz współczesne murowane domy jednorodzinne, występujące poza granicą Andrychowa kolokacyjnego;
- Zespoły wielokondygnacyjnych bloków mieszkalnych, tworzących większe lub mniejsze osiedla. Wartości kulturowe i krajobrazowe tej zabudowy są zróżnicowane. Pierwsze osiedle powstałe w połowie lat pięćdziesiątych przy ulicy 1 Maja (częściowo na obszarze po zburzonej w 1939 r. synagodze, szkole i łaźni Żydowskiej) składa się z jedno i dwupiętrowych bloków, o wysokich dwuspadowych dachach, a ich skala i forma świadczy o zamiarze dostosowania ich do zabudowy zabytkowego centrum. Drugie w kolejności realizacji (wzniesione w latach sześćdziesiątych) osiedle Olszyny, położone w bezpośrednim sąsiedztwie zabytkowego Andrychowa, formą i zasadą rozplanowania nie odpowiada lokalnej tradycji. Kolejne osiedla, powstałe w latach sześćdziesiątych i siedemdziesiątych oraz w początkach lat osiemdziesiątych, położone na północ od ulicy Krakowskiej, są charakterystyczne dla tego rodzaju zabudowy realizowanej ówczesnie w Polsce. Górują one rozległością nad skalą osiedla Olszyny, są typowe i schematyczne. Ostatnio powstałe przy ulicy Żwirki i Wigury osiedle o charakterze znanym dla drugiej połowy lat osiemdziesiątych, cechuje się innym typem rozplanowania (dążeniem do przynajmniej częściowej zabudowy obrzeżnej), staraniami w kierunku urozmaicenia monotonii zabudowy przez zróżnicowanie gabarytu i obrysu budynków oraz zastosowaniem pseudo połączeń dachowych
- Zabudowa zakładów przemysłowych. Ze względu na okres powstawania oraz już w zasadzie zamkniętą epokę tak metod jak i sposobów realizacji zabudowy przemysłowej, najbardziej interesujące są kompleksy budynków produkcyjnych, administracyjnych i obiektu mieszkalnego AZPB, zbudowanych w początkach XX wieku dla fabryki braci Czeczowiczka.

Pozostałe zakłady jak na razie prezentują mniej unikalne wartości kulturowe, aczkolwiek w znacznej części tak sposoby organizacji przestrzeni jak i kształtowanie zabudowy właściwe dla tych obiektów zaczynają należeć już do przeszłości.

Brzezinka

We wsi brak obszarów o jednoznacznie jednorodnym charakterze zabudowy. Dominuje zabudowa zagrodowa przemieszana z zabudową jednorodzinną o charakterze podmiejskim.

Inwałd

Substancje budowlaną wsi można podzielić na dwa typy zabudowy:

- Zabudowa wiejska, o tradycyjnej formie i sposobie zagospodarowania działek dominuje w obszarze wzdłuż ulicy Wiejskiej. Budynki są przeważnie murowane, lecz miejscami występują jeszcze drewniane, mieszkalne i - głównie gospodarcze, budowane na zrąb. Dominującymi w zakresie formy i funkcji obiektami są: pałac Romerów rezydencja wiejska otoczona ogrodem o charakterze krajobrazowym oraz kościół parafialny. W rozproszonych przysiółkach przeważają zabudowania wiejskie,
- Zabudowa mieszkalna, jednorodzinna, o charakterze podmiejskim niewielkiej skali, wysokości zazwyczaj 2 kondygnacji przeważnie nowa. Pojawiają się również nieliczne przykłady zabudowy rezydencjonalnej w większej skali, na dużych działkach.

Roczynny

Substancje budowlaną wsi można podzielić na dwa typy zabudowy:

- zabudowa wiejska, tradycyjna, o małych gabarytach o tradycyjnym zagospodarowaniu działek - dominuje w obszarze starego układu osadniczego ulic: Kwiatowej, Zarzeczej, Topolowej. Przeważa zabudowa murowana, 1-2 kondygnacyjna wśród których znaczną część terenu zajmują sady i ogrody o charakterze wiejskim
- zabudowa o charakterze podmiejskim jednorodzinna – w większości obiekty nowobudowane.

Rzyki

Dominuje zabudowa wiejska, zagrodowa. Na nowych terenach mieszkaniowych powstają budynki jednorodzinne.

Sułkowice

Dominuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, sporo typowych obiektów na obszarze nowych terenów budowlanych.

Targanice

Wzdłuż gościńca kocierskiego i w Targanicach Dolnych dominuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna o charakterze podmiejskim. Negatywnie wyróżniają się osiedla domków rekreacyjnych na stokach Jawornicy i Potrójnej (na granicy Parku Krajobrazowego Beskidu Małego) o formie dysharmonijnej w stosunku do krajobrazu i niezgodnej z tradycyjną architekturą.

Zagórnik

Zabudowa jednorodzinna przenika się z wiejską, zagrodową. Brak obszarów o jednoznacznie jednorodnym charakterze zabudowy.

1.4.3. Obecne problemy zagospodarowania przestrzennego

Pozytywnymi aspektami zagospodarowania przestrzennego w ostatnich latach jest porządkowanie elementów struktury miasta i wsi prowadzone w ostatnich latach przez władze gminy: porządkowanie i rozbudowa układu komunikacyjnego (m.in. „mała obwodnica Andrychowa”), rozbudowa infrastruktury technicznej, rewitalizacja zabudowy, kształtowanie przestrzeni publicznych - dające dobre efekty funkcjonalne, przestrzenne i wizualne oraz podnoszące standardy i komfort życia mieszkańców.

Negatywną tendencją jest postępujące rozpraszanie zabudowy, która wkracza na otwarte tereny, o niekiedy niekorzystnych warunkach fizjograficznych. Tego typu zabudowa stwarza zagrożenia dla środowiska, ze

względu na brak podłączenia do sieci kanalizacyjnej (wysokie koszty inwestycji), a co za tym idzie możliwość zanieczyszczenia wód, zarówno powierzchniowych jak i podziemnych. Wprowadza to także chaos w krajobrazie. Ponadto dochodzi do zjawiska obudowy granicy lasu oraz zamykania korytarzy ekologicznych w terenach otwartych. Stwarza to bardzo duże problemy, przede wszystkim dla bytowania lokalnej fauny i awifauny na tym terenie, a dodatkowo, utrudnia migrację gatunków.

Ukształtowane w historycznym procesie rozwoju osadnictwa układy zabudowy wsi ulegają wyraźnemu rozmyciu. Zwarte układy zabudowy wsi rozlewają się na otwarte tereny rolnicze. Na ekspansję narażone są szczególnie miejsca o wysokich walorach krajobrazowych i przyrodniczych, a więc zasługujące na ochronę. Dotyczy to m.in. przedpola wzniesień Beskidu Małego w południowej części gminy, a także dolin potoków i terenów na granicy rolno-leśnej.

Trudno znaleźć przesłanki dla prognozowania ograniczenia tego procesu. Dla uzyskania efektu ograniczenia rozpraszania zabudowy konieczne byłyby zdecydowane działania w zakresie gospodarki przestrzennej, ukierunkowane na porządkowanie i optymalizowanie procesów inwestycyjnych. W obecnym stanie prawnym wydaje się to mało prawdopodobne. Przeszkód dla podejmowania takich działań można upatrywać w:

- braku systemowych rozwiązań umożliwiających skuteczne działanie organów samorządowych w tym zakresie, m.in. zasada wypłaty odszkodowań za ograniczenia możliwości wykorzystania terenu,
- strukturze własnościowej i niedużych zasobach gruntów komunalnych,
- powszechnym przekonaniu o związaniu prawa własności z prawem zabudowy terenu,
- społecznym przyzwoleniu, a wręcz żądaniom pozostawienia dużej dowolności w zagospodarowaniu terenów przez ich właścicieli.

Wyrazem w/w tendencji jest znaczna liczba i rozproszenie zgłoszonych wniosków do planu, które w dużej części pozostają w kolizji z zasadami ładu przestrzennego i zrównoważonego rozwoju.

1.5. Uwarunkowania wynikające z planu zagospodarowania przestrzennego województwa

Dokumentem, w którym określono zasady gospodarki przestrzennej w odniesieniu do obszaru województwa jest Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego, przyjęty Uchwałą Nr XV/174/03 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 22 grudnia 2003 r.

Poniżej podano informacje o zamierzeniach dotyczących terenu gminy Andrychów, zapisanych w części Planu Województwa poświęconej kierunkom zagospodarowania przestrzennego, z zastrzeżeniem, że niektóre z nich są już nieaktualne:

- droga krajowa nr 52: modernizacja na całym przebiegu; obwodnica Andrychowa;
- droga wojewódzka nr 781: modernizacja, przebudowa, prowadzące do uzyskania przynajmniej klasy technicznej G;
- zbiorniki małej retencji:
 - Rzyki-Mydlarze,
 - Rzyki-Praciaki,
 - Rzyki-Jagódki;
- obszary i obiekty proponowane do ochrony:
 - użytki ekologiczne: Praciaki-Rzyki, Pracica-Rzyki, Dolina Domaczki – Czaniec-Roczyny,
 - zespół przyrodniczo-krajobrazowy: potok w Rzykach,
 - ochrona georóżnorodności:
 - Andrychów – Pańska Góra: odsłonięcie gnejsu w obrębie tzw. skałek andrychowskich;
 - Pasma Madahory ponad lejem źródłowym potoku Młockówka; Wędrujące Kamienie,
- z zakresu elektroenergetyki:
 - modernizacja linii 110 kV Poręba-Andrychów.

[W ramach zmiany studium nr 2 aktualizuje się informacje dotyczące Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego \(PZPWM\) przyjętego Uchwałą Nr XLVII/732/18 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26 marca 2018 r.](#)

PZPWM sytuuje Gminę Andrychów w obszarze funkcjonalnym o nazwie „Klin Rozwojowy” – przyspieszonej urbanizacji i industrializacji, dla którego wskazane są poniższe rekomendacje do kształtowania polityki przestrzennej:

- dostosowanie sieci dróg lokalnych do potrzeb transportu kolejowego oraz poprawa dostępności węzłów autostradowych;
- wyprowadzenie dróg wojewódzkich poza obręb zabytkowych centrów miast;
- zwiększenie oferty terenowej parków przemysłowych i SAG-ów;
- wytyczenie terenów pod zorganizowane/ wspierane ze środków publicznych budownictwo mieszkaniowe;
- ograniczenie niskiej emisji.

W odniesieniu do obszarów objętych zmianą studium nr 2 („obszary 1 i 2” w Andrychowie oraz „obszar-3” w Sułkowicach) nie identyfikuje się ustaleń PZPWM określających istotne uwarunkowania bądź dyspozycje kierunkowe, które winny zostać uwzględnione w ustaleniach zmiany studium. Można jednak podkreślić, że aktywizacja terenów w północnej części Miasta Andrychowa, w tym przeznaczenie „obszaru 2” objętego zmianą studium nr 2 na cele przemysłu i usług, wpisuje się w rekomendowany kierunek zwiększania oferty terenowej parków przemysłowych.⁴

1.6. Uwarunkowania wynikające ze zgłoszonych wniosków do studium

W odpowiedzi na zawiadomienie Burmistrza Andrychowa o przystąpieniu do sporządzania studium kierowane do organów uzgadniających i opiniujących projekt studium – zgłoszone zostały wnioski i uwagi, z postulatami:

Zarząd Województwa Małopolskiego:

- zawrzeć w projekcie jednoznaczne ograniczenia związane z ochroną terenów otwartych przed zainwestowaniem oraz zahamowaniem rozwoju zabudowy rozproszonej,
- uwzględnić wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych
- wspierać uzbrojenie terenów ze środków publicznych jedynie dla obszarów o określonej intensywności zagospodarowania, oraz właściwe ich utrzymanie; stosować obudowę biologiczną cieków wodnych,
- uwzględnić:
 - wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych,
 - rozwój placówek specjalnych i integracyjnych na obszarach wiejskich,
 - usuwanie barier architektonicznych i komunikacyjnych,
 - uwarunkowania wynikające z położenia w obszarze o wysokich wartościach przyrodniczych i krajobrazowych (Park Krajobrazowy Beskidu Małego wraz z otuliną, Obszar NATURA 2000, Rezerwat przyrody, sieć ekologiczna ECONET);
- objąć ochroną ujęcia wód, sanitacja zlewni Wisły
- uwzględnić ustalenia „Planu Gospodarki Odpadami Województwa Małopolskiego” w zakresie przewidzianym dla gminy Andrychów;
- uwzględnić obecność Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 447 oraz jego ochrony przed zanieczyszczeniem,
- uwzględnić uwarunkowania geologiczne w postaci zapisów dotyczących występujących na terenie gminy złóż piaskowców,
- ograniczyć emisję ze źródeł komunikacyjnych z wykorzystaniem proekologicznych przedsięwzięć w zakresie komunikacji: preferowanie transportu zbiorowego, budowa tras rowerowych, organizacja ruchu,
- rozszerzyć tereny przeznaczone do zalesienia poprzez kształtowanie granicy polno-leśnej w planach zagospodarowania przestrzennego,
- dostosować skład gatunkowy lasu do typu siedlisk,
- zlecić rozważenie, przy rozpatrywaniu wniosków o przeznaczenie terenów leśnych na cele nieleśne, możliwości zalesienia innego obszaru o podobnym areale,
- wyznaczyć stref zagrożenia powodziowego wzdłuż cieków i nie dopuścić do nowego zainwestowania na tych obszarach,
- uporządkować systemy melioracyjne,

⁴ wprowadzono zmianę studium nr 2 - uchwała Nr XXIV-178-20 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 3 lipca 2020 r.

- stosować obudowę biologiczną cieków wodnych i zachować ich ciągłość,
- uwzględnić projektowaną lokalizację zbiornika małej retencji pn. Andrychów, zgodnie z ustaleniami „Programu Małej Retencji Województwa Małopolskiego” przyjętego uchwałą nr XXV/344/04 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 25 października 2004 r.;
- przeprowadzić staranne planowanie przestrzenne respektujące wartości układu ruralistycznego oraz wykorzystanie walorów środowiska kulturowego dla kształtowania ładu przestrzennego i podniesienia atrakcyjności obszarów,
- nawiązywać w nowej architekturze do lokalnych wzorów i materiałów,
- uwzględnić szlaki kulturowe – istniejące i proponowane w PZPWM,
- zapewnić ochronę najcenniejszych obiektów „in situ”,
- aktywizować pod względem turystycznym i rekreacyjnym nowych terenów, z zachowaniem ich najcenniejszych walorów, budować nowe trasy i szlaki turystyczne piesze, rowerowe i konne,
- w PZPWM przewiduje się modernizację dróg: krajowej nr 52 i wojewódzkiej nr 781 oraz budowę obwodnicy Andrychowa. Szczegóły dotyczące tych inwestycji należy uzgodnić z właściwymi zarządami dróg,
- ustalić dla terenów dróg i ulic szerokości w liniach rozgraniczających, umożliwiającą przebudowę i rozbudowę dróg tzn. poszerzenie przekroju jezdni, w obszarach zabudowanych dobudowę chodników, zatok autobusowych, oraz poboczy,
- zapewnić dla terenów o określonym użytkowaniu dojazdu i dojazdu do drogi publicznej, odpowiednio do przeznaczenia i sposobu użytkowania,
- uwzględnić uwarunkowania związane z przebiegiem linii kolejowej,
- uwzględnić przebieg gazociągu wysokiego ciśnienia wraz ze stacjami redukcyjno pomiarowymi oraz linii elektrycznego wysokiego napięcia wraz z ich strefami ochronnymi,
- poprawić systemy zarządzania infrastrukturą techniczną, szczególnie wodno – kanalizacyjną.

Zarząd Powiatu w Wadowicach:

- uwzględnić obowiązujące przepisy: ustawy o drogach publicznych, Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie,
- uwzględnić wymogi odpowiedniej lokalizacji obiektów budowlanych w stosunku do dróg..

Marszałek Województwa Małopolskiego:

- uwzględnić granice udokumentowanych złóż piaskowca „Targanice” i „Rzyki-Jagódki” oraz granice Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr.447 „Zbiornik warstw Godula (Beskid Mały).

Burmistrz Wadowic:

- uwzględnić rezerwę terenu dla obwodnic drogowych,
- uwzględnić granicę Parku Krajobrazowego Beskidu Małego oraz granicy jego otuliny,
- uwzględnić planowaną budowę drogi z Karczyny do Rzyk.

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad

- uwzględnić istniejący oraz nowy przebieg drogi krajowej nr 52 – tzw. Beskidzkiej Drogi Integracyjnej, dla której należy przyjąć zajętość terenu wg dokumentacji autorstwa SWECO Infraprojekt Sp. z o.o.

Dyrektor Okręgowego Urzędu Górniczego

- uwzględnić uwagi i wnioski dotyczące obszaru i terenu górniczego, zgłoszone przez zainteresowanego przedsiębiorcę.

Istotne znaczenie w procesie sporządzania studium ma bardzo duża liczba zgłoszonych wniosków indywidualnych, dotyczących głównie zmian przeznaczenia terenów w odniesieniu do działek wskazanych przez zainteresowanych. Liczba zgłoszonych wniosków wynosi 678 pozycji (są to wnioski zgłoszone w wyznaczonym terminie, podlegające rozpatrzeniu przez Burmistrza Andrychowa zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym; oprócz nich zgłaszano wnioski przed i po terminie), przy czym znaczna część wniosków dotyczy więcej niż jednej działki. Z uwagi na skalę i położenie terenów objętych

wnioskami, a także ogromne rezerwy terenów inwestycyjnych wyznaczonych w dotychczasowych dokumentach planistycznych, możliwości ich uwzględnienia są w wielu przypadkach bardzo silnie ograniczone.

2. Zasoby i stan środowiska

2.1. Położenie fizycznogeograficzne i budowa geologiczna

W podziale fizyczno - geograficznym gmina znajduje się w obrębie podprovincji Zachodnich Karpat Zewnętrznych w mezoregionie Pogórze Śląski oraz Beskid Mały.

Pogórze Śląskie jest obszarem granicznym pomiędzy pasmem pogórzy, a położonym na północ od niego pasmem kotlin podkarpackich, które diametralnie różnią się pomiędzy sobą ukształtowaniem jak i funkcjonowaniem środowiska przyrodniczego. Opisywany teren leży na północnym, granicznym krańcu pogórza, którego podłoże geologiczne ścięte jest powierzchnią denudacyjną. Próg pogórza nie zaznacza się wyraźnie w krajobrazie, osiągając od kilku do kilkudziesięciu metrów wysokości względnej. Wschodnią granicę Pogórza stanowi rzeka Wieprzówka przepływająca przez gminę Andrychów.

Południowa część gminy leży w obszarze Beskidu Małego, geologicznego przedłużenia Beskidu Śląskiego, z jego wzniesieniami: Łamaną Skałą 929 m n.p.m. oraz Leskowcem 922 m n.p.m. Jest to stosunkowo najmniej przekształcona antropogenicznie część Beskidów Zachodnich.

Pod względem geologicznym, opisywany obszar podścielony jest skałami krystalicznymi wieku proterozoicznego i paleozoicznego, osadowymi utworami kambru, dewonu i karbonu oraz autochtonicznymi utworami mioceńskimi. Na nich zalegają warstwy skalne wykształcone w postaci tzw. fliszu karpackiego. Jest to część Karpat wyróżniająca się dość charakterystycznym naprzemiennym układem warstw zlepieńców, piaskowców, łowców i mułowców zwanych właśnie fliszem. W tej części Karpat sedymentacja utworów morskich trwała najdłużej, po ponad 120 mln lat. Wspomniane warstwy skalne w wyniku ruchów orogenicznych uległy sfałdowaniu i przesunięciu w kierunku północnym. Obszar gminy budują dwie allochtoniczne jednostki tektoniczne: część północną - płaszczowina podśląska oraz część południową – płaszczowina śląska.

Płaszczowina podśląska zlokalizowana jest w północnej części gminy. Reprezentowana jest przez kompleksy utworów piaskowcowo - łupkowych pochodzenia kredowego (m. in. Łupki cieszyńskie, piaskowce grodzińskie, łupki wierzchowskie, piaskowce ligockie, warstwy gezowe) otulonych marglami i łupkami tego samego wieku, nasuniętych na mioceńskie osady zapadliska przedkarpackiego.

Płaszczowina śląska charakteryzuje się najpełniejszym profilem ze wszystkich jednostek Karpat Fliszowych; rozpoczynając się tytonem (epoka późnojurajska), a kończąc w dolnym miocenie osiągając miąższość przekraczającą 1400 m. Kompleks ten podzielony jest na dwie mniejsze jednostki:

- płaszczowinę cieszyńską oraz godulską. Pierwsza z nich występuje w formie szczątkowej w postaci ciemnoszarych i wapienie cieszyńskie;
- płaszczowinę godulską. Najstarszymi jej utworami są łupki wierzchowskie, których odsłonięcia możemy obserwować w dolnych partach dolin w okolicach Targanic i Rzyk. Na nich zalegają czarne łupki ilaste oraz cienkoławicowe i średnioziarniste piaskowce, przeławiczone łupkami pelitycznymi, piaskowce glaukonitowe, piaskowce drobnoziarniste, przeławiczone łupkami oraz lokalnie pstry łupki, zlepieńce.

2.2. Ukształtowanie powierzchni

Pod względem hipsometrycznym najwyżej położone obszary zlokalizowane są w okolicach Łamanej Skały zwanej Madahorą o wysokości 929 m n.p.m. w południowej części gminy. Najniższe położone tereny znajdują się w części północnej gminy, w obszarze miasta Andrychów oraz sąsiedniego Inwałdu, nie osiągając wysokości 270 m n.p.m., rzut hipsometryczny obszaru gminy ilustrują poniższe figury (fig. 2.9, 2.10)

Wgłębną budowa geologiczna ma odzwierciedlenie w ukształtowaniu terenu w opisywanym obszarze. Bardziej śmiałe formy rzeźby spotkamy w południowej części obszaru, gdzie podłoże stanowi bardziej odporna na denudację płaszczowina śląska. Północna część jest łagodniejsza, co oprócz budowy geologicznej, jest wynikiem niszczącej działalności lodolodu plejstoceniowego. Wzniesienia założone na bardziej odpornych warstwach skalnych poprzecinane są szerokimi dolinami typu padołu lub niecek, szczególnie w niższych

partiach stoków. U wylotów dolin z ciekami wodnymi i okresowymi zlokalizowane są także stożki napływowe o niewielkich nachyleniach. Bardziej śmiałe formy dolinne typu wciósów występują w górnych partach dolin.

2.3. Zasoby surowcowe

Na terenie gminy znajduje się pięć udokumentowanych złóż surowców mineralnych:

Nazwa złoża	Rodzaj kopaliny	Wiek	Stan wydobycia
Rzyki – Jagódki	Piaskowce godulskie	Kreda	zaniechane (wydobywane w latach 1968 – 2003)
Targanice	Piaskowce Igockie	Kreda	zaniechane (wydobywane w latach 1968 – 2003)
Targanice I	Piaskowce Igockie	Kreda	złoża zagospodarowane: kamienie drogowe i budowlane
Andrychów	Gliny i ily ceramiki budowlanej	Trzeciorzęd/Czwartorzęd	zaniechane (wydobywane w latach 1921 – 2006)
Andrychów I	Gliny i ily ceramiki budowlanej	Trzeciorzęd/Czwartorzęd	Zaniechane w 2006 roku

Piaskowce godulskie do produkcji kamienia drogowego i budowlanego wydobywane były na terenie złoża „Rzyki-Jagódki”. Były to gruboławicowe piaskowce drobnoziarniste o miąższości 0,2 – 1,2 m, z przeławiczeniami zielonych łupków. Miąższość złoża wynosi 7 – 31,9 m.

Piaskowce Igockie wydobywane były w złożu „Targanice”, a obecnie są w „Targanice I”. Są to cienko i średnioławicowe piaskowce o miąższości 0,2 - 0,6 m przeławicone szaro - popielatymi łupkami ilastymi. Przeciętna miąższość złoża wynosi ok. 20 m. Wykorzystywane są głównie dla drogownictwa, do produkcji kruszenia, gysu i kruszywa łamanego.

Decyzją Wojewody Małopolskiego z dnia 14.01.2005 r. znak ŚR.V.BA.7415-94-04 udzielono koncesji na wydobywanie piaskowców ze złoża „Targanice I” w wyznaczonym obszarze i terenie górniczym „Targanice II”.

Iły i gliny wykorzystywane do produkcji cegły wydobywane były w obszarze złoża „Andrychów” i „Andrychów I”. Złoża budują gliny czwartorzędowe lessowate lub ilaste oraz trzeciorzędowe ily przechodzące w łożyska.

Dodatkowo wydobywane są sporadycznie na lokalną skalę surowce okruchowe w postaci żwirów oraz otoczków (głównie z dna doliny Wieprzówki), z miejsc wskazanych przez RZGW (miejsca gromadzenia się materiały skalnego po wezbraniach). Surowce wykorzystywane są w celach budowlanych i drogowych.

Z powodu trudnych warunków wydobycia zostało zaniechane w pierwszej połowie XX wieku wydobycie wapieni jurajskich wykorzystywanych do wytwarzania wapna palonego.

Ochrona kopaliny realizowana jest w oparciu o przepisy Ustawy Prawo geologiczne i górnicze. W warunkach gminy oznacza to, że dla terenów i obszarów górniczych należy sporządzić miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, natomiast obszary złóż udokumentowanych, których eksploatacja odbywa się z powierzchni winny być chronione przed zainwestowaniem.

2.4. Gleby

W opisywanym obszarze występują następujące typy gleb:

- gleby brunatne wylugowane, kwaśne i pseudobielicowe. Występują głównie na stokach o niewielkich nachyleniach; nie pokryte roślinnością, narażone są one na erozję fluwialną i eoliczną.
- rędziny utworzone na wapiennej zwietrzelinie, są to gleby płytkie i silnie szkieletowe. Ich największe kompleksy spotkać można w obrębie Skalek Andrychowskich.
- gleby litogeniczne (rankery, litosole i regosole) utworzone ze wietrzelin fliszu karpackiego, słabo wykształcone i silnie szkieletowe.
- mady brunatne występujące w dnach dolin rzecznych utworzone są na osadach aluwialnych wieku czwartorzędowych.

Gleby w klasyfikacji rolniczej odpowiadają w większości glebom IV klasy, znacznie mniejszą powierzchnię zajmują gleby klas I-III. Jako grunty orne są one zaliczone do klas: III a (5%), III b (19%), IVa (29%), IVb (19%).

Pod względem przydatności rozlicznej gleby o najwyższych wartościach zlokalizowane są w północnej części gminy, a największy kompleks gleb o wysokich wartościach rolnych znajduje się we wsi Roczyne. Najłagodniejsze gleby położone są w południowej części obszaru gminy, który to obszar jest w znacznej mierze zalesiony.

2.5. Świat roślinny i zwierzęcy

Szata roślinna gminy Andrychów ze względu na swoje położenie odzwierciedla tendencje panujące w Beskidach Zachodnich. Przede wszystkim mamy tutaj do czynienia z piętrowym układem roślinności wyróżniającym Karpaty od pozostałych części Polski. Ze względu na wysokości względne w opisywanym obszarze możemy mówić o piętrze:

- regla dolnego, od ok. 500 m n.p.m.
- pogórzy, do ok. 500 m n.p.m.

Piętro regla górnego stanowią przede wszystkim zbiorowiska leśne. W skali całej gminy powierzchnie lasów stanowią ok. 40% powierzchni. W reglu dolnym występują zbiorowiska leśne.

Piętro pogórzy zdominowane jest przez roślinność głównie nieleśną. Na terenie gminy spotkamy całą gamę roślinności łąk i pastwisk.

Szczegółowa charakterystyka występujących zbiorowisk i gatunków zawarta jest w opracowaniu ekofizjograficznym sporządzonym na potrzeby studium.

Roślinność występująca w niższych położeniach (w dolinach, wzdłuż ciągów komunikacyjnych oraz zabudowy), to głównie roślinność związana z działalnością człowieka:

- zbiorowiska pól uprawnych
- roślinność ogrodowa (głównie ogródków przydomowych)
- roślinność ruderalna
- zadrzewienia śródpolne.

Dużą rolę w budowie świata fauny stanowią tutaj zwierzęta bezkręgowce, przede wszystkim pajęczaki i owady, a także ślimaki. Spotkać je można w całym opisywanym obszarze. Łąki świeże oraz łąki wilgotne stanowią schronienie dla wielu gatunków motyli z rodziny rusalkowatych, chrząszczy i ważek.

Liczne w gminie rzeki i potoki o charakterze górskim oraz w mniejszym stopniu wody stojące stanowią siedlisko dla wielu gatunków ryb. Jednym z cenniejszych gatunków jest piekielnica.

Wilgotne łąki, oraz regiony nadpotokowe to miejsca, gdzie spotykamy najwięcej przedstawicieli płazów.

Gady występujące w opisywanym obszarze to przekrój większości gatunków występujących na terenie w Polsce, niemniej jednak liczebność przedstawicieli poszczególnych gatunków nie jest zbyt liczna. Gady upodobały sobie przede wszystkim skraje otwartych i nasłonecznionych powierzchni.

Najliczniejszą grupę stanowi awifauna. Ptaki spotykamy w zasadzie w każdym możliwym siedlisku, od leśnych, poprzez łąkowe i okołowodne, a także w środowisku silnie zantropogenizowanym.

Także świat ssaków posiada na obszarze licznych reprezentantów, od niewielkich gryzoni, poprzez nietoperze, które znalazły schronienie w nielicznych tutaj jaskiniach, aż do dużych drapieżnych (ryś, wilk), a także niedźwiedzi czy kopytnych.

Część w wyżej wymienionych gatunków wpisana jest do Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt. Są to m.in.: piekielnica, gniewosz plamisty, dzięcioł trójpalczasty, borowiaczek.

Wartością samą w sobie, pod względem środowiskowym jak i w tym pod względem zróżnicowania zbiorowisk i siedlisk (w odniesieniu do organizmów zwierzęcych) jest wbrew pozorom wytworzona wskutek działalności gospodarczej lub jej zaniechania zróżnicowana mozaikowata struktura użytkowania i zagospodarowania przestrzeni. Można na tej podstawie dojść do wniosku, że z punktu widzenia bioróżnorodności obszar ten jest bardziej zróżnicowany obecnie, niż w momencie, kiedy w przeważającej części był pokryty zbiorowiskami klimaksowymi - czyli lasami (właściwymi dla zajmowanych siedlisk).

Są w opisywanym obszarze tereny, które charakteryzują się bardzo słabo zróżnicowaną strukturą gatunkową; szczególnie, ma to odniesienie do pól uprawnych czy też ogródków przydomowych. Obok nich znajdują się tu zbiorowiska o znacznie bardziej zróżnicowanym składzie gatunkowym. Są nimi murawy kserotermiczne, podmokłe łąki lokalnie z torfowiskami, podmokłości, stawki, półnaturalne łąki czy zbiorowiska „ekotonalne”

(wytworzone na granicy las – teren otwarty), które należy oceniać jako wyjątkowo cenne, szczególnie pod kątem bytowania awifauny, płazów, czy niewielkich ssaków.

2.6. Walory krajobrazowe

W obszarze gminy mamy do czynienia z dwoma głównymi typami krajobrazów:

- Antropogeniczny; jest to mozaika łąk i pól uprawnych, zabudowy mieszkaniowej oraz ogródków przydomowych. Spotkać tutaj można wiele otwartych krajobrazowych, skąd rozciągają się rozległe widoki. Zagrożeniem dla harmonijności tego typu krajobrazu jest postępujące rozproszenie zabudowy oraz tworzenie jej w systemie wsi-ulicówek, co w znacznej mierze może prowadzić do zamykania i rozczłonkowania krajobrazu.
- Naturalny i seminaturalny; to głównie południowa część gminy położona w obrębie Parku Krajobrazowego Beskidu Małego. Łagodne zbocza stoków, z polanami śródleśnymi, skąd rozpościerają się doskonale widoki, w zasadzie we wszystkich kierunkach. Zadrzewione i zakrzewione suche doliny o śmiałych kształtach oraz doliny z ciekami wodnymi, a także wychodnie skalne dodatkowo podnoszą walory krajobrazowe w obrębie gminy. Wpływ na pozytywny odbiór walorów krajobrazowych obszaru mogą mieć także liczne tutaj pomniki przyrody żywej (pojedyncze drzewa lub skupione w postaci alei), szczególnie w obszarach zabudowanych (północna część gminy). Walory krajobrazowe tego obszaru, głównie w obszarach zabudowanych, kształtowane są przez założenia parkowe oraz aleje drzew.

2.7. Zasoby przyrodnicze prawnie chronione

2.7.1. Park Krajobrazowy Beskidu Małego

Park Krajobrazowy Beskidu Małego powstał w 1998 roku (ustanowiony Rozporządzeniem Wojewody Bielskiego nr 9/98 z dnia 16 czerwca 1998 r). Zajmuje powierzchnię 25770 ha na terenie 15 gmin na. Wokół parku ustanowiono otulinę o powierzchni 22.253 ha. Park krajobrazowy zajmuje łącznie 38 % powierzchni gminy Andrychów.

Powołanie parku krajobrazowego ma na celu:

- ochronę szczególnych wartości przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych Beskidu Małego,
- zachowanie, popularyzację i upowszechnianie tych wartości w warunkach racjonalnego gospodarowania, zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju.

Powstała otulina wokół parku stworzona została aby zachować harmonijny krajobraz oraz zabezpieczyć park przed szkodliwym oddziaływaniem czynników zewnętrznych.

Zgodnie z rozporządzeniem na terenie parku i jego otuliny obowiązuje stosowanie następujących zasad i kierunków działania:

- Ochrona dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego;
- Ochrona środowiska i krajobrazu przed: zakłóceniami stosunków wodnych, degradacją gleb i szaty roślinnej, zanieczyszczeniami powietrza, zakłóceniami harmonii w krajobrazie;
- Czynna ochrona środowiska poprzez: likwidację lub ograniczenie na terenie Parku działalności gospodarczej szkodliwej dla środowiska, prawidłową politykę przestrzenną, utrzymanie, odnawianie i wzbogacanie zasobów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych, prowadzenie gospodarki rolnej, leśnej i łowieckiej w sposób umożliwiających realizację celów wymienionych powyżej.

2.7.2. Rezerwat przyrody Madohora

W obszarze gminy wyznaczono rezerwat przyrody Madohora, który obejmuje szczytowe partie i zbocza Łamanej Skały (Madohora - 929 m n.p.m.). Utworzony został w 1960 r., a jego powierzchnia wynosi 72 ha. Głównym celem powstania tego rezerwatu była ochrona górnoreglowego lasu świerkowego rosnącego w reglu dolnym (wiek tego drzewostanu określa się na ok. 170 lat), rzeżuchy trójlistkowej i rzadkiego mchu. Na uwagę zasługują wychodnie piaskowców i zlepieńców istebniańskich, w górnej partii Madohory oraz piaskowców godulskich w niższych partiach.

2.7.3. Obszary Natura 2000

Europejska Sieć Ekologiczna jest to system ochrony zagrożonych elementów różnorodności biologicznej na terenie krajów należących do Unii Europejskiej. Celem utworzenia sieci Natura 2000 jest zachowanie zagrożonych wyginięciem siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt w skali Europy oraz typowych i powszechnych siedlisk przyrodniczych, charakterystycznych dla regionów biogeograficznych. W Polsce występują 2 z 9 regionów: kontynentalny i alpejski. Każdy z regionów posiada sporządzoną listę referencyjną siedlisk przyrodniczych i gatunków, dla których należy utworzyć obszary Natura 2000 w podziale na regiony biogeograficzne.

Podstawą prawną tworzenia sieci Natura 2000 są:

- dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 roku w sprawie ochrony dzikich ptaków (tzw. „Dyrektywa Ptasia”),
- dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (tzw. „Dyrektywa Habitatowa”).

Sieć Natura 2000 tworzą dwa typy obszarów (odpowiednio do przywołanych wyżej dyrektyw); obszary specjalnej ochrony ptaków (OSO), specjalne obszary ochrony siedlisk (SOO).

Dyrektywa Siedliskowa nie określa sposobów ochrony poszczególnych siedlisk i gatunków, ale nakazuje zachowanie tzw. właściwego stanu ich ochrony. W odniesieniu do siedliska przyrodniczego oznacza to, że:

- naturalny jego zasięg nie zmniejsza się,
- zachowuje ono specyficzną strukturę i swoje funkcje ekologiczne,
- stan zachowania typowych dla niego gatunków jest właściwy.
- W odniesieniu do gatunków właściwy stan ochrony oznacza natomiast, że:
 - zachowana zostaje liczebność populacji, gwarantująca jej utrzymanie się w biocenozie przez dłuższy czas,
 - naturalny zasięg gatunku nie zmniejsza się,
 - pozostaje zachowana wystarczająco duża powierzchnia siedliska gatunku.

Na tej podstawie ustanowiono Obszar Specjalnej Ochrony Siedlisk (OSO) pod nazwą „Beskid Mały” (oznaczenie kodowe PLH 240023; PL – oznacza położenie w Polsce, H – ustanowienie na podstawie Dyrektywy Habitatowej, 24 – kod, numer województwa, 23 kolejny numer w rejestrze).

Celem ochrony w obszarze Beskidu Małego jest przede wszystkim zachowanie właściwego stanu siedlisk przyrodniczych (na terenie Beskidu Małego stwierdzono występowanie 15 siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej), zarówno leśnych, jak i nieleśnych oraz zachowanie właściwego stanu ochrony występujących tu gatunków zwierząt (zwłaszcza dużych drapieżników, płazów (kumaka górskiego, traszki karpackiej), notowano tu występowanie 10 gatunków kręgowców z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej; mchu - widłozębu zielonego i bezlistu okrywowego).

2.7.4. Pomniki przyrody

Na terenie gminy znajduje się kilkanaście pomników przyrody ożywionej. Ich zestawienie przedstawia poniższa tabela:

Nr rej. wojew.	Rodzaj pomnika	Data utworzenia	Położenie	Akt utworzenia
121801-004	cis pospolity (Taxus baccata)	1981-12-30	na skraju sadu, obok drogi polnej prowadzącej do zabudowań właściciela (Targanice 438)	Dec. OŚ-op-7141p/9/81 Woj. Bielskiego z dn. 30.12.1981 r.
121801-005	Lipa drobnolistna (Tilia cordata)	1981-12-30	Targanice ul. Beskidzka 130, w podwórzu zabudowań mieszkalno-gospodarczych h	Dec. OŚ-op-7141p/9/81 Woj. Bielskiego z dn. 30.12.1981 r.

121801-006	Lipa drobnolistna (Tilia cordata)	1981-12-30	Andrychów, ul. Gancarska 41, w odległości 5m od zabudowań mieszkalno-gospodarczych	Dec. OŚ-op-7141p/9/81 Woj. Bielskiego z dn. 30.12.1981 r.
121801-007	platan klonolistny (Platanus acerifolia)	1994-04-12	Andrychów w odległości 5 m od muru kościelnego	Uchw. Nr XXXI/279/94 RM w Andrychowie z dn. 12.04.1994 r.
121801-008	Lipa drobnolistna (Tilia cordata)	1994-04-12	Andrychów, w odległości 5 m od restauracji "Oaza"	Uchw. Nr XXXI/279/94 RM w Andrychowie z dn. 12.04.1994 r.
121801-009	Lipa drobnolistna (Tilia cordata)	1994-04-12	Andrychów ul. Szewska 54	Uchw. Nr XXXI/279/94 RM w Andrychowie z dn. 12.04.1994 r.
121801-010	Lipa drobnolistna (Tilia cordata)	1996-03-04	Sułkowice, ul. Nawieśnicka 12, na wschód od budynku właściciela	Rozp. Nr 2/96 Woj. Bielsk. z dn. 04.03.1996 r. (Dz. Urz. Woj. Bielsk. Nr 5/96, poza. 35)
121801-011	klon jawor (Acer pseudoplatanus)	1998-09-01	nad Potokiem Targaniczanka w sąsiedztwie leśniczówki w Targanicach (oddz. 129h)	Rozp. Nr 12/98 Woj. Bielsk. dn. 01.09.1998 r.
121801-012	czereśnia ptasia (Prunus avium)	1998-09-01	leśnictwo Inwałd (oddz. 205a)	Rozp. Nr 14/02 Woj. Małop. z dn. 31.01.2002 r. (Dz. Urz. Woj. Małop. Nr 22, poz. 431)
121801-013	czereśnia ptasia (Prunus avium)	1998-09-01	leśnictwo Inwałd (oddz. 113a)	Rozp. Nr 14/02 Woj. Małop. z dn. 31.01.2002 r. (Dz. Urz. Woj. Małop. Nr 22, poz. 431)
121801-014	wiąz górski (Ulmus glabra)	1998-09-01	leśnictwo Inwałd (oddz. 205a)	Rozp. Nr 14/02 Woj. Małop. z dn. 31.01.2002 r. (Dz. Urz. Woj. Małop. Nr 22, poz. 431)

Nadto w obszarze gminy zlokalizowane są trzy pomniki przyrody nieożywionej i jedno stanowisko dokumentacyjne:

- Skalka w Targanicach z florą alpejską utworzony w 1964 r decyzją Prezydium WRN w Krakowie z dnia 18.03.1964 r. Roi. IX-3/88/63; zlokalizowana w rejonie przełęczy Kocierz – Jawornica.
- Skalka wapienna (wapień trytoński; zwana lokalnie „Targaniczką”); utworzony w 1964 r. decyzją Prezydium WRN w Krakowie z dnia 20.03.1964 r. Roi. IX-3/89/63, widoczna jest z brzegu potoku Jawornica.
- Dwie skalki wapienne wraz z rozrzuconymi w promieniu 5 m pozostałymi skalkami (wapień sztramburski i mylonity) w sołectwie Inwałd, utworzony w 1964 r. decyzją Prezydium WRN w Krakowie z dnia 21.03.1964r. Roi. IX-3/101/63.
- Stanowisko dokumentacyjne w sołectwie Sułkowice „Potok Rzyczanka”, ustanowione Rozporządzeniem Wojewody Małopolskiego Nr 4/03 z dnia 29 stycznia 2003 r.

2.7.5. Powiązania wewnętrzne i zewnętrzne

W układzie powiązań lokalnych duże znaczenia ma sieć korytarzy wodnych zaproponowanych w inwentaryzacji walorów przyrodniczych gminy. Na ogół korytarze te są dość dobrze zachowane, dzięki małemu obudowaniu koryt rzek i potoków (poza obszarami Andrychowa oraz częściowo wsi, kiedy to zabudowana zbliża się do koryt rzecznych). Korytarze te mają przebieg zgodny z ogólnym spadkiem terenu czyli z północy na południe. Ważnym jest, aby rzeki i potoki zachowywały swoją ciągłość oraz aby ich strefa ekotonalna była odpowiednio szeroka, aby umożliwić swobodne przemieszczanie się organizmów żywych w ramach tych korytarzy. Bardzo ważną rolę w poszerzeniu zasięgu funkcjonowania korytarzy wodnych stanowią stawy i zbiorniki wodne rozrzucone po całej powierzchni gminy. Mają one znaczącą rolę dla zachowania i rozwoju bioróżnorodności na tym terenie, pomimo niewielkich, wydawać by się mogło, zajmowanych powierzchni.

Dwiema barierami, praktycznie niemożliwymi do przejścia przez organizmy zwierzęce są droga krajowa oraz zabudowa miejska i przemysłowa ulokowane wzdłuż tej drogi.

Jedyny znaczący korytarz ekologiczny w obszarze gminy stanowią zwarte kompleksy leśne na południu i wschodzie gminy w obszarze Beskidu Małego. Jest to bardzo istotny i dobrze zachowany korytarz o przebiegu

wschód - zachód, o znaczeniu ponadregionalnym, ale także w ramach granic administracyjnych gminy. Aby zachować jego funkcje w najpełniejszy możliwy sposób, należałoby powstrzymać niekontrolowaną lub niezaplanowaną budowę nowych inwestycji w tym obszarze; dotyczy to zabudowań typu mieszkaniowego, wielkopowierzchniowych budynków usługowych czy handlowych. Szczególnie ostrożnie należy również postępować przy inwestowaniu w infrastrukturę narciarską (sportową) w istotny sposób naruszającą nieprzerwane działanie funkcjonalności korytarzy ekologicznych.

Powiązania obszaru z obszarami zewnętrznymi najlepiej obrazuje jego położenie na tle sieci ECONET – CORINE (to system rejestracji obszarów cennych przyrodniczo). Krajowa sieć ekologiczna jest wieloprzestrzennym systemem obszarów węzłowych (w zasadzie tożsamy z formami ochrony przyrody, w lokalnych warunkach to park krajobrazowy i obszar NATURA 2000 Beskidu Małego) najlepiej zachowanych pod względem przyrodniczym i reprezentatywnych dla różnych regionów przyrodniczych kraju, wzajemnie ze sobą powiązanych korytarzami ekologicznymi, które zapewniają ciągłość więzi przyrodniczych w obrębie tego systemu.

2.7.6. Planowane formy ochrony przyrody

W dotychczasowych dokumentach planistycznych Gminy Andrychów (studium uwarunkowań oraz plany miejscowe) zapisano propozycje utworzenia kolejnych form ochrony przyrody:

- zespołów przyrodniczo – krajobrazowych, które miały obejmować doliny potoków Targaniczanka, Doliny i Wieprzówka (za wyjątkiem fragmentu potoku Wieprzówka na odcinku Haczki - do tablicy informacyjnej Rzyki oraz odcinka płynącego przez centrum miasta) oraz ich dopływów. Powierzchnia proponowana do objęcia ochroną wynosiła ok 4000 ha.
- rezerwatów częściowych – leśnych, które miały obejmować siedem obszarów: wschodni stok grzbietu położonego pomiędzy Kobylą Głową a Garncarzem, obszar u podnóża góry Garncar, zachodnie stoki Klimaski, szczytową partię wschodniego zbocza Czarnego Gronia, północny stok Beskidu oraz dwa obszary na północnym stoku Łamanej Skały;
- użytków ekologicznych – dziesięć lokalizacji: dwie w Roczynach, dwa w Inwałdzie Podgóry, Park Miejski „Pańska Góra”, trzy w Rzykach Jagódki, Pracica), na ujściu potoku Dolina do Wieprzówki, staw w Parku Miejskim w Andrychowie.
- dwóch stanowisk dokumentacyjnych:
 - zdegradowana kwaśna łąka turzycowa o pow. 0,5 ha w miejscowości Rzyki Mydlarze.
 - ok. 1 ha zbiorowisk nadrzecznych przy potoku Wieprzówka na Osiedlu Leśniczówka, którego celem utworzenia jest ochrona miejsc tarła strzebli potokowej oraz rozrodu ropuchy szarej i ochrona odkrywki geologicznej.

Do chwili obecnej nie utworzono żadnej z wyżej wymienionych form ochrony, nie opracowano dla nich dokumentacji lub projektów ustaleń ochronnych. Trudno też ustalić, jakie były podstawy do wskazania tych obszarów oraz kryteria wyboru proponowanych form ochrony oraz zasięgu ich granic. Natomiast w ostatnich latach powołano do życia inny obszar chroniony – tj. obszar Natura 2000 PLH 240023 „Beskid Mały”.

Należy zwrócić uwagę, iż znaczna część proponowanych form ochrony położona była w granicach obszarów już objętych ochroną – w tym zwłaszcza w Parku Krajobrazowym Beskidu Małego.

W aktualnej sytuacji prawnej utworzenie ww. form ochrony prawnej wydaje się mało prawdopodobne, m.in. ze względów na uwarunkowania prawne i finansowe.

Art. 13 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody stanowi, że „uznanie za rezerwat przyrody (...) następuje w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia regionalnego dyrektora ochrony środowiska”. Realizacja postulatu utworzenia tych form wykracza poza kompetencje gminy. Odmienne przedstawia się sytuacja w odniesieniu do pozostałych proponowanych form: zgodnie z art. 44 ust. 1 ww. ustawy – „Ustanowienie pomnika przyrody, stanowiska dokumentacyjnego, użytku ekologicznego lub zespołu przyrodniczo-krajobrazowego następuje w drodze uchwały rady gminy”. Gmina ma zatem kompetencje, aby we własnym zakresie powołać do życia wskazane formy ochrony przyrody oraz ustalić zasady ich funkcjonowania. Należy jednak pamiętać, iż

ograniczenia wprowadzane w związku z utworzeniem formy ochrony mogą rodzić skutki finansowe dla budżetu gminy. Dlatego bardziej realne może być tworzenie form o niewielkim zasięgu (jak stanowiska dokumentacyjne czy użytki ekologiczne) niż wielkoobszarowych zespołów przyrodniczo-krajobrazowych. Formy takie mogą być powoływane w oparciu o szczegółowe rozpoznanie przyrodnicze i stosownie do występujących uwarunkowań i regulacji prawnych.

2.8. Zasoby wodne

2.8.1. Wody powierzchniowe

Głównym ciekim gminy Andrychów jest Wieprzówka - lewobrzeżny dopływ Skawy z jego lewostronnymi dopływami: potokiem Doliny, Bołęcinianka, Sułkowicki, Targaniczanka i prawostronnymi: Ryta, Rzyczanka, Zagórnicki, Młynówka. Źródła Wieprzówki znajdują się na stokach Madohory w południowej części gminy.

W górnym odcinku Wieprzówka ma charakter rzeki górskiej, a dalej na północ (na terenie miasta Andrychów) jej bieg łagodnieje i przypomina swoim charakterem bardziej rzekę niziną. Podobny charakter mają także inne cieki wodne w obszarze gminy.

Przez teren gminy przepływają także potoki: Bulówka, Roczynka i Domaczka, które są prawobrzeżnymi dopływami Soły. Niewielka część gminy odwadniana jest przez potok Choczenka (lewobrzeżny dopływ Skawy).

Wymienione powyżej potoki to tylko część z występujących tutaj dość licznie cieków stałych i okresowych, gdyż gmina jest dość zasobna w wodę. Kierunek spływu wód uzależniony jest od morfologii terenu, jednak można uznać, że dominująca większość cieków wodnych spływa w kierunku północnym.

Dział wodny oddzielający zlewnie Skawy i Soły (II rzędu) przebiega południkowo w zachodniej części gminy wzdłuż granic gminy od szczytu Madohory, przez Potrójną, Rócze, następnie kieruje się ku północy do centrum wsi Roczyny, a dalej ku północnemu wschodowi do Targanic Dolnych i ku północy, poprzez zachodnią część miasta Andrychów.

Na obszarze gminy występują naturalne, seminaturalne lub antropogeniczne niewielkie zbiorniki, zlokalizowane głównie w północnej części gminy i służą jako zbiorniki przeciwpożarowe lub sportowo - rekreacyjne, a także miejsce bytowania i rozrodu miejscowej flory i fauny. Zbiorniki te mają niewielkie rozmiary i rozsiane są po obszarze całej gminy.

2.8.2. Wody podziemne

Według podziału hydrogeologicznego Polski opisywany teren znajduje się w Subregionie Karpat Zewnętrznych (Fliszowych). Wydzielić tutaj możemy dwa piętra wodonośne:

- czwartorzędowe – poziom ten związany jest w występowaniem utworów piaszczysto żwirowych i wodnolodowcowych. Wydajność tego poziomu waha się od kilku do ok. 50 m³/h. Zwierciadło wód ma charakter swobodny,
- mezozoiczne - zbiornik wód podziemnych zlokalizowany jest w tym obszarze w utworach kredowych fliszu karpackiego o charakterze szczelinowo-porowym. W tych warstwach, ze względu na swoje znaczenie użytkowe, został wyznaczony Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 447 „Zbiornik warstw Godula (Beskid Mały)” o szacunkowych zasobach dyspozycyjnych 8000 m³/dobę oraz średniej głębokości ujęć na poziomie 60 m.

2.8.3. Ochrona wód

Na obszarze gminy ustanowiono strefy ochronne dla ujęć wód. Ustanowione ograniczenia warunkują sposób zagospodarowania i wykorzystania terenu w ich obrębie. Są to:

- Strefy ochronne dla ujęcia wód z potoków Ryta i Wieprzówka;

Rozporządzenie Nr 4/2012 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 7 sierpnia 2012 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej dla ujęcia wody powierzchniowej Nr 1 na potoku Ryta i ujęcia wody Nr 2 na potoku Wieprzówka dla wodociągu Rzyki Nr 1 w miejscowości Rzyki.

Ustanawia się strefę ochronną dla ujęć wody powierzchniowej dla wodociągu Rzyki Nr 1 zlokalizowanego w miejscowości Rzyki, gmina Andrychów, powiat wadowicki, składającego się z ujęcia wody Nr 1 na potoku Ryta oraz ujęcia wody Nr 2 na potoku Wieprzówka.

- Strefy ochronne dla ujęcia wód z potoków Targaniczanka i Wieprzówka

Rozporządzenie Nr 4/2013 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 5 kwietnia 2013 r.

w sprawie ustanowienia strefy ochronnej dla ujęć wody powierzchniowej z potoku Targaniczanka w km 0+000 do km 0+035 oraz z potoku Wieprzówka w km 17+700 do km 17+850 w miejscowości Andrychów na potrzeby Elektrociepłowni Andrychów Sp. z o.o.

- Strefy ochronne dla ujęcia wód z rzeki Wieprzówki

Rozporządzenie Nr 9/2012 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 21 września 2012 r.

w sprawie ustanowienia strefy ochronnej dla ujęcia wody powierzchniowej „Olszyny” z rzeki Wieprzówki w km 18+380 do km 18+690 w miejscowości Andrychów na potrzeby Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Andrychowie

- Strefy ochronne dla ujęcia wód z rzeki Targaniczanki

Rozporządzenie Nr 10/2012 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 21 września 2012 r.

w sprawie ustanowienia strefy ochronnej dla ujęcia wody powierzchniowej „Targanice” z rzeki Targaniczanki w km 1+300 w miejscowości Andrychów na potrzeby Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Andrychowie

W zakresie ochrony wód podziemnych szczególnie istotna jest ochrona zbiorników wód w utworach czwartorzędowych, pozbawionych naturalnej ochrony przez nadległe warstwy. W tych obszarach wprowadzenie zabudowy winno być warunkowane budową sieci kanalizacji sanitarnej.

2.9. Zagrożenia środowiska

2.9.1. Tereny zalewowe

Na opisywanym terenie zagrożenia powodziowe nie są znaczące, ograniczają się do wąskich pasm dolin rzek i potoków. Zasięgi zagrożeń powodziowych wskazuje *Studium określające granice bezpośredniego zagrożenia powodzią dla terenów nieobwałowanych w zlewni rzeki Skawy* oraz *Studium określające granice bezpośredniego zagrożenia powodzią dla terenów nieobwałowanych w zlewni rzeki Soły*, opracowane przez RZGW i stanowiące I etap studium ochrony przeciwpowodziowej.

Można się liczyć się z lokalnymi podtopieniami w obszarach położonych w dnach cieków wodnych przez nawalnych opadach deszczu, kiedy to koryta zarówno te naturalne jak i sztucznie ustabilizowane nie będą w stanie przyjąć i odprowadzić całości wód opadowych i spływających z otaczających stoków. Potoki charakteryzują się dużymi wahaniami poziomów wody, szczególnie nasilonymi w trakcie wiosennych roztopów oraz długotrwałych i intensywnych ulew. Prowadzi to do powstawania lokalnych podtopień.

2.9.2. Obszary naturalnych zagrożeń geologicznych

Na obszarze gminy stwierdzono występowanie procesów stokowych, w niektórych miejscach bardziej intensywnych, do których zaliczyć można spłukiwanie, spęływanie. W dolnych partiach stoków, gdzie materiał erozyjny jest gromadzony, zauważyć można powierzchnie akumulacyjne. Najpoważniejszym zagrożeniem są jednak osuwiska.

Znaczne powierzchnie stoków osuwiskowych znajdują się w znaczącej części poza obszarami zabudowanymi. Są to dość rozległe powierzchnie objęte ruchami masowymi.

Bardzo często obszary osuwiskowe występują w dnach dolin rzecznych. Ich aktywność związana jest z dużą aktywnością erozyjną (podcięcia) rzek o charakterze górskim, a także z dość dużymi nachyleniami stoków, na których występują ruchy masowe. Występowanie osuwisk w dnach dolin rzecznych stymulowane jest dodatkowo nadmiernym obciążaniem stoków położonych powyżej zabudową i pogłębianie ich już naturalnej niestabilności.

Osuwiska występujące w obszarach zabudowanych lub sąsiadujące bezpośrednio z takimi obszarami są osuwiskami w większości nieaktywnymi. Nie oznacza to, że stoki z nieaktywnymi osuwiskami (szczególnie o tak znacznej powierzchni) są stokami stabilnymi. Przeciwnie, są to stoki potencjalnie zagrożone wystąpieniem ruchów masowych, szczególnie w wyniku wprowadzania nadmiernego zainwestowania w ich obrębie (w równym stopniu powyżej i poniżej), obciążającego te powierzchnie czy też zaburzania gospodarki wodnej. W związku z tym obszary te powinny być objęte szczególnym nadzorem pod kątem występowania oznak ruchów masowych.

Obecność osuwisk warunkowana budową geologiczną wymaga szczególnej uwagi w przypadku wprowadzania zabudowy, nie tylko w ich obrębie ale również w ich otoczeniu. Wskazane byłoby wyłączenie tego typu obszarów z możliwości zabudowy. W innym przypadku możliwość zabudowy winna być warunkowana:

- sporządzeniem właściwej dla warunków podłoża (warunki skomplikowane) dokumentacji geologicznej dla każdego obiektu budowlanego
- budową kanalizacji opadowej i sanitarnej z odprowadzeniem poza obszar zagrożony.

W ramach opracowania ekofizjograficznego sporządzono na podstawie numerycznego modelu terenu mapę spadków, przedstawiając wyniki w formie mapy obrazującej je w podziale na przedziały. Przyjęto, że w warunkach lokalnych, w terenach:

- spadkach do 10 % nie występują w zasadzie ograniczenia dla zainwestowania kubaturowego.
- spadkach 10 do 15 % zainwestowanie wymaga rozpoznania warunków geologicznych dla identyfikacji działań zabezpieczających zarówno bezpieczeństwo obiektu jak i jego otoczenia, z tym jednak, że obiekty wprowadzane w tej strefie winny mieć ograniczoną kubaturę, winny być wyposażone w kanalizację opadową, na działkach o podwyższonym standardzie powierzchni.
- spadkach wyższych niż 15 % w zasadzie winny być wyłączone z zainwestowania.

3. Zasoby i warunki ochrony krajobrazu kulturowego i dóbr kultury

3.1. Charakterystyka kulturowa obszaru

Wartość i atrakcyjność krajobrazu kulturowego ziemi andrychowskiej jest wynikiem nałożenia się wielu czynników przyrodniczych i kulturowych. Zgromadzone na tym terenie zasoby kulturowe, zróżnicowane pod względem treści historycznej i artystycznej tworzą wielowarstwową spójną strukturę. Określa ją historia zasiedlenia, przekształcenia osadnictwa, historyczne szlaki komunikacyjne oraz pomniki architektury i budownictwa, tradycje w kształtowaniu siedlisk, obyczaje i obrzędy.

Zasoby krajobrazu kulturowego Miasta Andrychowa, to najważniejsze elementy, decydujące o jego indywidualności, a tym samym atrakcyjności. Tworzą go:

- wieloczołowy układ przestrzenny, którego centrum stanowi zespół polokacyjny – rozwinięty wokół pałacu Bobrowskich i kościoła parafialnego,
- założenie rynku, o kształcie wydłużonego prostokąta zwięzającego się w kierunku północnym, (z zastrzeżeniem iż jego północna część ma charakter ulicy biegnącej wzdłuż parku przypałacowego),
- założenie dawnego placu targowego, obecnie plac Mickiewicza, użytkowany jako dworzec autobusowy,
- fragmenty dawnej osi kompozycyjnej wsch-zach (występującej w centrum miasta), której wschodni odcinek ma charakter zaułka, zamkniętego schodami prowadzącymi na teren przykościelny, środkowa przebiega przez plac Kombatantów, a zachodnia łączy się z placem Mickiewicza,
- główna oś komunikacyjna (ulica Krakowska), odcinek dawnego „traktu cesarskiego” z końca

- XVIII wieku, ulica łącząca wschodni i zachodni kraniec Miasta, obudowana zwartą zabudową od dworca PKP po stronie wschodniej do wylotu ulicy Grunwaldzkiej po stronie zachodniej,
- druga oś komunikacyjna pn-pd (ulica Beskidzka), odcinek dawnego „traktu żywieckiego”, zwanego też „Traktem Kocierskim”, prowadzący przez Sułkowice i Targanice, wsie należące do gminy Andrychów – do żywca,
 - strefa centralna miasta obejmująca obszar polokacyjny, położona w zakolu rzeki Wieprzówki, wewnątrz wieloboku ulic: 1-go Maja, Daszyńskiego, Garncarskiej, 27-go Stycznia, na północ od ulicy Krakowskiej granicę obszaru wyznacza ciek wodny,
 - ulice o nieregularnym przebiegu, położone w strefie dawnego miasta polokacyjnego, świadczące o ich pochodzeniu z dróg wiejskich z początku kształtowania się układu przestrzennego miasta,
 - zespoły zabudowy i założenia krajobrazowe, przylegające do obszaru polokacyjnego tj.:
 - po stronie północnej, zabudowa blokowa osiedla 200-lecia (z lat 50 i 60 XXw.),
 - po stronie zachodniej za rzeką Wieprzówką, tereny dawnej wsi Andrychów, zajmowany obecnie przez Andrychowskie Zakłady Przemysłowe rozwijające się od początków XX wieku,
 - od wschodu, stoki zalesionej Pańskiej Góry,
 - od południa linia kolejowa omijająca łukiem historyczne centrum, którego cięciwą jest ulica Krakowska (odcinek od stacji PKP Andrychów do przystanku PKP Andrychów Górnica), za którą położone są ekstensywne tereny zabudowy podmiejskiej,
 - historyczna struktura przestrzenna miasta, wyraźnie narastająca i podlegająca, przez ostatnie około 300 lat, transformacjom wraz z charakterystycznymi dla poszczególnych okresów formami zagospodarowania i zabudowy,
 - wartościowa substancja budowlana, która z uwagi na okresy jej powstawania i pełnione funkcje można podzielić na cztery typy zabudowy: małomiasteczkowej, podmiejskiej i wiejskiej, wielopiętrowej zabudowy mieszkaniowej oraz zabudowy zespołów przemysłowych.

Zasoby środowiska kulturowego wsi w Gminie Andrychów, w jego materialnym wymiarze stanowią:

- krajobraz naturalny przekształcony, krajobraz pól z rozproszonymi przysiółkami, krajobraz leśny ukształtowany odpowiednią gospodarką leśną, historyczne założenia zieleni komponowanej – tj.: parki, ogrody, cmentarze oraz pojedyncze elementy, takie jak: starodrzew, pomniki przyrody, etc.,
- układ przestrzenny: wsie wraz z ich historycznym rozplanowaniem, zabytkami architektury, budownictwa i techniki, historycznymi elementami małej architektury (kapliczki przydrożne, krzyże) oraz stanowiskami archeologicznymi.

3.2. Obiekty wpisane do rejestru zabytków

Rejestrem zabytków objęte są następujące obiekty (nr porządkowy wg zestawienia Wojewódzkiego Konserwatora zabytków w Krakowie):

- 1) Andrychów – układ urbanistyczny miasta, A-518 z 24.09.1987 (B) [A-672/M]
- 2) Andrychów – kościół p.w. św. Macieja, A-485 z 24.02.1987 (B) [A-674/M]
- 3) Andrychów – cmentarz wyznania mojżeszowego z ogrodzeniem, budynkiem bramnymi drzewostanem, ul. Żwirki i Wigury, A-650 z 12.12.1989 (B) [A-668/M]
- 4) Andrychów – pałac + pozostałości parku ze stawem, A-504 z 8.06.1987 (B) [A-673/M]
- 5) Inwałd – zespół sakralny p.w. Narodzenia NMP, A-709/95 z 2.02.1995 (B) [A-843/M]
- 6) Inwałd – zespół dworsko-parkowy, A-708/94 z 1.10.1994 (B) + rozszerzenie decyzji otoczenie [A-26/M], [A-844/M]
- 7) Rzyki – zespół sakralny: kościół p.w. św. Jakuba St., otoczenie, A-286 z 06.12.1957 [A-1004/M]

Decyzją z dnia 19.07.2011 r. skreślony z rejestru został dom podcieniowy w Andrychowiu, d. ul. Beskidzka 29, ob. ul. Garncarska 12.

3.3. Obiekty objęte gminną ewidencją zabytków

Gminę Andrychów wypełniają liczne zabytki o rozmaitych walorach historycznych i kulturowych. Ewidencja zabytków obejmuje łącznie 411 obiektów. Wyróżniają się wśród nich obiekty sakralne (kościół, kaplice, figury,

krzyże), obiekty rezydencjonalne, obiekty przemysłowe, miejsca pamięci narodowej, obiekty mieszkalne i gospodarcze oraz domostwa o różnej formie i stylistyce.

Odrębną kategorię stanowią stanowiska archeologiczne. Na obszarze gminy zidentyfikowano 23 stanowiska – ślady osadnictwa pochodzące z różnych epok. Dotychczas nie odkryto pozostałości stałych osad i obozowisk. Większość ujawnionych stanowisk datowana jest w ramach chronologicznych szeroko pojętej epoki kamienia, jeden ślad osadnictwa pochodzi prawdopodobnie z przełomu epoki kamienia i wczesnej epoki brązu, pozostałe stanowiska datowane są na okres wczesnego lub późnego średniowiecza.

W poszczególnych miejscowościach gminy zasoby obiektów zabytkowych przedstawiają się następująco:

W granicach miasta **Andrychowa** zewidencjonowano 212 obiektów zabytkowych oraz 4 stanowiska archeologiczne, w tym: 8 obiektów i zespołów sakralnych, 1 zespół rezydencjonalny z założeniem parkowym, obiekty użyteczności publicznej, 3 obiekty przemysłowe, 5 obiektów technicznych i użytkowych, obiekty mieszkalne, obiekty gospodarcze, obiekty małej architektury.

W granicach obszarów wiejskich w gminie Andrychów zewidencjonowano 199 obiektów zabytkowych oraz 19 stanowisk archeologicznych:

- **Brzezinka** – 19 obiektów, w tym: obiekty techniczne i użytkowe,
- **Inwald** – 11 obiektów, w tym: 1 zespół sakralny, 1 zespół rezydencjonalny z założeniem parkowym, obiekty mieszkalne, obiekty małej architektury oraz 6 stanowisk archeologicznych,
- **Roczyn** – 33 obiekty, w tym: 1 obiekt sakralny, obiekty mieszkalne oraz 2 stanowiska archeologiczne,
- **Rzyki** – 21 obiektów, w tym: 1 zespół sakralny, 1 obiekt techniczny, obiekty mieszkalne, obiekt gospodarczy, 1 obiekt małej architektury oraz 3 stanowiska archeologiczne,
- **Sułkowie** – 41 obiektów, w tym: obiekty techniczne i użytkowe, obiekty mieszkalne, obiekty małej architektury oraz 3 stanowiska archeologiczne,
- **Targanice** – 38 obiektów, w tym: 1 obiekt sakralny, obiekty mieszkalne oraz 4 stanowiska archeologiczne;
- **Zagórnik** – 12 obiektów, w tym: 1 obiekt sakralny, obiekty mieszkalne oraz 1 stanowisko archeologiczne.

3.4. Ochrona dóbr kultury współczesnej

Wg wydanego w roku 2009 Atlasu dóbr kultury współczesnej województwa małopolskiego – jako jedyny obiekt z obszaru gminy Andrychów uznano Pomnik pamięci lotników poległych w obronie i wyzwoleniu Ojczyzny w latach II wojny światowej. Pomnik powstał w 1976 r.

Charakterystyka: myśliwski samolot odrzutowy Lim-2 konstrukcji polskiej (wyprodukowany w 1956 r. w Mielcu) został podarowany przez Ludowe Lotnictwo Polskie mieszkańcom Andrychowa i zmontowany w czynnie społecznym przez WSW Andoria.

Kryteria wpisu: kryterium historyczne, kryterium próby czasu,

Status prawny ochrony: możliwy do objęcia ochroną jako dobro kultury współczesnej na mocy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,

Postulowana ochrona: pomnika oraz ekspozycji.

4. Warunki i jakość życia mieszkańców

4.1. Uwarunkowania demograficzne

Powierzchnia i ludność.

	liczba ludności ogółem	liczba mężczyzn	liczba kobiet	zagęszczenie ludności na 1 km ²	kobiety na 100 mężczyzn
Gmina Andrychów	43 891	21 476	22 415	437	104
w tym miasto	21 425	10 312	11 113	2074	108
Powiat Wadowicki	158 354	77 585	80 769	246	104
Województwo małopolskie	3 346 796	1 624 055	1 722 741	220	106

Wojewódzki Urząd Statystyczny stan z dnia 31 grudnia 2011

Tendencje demograficzne:

- Dane Wojewódzkiego Urzędu Statystycznego na rok 2011 podają liczbę ludności 43 891.
- Przyjmując tę liczbę ludności do analizy można zauważyć niewielki spadek liczby ludności w stosunku do 2004 (43 963 mieszkańców).
- Według danych Wojewódzkiego urzędu statystycznego w 2011 r. przyrost naturalny wyniósł 3,0%.
- W stosunku do 1995 r. nastąpił wzrost l. ludności o 733 osób - tj. o 1,69 %.
- Analizując wcześniejsze dane, wzrost liczby ludności w stosunku do 6% przyrostu w latach 1987 – 1995 zmniejszył się zdecydowanie.

Przyrost naturalny w 2011 r.:

	na 1000 ludności	w liczbach bezwzględnych
Gmina Andrychów	3,0	130
Powiat Wadowicki	2,1	334
Województwo małopolskie	1,7	5797

W kontekście zmian demograficznych istotna jest ocena tempa przyrostu rzeczywistego (uwzględniającego jedynie ludność zameldowaną na pobyt stały). W tym celu bierze się pod uwagę dwa czynniki: przyrost naturalny oraz saldo migracji.

Struktura wieku ludności wg podziału na podstawowe grupy wiekowe (2011):

	Liczba ludności				Ludność w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym
	ogółem	w wieku			
		przedprodukcyjnym	produkcyjnym	poprodukcyjnym	
województwo małopolskie	3 346 796	655 918	2 126 195	386 113	57
Powiat Wadowicki	158 354	32 901	100 534	24 919	58
Gmina Andrychów	43 891	8 817	28 003	7 071	57
w tym miasto	21 425	3 783	13 748	3 894	56

Gmina Andrychów charakteryzuje się strukturą wieku ludności zbliżoną do struktury powiatu i województwa.

W ciągu kolejnych lat będziemy obserwować zjawisko starzenia się społeczeństwa, co nie ominie także gminy Andrychów. Permanentnie słabnący poziom urodzeń skutkuje spadkiem ludności w wieku przedprodukcyjnym. Po 2020 coraz mniej będzie także ludności w wieku produkcyjnym.

4.2. Stan infrastruktury społecznej

W odniesieniu do zagadnień zagospodarowania przestrzennego pojęcie infrastruktury społecznej obejmuje ogół instytucji oraz urządzeń służących zaspokajaniu potrzeb związanych z życiem społecznym, takich jak: oświata, kultura, ochrona zdrowia, opieka społeczna, sport i rekreacja. Różne rodzaje infrastruktury tworzą układy powiązane z siecią osadniczą i rozmieszczeniem mieszkańców. W obrębie gminy występują najczęściej węzły infrastrukturalne o charakterze lokalnym tworzone przez ośrodki gminne, pozostałe miejscowości wyposażone są w podstawowe urządzenia służące zaspokajaniu codziennych potrzeb. Urządzenia o charakterze lokalnym powinny mieć możliwość dogodnych połączeń komunikacyjnych z całym obszarem gminy. Stopień rozwoju i stan sieci infrastruktury społecznej w znacznym stopniu wpływa na poziom życia na terenie danej gminy i poszczególnych jej miejscowości. W ramach infrastruktury społecznej występuje zarówno sektor publiczny, za którego funkcjonowanie i rozwój odpowiedzialny jest samorząd gminy, jak i sektor prywatny (komercyjny), funkcjonujący w oparciu o prawa rynkowe. Samorząd może mieć wpływ także na działalność sektora prywatnego poprzez czynniki bezpośrednie (np. zwolnienia podatkowe) lub pośrednie (np. wprowadzanie odpowiednich ustaleń do planów zagospodarowania przestrzennego).

4.2.1. Edukacja

W roku szkolnym 2011/2012 Gmina Andrychów była organem prowadzącym dla:

- 12 przedszkoli (5 w mieście i 7 w sołectwach) do których uczęszczało 1278 dzieci w 58 oddziałach
- 9 szkół podstawowych (2 w mieście i 7 w sołectwach), w których uczyło się 2756 uczniów w 136 oddziałach
- 9 gimnazjów (2 w mieście i 7 w sołectwach) do których uczęszczało 1446 uczniów w 69 oddziałach.

Liczba nauczycieli (wg SIO stan na 31.03 2012r.) w przeliczeniu na etaty wynosiła 527,17 w tym:

- -nauczycieli dyplomowanych 321,82
- -nauczycieli mianowanych 91,13
- -nauczycieli kontraktowych 89,88
- -nauczycieli stażystów 24,34

W roku szkolnym 2011/2012 awans zawodowy na stopień nauczyciela kontraktowego zdobyło 7 nauczycieli, mianowanego 20 nauczycieli, a stopień nauczyciela dyplomowanego 7 nauczycieli.

Na terenie gminy Andrychów w roku szkolnym 2012/2013 funkcjonowało 10 szkół podstawowych:

- Szkoła Podstawowa nr 2 im. Marii Konopnickiej w Andrychowie
- Szkoła Podstawowa Nr 4 w Andrychowie
- Publiczna Szkoła Podstawowa Stowarzyszenia Przyjaciół Szkół Katolickich w Andrychowie
- Szkoła Podstawowa im.L.Zamenhofa w Zagórniku
- ZSS w Sułkowicach-Łęgu - Szkoła Podstawowa
- ZSS Inwałd - Szkoła Podstawowa
- ZSS Roczyny- Szkoła Podstawowa
- ZSS Rzyki- Szkoła Podstawowa
- ZSS Sułkowice- Szkoła Podstawowa
- ZSS Targanice- Szkoła Podstawowa

oraz 9 gimnazjów:

- Gimnazjum nr 1 Andrychów
- Gimnazjum nr 2 z Oddziałami Integracyjnymi Andrychów
- Gimnazjum Inwałd
- Gimnazjum Roczyny
- Gimnazjum Rzyki
- Gimnazjum Targanice
- Gimnazjum w Zagórniku
- Gimnazjum Sułkowice
- ZSS w Sułkowicach-Łęgu – Gimnazjum

a także szkoły ponadgminajalne:

- Zasadnicza Szkoła Zawodowa nr 1 Andrychów
- II Liceum Ogólnokształcące Andrychów
- Technikum nr 1 Andrychów
- Technikum Uzupełniające dla Dorosłych Andrychów
- Zasadnicza Szkoła Zawodowa w Zespole Szkół w Andrychowie ZDZ w Katowicach
- Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych w Andrychowie Zakładu Doskonalenia Zawodowego w Katowicach
- Niepubliczne Technikum w Zespole Szkół w Andrychowie ZDZ w Katowicach
- Uzupełniające Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych w Zespole Szkół w Andrychowie ZDZ w Katowicach
- Niepubliczne Medyczne Studium Zawodowe Andrychów
- Zasadnicza Szkoła Zawodowa Nr 2 Andrychów
- Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych Andrychów
- Technikum Nr 2 Andrychów
- Uzupełniające Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych Andrychów
- Technikum Uzupełniające dla Dorosłych Andrychów
- Szkoła Policealna dla Dorosłych Andrychów
- Liceum Ogólnokształcące im. Marii Skłodowskiej-Curie

Na terenie gminy funkcjonuje 7 placówek bibliotecznych . W 2011 korzystało z nich 7256 osób.

4.2.2. *Śłużba zdrowia i opieka społeczna*

Na terenie gminy działają placówki ochrony zdrowia:

Liczba zakładów opieki zdrowotnej w gminie w 2011 r. – 13

Liczba osób przypadających na 1 zakład wyniosła – 3376

W 2011 r. wydatki na pomoc społeczną i pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej wyniosły 16748,6 tys. zł.

4.2.3. *Ośrodki kultu religijnego*

Parafia Miłosierdzia Bożego w Sułkowicach-Łęgu

Kościelna 8, 34-120 Sułkowice-Łęg

Parafia Narodzenia NMP w Inwałdzie

Wadowicka 110, 34-120 Inwałd

Parafia Nawiedzenia NMP w Targanicach

Jawornicka 2, 34-120 Targanice

Parafia Św. Bartłomieja i Łukasza w Zagórniku

Inwałdzka 5, 34-120 Inwałd

Parafia Św. Jakuba w Rzykach

os. Za Kościołem 16, 34-125 Rzyki

Parafia św. Jana Chrzciciela w Sułkowicach Bolęcinnie

Raławicka 202, 34-120 Sułkowice-Bolęcina

Parafia Św. Macieja w Andrychowie

Rynek 37, 34-120 Andrychów

Parafia Św. Stanisława Biskupa Męczennika w Andrychowie

Starowiejska 30, 34-120 Andrychów

Parafia Św. Urbana w Roczynach

Bielska 108, 34-120 Roczyny

4.2.4. *Pozostałe elementy infrastruktury społecznej*

Wiodącą instytucją kultury w gminie Andrychów jest Centrum Kultury i Wypoczynku w Andrychowie. Statutowym celem tej samorządowej instytucji kultury jest pozyskiwanie i przygotowanie społeczeństwa do aktywnego uczestnictwa w kulturze, sporcie i rekreacji oraz współtworzenie wartości w obrębie tych dziedzin.

Zadania realizowane są poprzez rozpoznawanie potrzeb i rozbudzenie zainteresowań kulturalnych i sportowo – rekreacyjnych mieszkańców Gminy, upowszechnianie czytelnictwa, a także tworzenie warunków do swobodnego rozwoju amatorskiego ruchu artystycznego w połączeniu z koordynacją podobnych działań i inicjatyw podejmowanych przez inne podmioty.

Działalność Centrum Kultury i Wypoczynku w Andrychowie prowadzona jest w następujących obiektach:

- CKiW w Andrychowie, ul. Krakowska 35,
- Miejski Dom Kultury w Andrychowie, ul. Szewska 7,
- Klub “Pod Basztą” w Andrychowie,
- Kino Beskid w Andrychowie, ul Krakowska 132
- 4 Wiejskie Domy Kultury (w Inwałdzie, Zagórniku, Sułkowicach – Łęgu i Targanicach),
- 2 świetlice (w Sułkowicach – Bolęcinie i Rzykach – mieszczące się
- w budynkach stanowiących własność Spółdzielni “Wizan” w Andrychowie),

Na terenie gminy działa znaczna ilość organizacji pozarządowych o różnorodnym charakterze. Do znaczących w środowisku gminnym należą następujące organizacje:

- charytatywne: Stowarzyszenie Pomocy Bezdomnym „Pełna Chata”, Polski Czerwony Krzyż (PCK) Zarząd Miejski, Chrześcijańskie Stowarzyszenie Wspomagania Rozwoju Społeczności Lokalnej „TOTUS”,
- gospodarcze: Stowarzyszenie Przedsiębiorców Małopolski, Towarzystwo Krzewienia Przedsiębiorczości, Cech Rzemiosł Różnych,
- kulturalne i stowarzyszenia twórców: Grupa Twórców Nieprofesjonalnych „MY”, Towarzystwo Miłośników Andrychowa,
- religijne: Katolickie Stowarzyszenie Młodzieży, Akcja Katolicka, Ruch „Światło i życie”,
- stowarzyszenia społeczno-kulturalne mniejszości etnicznych: Małopolskie Stowarzyszenie Romów,
- organizacje chorych lub promujące zdrowie: Andrychowskie Stowarzyszenie Trzeźwości-Klub Abstynentów WATRA, Stowarzyszenie Chorych na Cukrzycę, Polski Związek Niewidomych, Klub Honorowego Dawcy Krwi, Polski Związek Emerytów, Rencistów i Inwalidów,
- naukowe i promujące naukę: Andrychowskie Towarzystwo Oświatowe, Zakład Doskonalenia Zawodowego Ośrodek Szkolenia w Andrychowie,
- młodzieżowe: Związek Harcerstwa Polskiego,
- kombatanckie: Związek Kombatanów RP i Byłych Więźniów Politycznych, Związek Więźniów Politycznych Okresu Stalinowskiego, Światowy Związek żołnierzy Armii Krajowej,
- sportowe: Andrychowski Klub Karate Seitendo, Klub Sportowy „Beskidy”, „Halny”, „Halniak”, „Gronie”, „Leskowiec”, „Burza”, „Znicz”, „Huragan”, Andrychowskie Towarzystwo Tenisowe, kilka ognisk krzewienia kultury fizycznej,
- turystyczno-krajoznawcze: Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze PTTK,
- ochotnicze straże pożarne,
- stowarzyszenia społeczno-polityczne: Stowarzyszenie: Andrychowskie Forum Rad Rodziców, Porozumienie Samorządowe Ziemi Andrychowskiej,
- hobbyistyczne: Polski Związek Wędkarski, Stowarzyszenie hodowców gołębi pocztowych.

4.3. Zasoby mieszkaniowe

Zasoby mieszkaniowe – dane Urzędu Statystycznego w Krakowie

	2009	2011
Liczba lokali	13209	13285
Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²	75,0	75,3
Liczba wypłaconych dodatków mieszkaniowych	6 469	6 608
Zaległości w opłatach za mieszkanie w zasobach gminnych w tys. zł	517,0	187,8

Pod względem przeciętnej powierzchni użytkowej 1 mieszkania w zasobach mieszkaniowych w 2010 r. Gmina Andrychów plasowała się na 10 miejscu w powiecie i 166 w województwie.

5. Uwarunkowania rozwoju gospodarczego

5.1. Stan prawny gruntów

W strukturze własności dominuje własność prywatna (60,8 % pow. z tego ok. 2/3 pow. to grunty wchodzące w skład gospodarstw rolnych).

29,5 % pow. gminy stanowią grunty Skarbu Państwa, z których zdecydowana większość gruntów znajduje się w zarządzie PGL Lasy Państwowe.

Gmina dysponuje nieco powyżej 5 % powierzchni gruntów.

W sytuacji dominacji własności prywatnej konieczne może być, w związku z realizacją celów polityki przestrzennej, podejmowanie przez Gminę działań związanych z wyprzedzającym regulowaniem stosunków własnościowych gruntów, wskazanych do realizacji konkretnych przedsięwzięć celu publicznego. Pozyskanie praw do dysponowania lub częściowego dysponowania nieruchomościami dla realizacji inwestycji celu publicznego winno być przedmiotem przemyślanej, długoterminowej, stabilnej polityki władania, zarządzania i gospodarowania nieruchomościami.

Formy własności lub władania	Powierzchnia [ha]			Odsetek powierzchni [%]
	Miasto	wsie	Razem Gmina	
1. Grunty Skarbu Państwa z wyłączeniem gruntów przekazanych w użytkowanie wieczyste	47	2 917	2 964	29,5
w tym w zarządzie PGL Lasy Państwowe	7	2 817	2 824	28,13
2. Grunty Skarbu Państwa przekazane w użytkowanie wieczyste	109	16	125	1,24
3. Grunty spółek Skarbu Państwa, przedsiębiorstw państwowych i innych państwowych osób prawnych	0	0	0	0
4. Grunty gmin i związków międzygminnych z wyłączeniem gruntów przekazanych w użytkowanie wieczyste	164	278	442	4,4
5. Grunty gmin i związków międzygminnych przekazane w użytkowanie wieczyste	78	6	84	0,84
6. Grunty, które są własnością samorządowych osób prawnych oraz grunty, których właściciele są nieznanymi	0	0	0	0
7. Grunty osób fizycznych	502	5 599	6 101	60,77
w tym:				
wchodzące w skład gospodarstw rolnych	106	3 672	3 778	37,63
nie wchodzące w skład gospodarstw rolnych	396	1 927	2 323	23,13
8. Grunty spółdzielni	12	77	89	0,88
9. Grunty kościołów i związków wyznaniowych	7	30	37	0,37
10. Wspólnoty gruntowe	0	9	9	0,09
11. Grunty powiatów z wyłączeniem gruntów przekazanych w użytkowanie wieczyste	12	24	36	0,36
12. Grunty powiatów przekazane w użytkowanie wieczyste	0	0	0	0
13. Grunty województw z wyłączeniem gruntów przekazanych w użytkowanie wieczyste	5	4	9	0,09
14. Grunty województw przekazane w użytkowanie wieczyste	0	0	0	0
15. Grunty będące przedmiotem własności i władania osób niewymienionych w pkt. 1-14	94	49	143	1,42
Ogółem:	1 030	9 009	10 039	100,00

źródło: Starostwo Powiatowe w Wadowicach; stan na sierpień 2013 r.

5.2. Budżet gminy

W roku 2011 dochody gminy wynosiły (w tys. złotych):

Ogółem	-	103 745,4	w tym:
▪ Dochody własne		50 483,3	
▪ Dotacje		16 410,8	
○ W tym dotacje celowe		14 219,8	
▪ Subwencja ogólne		36 851,3	
○ W tym na zadania oświatowe		29 762,7	

Wydatki gminy według rodzajów (w tys. złotych):

Ogółem		118 697,0	w tym:
▪ dotacje		5 538,9	
▪ świadczenia na rzecz osób fizycznych		14 760,3	
▪ wydatki bieżące jednostek budżetowych		69 507,1	
▪ wydatki majątkowe		27 532,0	(w tym inwest. 18 296,0)

Wydatki gminy według działów (w tys. złotych):

Ogółem		118 697,0	w tym:
▪ gospodarka mieszkaniowa		4521,3	
▪ administracja publiczna		8812,0	
▪ oświata i wychowanie		48 743,5	
▪ ochrona zdrowia		1 012,8	
▪ pomoc społeczna i pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej		16 748,6	
▪ gospodarka komunalna i ochrona środowiska		12 355,5	
▪ kultura i ochrona dziedzictwa narodowego		3 542,8	
▪ kultura fizyczna		698,7	

Dochody i wydatki budżetu gminy na 1 mieszkańca w 2011 r. (w złotych),

Gmina Andrychów na tle województwa:

	Dochody		Wydatki	
	ogółem	w tym własne	ogółem	w tym inwestycyjne
Gmina Andrychów	2363	1150	2703	417
Województwo małopolskie	2930	1148	3130	804

Budżet Gminy Andrychów w przeliczeniu na 1 mieszkańca prezentuje się nieco skromniej aniżeli średni budżet gmin Województwa Małopolskiego. Także wzrost obciążenia publicznego na 1 mieszkańca, balansuje w kwotach bliskich średniej dla województwa. W przypadku udziału wydatków inwestycyjnych w ogólnej liczbie nakładów wartości są prawie dwukrotnie mniejsze niż te, które charakteryzują region małopolski. Pod względem dochodów własnych gmina nie wyróżnia się na tle wartości typowych dla województwa małopolskiego.

Pod względem wydatków z budżetu na jednego mieszkańca gmina Andrychów zajmuje 5 miejsce w powiecie i 138 miejsce w województwie.

Pod względem procentowego udziału wydatków na obsługę długu publicznego w ogólnym budżecie gminy, Andrychów w zajmuje 5 miejsce w powiecie i 72 w województwie.

5.3. Uwarunkowania rozwoju działalności gospodarczej

Andrychów ma długie tradycje przemysłowe. Tradycyjną gałęzią gospodarki było tkactwo oparte na uprawianym w okolicy lnie, a później na importowanej bawełnie. W XVIII i XIX wieku produkcją i handlem płótnem zajmowały się chłopskie kolegiacje. W 1908 roku powstała Pierwsza Galicyjska Tkalnia Mechaniczna

należąca do braci Czczowiczków. Dziś Andrychów jest jednym z ważniejszych centrów przemysłowych w Małopolsce. Rozwija się tu przemysł: maszynowy, włókienniczy i bawełniany.

Od 2007 roku działa specjalna strefa ekonomiczna o łącznej powierzchni blisko 140 ha.

Drugą ważną gałęzią gospodarki andrychowskiej jest turystyka i agroturystyka. Pierwsze duże inwestycje mające na celu stworzenie miejscowości lotniskowej zostały zrealizowane w okresie międzywojennym. Ze względu na swoje położenie oraz stale rozwijaną bazę Andrychów jest jednym z najważniejszych ośrodków turystycznych w regionie Beskidu Małego.

Podmioty gospodarki narodowej w rejestrze REGON według wybranych sekcji w 2011 r.

	Ogółem	przemysł (razem)	w tym przetwórstwo przemysłowe	budownictwo	handel; naprawa pojazdów samochodowych	transport i gospodarka magazynowa	Zakwaterowanie i gastronomia	działalność finansowa i ubezpieczeniowa	rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo	obsługa rynku nieruchomości
Gmina Andrychów	4195	592	573	685	1260	176	113	121	129	95
w tym miasto	2441	313	304	302	743	94	67	80	38	91

Rynek pracy - kluczowe znaczenie dla lokalnego rynku pracy mają obecnie dwie duże firmy: Holding - Andrychowskie Zakłady Przemysłu Bawełnianego „ANDROPOL” S.A.- producent z branży włókienniczej - i WSW „ANDORIA” S.A.- producent branży motoryzacyjnej. Takie profile miały także do niedawna szkoły zawodowe i średnie zlokalizowane na terenie gminy, które przygotowywały pracowników dla tych przedsiębiorstw. W gminie działają także inne duże firmy prywatne takie, jak OGNIOCHRON - wytwórnia sprzętu pożarniczego, WOSANA S.A.- producent soków i napojów, SM Logistic - firma logistyczna i transportowa. W ostatnim okresie dekonstrukcji gospodarczej duża prywatna firma budowlana ANBUD zbankrutowała, pociągając za sobą falę upadłości i strat finansowych u mniejszych dostawców budowlanych, usługodawców i osób prowadzących małą działalność gospodarczą, które przeszły z zatrudnienia na etatach na samozatrudnienie i założyły działalność gospodarczą.

Ponieważ w zatrudnieniu przodują dwie największe firmy andrychowskie i każda zachodząca w nich zmiana jest obserwowana z obawą, czy rozpocznie się kolejna fala zwolnień, istnieje realne ryzyko stopniowego narastania tzw. bezrobocia strukturalnego w miarę postępów tych firm w ograniczaniu zatrudnienia. Słabe wyniki ekonomiczne w branżach przemysłowych reprezentowanych w gminie, a szczególnie spektakularny upadek największej firmy budowlanej i wielkiej liczby kooperujących z nią małych firm usługowo-budowlanych sprawiają, że należy podjąć wszelkie działania zmierzające do przygotowania warunków do stopniowego rozwoju nowych dziedzin gospodarowania, które dawałyby zatrudnienie pracownikom zwalnianym w procesie restrukturyzacji.

Specjalna Strefa Ekonomiczna Krakowski Park Technologiczny

Jest to specjalna strefa ekonomiczna w Krakowie, powstała w październiku 1997 roku. Jej powierzchnia obecnie wynosi 416,67 ha. W ramach strefy działa m.in. Podstrefa Andrychów, utworzona 19 lutego 2007 r. obejmująca grunty o łącznej powierzchni ok. 140 ha.

W skład Podstrefy Andrychów wchodzi pięć kompleksów terenowych:

- Kompleks "Biała Droga" – pow. 108,22 ha, tereny przemysłowe 101,96 ha,
- Kompleks "Batorego" – pow. 8,35 ha, tereny przemysłowe 8,35 ha,
- Kompleks "Elektrociepłownia" – pow. 4,27 ha,
- Kompleks "Cegielnia" – pow. 14,54 ha, tereny przemysłowe 3,81 ha,
- Kompleks "Inwałd" – pow. 4 ha.

5.4. Warunki rozwoju turystyki i rekreacji

Beskid Mały jest ciekawym miejscem pod względem krajobrazowym i przyrodniczym. Stanowi swego rodzaju niewielką grupę górską rozciągającą się równoleżnikowo na długości ok. 30 km i szerokości ok. 10 km.

Najwyższe szczyty przekraczają 900 m n.p.m. i większość z nich niewiele różni się między sobą wysokościami. Wzniesienia te dochodzą do 500 m wysokości względnej. Przełom Soły rozdziela Beskid Mały na dwie części. Zachodnią określa się jako pasmo Magurki Wilkowieckiej. Wschodnia, znacznie większa geograficznie, to grupa Łamanej Skały; spotyka się też dwa inne określenia tej partii górskiej: Góry Zasolskie lub Beskid Kocierski. Gmina Andrychów, z racji swojego położenia jest naturalnym centrum turystycznym tego regionu. Większa część gminy (za wyjątkiem Roczyn, Inwałdu i części północnej miasta) znajduje się w obrębie Parku Krajobrazowego Beskidu Małego i jego otuliny).

Na terenie gminy, w rejonie Łamanej Skały (929 m n.p.m.), znajduje się jedyny rezerwat leśny „Madohora” . Został utworzony w roku 1960 ze względu na ochronę naturalnych zespołów leśnych występujących na różnorodnych siedliskach (głównie dolnoregłowy bór jodłowo-świerkowy) oraz wychodni skalnych utworzonych z piaskowca gruboziarnistego i zlepieńców na szczycie Madohory (o wysokości do 12 metrów i długości do 50 metrów). Pomnikami przyrody są liczne, zarówno pojedyncze drzewa jak i grupy, a także obiekty przyrody nieożywionej- wychodnie wapieni „skałek andrychowskich”. Zimą panują dobre warunki śniegowe. W Rzykach - Praciakach znajduje się wyciąg orczykowy dwuodcinkowy- długość 804 m, różnica poziomów 185 m.

Rozbudowana sieć dróg krajowych i lokalnych sprawiają, że Beskid Mały jest dostępny dla turystów zarówno zmotoryzowanych, jak i pieszych mogących dostać się łatwo do punktów wyjściowych szlaków turystycznych.

Atrakcje turystyczne okolic Andrychowa dają możliwość uprawiania wypoczynku aktywnego przez okres niemal całego roku. Różnorodność przyrodnicza, krajobrazowa i klimatyczna pozwala na uprawianie turystyki szlakowej pieszej, rowerowej górskiej i nizinnej, konnej, sportów zimowych, wspinaczki skałkowej, wycieczek przyrodniczych z przewodnikami górskimi, wędkowania, lotniarstwa, myślistwa, turystyki kulturowej i religijnej.

Gmina Andrychów dysponuje kilkoma obiektami hotelowymi świadczącymi usługi noclegowe. Oferują one ok. 350 miejsc przez cały rok. Dodatkowo w gminie dostępnych jest ok. 100 miejsc noclegowych w ośrodkach i gospodarstwach agroturystycznych. Szacuje się, że rocznie gminę Andrychów odwiedza ok. 27 000 turystów, którzy korzystają z noclegów na terenie miasta i gminy.

Gmina Andrychów zajmuje 1 miejsce w powiecie i 23 w województwie pod względem liczby udzielanych noclegów.

6. Stan systemów komunikacji i infrastruktury technicznej

6.1. Komunikacja

6.1.1. Powiązania zewnętrzne

Gmina Andrychów położona jest na przecięciu dwóch ciągów komunikacyjnych: drogi krajowej prowadzącej na kierunku wschód – zachód (DK 52) i drogi wojewódzkiej prowadzącej na kierunku północ - południe (DW 781). Droga krajowa oraz wojewódzka wraz z powiatowymi zapewniają główne powiązania zewnętrzne gminy:

- w kierunku wschodnim w stronę Wadowic oraz wschodniej części województwa: DK 52;
- w kierunku północnym w stronę północnej części powiatu wadowickiego i dalej w kierunku zachodnich powiatów województwa: DW 781 oraz DP K1743K;
- w kierunku zachodnim w stronę powiatu oświęcimskiego oraz w stronę województwa śląskiego: DK 44 oraz DP 1742K;
- w kierunku południowym w stronę powiatu żywieckiego w województwie śląskim: DW 781.

System komunikacyjny drogowy uzupełniają drogi gminne zapewniając powiązania o charakterze lokalnym z powiatami i gminami sąsiednimi, szczególnie w częściach zachodniej i północnej.

Oprócz powiązań o charakterze drogowym, powiązania zewnętrzne Gminy uzupełniają powiązania kolejowe w kierunku wschodnim i zachodnim za sprawą linii kolejowej nr 117 Kalwaria Zebrzydowska Lanckorona - Bielsko Biała Główna.

Zewnętrzny układ drogowy, oparty na drodze krajowej nr 52 zapewnia prawidłowe i wystarczające w sensie funkcjonalnym powiązanie Gminy dla tego głównego ciężenia ruchowego, ale z powodu dużego ruchu tranzytowego względem gminy oraz braku ograniczania akcesji do niej jest to powiązanie o niedostatecznych warunkach ruchu. Szansą na poprawę takiego stanu jest, planowana od wielu lat, realizacja nowego przebiegu drogi krajowej DK 52 tzw. Beskidzkiej Drogi Integracyjnej (BDI). Zgodnie z aktualnymi planami GDDKiA trasa drogi ekspresowej przebiegać będzie po północnej stronie gminy częściowo w jej granicach. Jej realizacja zwiększy dostępność komunikacyjną gminy zarówno w kierunku zachodnim jak i wschodnim, a to dzięki planowanym węzłom „Andrychów” oraz „Inwałd” w przypadku o przebiegu drogi w wariancie I lub węzłów „Wieprz” i „Andrychów” w wariancie II.

6.1.2. System transportowy

System transportowy Gminy, stanowiąc szkielet obszaru, pełni jedno z najistotniejszych zadań w funkcjonowaniu gminy. System transportowy Gminy opiera się głównie o układ drogowy oraz wspomagający układ kolejowy, z którego wyodrębnić można:

- podsystem drogowej komunikacji indywidualnej, a w nim elementy liniowe (sieć drogowa) oraz punktowe (parkingi, węzły przesiadkowe, zaplecza techniczne),
- podsystem drogowej komunikacji zbiorowej, a w nim elementy liniowe oraz punktowe (dworce, przystanki, punkty przesiadkowe),
- komunikacji kolejowej, a w nim elementy liniowe oraz punktowe (dworce, przystanki).

Powyższe podsystemy transportu pełnią role:

- usługową - umożliwiając funkcjonowanie obszaru decyduje, o jakości życia mieszkańców i wspomaga realizację celów publicznych (gospodarczych, kulturowych, bytowych),
- rozwojową - udostępniając teren oraz rozwijając podaż usług transportowych decyduje o aktywizacji obszarów,
- elementu kompozycji przestrzennej - elementy systemu transportu mają istotny wpływ na strukturę przestrzenną zagospodarowania.

Należy zaznaczyć, że układ transportowy gminy w części, obejmującej elementy sieci ponadlokalnej stanowi ważną okoliczność dla rozwoju gminy, przy czym kwestia realizacji nowego przebiegu drogi krajowej DK 52 tzw. Beskidzkiej Drogi Integracyjnej (BDI) nie jest ostatecznie przesądzona, głównie co do czasu realizacji oraz lokalizacji. Odsuwanie w czasie jej realizacji powoduje wykorzystywanie istniejącego przebiegu DK 52 jako głównego korytarza transportowego, przechodzącego przez silnie zurbanizowane tereny gminy (centrum Andrychowa). Jej późniejsze, po realizacji BDI, obniżenie klasy do drogi zbiorczej spowoduje zmniejszenie jej negatywnych uciążliwości oraz możliwość pełnego włączenia do wewnętrznej obsługi komunikacyjnej gminy.

Podsystem drogowy

Sieć wszystkich dróg: krajowej, wojewódzkiej, powiatowych oraz gminnych spełnia swoją podstawową rolę w zakresie powiązań wewnętrznych na terenie Gminy oraz dostępności siedziby władz samorządowych gminy z obszarów poszczególnych sołectw.

Stan techniczny dróg poszczególnych klas na terenie gminy jest zróżnicowany, niemniej jednak z roku na rok staraniem poszczególnych zarządców ulega stopniowej poprawie.

Przez teren Gminy Andrychów przebiegają drogi:

- krajowa:
 - nr 52 Bielsko Biała - Kęty - Wadowice - Głogoczów (klasy GP)
- wojewódzka:
 - nr 781 Chrzanów - Babice - Zator - Andrychów - Łękawica (klasy G)

- powiatowe:
 - 1737K Andrychów (ul. 27 Stycznia - ul. Garncarska - ul. Dąbrowskiego) – Rzyki – Jagódki (klasy Z)
 - 1738K Rzyki - Praciaki (klasy L)
 - 1739K Sułkowice - Bolecina (klasy L)
 - 1740K Sułkowice - Targanice (klasy L)
 - 1741K Sułkowice –Brzezinka – Roczyny -Andrychów (ul. Żwirki i Wigury) (klasy L)
 - 1742K Czaniec –Roczyny – Andrychów (ul. T. Wolfa) (klasy Z)
 - 1743K Andrychów (ul. Biała Droga) - Nidek- Głębowice (klasy Z)
 - 1746K ul. Tkacka (klasy L)
 - 1747K ul. Daszyńskiego (klasy L)
 - 1750 K ul. Szewska (klasy L)
 - 1751 K ul. Brzegi (klasy L)
 - 1752 K ul. Starowiejska (klasy Z)
 - 1753 K ul. Włókniarzy (klasy L)
 - 1754K ul. Lenartowicza (klasy L)
 - 1755 K ul. Objazd (klasy L)
 - 1756 K ul. Kilińskiego (klasy L)

- gminne:

W zarządzie Gminy pozostaje ok. 222 km dróg gminnych, z czego na terenie miasta Andrychów ok. 25 km oraz na terenach wiejskich ok 197 km.

Sieć wszystkich dróg: krajowej, wojewódzkiej, powiatowych oraz gminnych spełnia swoją podstawową rolę w zakresie powiązań wewnętrznych na terenie Gminy oraz dostępności siedziby władz samorządowych gminy z obszarów poszczególnych sołectw.

W obszarze gminy wielkość ruchu drogowego jest badana na podstawowej sieci drogowej tj. w przekrojach dróg krajowej i wojewódzkiej. Badanie to odbywa się w sposób regularny w ramach Generalnego Pomiaru Ruchu w interwałach 5-cio letnich. Ostatni pomiar odbył się w roku 2010, a wielkość ruchu na poszczególnych odcinkach przedstawia się następująco:

ŚREDNI DOBOWY RUCH W PUNKTACH POMIAROWYCH W 2010 ROKU

Numer punktu pomiarowego	Numer drogi	Odcinek	Pojazdy samochodowe ogółem	Rodzajowa struktura ruchu pojazdów samochodowych						
				Motocykle	Sam. osobowe mikrobusy	Lekkie sam. ciężarowe (dostawcze)	Sam. ciężarowe		Autobusy	Ciągniki rolnicze
							bez przycz.	z przycz.		
20206	DK 52	KĘTY-ANDRYCHÓW	11589	87	9431	1177	336	338	210	10
20207	DK 52	ANDRYCHÓW/PRZEJŚCIE/	15728	105	12792	1640	561	347	271	12
20208	DK 52	ANDRYCHÓW-WADOWICE	14553	70	12143	1175	632	368	154	11
12026	DW 781	ZATOR - ANDRYCHÓW	6561	85	5649	512	157	92	20	46
12027	DW 781	ANDRYCHÓW /PRZEJŚCIE/	7125	85	6477	413	57	29	50	14
12028	DW 781	ANDRYCHÓW - PRZEŁĘCZ KOCIERSKA	2987	33	2709	146	60	15	18	6

(źródło: ZDW w Krakowie i GDDKiA w Krakowie)

Podsystem kolejowy

Na obszarze Gminy funkcjonuje podsystem kolejowy bazujący na lokalnej, jednotorowej linii kolejowej nr 117 relacji Kalwaria Zebrzydowska Lanckorona - Bielsko Biała Główna.

Na terenie gminy zlokalizowano: stację kolejową „Andrychów” zlokalizowaną po wschodniej stronie centrum miasta, oraz dwa przystanki: „Inwałd” na terenie sołectwa Inwałd i „Andrychów Górnicza” po zachodniej stronie miasta. Lokalizacja przystanków wraz z ich oddaleniem od głównych terenów przemysłowych Andrychowa powoduje ograniczone ich wykorzystanie w dojazdach do miejsc pracy zlokalizowanych na terenie Gminy. Jedynie stacja „Andrychów” usytuowana jest stosunkowo blisko osiedli mieszkaniowych Andrychowa i może pełnić istotną rolę w funkcjonowaniu komunikacji pasażerskiej, lecz w kierunkach zewnętrznych.

W rejonie stacji kolejowej „Andrychów” zlokalizowany jest dworzec autobusowy regularnych linii autobusowych, tworząc wzajemnie bardzo dobry węzeł przesiadkowy w relacjach kolej – autobus. Z uwagi jednak na ograniczoną ofertę przewozową kolei obecnie wykorzystanie węzła nie odgrywa istotnej roli w obsłudze pasażerskiej.

W chwili obecnej nie jest zakładana modernizacja istniejącej linii kolejowej przebiegającej przez Gminę. Plany inwestycyjne Polskich Kolei Państwowych Polskich Linii Kolejowych zakładają zwiększanie działań na połączeniach kolejowych wysokich prędkości z ominięciem Gminy.

Komunikacja zbiorowa

Podstawową formą podróżowania komunikacją zbiorową w obrębie Gminy oraz z jej obszaru do miast sąsiednich (Kęty, Wadowice) lub też dalszych (Kraków, Bielsko Biała) oraz innych sąsiednich gmin, są usługi autobusowe oraz mikrobusowe.

Położenie Andrychowa na trasie Kraków – Bielsko Biała powoduje, że połączenia na kierunku wschód zachód (Kraków, Wadowice, Bielsko Biała, Cieszyn) oparte są o ofertę regularnych przewoźników autobusowych średniego i dalekiego zasięgu. W komunikacji pasażerskiej pomiędzy Andrychowem a sołectwami Gminy oraz gminami sąsiednimi (głównie na kierunku północnym i południowym) obsługę pełnią regularne linie przewoźników krótkiego zasięgu. Wszystkie trasy prowadzone są z wykorzystaniem przede wszystkim drogi krajowej DK 52 oraz wojewódzkich. Głównym przewoźnikiem w tym systemie są spółki stworzone na bazie PKS oraz prywatnych przewoźników. Obsługa autobusową komunikacją zbiorową obszarów gminy nie leżących na szlakach tranzytowych dostosowywana jest do aktualnego zapotrzebowania na przewozy pasażerskie.

Drugim środkiem transportu komunikacji zbiorowej zapewniającym obsługę Gminy jest podsystem kolejowy. Bezpośrednią obsługę zapewnia jednak jedynie w północnej części Gminy w tym o obszarze Miasta Andrychów. Oferta przewozowa kolejowych połączeń jest ograniczona do 8 par pociągów i obejmuje wyłącznie relację Bielsko Biała – Wadowice, bez dalszego połączenia np. w kierunku Krakowa.

Gmina Andrychów wspólnie z Gminą Kęty oraz Gminą Porąbka zawiązała spółkę Międzygminny Zakład Komunikacyjny, której podstawowym celem jest świadczenie usług przewozowych lokalnego transportu zbiorowego dla gmin: Kęty, Andrychów i Porąbka.

W ramach jej funkcjonowania Gmina Andrychów obsługiwana jest siedmioma liniami komunikacji miejskiej w relacjach:

- 2 Kęty – Andrychów p/Czaniec
- 10 Kęty – Andrychów p/Bulowice
- 10.I Kęty – Andrychów p/Bulowice Stara Droga
- 12 Andrychów – Roczyny pod Góry
- 14 Andrychów – Zagórnik
- 22 Andrychów – Rzyki Jagódki
- 22.1 Andrychów – Rzyki Praciaki

Układ parkingowy

Parkowanie na terenie gminy realizowane jest jako:

- parkowanie na wydzielonych parkingach ogólnodostępnych,
- parkowanie przykrawężnikowe w ramach istniejących pasów drogowych dróg i ulic,
- parkowanie na terenach wewnętrznych.

Parkowanie na wydzielonych parkingach dotyczy głównie wyznaczonych parkingów w rejonach obiektów handlowych oraz zakładów pracy.

Parkowanie w pasach drogowych pojawia się głównie na terenie miasta Andrychów, które jest celem podróży z obszaru Gminy jako lokalny ośrodek administracyjny i gospodarczy. Parkowanie odbywa się wzdłuż ulic, częściowo lub w całości na chodnikach. Zjawisko w pozostałych częściach gminy (sołectwach) nie występuje w

dużym nasileniu ograniczając się do punktowych lokalnych przypadków np. w rejonie punktów handlowych, gastronomicznych. Na terenach sołectw dominuje parkowanie na terenach wewnętrznych poszczególnych nieruchomości.

Kwestie parkowania powinny być rozwiązywane przede wszystkim w ramach poszczególnych działek (na ich terenie). Rozwój terenów zabudowy musi być powiązany z możliwością kształtowania odpowiednich pojemności parkingowych w dostosowaniu do funkcji, np. centrów handlowo - usługowych czy innych założeń komercyjnych. Dotyczy to także osiedli mieszkaniowych o wyższej intensywności zabudowy, gdzie stanowiska parkingowe dla poszczególnych obiektów są limitowane – wówczas niezbędne jest wykształcenie dodatkowych pojemności parkingowej dla pojazdów użytkowników odwiedzających lub służbowych. Z tego powodu niezbędne jest stawianie wymagań właściwego programu parkingowego dla poszczególnych obiektów, generujących znaczące potrzeby w tym zakresie, takie jak obiekty użyteczności publicznej, a wymóg ten dotyczyć winien zarówno obiektów projektowanych, jak i istniejących.

System rowerowy

Lokalizacja Andrychowa w obszarach atrakcyjnych turystycznie Pogórza i Beskidu Małego, sprawia dogodnie możliwości dla rozwoju różnych form turystyki w tym turystyki rowerowej. Trasy podgórskie są bardzo łagodne i oferują wspaniałe wrażenia estetyczne.

Na terenie Gminy oraz jej okolic wskazywane są trasy turystyczno-krajoznawcze trasy rowerowe. Trasy prowadzone są zarówno po drogach o nawierzchni asfaltowej jak i drogach polnych.

Szczegółowy wykaz tras prezentowany jest w materiałach informacyjnych Gminy oraz dostępny w ogólnodostępnych publikacjach.

6.1.3. Uwarunkowania systemów komunikacji

Celem kształtowania systemu transportowego Gminy jest realizacja zasad integracji podsystemów dla uzyskania efektu dogodnej dostępności dla poszczególnych rejonów i pojedynczych działek, w ramach racjonalnego podziału ruchu między ruch pieszy, samochodowy i transport publiczny.

Przez racjonalny podział ruchu rozumiany jest taki, w którym każdy użytkownik może zrealizować swoje potrzeby transportowe, lecz system stwarza preferencje lub ograniczenia dla sposobu realizacji tych potrzeb pod kątem kryteriów zrównoważonego rozwoju.

Najważniejsze instrumenty dla realizacji takiego podejścia to:

- segregacja ruchu wewnętrznego (szczególnie w obrębie gminy) od zewnętrznego (szczególnie tranzytu wobec gminy),
- wytworzenie sprawnych i bezpiecznych węzłów integracji środków transportu indywidualnego i zbiorowego dla optymalizacji zachowań użytkowników transportu pasażerskiego,
- poprawa bezpieczeństwa i płynności ruchu,
- zaspokojenie potrzeb parkingowych dla poszczególnych obiektów.

System drogowy

Analiza funkcjonowania układu drogowego wskazuje na konieczność modyfikacji układu w dwóch aspektach:

- dostosowania przepustowości i natężeń krytycznych do rosnącego ruchu,
- wprowadzenia nowych dróg w rejonach, gdzie istnieje niewystarczająca dostępność komunikacyjna obszaru,

Ze względu na przepisy o drogach publicznych nowe elementy dróg mogą być wprowadzane tylko przez odpowiednich zarządców drogi, zgodnie z zapisami ustawy z 25 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. 204 poz. 2086, art. 5 – 7). Funkcją Studium jest – po przeanalizowaniu stopnia realizacji zadań przez poszczególne drogi – zaprojektowanie układu i przedstawienie zarządcom do wprowadzenia do ich planów rozwojowych zgodnie z ich kompetencjami.

W przypadku niniejszego Studium taka sytuacja – obok stopniowej modernizacji wszystkich dróg - dotyczy sytuacji:

- konieczności budowy Beskidziej Drogi Integracyjnej jako alternatywnego odcinka drogi krajowej nr 52, w ramach planowania rozwoju sieci drogowej GDDKiA,
- nowego wykorzystania obecnego przebiegu DK 52 jako osi rozwojowej gminy i rozprowadzenie ruchu do poszczególnych obszarów mieszkaniowych w gminie, w związku z budową drogi ekspresowej oraz obwodnicy wschodniej.

Studium wykorzystuje znane plany rozwoju sieci drogowej, w tym wypadku istotnym czynnikiem dla Gminy jest plan budowy drogi BDI (studium techniczno – ekonomiczno - środowiskowe, przygotowywane przez GDDKiA, Oddział Małopolski). Na obecnym etapie opracowywania dokumentacji dot. drogi BDI znane są dwa warianty jej przebiegu na terenie Gminy oraz w bezpośrednim jej sąsiedztwie, a ostateczny wybór wariantu winien nastąpić na etapie uzyskiwania decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych.

Oddzielna uwaga musi być poświęcona ukształtowaniu nowego układu drogowego w rozbudowywanych strefach mieszkaniowych:

- niedopuszczalne jest realizowanie nowych inwestycji bez wytyczenia stosownych pasów drogowych dla układów dróg lokalnych i dojazdowych, wraz z ich przyporządkowaniem dla konkretnych zarządców,
- zarządzanie realizacją podłączeń z dróg do poszczególnych posesji z punktu widzenia płynności i bezpieczeństwa ruchu.

Skala tych planów nie oznacza w żadnym wypadku konieczności stworzenia zupełnie nowego układu drogowego, wystarczające jest lokalne porządkowanie i modernizacja istniejących układów.

Układ parkingowy

Zgodnie z oceną stanu istniejącego przewiduje się wprowadzenie lokalnego normatywu parkowania, obowiązującego w fazach projektowania lub modernizacji poszczególnych obiektów.

Ponadto Gmina powinna prowadzić politykę kontroli sytuacji w zakresie zgodności przeznaczenia obiektów z ich faktycznym użytkowaniem (zmiana funkcji lub zagospodarowania) i podejmowanie kroków dostosowania wymogów parkingowych w ramach decyzji dot. użytkowania obiektów dla uniknięcia pojawiania się nadmiernego parkowania w pasach dróg publicznych.

Celem zwiększenia udziału transportu zbiorowego, szczególnie kolejowego, w obsłudze miasta i podróży „na zewnątrz”, istnieje możliwość organizacji parkingów „Park and Ride” (P&R) oraz ich późniejsza realizacja w rejonach stacji i przystanków kolejowych. Podjęcie decyzji o ich lokalizacji i realizacji powinno nastąpić po pojawieniu się realnych potrzeb ich funkcjonowania.

Układ kolejowy

Rola linii kolejowej nr 117 Kalwaria Zebrzydowska Lanckorona - Bielsko Biała Główna powinna być wzmocniana dla rozwiązywania problemów transportu, głównie w kierunku sąsiednich Wadowic i Kęt oraz w kierunku stolicy województwa Krakowa.

Realizacja tego celu możliwa jest pod warunkiem zorganizowania dogodnych dojazdów do przystanków kolejowych wraz z integracją z systemem komunikacji autobusowej oraz komunikacji indywidualnej. Przewidzieć należy wzmocnienie roli systemu integrującego komunikację samochodową z komunikacją kolejową w codziennych dojazdach poprzez wyznaczenie i realizację parkingów działających w systemach „Park and Ride” (P&R).

Obsługa autobusowa

Rozwój i racjonalizacja tej funkcji transportowej jest wskazana dla dwóch powodów:

- lepszego wykorzystania dobrze funkcjonującego podsystemu,
- umożliwienie zastąpienia używania samochodu indywidualnego, szczególnie w dojazdach do centrum Andrychowa, przez ruch zbiorowy.

W obydwu przypadkach oznacza konieczność zwiększenia atrakcyjności komunikacji autobusowej dla zachęcenia właścicieli samochodów do ich pozostawienia w miejscu garażowania.

Kluczem do zwiększenia znaczenia komunikacji autobusowej jest poprawa jakości świadczonych usług poprzez:

- modernizacja oraz stałe podnoszenie standardu taboru autobusowego i mikrobusowego,
- dostosowanie podaży komunikacji autobusowej (rozkłady jazdy, pojemności pojazdów) do aktualnych potrzeb przewozowych wraz z ich stałym monitoringiem,
- poprawę niezawodności systemu – punktualność i regularność kursowania,
- zwiększenie atrakcyjności węzłów przesiadkowych oraz przystanków komunikacji zbiorowej,
- dostosowanie tras linii komunikacyjnych do zmieniających się potrzeb i zagospodarowania.

Układ ścieżek rowerowych

Ruch rowerowy jest potencjalnym środkiem zaspokajania niektórych potrzeb transportowych. Przez „niektóre potrzeby” rozumiany jest ruch w celach dojazdów do pracy i szkół oraz rekreacyjnych, rzadziej zakupy. Warunkiem rozwoju ruchu rowerowego jest pojawienie się mody, zwyczaju. Także stan zatłoczenia dróg

samochodowych sprzyja rozwojowi ruchu rowerowego, ale tylko na tych kierunkach, gdzie powstaje odpowiednia infrastruktura. Doświadczenie krajów, gdzie jest to popularny środek transportu wskazują (w tym także przodujących w tym względzie miast Polski), iż jest to jeden z najbardziej wydajnych środków transportu. Ze względu na uwarunkowania klimatyczne w południowej Polsce oraz ukształtowanie terenu w części gminy należy mieć na uwadze, iż rower nie będzie masowo użytkowany w porze zimowej, choć zmiana tego stanu z czasem jest możliwa (dla przykładu rower jest całorocznym środkiem transportu w Skandynawii, gdzie klimat jest surowszy, niż w Polsce).

Obecnie na terenie gminy jest to zjawisko marginalne, a jedynie daje się zauważyć na terenie Miasta Andrychów. Jego rozwinięcie jest możliwe w trzech sytuacjach:

- sprzyja mu ukształtowanie terenu (niewielkie spadki podłużne),
- układ dróg dla rowerów zostanie wydzielony od intensywnego ruchu samochodowego,
- zostaną urządzone parkingi z bezpiecznym parkowaniem roweru w rejonie ważniejszych celów ruchu (szkoły, urzędy, sklepy, węzły przesiadkowe z komunikacją zbiorową, atrakcje turystyczne).

W pierwszej kolejności nacisk należy położyć na rozwój turystycznych tras rowerowych z ich oznakowaniem i wyposażeniem.

Jako główne środki realizacji tego celu wskazuje się: wyznaczanie szlaków i tras rowerowych prowadzonych w ruchu ogólnym lub drogami polnymi i leśnymi, realizację: wydzielonych odcinków dróg rowerowych (w ramach potrzeb), parkingów dla rowerów, miejsc odpoczynku, tablic informacyjne, tablice kierunkowe, itp.

Pożądanym rozwiązaniem, w części związanym z ruchem rowerowym jest realizacja wielosezonowej trasy rekreacyjnej biegnącej grzbietami wzniesień Beskidu Małego od Czarnego Gronia do Kocierza.

W dalszej kolejności, po pojawieniu się realnych potrzeb, rozwój winien dotyczyć infrastruktury rowerowej w obszarze Miasta, obsługującej potrzeby transportowe mieszkańców w zakresie dojazdów do pracy i szkół. Jako główne środki realizacji tego celu wskazuje się: budowę wydzielonych odcinków dróg rowerowych, organizację parkingów dla rowerów, wyznaczanie szlaków i tras rowerowych prowadzonych w ruchu ogólnym.

6.2. Infrastruktura techniczna

6.2.1. Zaopatrzenie w wodę

Zaopatrzenie w wodę Andrychowa realizowane jest poprzez komunalną sieć wodociągową, działającą w oparciu o własne ujęcia drenażowe wody z rzeki Wieprzówki przy ul. Olszyny i potoku Targaniczanka oraz wodę dostarczaną magistralą 500 mm ze stacji uzdatniania wody w Kobiernicach z ujęcia na Sole. Woda pochodząca z własnych ujęć kierowana jest do miejskiego zakładu uzdatniania wody, a następnie wraz z wodą z Kobiernic poprzez system zbiorników i pompowni rozprowadzana do odbiorców siecią rurociągów magistralnych i rozdzielczych. Głównym źródłem wody dla zakładów przemysłowych zlokalizowanych na terenie Andrychowa jest wodociąg komunalny pokrywający zapotrzebowanie w 80%, pozostała część pochodzi z ujęć własnych.

Zaopatrzenie w wodę gminy następuje również bezpośrednio z wodociągu komunalnego „Andrychów”, z lokalnych systemów wodociągowych oraz z ujęć grupowych i indywidualnych. Większość funkcjonujących wodociągów lokalnych jest powiązana z wodociągiem komunalnym.

sieć wodociągowa istniejąca (stan na grudzień 2011):

		Andrychów	tereny wiejskie	Razem
sieć magistralna (km)		8,4	5,3	13,7
sieć rozdzielcza (km)		51,6	121,5	173,1
przyłącza	km	48,7	139,8	188,5
wodociągów	szt.	1 688	3 611	5 299

Głównym czynnikiem warunkującym zaistnienie zmian w zaopatrzeniu w wodę jest dynamika rozwoju danego terenu, a w szczególności:

- zmiany demograficzne uwzględniające zmiany w ilości oraz strukturze wiekowej i zawodowej ludności, restrukturyzacja przemysłu dominującego w rejonie,

- rozwój szeroko rozumianego sektora usług obejmującego między innymi działalność wytwórczą, handlową i usług komunikacji, działalność kulturalną i rekreacyjną.

Zmiany zapotrzebowania na wodę w najbliższej perspektywie będą powodowane zasiedleniem nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę, podłączaniem nowych obiektów sfery komercyjno-wytwórczej oraz przebudową i zmianą przeznaczenia istniejących jednostek. Istniejący system wodociągowy może być źródłem wody dla nowych odbiorców z wyjątkiem zabudowy rozproszonej pozostającej poza zasięgiem wodociągu komunalnego. Koniecznym staje się jego rozbudowa w oparciu o istniejący układ sieci magistralnych i rozdzielczych. Należy dążyć do uregulowania sytuacji prawnej sieci i obiektów na sieci, a nowe odcinki sieci i urządzeń sieciowych lokalizować w przestrzeni publicznej tak, aby odległości między sieciami i liniami uzbrojenia inżynierskiego, budynkami, ogrodzeniami, drzewami itp. była zgodna z normami i przepisami szczegółowymi.

Należy również dążyć do objęcia szczególną ochroną dorzeczy rzek Wieprzówki i Targaniczanki jako podstawowego źródła wody dla miasta i gminy. Formalnoprawne podstawy tej ochrony tworzą rozporządzenia Dyrektora RZGW o utworzeniu strefy ochronnych ujęć wody.

6.2.2. Odprowadzanie i oczyszczanie ścieków

Miasto i gmina Andrychów nie ma w pełni zorganizowanego systemu odprowadzania ścieków. Sieć kanalizacji sanitarnej w Andrychowie i przyległych do niego sołectwach realizowana jest począwszy od lat 60-tych ub. stulecia.

Wskaźnik skanalizowana gminy jako całości wynosi 71%, z czego miasto Andrychów skanalizowane jest w 95 %, a reszta miejscowości jedynie w 35%. Całkowita długość sieci kanalizacji grawitacyjnej wynosi 181,4 km, z czego 26,2 km to kanalizacja ogólnospławna, a 155,2 to kanalizacja sanitarna. W obecnej sieci kanalizacji brak jest kanalizacji ciśnieniowej.

Ścieki wprowadzane do kanalizacji sanitarnej odprowadzane są do oczyszczalni ścieków w Andrychowie. Odbiornikiem oczyszczonych ścieków jest rzeka Wieprzówka. Na obszarach nieskanalizowanych ścieki odprowadzane są do zbiorników bezodpływowych, z których dowożone są do punktu zlewnego na oczyszczalni w Andrychowie. Na terenach wiejskich ścieki często przenikają przez nieszczelne szamba do wód gruntowych lub są nielegalnie wylewane na pola i do lasów.

sieć kanalizacyjna istniejąca:

	Andrychów	tereny wiejskie	razem
sieć kanalizacyjna(km)	60,2	121,2	181,4
W tym: ogólnospławna (km)	26,2	-	26,2
przyłącza kanalizacyjne - przykanaliki	km	68,0	89,9
	szt.	1 836	4 792

istniejące oczyszczalnie ścieków:

- W Andrychowie: mechaniczno – biologiczna, przepustowość: 43 700 m³/ dobę. Oprócz miejscowości Andrychów do oczyszczalni ścieków doprowadzone są ścieki z miejscowości: Brzezinka, Inwałd, Roczyn, Rzyki, Sułkowice-Bolęcina, Sułkowice-Lęg, Targanica, Zagórnik. Przepustowość oczyszczalni w Andrychowie, wykorzystywana obecnie w 46 %, umożliwi przyjęcie dwukrotnie większej ilości ścieków, co pozwala na skanalizowanie całej gminy.

- W Inwałdzie: hydrobotaniczna, przepustowość: 116 m³/ dobę, efekt oczyszczania / redukcja: BZT5 – 80%, Azot – 25%, Fosfor – 40%, Zawiesina – 74%.

Oczyszczalnia ta obsługuje ścieki odprowadzane przez ok. 320 mieszkańców miejscowości Inwałd.

Aby zapewnić odprowadzenie ścieków z terenu całej gminy do miejskiej oczyszczalni ścieków koniecznym jest rozbudowa istniejącego systemu kanalizacyjnego. Należy dążyć do stanu, kiedy to poza zasięgiem sieci kanalizacyjnej pozostaną jedynie tereny pojedynczej zabudowy rozproszonej zlokalizowane w obszarach o niekorzystnych warunkach wysokościowych. Zgodnie z dokumentacją dotyczącą wyznaczenia aglomeracji Andrychów (uchwała Nr VII/98/11 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 28 marca 2012 r.) przewidywana jest budowa kolejnych odcinków kanalizacji sanitarnej na obszarze gminy, o długości 86 km.

Należy również uporządkować system kanalizacji deszczowej, dążąc do rozdziału obu systemów (ścieki bytowe i opadowe).

Koniecznym również staje się uregulowanie stanu prawnego sieci i obiektów na sieci, a nowe odcinki sieci i urządzenia sieciowe lokalizować w przestrzeni publicznej tak aby. odległości między sieciami i liniami uzbrojenia inżynierskiego, budynkami, ogrodzeniami, drzewami itp. była zgodna z normami i przepisami szczegółowymi.

6.2.3. Elektroenergetyka

Główny Punkt Zasilania „GPZ Andrychów” 110/15/6 kV, w Andrychowie znajduje się przy ulicy Krakowskiej obok zakładu WSW „Andoria” S.A. na wysokości ulicy Malickiej.

Stacja 110/SN „Andrychów” powiązana jest istniejącą linią elektroenergetyczną 110 kV z głównymi punktami zasilania „Kęty” i „Poręba”. Ze stacji wyprowadzone są linie średniego napięcia tworzące układ zasilania w energię elektryczną na obszarze miasta i gminy.

Linie SN i stacje transformatorowe:

Linie SN na terenie Gminy Andrychów pracują na napięciu 15 kV. Na terenie miasta układ sieci rozdzielczej średniego napięcia wykonany jest jako kablowy, w układzie pierścieniowym, zasilanym dwustronnie z niezależnych sekcji rozdzielni sieciowej średniego napięcia. Natomiast na obrzeżach miasta sieć średniego napięcia funkcjonuje głównie w wykonaniu napowietrznym (słupowym).

Zasilanie odbiorców komunalnych po stronie niskiego napięcia następuje liniami kablowymi i napowietrznymi w większości również w układzie pierścieniowym. Na obszarze sołectw praktycznie całość układu zasilania po stronie średniego napięcia pracuje w wykonaniu napowietrznym (w 70% w układzie pierścieniowym), a po stronie niskiego napięcia odwoły zasilane są promieniowo liniami napowietrznymi.

System elektroenergetyczny na terenie gminy Andrychów zapewnia bezpieczeństwo zasilania odbiorców energii elektrycznej. Gmina w chwili obecnej zasilana jest w energię elektryczną z:

- stacji GPZ 110/15 kV,
- EC "Andropol".

Potrzeby energetyczne w zakresie dostaw energii elektrycznej na terenie gminy Andrychów wynoszą obecnie ok. 103 MWh. Przewidywane zmiany w zapotrzebowaniu szacuje się na ok. MW mocy szczytowej. Większa część tego zapotrzebowania (ok. 80%) może zostać zapewniona na bazie istniejącego systemu elektroenergetycznego. Istniejąca sieć elektroenergetyczna po planowanej modernizacji (remont linii napowietrznych, kablowych i stacji transformatorowo-rozdzielczych) będzie w stanie zaspokoić pełne zapotrzebowanie na energię elektryczną.

6.2.4. Gazownictwo

Gmina Andrychów zasilana jest w gaz wysokometanowy GZ-50 gazociągiem wysokiego ciśnienia 150, relacji Oświęcim - Wadowice, przecinającym gminę w orientacji równoleżnikowej w północnej jej części. Redukcja ciśnienia gazu zasilającego sieć rozdzielczą miasta i gminy odbywa się w dwóch stacjach redukcyjno-pomiarowych I stopnia, zlokalizowanych w Andrychowie przy ul. Krakowskiej oraz w Inwałdzie przy ul. Wadowickiej. Stacje te posiadają znaczne rezerwy przepustowości. Ich obciążenie osiąga obecnie poziom około 50%. Rezerwy te pozwalają na przyjęcie nowych odbiorców z uwzględnieniem poboru gazu dla potrzeb grzewczych. Rozbudowa systemu gazowniczego na bazie sieci rozdzielczych średnioprężnych zabezpiecza potrzeby gminy w zakresie zaopatrzenia w gaz ziemny, uwzględniając systematyczny wzrost liczby odbiorców.

Oprócz w/w obiektów przewiduje się na terenie miasta Andrychowa budowę stacji redukcyjnej I stopnia o orientacyjnej przepustowości 9000 m³/h pomiędzy ul. Szewską, a rzeką Wieprzówką (na działkach nr 402/7 i 402/8) wraz z odgałęzieniem wysokoprężnym od gazociągu 150 CN 2,5MPa.

Powiązanie z systemami zewnętrznymi istnieje również poprzez sieci średniego ciśnienia. Sieci te są dosilane ze stacji redukcyjnych zlokalizowanych poza terenem gminy, tj. ze stacji w Bulowicach dosilana jest część wsi

Roczyny i miasta Andrychowa, natomiast ze stacji w Czańcu dosilana jest część wsi Roczyny. Z kolei ze stacji redukcyjnej gazu w Andrychowie zasilana jest wieś Wieprz (gmina Wieprz).

Na terenie miasta gazociągi wykonane są głównie z rur stalowych natomiast na terenie wsi są to w większości rurociągi wykonane w technologii PE.

Przewidywany przez Rozdzielnię Gazu wzrost zużycia gazu w następnych latach może wynieść około 2% rocznie. Przewiduje się również, że liczba odbiorców gazu w gminie Andrychów w kolejnych latach będzie się zwiększała o około 1% rocznie.

Wszystkie miejscowości na terenie gminy posiadają sieć gazową. Gazową sieć dystrybucyjną gminy Andrychów stanowi sieć średnociśnieniowa (dla odbiorców w mieście i gminie) oraz sieć niskociśnieniowa (dla odbiorców w mieście). Średnice głównych gazociągów średnioprężnych to 200 i 150. Odbiorcy gazu w gminie Andrychów zasilani są w gaz za pośrednictwem sieci średnioprężnej (0,4 MPa), natomiast odbiorcy indywidualni w mieście Andrychów zasilani są w gaz niskoprężny poprzez stację redukcyjno – pomiarową II, zlokalizowaną przy ulicy Tkackiej.

Istniejąca sieć gazowa średnociśnieniowa jest rozwojowa i jest w stanie zapewnić dostawy gazu do wszystkich projektowanych terenów zurbanizowanych. Ewentualna rozbudowa sieci gazowej winna być uzależniona od przeprowadzenia analizy opłacalności ekonomicznej przedsięwzięcia, rozpatrywana indywidualnie dla każdego odbiorcy.

6.2.5. Ciepłownictwo

W obszarze miasta nie występuje scentralizowany system ciepłowniczy.

Potrzeby ciepłe Andrychowa pokrywane są z:

- 5 źródeł ciepła pracujących na potrzeby niezależnych od siebie systemów sieci ciepłowniczych; właścicielami tych systemów są: Elektrociepłownia „Andropol” sp. z o.o., Andrychowska Spółdzielnia Mieszkaniowa, Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej;
- kilkunastu mniejszych kotłowni przemysłowych i lokalnych o mocy od ok. 0,1 do 2,0 MW.

Największym dostawcą ciepła jest Elektrociepłownia Andrychów Sp. z o.o. (do 2010 roku Andropol - Elektrociepłownia Sp. z o.o.).

Elektrociepłownia powstała pierwotnie jako elektrociepłownia przemysłowa obsługująca zakłady przemysłowe w Andrychowie. Została uruchomiona w 1955. Posiada własne ujęcia wody i obiekty takie jak studnie i ujęcia brzegowe wody powierzchniowej, oraz wieżę ciśnień (charakterystyczny obiekt w panoramie Andrychowa). Kotłownia wyposażona jest w 4 kotły parowe OSR32/25. Maszynownia posiada 2 turbogeneratory: AEG - zabytek z 1940 i TP-2 o mocy 2MW z 1952.

Do 2010 roku Elektrociepłownia wchodziła w skład holdingu Andropol składającego się z firm:

- Andropol S.A. specjalizującej się w farbowaniu i wykańczaniu tkanin,
- Andropol Przędzalnia S.A. specjalizującej się w produkcji przędzy,
- Andropol Elektrociepłownia Sp. z o.o.

Obecnie jako samodzielna spółka jest multimedialnym przedsiębiorstwem energetycznym dostarczając do pobliskich zakładów energię elektryczną, ciepło i wodę. Jest również sprzedawcą energii elektrycznej na rynku energii.

Poza miastem Andrychowem w gminie ze względu na rozproszoną zabudowę nie jest wskazany scentralizowany układ ciepłowniczy. W indywidualnych kotłowniach najczęściej wykorzystywanym paliwem jest paliwo stałe (węgiel, koks, miał węglowy). Jest to źródłem zanieczyszczenia pyłowego tzw. niskiej emisji indywidualnych źródeł ciepła oraz nieregulowana emisja drobnych podmiotów gospodarczych, uciążliwych dla najbliższego otoczenia.

6.3. Gospodarka odpadami

Sejmik Województwa Małopolskiego przyjął uchwałą Nr XXV/397/12 z dnia 2 lipca 2012 r. Plan Gospodarki Odpadami Województwa Małopolskiego, którego celem jest określenie systemu gospodarki odpadami

zgodnego z Krajowym planem gospodarki odpadami 2014 oraz wymaganiami aktualnie obowiązujących przepisów prawa. Dokument zawiera uzasadnienie oraz podsumowanie, o którym mowa w art. 43 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2008.199.1227 z późn. zm.).

Jednocześnie Sejmik Województwa Małopolskiego podjął uchwałę Nr XXV/398/12 z dnia 2 lipca 2012 r. w sprawie wykonania Planu Gospodarki Odpadami Województwa Małopolskiego, będącą aktem prawa miejscowego; uchwała była trzykrotnie zmieniona:

- uchwałą nr XXVIII/460/12 SWM z dnia 29 października 2012 r.
- uchwałą nr XXIX/482/12 SWM z dnia 26 listopada 2012 r.
- uchwałą nr XXXIII/560/13 SWM z dnia 25 lutego 2013 r.

Uchwałą Nr XXVIII-250-12 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 29 listopada 2012 r. Gmina Andrychów powierzyła Zakładowi Gospodarki Komunalnej Sp. z o o. wykonywanie obowiązkowego zadania własnego utrzymania czystości i porządku w granicach administracyjnych Gminy Andrychów na okres 20 lat.

Zakres powierzonych obowiązków obejmuje m.in.:

- zapewnienie budowy, utrzymania i eksploatacji własnych lub wspólnych z innymi gminami regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych,
- objęcie wszystkich właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Andrychów systemem gospodarowania odpadami komunalnymi,
- nadzorowanie gospodarowania odpadami komunalnymi, w tym realizacja zadań powierzonych podmiotom odbierającym odpady komunalne od właścicieli nieruchomości,
- ustalanie liczby i lokalizacji punktów selektywnego odbioru odpadów oraz rodzajów zasad przyjmowania przez nie odpadów,
- ustanawianie selektywnego zbierania odpadów komunalnych obejmującego co najmniej następujące frakcje odpadów: papier, metal, tworzywa sztuczne, szkło i opakowania wielomateriałowe oraz odpadów komunalnych ulegających biodegradacji, w tym odpadów opakowaniowych ulegających biodegradacji,
- prowadzenie we wskazanym zakresie selektywnego zbierania i odbierania powstających w gospodarstwach domowych przeterminowanych leków i chemikaliów, zużytych baterii i akumulatorów, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, mebli i innych odpadów wielkogabarytowych, odpadów budowlanych i rozbiórkowych oraz zużytych opon, a także odpadów zielonych,
- tworzenie punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych w sposób zapewniający łatwy dostęp dla wszystkich mieszkańców gminy Andrychów, w tym wskazywania w porozumieniu z Gminą Andrychów miejsca, w których mogą być prowadzone zbiórki zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego pochodzącego z gospodarstw domowych, odpadów wielkogabarytowych, odpadów budowlanych i rozbiórkowych oraz zużytych opon, a także odpadów zielonych,
- tworzenie warunków do wykonywania prac związanych z utrzymaniem czystości i porządku na terenie gminy Andrychów w ramach systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, w szczególności w zakresie przygotowywania projektów uchwał określających m.in. stawki opłaty za odbiór i zagospodarowanie odpadów, szczegółowe zasady ich ponoszenia, wzory deklaracji, rodzaje dodatkowych usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz wysokość cen za te usługi,
- zapewnianie osiągnięcia odpowiednich poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji, przekazywanych do składowania,
- prowadzenie działań informacyjnych i edukacyjnych w zakresie prawidłowego gospodarowania odpadami komunalnymi, w szczególności w zakresie selektywnego zbierania odpadów komunalnych.

Wg informacji Zakładu Gospodarki Komunalnej w Andrychowie - poziomy recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania w 2012r. przedstawiają się jak poniżej:

Osiągnięty przez gminę w 2012 r. poziom recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych wynosi 18%.

Wymagany do osiągnięcia w 2012 r. poziom recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych powinien wynosić $\geq 10\%$.

Osiągnięty przez gminę Andrychów w 2012r. poziom ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania wynosi 92,96 %.

Wymagany do osiągnięcia w 2012 r. poziom ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania powinien wynosić $\leq 75\%$.

III. KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA I POLITYKI PRZESTRZENNEJ GMINY

1. Cele rozwojowe w zakresie kierunków zagospodarowania przestrzennego

W oparciu o przyjęte w Strategii Rozwoju Gminy Andrychów misję i cele rozwoju gminy, a także o ustalenia innych dokumentów rangi lokalnej i ponadlokalnej - przyjmuje się, że priorytetowymi celami rozwojowymi w zakresie przyszłych kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy, będą:

- 1) zachowanie skali i charakteru a jednocześnie odrębności przestrzennej Miasta oraz poszczególnych miejscowości, z jednoczesnym ukształtowaniem docelowej ich struktury urbanistycznej, ze szczególnym uwzględnieniem obszaru śródmieścia i centrum miasta Andrychowa oraz z wyznaczeniem obszarów aktywności usługowej w poszczególnych miejscowościach,
- 2) inwestycje związane z realizacją Beskidzkiej Drogi Integracyjnej przebiegającej w północnej części gminy, wraz z dwoma węzłami (w Andrychowie i w Inwałdzie) oraz z integracją tej drogi z układem przestrzennym miasta i gminy (powiązania, zagospodarowanie terenów przyległych),
- 3) budowa dróg układu podstawowego i uzupełniającego ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb obsługi komunikacyjnej nieruchomości przeznaczonych na inwestycje strategiczne celu publicznego oraz inwestycje polepszające rynek pracy, a także zwiększających stan zasobów mieszkaniowych,
- 4) ukierunkowanie rozwoju miasta Andrychowa jako wiodącego ośrodka gospodarczego i usługowego w skali Gminy,
- 5) aktywizacja terenów inwestycyjnych w Mieście dla obszarów usługowych i produkcyjnego (przemysłowego), wschodniego i zachodniego obszaru produkcyjnego, w szczególności w ramach Specjalnej Strefy Ekonomicznej – Krakowskiego Parku Technologicznego,
- 6) ukierunkowania rozwoju sołectwa Inwałd jako jednostki osadniczej położonej w paśmie wzmożonej aktywizacji gospodarczej (Andrychów –Wadowice),
- 7) aktywizacja terenów inwestycyjnych w sołectwie Inwałd pod obszar produkcyjno-usługowy,
- 8) aktywizacja terenów inwestycyjnych w północnej części Targanic pod wspomagający obszar usługowo produkcyjny, obsługujący cztery sąsiednie miejscowości Roczyny, Brzezinkę, Targanice i Sułkowice,
- 9) ukierunkowanie rozwoju północno wschodniej części sołectwa Roczyny oraz północnych części sołectw Sułkowice i Targanice, jako jednostek osadniczych stanowiących przestrzenną i funkcjonalną kontynuację zagospodarowania południowych i zachodnich terenów miasta Andrychowa, z jednoczesną próbą przeciwstawiania się tendencjom scalania się jednostek osadniczych w jedno zwarte zurbanizowane pasmo,
- 10) ukierunkowanie rozwoju sołectw Brzezinka, Rzyki i Zagórnik, jako jednostek osadniczych o charakterze lokalnym,
- 11) ukierunkowanie rozwoju sołectwa Brzezinki, jako jednostki osadniczej stanowiącej przestrzenną i funkcjonalną kontynuację przeznaczenia przyległych terenów, położonych w sołectwie Targanice oraz sołectwie Czaniec (należącym do sąsiedniej gminy Porąbka),
- 12) ukierunkowanie południowej części sołectwa Rzyki na rozwój funkcji związanych z turystyką i rekreacją, w tym wykorzystanie predyspozycji dla narciarstwa rekreacyjnego,
- 13) ochrona obszarów (stref) decydujących o zachowaniu walorów środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego wraz z przypisanymi im programami ochrony,
- 14) realizacja miejskiego systemu obszaru przestrzeni zielonych,
- 15) realizacja inwestycji związanych z modernizacją i rozbudową systemów infrastruktury technicznej i komunalnej.

2. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów

2.1. Założenia polityki zrównoważonego rozwoju gminy

Kierunki przekształceń w zagospodarowaniu przestrzennym powinny być zorientowane na zrównoważony rozwój gminy, dający szanse rozwoju wielorakich funkcji, przy zachowaniu walorów przyrodniczych i krajobrazowych, ochrony krajobrazu naturalnego i kulturowego, ochrony zasobów kulturowych, poprzez:

- poprawę jakości życia poprzez podnoszenie standardów technicznych i architektonicznych istniejącego zainwestowania, poprawę bezpieczeństwa, rozwój infrastruktury technicznej i społecznej w tym usług publicznych,
- aktywizację gospodarczą gminy, zwłaszcza w strefach predysponowanych dla koncentrowania tych funkcji, ukierunkowaną na: usługi, drobna wytwórczość, przetwórstwo rolno-spożywcze,
- wykorzystanie potencjału terenów przemysłowych, w tym zainwestowanych wymagających przekształceń oraz aktywizacji terenów wskazanych do rozwoju tej funkcji – zwłaszcza terenów włączonych w obręb Specjalnej Strefy Ekonomicznej – Krakowski Park Technologiczny;
- rozwój funkcji i wzbogacanie oferty turystycznej: wypoczynek i rekreacja w oparciu o wybitne walory przyrodnicze i krajobrazowe – budowa infrastruktury turystycznej: urządzenia rekreacyjno-sportowe, szlaki, parkingi, miejsca noclegowe, gastronomia, agroturystyka, trasy i ośrodki narciarskie, powiązana z działaniami na rzecz ochrony najcenniejszych walorów przyrodniczych i krajobrazowych gminy,
- gospodarkę rolno-hodowlaną, z możliwością prowadzenia gospodarstw agroturystycznych.

Dla osiągnięcia celów zrównoważonego rozwoju obszaru gminy, w studium przyjęto ustalenia w zakresie zasad zagospodarowania terenów poprzez określenie polityki w dziedzinie kształtowania przestrzeni i ochrony środowiska.

Przyjęto następujące główne kryteria wydzielenia obszarów zróżnicowanej polityki przestrzennej:

- istniejący sposób zagospodarowania i użytkowania;
- przeznaczenie terenów w dokumentach planistycznych: dotychczasowym studium i planach miejscowych;
- zarysowujące się kierunki przemian sposobów użytkowania, wynikające z aktualnych procesów społeczno-gospodarczych zachodzących na terenie gminy;
- cechy i wartości środowiska przyrodniczego i kulturowego;
- optymalne ze względów przyrodniczych sposoby zagospodarowania, tworzące warunki, w tym ekonomiczne, dla zapewnienia ochrony najcenniejszych zasobów środowiskowych;
- inne uwarunkowania wewnętrzne i zewnętrzne zagospodarowania obszaru - w tym wynikające z uwarunkowań prawnych, dokumentów planistycznych i strategicznych o charakterze lokalnym i ponadlokalnym, postulatów mieszkańców zgłaszanych w formie wniosków i uwag do studium, a także z udziału instytucji opiniujących i uzgadniających.

W oparciu o kryteria i zasady przedstawione powyżej, określono dyspozycje przestrzenne w zakresie sposobów i form zagospodarowania obszarów, wyróżniając dwie podstawowe grupy terenów o odmiennych dyspozycjach:

1) tereny rozwoju inwestycyjnego,

tj. tereny tworzące podstawową strukturę osadniczą gminy: tereny urbanizacji miejskiej i wiejskiej, w tym: w granicach miasta Andrychowa - historyczne centrum miasta, tereny usługowe i przemysłowe, zespoły zabudowy wielorodzinnej i jednorodzinnej, w granicach sołectw – zespoły zabudowy zagrodowej, jednorodzinnej i usługowej. Do grupy tej zaliczono również zespoły zieleni urządzonej, izolacyjnej oraz cmentarze;

2) tereny otwarte,

tj. tereny rolnicze i leśne oraz wody i nieużytki, o zróżnicowanych warunkach fizjograficznych i dyspozycjach, dla których studium dopuszcza w ograniczonym zakresie i z uwzględnieniem specyfiki uwarunkowań terenowych, utrzymanie i rozwój zabudowy zagrodowej i związanej z produkcją rolniczą

oraz funkcje związane z turystyką i rekreacją, w tym: otwarte tereny rekreacji, szlaki turystyki pieszej, narciarskiej, rowerowej, konnej, a także trasy i wyciągi narciarskie wraz z urządzeniami i obiektami towarzyszącymi.

W obrębie wymienionych wyżej grup wskazano tereny o określonych predyspozycjach funkcjonalnych, według charakterystyki zamieszczonej w dalszej części ustaleń studium.

Zasięgi poszczególnych terenów określono w ujęciu syntetycznym, adekwatnie do charakteru i skali opracowania, co oznacza, że dyspozycje przestrzenne winny być rozumiane jako wskazania kierunkowe dla ich przyszłego zagospodarowania, wymagające uściślenia bądź korygowania, wynikającego ze szczegółowo rozpoznanych uwarunkowań, w ustaleniach sporządzanych planów miejscowych.

Jako podstawową zasadę interpretowania ustaleń studium, istotną zwłaszcza w przypadku dokonywania oceny jego ustaleń w relacji do rozwiązań sporządzanych projektów planów miejscowych, przyjmuje się, iż studium wskazuje preferowane kierunki zagospodarowania obszarów w zakresie ich przeznaczenia podstawowego, z dopuszczeniem możliwości jego uzupełnienia lub modyfikacji oraz w zakresie warunków ich zagospodarowania, w tym wskaźników urbanistycznych, uwzględniających charakter terenu, również z dopuszczeniem ich modyfikacji. Zakres modyfikacji może wynikać ze szczegółowo rozpoznanych uwarunkowań przestrzennych, jak np. istniejący stan zagospodarowania, stan prawny terenów, wydane decyzje administracyjne, dotychczasowe regulacje planistyczne, w tym obowiązujące plany miejscowe. Dopuszczalne jest także utrzymanie dotychczasowych warunków zagospodarowania (w tym przeznaczenia, wskaźników) w przypadkach, gdy ich zmiana skutkowałaby odebraniem nabytych uprzednio uprawnień, stając się podstawą dla roszczeń finansowych wobec gminy.

Istotną zasadą, która powinna być uwzględniana w rozwiązaniach planów miejscowych, to dostosowanie skali rozwoju inwestycyjnego do realnych możliwości rozwoju gminy, wyrażających się rzeczywistymi potrzebami inwestycyjnymi, popartymi możliwością właściwego przygotowania terenów w zakresie komunikacji i infrastruktury. Z powyższych względów, niezależnie od możliwości korekt i uściślenia zasięgu terenów wg wcześniej opisanych zasad, dopuszcza się możliwość ograniczeń skali rozwoju inwestycyjnego w stosunku do przyjętych wielkości, zarówno w odniesieniu do terenów nowo wyznaczonych w niniejszym dokumencie, jak i wyznaczonych w dotychczasowych dokumentach.

2.2. Kierunki i zasady zagospodarowania terenów rozwoju inwestycyjnego

Do grupy terenów rozwoju inwestycyjnego gminy zaliczono tereny, które:

- 1) ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy zostały wcześniej przeznaczone na cele inwestycyjne,
- 2) stanowią potencjalne zasoby rozwojowe, do uruchomienia w przyszłości, po dokonaniu zmiany przeznaczenia w planach zagospodarowania przestrzennego.

W studium wyróżniono kategorie terenów tej grupy:

- 1) tereny zabudowy miejskiej usługowo-mieszkaniowej (UM)
- 2) tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW)
- 3) tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej (MWU)
- 4) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej (MNU)
- 5) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN)
- 6) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i rekreacyjnej (MNL)
- 7) tereny usług (U)
- 8) tereny usług publicznych (UP)
- 9) tereny przemysłowo-usługowe (PU)
- 10) tereny usług turystycznych (UT)
- 11) tereny sportu i rekreacji (US1 i US2)
- 12) tereny sportu, rekreacji i turystyki (US2-T)⁵
- 13) tereny zaplecza komunikacji (KP)
- 14) tereny infrastruktury technicznej (IT)

⁵ wprowadzono zmianą studium nr 3 - uchwała Nr XXXIV-268-21 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 27 maja 2021 r.

- 15) tereny zieleni urządzonej i izolacyjnej (ZP)
- 16) tereny cmentarzy (ZC)
- 17) teren eksploatacji powierzchniowej (PE)

Uwaga: w przypadkach terenów o małej powierzchni oznaczenia literowe na rysunku studium mogą być pominięte; rodzaj terenu identyfikuje się wówczas poprzez oznaczenie graficzne terenu, zgodnie z legendą.

Zagospodarowanie wymienionych powyżej terenów stanowi w znaczącej części kontynuację dotychczasowych ustaleń określonych w dokumentach planistycznych gminy, z zastrzeżeniem sytuacji, w której studium wyznacza nowe tereny bądź modyfikuje dotychczasowe dyspozycje.

Studium wskazuje podstawowy kierunek przeznaczenia poszczególnych terenów, rozumiany jako funkcja przeważająca na danym obszarze. Możliwe jest wzbogacenie przeznaczenia podstawowego lub jego korekta, przy uwzględnieniu warunków opisanych w pkt. 1.1 oraz zasady, aby dodatkowe funkcje nie kolidowały z przeznaczeniem podstawowym terenu oraz terenów sąsiadujących, nie zaburzały ładu przestrzennego i nie naruszały przepisów odrębnych.

Z uwagi na potrzebę ochrony standardów zamieszkania pożądane jest, z zastrzeżeniem odrębnego traktowania obszaru śródmiejskiego oraz stref koncentrujących usługi w ośrodkach wiejskich:

- dążenie do segregacji funkcji mieszkaniowych i gospodarczych oraz ograniczanie rodzajów działalności mogącej powodować uciążliwości i pogarszanie standardów mieszkaniowych,
- ograniczanie podnoszenia dopuszczalnej intensywności wykorzystania terenu ponad dotychczasowe standardy.

Aktywizacja nowych obszarów, które stanowić mają przyszłe zasoby terenów inwestycyjnych, będzie wymagała opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, zmieniających przeznaczenie gruntów rolnych na cele nierolnicze, wraz z uzyskaniem w wymaganych przypadkach, stosownych zgód na zmianę przeznaczenia.

Ustalenia planów miejscowych sporządzanych w oparciu o niniejszy dokument powinny być ukierunkowane na zapobieganie występowaniu negatywnych procesów przestrzennych związanych z rozpraszaniem zabudowy, zwłaszcza w terenach nie wyposażonych w infrastrukturę techniczną.

Szczególnej ochronie podlegają wszystkie ciek i urządzenia melioracji wodnych, które z uwagi na niewielką ich powierzchnię nie zostały włączone do wyznaczonych w studium *terenów wód powierzchniowych* WS. Sposób zagospodarowania terenów w ich otoczeniu winien uwzględniać zasady (w tym zwłaszcza ograniczenia i zakazy) wynikające z przepisów dotyczących ochrony wód, w szczególności z ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. Nr 239, poz. 2019 z późn. zm.). W zagospodarowaniu należy uwzględnić zwłaszcza zapewnienie możliwości wykonywania zadań z zakresu utrzymania wód (w tym zapewnienie dostępu do wód, a także ciągłość cieków w miejscach kolizji z elementami komunikacji i infrastruktury, ochronę koryt i przepływów minimalnych) oraz ochrony przeciwpowodziowej.

W terenach inwestycyjnych dopuszcza się lokalizację niewyznaczonych na rysunku studium urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej służących potrzebom lokalnym, komunikacji (dróg publicznych, dróg wewnętrznych dojazdów, wydzielonych zespołów parkingowych, a także garaży i zespołów garaży – w zakresie i w formach wskazanych ustaleniami planów miejscowych), ochrony przeciwpowodziowej i przeciwpożarowej, ciągów pieszych, zieleni urządzonej, placów zabaw oraz innych form zagospodarowania stanowiących typowe elementy struktur osadniczych. Przez urządzenia i obiekty infrastruktury technicznej rozumie się także zbiorniki małej retencji oraz inne, służące gromadzeniu wody dla celów zaopatrzenia w wodę, gospodarczych w tym dla naśnieżania, przeciwpożarowych. W terenach inwestycyjnych dopuszcza się ponadto możliwość realizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy nie przekraczającej 100 kW.

Działania inwestycyjne powinny być prowadzone z uwzględnieniem parametrów i wskaźników urbanistycznych oraz wytycznych do planów miejscowych, które studium określa w ujęciu kierunkowym, w sposób elastyczny i w zakresie adekwatnym do potrzeb. Szczegółowe regulacje powinny być przyjmowane w planach miejscowych w oparciu o regulacje studium ale także z uwzględnieniem zasady kontynuacji ustaleń przyjętych w obecnie obowiązujących planach miejscowych. Dotyczy to również formy architektonicznej obiektów budowlanych. W miejscach o wyraźnie ukształtowanej strukturze zabudowy ustalenia planów powinny być ukierunkowane na kontynuację i utrzymanie dotychczasowego układu, formy i skali zabudowy.

Zasadą obowiązującą na obszarze miasta powinien być harmonijny rozwój tkanki miejskiej, respektujący wartości zabytkowego układu przestrzennego miasta oraz wnoszący nowe wartości urbanistyczne i architektoniczne w rejonach nowego zainwestowania i w miejscach wymagających porządkowania, z możliwością stosowania nowoczesnych form architektonicznych

Cechą zabudowy, która powinna być utrzymana i stosowana w terenach wiejskich jest tradycyjna forma dachów stromych; odstępstwa w tym zakresie mogą być dopuszczane w planach miejscowych jedynie w sytuacjach uzasadnionych realizacją obiektów o szczególnym znaczeniu (np. usługi publiczne, obiekty sakralne, turystyczne) o nowoczesnych rozwiązaniach architektonicznych.

2.2.1. Tereny o przewadze funkcji mieszkaniowo-usługowych (UM, MW, MWU, MNU, MN, MNL)

Tereny o funkcji mieszkaniowo-usługowej tworzą zręby podstawowej struktury osadniczej gminy, w obrębie historycznie wykształconych układów przestrzennych miasta Andrychowa oraz poszczególnych sołectw, a także na obszarach kontynuacji ich rozwoju, wyznaczonych dotychczasowych dokumentach planistycznych oraz w niniejszym studium. Tereny obejmują zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, jednorodziną, zagrodową oraz zabudowę mieszkaniowo usługową i usługową o zróżnicowanym profilu.

Zakres działalności usługowej jest zróżnicowany w poszczególnych terenach; może obejmować usługi o charakterze publicznym (z zakresu edukacji, zdrowia, kultury, kultu religijnego, administracji, bezpieczeństwa publicznego, itp.) jak i komercyjnym (handel, gastronomia, rzemiosło usługowe itp.), a także usługi turystyki (gospodarstwa agroturystyczne, ośrodki, hotele, motele, pensjonaty itp.). Szczególną rolę pełni obszar śródmieścia Andrychowa, stanowiący wielofunkcyjny ośrodek usługowy.

Z uwagi na potrzebę kształtowania właściwych warunków środowiskowych, w obrębie terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej mogą być wyodrębniane rejonu o funkcji wyłącznie mieszkaniowej (ewentualnie z dopuszczeniem usług podstawowych dla potrzeb mieszkańców, czy rekreacji i turystyki, a także rejonu koncentrujące działalność gospodarczą (usługową, rzemieślniczą, produkcyjną), przy możliwym wyłączeniu funkcji mieszkaniowej.

Wobec zróżnicowanej struktury i charakteru zabudowy występującej na obszarze miasta i gminy, w obrębie grupy terenów mieszkaniowo-usługowych wyróżniono kategorie terenów:

- **tereny zabudowy miejskiej usługowo-mieszkaniowej (UM)**

Tereny wyznaczone w centrum układu urbanistycznego Andrychowa, obejmujące zespół zwartej zabudowy rynku z jego otoczeniem, skupiający zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, mieszkaniowo-usługową i usługową. Z uwagi na zdefiniowany układ przestrzenny kierunki zagospodarowania powinny zmierzać do ochrony pozytywnych cech układu zabudowy oraz jego porządkowania, przy utrzymaniu skali i charakteru zabudowy oraz z uwzględnieniem wymogów ochrony konserwatorskiej. Pod względem funkcjonalnym tereny powinny łączyć funkcję mieszkaniową z usługami o profilu właściwym dla centrum ośrodka miejskiego (usługi publiczne, komercyjne, w budynkach mieszkalnych zalecane wykorzystanie parterów budynków dla usług) z nasyceniem przestrzeniami publicznymi i zielenią urządzoną.

Ze względu na zwarty charakter istniejącej zabudowy wymagania w zakresie wielkości działek budowlanych, powierzchni zabudowy, jej gabarytów oraz intensywności zabudowy - określone w planie miejscowym powinny być dostosowane do szczegółowo rozpoznanego stanu zainwestowania, z dążeniem do ochrony ukształtowanego harmonijnie układu zabudowy rynku, kwartałów i ulic.

- **tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW)**

Tereny przewidziane dla utrzymania i rozwoju zabudowy wielorodzinnej zarówno w zabudowie śródmiejskiej jak i w zabudowie osiedlowej miasta, z dopuszczeniem funkcji usługowych w parterach budynków, wraz z zielenią urządzoną oraz niezbędnymi dla jej funkcjonowania urządzeniami i obiektami towarzyszącymi. W ramach terenów MW dopuszcza się ponadto uzupełnienie programu mieszkaniowego o obiekty usług

publicznych, a w zabudowie o charakterze osiedlowym – o usługi kwalifikowane jako zaspokajające bieżące potrzeby mieszkańców, ponadto dopuszcza się wskazanie w planach miejscowych miejsc, w których możliwa będzie lokalizacja zabudowy jednorodzinnej oraz nieuciążliwej działalności usługowej.

- **tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej (MWU)**

W rejonie dawnej cegielni położonej na północ od ul. Krakowskiej w Andrychowie, wskazuje się zespół terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej. Tereny te zaliczone są do grupy obszarów wymagających przekształceń, rehabilitacji i rekultywacji. Jako kierunek zagospodarowania wskazuje się realizację wielofunkcyjnego zespołu zabudowy mieszkaniowo-usługowej wraz z systemem zieleni urządzonej kształtowanej w taki sposób, aby zapewnić integrację z otaczającymi terenami, w tym z zespołami zieleni nieurządzonej w bezpośrednim sąsiedztwie i z zapewnieniem ochrony doliny potoku oraz istniejących stawów powyrobiskowych. Dopuszcza się takie formy zagospodarowania, które przewidziane są dla terenów zabudowy wielorodzinnej „MW” oraz dla terenów usług „U”, przy czym wyklucza się realizację usług uciążliwych.

- **tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej (MNU)**

Tereny przewidziane dla zabudowy jednorodzinnej oraz usług i różnych form działalności gospodarczej, wraz z zielenią urządzoną oraz niezbędnymi dla jej funkcjonowania urządzeniami i obiektami towarzyszącymi.

W granicach miasta Andrychowa dopuszcza się ponadto zabudowę wielorodzinną o nie więcej niż pięciu lokalach mieszkalnych.

Tereny wskazane są w rejonach predysponowanych dla aktywizacji funkcji usługowych poszczególnych miejscowości.

Utrzymuje się istniejącą zabudowę zagrodową, w terenach wiejskich dopuszczalna jest ponadto możliwość lokalizacji nowej zabudowy zagrodowej.

W ramach działalności usługowej dopuszczalne są jedynie takie jej formy, które nie powodują przekroczenia standardów środowiska przewidzianych przepisami prawa dla kategorii terenów mieszkaniowych.

- **tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN)**

Tereny przewidziane głównie dla zabudowy jednorodzinnej, wraz z zielenią oraz niezbędnymi dla jej funkcjonowania urządzeniami i obiektami towarzyszącymi. W granicach miasta Andrychowa dopuszcza się ponadto zabudowę wielorodzinną o nie więcej niż pięciu lokalach mieszkalnych.

Dopuszcza się wprowadzanie usług oraz różnych form działalności gospodarczej jako funkcji uzupełniających, przy czym funkcja ta, w zakresie zajętości terenu jak i powierzchni zabudowy, nie może stanowić więcej 30 % funkcji mieszkaniowej, a także usług turystyki. Ograniczenie powyższe nie dotyczy usług publicznych służących potrzebom mieszkańców. Dopuszcza się ponadto utrzymanie i rozwój funkcji usługowych, które istniały w okresie sporządzania studium.

Utrzymuje się istniejącą zabudowę zagrodową, w terenach wiejskich dopuszczalna jest ponadto możliwość lokalizacji nowej zabudowy zagrodowej.

- **tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i rekreacyjnej (MNL)**

Tereny przewidziane głównie dla zabudowy jednorodzinnej oraz dla funkcji rekreacyjnych, wraz z zielenią oraz niezbędnymi dla jej funkcjonowania urządzeniami i obiektami towarzyszącymi. Tereny wyznaczone głównie w południowej części gminy, peryferyjnie w stosunku do układu osadniczego wsi, w sąsiedztwie skupisk zespołów leśnych. Z uwagi walory krajobrazowe, tereny te są predysponowane dla rekreacji i funkcji turystycznych, zatem oprócz funkcji mieszkaniowej przewiduje się w nich lokalizację obiektów turystyczno-rekreacyjnych, gospodarstw agroturystycznych, zabudowy rekreacji indywidualnej.

2.2.2. Tereny usługowe i produkcyjne (U, UP, PU)

Są to tereny o zróżnicowanym profilu funkcji usługowych i produkcyjnych, obejmujące istniejące oraz planowane lokalizacje obiektów i zespołów usługowych i przemysłowych:

- **tereny usług (U)**

Tereny przewidziane na cele działalności w zakresie: handlu detalicznego i hurtowego, gastronomii, rzemiosła usługowego i produkcyjnego, wytwórczości, realizowanych w budynkach użyteczności publicznej, budynkach produkcyjnych, gospodarczych, magazynowych i składowych, a także dla usług publicznych, funkcji towarzyszących, zieleni urządzonej oraz urządzeń sportu i rekreacji. Program usługowy może być uzupełniany o funkcje o charakterze publicznym.

- **tereny usług publicznych (UP)**

Tereny przewidziane na cele działalności w zakresie: administracji państwowej i samorządowej, bezpieczeństwa publicznego, kultury, kultu religijnego, oświaty, nauki, służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej, obsługi bankowej, usług biurowych, poczty, telekomunikacji, turystyki, sportu, realizowanej w budynkach użyteczności publicznej, budynkach biurowych lub w budynkach zamieszkania zbiorowego, a także funkcji towarzyszących, zieleni urządzonej oraz urządzeń sportu i rekreacji.

- **tereny przemysłowo-usługowe (PU)**

Tereny utrzymania i rozwoju funkcji przemysłowej oraz różnych form działalności produkcyjnej, rzemieślniczej i usługowej, o kluczowym znaczeniu dla gospodarki gminy. Największe powierzchniowo skupienia tych terenów występują w północnej części Miasta; znacząca ich część położona jest w obrębie Specjalnej Strefy Ekonomicznej – Krakowski Park Technologiczny.

Tereny „PU” położone w granicach miasta Andrychowa oraz sołectwa Inwałd wskazuje się jako obszary rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW, zgodnie z ustaleniami rozdziału 4.3.⁶

Ustaleniami zmiany studium nr 3, na rysunku studium wskazano obszar planowanej lokalizacji zakładu termicznej utylizacji odpadów komunalnych w Andrychowie. Wskazany teren, oprócz funkcji produkcyjno-usługowych (PU), przewidziany jest dla potrzeb realizacji gospodarki odpadami dla miasta Andrychowa. Realizacji ww. inwestycji powinno towarzyszyć zapewnienie układu zieleni izolacyjnej.⁷

2.2.3. Tereny turystyki, rekreacji i sportu (UT, US1, US2, US2-T)

Tereny predysponowane dla rozwoju szerokiego zakresu funkcji związanych z turystyką a także sportem i rekreacją. Obejmują obszary zróżnicowane pod względem charakteru i możliwości wykorzystania. Sposób zagospodarowania tych terenów powinien być określany w ustaleniach planów miejscowych, z uwzględnieniem uwarunkowań występujących na danym obszarze, w tym w szczególności w zakresie dopuszczenia lub wykluczenia lokalizacji obiektów kubaturowych oraz możliwie wysokich wskaźników zieleni biologicznie czynnej (naturalnej lub urządzonej). W terenach położonych w dolinach rzek nie należy lokalizować zabudowy w zasięgu zagrożeń powodziowych; w przypadku obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w zagospodarowaniu terenu należy uwzględniać zakazy i ograniczenia określone w przepisach ustawy prawo

⁶ wprowadzono zmianą studium nr 1 - uchwała Nr XXIV-236-16 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 30.06.2016 r.

⁷ wprowadzono zmianą studium nr 3 - uchwała Nr XXXIV-268-21 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 27 maja 2021 r.

wodne. W zagospodarowaniu terenów należy zapewnić szczególną dbałość o kompozycję i formę architektoniczną obiektów i urządzenia terenu.

- **tereny usług turystycznych (UT)**

Tereny przewidziane dla usług turystyki, obejmujących wszelkie rodzaje obiektów służących obsłudze ruchu turystycznego (pensjonaty, hotele, ośrodki wypoczynkowe itp.) wraz zielenią urządzoną, obiektami i urządzeniami wyposażenia sportowo-rekreacyjnego oraz niezbędną infrastrukturą.

- **tereny sportu i rekreacji (US1 i US2)**

Tereny przeznaczone głównie dla obiektów i urządzeń sportowo-rekreacyjnych wraz niezbędnym zapleczem techniczno-socjalnym. W ramach funkcji mogą mieścić się, w dostosowaniu do położenia i predyspozycji terenu, rodzaje obiektów takie jak:

- obiekty i urządzenia rekreacji, wypoczynku, sportu (plac zabaw, boiska z trybunami i zadaszeniami, baseny, kąpieliska, ośrodki i trasy jeździeckie, w tym dla hipoterapii),
- zespoły zieleni urządzonej, parkowej,
- ośrodki rekreacji narciarskiej – trasy narciarskie, wyciągi, koleje linowe.

W terenach oznaczonych symbolem „US1” dopuszcza się realizację obiektów kubaturowych dla funkcji sportu i rekreacji (hale sportowe, kryte baseny itp.).

W terenach oznaczonych symbolem „US2” możliwość realizacji obiektów kubaturowych ogranicza się do niezbędnego zaplecza techniczno-socjalnego, z dopuszczeniem funkcji gastronomicznej.

- **teren sportu, rekreacji i turystyki (US2-T)**

Teren przeznaczony dla obiektów i urządzeń sportu i rekreacyjnych, a także dla usług turystyki, wraz niezbędnym zapleczem techniczno-socjalnym. W ramach funkcji mogą mieścić się rodzaje obiektów takie jak:

- obiekty i urządzenia rekreacji, wypoczynku, sportu (plac zabaw, boiska z trybunami i zadaszeniami),
- obiekty kubaturowe dla funkcji sportu (hale sportowe, baseny kryte itp.),
- obiekty usług turystyki,
- zespoły zieleni urządzonej, parkowej.⁸

2.2.4. Tereny obsługi technicznej, infrastruktury, zieleni, cmentarzy (KP, IT, ZP, ZC, PE)

- **tereny zaplecza komunikacji (KP)**

Tereny zespołów parkingowych w formie parkingów jednopoziomowych, wielopoziomowych, zespołów garaży.

- **tereny infrastruktury technicznej (IT)**

Tereny obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej z zakresu zaopatrzenia w wodę, odprowadzania i oczyszczania ścieków, elektroenergetyki, gazownictwa, telekomunikacji.

Tereny „IT” położone w granicach miasta Andrychowa wskazuje się jako obszary rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW, zgodnie z ustaleniami rozdziału 4.3.⁹

⁸ wprowadzono zmianą studium nr 3 - uchwała Nr XXXIV-268-21 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 27 maja 2021 r.

⁹ wprowadzono zmianą studium nr 1- uchwała Nr XXIV-236-16 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 30.06.2016 r.

W granicach terenów „IT” położonych w granicach miasta Andrychowa dopuszcza się możliwość prowadzenia działalności związanej z gospodarowaniem odpadami w zakresie dotyczącym odpadów powstających w związku z prowadzoną działalnością na tych terenach oraz w zakresie służącym realizacji zadań własnych gminy dotyczących gospodarki odpadami komunalnymi.

Zastrzega się przy tym, że w częściach terenów „IT” położonych w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią nie dopuszcza się możliwość prowadzenia działalności związanej z gospodarowaniem odpadami. Zasięg obszarów szczególnego zagrożenia powodzią oraz granice wód powodziowych Q 1% i Q 10%, w granicach terenów „IT” objętych zmianą studium nr 3, wskazano na rysunku studium „Kierunki zagospodarowania przestrzennego” na podstawie aktualnych map zagrożenia powodziowego.¹⁰

- **tereny zieleni urządzonej i izolacyjnej (ZP)**

Zespoły zieleni o zróżnicowanym charakterze:

- zieleni urządzona – skwery, parki,
- zespół parkowo-dworski w Inwałdzie;
- zieleni izolacyjna w otoczeniu dróg, kolei, cmentarzy.

W terenie „ZP” położonym w Andrychowie w granicach obszaru „Andrychów-1” objętego zmianą studium, dopuszcza się możliwość uzupełnienia funkcji zieleni urządzonej o zespoły miejsc postojowych, przy ograniczeniu ich powierzchni do maksymalnie 25 % powierzchni terenu „ZP”.¹¹

- **tereny cmentarzy (ZC)**

Tereny cmentarzy przeznacza się na cele pochówku zmarłych oraz realizacji obiektów i urządzeń związanych z tą funkcją, jak kaplice cmentarne, grobowce i pomniki, wraz z zielenią urządzoną oraz niezbędnymi urządzeniami towarzyszącymi, w tym parkingów.

Stosownie do przepisów odrębnych wskazuje się strefy określające odległości 50 metrów oraz 150 metrów od cmentarza, w których obowiązują ograniczenia w lokalizacji obiektów oraz prowadzenia działalności. Pożądane jest utrzymanie otwartego przedpola cmentarza jako różnych form zieleni (izolacyjnej, urządzonej, nieurządzonej). Dopuszcza się funkcje komplementarne dla cmentarzy (parkingi, zakłady pogrzebowe itp.) oraz, w sytuacji braku przesłanek dla zachowania otwartego przedpola cmentarza (wymogi konserwatorskie czy ochrona krajobrazu), także inne funkcje, np. usługi lub uzupełnienia istniejącej zabudowy, które nie kolidują z obowiązującymi przepisami.

W odniesieniu do planowanego nowego cmentarza komunalnego wyznaczonego w ramach zmiany studium nr 3 ustala się, że lokalizacja cmentarza może być ustalona w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego po wykonaniu niezbędnych badań, w tym m.in. dokumentacji geologicznej, potwierdzających spełnienie wymagań określonych w przepisach rozporządzenia Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze.¹²

- **teren eksploatacji powierzchniowej (PE)**

Obejmuje teren w Targanicach, gdzie zgodnie z ustaleniami planu miejscowego prowadzona jest eksploatacja złoża kamieni drogowych i budowlanych „Targanice I”.

¹⁰ wprowadzono zmianą studium nr 3 - uchwała Nr XXXIV-268-21 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 27 maja 2021 r.

¹¹ wprowadzono zmianą studium nr 1 - uchwała Nr XXIV-236-16 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 30.06.2016 r.

¹² wprowadzono zmianą studium nr 3 - uchwała Nr XXXIV-268-21 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 27 maja 2021 r.

2.3. Kierunki i zasady zagospodarowania terenów otwartych

Grupa terenów pozostających poza strefami urbanizacji, tworzy system terenów otwartych, w których koncentrują się najcenniejsze walory przyrodnicze i krajobrazowe obszaru gminy:

- 1) tereny lasów (ZL1),
- 2) tereny polan śródleśnych, zadrzewień, zalesień (ZL2),
- 3) tereny rolnicze (R),
- 4) tereny obiektów i usług produkcji rolnej (RU),
- 5) tereny ogrodów działkowych (ZD)
- 6) tereny łąk, zieleni nieurządzonej i łąkowej (ZN),
- 7) tereny wód powierzchniowych (WS),

Uwaga: w przypadkach terenów o małej powierzchni oznaczenia literowe na rysunku studium mogą być pominięte; rodzaj terenu identyfikuje się wówczas poprzez oznaczenie graficzne terenu, zgodnie z legendą.

W terenach otwartych dopuszcza się lokalizację niewyznaczonych na rysunku studium urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej i komunikacji służących potrzebom lokalnym, ochrony przeciwpowodziowej i przeciwpożarowej, a także szlaków turystycznych, miejsc wypoczynku, punktów widokowych itp., z zastrzeżeniem ograniczeń wynikających z przepisów odrębnych.

Ponadto, w ustaleniach poszczególnych terenów określa się przypadki i warunki, w których mogą być realizowane działania inwestycyjne wykraczające poza przypadki dopuszczone powyżej. Dotyczy to w szczególności miejsc, gdzie obowiązujące plany miejscowe dopuszczają możliwość zabudowy (np. w terenach rolnych) a także, stosownie do odrębnych regulacji studium, wyznaczonych rejonów aktywizacji rekreacji narciarskiej.

2.3.1. Tereny o przewadze użytkowania leśnego (ZL1, ZL2)

Tereny obejmują istniejące kompleksy leśne, tereny zadrzewione, zakrzewione, ponadto cenne przyrodniczo tereny w otoczeniu lasów i cieków wodnych, chronione przez zmianą funkcji, a także tereny rolnicze o charakterze enklaw śródleśnych i przyleśnych, które, w zależności od uwarunkowań lokalnych powinny być utrzymywane w dotychczasowym użytkowaniu, bądź wskazane do zalesień.

• tereny lasów (ZL1)

Obejmują zwarte kompleksy leśne w zarządzie lasów państwowych i prywatnych. Wskazane użytkowanie obejmuje:

- prowadzenie gospodarki leśnej zgodnie z obowiązującymi przepisami, z uwzględnieniem planów urządzania lasu,
- zalesienia gruntów o niskiej przydatności rolniczej,
- działania w zakresie gospodarki wodnej w korytach cieków wodnych i ich bezpośrednim sąsiedztwie,
- działania w zakresie ochrony przyrody,
- funkcje ochronne w terenach źródłiskowych i w terenach obudowy biologicznej cieków wodnych.

Dopuszcza się wykorzystanie turystyczne: utrzymanie istniejących i wytyczanie nowych szlaków turystyki pieszej, rowerowej, narciarstwa biegowego (z wykorzystaniem istniejących dróg leśnych), punktów widokowych, zaś we wskazanych w studium rejonach aktywizacji rekreacji narciarskiej podejmowanie działań zgodnie z ustaleniami dla tych rejonów, pod warunkiem nie naruszania przepisów odrębnych. Zastrzega się, że w granicach Parku Krajobrazowego Beskidu Małego utrzymywane trasy do narciarstwa biegowego mogą być realizowane jedynie w wyznaczonych w studium rejonach aktywizacji rekreacji narciarskiej.

• tereny polan śródleśnych, zadrzewień, zalesień (ZL2)

Obejmują tereny położone w otoczeniu lasów i cieków wodnych, w tym tereny rolnicze o charakterze enklaw śródleśnych i przyleśnych. Wskazane użytkowanie obejmuje:

- utrzymanie i ochronę najcenniejszych polan śródleśnych, charakteryzujących się wysokimi walorami krajobrazowymi (np. otwarcia widokowe na trasach turystycznych Beskidu Małego) oraz przyrodniczymi (bogate siedliska łąkowe),
- zalesienia gruntów o niskiej przydatności rolniczej, nie posiadających cech wymienionych powyżej,
- prowadzenie gospodarki leśnej zgodnie z obowiązującymi przepisami, z uwzględnieniem planów urządzania lasu,
- działania w zakresie gospodarki wodnej w korytach cieków wodnych i ich bezpośrednim sąsiedztwie,
- działania w zakresie ochrony przyrody,
- funkcje ochronne w terenach źródłiskowych i w terenach obudowy biologicznej cieków wodnych.

Dopuszcza się wykorzystanie turystyczne – w zakresie jak w terenach „ZL1”.

2.3.2. Tereny o przewadze użytkowania rolniczego (R, RU, ZN, ZD)

- **tereny rolnicze (R)**

Tereny gospodarki rolnej (grunty orne, łąki, pastwiska, sady) przewidziane są do utrzymania w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym.

W obrębie terenów występują rozproszone obiekty, w większości zabudowy zagrodowej; dopuszczalna jest rozbudowa istniejących budynków oraz uzupełnienia zabudowy w obrębie istniejących działek z zabudową zagrodową. Sposób funkcjonowania zabudowy w terenach rolniczych powinien być szczegółowo określany w ustaleniach planów miejscowych. Zasadą generalną powinno być ograniczanie rozwoju nowej zabudowy, rozumiane jako:

- zakaz wprowadzania zabudowy nierolniczej;
- możliwość wprowadzenia całkowitego zakazu wprowadzania obiektów kubaturowych w celu ochrony walorów przyrodniczych i krajobrazowych;
- w terenach, gdzie ustalenia planów dopuszczają możliwość zabudowy – należy wprowadzać zasady, w myśl których zabudowa zagrodowa oraz zabudowa związana z produkcją rolniczą dopuszczalna będzie tylko w przypadkach uzasadnionych potrzebami gospodarstwa rolniczego, z ukierunkowaniem na eliminację nadużywania tych dopuszczeń do realizacji obiektów, które formalnie są zagrodami, lecz faktycznie stanowią zabudowę jednorodziną; jednym z pożądanych elementów regulujących powinien być wymagany minimalny areal gospodarstwa.

W uzasadnionych przypadkach można dopuszczać lokalizację nowych obiektów bezpośrednio sąsiadujących z istniejącą zabudową, jednakże pod warunkiem, że zabudowa nie narusza wymogów ochrony przyrody i krajobrazu.

Dopuszcza się zalesienia gruntów, w tym szczególnie:

- nieużytki,
- wieloletnie odłogi nie użytkowane rolniczo,
- grunty rolne nieprzydatne do produkcji rolnej,
- inne grunty nadające się do zalesienia, a w szczególności: grunty położone w terenach źródłiskowych oraz wzdłuż brzegów potoków, strome stoki, zbocza, urwiska, tereny osuwiskowe.

Dopuszcza się wykorzystanie turystyczne – utrzymanie istniejących i wytyczanie nowych szlaków turystyki pieszej, rowerowej, narciarstwa biegowego (z wykorzystaniem istniejących dróg), punktów widokowych, zaś we wskazanych w studium rejonach aktywizacji rekreacji narciarskiej – podejmowanie działań zgodnie z ustaleniami dla tych rejonów, pod warunkiem nie naruszania przepisów odrębnych.

- **tereny obiektów i usług produkcji rolnej (RU)**

Tereny obiektów i urządzeń intensywnej produkcji rolniczej, jak fermy hodowlane, zakłady przetwórstwa rolniczego itp. Przewiduje się utrzymanie, rozwój i przekształcenia istniejących obiektów w obrębie prowadzonych przedsięwzięć.

- **tereny ogrodów działkowych (ZD)**

Istniejące zespoły ogrodów działkowych przewidziane do utrzymania zgodnie z obowiązującymi standardami i przepisami odrębnymi.

2.3.3. Tereny zieleni nieurządzonej i wód (ZN, WS)

- **tereny łąk, zieleni nieurządzonej i łąkowej (ZN)**

Tereny o dużym znaczeniu przyrodniczym, stanowiące w większości użytki rolne (łąki, pastwiska), zielen łąkową w otulinach cieków, zadrzewienia i zakrzewienia. Należy dążyć do utrzymania naturalnego charakteru tych terenów oraz zapewnienia ich ciągłości, zwłaszcza w dolinach cieków, gdzie tereny stanowiące otulinę biologiczną powinny być kształtowane jako ciągły system terenów o walorach ekologicznych. Pożądane jest ograniczenie intensywnego użytkowania rolniczego oraz ekspansji zabudowy. Zasadą generalną powinno być ograniczanie rozwoju nowej zabudowy, rozumiane w sposób analogiczny do ustalonego dla terenów rolniczych „R”. W podobny sposób powinny być również przyjmowane dyspozycje w zakresie dopuszczenia zalesień oraz wykorzystania turystycznego.

- **tereny wód powierzchniowych (WS)**

Tereny wód otwartych – rzeka Wieprzówka, i jej dopływy, potoki, mniejsze cieki, otwarte zbiorniki wodne. Tereny chronione przed zainwestowaniem. Pożądane jest utrzymanie naturalnego ukształtowania koryt rzecznych oraz brzegów zbiorników, a także, co jest szczególnie istotne w miejscach ujęć wód – zachowanie minimalnych przepływów w okresach suchych.

Sposób zagospodarowania terenów winien uwzględniać zasady (w tym ograniczenia i zakazy) wynikające z przepisów dotyczących ochrony wód, w szczególności z ustawy Prawo wodne. W zagospodarowaniu należy uwzględnić zwłaszcza zapewnienie możliwości wykonywania zadań z zakresu utrzymania wód oraz ochrony przeciwpowodziowej.

Uwaga: na rysunku studium symbolem „WS” oznaczono ważniejsze cieki i zbiorniki wodne, mniejsze cieki nie mają oznaczeń literowych, a jedynie oznaczenie graficzne zgodnie z legendą.

2.4. Kierunki i wytyczne zagospodarowania dla obszaru Śródmieścia

Proponuje się delimitację obszarów:

- 1) Śródmieścia Andrychowa, rozumianego jako obszar obejmujący:
 - na południe od ul. Krakowskiej: obszary ograniczone od wschodu, południa i zachodu linią kolejową wraz z przyległą do niej rezerwą terenu dla projektowanego ciągu drogowego,
 - na północ od ul. Krakowskiej: obszary ograniczone od wschodu ulicą Włókniarzy, od północy Lokalną Obwodnicą Andrychowa, od zachodu ulicą Biała Droga.
- 2) Centrum Andrychowa, rozumianego jako obszar ograniczony: od północy ulicą Krakowską wraz z położoną bezpośrednio przy niej zabudową, od zachodu ulicą 1 Maja wraz z bulwarami Wieprzówki, od południa ulicą Daszyńskiego, od wschodu ulicą Garncarską.

Wyodrębnienie tych obszarów w Studium wynika z konieczności odmiennego ich traktowania, w porównaniu z pozostałymi terenami Miasta i Gminy, poprzez:

- 1) określenie zasad kształtowania śródmiejskiego systemu terenów dróg i ulic publicznych, ze szczególnym uwzględnieniem dróg i terenów pieszych,
- 2) wyznaczenie obszaru centralnej przestrzeni publicznej o wyraźnie ukształtowanej kompozycji,
- 3) wyznaczanie terenów o niewielkich powierzchniach, zróżnicowanej geometrii wraz z przypisywaniem im indywidualnych kierunków zmian przeznaczenia i zagospodarowania,
- 4) wprowadzenie z założenia ustaleń zamiennych, które będą mogły być weryfikowane (uściślone) w przyszłych planach miejscowych, bez naruszania ustaleń studium.

Obsługa komunikacyjna Śródmieścia i Centrum winna odbywać się:

1) w części północnej:

- z ul. Krakowskiej, która w wyniku realizacji lokalnej północnej obwodnicy oraz Beskidzkiej Drogi Integracyjnej, zmieni swą funkcję i charakter, stając się główną ulicą miejską (z ograniczonym ruchem tranzytowym), obsługującą ulice poprzeczne a także przyległe doń tereny,
- z ciągu ulic wyznaczających lokalną obwodnicę Andrychowa,

2) w części południowej – z wykorzystaniem planowanego ciągu drogowego prowadzonego wzdłuż linii kolejowej (po jej południowej stronie) jako:

- drogi o klasie Z lub L, o charakterze małej obwodnicy południowej lub
- wykorzystanie śladu ww drogi wyłącznie odcinkowo do obsługi przyległych terenów, a przejście obsługi śródmieścia przez dwie drogi w relacji pn-pd (ul. Żwirki i Wigury), i nową ulicę (przebudowany ślad ul. Leśnej),

przy czym wyznaczone na rysunku studium tereny drogowe uwzględniają podstawowe założenia obu rozwiązań,

Dla obsługi poszczególnych terenów i budynków wewnątrz obszaru śródmiejskiego winna być wykorzystywana gęsta siatka publicznych i wewnętrznych, istniejących i planowanych ulic śródmiejskich. Jednym z podstawowych kryteriów decydujących o wyborze rozwiązania, winny być realne możliwości pozyskania na rzecz realizacji docelowego publicznego systemu ulic śródmiejskich, terenów będących dziś własnością prywatną (osób prawnych lub fizycznych).

Obszar Centrum winien być zdominowany przez ulice objęte strefą ruchu uspokojonego (30km/godz), z wyraźnym wyodrębnieniem systemu ścieżek, alei, ulic, placów i skwerów o dominacji lub wyłączności ruchu pieszego i rowerowego (w tym nowe piesz mosty nad rzeką Wieprzówką). System ten winien połączyć i zintegrować najważniejsze tereny dzisiejszego historycznego Centrum Miasta z terenami przyległymi od strony zachodniej.

Obsługa komunikacyjna i dostawy do poszczególnych terenów i obiektów winny być tak realizowane aby zagwarantować spójność przestrzenną i funkcjonalną terenów należących do ścisłego Centrum Miasta, a także terenów tworzących obszar Śródmiejski.

W obszarze Śródmieścia należy utrzymać i rewaloryzować widoczne jeszcze dziś elementy historycznego układu i kompozycji przestrzeni publicznych, rozwijając je szczególnie w kierunku wschodnim i zachodnim, proponując nowe dominanty przestrzenne.

W obszarze Śródmieścia a szczególnie w Centrum Miasta należy dążyć do:

1) działań kompleksowych, obejmujących:

- koordynację wszelkich działań projektowych i inwestycyjnych poprzez kompleksowy program rewitalizacji centrum miasta i śródmieścia (całości lub wybranych jego fragmentów),
- utrzymanie i rozwijanie zabudowy tworzącej zwartą strukturę kwartałową,
- utrzymanie skali, charakteru i specyfiki zabudowy, w tym zachowanie zabudowy pierzejowej, realizowanej w liniach rozgraniczających ulice,
- rewitalizację istniejących obiektów przemysłowych oraz obiektów infrastruktury technicznej,
- porządkowanie terenów urządzonej zieleni śródmiejskiej zwartej i przyulicznej,

2) działań w obszarze przestrzeni publicznych, obejmujących:

- wyraźne rozgraniczanie przestrzeni publicznych od terenów pozostałych, ograniczając tym samym bezpośredni dostęp do terenów i obiektów substandardowych,
- przejmowanie na rzecz dróg publicznych terenów przemysłowych i pokolejowych,
- aktywizację terenów wzdłuż rzeki Wieprzówki z włączeniem ich do obszaru przestrzeni publicznych,
- zróżnicowanie funkcjonalne i programowe przestrzeni publicznych,
- indywidualizację rozwiązań nawierzchni jezdnych i pieszych oraz indywidualizacji systemów oświetlenia ulicznego i okazjonalnego,
- wprowadzanie elementów małej architektury, aranżacji czy instalacji sezonowych i okazjonalnych,
- uporządkowanie systemów informacji wizualnej, ograniczanie skali reklam (szczególnie wielkogabarytowych),

- wyznaczanie ogólnodostępnych miejsc parkingowych wzdłuż ulic.

3) działań w granicach poszczególnych terenów, obejmujących:

- stopniową likwidację zabudowy substandardowej,
- lokalizację ogólnodostępnych parkingów dostosowanych do funkcji i sposobu zabudowy poszczególnych terenów,
- wyznaczanie ogólnodostępnych przejść pieszych w granicach poszczególnych terenów w formie galerii, sieni, podwórzki itp., poszerzając tym samym ofertę terenów i powierzchni usługowych,
- realizację zieleni towarzyszącej obiektom budowlanym, tworzącej często specyficzną kontynuację linii zabudowy.

2.5. Kierunki i wytyczne zagospodarowania dla rejonów aktywizacji rekreacji narciarskiej

W obrębie terenów otwartych, głównie ZL2 i ZL1, w granicach sołectwa Rzyki, przewiduje się aktywizację funkcji turystyczno-rekreacyjnych, w oparciu o naturalne predyspozycje obszaru dla rekreacji narciarskiej. Wyznaczenie w studium rejonów aktywizacji tych funkcji ma na celu stworzenie warunków dla realizacji jednego z głównych celów strategicznych Gminy Andrychów, jakim jest rozwój infrastruktury turystycznej.

Jednym z podstawowych założeń towarzyszących idei realizacji ośrodka narciarskiego jest teza, iż ochrona walorów przyrodniczych Beskidu Małego powinna być ochroną czynną, tzn. nie może polegać jedynie na powstrzymaniu presji inwestycyjnej na te tereny, ale wymaga podejmowania aktywnych działań. Wobec zaniechania rolniczego wykorzystania terenów (zanik gospodarki wypasowej, odłogowane pastwiska i łąki) zagrożone są cenne siedliska łąkowe, które tracą swą różnorodność gatunkową poprzez procesy samoistnego zadrzewiania. W ten sposób degradacji ulegają również charakterystyczne cechy krajobrazu beskidzkiego, w tym zwłaszcza najcenniejsze atrakcyjne otwarcia widokowe z polan śródleśnych na głównych szlakach turystycznych. Aby te walory zachować, konieczne jest podtrzymywanie tych procesów, które ukształtowały strukturę przestrzenną i krajobraz. Dlatego też **główną ideą planowanego przedsięwzięcia jest stworzenie systemu komplementarnych działań prowadzących do wykreowania atrakcyjnej oferty turystycznej, dającej ekonomiczne podstawy dla aktywnej ochrony przyrodniczych i krajobrazowych walorów Beskidu Małego.**

Podstawą dla realizacji ww. idei może być aktywizacja rekreacji narciarskiej połączona z działalnością dydaktyczną oraz rolniczą, opartą o gospodarkę wypasową. Rejony aktywizacji rekreacji narciarskiej wskazano na wzniesieniach Beskidu Małego, gdzie obejmują one: od strony zachodniej partie stokowe Potrójnej oraz Pracicy z istniejącymi trasami narciarskimi, dalej w kierunku wschodnim – stoki Klimaski oraz Turonia. Są to obszary posiadające naturalne predyspozycje dla narciarstwa zjazdowego (stoki o różnym stopniu trudności), a jednocześnie położone na obrzeżach głównego masywu leśnego Beskidu Małego, bez ingerencji w najcenniejsze przyrodniczo obszary, m.in. Natura 2000, Rezerwat Madohora.

W obrębie wyznaczonych rejonów przewiduje się realizację zespołu przedsięwzięć turystycznych, obejmujących system wyciągów i tras narciarskich wraz z infrastrukturą techniczną i socjalną (ośrodki recepcyjne, parkingi, baza noclegowa, gastronomia) uzupełniony programem rekreacyjnym i edukacyjnym (szlaki turystyczne, urządzone punkty widokowe, ścieżki edukacyjne itp.) oraz rolniczym, ukierunkowanym na powrót do tradycyjnych kierunków gospodarki wypasowej na polanach i stokach, z niezbędnym zapleczem (tradycyjne baczki). Studium nie określa szczegółowych dyspozycji przestrzennych w zakresie rozwiązań infrastruktury narciarskiej – tj. położenia wyciągów oraz przebiegu tras narciarskich. Zakłada się, że dyspozycje te będą przedmiotem ustaleń planu miejscowego, przyjmowanych w oparciu o kompleksowe rozpoznanie uwarunkowań środowiskowych. Natomiast w ustaleniach studium określa się podstawowe założenia i warunki realizacji planowanych działań.

Przewiduje się, że główna część planowanego systemu wyciągów i tras narciarskich będzie koncentrowała się w rejonie stoków Czarnego Gronia i Potrójnej. Uzupełniać ją będą mniejsze zespoły, lokalizowane w rejonie istniejących już tras narciarskich na Pracicy, ponadto na stokach Turonia i Klimaski. Rejony te będą powiązane układem kolei linowej (optymalnym wariantem byłaby kolej gondolowa) zapewniającym dostępność do całego systemu tras narciarskich. Struktura ośrodka powinna obejmować: obiekt zaplecza turystycznego,

lokalizowane w rejonie dolnych stacji wyciągów (obiekty socjalne, gastronomiczne, parkingi, baza noclegowa w obrębie wyznaczonych w studium terenów inwestycyjnych U, UT, MN, MNL lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie), w rejonach górnych stacji dopuszcza się obiekty kubaturowe związane z obsługą techniczną obiektów oraz obiekty o charakterze socjalnym, z zastrzeżeniami określonymi poniżej. Przewiduje się także możliwość realizacji krytego stoku narciarskiego, dla którego najbardziej prawdopodobną i optymalną lokalizacją wydają się dolne partie stoków Turonia lub masywu Potrójnej.

Studium nie przewiduje aktywizacji rekreacji narciarskiej w rejonie Leskowca. Oznacza to, że przyszła zmiana obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ośrodka narciarsko-turystyczno-rekreacyjnego w rejonie góry Laskowiec i Jaworzyna w Rzykach, uchwalonego w 2003 r., będzie związana z wycofaniem dotychczasowych rozwiązań przewidujących realizację m. in. wyciągu krzesełkowego i dwóch tras zjazdowych.

Warunki realizacji – wymagania, ograniczenia, zalecenia:

1. Zachowanie wymagań ochronnych obowiązujących w odniesieniu do obszarów prawnie chronionych:
 - warunkiem realizacji działań inwestycyjnych jest zapewnienie standardów gwarantujących zachowanie prawnie chronionych zasobów środowiska, w tym zwłaszcza: nienaruszanie warunków obowiązujących w granicach Parku Krajobrazowego Beskidu Małego oraz wykluczenie negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000 i rezerwat Madohora;
 - szczególnej staranności wymaga wyznaczanie tras oraz lokalizacja urządzeń i obiektów infrastruktury narciarskiej; w tym zakresie konieczne jest uwzględnienie występowania chronionych gatunków flory i fauny oraz wymagań w zakresie ich ochrony;
2. Ograniczanie skali przekształceń terenu i potencjalnych konfliktów:
 - przewiduje się, że trasy narciarskie będą wyznaczane z maksymalnym wykorzystaniem terenów nieleśnych; dopuszcza się możliwość ingerencji w obszary leśne, jednakże ich zakres nie powinien być nadmierny (przecinki pod trasy i wyciągi);
 - dopuszcza się możliwość lokalnych zmian ukształtowania terenu w celu uzyskania właściwych profili tras, należy jednak zadbać o odtworzenie naruszonych okryw stokowych oraz przywrócenie i utrzymanie ich właściwego stanu. Należy zapewnić warunki właściwego odwodnienia terenu. Elementem sprzyjającym utrzymaniu okryw stokowych może być prowadzenie gospodarki rolnej (koszenie, wypas).
 - zapewnienie separacji stref ruchu turystycznego pieszego, w szczególności wyznaczonych szlaków od stref infrastruktury narciarskiej, a w przypadkach koniecznych – zapewnienie warunków bezpieczeństwa, poszukiwanie rozwiązań bezkolizyjnych.
3. Minimalizacja oddziaływań krajobrazowych:
 - obiekty towarzyszące (zaplecze techniczne, socjalne, gastronomia itp.) powinny być lokalizowane generalnie w dolnych partiach stoków. Ewentualne dopuszczenie obiektów w partiach stokowych lub w pobliżu grzbietów powinno być przedmiotem odrębnych analiz; obiekty takie nie mogą stanowić samoistnych dominant, powinny być kształtowane raczej jako środek do wyeksponowania interesujących panoram i otwarć widokowych – np. rodzaj platform widokowych;
 - w odniesieniu do partii szczytowych – lokalizacja stacji końcowych i towarzyszących im obiektów powinna uwzględniać warunek, aby górne krawędzie obiektów były usytuowane poniżej linii grzbietu – w celu zmniejszenia ich oddziaływania krajobrazowego; dotyczy to zarówno urządzeń wyciągów narciarskich jak i obiektów towarzyszących; przy lokalizacji obiektów można dopuścić ich zagłębienie w ziemi, wykorzystujące nachylenie stoków;
 - uwzględnienie przy lokalizacji obiektów narciarskich ochrony cennych otwarć widokowych, z uwzględnieniem utrzymania istniejących terenów otwartych niezalesionych (polan) wśród zwartej masywu leśnego;
 - prowadzenie tras z wykorzystaniem naturalnego ukształtowania terenu i istniejących polan, unikanie długich prostych odcinków tras, które w dalekim widoku mogą przybierać agresywne formy;
 - w odniesieniu do obiektu zadaszonego stoku narciarskiego oddziaływania krajobrazowe mogą wynikać ze znacznych gabarytów obiektu. Zmniejszenie oddziaływania może być osiągnięte poprzez dobranie właściwej formy i konstrukcji obiektu (np. częściowe zagłębienie, zastosowanie

- zielonego stropodachu), użycie naturalnych materiałów i kolorystyki nie kontrastującej z tłem krajobrazowym, a także otoczenie obiektu nasadzeniami drzew, które z czasem ograniczą widoczność obiektu w krajobrazie,
- przy lokalizacji obiektów infrastruktury narciarskiej (wyciągów, kolei, obiektów stacji) – należy wprowadzać ekranowanie zielenią zmniejszające ekspozycję obiektu.

2.6. Wskaźniki dotyczące zagospodarowania i użytkowania terenów

Przyjmuje się poniższe zasady jako zalecenia do określania wskaźników i parametrów kształtowania zabudowy w planach miejscowych.

W odniesieniu do terenów, dla których obowiązujące plany miejscowe ustaliły przeznaczenie inwestycyjne wraz z parametrami i wskaźnikami zagospodarowania, należy przyjmować generalną zasadę, aby dotychczasowa intensywność wykorzystania terenu oraz dopuszczalne gabaryty obiektów nie były zwiększane, pożądanym natomiast jest dążenie do obniżania intensywności zabudowy, a szczególnie zwiększania udziału powierzchni biologicznie czynnej. Odstępstwa od powyższej zasady mogą być stosowane w przypadkach uzasadnionych względami kompozycyjnymi (np. w miejscach o szczególnym znaczeniu funkcjonalno-przestrzennym, jak lokalne centrum, akcent wysokościowy, itp.) a także w przypadkach gdy dotychczasowe parametry nie uwzględniają istniejącego stanu zagospodarowania terenu lub przyjęte zostały w sposób wyraźnie nieodpowiadający potrzebom wynikającym z funkcji danego terenu.

Zalecane jest wprowadzanie ograniczeń intensywności zabudowy oraz warunków lokalizacji obiektów kubaturowych i ogrodzeń w terenach wrażliwych przyrodniczo, jak stwierdzone szlaki migracyjne (korytarze ekologiczne), doliny potoków i rzek, tereny o walorach krajobrazowych. W terenach tych postuluje się przyjmowanie wyraźnie obniżonych wskaźników intensywności zabudowy i jednocześnie zwiększanie udziału powierzchni biologicznie czynnej, a także stosowanie rozwiązań umożliwiających migracje zwierząt, w tym zwłaszcza regulacje w zakresie kształtowania ogrodzeń (np. odsuwanie ogrodzeń od potoków, prześwity, wykluczenie ogrodzeń pełnych).

Tereny, które zostaną przeznaczone na cele inwestycyjne na podstawie niniejszego studium, mogą przyjmować parametry:

- obowiązujące w terenach bezpośrednio przyległych – jeżeli stanowią ich kontynuację,
- określone poniżej – jeżeli nie stanowią bezpośredniej kontynuacji dotychczas wyznaczonych terenów.

Pożądane wskaźniki określające stopień intensywności wykorzystania terenu (powierzchnia zabudowy, powierzchnia terenu biologicznie czynnego) w przypadku nowych terenów inwestycyjnych to:

- w zabudowie mieszkaniowej:
 - powierzchnia zabudowy – nie więcej niż 30 %,
 - powierzchnia terenu biologicznie czynnego – nie mniej niż 60 %,
- w zabudowie mieszkaniowo-usługowej:
 - powierzchnia zabudowy – nie więcej niż 40 %,
 - powierzchnia terenu biologicznie czynnego – nie mniej niż 40 %,
- w zabudowie usługowej (z wyłączeniem usług turystyki) i produkcyjnej:
 - powierzchnia zabudowy – nie więcej niż 50 %,
 - powierzchnia terenu biologicznie czynnego – nie mniej niż 30 %.
- w zabudowie usług turystyki:
 - powierzchnia zabudowy – nie więcej niż 30 %,
 - powierzchnia terenu biologicznie czynnego – nie mniej niż 50 %.
- w zabudowie rekreacji indywidualnej:
 - powierzchnia zabudowy – nie więcej niż 20 %,
 - powierzchnia terenu biologicznie czynnego – nie mniej niż 70 %.

2.7. Parametry określające skalę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy

Wskazane w Studium możliwości rozwoju inwestycyjnego gminy wyrażają się wielkościami:¹³

	Rodzaj terenu	powierzchnia aktualnego użytkowania wg ewidencji gruntów [ha]	powierzchnia dotychczasowego przeznaczenia wg obowiązującego studium i planów miejscowych [ha]	Powierzchnia ogółem w nowym studium [ha]
Tereny inwestycyjne:				
1	zabudowy mieszkaniowo-usługowej (UM, MW, MN, MNU, MNL)	915 w tym: - grunty zabudowane i zurbanizowane bez dróg i kolei (tj. 1065 - 342 - 21), - grunty rolne zabudowane (213)	2 652,9 w tym dotychczasowe: M1, M2, M3, M4 oraz „U1,M1”	2765,8 w tym: UM – 12,7 MW – 86,7 MWU – 11,1 MN – 2019,9 MNU – 505,1 MNL – 130,3
2	usługowe (U, UP)		198,6	179,0 w tym: U – 153,1 UP – 25,9
3	produkcyjne (PU)		147,2	162,4
4	turystyki, rekreacji i sportu (UT, US1, US2, US2-T)		43,2	66,5 w tym: UT – 21,8 US1 – 28,8 US2 – 12,0 US2-T – 4,5
5	tereny cmentarzy (ZC)		11,8	19,2
6	eksploatacji powierzchniowej (PE)		6	6,4
7	tereny infrastruktury (IT, KP)		21,7	36,0
8	tereny ogrodów działkowych (ZD)		35,3	39,8
Razem tereny inwestycyjne (1-8) bez dróg		915	3 122,8	3 275,1
Pozostałe tereny (otwarte):				
9	lasów, zalesień (ZL1)	Ls - 4 109	ok. 4 100	4 150,2
10	polan śródleśnych (ZL2)	Lz - 151	ok. 335	338,2
11	rolnicze (R)	R - 3520	ok. 1270	955,8
12	łąk, zieleni nieurządzonej i łąkowej, zieleni urządzonej i izolacyjnej (ZN, ZP)	S – 117 Ł - 249 Ps - 507 N, Tr – 21	ok. 819	823,5
13	wód powierzchniowych (WS)	W – 87	ok. 89	89,0
Razem tereny otwarte (9-13)		8 761	6 613,2	6 356,7
14	drogi	342 (drogi istniejące - wg ewidencji)	ok. 282 (wg dotychczasowego studium)	386,2 w tym: BDI – 66,0 pozostałe ujęte w studium – 320,2
15	tereny kolei	21	21	21,0
Gmina ogółem:		10 039	10 039	10 039

Uwagi:

1. W tabeli porównano podano powierzchnie terenów wyznaczonych w obowiązujących dokumentach planistycznych (planach miejscowych i studium), przyporządkowując je do poszczególnych kategorii funkcjonalnych określonych w projekcie studium – wg najbardziej zbliżonej kategorii terenu.

¹³ tabela w brzmieniu nadanym zmianą studium nr 3 - uchwała Nr XXXIV-268-21 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 27 maja 2021 r.

2. Porównanie terenów wg użytkowania z terenami wg przeznaczenia ma charakter jedynie orientacyjny, gdyż pewne kategorie terenów kwalifikowane są odmiennie. Np. grunty rolne zabudowane zbilansowane zostały w kategorii terenów inwestycyjnych, jednakże pewna ich część pozostanie nadal w terenach rolniczych (R). Ponadto: ewidencja gruntów wg danych geodezyjnych obejmuje wszystkie drogi istniejące (oprócz publicznych także np. drogi polne), podczas gdy studium obejmuje drogi istniejące i projektowane, ale tylko publiczne.

3. Podobne zastrzeżenia dotyczą porównania przeznaczenia terenów wg dotychczasowych dokumentów planistycznych z przeznaczeniem w nowym studium – gdzie pewne rodzaje przeznaczeń są różnie definiowane i trudne do jednoznacznego powiązania, stąd pojawiają się przesunięcia funkcji i różnice powierzchniowe.

3. Kierunki aktywizacji gospodarczej

3.1. Produkcja i usługi

W zakresie aktywizacji funkcji gospodarczych działania powinny być ukierunkowane na maksymalnie efektywne wykorzystanie potencjału gospodarczego Miasta i gminy, poprzez efektywne pozyskiwanie inwestorów komercyjnych oraz wysoki poziom finansowania zewnętrznego inwestycji.

Gmina Andrychów jest jednostką samorządu terytorialnego, na której terenie mocno dały znać o sobie procesy restrukturyzacji dużych przedsiębiorstw przemysłowych. Konieczność redukcji zatrudnienia przez wiele znaczących zakładów funkcjonujących w Andrychowie spowodowała znaczny wzrost bezrobocia i negatywne zjawiska będące jego następstwem. Jednak ze względu na silne tradycje włókiennicze i motoryzacyjne, kadrę posiadającą doświadczenie w pracy w przemyśle oraz tereny, które mogą być wykorzystane do prowadzenia działalności gospodarczej opartej na produkcji, Gmina Andrychów może w stosunkowo niedługim czasie stać się miejscem skutecznie przyciągającym potencjalnych inwestorów.

W tym celu konieczne jest podjęcie działań, które będą sprzyjać zwiększeniu zainteresowania Gminą Andrychów ze strony przedsiębiorstw z Polski i z zagranicy.

Ważnym kierunkiem działań powinna być promocja przedsiębiorczości, obejmująca:

- popularyzację wiedzy o przedsiębiorczości i dobrych praktykach związanych z działalnością gospodarczą,
- znoszenie barier administracyjnych dla przedsiębiorców,
- wspieranie lokalnej przedsiębiorczości,
- promocję gospodarczą Gminy Andrychów.

Przedsiębiorczość oraz powstawanie i rozwój małych i średnich firm to skuteczny sposób na stymulowanie rozwoju ekonomicznego i społecznego jednostek samorządu terytorialnego oraz łagodzenie problemów na lokalnym rynku pracy. Ze względu na fakt, że sektor małych i średnich przedsiębiorstw odgrywa dominującą rolę w procesie tworzenia nowych miejsc pracy, zachodzi konieczność zbudowania odpowiednich podstaw i warunków sprzyjających podejmowaniu samodzielnej aktywności w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej oraz rozwoju funkcjonujących mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw.

Konieczne jest także wspieranie lokalnych instytucji otoczenia biznesu oraz współpraca z ponadlokalnymi instytucjami otoczenia biznesu ze szczególnym uwzględnieniem działalności innowacyjnej.

Instytucje otoczenia biznesu to podmioty, które przyczyniają się do wspierania rozwoju gospodarczego w wymiarze lokalnym lub regionalnym poprzez tworzenie sprzyjających warunków do prowadzenia działalności gospodarczej. Pomoc może dotyczyć zagadnień związanych z tworzeniem, prowadzeniem i rozwojem przedsiębiorstwa. Oferta instytucji otoczenia biznesu obejmuje udzielanie informacji, szkolenia, doradztwo. Wśród najważniejszych ich rodzajów warto wymienić stowarzyszenia przedsiębiorców, izby gospodarcze, samorządy przedsiębiorców, agencje rozwoju regionalnego i lokalnego, ośrodki szkoleniowo-doradcze, instytucje działające na rzecz rozwoju innowacyjności.

3.2. Turystyka

Turystyka z uwagi na ogromny potencjał zasobów gminy będzie powinna stanowić jedną z podstawowych funkcji gospodarczych, przynoszącą dochody, dającą miejsca pracy i rynek zbytu dla produktów miejscowych, w tym rolniczych.

Działania w zakresie rozwoju turystyki powinny obejmować:

- realizację infrastruktury turystycznej w obrębie układów osiedleńczych i w wyznaczonych obszarach,
- realizację infrastruktury sportowej – tras pieszych, narciarskich, rowerowych i konnych, boisk sportowych, kąpielisk, ośrodków rekreacji narciarskiej; kierunkiem działań o ponadlokalnym znaczeniu może być rozwój infrastruktury narciarskiej na stokach Beskidu Małego, wraz z organizacją zaplecza turystycznego rozszerzającego ofertę o rekreację całoroczną,
- rozwój oferty turystycznej krótkoterminowej, zapoczątkowanej realizacją ośrodków typu „Park miniatur” czy „Park dinozaurów” w Inwałdzie,
- adaptację istniejących zasobów dla celów turystyki, w tym rozwój agroturystyki.
- ochronę przed zabudową najwartościowszych terenów, stanowiących o atrakcyjności gminy.

3.3. Rolnictwo i leśnictwo

Specyfika terenu gminy wynikająca z warunków środowiska oraz skali gospodarstw rolnych wymaga wspomagania różnych kierunków produkcji rolnej. W kontekście uwarunkowań gminy, główne kierunki działań w sferze produkcji rolnej powinny być nastawione na:

- rozwój rolnictwa ekologicznego, w tym tradycyjnego kierunku hodowlanego, który pozwoli na uzyskanie najwyższej jakości produktów rolnych,
- modernizację podstawowych kierunków produkcji w dostosowaniu do wymogów rynkowych i prawnych,
- rozwój produkcji towarowej,
- konsolidację działań gospodarstw rolnych – budowa systemu obsługi gospodarki rolnej,
- rozwój urzędzeń obsługi rolnictwa i przetwórstwa rolnego, wykorzystującego lokalne surowce i tradycje.

Główne kierunki polityki przestrzennej w dziedzinie gospodarki leśnej powinny obejmować:

- zachowanie lasów i ich korzystnego wpływu na warunki życia ludzi i równowagę przyrodniczą,
- ochronę różnorodności biologicznej środowiska leśnego,
- szczególną ochronę lasów spełniających funkcje glebo- i wodochronne,
- racjonalną produkcję drewna i innych produktów.

Kierunkom tym powinny towarzyszyć następujące działania:

- powiększanie zasobów leśnych gminy,
- rozwój funkcji ochronnych lasów,
- dostosowywanie struktury gatunkowej drzewostanów do warunków siedliskowych,
- poprawa jakości zasobów leśnych.

4. Kierunki i zadania polityki przestrzennej gminy

4.1. Obowiązki i zamierzenia gminy w zakresie sporządzania planów miejscowych

W sytuacji aktualnego pokrycia ustaleniami planów miejscowych całego obszaru Gminy Andrychów, zakłada się, że wszystkie obszary gminy będą w dalszym ciągu objęte ustaleniami planów. Dotyczy to zarówno terenów, dla których obowiązek sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z przepisów odrębnych, jak i pozostałych terenów gminy.

Przewiduje się dokonywanie zmian aktualnych planów zmierzających do uwzględnienia w nich ustaleń niniejszego studium.

Obszarami „wymagającymi zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne” są nowe tereny inwestycyjne, wskazane na planszy studium „Kierunki zagospodarowania przestrzennego”.

4.2. Kształtowanie obszarów przestrzeni publicznej

Polityka przestrzenna gminy powinna uwzględniać dążenie do zapewnienia wysokiej jakości przestrzeni, zwłaszcza w odniesieniu do obszarów przestrzeni publicznej, do których zalicza się:

- drogi, ulice, place publiczne,
- rejony koncentracji usług w centrach miejscowości,
- obiekty użyteczności publicznej wraz z ich otoczeniem,
- ogólnodostępne tereny rekreacyjne i sportowe, jak: tereny zieleni urządzonej (parki, skwery), szlaki turystyczne piesze, rowerowe, konne, narciarskie, punkty widokowe itp., urządzenia i obiekty sportowe (boiska, hale sportowe, baseny),

Jako obszary o szczególnym znaczeniu dla potrzeb mieszkańców (poprawy jakości ich życia, nawiązywania kontaktów społecznych) należy traktować, z uwzględnieniem położenia oraz cech funkcjonalno-przestrzennych, obszary centrów poszczególnych miejscowości. W obszarach tych powinny być tworzone preferencje dla koncentracji funkcji usługowych wraz z atrakcyjnie kształtowanymi przestrzeniami publicznymi.

Turystyczne walory gminy i związane z ich aktywizacją kierunki rozwoju, przemawiają za podejmowaniem przez władze publiczne zorganizowanych działań na rzecz kształtowania spójnego i kompleksowego systemu terenów zieleni urządzonej i nieurządzonej oraz terenów turystyki, rekreacji i sportu, wyposażonych w niezbędne urządzenia i obiekty. Działania te powinny wspomagać i uzupełniać prywatne inicjatywy komercyjne w zakresie usług turystyki. Miejscem, które może stanowić miejski ośrodek koncentracji funkcji rekreacji i sportu mogą być stoki Pańskiej Góry, gdzie w obrębie rozległego kompleksu terenów zielonych proponuje się aktywizację tych funkcji, powiązaną z już zrealizowaną inwestycją zespołu basenów kąpielowych.

Innym kierunkiem kształtowania przestrzeni publicznej jest idea realizacji nowoczesnego kompleksu kulturalnego - Beskidzkiego Centrum Kultury. Jednym z głównych celów tego projektu jest zwiększenie atrakcyjności turystycznej Beskidu Małego. Wstępne założenia przewidują realizację wielofunkcyjnego zespołu obiektów wykorzystujących poprzemysłowe hale, zabytkowe budynki w centrum miasta oraz nowe tereny inwestycyjne. Program obejmowałby m.in. multimedialne muzeum techniki i sztuki, centrum edukacyjne, multiplex, multimedialną bibliotekę, dom kultury z pracowniami dla różnych kół zainteresowań, a także dużą salę widowiskową.

4.3. Inne obszary problemowe

Obszary realizacji ponadlokalnych i lokalnych celów publicznych

Inwestycjami celu publicznego na poziomie lokalnym będą przede wszystkim:

- rozbudowa układu komunikacyjnego – dróg publicznych,
- rozbudowa systemów infrastruktury technicznej, zwłaszcza z zakresu zaopatrzenia w wodę oraz odprowadzania i oczyszczania ścieków,
- usługi publiczne z zakresu opieki zdrowotnej, edukacji, kultury,
- kształtowanie ogólnodostępnych terenów zieleni urządzonej,
- realizacja zbiornika małej retencji pn. „Andrychów” w ramach wdrażania „Programu Małej Retencji Województwa Małopolskiego” przyjętego uchwałą nr XXV/344/04 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 25 października 2004 r.;

Praktycznie cały obszar gminy może być uznany za obszar realizacji lokalnych celów publicznych. Dopuszczalne i możliwe są bowiem inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej i komunikacji. Zadania, które są możliwe do skonkretyzowania zostały uwidocznione w części graficznej studium, co nie wyklucza rozwiązań alternatywnych lub rozszerzających przewidywany zakres, stosownie do występujących uwarunkowań i potrzeb.

Najważniejszą inwestycją celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym będzie niewątpliwie realizacja Beskidzkiej Drogi Integracyjnej, dla której wskazuje się rezerwę terenu zgodnie z aktualną koncepcją przebiegu tej drogi wraz z jej powiązaniem z układem lokalnym (węzły w Andrychowie i Inwałdzie).

Zmianą studium nr 3 wskazuje się obszar dla lokalizacji planowanego zbiornika retencyjnego na potoku Bołęcinianka – w granicach sołectw Rzyki i Sułkowice, jako inwestycję celu publicznego o znaczeniu lokalnym. Przy działaniach związanych z projektowaniem i realizacją ww. zbiornika należy uwzględnić ochronę występujących zbiorowisk i siedlisk roślin i zwierząt.¹⁴

Obszary wymagające przekształceń, rehabilitacji lub rekultywacji

W tej grupie terenów mieszczą się obszary o różnorodnych cechach i uwarunkowaniach, z których wyróżnić należy:

- teren dawnej cegielni w Andrychowie; teren powyrobowiskowy, zdegradowany, o dużym potencjale inwestycyjnym, jednakże wymagający znaczących nakładów; postulowany kierunek przekształceń – wielofunkcyjny zespół mieszkaniowo-usługowy z zielenią urządzoną;
- tereny przemysłowe w różnych rejonach miasta: pożądana jest aktywizacja tych terenów uwzględniająca realne możliwości ich wykorzystania, wprowadzanie funkcji alternatywnych (usługi komercyjne, inne), adaptacja obiektów;
- rehabilitacja terenów mieszczących obiekty w złym stanie technicznym, m.in. w centrum Andrychowa oraz w terenach położonych w obrębie dawnej strefy ochronnej oczyszczalni ścieków w Andrychowie;
- teren kamieniołomu w Targanicach – w przypadku zakończenia eksploatacji wymagał będzie rekultywacji realizowanej zgodnie z warunkami określonej zgodnie z przepisami odrębnymi.
- w przypadku realizacji Beskidzkiej Drogi Integracyjnej dotychczasowa droga krajowa zmieni swą funkcję i charakter. Zwłaszcza w obrębie miasta pożądane będą działania na rzecz nowego ukształtowania przestrzeni tej drogi o charakterze reprezentacyjnej ulicy miejskiej.

Obszary rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych

W studium wskazuje się obszary rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, o mocy przekraczającej 100 kW. Obszary te wyznacza się wyłącznie w obrębie: miasta Andrychowa oraz sołectwa Inwałd, w granicach wyznaczonych w studium terenów:

- przemysłowo-usługowych („PU”) – w Andrychowie i w Inwałdzie;
 - infrastruktury technicznej („IT”) – w Andrychowie,
- zgodnie z oznaczeniami na rysunku studium „Kierunki zagospodarowania przestrzennego”.

W granicach w/w obszarów dopuszcza się lokalizację zespołów ogniw fotowoltaicznych instalowanych na powierzchni terenu lub na obiektach budowlanych.

Ustala się, że instalowane urządzenia nie mogą wywoływać ograniczeń w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu poza granicami wyznaczonych obszarów ich rozmieszczenia. Warunek ten oznacza, że w granicach wyznaczonych obszarów rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, o mocy przekraczającej 100 kW zawierają się także „strefy ochronne”, o których mowa w art. 10 ust. 2a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 199 z późn. zm.).¹⁵

Zmianą studium nr 3 wyznaczono dodatkowe obszary rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, o mocy przekraczającej 100 kW. Obszary te wskazano w obrębie miasta Andrychowa, w granicach wyznaczonych w studium terenów:

- usług publicznych („UP”);
- usług sportu i rekreacji („US1”, „US2”);
- usług sportu, rekreacji i turystyki („US2-T”),

z zachowaniem określonych powyżej warunków realizacji tych urządzeń oraz ze wskazaniem, że zespoły ogniw fotowoltaicznych będą realizowane jako powiązane z obiektami budowlanymi.

W odniesieniu do obiektów lub terenów wpisanych do rejestru zabytków oraz terenów UP położonych w granicach stref ochrony konserwatorskiej zastrzega się, że ze względu na ochronę konserwatorską,

¹⁴ wprowadzono zmianą studium nr 3 - uchwała Nr XXXIV-268-21 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 27 maja 2021 r.

¹⁵ wprowadzono zmianą studium nr 1 - uchwała Nr XXIV-236-16 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 30.06.2016 r.

lokalizowanie urządzeń fotowoltaicznych może być ograniczone bądź wyeliminowane na etapie sporządzania planu miejscowego.¹⁶

Nie przewiduje się możliwości realizacji elektrowni wiatrowych z uwagi na wymogi ochrony krajobrazowej oraz brak obszarów znacząco oddalonych od zabudowy mieszkaniowej.

Obszary rozmieszczenia wielkopowierzchniowych obiektów handlowych

Obiekty handlowe o powierzchni sprzedaży powyżej 400 m² dopuszcza się w obrębie wyznaczonych w studium terenów usług (U) oraz terenów produkcyjno-usługowych (PU).

Jako górną granicę powierzchni tych obiektów przyjmuje się 2000 m², dopuszczając możliwość przekroczenia tej wielkości na etapie przyjmowania ustaleń w planach miejscowych, jednakże tylko w odniesieniu do terenów położonych w granicach miasta, poza zabudową śródmiejską.

Ustaleniami zmiany studium nr 3 wyznaczono obszar rozmieszczenia wielkopowierzchniowych obiektów handlowych o powierzchni przekraczającej 2000 m² w Inwałdzie, zgodnie z oznaczeniem na rysunku studium. Realizacji ww. obiektów powinny towarzyszyć działania ograniczające oddziaływania hałasowe na sąsiadujące tereny mieszkaniowe.¹⁷

5. Kierunki ochrony środowiska i jego zasobów

5.1. Cele ochrony środowiska przyrodniczego i krajobrazu

Do najistotniejszych celów w zakresie ochrony środowiska należą:

- racjonalne użytkowanie zasobów naturalnych (zmniejszenie zużycia energii, surowców i materiałów, wzrost udziału wykorzystywanych zasobów odnawialnych, ochrona zasobów kopalin);
- aktywna ochrona terenów o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych;
- ochrona powietrza, ochrona przed hałasem (zapewnienie wysokiej jakości powietrza, redukcja emisji gazów i pyłów, zminimalizowanie uciążliwego hałasu);
- ochrona wód (zapewnienie odpowiedniej jakości użytkowej wód, racjonalizacja zużycia wody, ochrona przed powodzią, właściwa gospodarka wodno - ściekowa);
- ochrona gleb.

Dla osiągnięcia właściwych efektów w zakresie zachowania walorów przyrodniczych i krajobrazowych gminy niezbędna jest budowa systemu aktywnej ochrony zasobów przyrodniczych gminy, zwłaszcza ich najcenniejszej części w obrębie pasma Beskidu Małego. Cenne i chronione siedliska roślinne są zagrożone procesami sukcesji roślinności leśnej na skutek rezygnacji z działalności rolniczej. Nie wykaszane i nie wypasane polany stokowe tracą swoje walory związane z bogactwem gatunkowym, a także walory krajobrazowe – przesłanianie zostają najcenniejsze otwarcia widokowe. Dlatego też ochrona tych terenów nie może ograniczać się wyłącznie do zakazów ukierunkowanych na ograniczenie ekspansji zabudowy w najcenniejsze krajobrazowo tereny. Wyzwaniem jest wypracowanie takich warunków zagospodarowania, w których pojawią się ekonomiczne podstawy dla ochrony tych zasobów oraz ich utrzymywania we właściwym stanie.

Kolejnym kierunkiem działań powinno być dążenie do uzyskania ciągłości korytarzy ekologicznych na obszarze całej gminy, w tym zwłaszcza ciągów dolin potoków i rzek z ich obudową biologiczną. Obszary te powinny być kształtowane jako spójny system obszarów otwartych o charakterze naturalnym lub półnaturalnym, z elementami wyposażenia rekreacyjnego, m. in. w formie ciągów pieszych i rowerowych.

¹⁶ wprowadzono zmianą studium nr 3 - uchwała Nr XXXIV-268-21 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 27 maja 2021 r.

¹⁷ wprowadzono zmianą studium nr 3 - uchwała Nr XXXIV-268-21 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 27 maja 2021 r.

5.2. Działania systemowe w zakresie ochrony zasobów środowiska

Polityka przestrzenna gminy w zakresie ochrony środowiska powinna być ukierunkowana na ochronę zasobów środowiska przyrodniczego i zachodzących w nim procesów. Kierunki polityki w zakresie ochrony środowiska powinny być zróżnicowane i wielokierunkowe: z jednej strony winny uwzględniać uwarunkowania prawne dotyczące ustanowionych form ochrony przyrody (park krajobrazowy, obszary Natura 2000, pomniki przyrody) i specyfikę występujących zasobów środowiska przyrodniczego oraz ich wzajemne powiązania. Z drugiej strony niezbędne jest uwzględnianie zachodzących procesów związanych z aktywnością człowieka, ukierunkowane na stymulowanie działań korzystnych dla środowiska oraz ograniczanie lub modyfikację działań stwarzających zagrożenia.

W studium zwraca się uwagę na specyficzne obszary, scharakteryzowane w dalszej części rozdziału, o dużym znaczeniu dla polityki ochrony środowiska, głównie z uwagi na wysokie walory przyrodnicze i krajobrazowe, jak również obszary zagrożeń i ograniczeń w zagospodarowaniu.

5.2.1. Obszary objęte formami ochrony przyrody

Park Krajobrazowy Beskidu Małego

Rozporządzenie powołujące park krajobrazowy nie zawiera przepisów stanowiących o reżimie ochronnym obszaru. Określono w nim jedynie „zasady i kierunki działania”, których celem ma być ochrona parku. Nadto nałożono w nim obowiązki, zarówno na dyrektora parku jak i inwestorów.

W kwestii możliwości i ograniczeń dotyczących zagospodarowania obszaru parku i jego otuliny istotne będą dwa zagadnienia:

- prowadzone są prace nad planem ochrony parku. W myśl przepisów Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody będzie on zawierał ustalenia do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego sporządzanych w jej obszarze. Jego uchwalenie przez sejmik samorządowy może spowodować konieczność zmian ustaleń studium, dla potrzeb którego zostało sporządzone niniejsze opracowanie;
- możliwość podjęcia przez sejmik samorządowy uchwały w sprawie parku - podstawę stanowi art. 16 przywołanej wyżej ustawy. W treści uchwały mogą być dla obszaru parku ustanowione zakazy wymienione w art. 17 Ustawy o ochronie przyrody, obowiązujące niezależnie od ustaleń planów miejscowych.

Ponieważ tereny położone w granicach Parku pozostają w gospodarczym wykorzystaniu - funkcjonuje znacząca ilość zabudowy mieszkaniowej, zagrodowej oraz usług, rozwijana jest działalność rolnicza oraz turystyczna, w tym w rejonach aktywizacji rekreacji narciarskiej – istotne jest, aby wprowadzane plany i przepisy prawa miejscowego nie ograniczały nadmiernie możliwości działań, które wskazane są w dokumentach planistycznych gminy, w tym w niniejszym studium.

Zastrzega się, że wskazane na rysunkach studium granice Parku i jego otuliny mają charakter informacyjny i – wobec mało precyzyjnego opisu granic i braku czytelnego załącznika graficznego – jedynie orientacyjny. Nie wyklucza się możliwości innej interpretacji przebiegu tych granic przy sporządzaniu planów miejscowych. W razie wprowadzenia spodziewanych nowych regulacji, precyzyjnie definiujących przebieg granic parku i otuliny – w planach będą uwzględniane aktualnie obowiązujące ustalenia.

Obszary Natura 2000

Obszar chroniony jest bezpośrednio przepisami Ustawy o ochronie przyrody, stanowiącymi m.in.:

Zabrania się (...) podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności:

- *pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub*
- *wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub*
- *pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.*

Również w tym przypadku należy się liczyć z przedstawieniem w planie ochrony parku krajobrazowego ustaleń – wskazań do studium uwarunkowań jak i planów zagospodarowania przestrzennego (jako, że plan ten będzie również planem ochrony obszaru „naturowego”).

Działania w zakresie ochrony obszarów Natura 2000 powinny zatem być ukierunkowane na ochronę zasobów przyrodniczych w granicach wyznaczonych obszarów, jak również na obszarach zewnętrznych, które pełnią istotną rolę w sieci połączeń ekologicznych o randze lokalnej i regionalnej.

Rezerwat Madohora

W obszarze rezerwatu obowiązują ograniczenia ustanowione w rozporządzeniu powołującym go do życia, z roku 1960. Z uwagi na położenie rezerwatu w sercu kompleksu leśnego Beskidu Małego, peryferyjne w stosunku do obszarów aktywizacji gospodarczej, wymagania ochronne są w pełni spójne z kierunkami zagospodarowania przestrzennego gminy i nie tworzą obszarów konfliktowych.

Pomniki przyrody

Zasady postępowania z pomnikami przyrody określają przepisy o ochronie przyrody, które zakazują m.in. niszczenia, uszkodzenia lub przekształcania obiektu lub obszaru, wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu oraz dokonywania zmian stosunków wodnych.

5.2.2. *Obszary cenne przyrodniczo, nie objęte formami ochrony przyrody*

System korytarzy ekologicznych

Funkcję korytarzy ekologicznych pełnią otwarte tereny rolne (łąki, pastwiska), zadrzewienia śródpolne i przywodne, szczególną rolę odgrywają doliny rzek i potoków z naturalną otuliną biologiczną. Obszary te powinny tworzyć systemy ciągłych i drożnych korytarzy umożliwiając migracje gatunków.

Kierunki działań związanych z kształtowaniem systemu korytarzy ekologicznych:

- zakaz wylesień i obudowy „ścian lasu”,
- zakaz przerywania ciągłości cieków i ich otulin biologicznych,
- ochrona przed zabudową, w szczególności zabudowy wzdłuż dróg zamykających szlaki migracji,
- ograniczenia chemizacji zgodnie z zasadami ochrony zasobów wodnych,
- wprowadzanie zakrzewień śródpolnych i przywodnych, z uwzględnieniem unikania ograniczania walorów widokowych obszarów,
- możliwość przystosowania dla potrzeb turystyki i rekreacji.

Punkty widokowe

Wskazane na rysunku studium punkty widokowe charakteryzują się szczególnymi walorami krajobrazowymi obejmując głównie niezabudowane i niezalesione partie wierzchowinowe. Obszary te, w wielu miejscach związane z trasami turystycznymi i stanowiącymi atrakcję turystyczną gminy, obejmuje się ochroną przed zainwestowaniem, jako miejsca ochrony ekspozycji widokowej. Dopuszcza się wyposażenie tych terenów w obiekty małej architektury towarzyszącej szlakom turystycznym, a także w urządzone miejsca wypoczynku, w tym zadaszenia.

5.2.3. *Inne obszary i strefy o szczególnych zasadach zagospodarowania*

Tereny zagrożone ruchami masowymi gruntu:

Obecność osuwisk warunkowana budową geologiczną wymaga szczególnej uwagi w przypadku wprowadzania zabudowy, nie tylko w ich obrębie ale również w ich otoczeniu. Wskazane byłoby wyłączenie tego typu obszarów z możliwości zabudowy. W innym przypadku możliwość zabudowy winna być warunkowana:

- sporządzeniem właściwej dla warunków podłoża (warunki skomplikowane) dokumentacji geologicznej dla każdego obiektu budowlanego, zgodnie z przepisami odrębnymi,

- budową kanalizacji opadowej i sanitarnej z odprowadzeniem poza obszar zagrożony.

Ograniczenia w lokalizacji nowej zabudowy powinny ponadto być rozciągnięte na tereny o znaczących spadkach.

Tereny położone w zasięgu zagrożeń powodziowych:

Na podstawie danych zawartych w „*Studium określającym granice obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią dla terenów nieobwałowanych w zlewni rzeki Skawy*” oraz w „*Studium określającym granice obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią dla terenów nieobwałowanych w zlewni rzeki Soły*” – wskazano w studium granice zalewu wodami o prawdopodobieństwie przewyższenia $p = 1\%$ (tzw. woda 100-letnia), traktując je jako granice obszarów szczególnego zagrożenia powodzią. W granicach tych obszarów obowiązują zakazy, nakazy, ograniczenia i dopuszczenia wynikające z ustawy Prawo wodne.

Należy przy tym zwrócić uwagę, że opracowana w 2013 r. „*Analiza zagrożenia powodziowego w zlewni rzeki Skawy*” (w ramach *Programu ochrony przed powodzią w dorzeczu Wisły*) wskazuje na większy zasięg zagrożenia zalaniem wodą Q1% w rejonie powyżej mostu na Wieprzówce tuż przed ujściem Targaniczanki, obejmujący wyznaczony w studium teren „U”.

Strefa oddziaływań elektromagnetycznych:

Wyznaczona jako strefa techniczna i ochronna napowietrznych linii elektroenergetycznych wysokiego napięcia przebiegających przez obszar gminy, o szerokości orientacyjnej 15 m od skrajnego przewodu linii.

Postulowane zasady zagospodarowania terenów w obrębie strefy:

- zakaz realizacji pomieszczeń przeznaczonych na stały pobyt ludzi (tj. powyżej 4 godzin na dobę tych samych osób),
- konieczność uzgodnienia z zarządcą linii i urzędów elektroenergetycznych wszelkich zamierzeń inwestycyjnych na etapie projektu budowlanego,
- dopuszczenie odstępiania od wymienionych ograniczeń w obrębie tych części (lub w całości) strefy, dla których pomiary rzeczywistego promieniowania elektromagnetycznego nie wykażą przekroczenia dopuszczalnego poziomu, stosownie do przepisów odrębnych.

Strefy ochronne cmentarzy:

Strefy wyznaczone w odległości 50 m i 150 m od cmentarzy, na podstawie przepisów Rozporządzenia Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 roku w sprawie określenia jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze (Dz. U. nr 52, z dnia 16 września 1959 r.).

§ 3.1 rozporządzenia stanowi, że; „*odległość cmentarza od zabudowań mieszkalnych, zakładów produkujących artykuły żywnościowe, zakładów żywienia zbiorowego bądź zakładów przechowujących artykuły żywności oraz studzien, źródeł i strumieni służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych powinna wynosić co najmniej 150 m, odległość ta może być zmniejszona do 50 m pod warunkiem, że teren w granicach od 50 do 150 m odległości od cmentarza posiada sieć wodociągową i wszystkie budynki korzystające z wody są do niej podłączone.*”

W związku ze zmianą studium nr 2 dla „obszaru-1” w Andrychowie, który to obszar przeznacza się na poszerzenie istniejącego cmentarza, na rysunku studium „Kierunki zagospodarowania przestrzennego” wskazuje się strefy ochronne zarówno od cmentarza istniejącego jak i od terenu planowanego poszerzenia cmentarza. Strefy od poszerzanej części cmentarza należy traktować jako zasięg potencjalny i zarazem maksymalny, tj. przyjęty z założeniem, że realizacja poszerzenia cmentarza nastąpi w pełnym zakresie przewidzianym w studium. W razie poszerzenia cmentarza w mniejszym zakresie, strefę należy dostosować do rzeczywistego zasięgu cmentarza.¹⁸ Powyższe zasady należy stosować również w odniesieniu do stref ochronnych planowanego nowego cmentarza komunalnego w Andrychowie, wyznaczonego w ramach zmiany studium nr 3.¹⁹

¹⁸ wprowadzono zmianą studium nr 2 - uchwała Nr XXIV-178-20 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 3 lipca 2020 r.

¹⁹ wprowadzono zmianą studium nr 3 - uchwała Nr XXXIV-268-21 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 27 maja 2021 r.

Zbiornik wód podziemnych GZWP nr 447:

Należy dążyć do zapewnienia ochrony zasobów Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 447 „Zbiornik warstw Godula (Beskid Mały)”. Szczególnie istotna jest ochrona wód podziemnych w utworach czwartorzędowych, pozbawionych naturalnej ochrony przez nadległe warstwy.

W przypadku utworzenia, na podstawie przepisów odrębnych, obszaru ochronnego w/w zbiornika – należy uwzględniać ustanowione zakazy, nakazy i ograniczenia.

6. Ochrona dóbr kultury

Działania w zakresie ochrony dóbr kultury powinny dotyczyć:

- objęcia stałą ochroną wszystkich historycznych układów przestrzennych wsi, zespołów zabytkowych oraz pojedynczych obiektów, które z racji posiadanej wartości historycznej i artystycznej powinny być zachowane dla przyszłych pokoleń. Dotyczy to przede wszystkim obiektów wpisanych do rejestru zabytków, a także ujętych w ewidencji zabytków, w szczególności obiektów sakralnych, zespołów dworsko-parkowych, obiektów myśli technicznej oraz obiektów budownictwa ludowego;
- właściwego wykorzystywania i udostępniania obiektów i zespołów zabytkowych w dostosowaniu do aktualnych potrzeb, lecz w sposób nie kolidujący z ich charakterem i pierwotną funkcją oraz nie zagrażający substancji zabytkowej;
- zachowania naturalnego otoczenia obiektów i zespołów zabytkowych, jak zieleń towarzysząca, czy otwarte przedpola widokowe, a w szerszym kontekście – ochrony i kształtowania harmonijnego krajobrazu kulturowego z ochroną panoram widokowych i naturalnych krajobrazów. Ochrona ta powinna być realizowane poprzez różnorakie działania, a w szczególności przy opracowywaniu planów miejscowych. Powinny w nich powinny zostać precyzyjnie zapisane wymogi ochrony otoczenia zespołów zabytkowych, obejmujące obecnie funkcjonujące strefy ochrony konserwatorskiej, jak też zasady ochrony krajobrazu kulturowego. Ustalenia planów powinny być ukierunkowane na zahamowanie niekorzystnych trendów i procesów powodujących niszczenie wartości kulturowych
- regulacji w planach zagospodarowania przestrzennego zagadnień kształtowania formy architektonicznej nowych obiektów w nawiązaniu do tradycyjnej zabudowy regionu oraz na nawiązywanie w nowej architekturze do tradycyjnych, lokalnych wzorów i materiałów.

W odniesieniu do wszelkich działań projektowych i inwestycyjnych dotyczących obiektów i terenów objętych ochroną konserwatorską wymagane jest uzyskanie wyprzedzającego uzgodnienia z właściwym organem ochrony zabytków.

W odniesieniu do terenów przewidzianych pod zabudowę i położonych w obrębie stref ochrony konserwatorskiej, w planach zagospodarowania przestrzennego należy przewidzieć regulacje mające zapewnić właściwe ukształtowanie otoczenia zespołów zabytkowych (m.in. ograniczone gabaryty budynków, wysoki udział zieleni urządzonej, wykluczenie rozdrobnienia nieruchomości).

7. Kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej

7.1. Komunikacja

W projektowanej strukturze funkcjonalno – przestrzennej zachowane zostają podstawowe elementy wynikające z dotychczasowego jej rozwoju: układ osadniczy bazujący na istniejącym układzie komunikacyjnym z Andrychowem, jako siedzibą gminnych władz lokalnych oraz centrum administracyjno – usługowym.

Zakłada się, że w okresach perspektywicznych nie zmieni się istotnie liczba mieszkańców oraz charakter Gminy, zatem problemy związane z komunikacją wewnątrz obszaru gminy oraz w ruchu zewnętrznym nie zmienią się w istotny sposób w stosunku do dnia dzisiejszego.

Zakłada się również integralność planowania rozwoju przestrzennego z projektowaniem rozwoju sieci drogowej i sieci pomocniczych (obiekty transportu publicznego, parkingi). Niezbędne jest, aby każdy rejon na terenie gminy, podlegający rozbudowie, był równocześnie wyposażony w zapewniający, co najmniej dobrą obsługę komunikacyjną układ drogowy, system komunikacji zbiorowej oraz zbilansowane parkingi (w przypadku gdzie nie jest to możliwe należy dążyć do ograniczenia wielkości zabudowy).

W niektórych obszarach gęstej zabudowy w wyniku dynamicznego rozwoju doszło do naruszenia zasad lokalizacji dróg lokalnych i dojazdów przez zawężenie w wielu miejscach wymaganego przepisami pasa drogowego, co skutkuje trudnościami komunikacyjnymi. Stawia to także pod znakiem zapytania dalszą (możliwą z urbanistycznego punktu widzenia) możliwość zabudowy tych terenów. Zakłada się stopniową regulację szerokości pasów drogowych na etapie opracowania planów miejscowych i w dalszej kolejności na etapie ich realizacji.

Główne cele polityki komunikacyjnej:

- zapewnienie mieszkańcom miasta i sołectw dogodnej dostępności komunikacyjnej Andrychowa,
- zapewnienie mieszkańcom miasta i sołectw dogodnej dostępności komunikacyjnej głównych ośrodków administracyjnych i społecznych regionu w tym Kęt, Wadowic oraz stolicy województwa Krakowa,
- zwiększenie dostępności komunikacyjnej dla nowych obszarów przeznaczonych dla rozwoju Gminy
- zmniejszanie uciążliwości społecznych i środowiskowych powstających w wyniku rosnącego natężenia ruchu poprzez działania uwzględniające niechronionych uczestników ruchu (piesi, rowerzyści) szczególnie w obszarach o dużej intensywności zabudowy,

Podsystem drogowy komunikacji indywidualnej

Sieć dróg układu podstawowego dla obsługi komunikacyjnej gminy tworzyć będą następujące drogi:

- krajowe:
 - projektowana droga krajowa Beskidzka Droga Integracyjna BDI (klasy GP) jako nowy przebieg DK 52 Bielsko Biała - Kęty - Wadowice - Głogoczów (GP) zapewniająca połączenie na kierunku wschód – zachód z dwoma węzłami „Andrychów” (częściowo na terenie gminy Wieprz) oraz „Inwałd” (częściowo na terenie gminy Chocznia),
 - istniejąca droga krajowa DK 52 droga klasy głównej ruchu przyspieszonego GP jak w stanie istniejącym - po realizacji drogi BDI jako droga zbiorcza Z, przejmująca funkcje lokalne na kierunku wschód – zachód.
- wojewódzka:
 - nr 781 Chrzanów - Babice - Zator - Andrychów - Łękawica (klasy technicznej G) wraz z nowym węzłem na terenie gminy Wieprz z drogą BDI, zapewniająca połączenie na kierunku północ – południe oraz realizująca dojazdy do centrum miasta z kierunku wschodniego i zachodniego poprzez drogę BDI,
- powiatowe:
 - 1737K Andrychów (ul.27 Stycznia - ul. Garcarska - ul. Dąbrowskiego) – Rzyki – Jagódki (klasy Z) zapewniająca połączenia wewnątrzgminne
 - 1738K Rzyki - Praciaki (klasy L) zapewniająca połączenia wewnątrzgminne
 - 1739K Sułkowice - Bolecina (klasy L) zapewniająca połączenia wewnątrzgminne
 - 1740K Sułkowice - Targanice (klasy L) zapewniająca połączenia wewnątrzgminne
 - 1741K Sułkowice –Brzezinka – Roczyny -Andrychów (ul. Żwirki i Wigury) (klasy L) zapewniająca połączenia wewnątrzgminne
 - 1742K Czaniec –Roczyny – Andrychów (ul.T.Wolfa) (klasy Z) zapewniająca połączenia w kierunku zachodnim
 - 1743K Andrychów (ul. Biała Droga) - Nidek- Głębowice (klasy Z) zapewniająca połączenia w kierunku północnym
 - 1746K ul. Tkacka (klasy L) zapewniająca połączenia wewnątrzgminne
 - 1747K ul. Daszyńskiego (klasy L) zapewniająca połączenia wewnątrzgminne
 - 1750 K ul. Szewska (klasy L) zapewniająca połączenia wewnątrzgminne
 - 1751 K ul. Brzegi (klasy L) zapewniająca połączenia wewnątrzgminne
 - 1752 K ul. Starowiejska (klasy Z) zapewniająca połączenia wewnątrzgminne

- 1753 K ul. Włókniarzy (klasy L) zapewniająca połączenia wewnątrzgminne
- 1754K ul. Lenartowicza (klasy L) zapewniająca połączenia wewnątrzgminne
- 1755 K ul. Objazd (klasy L) zapewniająca połączenia wewnątrzgminne
- 1756 K ul. Kilińskiego(klasy L) zapewniająca połączenia wewnątrzgminne

Ponadto sieć drogowa, poza podstawową, uzupełniona jest przez:

- układ dróg gminnych lokalnych (kl. L), stanowiące połączenia pomiędzy drogami układu podstawowego oraz ważniejsze dojazdy do poszczególnych miejscowości lub ich części i uzupełniających układ podstawowy.
- układ dróg dojazdowych (kl. D) oraz wewnętrznych, zapewniających dostęp do poszczególnych nieruchomości.

W odniesieniu do planowanego układu drogowego należy dążyć do:

- realizacji Beskidzkiej Drogi Integracyjnej jako drogi dwujezdniowej w klasie GP z węzłami bezkolizyjnymi, stanowiącej północną obwodnicę miasta Andrychowa i sołectwa Inwałd,
- sukcesywnej realizacji nowych odcinków dróg gminnych, w ramach pojawiających się potrzeb i możliwości Gminy,
- podniesienia standardów podróży na istniejącym układzie drogowym gminy poprzez modernizację sieci dróg uwzględniające doprowadzenie do wymaganych parametrów technicznych odpowiednio dla kategorii i klasy drogi,
- modernizacji dróg wojewódzkich, powiatowych oraz gminnych w zakresie poprawy stanu nawierzchni,
- stopniowej modernizacja dróg gminnych o nawierzchniach tłuczniowych lub gruntowych poprzez wykonanie nawierzchni ulepszonych (bitumicznych)
- lokalizacji nowych terenów inwestycyjnych w gminie z zapewnieniem dobrej dostępności komunikacyjnej uwzględniającej istniejący i projektowany układ dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych;
- poprawy stanu bezpieczeństwa ruchu drogowego w odniesieniu do niechronionych uczestników ruchu drogowego (piesi, rowerzyści, dzieci) poprzez realizację odpowiedniej infrastruktury (chodniki, ścieżki rowerowe, przejścia dla pieszych, urządzenia brd) szczególnie w obszarach intensywnie wykorzystywanych przez nich (rejon szkoły, obiektów handlowo-usługowych, lokalnych centrów społeczno - gospodarczych),
- kształtowania linii zabudowy wzdłuż dróg wojewódzkich i powiatowych z uwzględnieniem oddziaływań ruchu drogowego,
- kształtowania linii zabudowy wzdłuż dróg gminnych z uwzględnieniem normatywnych linii rozgraniczających pasy drogowe,
- wprowadzenia zakazu zabudowy wewnątrz linii rozgraniczających drogi i ulice wraz z zachowaniem normatywnych odległości nowoprojektowanej zabudowy od krawędzi jezdni zgodnych z ustawą o drogach publicznych, w odniesieniu do nowych obiektów oraz ograniczenia możliwości wynikających z prawa budowlanego, w odniesieniu do obiektów i budowli położonych wewnątrz linii rozgraniczających dróg wykluczających lub utrudniających możliwość realizacji przeznaczenia podstawowego
- ograniczenia ilości bezpośrednich zjazdów z dróg układu podstawowego, adekwatnie do klasy drogi

Zastrzega się, że niektóre z planowanych dróg, wskazanych na rysunku studium, nie spełniają wymagań określonych w przepisach odrębnych m.in. w zakresie wymaganych odległości pomiędzy skrzyżowaniami. Drogi te mogą być włączone do drogi krajowej nr 52 dopiero po zmianie kategorii tej drogi i obniżeniu jej klasy po realizacji Beskidzkiej Drogi Integracyjnej, względnie po uzyskaniu zgody właściwych organów na odstępstwo od obowiązujących warunków technicznych. W przypadkach, gdy względy techniczne będą wymagały korekt położenia planowanych skrzyżowań, dopuszcza się wprowadzenie niezbędnych zmian w ustaleniach planów miejscowych.

Podsystem drogowej komunikacji indywidualnej - parkingi

- zwiększenie ilości miejsc postojowych w miejscach wysokiego zapotrzebowania na nie (obiekty handlowo - usługowe, administracyjne, sportowe, sakralne). W przypadku nowych inwestycji wymagana liczba miejsc postojowych winna być adekwatna do możliwego wykorzystania obiektu i winna zostać zrealizowana kosztem i staraniem inwestora,
- Dla obszaru objętego Studium założono niższe minimalne wskaźniki parkingowe w odniesieniu do samochodów osobowych w obrębie terenu zabudowy:

	Obiekt	na jednostkę	Liczba miejsc parkingowych
1	Zabudowa mieszkalna jednorodzinna, rekreacyjna, zagrodowa oraz obiekty towarzyszące	dom	2
2	Zabudowa mieszkalna wielorodzinna	mieszkanie	1
3	Biura, urzędy	1000 m2 pow. u użytkowej	30
4	Handel, restauracje, kawiarnie	1000 m2 pow. użytkowej	40
5	Hotele	100 łóżek	10
6	pensjonaty	na 2 pokoje	1
7	Usługi sportu i rekreacji (obiekty sportowe, boiska, itp.)	100 użytkowników jednocześnie	10
8	Świetlice, kina, biblioteki, kluby, kościoły	100 użytkowników jednocześnie	10
9	Przychodnie zdrowia, gabinety lekarskie	1000 m2 pow. użytkowej	20
10	Szkoły, przedszkola, żłobki	100 zatrudnionych	10
11	Zakłady produkcyjne	100 zatrudnionych	10
12	Cmentarze	1 hektar	indywidualnie

- wprowadza się możliwość organizacji parkingów „Park and Ride” (P&R) wraz z ich późniejszą realizacją w rejonach stacji i przystanków kolejowych oraz dworca autobusowego. Podjęcie decyzji o ich lokalizacji i realizacji powinno nastąpić po pojawieniu się realnych potrzeb ich funkcjonowania.

Podsystem drogowej komunikacji indywidualnej – układ rowerowy

- Opracowanie systemu turystycznych szlaków rowerowych wykorzystujących odcinki prowadzone niezależnie od ciągów drogowych, odcinki dróg z prowadzonym ruchem rowerowym w ruchu ogólnym oraz wydzielone drogi rowerowe prowadzone w liniach rozgraniczających drogi i ulice,
- Na terenie gminy, szczególnie wzdłuż ulic głównych i zbiorczych możliwe jest wprowadzenie segregacji uczestników ruchu w tym rowerowego. Wyznaczenie ciągów rowerowych winno się odbywać sukcesywnie w ramach prac modernizacyjnych lub rozbudowy układu drogowego.
- Jako uzupełnienie układu rowerowego nie należy zapominać o sukcesywnym uzupełnianiu przestrzeni miejskiej o parkingi dla rowerów w miejscach koncentracji usług komercyjnych lub publicznych.

Podsystem drogowej komunikacji zbiorowej

- zwiększenie znaczenia podróżowania środkami komunikacji zbiorowej autobusowej i mikrobusowej poprzez realizację infrastruktury w wysokich standardach (zatoki postojowe, przystanki wyposażone w zadaszenia, lokalizacja przystanków w miejscach atrakcyjnie funkcjonalnych),

Podsystem komunikacji zbiorowej kolejowej

- Obsługa Gminy komunikacja kolejową pozostaje jak obecnie, gdzie podstawowym elementem jest linia nr 117 Kalwaria Zebrzydowska Lanckorona - Bielsko Biała Główna.
- Na terenie Gminy należy dążyć do utrzymania obecnej stacji kolejowej Andrychów oraz przystanków kolejowych: „Inwałd” i „Andrychów Górnicą”
- W systemie obsługi kolejowej ważne jest funkcjonowanie węzłów integrujących obsługę kolei, autobusów, rowerów i samochodów osobowych. Lokalizacja oraz późniejsza realizacja węzłów winna się odbyć, w miarę wzrostu znaczenia transportu kolejowego, w rejonach stacji i przystanków kolejowych.
- W odniesieniu do terenów kolejowych należy dążyć do likwidacji nie użytkowanych bocznicy, terenów rozrządowych i innych nie zagospodarowanych terenów położonych w granicach własności kolei, z przeznaczeniem ich na rzecz terenów dróg publicznych, na cele ogólnomiejskie lub inne.

Obsługa komunikacyjna śródmieścia

Przewiduje się, że do czasu realizacji Beskidzkiej Drogi Integracyjnej obsługa komunikacyjna śródmieścia odbywać się będzie, z wykorzystaniem istniejącego przebiegu drogi krajowej DK 52 jednocześnie pełniąc istotną rolę w obsłudze ruchu zewnętrznego (tranzytowego).

Realizacja ul. Przemysłowej umożliwiła zwiększenie wykorzystania ciągu Starowiejska – Szewska – Przemysłowa – Biała Droga w obsłudze terenów przemysłowych zachodniego Andrychowa w powiązaniu z terenami zabudowy wielorodzinnej wschodniej części miasta stanowiąc alternatywę dla DK 52. Tym samym możliwe jest sukcesywne zmniejszanie znaczenia roli drogi krajowej DK 52 w obsłudze miasta aż do chwili realizacji BDI, kiedy to ciąg ten winien służyć wyłącznie obsłudze śródmieścia.

Od południowej strony, obsługa śródmieścia odbywać się winna z wykorzystaniem istniejących ciągów ulic, uzupełnionych o odcinki ulic lokalnych i zbiorczych prowadzonych wzdłuż linii kolejowej.

W obszarze śródmieścia należy dążyć do wprowadzania i sukcesywnego rozszerzania stref ruchu uspokojonego. Do czasu realizacji BDI działaniami tymi mogą zostać objęte ulice obszaru z wyłączeniem drogi krajowej DK 52. Po jej realizacji uspokojenie ruchu winno objąć drogę krajową DK 52 co najmniej na odcinku pomiędzy wlotami ulic Biała Droga i Starowiejska.

Uspokojenie ruchu winno być realizowane ze szczególnym naciskiem na podniesienie poziomu bezpieczeństwa ruchu drogowego, głównie bezpieczeństwa pieszych i rowerzystów. Wzdłuż odcinków ulic zaleca się wprowadzanie segregacji uczestników ruchu: piesi, rowerzyści, samochody. W obszarach placów i skwerów dominującą rolę winien odgrywać ruch pieszy i rowerowy z eliminacją ruchu samochodowego.

7.2. Infrastruktura techniczna

7.2.1. Zaopatrzenie w wodę

Działania w zakresie zaopatrzenia w wodę powinny zmierzać do poprawy warunków zaopatrzenia mieszkańców w wodę oraz zapewnienia niezawodności dostaw i najwyższej jakości dostarczanej wody.

Ustala się:

- utrzymanie i rozbudowę sieci i urządzeń systemu wodociągowego (ujęć wód, stacji uzdatniania, zbiorników, pompowni),
- wprowadzenie działań ograniczających straty wody w sieci wodociągowej oraz powstawania wtórnych zanieczyszczeń,
- utrzymanie indywidualnego zaopatrzenia w wodę dla zabudowy rozproszonej,
- ochronę zasobów wody poprzez stosowanie zasad obowiązujących w utworzonych strefach ochronnych ujęć wody,
- dopuszcza się możliwość poszukiwania nowych źródeł zaopatrzenia w wodę z ujęć powierzchniowych i podziemnych.

7.2.2. Odprowadzanie i oczyszczanie ścieków

Działania w zakresie gospodarki ściekowej powinny zmierzać do kompleksowego uporządkowania systemów odprowadzania i oczyszczania ścieków na terenie gminy, przy założeniu objęcia systemami grupowymi obszarów zabudowy we wszystkich miejscowościach.

W zakresie systemów kanalizacji ustala się uporządkowanie gospodarki ściekowej miasta i gminy w oparciu o istniejący system kanalizacyjny, w tym:

- zasadę odprowadzenia ścieków bytowo-gospodarczych do istniejącej i projektowanej sieci kanalizacji sanitarnej,
- modernizację i rozbudowę istniejących sieci i urządzeń kanalizacyjnych w celu objęcia wszystkich jednostek osadniczych,
- utrzymanie istniejącej miejskiej oczyszczalni ścieków komunalnych OŚ Andrychów wraz z uregulowaniem statusu terenów przyległych pozostających w zasięgu dotychczasowej strefy ochronnej,
- połączenie systemu kanalizacyjnego w Inwałdzie z układem kanalizacyjnym miasta, poprzez pompownię ścieków w miejscu obecnej oczyszczalni w Inwałdzie i odcinek kanalizacji tłocznej,

- na obszarach przewidzianych do skanalizowania ustala się zasadę odprowadzenia ścieków do szczelnych zbiorników wybieralnych; w terenach nie przewidzianych do skanalizowania dopuszcza się możliwość realizacji oczyszczalni przydomowych w przypadkach korzystnych warunków gruntowo-wodnych.

7.2.3. Elektroenergetyka

Działania w zakresie elektroenergetyki powinny być ukierunkowane na osiągnięcie poprawy jakości obsługi odbiorców, w tym:

- zapewnienie prawidłowych parametrów jakościowych dostarczanej energii elektrycznej,
- zwiększenie niezawodności dostawy energii,
- zapewnienie nieograniczoności dostawy energii.

Cele te realizowane będą:

- na poziomie lokalnym poprzez sukcesywną modernizację układu zasilania sieci średniego napięcia, budowę nowych stacji transformatorowych SN/0,4 kV oraz remonty, przebudowy i rozbudowy linii średniego i niskiego napięcia,
- na poziomie ponadlokalnym poprzez utrzymanie we właściwym stanie technicznym linii dystrybucyjnych wysokich napięć oraz GPZ w Andrychowie.

W zakresie wykorzystania odnawialnych źródeł energii przewiduje się możliwość lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy nie przekraczającej 100 kW, lokalizowanych z uwzględnieniem wymogów ochrony środowiska, w tym krajobrazu, a także, na wyznaczonych w studium obszarach - urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW.²⁰

7.2.4. Zaopatrzenie w gaz i ciepło

W zakresie systemu zaopatrzenia w gaz oraz utrzymania i rozwoju terenów, budowli i obiektów gazownictwa, ustala się:

- utrzymanie podstawowego systemu zaopatrzenia z istniejącego gazociągu wysokiego ciśnienia relacji Oświęcim - Wadowice z odgałęzieniami do stacji redukcyjno-pomiarowych w Andrychowie i w Inwałdzie;
- możliwość budowy na terenie miasta Andrychowa stacji redukcyjnej I stopnia, pomiędzy ul. Szewską, a rzeką Wieprzówką wraz z odgałęzieniem od gazociągu wysokoprężnego,
- możliwość przebudowy i rozbudowy istniejącego układu sieci i urządzeń gazowych, stosownie do występujących potrzeb, przy założeniu wykorzystania gazu do celów grzewczych.

W zakresie zaopatrzenia w ciepło zakłada się utrzymanie zbiorowych systemów ciepłowniczych z możliwością ich rozbudowy oraz utrzymanie indywidualnych systemów na pozostałym obszarze. Zaleca się stosowanie wysokosprawnych indywidualnych instalacji grzewczych oraz niskoemisyjnych nośników energii.

7.2.5. Telekomunikacja

Przewiduje się możliwość budowy i rozbudowy infrastruktury telekomunikacyjnej, stosownie do występujących uwarunkowań i potrzeb i z uwzględnieniem obowiązujących w tym zakresie przepisów odrębnych. Ze względu na wymogi ochrony krajobrazu, w ustaleniach planów miejscowych powinny być określone warunki i wymagania dotyczące gabarytów i formy nośników urządzeń telekomunikacyjnych, zwłaszcza masztów.

7.3. Gospodarka odpadami

Cele i kierunki działań w zakresie gospodarki odpadami wyznaczają obowiązujące przepisy oraz Plan Gospodarki Odpadami Województwa Małopolskiego.

²⁰ wprowadzono zmianą studium nr 1 - uchwała Nr XXIV-236-16 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 30.06.2016 r.

Wobec wdrożenia nowych zasad systemu gospodarki odpadami należy dążyć do ciągłej poprawy standardów obsługi oraz uzyskiwania lepszych parametrów w zakresie poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania.

IV. UZASADNIENIE I SYNTEZA USTALEŃ STUDIUM

Uzasadnienie przyjętych rozwiązań

Rozwiązania ustalone w studium przyjęto w wyniku:

- analizy uwarunkowań, o których mowa w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2012 r., poz. 647 z późn. zm.),
- stanowiska organów i instytucje zawiadomionych o przystąpieniu do sporządzania studium,
- stanowiska władz samorządowych gminy,
- rozpatrzenia przez Wójta gminy wniosków zgłoszonych do studium przez osoby fizyczne i jednostki organizacyjne,
- analizy rozwiązań alternatywnych w zakresie wybranych zagadnień (np. skali i kierunków rozwoju układów osadniczych, przebiegu planowanych dróg ponadlokalnych),
- uwzględnienia uzyskanych uzgodnień i opinii do projektu studium,
- przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko,
- analizy uwag do wyłożonego do publicznego wglądu projektu studium, w tym zgłaszanych w trakcie dyskusji publicznej.

Synteza ustaleń projektu studium

Projekt Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Andrychów obejmuje część tekstową, z dwoma zasadniczymi rozdziałami:

- „Uwarunkowania rozwoju gminy”, w którym przedstawiono charakterystykę uwarunkowań wymienionych w art. 10, ust 1 ustawy o planowaniu przestrzennym,
- „Kierunki zagospodarowania przestrzennego i polityki przestrzennej gminy”, zawierającym ustalenia, o których mowa w art. 10, ust 1 ustawy o planowaniu przestrzennym,

oraz część graficzną, złożoną z plansz:

- „Uwarunkowania rozwoju przestrzennego”,
- „Infrastruktura techniczna”,
- „Kierunki zagospodarowania przestrzennego”.

W części studium odnoszącej się do uwarunkowań występujących na terenie Gminy Andrychów, zawarto wymaganą ustawowo problematykę w ramach zagadnień tematycznych:

- Ogólna charakterystyka stanu zagospodarowania przestrzennego gminy
- Zasoby i stan środowiska
- Zasoby i warunki ochrony krajobrazu kulturowego i dóbr kultury
- Warunki i jakość życia mieszkańców
- Uwarunkowania rozwoju gospodarczego
- Stan systemów komunikacji i infrastruktury technicznej

Ustalenia studium ujęto w obrębie wymienionych poniżej zespołów problemowych:

- Misja i strategiczne cele rozwoju Gminy
- Kierunki aktywizacji gospodarczej
- Kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów
- Kierunki ochrony środowiska i jego zasobów
- Kierunki ochrony dziedzictwa kulturowego

- Zadania polityki przestrzennej gminy
- Kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej

UZASADNIENIE ROZWIĄZAŃ PRZYJĘTYCH W ZMIANIE STUDIUM NR 1

W roku 2015 podjęto prace nad zmianami studium na podstawie uchwały Nr XVI-146-15 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 26 listopada 2015 r. - w zakresie dotyczącym niektórych ustaleń studium.

Uchwała określiła zakres merytoryczny i obszarowy zmian studium jako:

- 1) zmiany układu funkcjonalno-przestrzennego w granicach obszarów „Andrychów-1” i „Andrychów-2” położonych na terenie miasta Andrychowa;
- 2) wskazanie obszarów rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW, w formie instalacji fotowoltaicznych, na wyznaczonych w studium terenach przemysłowo-usługowych („PU”) oraz terenach infrastruktury („IT”), położonych w granicach administracyjnych miasta Andrychowa oraz sołectwa Inwałd.

Położenie obszarów, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2, określił załącznik graficzny nr 1 do uchwały.

Procedurę planistyczną zrealizowano zgodnie z treścią w/w uchwały oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami. Uwzględniono zawarty w prognozie oddziaływania na środowisko postulat wycofania dopuszczenia fotowoltaiki w terenie „IT” w granicach sołectwa Inwałd. Po przeprowadzeniu procedury planistycznej zmiany studium uchwalono w formie dokumentu ujednoliconego.

W sporządzonej zmianie studium nie wyznaczono nowych terenów pod zabudowę, nie zmienia się też bilans terenów. Zatem nie było potrzeby przeprowadzania szczegółowych analiz, o których mowa w art. 10 ust. 1 pkt 7 oraz ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Przy wprowadzaniu zmian studium uwzględniono wymóg art. 9 ust. 3a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zakres wprowadzanych ustaleń zmiany studium nie powoduje dezaktualizacji innych ustaleń studium.

Uchwalając zmianę studium nr 1 przyjęto ujednolicony dokument studium obejmujący część tekstową – „Ustalenia studium” (załącznik nr 1 do uchwały) oraz część graficzną złożoną z plansz:

- „Uwarunkowania rozwoju przestrzennego” (załącznik nr 2 do uchwały),
- „Infrastruktura techniczna” (załącznik nr 3 do uchwały),
- „Kierunki zagospodarowania przestrzennego” (załącznik nr 4 do uchwały).²¹

UZASADNIENIE ROZWIĄZAŃ PRZYJĘTYCH W ZMIANIE STUDIUM NR 2

W roku 2019 podjęto prace nad zmianami studium na podstawie uchwały Nr VIII-41-19 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 28 marca 2019 r. - w zakresie dotyczącym niektórych ustaleń studium.

Uchwała określiła zakres merytoryczny i obszarowy zmian studium jako zmiany w zakresie zmian układu funkcjonalno-przestrzennego w granicach obszarów „Obszar -1”, „Obszar-2” położonych na terenie miasta Andrychowa oraz „Obszar-3” położony na terenie Sułkowic. Położenie obszarów zmiany studium określa załącznik graficzny nr 1 do ww. uchwały.

W ramach zmiany studium nr 2 dokonano zmian dyspozycji funkcjonalno-przestrzennych:

- w granicach „obszaru-1” w Andrychowie: poszerzenie terenu istniejącego cmentarza; powierzchnia zmiany: 1,10 ha; ponadto zmiana przeznaczenia części terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w rejonie cmentarza na przeznaczenie usługowe; powierzchnia zmiany: 0,15 ha;
- w granicach „obszaru-2” w Andrychowie: wskazanie na części ww. obszaru przeznaczenia przemysłowo-usługowego wraz z dopuszczeniem urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, o mocy przekraczającej 100 kW; powierzchnia zmiany – 1,09 ha;

²¹ wprowadzono zmianą studium nr 1 - uchwała Nr XXIV-236-16 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 30.06.2016 r.

- w granicach „obszaru-3” w Sułkowicach: zmiana dotychczasowego przeznaczenia dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na przeznaczenie dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług; powierzchnia zmiany – 1,79 ha.

Procedurę planistyczną zrealizowano zgodnie z treścią w/w uchwały oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami. Po przeprowadzeniu procedury planistycznej zmiany studium uchwalono w formie dokumentu ujednoczonego.

Przy wprowadzaniu zmian studium uwzględniono wymóg art. 9 ust. 3a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zakres wprowadzanych ustaleń zmiany studium nie powoduje dezaktualizacji innych ustaleń studium.

Uchwalając zmianę studium nr 2 przyjęto ujednoczony dokument studium obejmujący część tekstową – „Ustalenia studium” (załącznik nr 1 do uchwały) oraz część graficzną złożoną z plansz:

- „Uwarunkowania rozwoju przestrzennego” (załącznik nr 2 do uchwały),
- „Infrastruktura techniczna” (załącznik nr 3 do uchwały),
- „Kierunki zagospodarowania przestrzennego” (załącznik nr 4 do uchwały).²²

UZASADNIENIE ROZWIĄZAŃ PRZYJĘTYCH W ZMIANIE STUDIUM NR 3

W roku 2020 przystąpiono do sporządzania zmiany studium nr 3, na podstawie uchwały Nr XXV-186-20 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 30 lipca 2020 r. – w zakresie dotyczącym niektórych ustaleń studium. Po przeprowadzeniu procedury planistycznej zmiany studium, Studium uchwalono w formie dokumentu ujednoczonego, uchwałą Nr XXXIV-268-21 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 27 maja 2021r.

Zakres merytoryczny i obszarowy zmiany studium nr 3 ograniczono do części obszaru Gminy Andrychów, obejmując zmianą wymienione poniżej zagadnienia:

1) w granicach administracyjnych Andrychowa:

- a) wyznaczenie, w granicach terenów: usług publicznych oraz usług sportu i rekreacji, obszarów rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW,
- b) wyznaczenie lokalizacji nowego cmentarza komunalnego,
- c) ustalenie warunków w zakresie gospodarowania odpadami w granicach terenów: infrastruktury technicznej „IT” oraz przemysłowo-usługowych „PU”, wraz ze wskazaniem planowanej lokalizacji zakładu termicznej utylizacji odpadów komunalnych,
- d) zmianę dyspozycji funkcjonalno-przestrzennych dla wskazanych terenów, w tym:
 - zamianę terenu usług „U”, położonego na zachód od ul. Biała Droga i na północ od ul. Krakowskiej, na teren przemysłowo-usługowy „PU”,
 - zamianę terenu sportu i rekreacji „US2”, położonego pomiędzy ul. Jarosława Dąbrowskiego, a ul. Tadeusza Kościuszki, na teren o funkcji sportu, rekreacji i turystyki z możliwością realizacji kubaturowych obiektów sportowych i turystycznych, wraz z poszerzeniem zasięgu ww. terenu (wprowadzono teren o symbolu „US2-T”);

2) w Inwałdzie: wyznaczenie obszaru rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m – w granicach terenu usług „U” położonego na północ od ul. Wadowickiej i na zachód od ul. Osiedle Korcza;

3) w Roczynach: zamiana terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej „MN”, obejmujących działki nr ewid. nr: 4049/2, 4049/3, 4049/4, 4049/5, 4049/6, 4049/7, 4049/8, 4049/9, 4049/10 oraz części działek nr 684, 3654/1, 4049/11 na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej „MNU”;

²² wprowadzono zmianą studium nr 2 - uchwała Nr XXIV-178-20 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 3 lipca 2020 r.

4) w Rzykach i w Sułkowicach: wskazanie lokalizacji zbiornika retencyjnego na potoku Bołęcianka, w rejonie pomiędzy ul. Raławicką a Osiedlem Kierczaki, na północ od terenu „US2”.

Procedurę planistyczną zmiany studium nr 3 zrealizowano zgodnie z treścią uchwały inicjującej wymienionej powyżej, z zachowaniem zgodności z obowiązującymi przepisami prawa. Po przeprowadzeniu procedury planistycznej zmiany studium uchwalono w formie dokumentu ujednoliconego.

Przy wprowadzaniu zmian studium uwzględniono m.in. wymóg art. 9 ust. 3a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zakres wprowadzanych ustaleń zmiany studium nie powoduje dezaktualizacji innych ustaleń studium.

Uchwalając zmianę studium nr 3 przyjęto ujednolicony dokument studium obejmujący część tekstową – „Ustalenia studium” (załącznik nr 1 do uchwały) oraz część graficzną złożoną z plansz:

- „Uwarunkowania rozwoju przestrzennego” (załącznik nr 2 do uchwały),
- „Infrastruktura techniczna” (załącznik nr 3 do uchwały),
- „Kierunki zagospodarowania przestrzennego” (załącznik nr 4 do uchwały).²³

²³ wprowadzono zmianą studium nr 3 - uchwała Nr XXXIV-268-21 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 27 maja 2021 r.