UCHWAŁA NR XLI/373/18
RADY MIEJSKIEJ W MIASTECZKU ŚLĄSKIM

z dnia 20 września 2018 r.

w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miasteczko Śląskie

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2018r., poz. 994 z późn. zm.), art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 1073 z późn. zm.) oraz w związku z uchwałą Nr XVI/138/16 Rady Miejskiej w Miasteczku Śląskim z dnia 17 marca 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miasteczko Śląskie", na wniosek Burmistrza Miasta Miasteczko Śląskie

Rada Miejska w Miasteczku Śląskim uchwala:

§ 1. 1. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miasteczko Śląskie, zwane dalej „Studium".

2. „Studium" sporządzane jest dla obszaru w granicach administracyjnych gminy.

3. Załącznikami do uchwały są:

1) załącznik nr 1 – tekst „Studium" podzielony na: część „A", składającą się z rozdziału I „Wprowadzenie" oraz rozdziału II „Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego", część „B", składającą się z rozdziału III „Kierunki zagospodarowania przestrzennego" oraz część „C", składającą się z rozdziału IV „Uzasadnienie zawierające objaśnienia przyjętych rozwiązań oraz syntezę ustaleń projektu studium";

2) załączniki nr 2 ÷ 14.3 – rysunki „Studium", stanowiące załączniki graficzne do tekstu „Studium":

a) rozdziału II „Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego":

- zał. nr 2, Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego: struktura funkcjonalno-przestrzenna, rys. nr 1 w skali 1:10 000;
- zał. nr 3, Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego: struktura osadnicza, rys. nr 2 w skali 1:20 000;
- zał. nr 4, Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego: dziedzictwo kulturowe i zabytki oraz dobra kultury współczesnej, rys. nr 3 w skali 1:5 000;
- zał. nr 5, Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego: środowisko naturalne, rys. nr 4 w skali 1:20 000;
- zał. nr 6, Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego: komunikacja, rys. nr 5 w skali 1:20 000;
- zał. nr 7, Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego: struktura własności, rys. nr 6 w skali 1:20 000;
- zał. nr 8.1, Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego: infrastruktura techniczna – zaopatrzenie w gaz, ciepło, energię elektryczną oraz telekomunikację, rys. nr 7.1 w skali 1:20 000;
- zał. nr 8.2, Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego: infrastruktura techniczna – zaopatrzenie w wodę, rys. nr 7.2 w skali 1:20 000;
- zał. nr 8.3, Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego: infrastruktura techniczna – odprowadzanie ścieków oraz gospodarowanie odpadami, rys. nr 7.3 w skali 1:20 000;
- zał. nr 9, Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego: stan zaawansowania w sporządzaniu mpzp, wnioski do mpzp i studium oraz decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, rys. nr 8 w skali 1:20 000;

b) rozdziału III „Kierunki zagospodarowania przestrzennego":

- zał. nr 10, Kierunki zagospodarowania przestrzennego: struktura funkcjonalno-przestrzenna, rys. nr 1 w skali 1:10 000;
- zał. nr 11, Kierunki zagospodarowania przestrzennego: środowisko naturalne, rys. nr 2 w skali 1:20 000;
- zał. nr 12, Kierunki zagospodarowania przestrzennego: dziedzictwo kulturowe i zabytki oraz dobra kultury współczesnej, rys. nr 3 w skali 1:5 000;
- zał. nr 13, Kierunki zagospodarowania przestrzennego: komunikacja, rys. nr 4 w skali 1:10 000;
- zał. nr 14.1, Kierunki zagospodarowania przestrzennego: infrastruktura techniczna: zaopatrzenie w gaz, ciepło, energię elektryczną oraz telekomunikację, rys. nr 5.1 w skali 1:20 000;
- zał. nr 14.2, Kierunki zagospodarowania przestrzennego: infrastruktura techniczna – zaopatrzenie w wodę, rys. nr 5.2 w skali 1:20 000;
- zał. nr 14.3, Kierunki zagospodarowania przestrzennego: infrastruktura techniczna – odprowadzanie ścieków oraz gospodarowanie odpadami, rys. nr 5.3 w skali 1:20 000;

3) załącznik nr 15 – Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Miasteczku Śląskim o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag do projektu „Studium”.

§ 2. Wykonanie Uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Miasteczko Śląskie.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczacy Rady

Józef Jendruś

ul.Strzegomska 42 j /14, 53-611 Wrocław, Polska
www.geoplan.com.pl, email:info@geoplan.com.pl
tel/fax.(+48)71/3590509, kom.0501475117
NIP 8981635959, REGON 932773864
GEOPLAN

Inwestor:

URZĄD MIEJSKI W MIASTECZKU ŚLĄSKIM
ul. Rynek 8
42 – 610 Miasteczko Śląskie

Temat:

STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY MIASTECZKO ŚLĄSKIE

Załącznik:

Nr 1 do Uchwały Nr XLI/373/18 Rady Miejskiej w Miasteczku Śląskim z dnia 20 września 2018 r.

Data:
czerwiec 2018 r.

Zespół autorski:
mgr inż. Adrian Luszka – upr. Z-381/KW/247/2014 główny projektant
mgr inż. Katarzyna Matusiak - projektant
mgr Tomasz Miłowski - spec. z zakresu ochrony środowiska
mgr inż. Patrycja Wieleba - as. projektanta
mgr inż. Ewa Smolińska - as. projektanta

Spis treści:

CZĘŚĆ „A” 7

I WPROWADZENIE. 7

1. Podstawa prawna i formalna. 7
2. Cel studium. 7
3. Materiały źródłowe. 7
4. Struktura Studium. 8

II UWARUNKOWANIA ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO. 11

1. Informacje ogólne. 11
1.1. Podstawowe informacje o gminie. 11
1.2. Położenie i powiązania gminy. 11
1.3. Struktura osadnicza. 15
1.4. Stan prawny w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego. 15
1.4.1. Obowiązujące Studium. 15
1.4.2. Stopień pokrycia miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. 16
1.4.3. Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu za lata 2010-2016 na terenach nieobjętych mpzp. 17
1.4.4. Wnioski do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. 19
2. Dotychczasowe przeznaczenie i zagospodarowanie terenu. 22
2.1. Przeznaczenie i zagospodarowanie terenów według jednostek osadniczych (obrębów). 22
2.1.1. 1 – Jednostka Bibiela. 22
2.1.2. 2 – Brynica. 23
2.1.3. 3 – Miasteczko Śląskie. 23
2.1.4. 4 – Żyglin. 23
2.1.5. 5 – Żyglinek. 24
2.2. Kompozycja urbanistyczna. 24
2.2.1. Dominanty wysokościowe. 24
2.2.2. Utrwalone osie kompozycyjne. 24
2.2.3. Bariery przestrzenne determinujące rozwój struktury funkcjonalno-przestrzennej. 24
2.2.4. Tereny zdegradowane. 25
3. Uzbrojenie terenów. 25
4. Stan ładu przestrzennego i wymogi jego ochrony. 26
4.1. Ochrona wartości o charakterze urbanistycznym i przyrodniczym. 27
4.2. Funkcje konfliktowe oraz ograniczenia związane z pobytem ludzi w sąsiedztwie źródeł uciążliwości. 28
5. Stan środowiska, w tym stan rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej, wielkości i jakości zasobów wodnych oraz wymogów ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, w tym krajobrazu kulturowego. 28
5.1. Położenie fizyczno-geograficzne. 29
5.2. Budowa geologiczna. 29
5.3. Wody powierzchniowe i zagrożenie powodziowe. 31
5.4. Wody podziemne. 32
5.5. Klimat i warunki topoklimatyczne. 35
5.6. Powierzchnia ziemi. 36
5.6.1. Ukształtowanie terenu, zjawiska osuwiskowe. 36
5.6.2. Gleby. 37
5.7. Zasoby naturalne. 39
5.8. Środowisko przyrodnicze. 41
5.9. Obszary chronione na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. 44
5.10. Krajobraz. 46
5.11. Jakość środowiska. 47
5.11.1. Jakość powietrza. 47
5.11.2. Jakość wód powierzchniowych. 52
5.11.3. Jakość wód podziemnych. 54
5.11.4. Jakość gleb. 55
5.11.5. Klimat akustyczny. 57
5.11.6. Promieniowanie elektromagnetyczne. 57
5.11.7. Huta Cynku „Miasteczko Śląskie” 57
6. Stan dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. 64
6.1. Rys historyczny. 64
6.2. Zabytki wpisane do rejestru zabytków. 66
6.2.1. Zabytki nieruchome. 66

6.2.2. Zabytki ruchome. ... 73
6.3. Zabytki nieruchome wpisane do gminnej ewidencji zabytków. ... 75
6.3.1. Miejsca kultu. ... 75
6.3.2. Zabytki architektury przemysłowej. ... 75
6.3.3. Obiekty świeckie. ... 75
6.4. Zabytki chronione prawem miejscowym. ... 78
6.5. Strefy ochrony konserwatorskiej. ... 80
6.6. Stanowiska archeologiczne. ... 80
7. Rekomendacja i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym lub określenie przez audyt krajobrazowy granic krajobrazów priorytetowych. ... 81
8. Warunki i jakość życia mieszkańców, w tym ochrony ich zdrowia. ... 81
8.1. Struktura demograficzna. ... 81
8.2. Zasoby mieszkaniowe. ... 84
8.3. Gospodarstwa domowe. ... 85
8.4. Rynek pracy. ... 85
8.5. Podmioty gospodarcze. ... 85
8.6. Komunikacja i infrastruktura techniczna. ... 86
8.6.1. Komunikacja. ... 86
8.6.2. Infrastruktura techniczna. ... 87
8.7. Oświata i wychowanie. ... 87
8.8. Kultura, sport i rekreacja. ... 89
8.8.1. Kultura. ... 89
8.8.2. Sport i rekreacja. ... 90
8.8.3. Opieka medyczna i socjalna. ... 91
9. Zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia. ... 92
10. Potrzeby i możliwości rozwoju gminy. ... 92
10.1. Dokumenty planistyczne i strategiczne. ... 92
10.1.1. Strategia Rozwoju Gminy Miasteczko Śląskie do 2023 roku. ... 93
10.1.2. Strategia Rozwoju Powiatu Tarnogórskiego do roku 2022. ... 95
10.1.3. Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020+” ... 95
10.1.4. Plan zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+. ... 96
10.2. Analizy ekonomiczne. ... 100
10.2.1. Zasoby mieszkaniowe i gospodarstwa domowe. ... 100
10.2.2. Decyzje o udzieleniu pozwolenia na budowę oraz o ustalenie warunków zabudowy ... 100
10.2.3. Rynek pracy oraz podmioty gospodarcze. ... 101
10.2.4. Obszar ograniczonego użytkowania w kontekście ustaleń mpzp. ... 101
10.2.5. Obszary predysponowane do rozwoju aktywności gospodarczej, usług i usług turystyki. ... 101
10.3. Analizy środowiskowe. ... 105
10.4. Analizy społeczne. ... 105
10.5. Prognozy demograficzne. ... 105
10.5.1. Struktura demograficzna. ... 105
10.5.2. Imigracja w Polsce. ... 105
10.5.3. Prognozy demograficzne opracowane przez GUS. ... 105
10.5.4. Migracje w ramach miejskich obszarów funkcjonalnych ośrodka wojewódzkiego. ... 107
10.6. Możliwości finansowania przez gminę wykonania sieci komunikacyjnej i infrastruktury technicznej, a także infrastruktury społecznej, służących realizacji zadań własnych gminy. ... 107
10.6.1. Budżet gminy. ... 107
10.6.2. Wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy Miasteczko Śląskie na lata 2018-2028. ... 107
10.7. Maksymalne w skali gminy zapotrzebowanie na nową zabudowę wyrażone w ilości powierzchni użytkowej zabudowy, w podziale na funkcje zabudowy. ... 109
10.7.1. Funkcja mieszkalna. ... 109
10.7.2. Funkcja aktywności gospodarczej. ... 109
10.7.3. Funkcja usługowa. ... 110
10.7.4. Funkcja usług turystyki. ... 112
10.8. Chłonność obszarów o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej. ... 112
10.9. Chłonność obszarów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. ... 115
10.9.1. Funkcja mieszkalna. ... 115
10.9.2. Funkcja aktywności gospodarczej, usługowa, usług sportu i rekreacji oraz produkcji i obsługi produkcji w gospodarstwach. ... 118

10.10. Porównanie maksymalnego w skali gminy zapotrzebowania na nową zabudowę oraz sumy chłonności obszarów o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej i obszarów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. ... 125
10.11. Możliwości finansowania przez gminę wykonania sieci komunikacyjnych i infrastruktury technicznej oraz społecznej, służących realizacji zadań własnych gminy oraz potrzeby inwestycyjne gminy wynikające z konieczności realizacji zadań własnych, związane z lokalizacją nowej zabudowy. ... 126
10.11.1. Sieć komunikacyjna i infrastruktura techniczna. ... 126
10.11.2. Infrastruktura społeczna. ... 128
11. Stan prawny gruntów. ... 128
12. Obiekty i tereny chronione na podstawie przepisów odrębnych. ... 129
13. Obszary naturalnych zagrożeń geologicznych. ... 130
14. Udokumentowane złoża kopalin, zasobów wód podziemnych oraz udokumentowanych kompleksów podziemnego składowania dwutlenku węgla. ... 130
15. Tereny górnicze wyznaczone na podstawie przepisów odrębnych. ... 130
16. Stan systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym stopnia uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej, energetycznej oraz gospodarki odpadami. ... 130
16.1. Komunikacja. ... 130
16.1.1. Drogowa. ... 130
16.1.2. Kolejowa. ... 134
16.1.3. Rowerowa. ... 134
16.1.4. System parkingowy. ... 135
16.2. Infrastruktura techniczna. ... 135
16.2.1. Zaopatrzenie w ciepło. ... 135
16.2.2. Zaopatrzenie w gaz. ... 136
16.2.3. Elektroenergetyka. ... 137
16.2.4. Zaopatrzenie w wodę. ... 138
16.2.5. Odprowadzenie ścieków ... 139
16.2.6. System gospodarki odpadami. ... 140
16.2.7. Telekomunikacja ... 141
17. Zadania służące realizacji ponadlokalnych celów publicznych. ... 142
18. Ochrona przeciwpowodziowa. ... 142

CZĘŚĆ „B” ... 143

III KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO. ... 143

1. Koncepcja i cele strategiczne rozwoju gminy. ... 143
2. Kierunki zmian struktury przestrzennej oraz przeznaczeń terenów gminy. ... 143
3. Kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, tereny przeznaczone pod zabudowę oraz tereny wyłączone spod zabudowy. ... 145
3.1. Kategorie terenów. ... 145
3.2. Bilans terenowy poszczególnych kategorii terenów przeznaczonych pod zabudowę (poza obszarami o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej oraz przeznaczonymi w planach pod zabudowę) w kontekście zapotrzebowania na nowe tereny inwestycyjne. ... 146
3.3. Ogólny bilans terenowy poszczególnych kategorii terenów. ... 147
3.4. Ustalenia dla kategorii terenów oraz wytyczne dla projektantów. ... 151
4. Obszary chronione oraz zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody oraz krajobrazu kulturowego i uzdrowisk. ... 168
4.1. Ochrona zasobów wód podziemnych i powierzchniowych. ... 168
4.2. Ochrona powietrza. ... 169
4.3. Ochrona przed hałasem, wibracjami i promieniowaniem niejonizującym. ... 169
4.4. Złoża kopalin i warunki ich eksploatacji. ... 169
4.5. Ochrona przyrody i krajobrazu. ... 171
4.5.1. Istniejące formy ochrony przyrody. ... 171
4.5.2. Proponowane formy ochrony przyrody. ... 171
4.5.3. Ochrona krajobrazu kulturowego. ... 172
4.5.4. Ochrona uzdrowisk. ... 172
5. Obszary i zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. ... 172
5.1. Zabytki wpisane do rejestru zabytków. ... 172
5.2. Zabytki nieruchome wpisane do gminnej ewidencji zabytków – wskazane do ochrony prawem miejscowym. 172
5.2.1. Miejsca kultu. ... 172
5.2.2. Zabytki architektury przemysłowej. ... 173

5.2.3. Obiekty świeckie. ... 173
5.2.4. Wytyczne dla projektantów. ... 173
5.3. Strefy ochrony konserwatorskiej chronione i wskazane do ochrony prawem miejscowym. ... 174
5.3.1. Strefy "A" ścisłej ochrony konserwatorskiej – ujęte w rejestrze zabytków. ... 174
5.3.2. Strefy "B" pośredniej ochrony konserwatorskiej wpisane do gminnej ewidencji zabytków – wskazane do ochrony prawem miejscowym. ... 174
5.3.3. Wytyczne dla projektantów. ... 175
5.4. Stanowiska archeologiczne. ... 175
6. Kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. ... 175
6.1. Komunikacja. ... 175
6.1.1. Drogowa. ... 175
6.1.2. Kolejowa. ... 176
6.1.3. Rowerowa. ... 177
6.1.4. Turystyka piesza. ... 177
6.1.5. System parkingowy. ... 178
6.2. Infrastruktura techniczna. ... 178
6.2.1. Zaopatrzenie w ciepło. ... 178
6.2.2. Zaopatrzenie w gaz. ... 178
6.2.3. Zaopatrzenie w energię elektryczną. ... 178
6.2.4. Zaopatrzenie w wodę. ... 179
6.2.5. Odprowadzanie i oczyszczanie ścieków ... 180
6.2.6. System gospodarki odpadami. ... 180
6.2.7. Telekomunikacja. ... 180
6.2.8. Wytyczne dla projektantów. ... 181
7. Obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym. ... 181
8. Obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, zgodnie z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa i ustaleniami programów, o których mowa w art. 48 ust. 1. ... 181
9. Obszary, dla których obowiązkowe jest sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na podstawie przepisów odrębnych, w tym obszary wymagające przeprowadzenia scaleń i podziałów nieruchomości, a także obszary przestrzeni publicznych. ... 182
10. Obszary, dla których gmina zamierza sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, w tym obszary wymagające zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne. 182
11. Kierunki i zasady kształtowania rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej. ... 185
11.1. Rolnicza przestrzeń produkcyjna. ... 185
11.2. Leśna przestrzeń produkcyjna. ... 185
12. Obszary szczególnego zagrożenia powodziowego oraz obszary osuwania się mas ziemnych. ... 185
12.1. Zagrożenie powodziowe. ... 185
12.2. Osuwanie się mas ziemnych. ... 185
13. Obiekty lub obszary, dla których w złożu kopaliny wyznacza się filar ochronny. ... 185
14. Obszary pomników zagłady i ich stref ochronnych oraz obowiązujące na nich ograniczenia prowadzenia działalności gospodarczej, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 maja 1999 r. o ochronie terenów byłych hitlerowskich obozów zagłady (Dz.U. z 2015 r. poz. 2120). ... 185
15. Obszary wymagające przekształceń, rehabilitacji, rekultywacji lub remediacji. ... 185
16. Obszary zdegradowane. ... 186
17. Granice terenów zamkniętych i ich stref ochronnych. ... 186
18. Obszary funkcjonalne o znaczeniu lokalnym, w zależności od uwarunkowań i potrzeb zagospodarowania występujących w gminie. ... 187
19. Obszary, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW. ... 187

CZĘŚĆ „C” ... 189

IV UZASADNIENIE ZAWIERAJĄCE OBJAŚNIENIA PRZYJĘTYCH ROZWIĄZAŃ ORAZ SYNTEZĘ USTALEŃ PROJEKTU STUDIUM ... 189

CZĘŚĆ „A"

I WPROWADZENIE.

1. Podstawa prawna i formalna.

Niniejsze Studium opracowano zgodnie z obowiązującymi aktualnie przepisami prawa, w tym przede wszystkim:

- ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 1073 z późn. zm.),
- Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz. U. Nr 118, poz. 1233),
- ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zm.),
- przepisami szczególnymi z zakresu: ochrony środowiska, przyrody, zabytków, prawa wodnego, ochrony gruntów rolnych i leśnych.

Zgodnie z art. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, należy do zadań własnych gminy. Rada Miejska w Miasteczku Śląskim dnia 17 marca 2016 r. podjęła uchwałę Nr XVI/138/16 w sprawie przystąpienia do sporządzenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miasteczko Śląskie. W ten sposób zapoczątkowana została procedura formalno-prawna zmierzająca do sporządzenia Studium.

2. Cel studium.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy to podstawowe narzędzie kształtowania polityki rozwojowej na szczeblu lokalnym (zwłaszcza w sferze zagospodarowania przestrzennego). Dokument ten uwzględnia i konsoliduje zapisy zawarte w koncepcji zagospodarowania przestrzennego kraju, strategii i planie zagospodarowania przestrzennego województwa oraz – o ile takowa istnieje – strategii/programie rozwoju gminy. Studium nie posiada mocy prawnej, jednak jego ustalenia pozostają wiążące dla organów sporządzających miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, których zapisy nie mogą być sprzeczne z zapisami studium.

Konieczność opracowania niniejszego dokumentu motywuje się zmianą uwarunkowań prawnych oraz potrzebą uaktualnienia polityki przestrzennej gminy Miasteczko Śląskie, poprzez odzwierciedlenie w zasadach zagospodarowania przestrzennego realnych potrzeb oraz możliwości rozwojowych miasta.

3. Materiały źródłowe.

Podczas opracowywania dokumentu Studium korzystano z następujących materiałów źródłowych:

1. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+, przyjęty uchwałą Nr V/26/2/2016 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 29 sierpnia 2016 r.;
2. Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020+", przyjęta Uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr IV/38/2013 z dnia 1 lipca 2013 r.;
3. Strategia Rozwoju Powiatu Tarnogórskiego do roku 2022, przyjęta Uchwałą Nr LVII/528/2010 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach w sprawie aktualizacji Strategii Rozwoju Powiatu Tarnogórskiego na lata 2001-2015 z dnia 28 września 2010 r.;
4. Strategia Rozwoju Gminy Miasteczko Śląskie do 2023 roku – Uchwała Nr XXIII/187/16 Rady Miejskiej w Miasteczku Śląskim z dnia 29 listopada 2016 r.;
5. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miasteczko Śląskie – Uchwała Nr XXXV/294/09 RM w Miasteczku Śląskim z dnia 28 sierpnia 2009 r. wraz z trzema kolejnymi zmianami, przyjętymi uchwałami o numerach: XXX/243/13 z dnia 24 maja 2013 r.; XXXVI/315/14 z dnia 14 lutego 2014 r.; V/35/15 z dnia 26 marca 2015 r.;
6. Studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin ościennych:
   6.1. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego na obszarze całej Gminy Tarnowskie Góry (Uchwała Nr LXII/619/2014 RM w Tarnowskich Górach z dnia 24 września 2014 r.),

6.2. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Świerklaniec (Uchwała Nr XI/89/99 RG Świerklaniec z dnia 30 czerwca 1999 r. ze zmianą na mocy Uchwały Nr XXXIII/271/13 RG Świerklaniec z dnia 31 stycznia 2013 r.),
6.3. Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ożarowice (Uchwała Nr XXIV/270/2016 RG Ożarowice z dnia 28 grudnia 2016 r.),
6.4. Studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Woźniki (Uchwała Nr 73/VIII/2015 RM w Woźnikach z dnia 25 czerwca 2015 r.),
6.5. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Kalety (Uchwała Nr 35/V/2015 RM w Kaletach z dnia 5 marca 2015 r.),
6.6. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Tworóg (Uchwała Nr XXVIII/259/2013 RG Tworóg z dnia 25 lutego 2013 r.);
7. Obowiązujące na terenie gminy Miasteczko Śląskie miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego;
8. Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Miasteczko Śląskie, grudzień 2007 r.;
9. Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Miasteczko Śląskie, wrzesień 2016 r.;
10. Wykaz wniosków do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miasteczko Śląskie od osób posiadających tytuł prawny do nieruchomości;
11. Wykaz decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowaniu terenu o znaczeniu lokalnym, wydanych w latach 2010-2016;
12. Wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy Miasteczko Śląskie na lata 2018-2028 (uchwała Nr XXXV/307/18 z dnia 22 lutego 2018 r.);
13. Uchwały budżetowe Gminy Miasteczko Śląskie i ich zmiany na lata 2014-2018;
14. Biuletyny Informacji Publicznej gminy Miasteczko Śląskie i gmin sąsiadujących;
15. Wybrane informacje dotyczące gminy Miasteczko Śląskie – strony internetowe:
15.1. oficjalna strona internetowa miasta: http://www.miasteczko-slaskie.pl/,
15.2. SIP Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach: http://tarnogorski.e-mapa.net/,
15.3. informacje dotyczące parafii p.w. Wniebowzięcia NMP: http://www.miasteczko-fara.org/,
15.4. informacje dotyczące Miejskiego Ośrodka Kultury: http://mok.miasteczko-slaskie.pl/,
15.5. informacje dotyczące stowarzyszenia „Góra Świętego Jerzego": http://gorajerzego.zamiast.net,
15.6. Informacje dotyczące Centrum Medyczne „Eko – Prof – Med" Sp. z o.o.: http://ekoprofmed.pl/,
15.7. Informacje dotyczące szlaków turystycznych – m.in.: http://www.tarnowskiegory.pttk.pl/szlaki.html;
16. Urząd do Spraw Cudzoziemców – strona internetowa: https://udsc.gov.pl/;
17. Interaktywna mapa linii kolejowych, charakterystyka linii – strona internetowa: http://mapa.plk-sa.pl/;
18. Polskie Koleje Państwowe, mapa i wyszukiwarka połączeń – strona internetowa: http://rozklad-pkp.pl/;
19. Dane statystyczne – strona internetowa Głównego Urzędu Statystycznego, Bank Danych Lokalnych: https://bdl.stat.gov.pl/BDL/start/pl;
20. Prognoza dla powiatów i miast na prawie powiatu oraz podregionów na lata 2014-2050, GUS 2014;
21. Prognoza ludności gmin na lata 2017 – 2030, GUS 2017;
22. Prognoza gospodarstw domowych na lata 2016 – 2050, GUS 2016;
23. Informacje dotyczące autostrad i dróg ekspresowych będących w przygotowaniu/przetargu/realizacji – strona internetowa GDDKiA: https://www.gddkia.gov.pl/mapa-stanu-budowy-drog_slaskie;
24. Informacje dotyczące infrastruktury telekomunikacyjnej – strona internetowa: map.btsearch.pl;
25. Wizja terenowa.

4. Struktura Studium.

„Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miasteczko Śląskie" składa się z części tekstowej podzielonej na:

- część „A", złożoną z niniejszego rozdziału I – „Wprowadzenie" oraz rozdziału II – „Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego" wraz z niżej wymienionymi rysunkami, będącymi integralną częścią tekstu:
  - rys. nr 1: Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego: struktura funkcjonalno-przestrzenna w skali 1:10 000,
  - rys. nr 2: Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego: struktura osadnicza w skali 1:20 000,
  - rys. nr 3: Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego: dziedzictwo kulturowe i zabytki oraz dobra kultury współczesnej w skali 1:5 000,

  - rys. nr 4: Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego: środowisko naturalne w skali 1:20 000,
  - rys. nr 5: Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego: komunikacja w skali 1: 20 000,
  - rys. nr 6: Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego: struktura własności w skali 1:20 000,
  - rys. nr 7.1.: Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego: infrastruktura techniczna – zaopatrzenie w gaz, ciepło, energię elektryczną oraz telekomunikację w skali 1:20 000,
  - rys. nr 7.2.: Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego: infrastruktura techniczna – zaopatrzenie w wodę w skali 1:20 000,
  - rys. nr 7.3.: Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego: infrastruktura techniczna – odprowadzanie ścieków oraz gospodarowanie odpadami w skali 1:20 000,
  - rys. nr 8: Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego: stan zaawansowania w sporządzaniu mpzp, wnioski do mpzp i studium oraz decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w skali 1:20 000;
- część „B" – rozdział III – „Kierunki zagospodarowania przestrzennego", wraz z poniższymi rysunkami, stanowiącymi integralną część tekstu:
  - rys. nr 1: Kierunki zagospodarowania przestrzennego: struktura funkcjonalno-przestrzenna w skali 1:10 000,
  - rys. nr 2: Kierunki zagospodarowania przestrzennego: środowisko naturalne w skali 1:20 000,
  - rys. nr 3: Kierunki zagospodarowania przestrzennego: dziedzictwo kulturowe i zabytki oraz dobra kultury współczesnej w skali 1:5 000,
  - rys. nr 4: Kierunki zagospodarowania przestrzennego: komunikacja w skali 1:10 000,
  - rys. nr 5.1.: Kierunki zagospodarowania przestrzennego: infrastruktura techniczna: zaopatrzenie w gaz, ciepło, energię elektryczną oraz telekomunikację w skali 1:20 000,
  - rys. nr 5.2.: Kierunki zagospodarowania przestrzennego: infrastruktura techniczna – zaopatrzenie w wodę w skali 1:20 000,
  - rys. nr 5.3.: Kierunki zagospodarowania przestrzennego: infrastruktura techniczna – odprowadzanie ścieków oraz gospodarowanie odpadami w skali 1:20 000;
- część „C" – rozdział IV – „Uzasadnienie zawierające objaśnienia przyjętych rozwiązań oraz syntezę ustaleń projektu studium".

Tekst Studium stanowi zał. nr 1, natomiast ww. rysunki, będące jego integralną częścią, to zał. o numerach 2 ÷ 14.3. do uchwały Nr XLI/373/18 Rady Miejskiej w Miasteczku Śląskim z dnia 20 września 2018 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miasteczko Śląskie.

II UWARUNKOWANIA ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO.

1. Informacje ogólne.

1.1. Podstawowe informacje o gminie.

Miasteczko Śląskie przy powierzchni ok. 68 km^2 stanowi przeciętną pod tym względem gminę w powiecie tarnogórskim. Pod koniec 2016 r. zamieszkiwało ją 7 416 osób, co daje gęstość zaludnienia równą 109 os./km^2 (źródło: GUS), plasując ją na jednym z ostatnich miejsc wśród wszystkich gmin powiatu i na ostatnim w kontekście gmin miejskich.

1.2. Położenie i powiązania gminy.

Miasteczko Śląskie położone jest w północno-wschodniej części powiatu tarnogórskiego, znajdującego się w północno-zachodnim krańcu centralnej części województwa śląskiego. Graniczy z następującymi jednostkami, należącymi do powiatu tarnogórskiego (za wyjątkiem gminy Woźniki, wchodzącej w skład powiatu lublinieckiego):

- od północy: gminą Kalety,
- od północnego-wschodu: gminą Woźniki,
- od południowego-wschodu: gminą Ożarowice,
- od południa: gminą Świerklaniec,
- od południowego-zachodu: gminą Tarnowskie Góry,
- od zachodu: gminą Tworóg.

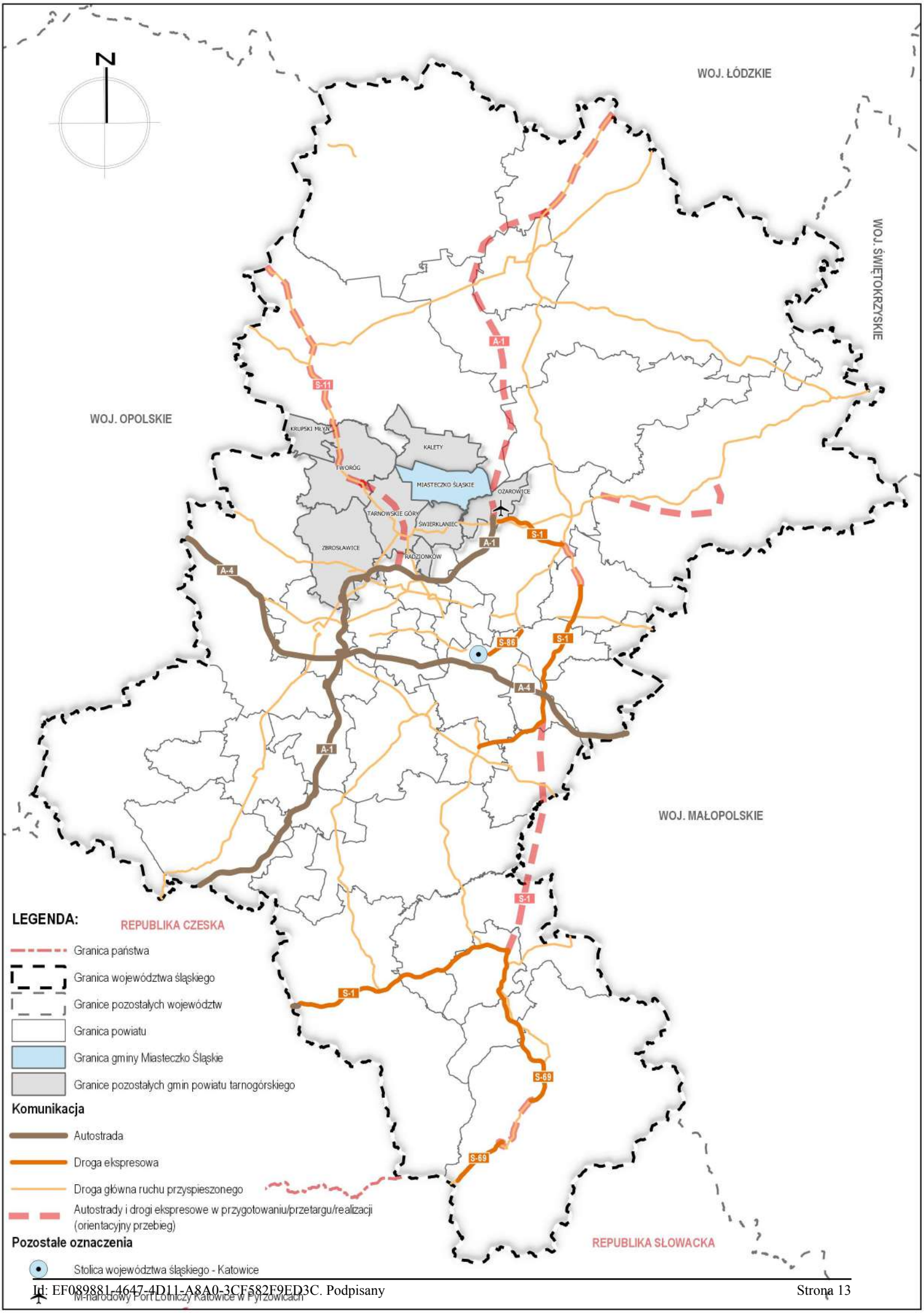
Miasteczko Śląskie znajduje się w odległości ok. 35 km od stolicy województwa – Katowic, 12 km od Tarnowskich Gór – siedziby powiatu, niespełna 50 km od Częstochowy i ok. 260 km od Warszawy. Ponadto ok. 16 km na południowy-wschód od analizowanej jednostki położony jest Międzynarodowy Port Lotniczy Katowice w Pyrzowicach.

Lokalizacja gminy w kontekście głównych szlaków transportowych jest stosunkowo dobra – jej wschodnie krańce przetnie, będąca obecnie w fazie realizacji, autostrada A-1, natomiast w niewielkiej odległości od zachodnich granic przewiduje się przebieg drogi ekspresowej S-11. Dodatkowo – jak wspomniano powyżej – w pobliskich Pyrzowicach znajduje się port lotniczy rangi międzynarodowej. Najważniejszymi elementami sieci drogowej Miasteczka Śląskiego są krzyżujące się na jej obszarze drogi wojewódzkie nr 912 i 908, biegnące w kierunku północ – południowy-wschód (gmina Świerklaniec) / południowy-zachód (Tarnowskie Góry) oraz w przyszłości – planowana wschodnia obwodnica miasta. Gorsze powiązania obserwuje się natomiast na osi wschód – zachód, gdzie ruch przenoszony jest przez drogi powiatowe i gminne.

Głównymi szlakami komunikacji kolejowej są:

- linie kolejowe nr: 131: Chorzów Batory – Tczew i 129: Tarnowskie Góry – Kalety (towarowa) ze stacją „Miasteczko Śląskie" przy ul. Dworcowej;
- perspektywicznie – planowana do rewitalizacji (obecnie nieczynna) linia kolejowa Tarnowskie Góry – Zawiercie z projektowaną stacją „Miasteczko Śląskie Centrum".

Dodatkowo, w okresie letnim oraz podczas dni szczególnych wydarzeń, funkcjonuje kolej wąskotorowa, biegnąca z Bytomia do Miasteczka Śląskiego, z przystankiem przy ul. Gałczyńskiego.


N
WOJ. ŁÓDZKIE
WOJ. ŚWIĘTOKRZYSKIE
WOJ. OPOLSKIE
WOJ. MAŁOPOLSKIE
REPUBLIKA CZESKA
REPUBLIKA SŁOWACKA
KRUPSKI MŁYN
KALETY
TWORÓG
MIASTECZKO ŚLĄSKIE
OZAROWICE
TARNOWSKIE GÓRY
ŚWIERKLANIEC
ZBROSŁAWICE
RADZIONKÓW
A-1
A-4
S-1
S-11
S-69
S-86
LEGENDA:
Granica państwa
Granica województwa śląskiego
Granice pozostałych województw
Granica powiatu
Granica gminy Miasteczko Śląskie
Granice pozostałych gmin powiatu tarnogórskiego
Komunikacja
Autostrada
Droga ekspresowa
Droga główna ruchu przyspieszonego
Autostrady i drogi ekspresowe w przygotowaniu/przetargu/realizacji (orientacyjny przebieg)
Pozostałe oznaczenia
Stolica województwa śląskiego - Katowice
Międzynarodowy Port Lotniczy Katowice w Pyrzowicach

1.3. Struktura osadnicza.

Na strukturę osadniczą gminy składa się 5 jednostek tożsamych z obrębami geodezyjnymi, są to obręby:

- Bibiela – drugi pod względem powierzchni obręb geodezyjny, położony w północno – wschodniej części gminy, a jednocześnie najmniej zaludniony ze względu na dominujące powierzchniowo lasy;
- Brynica – obręb o najmniejszej powierzchni, położony w południowo – wschodniej części gminy, charakteryzuje się rozwiniętą strukturą osadniczą ukształtowaną historycznie, na jego terenie obserwuje się niewielki rozwój nowej zabudowy,
- Miasteczko Śląskie – największy powierzchniowo obręb położony w zachodniej części gminy jest miejscem koncentracji ludności, charakteryzuje się najlepiej wykształconą strukturą osadniczą, obejmuje swym zasięgiem historycznie ukształtowane Stare Miasto, osiedla zabudowy jednorodzinnej oraz wielorodzinnej, w których obserwuje się ciągły rozwój zabudowy, dodatkowo w granicach obszaru znajdują się również tereny usługowe oraz przemysłowe, a jako najbardziej istotny należy uznać Hutę Cynku, która przez lata generowała napływ mieszkańców do Miasteczka Śląskiego;
- Żyglin – centralnie położony obręb geodezyjny o najstarszych śladach osadnictwa, charakteryzuje się skupioną zabudową mieszkaniową jednorodzinną i wzmożonym ruchem inwestycyjnym;
- Żyglinek – jeden z najmniejszych obrębów, zlokalizowany centralnie, ze względu na położenie w strefie oddziaływania Huty Cynku osadnictwo nie jest tu dobrze wykształcone, nie przewiduje się znacznych zmian w tym zakresie.

tab. 1. Podział na obręby geodezyjne.

Lp.	Obręb geodezyjny	Ogólna powierzchnia obrębu [ha]	Udział obrębu w odniesieniu do powierzchni całej gminy [%]
1.	Bibiela	2183,34	32,22
2.	Brynica	416,48	6,15
3.	Miasteczko Śląskie	2680,27	39,55
4.	Żyglin	991,34	16,63
5.	Żyglinek	505,55	7,46
	SUMA	**6776,98**	

Na potrzeby niniejszego studium przyjęty został podział na powyższe obręby geodezyjne.

1.4. Stan prawny w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego.

1.4.1. Obowiązujące Studium.

„Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miasteczko Śląskie" zostało przyjęte uchwałą Nr XXXV/294/09 Rady Miejskiej w Miasteczku Śląskim z dnia 28 sierpnia 2009 r. Podstawą prawną sporządzenia dokumentu była ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. nr 80 poz. 717 z późniejszymi zmianami). Studium trzykrotnie podlegało częściowej zmianie.

Po raz pierwszy zmianą objęty został obszar sołectwa Bibiela o powierzchni około 48,5 ha. Zwiększono wówczas zasięg terenów zabudowy mieszkaniowej oraz wprowadzono funkcję usługową na terenach gruntów rolnych. Konieczność zmiany studium wynikała z zapotrzebowania na nowe tereny przeznaczone pod budownictwo. Zmiana została przyjęta uchwałą Nr XXX/243/13 Rady Miejskiej w Miasteczku Śląskim z dnia 24 maja 2013 r.

Druga zmiana obejmowała obszar w sąsiedztwie istniejącego składowiska odpadów niebezpiecznych Huty Cynku „Miasteczko Śląskie" o powierzchni 8,245 ha i polegała na zwiększeniu zasięgu terenu tego składowiska. Została uchwalona uchwałą Nr XXXVI/315/14 Rady Miejskiej w Miasteczku Śląskim z dnia 14 lutego 2014 r.

Kolejnej zmiany dokonano na podstawie trzech niezależnych uchwał, obejmujących łącznie pięć obszarów. Konieczność zmiany pierwszego o powierzchni ok. 186 ha, wynikała z przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Miasteczko Śląskie obejmującego Żyglin Wschód. Przeprowadzona analiza stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań planu z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, na podstawie art. 14 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wykazała konieczność sporządzenia zmiany Studium, która pozwoliłaby w planie

miejscowym na zagospodarowanie terenu zgodnie z założoną funkcją (głównie mieszkaniową jednorodzinną). Drugi teren, dla którego sporządzana była zmiana studium obejmował zachodnią część terenów przemysłowych Huty Cynku „Miasteczko Śląskie" oraz tereny przyległe (od strony zachodniej) o powierzchni ok. 155 ha. Głównym motywem sporządzenia zmiany studium był wniosek Huty Cynku „Miasteczko Śląskie" S.A. o zmianę obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miasteczko Śląskie oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w granicach Strefy Aktywności Gospodarczej w Miasteczku Śląskim w związku z zamiarem wybudowana nowej generacji elektrowni wiatrowej o mocy przekraczającej 100 kW, produkującej energię elektryczną ze źródeł odnawialnych. Obszar objęty zmianą studium uwzględniał oprócz terenu elektrowni wiatrowej (powierzchnia ok. 6 ha) również strefę ochronną związaną z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu od obiektów produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych w zakresie energii wiatrowej. Przedmiotem zmiany studium dla trzeciego obszaru, o łącznej powierzchni ok. 100,86 ha., było wprowadzenie trzech obszarów udokumentowanych złóż kopalin – piasków oraz dopuszczenie ich eksploatacji. Trzecia zmiana została przyjęta uchwałą Nr V/35/15 Rady Miejskiej w Miasteczku Śląskim z dnia 26 marca 2015 r.

1.4.2. Stopień pokrycia miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego.

Aktualnie w granicach gminy Miasteczko Śląskie obowiązuje 14 miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, przy czym cztery z nich obowiązują w ograniczonym zakresie. Sumaryczna powierzchnia wszystkich terenów w zasięgu planów wynosi ok. 1471 ha, co stanowi ponad 22% całkowitej powierzchni gminy. Stosunkowo niskie docelowe pokrycie planami miejscowymi obszaru gminy wynika ze struktury funkcjonalno-przestrzennej, gdzie niewielkie powierzchnie stanowią tereny zurbanizowane.

tab. 2. Wykaz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Lp.	Nazwa planu	Nr uchwały	Data uchwały	Zasięg obowiązywania	Pow. obowiązująca [ha]
1.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w granicach ustanowionej strefy ochronnej Huty Cynku „Miasteczko Śląskie"	XV/120/99	10.12.1999r.	w części	452,57
2.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w rejonie ul. Cynkowej	XV/121/99	10.02.1999r.	w całości	4,70
3.	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Tarnowskie Góry w obszarze terenów leżących w Miasteczku Śląskim Północ, oznaczonych symbolami H15 P, H14 MN, H16 MN, H4 ZN	VII/143/2000	10.02.2000r.	w całości	19,00
4.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na obszarze Miasteczka Śląskiego w sołectwie Brynica	XXI/157/04	25.06.2004r.	w całości	78,14
5.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Miasteczko Śląskie obejmującego Żyglinek	VI/27/11	22.02.2011r. obowiązuje od 03.06.2011r.	w części	95,05
6.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w granicach Strefy Aktywności Gospodarczej w Miasteczku Śląskim	XI/61/11	28.06.2011r.	w części	262,29
7.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Miasteczko Śląskie obejmującego Żyglin Zachód	XXVI/221/13	05.02.2013r.	w całości	133,85
8.	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Miasteczko Śląskie – Sołectwo Bibiela	XXXV/307/13	30.12.2013r. obowiązuje od 13.01.2014r.	w całości	48,48
9.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w Miasteczku Śląskim w rejonie istniejącego składowiska odpadów niebezpiecznych	XXXIX/349/14	13.06.2014r.	w części	1,24
10.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru udokumentowanego złoża kruszywa naturalnego OSTRA GÓRA	VIII/59/15	26.05.2015r.	w całości	16,76

	położonego w Miasteczku Śląskim				
11.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w Miasteczku Śląskim obejmującego zachodnią część Huty Cynku "Miasteczko Śląskie" wraz z terenami przyległymi	XI/91/15	18.09.2015r.	w całości	154,30
12.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Miasteczko Śląskie obejmującego Żyglin Wschód	XIX/155/16	19.05.2016r. obowiązuje od 3.06.2016r.	w całości	185,93
13.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru powierzchniowej eksploatacji w rejonie złoża kruszywa naturalnego OSTRA GÓRA w Miasteczku Śląskim	XXVII/235/17	10.04.2017r.	w całości	8,92
14.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ul. Woźnickiej w Miasteczku Śląskim	XXXI/265/17	06.10.2017r.	w całości	37,06

1.4.3. Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu za lata 2010-2016 na terenach nieobjętych mpzp.

Na przełomie lat 2010-2016 na terenie gminy Miasteczko Śląskie wydano łącznie 189 decyzji ustalających warunki zabudowy. Największy ich odsetek, tj. 68% dotyczy zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinnej, z czego ok. 4% odnosi się do funkcji mieszkalno-usługowych. Przedmiotem 22% decyzji są budynki gospodarcze i garaże, natomiast pozostałe, wymienione w poniżej tabeli docelowe funkcje, mają niewielki procentowy udział w wartości sumarycznej.

Dla nowych inwestycji zostało wydanych 60% decyzji o warunkach zabudowy, przedmiotem pozostałych jest rozbudowa/nadbudowa/przebudowa/adaptacja bądź zmiana sposobu użytkowania istniejących budynków (odpowiednio 27% i 13%).

tab. 3. Decyzje o warunkach zabudowy wg przedmiotu wydane w latach 2010-2016.

Docelowa funkcja	Rodzaj inwestycji	Rok							
		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016*	**Suma**
Zabudowa z funkcją mieszkalną	Wykonanie nowego obiektu	19	15	16	10	10	6	1	**77**
	Rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, adaptacja	11	1	6	2	1	8	1	**30**
	Zmiana sposobu użytkowania	2	5	-	4	1	3	-	**15**
Zabudowa z funkcją mieszkalno-usługową	Wykonanie nowego obiektu	-	-	-	-	-	-	-	**0**
	Rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, adaptacja	-	-	-	-	1	-	-	**1**
	Zmiana sposobu użytkowania	1	-	-	-	1	-	-	**2**
Zabudowa usługowa	Wykonanie nowego obiektu	3	1	-	-	-	1	-	**5**
	Rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, adaptacja	2	-	-	3	1	-	-	**6**
	Zmiana sposobu użytkowania	-	-	1	3	-	1	-	**5**
Zabudowa gospodarcza i garażowa	Wykonanie nowego obiektu	1	7	3	4	7	5	2	**29**
	Rozbudowa, nadbudowa, przebudowa	3	1	-	-	3	2	1	**10**
	Zmiana sposobu użytkowania	-	1	-	-	1	-	-	**2**
Zabudowa wielorodzinna mieszkalna	Wykonanie nowego obiektu	-	-	-	-	-	-	-	**0**
	Rozbudowa, nadbudowa, przebudowa	-	-	-	-	-	1	-	**1**
	Zmiana sposobu użytkowania	-	-	-	-	-	-	-	**0**

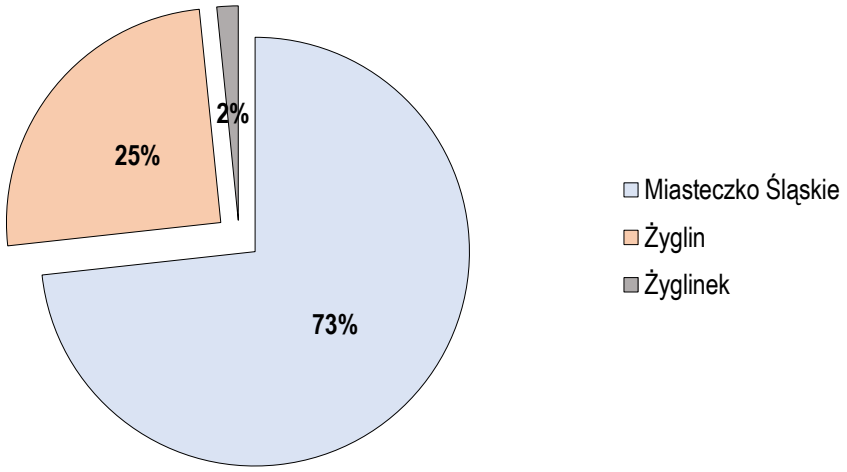
Zabudowa wielorodzinna mieszkalno-usługowa	Wykonanie nowego obiektu	-	-	-	-	-	-	-	**0**
	Rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, adaptacja	-	-	-	-	1	-	-	**1**
	Zmiana sposobu użytkowania	-	-	-	1	-	-	-	**1**
Zabudowa składów i magazynków	Wykonanie nowego obiektu	-	-	-	-	-	-	-	**-**
	Rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, adaptacja	-	-	-	-	1	-	-	**1**
	Zmiana sposobu użytkowania	-	-	-	-	-	-	-	**-**
Inne		2	-	-	-	1	-	-	**3**
Suma:		**44**	**31**	**26**	**27**	**29**	**27**	**5**	**189**

* Do dnia 23.05.2016r.

Procentowy udział decyzji o warunkach zabudowy w odniesieniu do poszczególnych obrębów geodezyjnych gminy Miasteczko Śląskie przedstawia się następująco:

- Miasteczko Śląskie: 73%,
- Żyglin: 25%,
- Żyglinek: 2%,
- Bibiela, Brynica: 0%.

rys. 1 Decyzje o warunkach zabudowy wydane w latach 2010-2016 wg lokalizacji (obrębu).



Zdecydowaną większość warunków zabudowy ustalono w granicach obrębu Miasteczko Śląskie, który – wnioskując z jego dotychczasowego wysokiego stopnia zabudowania – cechuje atrakcyjność inwestycyjna, zwłaszcza w kontekście funkcji mieszkaniowej i usługowej. Powyższe wraz z brakiem dla tej części gminy miejscowego planu, uzasadnia dominującą liczbę decyzji.

Wśród terenów przeznaczonych na realizację wybranych (tj. najbardziej istotnych w skali niniejszego opracowania) inwestycji, dla których wydano decyzje o lokalizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, wymienia się:

- tereny planowanych ulic:
  - dla zapewnienia obsługi istniejących i planowanych nowych terenów przemysłowo-usługowych w rejonie huty oraz wykształcenia obwodnicy „przemysłowej" Miasteczka Śląskiego – lokalnej łączącej ul. Gajową z ul. Leśną,
  - połączenia Miasteczka Śląskiego i Żyglina w śladzie drogi gruntowej (przedłużenie ul. Tetmajera do ul. Stacyjnej);
- obszary aglomeracji, w obrębie których planowana jest budowa systemu odprowadzania ścieków na nowych terenach przeznaczonych pod zainwestowanie przemysłowe, usługowe i zabudowę mieszkaniową;
- realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w ramach budownictwa MTBS;
- realizacja infrastruktury turystycznej, w tym ścieżek rowerowych.

1.4.4. Wnioski do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Na przestrzeni lat 2012-2016 zarejestrowano 24 wnioski do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miasteczko Śląskie od osób posiadających tytuł prawny do nieruchomości. Cztery spośród nich wpłynęły przed rozpoczęciem procedury przyjmowania wniosków, pozostałe w wyznaczonym terminie[1].

tab. 4. Wnioski do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego od osób posiadających tytuł prawny do nieruchomości.

Lp.	Data wpływu wniosku	Wnioskodawca	Zasadnicza treść wniosku	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy wniosek
Wnioski złożone przed rozpoczęciem procedury				
1.	12.12.2012r.	Huta Cynku „Miasteczko Śląskie" S.A.	Prośba o podjęcie działań mających na celu zmianę SUiKZP gminy Miasteczko Śląskie oraz Mpzp w granicach Strefy Aktywności Gospodarczej w Miasteczku Śląskim, w zakresie zmiany przeznaczenia terenu przyległego do strony wschodniej od ulicy Hutniczej, stanowiącej drogę dojazdową do Huty Cynku „Miasteczko Śląskie" S.A., z terenu produkcyjno-usługowego E4-PU na teren zieleni izolacyjnej B-ZI, w celu izolacji strefy mieszkaniowej od emisji Huty oraz ochrony środowiska naturalnego.	Części działek o nr ewidencyjnych: 2113/420, 64/16, 63/10, 434/8 oraz w całości działki o nr ewidencyjnych: 668/532, 3106/533, 661/539, 542, 3105/533.
2.	03.10.2013r.	Osoba fizyczna	Prośba o zmianę przyjętych kierunków zagospodarowania przestrzennego w obrębie przedmiotowych działek, które figurują jako grunt rolny, na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.	Działki o nr ewidencyjnych: 307, 1442/310 (karta mapy 1d8, obręb 0004-Żyglin).
3.	27.05.2014r.	Huta Cynku „Miasteczko Śląskie" S.A.	Prośba o podjęcie działań mających na celu zmianę SUiKZP gminy Miasteczko Śląskie oraz Mpzp w granicach Strefy Aktywności Gospodarczej w Miasteczku Śląskim, w zakresie rozszerzenia możliwości przeznaczenia ok. 6 ha terenów produkcyjno-usługowych E4-PU oraz E5-PU, przyległych od strony północno-zachodniej do aktualnego terenu przemysłowego Huty Cynku, na lokalizację elektrowni wiatrowej.	Części działek o nr ewidencyjnych: 67, 68, 69, 70, 74, 77, 78, 81, 82, 83, 84, 87, 88, 89, 90, 91, 161, 102, 103, 1978/420, 590/344, 591/344, 739/344 oraz w całości działki o nr ewidencyjnych: 71, 72, 73, 85.

[1] Zgodnie z terminami, o których mowa w art. 11 ust.1) ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz.U. z 2017 r. poz. 1073 z późn. zm.) oraz ogłoszeniu z dnia 24.04.2016 r. Burmistrza Miasta Miasteczko Śląskie w sprawie przystąpienia do sporządzenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miasteczko Śląskie wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

4.	13.08.2014r.	Osoba fizyczna	Prośba o objęcie całej przedmiotowej działki terenem zabudowy mieszkaniowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obecne Studium dzieli nieruchomość na 2 obszary: MN-2: teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej projektowanej i teren o przeznaczeniu rolnym, co generuje niekorzystne skutki funkcjonalne i finansowe dla jej właścicieli.	Działka o nr ewidencyjnym 421/20.
Wnioski złożone w trakcie trwania procedury (26.04.2016r. – 19.05.2016r.)				
5.	27.04.2016r.	Osoba fizyczna	Prośba o zmianę ustaleń SUiKZP gminy Miasteczko Śląskie dla wnioskowanej działki, położonej przy ul. Łąkowej w Miasteczku Śląskim (nie określono proponowanej funkcji).	Działka o nr ewidencyjnym 313/95 (obręb Żyglinek).
6.	04.05.2016r.	Osoba fizyczna	Prośba o przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową całych wnioskowanych działek, położonych w Żyglinie przy ul. Św. Marka.	Działki o nr ewidencyjnych: 809/17, 812/18.
7.	11.05.2016r.	Osoba fizyczna	Prośba o przeznaczenie na cele budowlane wnioskowanej działki, zlokalizowanej w Miasteczku Śląskim/Żyglin przy ul. Makowej.	Działka o nr ewidencyjnym 1236/1.
8.	12.05.2016r.	Osoba fizyczna	Prośba o przeznaczenie rolnej działki przy ul. Makowej na budowlaną o funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej.	Działka o nr ewidencyjnym 1240/1.
9.	12.05.2016r.	Osoba fizyczna	Prośba o przeznaczenie wnioskowanych działek na cele budowlane – mieszkaniowe.	Działki o nr ewidencyjnych: 1230/1, 1232/1 (obręb Żyglin).
10.	17.05.2016r.	Osoba fizyczna	Prośba o przeznaczenie wnioskowanej działki przy ul. Makowej pod zabudowę mieszkaniową.	Działka o nr ewidencyjnym 1238/1.
11.	17.05.2016r.	Osoba fizyczna	Prośba o przeznaczenie wnioskowanych działek przy ul. Wyciślika 3 pod tereny zabudowy mieszkaniowej. Inwestycji wydzielenia działek dokonano w celu przekazania ich dzieciom i przeznaczenia pod domy mieszkalne.	Działki o nr ewidencyjnych: 445/97, 446/97, 447/97, 448/97, 449/97, 450/97, 451/97.
12.	18.05.2016r.	Osoba fizyczna	Prośba o przeznaczenie wnioskowanych działek przy ul. Łąkowej w Żyglinie w całości pod zabudowę mieszkaniową. Inwestycji wydzielenia działek dokonano w celu przekazania ich dzieciom i wnukom oraz przeznaczenia pod domy mieszkalne.	Działki o nr ewidencyjnych: 15, 16, 501/13, 502/14, 503/14.

13.	18.05.2016r.	Osoba fizyczna	Prośba o przekształcenie wnioskowanej działki rolnej przy ul. Makowej na budowlaną o funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej.	Działka o nr ewidencyjnym 1234/1.
14.	18.05.2016r.	Osoba fizyczna	Prośba o uwzględnienie drogi dojazdowej do działki położonej przy ul. Rubinowej, stanowiącej własność wnioskodawcy. Planowane przeznaczenie gruntów sąsiednich („ślad kolei wąskotorowej") pod obwodnicę miasta uniemożliwia użytkowanie działki jako drogi dojazdowej, pozbawiając tym samym dojazdu do nieruchomości.	Działka o nr ewidencyjnym 1240/371.
15.	18.05.2016r.	Osoba fizyczna	Prośba o utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia – zabudowy mieszkaniowej wraz z nieuciążliwą funkcją usługową – dla wnioskowanych działek przy ul. Rubinowej.	Działki o nr ewidencyjnych: 1240/371, 3153/450, 3154/450, 3155/450.
			Prośba o nadanie działce oznaczenia dr-droga.	Działka o nr ewidencyjnym 3156/450.
16.	18.05.2016r.	Osoby fizyczne (wniosek zbiorowy)	Prośba o przeznaczenie wnioskowanych działek pod tereny zabudowy mieszkaniowej. Dla wskazanego obszaru zostały wydane decyzje o warunkach zabudowy i przeprowadzone podziały geodezyjne, wydzielające m.in. drogę. Prośba, aby przeznaczyć pod ww. funkcję pozostałe grunty stanowiące własność wnioskodawców, nie objęte wspomnianym podziałem geodezyjnym.	Działki o nr ewidencyjnych: 2210/5,2222/5, 2246/6, 2234/7, 2211/5, 2212/5, 2213/5, 2214/5, 2215/5, 2216/5, 2217/5, 2218/5, 2219/5, 2220/5, 2221/5,2223/5, 22245, 2225/5, 2226/5, 2227/5, 2228/5, 2229/5, 2230/5, 2231/5, 2232/5, 2233/5, 2247/6, 2248/6, 2249/6, 250/6, 2251/6, 2252/6, 2253/6, 2254/6, 2255/6, 2256/6, 2257/6, 2245/7, 2244/7, 2243/7, 2242/7, 2241/7, 2240/7, 2239/7, 2238/7, 2237/7, 2236/7, 2235/7.
17.	18.05.2016r.	Osoby fizyczne (wniosek zbiorowy)	Prośba o przeznaczenie działek przy ul. Sztygarskiej pod zabudowę mieszkaniową. Na wnioskowane nieruchomości została wydana decyzja o warunkach zabudowy (nr 48/2010) dla rodzaju inwestycji: zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – budowy 10 jednorodzinnych domów mieszkalnych z garażami.	Działki o nr ewidencyjnych: 2140/205, 2141/205, 2142/205, 2143/205, 2144/205, 2145/205, 2146/205, 2147/205, 2148/205, 2149/205, 2150/205 (obręb Żyglin).
18.	19.05.2016r.	Osoba fizyczna	Prośba o przeznaczenie wnioskowanych działek pod obszary zabudowy mieszkaniowej. Na nieruchomościach od 30. lat nie prowadzono działalności rolniczej, są one częściowo zakrzewione, o skażonej w skutek działania Huty Cynku „Miasteczko	Działki o nr ewidencyjnych: 471/12 (obręb Brenica), 699/356 (obręb Żyglin).

			Śląskiej" glebie i szkodach wyrządzonych przez leśną zwierzynę, co uniemożliwia rolnicze użytkowanie.	
19.	19.05.2016r.	Osoba fizyczna	Prośba o przeznaczenie wnioskowanych działek przy ul. Rubinowej pod zabudowę usługowo-mieszkaniową.	Działki o nr ewidencyjnych: 1251/378, 1252/378.
20.	19.05.2016r.	Osoby fizyczne (wniosek zbiorowy)	Prośba o uwzględnienie w Studium przeznaczenia z Mpzp (XXVI/221/13), tj. terenu zabudowy mieszkaniowej. Dla wnioskowanego obszaru zostały wydane decyzje o warunkach zabudowy oraz przeprowadzone podziały geodezyjne, w tym pod drogę. Prośba o uwzględnienie pozostałych gruntów, będących własnością wnioskodawców, które nie zostały objęte ww. podziałem geodezyjnym jako zabudowy mieszkaniowej.	Części działek o nr ewidencyjnych: 2321/8, 2334/9, 2351/10, 2367/11 oraz w całości działki o nr ewidencyjnych: 2295/8, 2307/8, 2323/9.
21.	19.05.2016r.	Osoba fizyczna	Prośba o przeznaczenie działki rolnej na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	Działka o nr ewidencyjnym 83/25.
22.	19.05.2016r.	Osoba fizyczna	Prośba o przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową całych wnioskowanych działek, położonych w Żyglinie przy ul. Św. Marka.	Działki o nr ewidencyjnych: 809/17, 812/18.
23.	19.05.2016r.	Osoba fizyczna	Prośba o zmianę przeznaczenia wnioskowanych działek przy ul. Stacyjnej i ul. Ceramicznej na teren zabudowy mieszkaniowej.	Działki o nr ewidencyjnych: 2093/190, 1826/67, 1837/19, 1830/68, 1825/67, 1831/68, 1836/19.
24.	19.05.2016r.	Osoba fizyczna	Prośba o przeznaczenie wnioskowanych działek przy ul. Stacyjnej w całości pod zabudowę, zgodnie z uprawomocnioną decyzją z dnia 14.01.2011r.	Działki o nr ewidencyjnych: 2062/192-2074/192, 2030/196-2015/196, 2046/192-2061/192.

2. Dotychczasowe przeznaczenie i zagospodarowanie terenu.

2.1. Przeznaczenie i zagospodarowanie terenów według jednostek osadniczych (obrębów).

2.1.1. 1 – Jednostka Bibiela.

Główny element struktury funkcjonalno – przestrzennej to grunty leśne tworzące zwarte kompleksy. Występują również tereny rolnicze w znacznym stopniu utrzymane jako nieużytki, zieleni nieurządzonej w bezpośrednim sąsiedztwie lasów i rzeki Brynicy, tereny dominującej zabudowy mieszkaniowej – jednorodzinnej skupionej głównie na wydzielonym w sposób geometryczny i zarazem nienaturalny z gruntów leśnych obszarze w centralnej części jednostki oraz teren powierzchniowej eksploatacji kruszywa znajdujący się w północno-wschodniej części Bibieli. Niezainwestowane tereny w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej zabudowy stanowią interesujący potencjał mieszkaniowy lub pod funkcje związane z opieką socjalną (np. domy spokojnej starości), ze względu na zaciszną i oddaloną od miejskiego zgiełku lokalizację. Istotnymi elektami struktury są również: rzeka Brynica na granicy z gminą Ożarowice, która wraz z doliną rzeczną stanowi istotną barierę przestrzenną, rozbudowany system cieków wodnych oraz układ komunikacyjny oparty o drogi powiatowe łączące Bibielę z drogą wojewódzką 912 – w kierunku zachodnim oraz obrębem Brynica – w kierunku południowym. Ponadto należy zwrócić uwagę na: klika wyspowych obszarów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, w tym jeden

pozbawiony dostępu do drogi publicznej (połączenie poprzez drogę leśną), istnienie fermy drobiowej jako elementu kolidującego z sąsiednią zabudową mieszkaniową, a także rozbieżności pomiędzy faktycznymi przebiegami dróg publicznych a granicami działek i użytków, które ewidentnie wymagają aktualizacji.

2.1.2. 2 – Brynica.

Główne elementy struktury funkcjonalno – przestrzennej to grunty leśne, tworzące dwa zwarte kompleksy przedzielone niefunkcjonującą linią kolejową relacji Tarnowskie Góry – Pyrzowice (Zawiercie), tereny rolnicze w znacznym stopniu utrzymane jako nieużytki oraz zabudowa głównie mieszkaniowa – jednorodzinna o charakterze ruralistycznym, zlokalizowana w sąsiedztwie głównego układu komunikacyjnego. Istotnymi elementami struktury są również: rzeka Brynica na granicy z gminami Ożarowice i Świerklaniec, która wraz z doliną rzeczną stanowi istotną barierę przestrzenną, ponadto: rozbudowany system cieków wodnych, zieleń nieurządzona, układ komunikacyjny oparty o drogi powiatowe łączące Brynicę z obrębem Bibiela, Świerklańcem i Międzynarodowym Portem Lotniczym w Pyrzowicach, nieczynna linia kolejowa oraz dwa tereny aktywności gospodarczej usytuowane na północ od drogi powiatowej nr 3241S.

2.1.3. 3 – Miasteczko Śląskie.

Jest to jednostka najbardziej zurbanizowana, wielofunkcyjna o dominującym elemencie struktury funkcjonalno -przestrzennej w postaci lasu oraz zdeterminowana przestrzennie: liniami kolejowymi relacji Chorzów Batory – Tczew i Tarnowskie Góry – Zawiercie, główną osią komunikacyjną – drogą wojewódzką nr 908 relacji Tarnowskie Góry – Częstochowa, terenem Huty Cynku "Miasteczko Śląskie" S.A. oraz historycznym centrum wraz z obszarami zainwestowanymi, rozciągającymi się w kierunku zachodnim – do linii kolejowej. Tereny leśny rozciągają się od strony północnej i zachodniej tworząc dwa kompleksy przedzielone linią kolejową. Stanowią otoczenie przestrzeni zurbanizowanych, tworzących dwa zespoły – północny i zachodni o charakterze industrialnym oraz centralny, południowy i wschodni mieszkaniowo – usługowy, przy czym funkcja mieszkalna, w tym jednorodzinna, jest funkcją dominującą. Tereny industrialne to głównie Huta Cynku "Miasteczko Śląskie" S.A. wraz z podmiotami, jakie rozwijają się na jej obszarze i w bezpośrednim sąsiedztwie oraz podmioty jakie utrwalają swoja pozycję w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowej, na wschód od dworca PKP oraz na samych terenach kolejowych – w części południowej w kierunku Tarnowskich Gór. Zjawisko „rozproszonych" i zarazem rozciągniętych terenów aktywności wzdłuż linii kolejowej, w kontekście braku rozbudowanej sieci dróg, skutkuje niewydolnością istniejącego układu komunikacyjnego i generowaniem uciążliwości dla mieszkańców. Na dzień dzisiejszy powiązanie terenów aktywności z np. drogą wojewódzką nr 908 odbywa się poprzez drogi o realnej klasie dojazdowej i lokalnej, przebiegające przez osiedla mieszkaniowe oraz w bezpośrednim sąsiedztwie usług publicznych, w tym placówek oświatowych. Pozostały teren zurbanizowany oparty został o dwa bieguny tj. centrum miasta (historyczny układ urbanistyczny) i osiedle wielorodzinne wraz z otoczeniem, jakie powstało jako baza mieszkaniowa dla pracowników huty. Cały układ przestrzenny założenia jest czytelny i wzajemnie dobrze skomunikowany. Ład przestrzenny jest zachowany, w szczególności układ kompozycyjny o horyzontalno – wertykalnej orientacji. Program usługowy dla centrum jest najbardziej rozwinięty. Znajdują się tutaj usługi administracji (urząd miasta), usługi oświaty, kultu religijnego oraz szereg innych usług, w szczególności handlu. Teren osiedla posiada nieco inny profil usługowy. Znajdują się tu głównie usługi sportu i rekreacji, oświaty, kultury i handlu. Oś łącząca dwa bieguny oparta jest o ul. Dworcową, wzdłuż której oprócz funkcji mieszkalnej rozwijają się również usługi. Ciążenie samej huty również wpływa na rozciąganie się terenów zainwestowanych w jej kierunku. Dotyczy to głównie funkcji mieszkalnej ale również usługowej, w tym usług zdrowia. Elementami, o których należy wspomnieć są: pięć ujęć wody na terenie kompleksu leśnego zlokalizowanego na wschód od magistralnej linii kolejowej, zaniechana i zdemontowana linia kolejowa relacji Tarnowskie Góry – Pyrzowice przebiegająca z zachodu na wschód, poniżej części zainwestowanej jednostki Miasteczko Śląskie, która zgodnie z obecnymi założeniami zostanie odtworzona oraz dwa cmentarze, w tym jeden przy ul. Gałczyńskiego i Norwida, którego zasoby przestrzenne dla pochówków zostały wyczerpane oraz nowy cmentarz na północ od ul. Dworcowej.

2.1.4. 4 – Żyglin.

Jednostka Żyglin wraz z jednostką Żyglinek tworzą funkcjonalną całość, opartą o oś komunikacyjną jaką jest droga wojewódzka nr 912 i dalej 908. Dzieli się ona na część południową – najsilniej zurbanizowaną oraz środkową i północną, której głównym elementem struktury są lasy. W części południowej dominuje promienisty układ dróg uwarunkowany historycznie, wzdłuż których sukcesywnie rozwijała się głównie zabudowa mieszkaniowa przechodząca dalej w tereny otwarte o charakterze rolniczym. Punktem źródłowym układu jest zbieg ul. Św. Marka, Harcerskiej, Stacyjnej i Brynickiej w powiązaniu z ul. Śląską (DW912). Jest on najbardziej zróżnicowany pod względem funkcji rejonem Żyglina. Znajdują się tu usługi kultu religijnego, cmentarz, usługi publiczne w tym oświaty i kultury, a także zabudowa mieszkaniowa. Na północny wschód od punktu centralnego rozwija się osiedle o odmiennej kompozycji – szachownicowej, które zostało wprowadzone do obrotu prawnego prawem miejscowym 10 lutego 2000 r. W jego sąsiedztwie rozwijają się również usługi,

w szczególności sportu i rekreacji. W części południowej w kierunku Świerklańca swoją kontynuację ma nieczynna linia kolejowa relacji Tarnowskie Góry – Zawiercie, która zgodnie z obecnym założeniem zostanie reaktywowana. Na uwagę zasługuje potencjał mieszkalny Żyglina, w szczególności terenu na wschód od ul. Śląskiej. Posiada on atrakcyjny kontekst tj. dostęp do usług oświaty, sportu i rekreacji oraz lasu, a także dobre skomunikowanie z układem dróg ponadlokalnych. W celu usprawnienia procesów urbanizacyjnych zostało wprowadzonych na jego obszarze prawem miejscowym szereg regulacji. Część środkowa i północna Żyglina to głównie lasy, z nieliczną zabudową o charakterze wyspowym, ujęciami wody oraz zakładem wodociągowym i zabudową mieszkaniową – wielorodzinną po sąsiedzku, przy północnej granicy miasta z gminą Kalety.

2.1.5. 5 – Żyglinek.

Jednostka Żyglinek to funkcjonalna kontynuacja w kierunku północnym Żyglina o znacznym udziale lasów na zachód od drogi wojewódzkiej nr 908 oraz z lokalizacją Huty Cynku "Miasteczko Śląskie" S.A., której część znajduje się również w Miasteczku Śląskim. Wielofunkcyjna część zurbanizowana oparta została o układ ulicowy, wzdłuż którego sukcesywnie rozwijała się głównie zabudowa mieszkaniowa, przechodząca dalej w tereny rolne i leśne. Charakter usług jest jednak odmienny w odniesieniu do Żyglina. Rozwijają się tu głównie usługi niepubliczne tj. stacje paliw, myjnia samochodów, w tym samochodów ciężarowych, usługi transportu, skład opału wraz z PSZOK-iem. Jest to jednostka oparta na zbiegu dróg wojewódzkich nr 912 i 908, dobrze skomunikowana również z jednostką Miasteczko Śląskie o przestrzennie ograniczanym potencjale inwestycyjnym.

2.2. Kompozycja urbanistyczna.

2.2.1. Dominanty wysokościowe.

Na terenie gminy Miasteczko Śląskie nie występują szczególne, determinujące jego krajobraz dominanty wysokościowe tak pochodzenia naturalnego, jak i antropogenicznego. Wyróżnia się jednak budynki i obiekty, które posiadają typowe dla pełnionej przez siebie funkcji wymiary wertykalne, przewyższające przeciętną wysokość pozostałej zabudowy. Są to:

obręb Miasteczko Śląskie:

- kominy znajdujące się na terenie zakładu Huty Cynku „Miasteczko Śląskie" S.A.,
- wieża kościelna i dzwonnica dawnego drewnianego kościoła parafialnego p.w. WNMP (ul. Dworcowa),
- wieża kościoła parafialnego p.w. Wniebowzięcia NMP (ul. Dworcowa);

obręb Żyglin:

- wieża kościoła parafialnego p.w. Narodzenia NMP (ul. Śląska);

obręb Brynica:

- wieża kościoła parafialnego p.w. Św. Apostołów Piotra i Pawła (ul. W. Łokietka);

obręb Bibiela:

- wieża kościoła Matki Fatimskiej w Bibieli.

2.2.2. Utrwalone osie kompozycyjne.

Najważniejszymi osiami kompozycyjnymi układu urbanistycznego gminy Miasteczko Śląskie są dzielące jej tkankę drogi, które stanowią szkielet dla istniejącej i przyrastającej wokół nich zabudowy. Najbardziej charakterystycznymi i wyróżniającymi się odcinkami są droga wojewódzka nr 908 oraz droga powiatowa nr 3252S, łączące 2 istotne bieguny zabudowy obrębu Miasteczko Śląskie – historyczne centrum na wschodzie z wielorodzinnym osiedlem mieszkaniowym na zachodzie. Główną oś kompozycyjną obrębu Żyglin stanowi droga wojewódzka nr 912 wraz z siecią odchodzących od niej promieniście odcinków niższych klas technicznych. Obręb Brynica charakteryzuje ruralistyczny układ dróg, wobec czego zabudowa w granicach tej jednostki koncentruje się wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych dla których nie obserwuje się gęstej sieci odnóg, jak w przypadku m.in. obrębu Żyglin. Obecnie jedynym trzonem dla zabudowy jednostki Bibiela jest droga powiatowa nr 3256S.

2.2.3. Bariery przestrzenne determinujące rozwój struktury funkcjonalno-przestrzennej.

Do barier przestrzennych pochodzenia naturalnego zalicza się:

- rzekę Brynicę na granicy z gminą Ożarowice, w całym jej południowo-wschodnim odcinku,
- rozbudowany, bardzo gęsty system cieków wodnych na terenach obrębów: Bibiela, północnej części Brynicy, centralnej i północnej części Żyglina, północnej części Żyglinka oraz głównie zachodniej części Miasteczka Śląskiego,

- okalające gminę niemal ze wszystkich stron, rozlegle kompleksy leśne.

Barierami przestrzennymi pochodzenia antropogenicznego są natomiast:

- długie odcinki istniejącej sieci drogowej o podwyższonej klasie technicznej i wzmożonym natężeniu ruchu samochodowego (głównie drogi wojewódzkie),
- w odleglejszej perspektywie czasowej – projektowana obwodnica miejska oraz, ze względu na peryferyjny przebieg w mniejszym stopniu, autostrada A-1 będąca obecnie w trakcie realizacji,
- linie kolejowe:
  - znaczenia państwowego o relacji północ-południe, oddzielająca zurbanizowaną część analizowanej jednostki na wschodzie od kompleksów leśnych i gmin sąsiadujących na zachodzie (zaledwie jeden przejazd kolejowy, tworzący w rezultacie tzw. „wąskie gardło"),
  - Tarnowskie Góry – Zawiercie, obecnie nie użytkowana, jednak planowana do rewitalizacji, przecinająca południową część gminy Miasteczko Śląskie w układzie równoleżnikowym, która stanowi barierę głównie komunikacyjną – dla połączeń zewnętrznych.
- rozległy kompleks zakładu Huty Cynku i terenów z nim sąsiadujących, dominujący powierzchniowo wśród istniejących obszarów o funkcji aktywności gospodarczej.

Ponadto, ze względu na pobliską lokalizację Międzynarodowego Portu Lotniczego Katowice w Pyrzowicach, wschodnia i południowa część gminy znajduje się w strefie ograniczającej wysokość zabudowy i obiektów naturalnych, natomiast wschodnia część obrębu Brynica i południowo-wschodnie krańce obrębu Bibiela – dodatkowo w granicach obszaru ograniczonego użytkowania.

2.2.4. Tereny zdegradowane.

W granicach gminy Miasteczko Śląskie w ramach terenów zdegradowanych wymienia się:

- obszar wskazany na rys. nr 4 (Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego: środowisko naturalne) do rekultywacji, tj. wyrobisko dawnej cegielni na północ od ul. Dworcowej, które zostało poddane nieprawidłowemu procesowi rekultywacji, polegającemu na zasypaniu wyrobisk odpadami,
- składowisko odpadów niebezpiecznych, znajdujące się po zachodniej stronie Huty Cynku „Miasteczko Śląskie" - częściowo już zrekultywowane,
- teren wokół Huty Cynku „Miasteczko Śląskie" – przede wszystkim na wschód i północny-wschód od jej granic (ok. 1 km strefy uszkodzeń roślinności).

3. Uzbrojenie terenów.

Gmina Miasteczko Śląskie wyposażona jest we wszelkie niezbędne urządzenia i obiekty infrastruktury technicznej. Szczegółowej ich inwentaryzacji dokonano w ramach punktu nr 16.: Stan systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym stopnia uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej, energetycznej oraz gospodarki odpadami.

Na terenie analizowanej jednostki w węzeł ciepłowniczy wyposażono osiedle mieszkaniowe wielorodzinne wraz ze zlokalizowanymi w sąsiedztwie budynkami usługowymi i usług publicznych oraz zabudowę wzdłuż wschodniego odcinka ul. Dworcowej, fragmentu ul. Rynek i ul. Astronautów. Jej pozostała część wykorzystuje indywidualne źródła ciepła, lecz w związku z narastającym problemem niskiej emisji gmina Miasteczko Śląskie dynamicznie rozwija sieć ciepłowniczą – w 2020 r. planowana jest jej rozbudowa do budynków znajdujących się w Żyglinie i Żyglinku.

Na obszarze jednostki ok. 62% mieszkańców korzysta z sieci gazowej. Wyróżnia się gazociągi wysokiego i średniego ciśnienia, będące we władaniu Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ–SYSTEM (oddział w Świerklanach) oraz Polskiej Spółki Gazownictwa (oddział w Zabrzu). Istniejące od lat 70 – tych XX w. dwie nitki gazociągu wysokiego ciśnienia o znaczeniu ponadlokalnym relacji Tworzeń – Tworóg, stanowią nośnik wysokometanowego gazu ziemnego. „Plan Rozwoju Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ–SYSTEM S.A. na lata 2014-2023" przewiduje w perspektywie na 2018 r. budowę gazociągu wysokiego ciśnienia DN 1000 relacji Tworóg – Tworzeń, który pozwoli przesyłać znaczną ilość gazu z kierunku terminala LNG Świnoujście na południe Polski oraz rozprowadzać po systemie przesyłowym gaz importowany z kierunku Czech i Słowacji.

Energia elektryczna dla odbiorców z sołectw Bibiela i Brynica przesyłana jest napowietrznymi liniami 15 kV, zasilanymi z GPZ Pomłynie, natomiast do pozostałych odbiorców indywidualnych liniami napowietrznymi 20 kV, zasilanymi z GPZ Tarnowskie Góry. Na strukturę sieci składają się linie wysokiego, średniego i niskiego napięcia o zadowalającym stanie technicznym.

Według danych Głównego Urzędu Statystycznego gmina posiada ok. 45,3 km czynnej rozdzielczej sieci wodociągowej (stan na 2016 r.), z której korzysta blisko 99% mieszkańców gminy Miasteczko Śląskie (dane z 2016 r.), a 90,3% budynków mieszkalnych jest do niej podłączonych (stan na 2016 r.). Analizowana jednostka znajduje się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 327 Lubliniec – Myszków, źródło wody stanowią zaś 2 ujęcia wód podziemnych.

Działania w zakresie odprowadzania i oczyszczania ścieków na terenie gminy Miasteczko Śląskie prowadzi Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Tarnowskich Górach. Niecałe 75% mieszkańców jednostki korzysta z sieci kanalizacyjnej (źródło: GUS, 2016 r.) o łącznej długości 34,2 km (źródło: GUS, 2016 r.). Stosunek długości sieci kanalizacyjnej w stosunku do wodociągowej charakteryzuje wskaźnik 0,8 (źródło: GUS, 2016 r.).

Odpady komunalne ulegają przetworzeniu poza terenem gminy Miasteczko Śląskie. Na jej terenie funkcjonują dwa punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK).

Na terenie analizowanej jednostki znajduje się Składowisko Odpadów Niebezpiecznych zlokalizowane na zachód od zakładu produkcyjnego Huty Cynku „Miasteczko Śląskie" S.A., będące jej własnością.

Obsługę telekomunikacyjną analizowanej gminy zapewniają sieci i urządzenia telekomunikacyjne, będące własnością operatorów: T - mobile, Orange, Play, Plus, NetWorkS!, Areo 2 oraz Sferia (stan na marzec 2018 r.). W ramach sieci wyróżnia się takie jej elementy jak: napowietrzne i podziemne kable, światłowody oraz centrale telefoniczne. Największym problemem z dostępem do Internetu mają mieszkańcy sołectwa Bibiela, problemy te mogą zniknąć po zamontowaniu anten na wieży telekomunikacyjnej znajdującej się w sąsiedztwie budynku socjalnego przy ul. Starowiejskiej 8.

4. Stan ładu przestrzennego i wymogi jego ochrony.

Ład przestrzenny stanowi jedną z najważniejszych wartości towarzyszących działaniom związanym z planowaniem przestrzennym. Jest to pojęcie interdyscyplinarne, odwołujące się m.in. do aspektów funkcjonalnych, kompozycyjnych, estetycznych, społeczno-gospodarczych, środowiskowych oraz kulturowych. Występuje wyłącznie w kontekście odgórnie zaplanowanych struktur przestrzennych, będących wynikową warunków i zasad, realizowanych w ramach obowiązujących planów, koncepcji oraz innych pokrewnych im dokumentów. W obecnej rzeczywistości prawnej podstawowym narzędziem kształtującym harmonijną przestrzeń jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, którego brak skutkuje niekontrolowanym, chaotycznym i nie kompleksowym procesem zabudowywania terenów w ramach decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.

Gmina Miasteczko Śląskie posiada 14 miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, w tym 4 obowiązujące w części (stan na marzec 2018 r.), które pokrywają w sumie ok. 22% jej powierzchni. Dokumentami kształtującym obecnie w największym stopniu kierunki rozwoju przestrzennego analizowanej jednostki na szczeblu lokalnym są:

- Strategia Rozwoju Gminy Miasteczko Śląskie do 2023 roku – Uchwała Nr XXIII/187/16 RM w Miasteczku Śląskim z dnia 29 listopada 2016 r.,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miasteczko Śląskie – Uchwała Nr XXXV/294/09 RM w Miasteczku Śląskim z dnia 28 sierpnia 2009 r. wraz z trzema kolejnymi zmianami, przyjętymi uchwałami o numerach:
  - XXX/243/13 z dnia 24 maja 2013 r.,
  - XXXVI/315/14 z dnia 14 lutego 2014 r.,
  - V/35/15 z dnia 26 marca 2015 r.
- decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowaniu terenu.

Wszystkim ww. dokumentom, jako narzędziom tworzenia i egzekwowania polityki przestrzennej, z założenia przyświeca cel kształtowania jej w sposób przemyślany, dążący do zachowania bądź zainicjowania ładu przestrzennego. Należy jednak podkreślić, iż Strategia Rozwoju oraz Studium nie wykładają o szczegółowych zasadach zagospodarowania, a jedynie o generalnych, postulowanych kierunkach rozwoju. Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu mają natomiast charakter punktowy, cechując się podejściem mało kompleksowym.

Zabudowa na obszarze gminy Miasteczko Śląskie skupia się wzdłuż najważniejszych, w kontekście poszczególnych obrębów, odcinków dróg. Dla jednostki Miasteczko Śląskie wyróżnia się dodatkowo trzy zasadnicze bieguny struktury funkcjonalno-przestrzennej – teren historycznego centrum wzdłuż ulic: Gałczyńskiego, Rynek i Woźnickiej na wschodzie, obszar wielorodzinnego osiedla mieszkaniowego na zachodzie, których spoiwem są zarówno ul. Dworcowa, jak i tereny mieszkaniowe - jednorodzinne i usługowe, dopełnione funkcją rolniczą, oraz „ciążący" nad nimi terenem zakładu Huty Cynku „Miasteczko Śląskie" S.A. Ulice: Gałczyńskiego, Rynek i Woźnicka będące przelotową drogą wojewódzką nr 908

głównej klasy technicznej, jako nośnik ruchu samochodowego (w tym tranzytowego) o stosunkowo dużym natężeniu, stanowią barierę przestrzenną, utrudniającą funkcjonalne powiązanie ścisłego centrum, które dodatkowo pozbawione jest reprezentacyjnej przestrzeni w postaci placu publicznego (rynku miejskiego). Wobec powyższego, zasadniczą z punktu widzenia poprawy ładu przestrzennego, spójności i funkcjonalności centrum Miasteczka Śląskiego inwestycją będzie budowa wschodniej obwodnicy miejskiej.

Tworzywem konstytuującym ścisłe centrum obrębu Miasteczko Śląskie jest zabudowa mieszkaniowa jedno- i wielorodzinna oraz usługowa – zwłaszcza budynki administracji publicznej, kościoły, usługi kultury, oświaty itp. W miarę oddalania się od ulic: Gałczyńskiego, Rynek i Woźnickiej, proporcje terenów mieszkaniowych do usługowych zmieniają się na korzyść tych pierwszych, zabudowa rozluźnia się, pomiędzy zainwestowanymi parcelami pojawiają się przestrzenie dotąd niezabudowane. Charakter terenu zlokalizowanego na zachód od centrum zmienia się wraz z granicami wielorodzinnego osiedla mieszkaniowego, które swoją funkcją, formą urbanistyczno-architektoniczną i gabarytami budynków odbiega od zabudowy je okalającej. Na zachód od wspomnianego osiedla wielorodzinnego pojawia się stosunkowo duża przestrzeń wolna od zabudowy i ponownie tereny mieszkaniowe – jednorodzinne, których zachodnim sąsiadem są obszary o funkcji aktywności gospodarczej. Ograniczniki dla rozlewającej się zabudowy mieszkaniowo-usługowej to tereny kolejowe na zachodzie i południu oraz zakład Huty Cynku „Miasteczko Śląskie" S.A. na północy, natomiast dla kierunku wschodniego istotną barierą stanie się zapewne planowana obwodnica miasta.

Czynnikiem wpływającym na ład przestrzenny niewątpliwie jest stan techniczny zabudowy, który w ujęciu ogólnym można ocenić jako dobry, jednak w tkance miejskiej występują budynki wymagające renowacji, co stanowi istotne zadanie zwłaszcza w rejonie przestrzeni reprezentatywnych – głównie ulic: Gałczyńskiego, Rynek i Woźnickiej, czy dworca kolejowego.

Na strukturę pozostałych obrębów gminy Miasteczko Śląskie składa się przede wszystkim zabudowa mieszkaniowa – jednorodzinna, przeplatana funkcją usługową (w rozumieniu m.in. usług handlu, kościołów, szkół i przedszkoli, terenów rekreacyjno-sportowych) i – w znacznie mniejszym stopniu – aktywności gospodarczej. Wyróżniającym się biegunem perspektywicznego rozwoju usług jest południowa część jednostki Żyglinek, co wynika z jej położenia w rejonie skrzyżowania dwóch istotnych dróg przelotowych: wojewódzkiej nr 908 (ul. Woźnicka) i wojewódzkiej nr 912 (ul. Śląska). Obręby Brynica i Bibiela cechuje typowo mieszkaniowy charakter, z niewielką domieszką usług, terenów zabudowy mieszkaniowej – wielorodzinnej, zagrodowej, rekreacji indywidualnej, obsługi produkcji w gospodarstwach hodowlanych oraz funkcji aktywności gospodarczej.

Ocena kondycji ładu przestrzennego gminy Miasteczko Śląskie wymaga zinwentaryzowania oraz działań względem elementów wpływających na niego w sposób tak pozytywny, jak i negatywny. Poprzez ww. interwencje należy rozumieć eskpozycję i ochronę wartości zaliczonych do pierwszej grupy oraz eliminację bądź rekompensatę tego, co w sposób dysharmonizujący wpływa na krajobraz jednostki.

4.1. Ochrona wartości o charakterze urbanistycznym i przyrodniczym.

Wartościowymi, a zatem wymagającymi ochrony elementami układu urbanistycznego analizowanej gminy są:

- budynki, budowle, obiekty i układy przestrzenne wpisane zarówno do rejestru, jak i gminnej ewidencji zabytków,
- dominanty wysokościowe jako składowe konstytuujące układ urbanistyczny w ujęciu ogólnym,
- przydrożne krzyże i kapliczki jako elementy charakterystyczne, stanowiące spoiwo układu urbanistycznego gminy,
- ważne osie kompozycyjne (opisane w ramach punktu 2. Dotychczasowe przeznaczenie, zagospodarowanie i uzbrojenie terenu).

Do elementów wpływających na krajobraz w sposób negatywny należy zaliczyć:

- pojedyncze zdegradowane i opuszczone budynki, w przypadku których ochronę należałoby rozumieć jako działania eliminujące bądź rekompensujące ich dysharmonizujący względem krajobrazu wpływ,
- chaos estetyczny wywołany wymieszaniem typów funkcji oraz form architektonicznych w ramach konkretnych funkcji,
- przemysłowy zespół zabudowy zakładu Huty Cynku „Miasteczko Śląskie" S.A. wraz ze zdegradowanym terenem leśnym wokół,
- przebiegające przez tereny wszystkich obrębów geodezyjnych gminy, odcinki napowietrznej sieć linii elektroenergetycznych,
- tereny zdegradowane i wymagające poddania procesowi rekultywacji (opisane w ramach punktu 2. Dotychczasowe przeznaczenie, zagospodarowanie i uzbrojenie terenu).

Ochronie uwzględniającej tak walory przyrodnicze, jak i ład przestrzenny, powinny podlegać również tereny o unikalnej wartości przyrodniczej, krajobrazowej oraz widokowej. Narzędziem służącym realizacji ww. celu jest zmiana granic (poszerzenie) lub uzupełnienie (dodanie nowych) obszarów objętych adekwatną formą ochrony prawnej[2].

4.2. Funkcje konfliktowe oraz ograniczenia związane z pobytem ludzi w sąsiedztwie źródeł uciążliwości.

Analiza gminy Miasteczko Śląskie wykazała, iż wśród terenów zabudowanych dominuje funkcja mieszkaniowa, której zarówno funkcjonalnym, jak i przestrzennym uzupełnieniem są usługi. Największe nagromadzenie usług różnego profilu obserwuje się w rejonie ścisłego centrum obrębu Miasteczko Śląskie oraz skrzyżowania ulic Woźnickiej i Śląskiej w jednostce Żyglinek.

W kontekście zabudowy o funkcji aktywności gospodarczej zaobserwowano tendencję do koncentrowania się w rejonie zakładu Huty Cynku „Miasteczko Śląskie" S.A. (obręby Miasteczko Śląskie i Żyglinek) oraz wzdłuż torów kolejowych znaczenia państwowego, po ich wschodniej stronie. Tereny te, ze względu na swój przestrzenny zasięg, lokalizację oraz rodzaj prowadzonej działalności i – w konsekwencji – uciążliwości, stanowią potencjalne źródła sytuacji konfliktowych, gdyż znajdują się w stosunkowo niewielkiej odległości od istniejących terenów związanych ze stałym pobytem ludzi, ograniczając jednocześnie ekspansję zabudowy tego typu w ich kierunku. Wspomniana funkcja pojawia się również w granicach innych obrębów, jednak wyłącznie w charakterze punktowym, przeplatając ciągi zabudowy mieszkaniowej, co również może generować konflikty funkcjonalne (uciążliwości związane z hałasem, pyłem, emisją zanieczyszczeń itp.) i przestrzenne.

Konfliktogenne może okazać się ponadto bezpośrednie sąsiedztwo budynków *stricte* mieszkalnych z zabudową zagrodową oraz obsługi produkcji w gospodarstwach hodowlanych (ferma drobiu na terenie obrębu Bibiela, czy gospodarstwo rolne przy Parku Rubina na terenie obrębu Miasteczko Śląskie, stanowiącego miejsce organizacji różnego rodzaju „imprez" miejskich), zajmujące się intensywną hodowlą zwierzęcą lub produkcją roślinną (potencjalne uciążliwości związane z działalnością rolniczą/hodowlaną to m.in.: zapach, hałas, pył).

Innymi uciążliwymi dla mieszkalnictwa oraz rolnictwa elementami struktury są trzy cmentarze, które cechuje bezpośrednie lub bardzo bliskie sąsiedztwo zabudowy mieszkaniowej.

Źródłem hałasu oraz zanieczyszczeń powietrza dla pobliskiego mieszkalnictwa jest ponadto ruch komunikacyjny przenoszony przede wszystkim przelotowymi drogami wojewódzkimi Nr 908 i 912. Kolejnym elementem generującym uciążliwości (głównie w postaci hałasu) jest kolej, w tym planowany do rewitalizacji odcinek Tarnowskie Góry – Zawiercie, do którego podczas zaniechania eksploatacji, znacznie zbliżyła się zabudowa mieszkaniowa. Potencjalnym źródłem uciążliwości ww. typu są również przelatujące nad częścią gminy samoloty, związane z pobliską lokalizacją Międzynarodowego Portu Lotniczego Katowice w Pyrzowicach, ze względu na który, wschodnia i południowa część gminy została objęta strefą ograniczającą wysokość zabudowy i obiektów naturalnych, zaś wschodni fragment obrębu Brynica i południowo-wschodnie krańce jednostki Bibiela – dodatkowo obszarem ograniczonego użytkowania.

Wobec powyższego, na obszarze gminy Miasteczko Śląskie wyróżnia się uciążliwe elementy struktury funkcjonalno-przestrzennej, w sąsiedztwie których wnosi się o nie lokalizowanie budynków związanych z długotrwałym pobytem ludzi, zwłaszcza mieszkaniowych. Są to:

- zakład Huty Cynku „Miasteczko Śląskie" S.A. wraz z sąsiadującymi z nim innymi uciążliwymi funkcjami produkcyjnymi,
- tereny intensywnej produkcji oraz jej obsługi w gospodarstwach hodowlanych (ferma drobiu w granicach obrębu Bibiela, gospodarstwo rolne przy Parku Rubina w obrębie Miasteczko Śląskie),
- cmentarze,
- ciągi komunikacji samochodowej – wzdłuż dróg wojewódzkich oraz perspektywicznie – w rejonie planowanej wschodniej obwodnicy miasta oraz odcinka autostrady A-1, który przetnie wschodni kraniec gminy,
- trakcje kolejowe,
- infrastruktura techniczna (m.in.: oczyszczalnie ścieków, miejsca składowania i gospodarowania odpadami, sieci elektroenergetyczne).

Konieczne jest również uwzględnienie ograniczeń wynikających z obszaru ograniczonego użytkowania związanego z funkcjonowaniem MPL Katowice w Pyrzowicach.

5. Stan środowiska, w tym stan rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej, wielkości i jakości zasobów wodnych oraz wymogów ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, w tym krajobrazu kulturowego.

[2] W myśl ustawy z dn. 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity: Dz.U. z 2018 r. poz. 142 z późn.zm.).

5.1. Położenie fizyczno-geograficzne.

Opracowanie obejmuje teren gminy miejskiej Miasteczko Śląskie, położonej w centralnej części województwa śląskiego, w powiecie tarnogórskim. Teren gminy sąsiaduje: od północy z miastem Kalety, od północnego-wschodu z gminą miejsko-wiejską Woźniki, od wschodu z gminą wiejską Ożarowice, od południa z gminą wiejską Świerklaniec, od południowego-zachodu z miastem Tarnowskie Góry, od zachodu, na niewielkim fragmencie z gminą wiejską Tworóg. Według danych GUS za 2015 r. powierzchnia gminy wynosiła 6783 ha, w gminie zamieszkiwały 7383 osoby, a średnia gęstość zaludnienia to 109 osób na 1 km^2. W mieście zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej w Tarnowskich Górach z dnia 28 września 1994 r. wydzielono dwie dzielnice: Miasteczko Śląskie i Żyglin – Żyglinek oraz dwa sołectwa: Brynica i Bibiela. Podział na obręby geodezyjne wygląda w następujących sposób: Miasteczko Śląskie, Żyglin, Żyglinek, Brynica i Bibiela. Natomiast baza danych Teryt wyróżnia tzw. integralne części miejscowości, są to: Bibiela, Brynica, Imielów, Miasteczko Śląskie, Mieczysko, Szyndros, Żyglin, Żyglinek oraz Żyglin-Wodociągi. Miasteczko Śląskie cechuje się specyficzną strukturą osadniczą, na którą składa się historycznie ukształtowane centrum miasta, satelitarna dzielnica Żyglin – Żyglinek oraz peryferyjne i o wiejskim charakterze sołectwa Bibiela i Brynica. Bibiela ma charakter śródleśnej polany, w szerszym kontekście można tak również traktować cały zurbanizowany teren dzielnic Miasteczko Śląskie i Żyglin – Żyglinek. Istotne znaczenie dla struktury miasta mają również rozległe powierzchnie leśne, które otaczają dzielnice Miasteczko Śląskie oraz Żyglin – Żyglinek właściwie ze wszystkich stron. Stanowią one rozległe lasy sosnowe stanowiące część Lasów Lublinieckich, w zdecydowanej większości o charakterze gospodarczym, niewyróżniające się w jakiś szczególny sposób w poszczególnych dzielnicach i sołectwach, o raczej jednolitym charakterze.

Historycznie obszar ten należy do Górnego Śląska. Pierwotnie znajdowała się tu osada Żyglin utworzona w pierwszych wiekach Państwa Polskiego. Nazwa Żyglin pochodzi od czasownika żglić, co znaczy wypalać, w gwarze śląskiej wymawianego żyglić. Mieszkańcy tych terenów zajmowali się wytopem ołowiu, srebra i żelaza. W 1528 r. został tutaj wydany Ordunek Górny, który uważany jest za pierwszą polską ustawę górniczą. W 1561 r. ówczesna osada Żyglińskie Góry otrzymała prawa miejskie i nazwę Georgenberg, oznaczającą w języku polskim „Górę Św. Jerzego". Św. Jerzy zachował się w herbie gminy do dnia dzisiejszego, jednak ludność miejscowa nie używała nazwy niemieckiej, lecz polską „Miasteczko". Po kilkukrotnym odbieraniu i przywracaniu praw miejskich Miasteczko Śląskie ostatecznie odzyskało status miasta w 1994 r.

Przez gminę przebiegają: drogi wojewódzkie 908 i 912, linie kolejowe nr 129 Tarnowskie Góry – Kalety, 131 Chorzów Batory – Tczew i 182 Tarnowskie Góry – Zawiercie (zlikwidowana, ale planowana do odbudowy) oraz liczne szlaki turystyczne. Miasto położone jest w odległości ok. 15 km od Międzynarodowego Portu Lotniczego w Pyrzowicach.

Według podziału na jednostki fizyczno-geograficzne J. Kondrackiego[3] cały teren miasta znajduje się w prowincji Niż Środkowopolski (31), podprowincji Nizina Środkowopolska (318), w makroregionie Nizina Śląska (318.5), w mezoregionie Równina Opolska (318.57). Należy jednak zwrócić uwagę, że we wcześniejszych opracowaniach południowo-wschodnią część gminy zaliczano do prowincji Wyżyny Polskie (34), podprowincji Wyżyna Śląsko – Krakowska (341), makroregionu Wyżyna Śląska (341.1), mezoregionu Garb Tarnogórski (341.12). Wydaje się, że to wydzielenie jest bardziej prawidłowe, gdyż warstwy triasowe Garbu Tarnogórskiego wcinają się klinem w południową część miasta, tam gdzie historycznie ulokowały się dzielnice Miasteczko Śląskie i Żyglin – Żyglinek.

Zgodnie z podziałem geobotanicznym Polski omawiany obszar leży w Dziale Brandenbursko-Wielkopolskim B, Krainie Dolnośląskiej B.5, Okręgu Borów Stobrawskich, Turawskich i Niemodlińskich B.5.3, Podokręgu Tworoskim B.5.3.g (część zachodnia i południowa) oraz Podokręgu Miotkowskim B.5.3.f (część wschodnia i północna).

5.2. Budowa geologiczna.

W podłożu[4,5] obszaru opracowania dominują utwory wapienia muszlowego (środkowy trias) zalegające na utworach karbonu wykształconych w postaci miąższego kompleksu utworów terygenicznych kulmu (ponad 600 m), które stanowią szarogłazy, zlepieńce, łupki i miejscami wapienie (wizen) oraz niewielkiej miąższości (ok. 50 m) górnokarbońskie iłowce, mułowce, piaskowce z pokładami węgla kamiennego warstw pietrzykowickich, gruszowskich, jaklowieckich i porębskich (namur dolny). Na południu i w centralnej część obszaru występują wapienie, margle oraz dolomity warstw błotnickich i gogolińskich (trias środkowy), otoczone od zachodu, północy i północnego-wschodu przez równowiekowe kruszconośne dolomity epigenetyczne. Kruszconośne utwory triasowe eksploatowane były w różnych częściach Miasteczka Śląskiego i z ich odkryciem wiąże się historia rozwoju miasta. Niezwykle interesującą pamiątką po tej fazie rozwoju jest np. kopalnia

[3] Kondracki J., Geografia Regionalna Polski, PWN, Warszawa 2002r.,
[4] Kaziuk H., Lewandowski J., Mapa Geologiczna Polski w skali 1:200000 ark. Kraków, Wydawnictwa Geologiczne, Warszawa, 1978r.,
[5] Kotliccy G. i S., Mapa geologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Gliwice, WG, Warszawa, 1979r.

„Bibiela" w Pasiekach, która została zalana niemal sto lat temu. W północnej części omawianego obszaru występują górnotriasowe pstre iłowce z brekcją lisowską, natomiast na południowym-wschodzie utwory triasu dolnego (ret), reprezentowane przez dolomity, margle i wapienie. W południowo-zachodniej części występują dolnojurajskie żwiry, zlepieńce, piaski i glinki ogniotrwałe, ale nie mają one ciągłego charakteru. We wgłębnej budowie geologicznej widoczne jest oddziaływanie ruchów górotwórczych. Po spokojnej sedymentacji w triasie dolnym, środkowym i częściowo górnym co najmniej dwie fazy orogenezy waryscyjskiej doprowadziły do powstania licznych dyslokacji nieciągłych (uskoków) i charakterystycznej budowy blokowo-schodowej. Pierwsza miała miejsce na pograniczu retyku i liasu (granica trias/jura), a druga w górnej jurze lub dolnej kredzie. W wyniku tych ruchów powstał dzisiejszy obraz tektoniczny tego regionu.

Powierzchniową budowę geologiczną terenu opisują cztery arkusze Szczegółowej Mapy Geologiczne Polski: ark. Kalety[6], ark. Bytom[7], ark. Koziegłowy[8] i Wojkowice[9]. Najstarszymi osadami, których wychodnie występują na obszarze opracowania w rejonie dzielnicy Żyglin, są wapienie, margle i dolomity triasu dolnego i triasu środkowego oraz żwiry, zlepieńce, piaski i glinki ogniotrwałe jury dolnej (warstwy połomskie). Osady mezozoiczne tworzą wzniesienia na terenie dzielnicy Żyglin oraz częściowo dzielnicy Miasteczko Śląskie i Żyglinek. Na pozostałym obszarze dominują utwory czwartorzędowe (plejstocen) reprezentowane przez piaski i żwiry wodnolodowcowe i lodowcowe oraz gliny pylaste i gliny zwałowe zdeponowane podczas Zlodowacenia Środkowopolskiego i Zlodowacenia Bałtyckiego (plejstocen). Na nich zalegają piaski eoliczne w wydmach tworzące wzgórza: Jackową Górę, Glacową Górę, Jurną Górę, Ostrą Górę i Lisią Górę. Ponadto plejstoceńskie gliny zwałowe tworzą niewielkie wzniesienia na terenie sołectwa Bibiela (m.in. "Mieczysko"). Najmłodsze osady reprezentują utwory piaszczyste powstałe z rozmycia utworów plejstoceńskich, głównie glin zwałowych. W dolinach rzek występują żwiry i piaski oraz najmłodsze osady − mady. Utwory czwartorzędowe charakteryzują się dużą zmiennością rozprzestrzenienia. Ich miąższość wynosi od kilku do kilkudziesięciu metrów.

W dzielnicy Żyglin na powierzchni terenu odsłaniają się warstwy triasu dolnego i środkowego. Skały węglanowe odsłonięte w profilu w kamieniołomie w Żyglinie należą do pstrego piaskowca górnego (ret; tzw. warstwy Myophoria) i najniższej części dolnego Muschelkalk (dolny wapień muszlowy, tzw. dolne warstwy gogolińskie). Dolne warstwy gogolińskie wykształcone są tutaj w postaci różnej miąższości wapieni krynoidowych, wapieni marglistych, pelitycznych i detrytycznych. Na nich zalegają zdolomityzowane mułowce. Osady warstw gogolińskich były deponowane w ciepłym, płytkowodnym środowisku rampy węglanowej, natomiast wapienie krynoidowe reprezentują proksymalne i dystalne tempestyty (osady sztormowe). W oparciu o dane paleomagnetyczne ustalono, że wiekowo dolna i środkowa część dolnych warstw gogolińskich należy do oleneku (trais dolny), natomiast górna część tych warstw do dolnego anizyku (trias środkowy)[10].

W tych warstwach w kamieniołomie w Żyglinie od wielu lat znajdywane są liczne skamieniałości[11, 12], przede wszystkim małże *Entolium*, *Plagiostoma striatum*, *Plagiostoma lineatum* i liliowce z rodzaju *Dadocrinus*, które niekiedy występują masowo tworząc warstewki o charakterze wapieni krynoidowych i wapieni detrytycznych. Ponadto spotykane są tutaj dobrze zachowane kości gadów, głównie z rodzaju *Nothosaurus* (Notozaurus), zęby ryb promieniopłetwych (Actinopterygii): *Colobodus varius* i *Colobodus maximus*, zęby rekinów odżywiających się twardym pokarmem (głównie *Acrodus* i *Palaeobates*) oraz koprolity (skamieniałe odchody). Do tej pory naukowcom udało się znaleźć w Żyglinie kilka fragmentów szkieletu notozaura, m.in. żebra, kości ramieniowe, udowe, międzyobojczyki, a także zęby i kręgi. O bardzo dobrym stanie zachowania elementów szkieletowych tych triasowych gadów świadczy niedawne odkrycie skamieniałych naczyń krwionośnych przez zespół naukowców z Uniwersytetu Śląskiego, Uniwersytetu Jagiellońskiego, Instytutu Paleobiologii Polskiej Akademii Nauk oraz Parku Nauki i Ewolucji Człowieka[13]. W kościach triasowych gadów zachowały się fragmenty aminokwasów, w szczególności hydroksyproliny i hydroksylizyny, typowych składników kolagenu zwierzęcego. Skamieniałe naczynia krwionośne zachowały się dzięki bardzo szybkiej mineralizacji tlenkami żelaza.

[6] Wyczółkowski J., Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski ark. Kalety, PIG, Warszawa, 1969r.,
[7] Biernat S., Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski ark. Bytom, PIG, Warszawa, 1955r.,
[8] Wyczółkowski J., Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski ark. Koziegłowy, PIG, Warszawa, 1962r.,
[9] Biernat S., Szczegółowa mapa geologiczna Polski ark. Wojkowice, PIG, Warszawa, 1955r.

[10] Nawrocki J., Szulc J., 2000. TheMiddle Triassicmagnetostratigraphy fromthe Peri-Tethys basin in Poland. Earth Planet. Sci. Lett. 182, 77–92,
[11] Kowal-Linka M., Jochum, K.P., Surmik, D., 2014. LA-ICP-MS analysis of rare earth elements in marine reptile bones from the Middle Triassic bonebed (Upper Silesia, S Poland): impact of long-lasting diagenesis, and factors controlling the uptake. Chem. Geol.363, 213-228,
[12] Brachaniec T., Niedźwiedzki R., Surmik D,. Krzykawski T., Szopa K., Gorzelak P., A. Salamon M., 2015. Coprolites of marine vertebrate predators from the Lower Triassic of southern Poland. Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology 435, 118–126,
[13] Surmik D., Boczarowski A., Balin K., Dulski M., Szade J., Kremer B., Pawlicki R., 2016. Spectroscopic Studies on Organic Matter from Triassic Reptile Bones, Upper Silesia, Poland", POLOSOne, 1-26,

Odkryta kopalna organika białkowa w kościach jest w tej chwili najstarszą zidentyfikowaną na świecie. Prywatny kamieniołom w Żyglinie uważany jest obecnie za najważniejsze śląskie stanowiska występowania wymarłych morskich gadów.

Nothosaurus, którego szczątki występują w Miasteczku Śląskim, żył od wczesnego do późnego triasu na terenie współczesnej północnej Afryki, Azji i Europy[14]. W Europie szczątki tego gada były znajdywane w Holandii, Niemczech, Polsce, Rosji, Szwajcarii i we Włoszech. Osiągał długość około 3 metrów. Miał wydłużone ciało i długi, bocznie spłaszczony ogon z płetwą znajdującą się w górnej części. Ponadto miał długą smukłą głowę ze szczękami zaopatrzonymi w wiele ostrych zębów i nozdrzami na czubku pyska. Notozaur miał stosunkowo krótkie kończyny z palcami spiętymi błoną pławną, przy czym przednie kończyny były krótsze od tylnych. Uważa się, że gady te spędzały większość czasu w wodzie, ale były przystosowane do dłuższego przebywania na lądzie. Prawdopodobnie polowały na ryby.

5.3. Wody powierzchniowe i zagrożenie powodziowe.

Wody powierzchniowe płynące

Gmina Miasteczko Śląskie leży w dorzeczu Odry i Wisły. Przez jej obszar przebiega dział wodny I rzędu rozdzielający zlewnie Odry (poprzez Małą Panew z dopływami) i Wisły (poprzez Brynicę z dopływami). Do zlewni Odry odwadniana jest zachodnia i północna część miasta, a do zlewni Wisły południowo-wschodnia i marginalnie – południowa. Największą rzeką miasta jest Brynica, płynąca wzdłuż południowo-wschodniej granicy gminy, ma ona jednak minimalne znaczenie dla kształtowania struktury przestrzennej centralnej części miasta. Jej dolina zaznacza się jedynie w ukształtowaniu terenu i hydrografii niewielkiej południowo-wschodniej części miasta. Brynica ma swoje źródła w Mysłowie, gmina Koziegłowy, na wysokości ok. 350 m n.p.m. Rzeka ta przepływa przez Koziegłowy, Ożarowice, Świerklaniec, Piekary Śląskie, Wojkowice, Czeladź, Katowice, Sosnowiec i Mysłowice. Liczy 55 km długości. W Piekarach Śląskich zbudowano na rzece zbiornik wody pitnej o pojemności ok. 15,8 mln m³. Ujście do Czarnej Przemszy znajduje się w Mysłowicach przy granicy z Katowicami i Sosnowcem.

Z pozostałych cieków posiadających hydronimy przez teren gminy przepływają: Dopływ spod Mikołeski, Graniczna Woda, Dopływ spod Żyglinka, Zacharowski Rów i Dopływ spod Jurnej Góry. Są to niewielkie cieki o charakterze potoków lub strumieni. Zwykle przepływają one po terenach leśnych stanowiąc uzupełnienie gęstej sieci rowów melioracyjnych służących gospodarce leśnej. Na terenach zurbanizowanych właściwie brak jest cieków, na co wpływ ma z jednej strony triasowe podłoże, a z drugiej wieloletnie przekształcenie terenów na skutek działalności górniczej rud cynku i ołowiu.

Zbiorniki wodne

Na terenie miasta znajduje się kilkadziesiąt (łącznie 26) niewielkich zbiorników wód powierzchniowych, stanowiących zwykle zalane wodą dawne piaskownie czy glinianki. Są one słabo rozpowszechnione i nie mają istotnego wpływu na kształt sieci hydrograficznej gminy. Łączna ich powierzchnia to zaledwie 8,41 ha. Tylko trzy zbiorniki mają powierzchnię powyżej 1 ha: staw w rejonie ul. Gałczyńskiego, jeden ze stawów na użytku ekologicznym Gierzyna oraz jeden ze stawów na terenie dawnej kopalni Pasieki. Poniżej opisano najważniejsze zbiorniki.

Jeden staw znajduje się na terenie dawnej cegielni w okolicy dworca kolejowego Miasteczko Śląskie. Pozostałe zbiorniki zlokalizowane po północnej stronie ul. Dworcowej zostały zlikwidowane w wyniku zasypania odpadami. Na terenie dzielnicy Miasteczko Śląskie znajduje się jeszcze kilka niewielkich stawów czy oczek wodnych, które jednak nie mają znaczenia dla opisu sieci hydrograficznej. Na wschód od ul. Gałczyńskiego i na południe od byłego nasypu kolejowego zlokalizowany jest jeden większy staw (pow. ok. 1,1 ha). W południowo-wschodniej części dzielnicy Miasteczko Śląskie znajduje się pięć niewielkich stawów powstałych na skutek zalania piaskowni. Dla ochrony walorów tego terenu utworzono tu użytek ekologiczny „Gierzyna". Teren ten również gospodarowany jest przez Koło Wędkarskie. W obrębie Żyglinek w okolicy połączenia ul. Śląskiej z ul. Woźnicką znajduje się staw Żyglinek otoczony terenami podmokłymi. Obecnie kondycja stawu jest bardzo zła, praktycznie całkowicie wyschnął. Znajduje się on na głównej osi najsilniejszych oddziaływań huty. W lasach Bibieli w okolicy Drogi Stuletniej na tzw. Pasiekach występują liczne niewielkie zbiorniki wodne, na mapie topograficznej zaznaczone pod nazwą "Stawki". Obecnie stanowią one zespół przyrodniczo-krajobrazowy Pasieka. Z ich powstaniem wiąże się historia poszukiwań rud żelaza oraz rud cynku i ołowiu metodą odkrywkową i małych szybików. W roku 1889 rozpoczęto na Pasiekach budowę dużej kopalni. W niedługim czasie, cały obszar stanowiły dwie kopalnie: rud cynku i ołowiu „Szczęście Flory" oraz rud żelaza „Bibiela". W 1917 r. na wskutek gwałtownego napływu wód podziemnych w jednym z szybów teren obu kopalń w ciągu kilku godzin został zalany. Na jej miejscu powstały - istniejące do dzisiaj - malownicze jeziora.

[14] https://pl.wikipedia.org/.

Niemal wszystkie zbiorniki na terenie Miasteczka Śląskiego mają charakter antropogeniczny i stanowią wypełnienia dawnych wyrobisk pokopalnianych. Brak jest tu większych kompleksów stawów, które miałyby istotne znaczenie dla kształtowania struktury przyrodniczej. Należy jednak zwrócić uwagę, że nieznaczna część ze zbiorników ma lokalnie dość duże znaczenie zarówno krajobrazowe, jak i przyrodnicze. Na stawach Gierzyna i stawach Pasieki utworzono użytek ekologiczny i zespół przyrodniczo-krajobrazowy. Niestety, na skutek źle pojętej rekultywacji stawy znajdujące się w wyrobisku dawnej cegielni na północ od ul. Dworcowej zostały zasypane odpadami.

Jednolite części wód powierzchniowych

Na terenie Miasteczka Śląskiego wydzielono tylko trzy cieki jako Jednolite Części Wód Powierzchniowych:

- Stoła od źródła do Kanara (pod tą nazwą ukrywa się Graniczna Woda),
- Zacharowski Rów,
- Brynica od źródeł do zbiornika Kozłowa Góra (to z kolei Brynica wraz z Dopływem spod Żyglinka).

Jednolite części wód powierzchniowych mają często inne nazwy niż oficjalne hydronimy cieków. Na terenie gminy wydzielono tylko trzy JCWP, wyróżnia się tu natomiast pięć zlewni Jednolitych Części Wód Powierzchniowych:

- w zlewni Odry:
  - JCWP Zacharowski Rów (kod PLRW 600017118132) – płynący bezpośrednio przez gminę, uchodzący do Małej Panwi,
  - JCWP Mała Panew od Ligockiego Potoku do Stoły (kod PLRW 600019118159) – odwadniana z terenu gminy przez Dopływ spod Jurnej Góry, który uchodzi do Małej Panwi poniżej ujścia Zacharowskiego Rowu,
  - JCWP Stoła od Źródła do Kanara (kod PLRW 6000181181649) – odwadniana z terenu gminy przez Graniczny Potok uchodzący do Stoły oraz dopływ Granicznej Wody – Dopływ spod Mikołeski;
- w zlewni Wisły:
  - JCWP Potok spod Nakła (kod PLRW 20006212632) – odwadniany z terenu gminy przez niewielki rów u zbiegu DW908 i linii kolejowej,
  - JCWP Brynica od źródeł do zbiornika Kozłowa Góra (kod: PLRW20005212619) – odwadniana z terenu gminy przez Dopływ spod Żyglinka, ale także stanowiąca rzekę graniczną dla gminy.

Zagrożenie powodziowe

Zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego i mapami ryzyka powodziowego, opublikowanymi w kwietniu 2015 r. przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, na terenie miasta nie wykazano zagrożeń powodziowych. W granicach opracowania nie występują też tereny lokalnych podtopień.

Ujęcia wód powierzchniowych

Na terenie gminy Miasteczko Śląskie nie znajdują się ujęcia wód powierzchniowych ani ich strefy ochronne.

5.4. Wody podziemne.

Według Mapy Hydrogeologicznej w skali 1:200000 ark. Gliwice[15] i ark. Kraków[16] obszar gminy wchodzi w skład regionu Bytomsko-Olkuskiego (XV) w którym główny poziom użytkowy wód podziemnych znajduje się w węglanowych utworach triasu (nazwane kompleksem wodonośnym serii węglanowej triasu). Na analizowanych terenach w profilu hydrogeologicznym w części środkowej i północnej występuje piętro wodonośne w utworach czwartorzędu i w utworach triasu środkowego i dolnego, przy czym za główne piętro użytkowe uznane zostało piętro triasowe. Piętro czwartorzędowe ma znaczenie podrzędne. W części południowej piętro wodonośne występuje w utworach triasu dolnego. Hydrogeologię Miasteczka Śląskiego opisują cztery arkusze Mapy Hydrogeologicznej Polski w skali 1:50000: ark. Kalety[17], ark. Bytom[18], ark. Koziegłowy[19] i ark. Wojkowice.

Piętro wodonośne czwartorzędu ma ograniczone rozprzestrzenienie, występuje głównie w dolinach rzeki Brynicy i obniżeniach terenu. Utworami wodonośnymi są piaski, często zaglinione, zwykle zalegające bezpośrednio na utworach

[15] Kotlicka G., Wagner J., Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Gliwice, WG, Warszawa, 1986r.,
[16] Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:200000 ark. Kraków, Wydawnictwa Geologiczne, Warszawa, 1980r.,
[17] Gajowiec B. I in., Mapa Hydrogeologiczna Geologiczna Polski ark. Kalety, PIG, Warszawa, 1997r.,
[18] Kropka J., Kowalczyk A., Rubin K. Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:50000, ark. Bytom, PIG, Warszawa 1998r.,
[19] Gajowiec B., Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:50000, ark. Koziegłowy, PIG, Warszawa 1997r.

węglanowych triasu. Poziom ten jest zasilany w wyniku infiltracji wód opadowych oraz przez cieki powierzchniowe przy wyższych stanach ich przepływu. Zwierciadło wody o charakterze swobodnym leży na głębokości od kilkudziesięciu centymetrów w pobliżu koryt rzek i cieków powierzchniowych, do 3-5 metrów w strefach wododziałowych i więcej w obszarach występowania wydm. Układ hydroizohips wykazuje dużą zgodność z morfologią obszaru.

Piętro wodonośne triasu występuje na całym omawianym obszarze. W jego profilu hydrogeologicznym wydziela się dwa poziomy wodonośne: retu i wapienia muszlowego o miąższościach zmieniających się w zależności od położenia od kilku do prawie 200 m; średnia miąższość wynosi ok. 105 m. Główny poziom wodonośny stanowią szczelinowo-krasowo-porowe wapienie i dolomity warstw tarnowickich, diploporowych i karchowickich i górażdżańskich (wapień muszlowy). Poziom retu występuje w wapieniach warstw gogolińskich i dolomitach górnych ogniw retu, który podścielają iły, margle i iłowce dolnych ogniw retu i stropowej części warstw świerklanieckich. Oba poziomy wodonośne triasu pozostają ze sobą w więzi hydraulicznej, dzięki lokalnemu brakowi ciągłości izolującej marglistej serii górnych warstw gogolińskich oraz dolomityzacji i wtórnego spękania tych warstw. Głębokość zalegania utworów zawodnionych wynosi 15 do 50 metrów. Zasilanie triasowego kompleksu wodonośnego odbywa się na obszarach bezpośrednich wychodni oraz pośrednio przez utwory czwartorzędowe. Wody triasowego poziomu wodonośnego eksploatowane są na potrzeby zaopatrzenia ludności tej części Górnego Śląska przez wielootworowe ujęcie wód podziemnych Bibiela. Ponadto drenaż kompleksu wodonośnego triasu odbywa się również przez ujęcia studzienne Huty Cynku "Miasteczko Śląskie". Wieloletnia eksploatacja kompleksu wodonośnego serii węglanowej triasu doprowadziła do obniżenia pierwotnego ciśnienia piezomertycznego od 40 m do 50 m. Charakterystykę poziomów wodonośnych na poszczególnych terenach przedstawiono w tabelach 5-7. Ponieważ hydrogeologię terenu gminy opisują aż cztery arkusze mapy hydrogeologicznej, mapy różnią się między sobą nieznacznie, co wynika z różnego opisu tych samych zjawisk przez różnych autorów. Na załącznikach mapowych oraz w tabelach dokonano uproszczenia i kompilacji danych, tak by nie komplikować generalnego obrazu wód podziemnych gminy. W tabeli poniżej wskazano nazwy jednostek hydrogeologicznych, które występują na poszczególnych arkuszach map, w ostatniej kolumnie tej tabeli wskazano zaś nazwę wynikową, którą przyjęto dla potrzeb niniejszego opracowania.

tab. 5 Korelacja symboli jednostek hydrogeologicznych wydzielonych w granicach Miasteczka Śląskiego.

Lp.	Ark. Bytom	Ark. Kalety	Ark. Wojkowice	Ark. Koziegłowy	Nazwa wynikowa przyjęta dla potrzeb Studium
1.	$2aT_{1,2}$III	$6aT_{2,1}$III	$13aT_{2,1}$III	$5aT_{2,1}$ III	2aT1,2III
2.	$3aT_{1,2}/T_{1/1}$IV		$3bT_{2,1}/T_{1/1}$IV		$3aT_{1,2}/T_{1/1}$IV
3.	$10aT_{1/1}$I		$12aT_{1,1}$I		$10aT_{1/1}$I
4.				3T3/cT2,1III	3T3/cT2,1III

tab. 6 Charakterystyka wód podziemnych.

Lp.	Nr terenu/jednostka hydrogeologiczna	Wydajność potencjalna studni wierconej	Stopień zagrożenia wód/izolacja	Jakość wód
1.	$2aT_{1,2}$III	>70, lokalnie 50-70	W części północnej stopień zagrożenia wód wysoki – brak izolacji, bez stwierdzonych ognisk zanieczyszczeń. W części południowej jednostki stopień zagrożenia wód bardzo wysoki, brak izolacji, stwierdzone ogniska zanieczyszczeń.	Ib – jakość dobra, ale może być nietrwała z uwagi na brak izolacji, woda nie wymaga uzdatniania
2.	$3aT_{1,2}/T_{1/1}$IV	10-30 w części zachodniej, >70 w części wschodniej	Bardzo wysoki, brak izolacji, stwierdzone ogniska zanieczyszczeń.	Ib – jakość dobra, ale może być nietrwała z uwagi na brak izolacji, woda nie wymaga uzdatniania
3.	$10aT_{1/1}$I	10-30	Wysoki, brak stwierdzonych ognisk zanieczyszczeń.	Ib – jakość dobra, ale może być nietrwała z uwagi na brak izolacji, woda nie wymaga uzdatniania
4.	3T3/cT2,1III	>70	Średni, izolacja słaba, brak ognisk zanieczyszczeń.	Ib – jakość dobra, ale może być nietrwała z uwagi na brak izolacji, woda nie wymaga uzdatniania

tab. 7 Główne parametry jednostek hydrogeologicznych.

Lp.	Symbol jednostki hydrogeologicznej	Piętro wodonośne	Głębokość występowania	Miąższość [m]	Współczynnik filtracji [m/24h]	Przewodność warstwy wodonośnej [m2/24h]	Moduł zasobów odnawialnych [m^3/24h/km^2]	Moduł zasobów dyspozycyjnych [m^3/24h/km^2]
1.	$2aT_{1,2}$III	T	<15; 15-50	10 - 60	16,5	577	385	289
2.	$3aT_{1,2}/T_{1/1}$IV	T	15-50	10-100	17	850	375	312
3.	$10aT_{1/1}$I	T	<15; 15-50	10-40	2,2	55	192	96
4.	3T3/cT2,1III	T	15-50	120 - 226	6,9	1211,5	225	204

Główne zbiorniki wód podziemnych

Według Mapy wstępnej waloryzacji głównych zbiorników wód podziemnych (Skrzypczak [red], 2003) oraz Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2006 r. w sprawie przebiegu granic obszarów dorzeczy i regionów wodnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 126 poz. 878) niemal cały teren gminy znajduje się w obrębie udokumentowanego GZWP nr 327 Zbiornik Lubliniec-Myszków.

Jednolite części wód podziemnych

W podziale na jednolite części wód podziemnych (JCWPd) teren gminy znajduje się w obrębie trzech JCWPd: nr 116, 117 i 134.

- JCWPd Nr 116 obejmuje teren na zachód od wododziału I rzędu między zlewniami Odry i Wisły. Jest to zbiornik jednowarstwowy o średniej głębokości zalegania poziomu wodonośnego <300-400 m. Stan ilościowy i chemiczny wód jest oceniony jako dobry, nie ma zagrożeń nieosiągnięcia stanu dobrego tych wód
- JCWPd Nr 117 obejmuje teren na wschód od wododziału I rzędu między zlewniami Odry i Wisły. Jest to zbiornik jednowarstwowy o średniej głębokości zalegania poziomu wodonośnego <150 m. Stan ilościowy i chemiczny wód jest oceniony jako dobry, nie ma zagrożeń nieosiągnięcia stanu dobrego tych wód.
- JCWPd Nr 134 obejmuje niewielki teren w południowej części opisywanego obszaru.

Ujęcia wód podziemnych

Na terenie gminy Miasteczko Śląskie eksploatowane są dwa duże ujęcia wód podziemnych: ujęcie „Bibiela" oraz ujęcie dla potrzeb Huty Cynku „Miasteczko Śląskie" – oba z zasobnych w wodę utworów górnego triasu.

Ujęcie „Bibiela" składa się łącznie z 22 studni wierconych, głębinowych, z czego 11 jest już nieużytkowanych. Kompleks zabudowań ujęcia Bibiela zlokalizowany jest w północnej części gminy i stanowi niejako osobną jednostkę urbanistyczną, część ze studni znajduje się poza terenem gminy. Stacja wodociągowa Bibiela została zbudowana w 1954 r., bazuje na wodach z utworów triasowych w obrębie głównego zbiornika wód podziemnych Zbiornik Lubliniec - Myszków. Czynne studnie mają oznaczenia E-1 – E – 11 oraz E-1 bis - E – 11 bis. Ujęcie to było stale modernizowane, kolejne studnie były systematycznie likwidowane, a w ich miejsce odwiercane nowe; trwało to od 1954 do 1982 r. Zasoby zatwierdzone wynoszą 81,6 tys. m^3/d. Stacja jest zasilana z dwóch układów studni głębinowych:

- jeden układ stanowią studnie dostarczające wodę niewymagającą uzdatniania. Jest ona dostarczana rurociągiem żeliwnym o zmiennej średnicy do dwóch zbiorników wody czystej. Stąd woda tłoczona jest do sieci magistralnej rurociągiem,
- drugi układ stanowią studnie z ponadnormatywną zawartością żelaza w wodzie surowej, która doprowadzana jest do bloku technologicznego rurociągiem również o zmiennej średnicy.

Woda wymagająca uzdatniania kierowana jest na aeratory typu "U", skąd po napowietrzeniu jest podawana filtracji. Na stacji jest 8 komór filtracyjnych, z czego 3 posiadają drenaż typu TRITON z wypełnieniem antracytowo-żwirowym i 5 komór z drenażem grzybkowym o wypełnieniu żwirowo-piaskowym. Woda przefiltrowana zbiera się w zbiorniku wody czystej znajdującym się pod filtrami. Woda uzdatniona dezynfekowana jest podchlorynem sodu dozowanym do zbiorników wody przefiltrowanej. Woda uzdatniona i nieuzdatniana tłoczona jest za pomocą pomp dwoma rurociągami w kierunku Bytomia, Piekar Śląskich, Świętochłowic i Chorzowa. Ujęcie jest administrowane przez Górnośląskie Przedsiębiorstwo Wodociągów S.A. Woda czerpana jest na podstawie pozwolenia wodnoprawnego wydanego przez Marszałka Województwa Śląskiego znak 124/OS/2015 z dnia 23 stycznia 2015 r. Pozwolenie jest ważne do 26 stycznia 2025 r. Zasoby eksploatacyjne ujęcia wynoszą Q=81600 m^3/d. Niegdyś dla ujęć ustanowione były strefy ochrony bezpośredniej i pośredniej, jednak obecnie na skutek przeróżnych zawirowań prawnych dla tych ujęć nie obowiązują jakiekolwiek strefy ochronne. Jak wynika z informacji przekazanych przez GPW S.A. sprawa ich ustanowienia jest w toku.

Drugim istotnym ujęciem na terenie gminy jest ujęcie zaopatrujące Hutę Cynku „Miasteczko Śląskie". Ujęcie składa się z pięciu studni, z czego pracują trzy (M-I, M-III, M-IV), a dwie używane są jako piezometry (M-II i M-IIa). Ujęcia zlokalizowane są na terenach leśnych w odległości od 800 m do 2300 m na północny zachód od terenu huty. Ujęcia eksploatowane są na podstawie Decyzji Marszałka Województwa Śląskiego Nr 780OS/2013 z 29 marca 2013 r. Maksymalny pobór wód podziemnych został określony w ilościach:

- $Q_{śr.d}$ = 6200 m^3/d,
- $Q_{max.d}$ = 6500 m^3/d,
- $Q_{max.h}$ = 270,8 m^3/h,
- $Q_{max.r}$ = 2379000 m^3/r .

Dla poszczególnych studni został on ustalony następująco:

- M-I – Q_e = 54,2 m^3h = 1300 m^3/d,
- M-III – Q_e = 108,3 m^3h = 2600 m^3/d,
- M-IV – Q_e = 108,3 m^3h = 2600 m^3/d.

Dla ujęć M-I, M-III i M-IV ustanowione zostały Decyzją Marszałka Województwa Śląskiego Nr 1155/OS/2013 z dnia 23 mają 2013 r. strefy ochrony bezpośredniej, które obejmują granice poszczególnych działek. Dla ujęcia nie została ustanowiona strefa ochrony pośredniej.

Kolejnym ujęciem dla którego wydano pozwolenie wodnoprawne jest ujęcie znajdujące się w zarządzie Lasów Państwowych, na terenie działki nr 49 przy ul. Leśnej. Pozwolenie zostało wydane Decyzją Starosty Tarnogórskiego znak OŚR.G.6341.158.2015 z dnia 12 stycznia 2016 r. Wody są tu ujmowane w ilości nie przekraczającej 5 m^3/d. Dla ujęcia nie została ustanowiona strefa ochrony bezpośredniej lub pośredniej.

Reasumując, obecnie na terenie gminy Miasteczko Śląskie strefy ochrony bezpośredniej lub pośredniej zostały ustanowione jedynie dla ujęć z których korzysta huta.

5.5. Klimat i warunki topoklimatyczne.

Według podziału rolniczo – klimatycznego R. Gumińskiego (1948) obszar objęty opracowaniem należy do dzielnicy częstochowsko – kieleckiej, a według regionalizacji klimatycznej W. Wiszniewskiego i W. Chełkowskiego (1986) do regionu Wyżyny Krakowsko – Częstochowskiej. Leży on w strefie klimatu środkowo – europejskiego, gdzie ścierają się różnorodne masy powietrza, zarówno podzwrotnikowe napływające przez Bramę Morawską, kontynentalne, jak i arktyczne, a także wilgotne oceaniczne.

Warunki termiczne kształtowane są przez stosunki radiacyjne, cyrkulacyjne oraz warunki lokalne: wysokość nad poziom morza, ekspozycja i rzeźba terenu oraz charakter powierzchni czynnej. Na obszarze objętym opracowaniem średnia roczna temperatura waha się od 7°C do 8°C, średnia temperatura stycznia od -3°C do -2°C, a miesiąca lipca od 17°C do 18°C. Liczba dni o temperaturze powyżej 15°C wynosi powyżej 100. Długość okresu wegetacyjnego trwa 200-210 dni. Pokrywa śnieżna zalega ok. 65 dni.

Morfologia i rodzaj powierzchni czynnej są powodem zróżnicowania warunków termicznych w ciągu doby. Występują częste inwersje powodujące powstawanie mgieł radiacyjnych oraz zastoisk powietrza (dolina rzeki Brynicy i w obniżeniach terenów). Tereny leśne wpływają łagodząco na wahania temperatury.

Na obszarze miasta Miasteczko Śląskie dominują wiatry z kierunku zachodniego i południowo – zachodniego (ok. 31% ogółu wiejących wiatrów). Najrzadziej wiejącymi wiatrami są wiatry północne i północno – wschodnie (ok. 10% ogółu wiejących wiatrów). Ogólny udział wiatrów jest zbliżony do notowanych w Katowicach, zaznacza się malejący w ostatnich latach udział wiatrów południowo – zachodnich i wzrost ilości cisz.

Średnia prędkość wiatru na omawianym terenie wynosi V = 2,92 m/s, przy czym najsilniejsze wiatry występują z kierunku południowo – zachodniego (V = 3,92 m/s) i zachodniego, najsłabsze zaś z kierunku południowo – wschodniego, północnego (V = 2,03 m/s) i północno – wschodniego.

Średnie roczne wielkości opadów atmosferycznych są bardzo zróżnicowane i wahają się od 700 do 750 mm. W latach suchych średnie sumy roczne opadów wynoszą - 589 mm, w latach przeciętnych – 757 mm, a w latach obfitych w deszcze - 1077 mm.

Największe wartości opadów przypadają na miesiące letnie - lipiec (100-110 mm), a najniższe notuje się w miesiącu styczniu (40 – 50 mm).

Średnia ilość dni w ciągu roku z opadami:

- powyżej 0,1 mm (mżawki) – 175 dni,
- powyżej 1,0 mm – 105 dni,

- powyżej 10, 0 mm – 8 dni.

Opady silne i ulewne, które mają ogromne znaczenie dla procesu wymywania i oczyszczania atmosfery, występują rzadko, jednakże w ostatnich latach zaobserwowano wzrost ilości deszczy ulewnych i burz, które przypadają na miesiące letnie.

Miasto Miasteczko Śląskie charakteryzuje się bardzo dużą zmiennością wilgotności powietrza w przekroju rocznym, miesięcznym oraz dobowym. Największa wilgotność występująca w godzinach wieczornych oraz porannych sprzyja koncentracji i konwersji gazowych zanieczyszczeń powietrza. Średnioroczna wilgotność względna powietrza wynosi 81 - 84%.

Topoklimat

Ze względu na dość jednolity charakter gminy, na jej terenie można generalnie wyróżnić dwa rodzaje topoklimatu: topoklimat terenów rolnych oraz topklimat terenów leśnych. W centrach poszczególnych sołectw i dzielnic można wyróżnić jeszcze dodatkowo topoklimat terenów zabudowanych, który jednak ma bardzo lokalne rozprzestrzenienie. Z kolei na terenach łąk i nieużytków występuje topoklimat terenów otwartych. Ze względu na niewysoką zabudowę i duże powierzchnie zielone, na obszarze opracowania dominuje strefa korzystnych warunków przewietrzania.

5.6. Powierzchnia ziemi.

5.6.1. Ukształtowanie terenu, zjawiska osuwiskowe.

Ukształtowanie terenu

Analizowany obszar według podziału na jednostki geomorfologiczne Klimaszewskiego (1972) leży w obrębie:

- Płaskowyżu Tarnowickiego, będącego częścią Progu Środkowotriasowego - część południowa miasta,
- Doliny Małej Panwi - górnego odcinka doliny Stoły i dolinki jej północnych dopływów - część północna miasta, wchodzących w skład Wyżyny Śląskiej.

Płaskowyż Tarnowicki - jednostka geomorfologiczna silnie urzeźbiona, o deniwelacjach rzędu 30-50 metrów, spowodowanych budową strukturalną utworów triasu środkowego, ma charakter progu strukturalnego (kuesty). Na całej powierzchni jednostki występują ponadto głębokie dolinki erozyjne.

Dolina Małej Panwi - jednostka geomorfologiczna cechująca się niezwykle monotonną rzeźbą, urozmaiconą dolinkami cieków (równoleżnikowe), licznymi wydmami (osiągającymi różne rozmiary i wysokości względne) i niewielkimi wzniesieniami.

Istotny wpływ na rzeźbę terenu miały zlodowacenia plejstoceńskie - zlodowacenie Sanu (krakowskie) i Odry (środkowopolskie), które pozostawiły po sobie osady lodowcowe (gliny) oraz wodnolodowcowe (piaski i żwiry). Rzeźba na obszarze opracowania ma charakter erozyjno - denudacyjny.

Teren gminy Miasteczko Śląskie charakteryzują niewielkie różnice wysokości. Najniżej położona jest usytuowana w części południowo-wschodniej dolina rzeki Brynicy (278,8 m n.p.m.), natomiast najwyższym punktem jest Jackowa Góra (321,6 m n.p.m.) - w północno-zachodniej części obszaru opracowania. Generalnie teren jest płaski lub pokryty niewysokimi rozległymi pagórkami. Dominują rzędne terenu wynoszące od 288 do 300 m n.p.m. Taka morfologia terenu wynika z położenia na niemal płaskich terasach ukształtowanych podczas plejstoceńskich procesów geomorfologicznych, takich jak akumulacja, erozja i denudacja. Procesy te przemodelowały i ujednoliciły silnie zróżnicowaną rzeźbę mezozoiczną. Obszar ten stanowił w plejstocenie (w trakcie zlodowacenia środkowopolskiego i bałtyckiego) rozległą dolinę rzeczną oraz przedpole lodowca. Płaską terasę akumulacyjną pokrywają pola piasków eolicznych i wydmy, tworzące niewysokie, rozległe, połogie wyniesienia. Najwyższe i najbardziej rozległe wydmy występują w północno-zachodniej części obszaru opracowania. W tym rejonie wysokość poszczególnych wydm wynosi: Jackowa Góra ok. 321 m n.p.m., Glacowa Góra 315 m n.p.m., Jurna Góra 316 m n.p.m. Na pozostałym obszarze wydmy są rzadsze, ich wysokość wynosi 300 - 307 m n.p.m. (np. Ostra Góra 306,5 m n.p.m., Jasiowa Góra 301,5 m n.p.m.).

W wyniku kilkusetletniej działalności górniczej na tym obszarze, związanej z wydobyciem piasków podsadzkowych i glin plastycznych oraz rud żelaza, cynku i ołowiu, cały teren jest silnie przekształcony. Obszary dawnych kopalni, rowów odwadniających, przekopów i hałd obecnie znajdują się na terenach zalesionych i przez to nie wyróżniają się morfologicznie, komponując się z otoczeniem. Teren dzielnicy Żyglin położony jest na tzw. garbie twardzielcowym, czyli triasowym wyniesieniu zbudowanym z wapieni. Najwyżej położona jest centralna część Żyglina w rejonie kościoła i szkoły podstawowej. Rzędne terenu wynoszą tu ok. 312 m n.p.m. Od tego miejsca powierzchnia terenu opada w kierunku północnym, wschodnim i południowym, by w peryferyjnych częściach terenu osiągać wysokość ok. 295 do 300 m n.p.m. Generalnie teren ten kształtują długie, połogie lekko nachylone stoki. Brak jest tu bardziej wyraźnych form morfologicznych pochodzenia naturalnego. Spośród form antropogenicznych zaznaczających się w ukształtowaniu terenu wymienić należy odkrywki wapienia, których ściany dochodzą do 10 metrów. Podłoże w tych rejonach budują grunty skaliste − triasowe

wapienie i dolomity, występujące na powierzchni lub pod przykryciem glin i piasków czwartorzędowych. W wapieniach i dolomitach nie występują lub rozwinięte są w niedużym stopniu procesy krasowe, a wody gruntowe występują głęboko. Zalegające na nich gliny są glinami półzwartymi, twardoplastycznymi, zlodowaceń południowopolskich, a piaski są średnio zagęszczonymi piaskami czwartorzędowymi o miąższości dochodzącej do 5 m. Rozległy teren został przekształcony i zniwelowany na skutek budowy Huty Cynku „Miasteczko Śląskie". Spośród innych form antropogenicznych wymienić należy również nasypy kolejowe linii nr 129, 131 i 182, wyrobisko cegielni w rejonie ul. Dworcowej, a także liczne wyrobiska po kopalni rud Pasieki. Na terenie położonym po zachodniej stronie huty znajduje się składowisko odpadów niebezpiecznych, częściowo już zrekultywowane.

Zjawiska osuwiskowe

Na terenie gminy nie stwierdzono występowania zjawisk osuwiskowych, ani występowania terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi.

5.6.2. Gleby.

Miasteczko Śląskie cechuje się specyficzną strukturą osadniczą, na którą składa się historycznie ukształtowane centrum miasta, satelitarna dzielnica Żyglin - Żyglinek oraz peryferyjne i o wiejskim charakterze sołectwa Bibiela i Brynica. Bibiela ma charakter śródleśnej polany, w szerszym kontekście można tak również traktować cały zurbanizowany teren dzielnic Miasteczko Śląskie i Żyglin – Żyglinek. Istotne znaczenie dla struktury miasta mają również rozległe powierzchnie leśne, które otaczają dzielnice Miasteczko Śląskie oraz Żyglin – Żyglinek właściwie ze wszystkich stron. Stanowią one zazwyczaj rozległe lasy sosnowe o charakterze gospodarczym, niewyróżniające się w jakiś szczególny sposób w poszczególnych dzielnicach i sołectwach. Tereny zurbanizowane i rolne otoczone są szerokim pierścieniem lasu, można więc uznać, że zurbanizowane części gminy stanowią swoistą polanę pośród rozległych terenów leśnych. Tereny leśne i zadrzewione zajmują łącznie aż 5614,84 ha, co stanowi 82,39% powierzchni gminy, tereny rolne - 604,87 ha - 8,93%. Łącznie tereny pozostające w użytkowaniu rolniczym, leśnym oraz wód powierzchniowych stanowią ok. 92% powierzchni gminy. Grunty pozostające w użytkowaniu rolniczym mają niewielki udział i w zdecydowanej większości nie są użytkowane. W strukturze użytkowania gruntów rolnych zdecydowanie przeważają grunty orne R (60,88% powierzchni gruntów rolnych), mniejszy udział mają łąki (29,06%) i najmniejszy pastwiska (10,06%). Grunty zabudowane i zurbanizowane zajmują łącznie niecałe 7,5% obszaru gminy. Rozległą powierzchnię w gminie zajmuje huta cynku wraz ze znajdującymi się na jej terenie zakładami. Powierzchnia huty, na której znajdują się różnego rodzaju zabudowania o charakterze przemysłowym, to ok. 105 ha, natomiast wokół terenu huty znajduje się również szereg innych obiektów z nią związanych np. place składowe, teren składowiska odpadów i inne niezabudowane tereny. Trudno jest dokładnie przedstawić powierzchnię zajęta przez cały kompleks, jednak szacuje się, że jest to ok. 150 – 180 ha. Niewielka jest powierzchnia terenów zabudowy mieszkaniowej, łącznie zajmują one ok. 105 ha, co stanowi ok. 1,55 % powierzchni gminy. Biorąc pod uwagę strukturę użytkowania terenu można uznać, że gmina jako całość posiada zdecydowanie wiejski charakter, biorąc jednak pod uwagę występujące tu niektóre funkcje (przemysłowy teren huty, centralna część miasta z zabudową wysoką) nie byłaby to opinia właściwa. Zdecydowanie wiejski charakter mają sołectwa Bibiela i Brynica oraz rozległe powierzchnie leśne, charakterem miejskim zaś cechują się dzielnice Żyglin – Żyglinek i Miasteczko Śląskie.

Z rzeźbą i budową geologiczną wiąże się typ gleb. Na przeważającej części obszaru gminy występują gleby leśne. Na pozostałej, niezurbanizowanej części, występuje kilka typów gleb. Są to gleby bielicowe i pseudobielicowe oraz gleby brunatne (właściwe, wyługowane oraz czarne ziemie) wytworzone z piasków słabogliniastych (116,52 ha), piasków gliniastych lekkich (36,26 ha) i piasków gliniastych mocnych (15,12 ha) oraz gleby gliniaste powstałe na glinach lekkich (23,62 ha). Na wapieniach i dolomitach wykształciły się rędziny brunatne. Stąd na obszarze dzielnicy Żyglin – Żyglinek występuje typ gleby o charakterze rędzin lekkich mieszanych (50,56 ha), rędzin ciężkich mieszanych (11,65 ha) i rędzin średnich mieszanych (3,83 ha). Na terenie sołectwa Brynica wzdłuż rzeki Brynica wykształciły się gleby mułowo-torfowe (58,36 ha) gleby torfowo-mułowe (0,55 ha) i torfy niskie (0,02 ha). Na terenach leśnych występują słabe jakościowo gleby wykształcone w postaci gleb bielicowych lub też pseudobielicowych, znacznie przekształcone na skutek prowadzenia intensywnej gospodarki leśnej. Ich słabe właściwości wynikają również z naturalnych właściwości podłoża (piaski, piaski gliniaste). Na dużej części lasów warstwę gleby stanowi prawie wyłącznie humus w typie mor.

Rolnicza przydatność gleb zależy od ich typu. Na rędzinach i glebach brunatnych wyługowanych występuje kompleks pszenny wadliwy oraz kompleks żytni słaby i bardzo słaby. Na glebach brunatnych właściwych - kompleks pszenny dobry. Czarne ziemie charakteryzują użytki zielone średnie, słabe i bardzo słabe oraz kompleks zbożowo-pastewny słaby. Na terenie sołectwa Brynica i Bibiela na glebach mułowo-torfowych, torfowo-mułowych, torfach niskich oraz glebach

piaskowych różnych typów genetycznych występuje kompleks żytni słaby, kompleks zbożowo-pastewny słaby oraz użytki zielone słabe i bardzo słabe.

Na terenie gminy Miasteczko Śląskie grunty klas dobrych zajmują bardzo małe powierzchnie. Łączna powierzchnia gruntów klas III to zaledwie 15,5 ha, co stanowi 2,58% wszystkich gruntów ornych. Grunty te ulokowane są po wschodniej stronie dzielnicy Miasteczko Śląskie. Grunty klas dobrych (klasa IV) zajmują powierzchnię 154,53 ha, co stanowi ok. 25,76%, zaś grunty klas słabych i najsłabszych aż 430,08 ha, co stanowi 71,67% wszystkich gruntów rolnych. Słaba jakość gleb wynika z naturalnych warunków podłoża, ale i również z prowadzonej w drugiej połowie XX w. polityki ograniczania rolnictwa, co miało związek z działalnością huty cynku. Strukturę klas glebowych przedstawiono w tabeli nr 9.

Według informacji zebranych w trakcie Narodowego Spisu Rolnego w 2010 r. na terenie gminy znajdowały się 128 gospodarstwa rolne, z czego 18 miało powierzchnię mniejszą niż 1 ha, 81 miało powierzchnię od 1 do 5 ha, a 5 gospodarstw - powyżej 5 ha. 24 gospodarstwa nie prowadziły w ogóle działalności rolniczej, stąd też nie były brane pod uwagę w statystykach. Działalność wyłącznie rolniczą prowadziły 34 gospodarstwa. Średnia powierzchnia gospodarstwa rolnego na terenie gminy wynosiła 2,08 ha. Rolnicy dysponowali 39 sztukami ciągników. Powierzchnia zasiewów wynosiła zaledwie 76 ha. Uprawia się głównie pszenicę (21,5 ha), żyto (14,33 ha), jęczmień (13,33 ha), pszenżyto (10,23 ha), owies (4,5 ha). Niewielką powierzchnię zasiewów stanowią ziemniaki (5,51 ha), zaś pozostałe warzywa uprawia się w znikomej ilości. Pogłowie zwierząt gospodarskich obejmuje bydło (52 sztuki) oraz drób (150453 sztuki). Na terenie gminy hoduje się również niewielkie ilości trzody chlewnej oraz koni, jednak ze względu na ich małą liczbę zostały one objęte tajemnicą statystyczną.

tab. 8 Użytkowanie powierzchni miasta Miasteczko Śląskie na podstawie danych ewidencyjnych.

Grupa użytków gruntowych	Rodzaj użytku gruntowego	Oznaczenie	Miasto [ha/%]	
Użytki rolne	Grunty orne	R	351,78	5,20
	Sady	S	0,44	0,01
	Łąki trwałe	Ł	174,30	2,57
	Pastwiska trwałe	Ps	60,30	0,89
	Użytki rolne zabudowane	BR	13,23	0,20
	Grunty pod stawami	Wsr	4,29	0,06
	Rowy	W	0,54	0,01
	Użytki rolne razem		604,87	8,93
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione	Lasy	Ls	5568,53	82,25
	Grunty zadrzewione i zakrzewione	Lz	46,31	0,68
	Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione razem		5614,84	82,39
Grunty zabudowane i zurbanizowane	Tereny mieszkaniowe	B	104,82	1,55
	Tereny przemysłowe	Ba	133,13	1,97
	Inne tereny zabudowane	Bi	18,71	0,28
	Zurbanizowane tereny niezabudowane	Bp	4,46	0,07
	Tereny rekreacyjno – wypoczynkowe	Bz	62,42	0,92
	Użytki kopalne	K	25,63	0,38
	Tereny komunikacji			
	Drogi	Dr	71,58	1,06
	Tereny kolejowe	Tk	69,71	1,03
	Inne tereny komunikacyjne	Ti	12,41	0,18
	Grunty zabudowane i zurbanizowane razem		502,87	7,43
Użytki ekologiczne	Użytki ekologiczne	E		
Nieużytki	Nieużytki	N	19,52	0,29
Grunty pod wodami	Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi	Wm		
	Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	Wp	9,66	0,14
	Grunty pod wodami powierzchniowymi	Ws	1,49	0,02

	stojącymi			
	Grunty pod wodami razem		11,15	0,16
Tereny różne	Tereny różne	Tr	17,36	0,26
		RAZEM	**6770,61**	**100%**

tab. 9 Klasy gleb miasta Miasteczko Śląskie na podstawie danych ewidencyjnych.

Klasa Gleby	RIIIa	RIIIb	RIVa	RIVb	RV	RVI	ŁIII	ŁIV	ŁV	ŁVI	PsIII	PsIV	PsV	PsVI
Miasteczko Śląskie ok. 600,1 ha	1,55	11,10	52,29	68,45	225,52	6,41	0,56	30,10	121,14	22,61	2,28	3,69	28,99	25,41
100%	0,26	1,85	8,71	11,41	37,58	1,07	0,09	5,02	20,19	3,77	0,38	0,62	4,83	4,23

5.7. Zasoby naturalne.

Na terenie gminy Miasteczko Śląskie występują złoża piasków podsadzkowych, piasków i żwirów oraz wapieni. Kilka dużych złóż piasków podsadzkowych (Strzybnica, Brynica, Chechło) i piasków i żwirów (Żyglin VI) położnych jest w zdecydowanej większości poza granicami gminy, na jej terenie występują jedynie niewielkie ich fragmenty. Złoża wapieni Żyglin-1 – Żyglin-4 położone są obok siebie i w sensie geologicznym stanowią jedno złoże, rozróżnienia ma jedynie charakter koncesyjny. Złoża piasków i żwirów Miasteczko, Ostra Góra i Żyglinek zostały udokumentowane w ostatnich latach i obejmują złoża piasków deponowane w wydmach usytuowanych w północnej części gminy. Eksploatacja złóż Ostra Góra i Miasteczko została podjęta w 2015 r., pozostałe złoża piasków nie są eksploatowane. Trwa również eksploatacja złóż wapieni, choć pozyskiwane są one tu metodami ręcznymi.

Historia Miasteczka Śląskiego ściśle związana jest z eksploatacją rud cynku i ołowiu oraz rud żelaza w czasach od średniowiecza do początków dwudziestego wieku. Pozostałości tej eksploatacji w postaci warpii, szybików, usypisk i hałd są jeszcze gdzieniegdzie widoczne, ale w zdecydowanej większości ich ślady zostały zatarte przez czas. Najlepiej widoczne ślady eksploatacji rud można podziwiać na terenie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego Pasieki, gdzie pozostały fragmenty zatopionej na początku XX w. kopalni. Obecnie na terenie Miasteczka Śląskiego nie jest prowadzona jakakolwiek eksploatacja rud cynku i ołowiu czy żelaza, natomiast kontynuatorką tych tradycji jest Huta Cynku „Miasteczko Śląskie".

W rejonie ul. Dworcowej prowadzona była eksploatacja iłów dla potrzeb miejscowej cegielni, znajdowało się tu udokumentowane złoże surowców ilastych ceramiki budowlanej „Miasteczko Śląskie". Złoże to zostało wyeksploatowane i skreślone z bilansu zasobów. Obecnie trwa zasypywanie wyrobiska różnego rodzaju odpadami w ramach tzw. rekultywacji. Poniżej opisano obecnie udokumentowane złoża kopalin terenu gminy.

- Strzybnica - złoże piasków podsadzkowych zlokalizowane w rejonie południowo-zachodniej granicy gminy. Złoże to zostało rozpoznane wstępnie w kategorii C2 w dwóch polach (289,3 ha pole N i 339,3 ha pole S). Średnia miąższość złoża wynosi odpowiednio 4,54 m i 5,99 m. Serię złożową stanowią czwartorzędowe osady piaszczyste zalegające pod nadkładem gleby piaszczystej lub torfiastej, o średniej miąższości 0,26 m. Złoże zostało udokumentowane w 1959 r., jak do tej pory nie było przedmiotem eksploatacji.
- Brynica - złoże piasków podsadzkowych znajdujące się na wschód od złoża „Chechło". Udokumentowane zostało w 1958 r. w kategorii C1 i zajmuje powierzchnię 174,7 ha. Serię złożową budują piaski plejstoceńskie o miąższości od 2 do 17 m, przykryte nadkładem o średniej grubości 0,30 m. Zawartość frakcji o wymiarach do 2 mm wynosi średnio 97,19 %. W obrębie złoża „Brynica" znajdują się dwa złoża kruszywa naturalnego: „Żyglin IV" (poza terenem gminy) oraz Żyglin VI". W złożu „Żyglin IV" o powierzchni 10,2 ha serię złożową stanowią szare piaski różnoziarniste.
- Chechło - złoże piasku podsadzkowego udokumentowane w 1957 r. i eksploatowane w latach od 1960 do 1968 r., zostało ono rozpoznane szczegółowo i udokumentowane w kategorii B. Miąższość złoża kształtuje się w granicach od 0,30 − 19 m, a powierzchnia udokumentowania złoża wynosi 1172,6 ha. Zawartość ziaren o wymiarach do 2 mm dochodzi do 100%. Eksploatacja złoża została zaniechana.
- Żyglin-1, Żyglin-2, Żyglin-3, Żyglin-4 – złoża wapieni w rejonie Żyglina wiekowo przynależące do triasu środkowego i udokumentowane w 2010 r., choć eksploatowane już wcześniej. Aktualnie są eksploatowane wszystkie złoża

oprócz złoża Żyglin-1 w dwóch kamieniołomach. Urobek wykorzystywany jest w lokalnym budownictwie. Ponadto znajduje się tu kilka zaniechanych odkrywek wapienia płytowego.

- Miasteczko – złoże kruszyw naturalnych udokumentowane w 2010 r., położone na północny-wschód od terenu huty. Dla potrzeb eksploatacji złoża w 2015 r. została wydana koncesja na wydobycie, obecnie trwa jego intensywna eksploatacja. Koncesja została zmieniona w 2018 r.
- Ostra Góra – złoże kruszyw naturalnych obejmuje wydmę Ostra Góra położoną w północno-wschodniej części gminy na terenach leśnych. Dokumentacja geologiczna przyjęta została Decyzją Marszałka Województwa Śląskiego nr 2125/OS/2014 z dnia 27 października 2014 r. Zasoby geologiczne bilansowe wynoszą 2209 tys. ton, kopalina z tego złoża może mieć zastosowanie w drogownictwie i budownictwie. Dla potrzeb eksploatacji złoża w 2015 r. została wydana koncesja na wydobycie, obecnie trwa jego intensywna eksploatacja. Koncesja na wydobycie została zmieniona w 2017 r.
- Żyglin VI - Złoże kruszywa naturalnego „Żyglin VI" stanowi ciąg wzgórz wydmowych. Jego powierzchnia wynosi 70,7 ha. Piaski z tego złoża charakteryzują się punktem piaskowym wynoszącym 93,9 % i zawartością pyłów mineralnych 4,7 %. Na terenie gminy znajduje się niewielki fragment tego złoża.
- Żyglinek – złoże kruszyw naturalnych obejmuje wydmy Jurna Góra, Jackowa Góra, Glacowa Góra. Dokumentacja tej kopaliny została zatwierdzona decyzją Wojewody Śląskiego z dnia 27 czerwca 2001 r. znak SR-V-7414/4/5/01. Złoże jak do tej pory nie było przedmiotem eksploatacji. Choć złoże zostało udokumentowane, to jednak brak jest informacji na jego temat w „Bilansie kopalin" z 2016 r., można spodziewać się, że w „Bilansie" z 2017 r. złoże to zostanie uzupełnione. Informację o istnieniu tego złoża podał początkowo Urząd Marszałkowski. W 2017 r. złoże zostało dodane do bazy danych o złożach Midas, gdzie nadano mu numer 18614.
- Żyglinek k. Miasteczka Śl. – złoże kruszyw naturalnych. W 2017 r. zostało dodane do bazy danych o złożach Midas, gdzie nadano mu numer 18715.
- Żyglinek – złoże udokumentowane w 1982 r. Znajduje się ono na północny-wschód od zabudowań huty, częściowo jego granice pokrywają się z granicami złoża „Miasteczko". Prawdopodobnie część tego złoża została wyeksploatowana w latach 80 lub 90 na co wskazuje istniejące tu duże wyrobisko. Brak jest informacji na jego temat w „Bilansie kopalin", jak również w bazie danych o złożach Midas. Informację o istnieniu tego złoża podał Urząd Marszałkowski.

W tabeli poniżej przedstawiono informacje o złożach z terenu gminy Miasteczko Śląskie.

tab. 10 Udokumentowane złoża kopalin gminy Miasteczko Śląskie.

ID Midas	Złoże	Obszar Górniczy/ Teren górniczy	Kopalina	Zasoby geologiczne bilansowe[20]	Stan zagospodarowania
226	Strzybnica*	-	Piaski podsadzkowe	57 tyś. m^3	Złoże rozpoznane wstępnie
228	Brynica*	-	Piaski podsadzkowe	13231 tyś. m^3	Złoże rozpoznane szczegółowo
236	Chechło*	-	Piaski podsadzkowe	45876 tyś. m^3	Eksploatacja złoża zaniechana
14742	Żyglin-1	-	Kamienie drogowe i budowlane (wapienie)	125 tys. t.	Złoże rozpoznane wstępnie
14743	Żyglin-2	Żyglin-2/Żyglin-2	Kamienie drogowe i budowlane (wapienie)	188 tys. t.	Złoże zagospodarowane Koncesja: Z1:OŚR.G.6522.2.2013 Data wydania: 2013-04-29 Termin ważności: 2027-12-31 Użytkownik: Kamieniołom Andrzej Musik

[20] Bilans zasobów złóż kopalin w Polsce wg stanu na 31 XII 2016 r., PIG, Warszawa 2017 r.

14744	Żyglin-3	Żyglin-3/Żyglin-3	Kamienie drogowe i budowlane (wapienie)	44 tys. t.	Złoże zagospodarowane Koncesja: Z1:OŚR.G.6522.9.2012 zmieniona Z1OŚR.G.6522.8.2013 oraz Z1OŚR.G.6522.12.2015 Data wydania: 2013-03-14 Termin ważności: 2027-12-31 Użytkownik: Przedsiębiorstwo Budownictwa „Bis-2" Cecylia Machulska
14745	Żyglin-4	Żyglin-4 pole 1 /Żyglin-4 pole 1 Żyglin-4 pole 2 /Żyglin-4 pole 2	Kamienie drogowe i budowlane (wapienie)	169 tys. t.	Złoże zagospodarowane Koncesja: Z1:OŚR.G.6522.1.2013 zmieniona Z1OŚR.G.6522.13.2014 Data wydania: 2013-04-29 Termin ważności: 2027-12-31 Użytkownik: Sprzedaż Kamienia Budowlanego Józef Myśliwczyk
14836	Miasteczko	Miasteczko P-1 i P-2/ Miasteczko P-1 i P-2	Kruszywa naturalne (piaski i żwiry)	364 tys. t Zasoby przemysłowe – 296 tys. t Wydobycie 14 tys. t.	Złoże zagospodarowane Koncesja: 351/OS/2015 Data wydania: 2015-02-26 Koncesja zmieniająca: 1032/OS/2018 Data wydania: 2018-03-27 Termin ważności: 2029-12-31 Użytkownik: Piach-Bud sp z o.o.
17396	Ostra Góra	Ostra Góra/ Ostra Góra Ostra Góra II /Ostra Góra II	Kruszywa naturalne (piaski i żwiry)	2209 tys. t.	Złoże zagospodarowane Koncesja: 1274/OS/2015 Data wydania: 2015-07-22 Termin ważności: b.d. Użytkownik: Dobra Droga sp. z o.o. Koncesja zmieniająca: 2236/OS/2017 Data wydania koncesji zmieniającej: 2017-06-30 Termin ważności: 2022-12-31 Użytkownik: KBAK sp. z o.o. sp.k.
17508	Żyglin VI*		Kruszywa naturalne (piaski i żwiry)	6835 tys. t.	Złoże rozpoznane szczegółowo
18614	Żyglinek		Kruszywa naturalne (piaski i żwiry)	8360000 ton	Złoże rozpoznane szczegółowo Złoże zostało udokumentowane w 2001 r. Decyzją Wojewody Śląskiego znak SR-V-7414/4/5/01 z dnia 27 czerwca 2001 r. Brak informacji o złożu w „Bilansie kopalin" za 2016 r., natomiast informacja o złożu pojawiła się już w Bazie Danych „Midas"
18715	Żyglinek k. Miasteczka Śl.		Kruszywa naturalne (piaski i żwiry)	b.d.	Brak informacji o złożu w „Bilansie kopalin" za 2016 r., natomiast informacja o złożu pojawiła się już w Bazie Danych „Midas"
b.d.	Żyglinek		Kruszywa naturalne (piaski i żwiry)	b.d.	B.d. Złoże zostało udokumentowane w 1982 r. Brak informacji o złożu w „Bilansie kopalin" i Bazie Danych „Midas"

* złoże tylko częściowo na terenie gminy Miasteczko Śląskie

5.8. Środowisko przyrodnicze.

Analizowany obszar, ze względu na użytkowanie terenu, dość wyraźnie dzieli się na dwie części, mające zupełnie odmienny charakter: pierścień zwartych kompleksów lasów stanowiących część tzw. Lasów Lublinieckich oraz część południowa o charakterze zurbanizowanym. Nieco odmienny charakter ma dolina Brynicy, która jednak położona jest nieco na uboczu gminy i nie stanowi elementu decydującego o jej charakterze. Istotne w strukturze użytkowania elementy to również dwa sołectwa o charakterze wiejskim, Brynica i Bibiela oraz przemysłowy teren huty cynku wraz z otoczeniem.

Obecnie na terenie gminy praktycznie nie występują naturalne zbiorowiska roślinne. Pierwotna roślinność terenu gminy reprezentowana była przez:[21]

- niżowe łęgi olszowe i jesionowo-olszowe siedlisk wodnogruntowych okresowo lekko zabagnionych (*Fraxino-alnetum*) – 5,
- grądy subkontynentalne lipowo-dębowo-grabowe (*Tilio-Carpinetum*) odmiana małopolska z bukiem i jodłą; forma wyżynna, seria uboga – 16,
- grądy subkontynentalne lipowo-dębowo-grabowe (*Tilio-Carpinetum*) odmiana małopolska z bukiem i jodłą; forma wyżynna, seria uboga – 17,
- kontynentalne bory mieszane (*Querco roboris – Pinetum*) – 47,
- suboceaniczne śródlądowe bory sosnowe w kompleksie boru świeżego (*Leucobryo – Pinetum*) – 49.

Spośród wyżej wymienionych siedlisk obecnie ostały się jedynie niewielkie fragmenty w postaci drobnych płatów leśnych czy nawet pojedynczych drzew. Fragmenty lasów łęgowych zachowały się w dolinach cieków (głównie w dolinie Brynicy), jednak nie są to duże powierzchnie. Grądy subkontynentalne są właściwie nieobecne na terenie gminy, w miejscu ich występowania ulokowały się centralne części miejscowości: Miasteczko Śląskie, Żyglin i Brynica. Można domniemywać, że pozostałością tych drzewostanów mogą być pojedyncze drzewa stanowiące pomniki przyrody oraz niektóre drzewa rosnące w parkach czy przy drogach, głównie lipy i dęby. Zgodnie z mapą roślinności potencjalnej największe rozprzestrzenienie na terenie miasta miały kontynentalne bory mieszane (południowa część gminy) oraz suboceaniczne śródlądowe bory sosnowe w kompleksie boru świeżego (część centralna i północna). Rozległe tereny leśne występujące w gminie stanowią dalekie nawiązanie do tych zbiorowisk, jednak są one silnie przekształcone w wyniku intensywnie prowadzonej gospodarki leśnej i zaznaczają się w nich wszystkie jej negatywne cechy: juwenalizacja, monotypizacja, pinetyzacja, fruitecetyzacja i cespityzacja. Należy uznać, za Matuszkiewiczem[22], że są to fazy degeneracyjne borów mieszanych, powstałe w skutek zastąpienia naturalnego drzewostanu przez sztuczną monokulturę sosny.

Lasy występujące na terenie gminy należą do Nadleśnictwa Świerklaniec. Wydzielono tu osiem leśnictw: Lubocz, Jędrysek, Truszczyca, Imielów, Mieczysko, Kolonia Woźnicka, Świerklaniec i Miasteczko. Pomimo, że zajmują bardzo rozległe powierzchnie (ok. 82% powierzchni gminy), to jednak pod względem przyrodniczym mają znikomą wartość. W zdecydowanej większości są to drzewostany gospodarcze z przewagą sosny, w których ujawniają się opisane już powyżej zjawiska degeneracji drzewostanów. Pośród lasów in plus wyróżnia się jedynie teren dawnej kopalni rud Pasieki, gdzie występuje szereg niewielkich oczek wodnych i stawów oraz hałd i usypisk. Duża ilość wody oraz zróżnicowane ukształtowanie terenu wpłynęły pozytywne na bioróżnorodność. Istotny jest również fakt, że prawdopodobnie na skutek trudnych warunków powierzchniowych istniała tu ograniczona możliwość prowadzenia intensywnej gospodarki leśnej. Teren ten został już częściowo objęty ochroną w formie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego. Kilka wartościowych oczek wodnych znajduje się poza zpk, wskazuje się więc na potrzebę poszerzenia jego granic. Poza terenem Pasieki warto jeszcze wspomnieć o ciekawych pod względem krajobrazowym formach wydmowych, które występują na terenie lasów: Jackowa Góra, Glacowa Góra, Jurna Góra, Jasiowa Góra, Ostra Góra i Lisia Góra. Generalnie jednak tereny leśne posiadają niewielką wartość przyrodniczą. Poniżej przedstawiono charakterystykę lasów rosnących w Miasteczku Śląskim dla całego Nadleśnictwa Świerklaniec na podstawie Planu Urządzania Lasu[23] tego nadleśnictwa z 2012 r. Pomimo, że teren Nadleśnictwa Świerklaniec obejmuje także gminy okoliczne, to jednak przedstawione dane są reprezentatywne i obrazują stan lasów gminy. W wyniku inwentaryzacji siedlisk na terenie Nadleśnictwa Świerklaniec wyodrębniono 12 typów siedliskowych lasu. Dominują tu jednak zdecydowanie siedliska borów mieszanych świeżych i wilgotnych (69,25%), siedliska lasów mieszanych wilgotnych (12,96%) pozostają w mniejszości. Zauważalna jest przewaga siedlisk borowych (78,6%) oraz wilgotnych (54,06%). Najżyźniejsze siedliska lasu świeżego, wilgotnego i olsu zajmują zaledwie 2% powierzchni nadleśnictwa. Ogółem siedliska borowe zajmują 13234,60 ha drzewostanów nadleśnictwa, co stanowi 79% ogólnej powierzchni leśnej, a największy udział ma BMw zajmując 6715,41 ha (40%) i BMśw 4961,05 ha – 29%. Siedliska lasowe zajmują łącznie 3594,80 ha, co stanowi 21% ogólnej powierzchni nadleśnictwa, a największy udział ma LMw zajmując 2176,08 ha (13%). Siedliska wilgotne zajmują powierzchnię 9565,70 ha, czyli 57% ogólnej powierzchni nadleśnictwa. Gatunkiem panującym, który zajmuje największą powierzchnię na siedliskach borowych jest sosna, która zajmuje powierzchnię 12125,53 ha - (92 %).

[21] Matuszkiewicz W. [red], Potencjalna roślinność naturalna Polski – Mapa przeglądowa 1:300000 ark. 11, PAN, Warszawa, 1995r.,
[22] Matuszkiewicz W., Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa, 2007r.,
[23] Plan Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Świerklaniec na okres 1 stycznia 2013 r. do 31 grudnia 2022 r., Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu, Brzeg 2012 r.

Na siedliskach lasowych także sosna zajmuje największą powierzchnię 2213,96 ha - (63%), drugim w kolejności gatunkiem jest brzoza zajmująca powierzchnię 541,18 ha - (15%), a trzecim dąb 368,06 ha - (10%). Lasy Nadleśnictwa Świerklaniec charakteryzują się niewielkim zróżnicowaniem struktury pionowej – ponad 90% ich powierzchni zajmują drzewostany jednopiętrowe. Jedynie w obrębie Brynica i Świerklaniec występują drzewostany dwupiętrowe, na łącznej powierzchni 180,32 ha, co stanowi niewiele ponad 1% powierzchni leśnej nadleśnictwa.

Prócz rozległych powierzchni leśnych w strukturze przyrodniczej gminy wyróżniają się otwarte przestrzenie dzielnic Żyglin – Żyglinek i Miasteczko Śląskie oraz sołectw Bibiela i Brynica. Brak jest tu szczególnie interesujących czy wartościowych elementów przyrodniczych. Na terenach niezabudowanych dominują ugorowane powierzchnie rolne, które zarastają gatunkami ruderalnymi.

Ważnym, choć położonym na uboczu gminy elementem struktury przyrodniczej jest dolina Brynicy. Znajdują się tu wartościowe łąki i pastwiska, często o charakterze podmokłym. W rejonie Tąpkowic Brynica meandruje, znajduje się tu również kilka starorzeczy. Dolina Brynicy jest trudno dostępna, brak jest tu łatwych dojść, ścieżek spacerowych czy szlaków turystycznych, co podwyższa jej walor.

Ciekawym elementem przyrody gminy Miasteczko Śląskie jest dolina Granicznej Wody. Znajdują się tu dość rozległe płaty podmokłych łąk z sitami i turzycami, choć sam ciek pozbawiony jest życia, prawdopodobnie na skutek silnego ładunku zanieczyszczeń niesionego z huty.

Z bardziej interesujących i wartościowych pod względem przyrodniczym siedlisk wymienić jeszcze należy: staw położony na wschód od ul. Gałczyńskiego (na wschód od stacji benzynowej), stawy Gierzyna (ustanowiony użytek ekologiczny), staw w rejonie dawnej cegielni (na południe od ul. Dworcowej) oraz staw Żyglinek (w Żyglinku na wschód od ul. Śląskiej). W gminie Miasteczko Śląskie właściwie każdy teren, gdzie znajduje się woda, cechuje się podwyższonymi wartościami przyrodniczymi. Ze względu na budowę geologiczną (rozległe połacie piasków i glin oraz triasowych wapieni i dolomitów) oraz wieloletnie przekształcenia powierzchni związane z górnictwem rud, na terenie gminy dominują siedliska przesuszone, często wręcz o charakterze ruderalnym. Stąd też jakakolwiek obecność wody implikuje automatycznie podwyższenie wartości przyrodniczej.

Staw położony na wschód od ul. Gałczyńskiego (na wschód od stacji benzynowej) znajdował się w gospodarowaniu związku wędkarskiego, obecnie jednak prawdopodobnie nie jest użytkowany, zarasta on roślinnością szuwarową. W jego pobliżu występują drzewostany o charakterze ruderalnym (brzoza, topola osika).

Stawy Gierzyna w Opracowaniu ekofizjograficznym z 2007 r. były proponowane do objęcia ochroną. Tak się też stało, w 2010 r. ustanowiono tu użytek ekologiczny, należy jednak zaznaczyć, że stawy wykorzystywane są dość intensywnie przez koło wędkarskie. Jakkolwiek należy uznać za pozytywne ustanowienie użytku ekologicznego, to już otoczenie stawów ma minimalną wartość przyrodniczą, występują tu, tak jak i na dużej części gminy gospodarcze lasy sosnowe.

Oczka wodne usytuowane na terenie dawnej cegielni po północnej stronie ul. Dworcowej zostały zniszczone na skutek prowadzenia tzw. rekultywacji wyrobiska. Obecnie pozostał tylko jeden staw, po południowej stronie ul. Dworcowej, teren ten jest jednak niedostępny, ogrodzony płotem.

Jako cenny pod względem przyrodniczym wymieniano również staw w Żyglinku wraz z otoczeniem. Teren ten proponowany był do objęcia ochroną. Niestety, na skutek obniżenia się poziomu wód gruntowych oraz nieustającego napływu zanieczyszczeń z huty cynku, walory tego miejsca znacznie się obniżyły. Staw znajduje się w miejscu, gdzie ze względu na dominujący kierunek wiatrów, napływa największa ilość zanieczyszczeń. Rozległe powierzchnie pozbawione roślinności oraz wysuszone drzewa są tu widoczne gołym okiem.

W miejscu tym należy wspomnieć o mocno zdegradowanych terenach położonych na wschód i północny wschód od huty. Ze względu na dominujący kierunek wiatrów napływają tu zanieczyszczenia z huty. Rosną tu specyficznie powykręcane rachityczne drzewa. W wielu miejscach brak jest pokrywy roślinnej. Miejsce to sprawia wrażenie jakby miał tu miejsce pożar, jednak roślinność tak właśnie reaguje na wieloletnie narażenie na zanieczyszczenia. Strefa, w której widoczne są gołym okiem skutki zanieczyszczeń, rozciąga się na ok. 1 km w kierunku na wschód i północny-wschód od terenu huty.

Powyżej omówiono wszystkie cenne pod względem przyrodniczym tereny w gminie. Ochroną objęto teren dawnej kopalni rud Pasieki oraz stawy Gierzyna, czyli właściwie najbardziej wartościowe tereny w gminie. Wskazuje się, że ze względu na cenne walory przyrody ochroną powinno objąć się dodatkowo dolinę Brynicy oraz poszerzyć teren ZPK Pasieki. Brak jest na terenie gminy innych wartościowych elementów przyrody ożywionej. Rozległe powierzchnie leśne pełnią ważne funkcje bioklimatyczne, korytarzy migracyjnych czy turystyczne, ale pod względem bioróżnorodności mają one minimalną wartość. Na koniec warto jeszcze wspomnieć o jednym ciekawym elemencie przyrody, który jednak swą wartość zawdzięcza elementom nieożywionym. Chodzi tu o kamieniołomy wapienia Żyglin. Obecnie trwa tam eksploatacja, ale po jej ustaniu tereny te mogłyby zostać z powodzeniem uznane za stanowisko dokumentacyjne,

posiadając jednocześnie duże walory krajobrazowe. Prawdopodobnie z czasem wykształciłyby się tu również wartościowe zbiorowiska kserotermiczne i naskalne.

5.9. Obszary chronione na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Na terenie gminy Miasteczko Śląskie znajdują się następujące formy ochrony przyrody: zespół przyrodniczo-krajobrazowy, użytek ekologiczny oraz sześć pomników przyrody (łącznie jest to kilkadziesiąt drzew). Poniżej scharakteryzowano poszczególne obszary i obiekty.

Zespół przyrodniczo-krajobrazowy

Zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Pasieki" został utworzony uchwałą Nr LI/403/10 Rady Miejskiej w Miasteczku Śląskim z dnia 29 września 2010 r. Zgodnie z uchwałą ochroną objęte są zbiorowiska borowe oraz zbiorowiska roślin wodnych z udziałem rzadkich elementów flory i fauny na terenie o atrakcyjnej krajobrazowo rzeźbie, powstałej w wyniku dawnej działalności górniczej (warpie) (zatopiona w 1917 r. kopalnia rud „Bibiela"). „Pasieki" cechują się zarówno wysokimi walorami krajobrazu jako całości jak i pojedynczymi jego elementami, do których należą fragmenty naturalnych i półnaturalnych wodnych, łąkowych i łęgowych zbiorowisk roślinnych z rzadkimi gatunkami roślin i bogatą fauną płazów. Są cenną ostoją florystyczną i faunistyczną, mającą znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej. Celem ochrony zespołu przyrodniczo-krajobrazowego jest zachowanie ekosystemu będącego siedliskiem i ostoją chronionych i zagrożonych wyginięciem gatunków roślin i zwierząt. Zakazy obowiązujące na terenie zespołu określa ww. uchwała.

Użytek ekologiczny

Użytek ekologiczny „Gierzyna" został utworzony uchwałą Nr LI/402/10 Rady Miejskiej w Miasteczku Śląskim z dnia 29 września 2010 r. Zgodnie z uchwałą „Gierzyna" jest kompleksem pięciu oligotroficznych, naturalnych zbiorników wodnych wraz z otaczającą je roślinnością, w skład której wchodzi wiele rzadkich gatunków roślin, a także z dość bogatą fauną płazów żyjących nad ich brzegami i objętych ochroną. Powierzchnia użytku to ok. 3,1 ha. Kompleks tych zbiorników wodnych jest cenną ostoją florystyczną i faunistyczną, mającą znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej. Celem ochrony użytku jest zachowanie ekosystemu będącego siedliskiem i ostoją chronionych i zagrożonych wyginięciem gatunków roślin i zwierząt.

Pomniki przyrody

tab. 11. Pomniki przyrody gminy Miasteczko Śląskie.

Lp.	Nr wg rejestru RDOŚ	Nazwa	Data utworzenia	Obowiązująca podstawa prawna wraz z oznaczeniem miejsca ogłoszenia aktu prawnego	Obwód na wys. 1,3 m [cm]	Wys. [m]	Opis lokalizacji
1.	1154	Dąb szypułkowy (Quercus robur)	1955-06-11	Orzeczenie PWRN w Stalinogrodzie z dnia 11.06.1955 r. o uznaniu za pomnik przyrody Nr 13b/28/55	395 cm	25	W odległości kilku metrów od zabudowań gospodarczych, w oddziale 237, Leśnictwo Mieczysko
2.	1155	Dąb szypułkowy (Quercus robur) - 5 szt.	1955-06-11	Orzeczenie PWRN w Stalinogrodzie z dnia 11.06.1955 r. o uznaniu za pomnik przyrody Nr 13b/28/55	405 cm 348 cm 400 cm 555 cm 385 cm	27	Obok strumyka, w oddziale 237, Leśnictwo Mieczysko
3.	1156	Lipa drobnolistna (Tilia cordata) - 10 szt.	1955-06-11	Orzeczenie PWRN w Stalinogrodzie z dnia 11.06.1955 r. o uznaniu za pomnik przyrody Nr 13b/28/55	130-260 cm	26 - 28	W oddziale 237, Leśnictwo Mieczysko

4.	1157	Dąb szypułkowy (Quercus robur)	2010-09-29	Uchwała nr LI/401/10 Rady Miejskiej w Miasteczku Śląskim z dnia 29 września 2010 r.	260 cm	20	Bibiela, ul. Starowiejska 8
5.	1158	Dąb czerwony (Quercus rubra)	2010-09-29	Uchwała nr LI/401/10 Rady Miejskiej w Miasteczku Śląskim z dnia 29 września 2010 r.	320 cm	30	Bibiela, Mieczysko, obok budynku dawnego nadleśnictwa
6.	1159	Klon zwyczajny (Acer platanoides)	2010-09-29	Uchwała nr LI/401/10 Rady Miejskiej w Miasteczku Śląskim z dnia 29 września 2010 r.	300 cm	30	Miasteczko Śląskie - cmentarz, ul. Norwida

Proponowane formy ochrony przyrody

W poprzednich edycjach studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wskazywano do objęcia ochroną kilka terenów cennych pod względem przyrodniczym. Były to:

- Pasieki – jako zespół przyrodniczo – krajobrazowy,
- Staw Żyglinek jako użytek ekologiczny,
- Gierzyna jako użytek ekologiczny,
- Świerklaniecki zespół przyrodniczo-krajobrazowy (fragment doliny Brynicy).

W 2010 r. udało się powołać uchwałami Rady Miasta zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Pasieki" oraz użytek ekologiczny "Gierzyna". Już w 2007 r. wskazywano, że ze względu na zmieniające się warunki zewnętrzne (drastyczne obniżenie poziomu wody i niekorzystne oddziaływanie Huty Cynku), przed ewentualnym ustanowieniem użytku ekologicznego Staw Żyglinek należałoby przeprowadzić badania kontrolne, potwierdzające lub wykluczające zachowanie walorów przyrodniczych, dla których proponowano objęcie stawu ochroną prawną. Wydaje się, że od tego czasu stan tego terenu uległ jeszcze dalszemu pogorszeniu. Nie mniej wciąż pozostawia się propozycję objęcia ochroną mając nadzieję, że niekorzystne oddziaływania ustaną. Mogłoby wtedy nastąpić odbudowanie walorów przyrodniczych rejonu stawu Żyglinek. Ponieważ generalnie stan środowiska przyrodniczego na terenie gminy jest niski, a jego zasoby dość dobrze poznane od 2007 r., nie pojawiły się informacje o odkryciach dotyczących nowych osobliwości świata przyrodniczego. Również dla potrzeb niniejszego opracowania dokonano przeglądu gminy w poszukiwaniu potencjalnie wartościowych siedlisk, nie stwierdzono jednak nic ponad to, co zostało już opisane w „Opracowaniu ekofizjograficznym" z 2007 r. Pozostawia się więc te propozycje, mając na uwadze, że dwie z nich zostały już objęte ochroną. W przypadku doliny Brynicy proponuje się poszerzenie terenu objętego ochroną na całość jej przebiegu przez teren gminy. Dolina ta jako całość powinna pozostać wolna od zmian w zagospodarowaniu, w tym od zabudowy. Forma objęcia ochroną jest tu mniej ważna, ale wydaje się, że może być to zespół przyrodniczo-krajobrazowy lub obszar chronionego krajobrazu. Obszary chronionego krajobrazu zgodnie z ustawą o ochronie przyrody ustanawia się również w celu zachowania drożności korytarzy ekologicznych. W stosunku do wcześniejszych opracowań proponuje się zmianę nazwy na bardziej oddającą charakter terenu, czyli po prostu „Dolina Brynicy". W przypadku zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Pasieki" proponuje się jego poszerzenie, gdyż poza granicami zpk znajduje się kilka wartościowych oczek wodnych, zalanych wodą wyrobisk. Poza wymienionymi już w 2007 r. terenami, wskazuje się ponadto tylko dwa tereny do objęcia ochroną,

są to kamieniołomy wapienia w Żyglinie oraz pola wydm eolicznych na północ od terenu huty. Zwykle kamieniołomy czy innego rodzaju wyrobiska (np. glinianki czy piaskownie) uważa się za tereny zdegradowane, wymagające rekultywacji. Jest to jeden z podstawowych błędów i częsta przyczyna dewastacji najcenniejszych terenów w poszczególnych gminach. Często odkrywka, ze względu na odmienne od otoczenia siedlisko, staje się miejscem o podwyższonej bioróżnorodności. Dla przykładu w Miasteczku Śląskim wartościowe pod względem przyrodniczym zbiorowiska wodne w gliniance przy ul. Dworcowej zostały zasypane odpadami w ramach źle rozumianej tzw. rekultywacji. Stało się tak, gdyż nie zostały na czas rozeznane walory przyrodnicze tego terenu. Kamieniołomy wapienia są niezwykle interesującymi obiektami pod względem krajobrazowym i przyrodniczym, a ze względu na dokonane tu odkrycia skamieniałości mają one również dużą wartość naukową. Po wyeksploatowaniu tych złóż wskazane byłoby ich pozostawienie i racjonalne zagospodarowanie, a nie tzw. rekultywacja, która często prowadzi do zasypania interesujących obiektów odpadami. Ze względu na swoje bardzo duże walory krajobrazowe teren kamieniołomu mógłby stać się jedną z największych atrakcji turystycznych gminy. Choć obiekty tego typu zwykle traktowane są jako miejsca zdegradowane, to jednak w rzeczywistości prezentują bardzo wysokie walory krajobrazowe i przyrodnicze. Szereg tego typu kamieniołomów zostało zamienionych w rezerwaty przyrody (np. rezerwaty w Kielcach) lub w atrakcje turystyczne (Geosfera Jaworzno, Krasiejów Park, Ogród Botaniczny w Mikołowie). Oczywiście ewentualne udostępnienie kamieniołomu wymagałoby jego zabezpieczenia dla odwiedzających. Należy pamiętać, że obecnie wchodzenie na teren kamieniołomu jest zabronione, a przebywanie w nim samym, albo w jego otoczeniu jest niebezpieczne. Formą ochrony przyrody dla kamieniołomu mogłoby być: stanowisko dokumentacyjne, rezerwat przyrody, zespół przyrodniczo-krajobrazowy lub użytek ekologiczny. Sama forma ma tu drugorzędne znaczenie, najistotniejsze jest ocalenie kamieniołomu przed źle rozumianą rekultywacją, która zwykle kończy się zasypaniem odpadami. Jako dygresję należy tu wspomnieć, że najcenniejszy pod względem przyrodniczym teren w gminie, zespół przyrodniczo-krajobrazowy Pasieki, powstał właśnie na skutek eksploatacji górniczej. Innym ciekawym obiektem proponowanym do objęcia ochroną i pozostawienia w bieżącym stanie są pola wydm w północno-zachodniej części gminy. Wydmy: Jackowa Góra, Jurna Góra, Jackowa Góra stanowią ciekawy pod względem krajobrazowym element Lasów Lublinieckich, choć pod względem przyrodniczym brak tu szczególnych wartości. Wydmy tego typu często są przedmiotem eksploatacji, propozycja ma więc na celu ocalenie choć jednego tego typu obiektu na terenie gminy i szerzej całych Lasów Lublinieckich. Dla tego terenu proponuje się formę ochrony jako zespół przyrodniczo-krajobrazowy.

Reasumując, proponuje się do utworzenia następujące formy ochrony przyrody:

- „Pasieki" – poszerzenie istniejącego zespołu przyrodniczo – krajobrazowego,
- „Staw Żyglinek" jako użytek ekologiczny (mając pełną świadomość postępującej degradacji terenu, z nadzieją, że kiedyś ta tendencja się odmieni),
- „Kamieniołomy Żyglin" - jako stanowisko dokumentacyjne, rezerwat przyrody, zespół przyrodniczo-krajobrazowy lub użytek ekologiczny,
- „Wydmy w Lasach Lublinieckich" – kompleks wydm Jurna Góra, Jackowa Góra, Glacowa Góra jako zespół przyrodniczo-krajobrazowy,
- „Dolina Brynicy" (w poprzednich opracowaniach „Świerklaniecki zespół przyrodniczo-krajobrazowy") – jako zespół przyrodniczo – krajobrazowy lub obszar chronionego krajobrazu.

Utworzenie formy ochrony przyrody może być z różnych przyczyn problematyczne, najistotniejsze jest zatem z punktu widzenia planowania przestrzennego pozostawienie tych terenów wolnymi od zabudowy.

5.10. Krajobraz.

Generalnie na terenie gminy Miasteczko Śląskie wyróżnić można dwa typy krajobrazu: krajobraz terenów leśnych użytkowanych gospodarczo oraz krajobraz terenów zurbanizowanych. Spotyka się tu również krajobraz małoobszarowych gruntów rolnych, często jednak, ze względu na porzucenie upraw, przybiera on charakter krajobrazu terenów ruderalnych. W dolinie Brynicy wyróżnić można krajobraz dolin rzecznych. Z uwagi na równinne ukształtowanie terenu w gminie brak jest szczególnie interesujących otwarć widokowych, krajobrazów, widoków itp.

Największe rozprzestrzenienie na terenie gminy mają krajobrazy terenów leśnych w typie sztucznych monokultur leśnych. Powierzchnie leśne zajmują ok. 82 % powierzchni gminy. Na tym terenie właściwie jedynie otwarcia widokowe związane są z przesiekami leśnych duktów czy też powierzchniami zrębów, gdzie otwiera się ściana lasu. Wśród terenów leśnych dużym walorem krajobrazowym odznaczają się rozsiane nierównomiernie wydmy, stanowiące urozmaicenie dość monotonnego krajobrazu. Wydmy jednak zwykle można obserwować z bliskiej odległości, w miejscach przecięcia leśnych

duktów. W zdecydowanej większości krajobraz leśnych monokultur sosnowych jest monotonny i pozbawiony większych walorów, nie mniej jednak wytyczono tu kilka szlaków rowerowych.

Z krajobrazów naturalnych czy quasinaturalnych wyróżnić jeszcze należy krajobraz dolin rzecznych Brynicy i Granicznej Wody. Znajdują się tu rozległe powierzchnie łąk i pastwisk. Możliwość obserwowania tych dolin jest mocno ograniczona. Nie przecinają ich żadne ścieżki o charakterze turystycznym. Dolinę Brynicy można obserwować z mostów położonych już poza terenem gminy: na ul. Tarnogórskiej w Kolonii Pod Brynicą (gmina Ożarowice) oraz na moście na DK78 w miejscowości Niezdara (również gmina Ożarowice). Z kolei dolina Granicznej Wody widoczna jest z nasypu kolejowego położonego na zachód od terenu huty, jednak ten punkt obserwacyjny jest ograniczony dla osób postronnych (zakaz poruszania się po terenach kolejowych). W pobliżu gminy, już poza jej granicami, znajduje się wartościowy pod względem turystycznym i krajobrazowym obiekt, jakim jest Jezioro Nakło-Chechło. Zbiornik wodny położony jest na terytorium gminy Świerklaniec i powstał w wyrobisku dawnej piaskowni, pełni on obecnie funkcje rekreacyjne. Wokół zalewu znajdują się liczne ośrodki wypoczynkowe i kempingi, wypożyczalnie kajaków, łodzi, rowerów wodnych, trasy spacerowe. Jezioro charakteryzuje się ładnymi, piaszczystymi plażami. Zbiornik ten pełni ważną funkcję wypoczynkową i rekreacyjną dla mieszkańców Miasteczka Śląskiego (dogodny dojazd np. rowerem), ale także dla wielu gmin okolicznych.

Na terenach zurbanizowanych do miejsc o podwyższonych walorach krajobrazu należą niewątpliwie: centrum Miasteczka Śląskiego oraz centrum Żyglina. W centrum Miasteczka Śląskiego wyróżnić można charakterystyczną pierzeję budynków wraz z budynkiem urzędu miejskiego i kościołem pw. Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny. Całość tworzy tu charakterystyczne domknięcie krajobrazowe, stanowiące najbardziej znaną wizytówkę miasta, ze względu na podróżujących drogą wojewódzką nr 908. Ciekawymi obiektami są tu również Park Rubina oraz końcowa stacja kolejki wąskotorowej relacji stacja Bytom Wąskotorowy – Miasteczko Śląskie. Warto wspomnieć, że niegdyś linia ta biegła aż do Bibieli w pobliżu dawnej, zalanej kopalni „Bibiela". Niewątpliwie jednak szkoda, że na końcowym odcinku kolejki brak jest jakiegoś interesującego budynku stacji czy przystanku. Centrum Żyglina również cechuje się harmonijnym krajobrazem z krętą drogą wojewódzką nr 912 oraz parkiem i kościołem pw. Narodzenia Najświętszej Maryi Panny. Sołectwa Brynica i Bibiela nie posiadają walorów krajobrazowych. Również teren ujęcia wody Bibiela schowany jest wśród terenów leśnych i jest on właściwie niewidoczny.

Bardzo istotnym elementem gminy jest Huta Cynku Miasteczko Śląskie. Mimo, iż huta zajmuje znaczną powierzchnię, to właściwie jest ona niewidoczna z żadnego miejsca w gminie. Huta usytuowana jest w pewnym oddaleniu od terenów zurbanizowanych, jest ona również oddzielona pasem wysokiej i szerokiej zieleni izolacyjnej (topole) nasadzonej w latach 60-tych i 70-tych XX w. Widoczne są tylko wysokie na 120 m kominy huty. Dla wielu osób nie znających Miasteczka Śląskiego, np. wyłącznie przejeżdżających drogą wojewódzką nr 908, fakt istnienia huty może być wręcz niezauważalny. Jest to o tyle zaskakujące, że często duże obiekty przemysłowe stanowią istotny element krajobrazu np. Huta Katowice, Elektrownia Łagisza, czy niektóre kopalnie. W wielu przypadkach dzięki śmiałym formom mogą wręcz stać się interesującym elementem krajobrazu, jak np. Elektrownia Rybnik czy Elektrownia Bełchatów. W przypadku huty Miasteczko Śląskie nie przedstawia ona dużych walorów krajobrazowych. Nie jest ona widoczna z głównych ciągów drogowych czy ważniejszych ogólnodostępnych części gminy, właściwie jedynym miejscem gdzie można ją obserwować jest parking przy wjeździe na hutę.

5.11. Jakość środowiska.

Jakość środowiska została opisana głównie na podstawie danych i informacji uzyskanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, a w przypadku ich braku, korzystano z innych opracowań archiwalnych.

5.11.1. Jakość powietrza.

Zgodnie z informacjami zawartymi w Ocenie jakości powietrza na terenie województwa śląskiego w 2015 r., badania jakości powietrza w całym województwie prowadzone były w ramach sieci składającej się łącznie ze 138 stanowisk pomiarowych, w tym: 65 automatycznych, 69 manualnych i 4 pasywnych. Jakość powietrza w tych stacjach jest badana w zakresie następujących zanieczyszczeń: dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, tlenki azotu, tlenki węgla, ozon, benzen, pył zawieszony PM10 i PM2.5 oraz zawartych w pyle PM10 benzo(a)piren, ołów, arsen, kadm i nikiel.

Zgodnie z art. 87 ustawy Prawo ochrony środowiska oraz Rozporządzeń Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza (Dz. U. poz. 914), oraz z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. poz. 1031), oceny jakości powietrza – w zakresie zawartości SO_2, NO_2, NO_x, CO, C_6H_6, O_3, pyłu PM2,5 pyłu PM10 oraz zawartych w pyle

PM10 benzo(a)pirenu, ołowiu, arsenu, kadmu i niklu – odnoszone są do stref będących wydzielonymi jednostkami terytorialnymi. Strefy te definiowane są na podstawie kryterium liczby mieszkańców zamieszkujących dany obszar: aglomeracji, większych miast i pozostałej części województwa. Zgodnie z w/w rozporządzeniem, na terenie województwa śląskiego wydzielonych zostało 5 stref:

- aglomeracja górnośląska (kod: PL2401) – aglomeracja o liczbie mieszkańców ponad 250 tys.,
- aglomeracja rybnicko-jastrzębska (kod: PL2402) – aglomeracja o liczbie mieszkańców ponad 250 tys.,
- miasto Bielsko-Biała (kod: PL2403) – miasto powyżej 100 tys. mieszkańców,
- miasto Częstochowa (kod: PL2404) – miasto powyżej 100 tys. mieszkańców,
- strefa śląska (kod: PL2405) – położona poza aglomeracją i miastami powyżej 100 tys. mieszkańców, obejmująca pozostały obszar województwa.

Cała gmina Miasteczko Śląskie położona jest w granicach strefy śląskiej.

Poziomy ww. substancji ustala się ze względu na ochronę zdrowia ludzi, a w przypadku NO_x, SO_2 i ozonu, także ze względu na ochronę roślin.

Na terenie gminy Miasteczko Śląskie nie ma stacji pomiarowej, najbliższa na terenie strefy śląskiej położona jest w Tarnowskich Górach przy ul. Litewskiej, w odległości ok. 6 km na SW od granic gminy. Pozostałe stacje znajdują się w Lublińcu (ok. 18 km), Zawierciu (ok. 27 km), Myszkowie (ok. 22 km) i Złotym Potoku (ok. 36 km). Dość blisko zlokalizowane są też stacje na terenie aglomeracji górnośląskiej: w Zabrzu (ok. 20 km), Katowicach (ok. 22 km) i Gliwicach (ok. 27 km), ale są one położone w obszarach o ogólnie silnej emisji zanieczyszczeń i mogą być, przynajmniej w odniesieniu do niektórych zanieczyszczeń, mało reprezentatywne.

Bezpośrednio na terenie gminy znajduje się Huta Cynku Miasteczko Śląskie S.A., w której uzyskuje się rafinowany cynk, ołów i kadm. Do lat 90-tych ubiegłego wieku huta stanowiła największe źródło zanieczyszczeń metalami ciężkimi w Polsce. Po wdrożeniu działań naprawczych, obecnie huta emituje te zanieczyszczenia na poziomach nie przekraczających dopuszczalnych norm. Mimo to, wieloletnia emisja metali ciężkich spowodowała ich kumulację w podłożu glebowym, na wiele lat skażając okoliczne tereny.

Wpływ na jakość powietrza w gminie Miasteczko Śląskie mają także zakłady przemysłowe i produkcyjne na terenie Tarnowskich Gór oraz na terenie miast zwartej aglomeracji górnośląskiej na południu.

Źródłem zanieczyszczeń jest także ruch samochodowy na drodze wojewódzkiej Nr 908 łączącej gminę z Tarnowskimi Górami oraz węzłem dróg wojewódzkich w Sośnicy, gdzie ruch jest wyprowadzany w stronę Lublińca i Częstochowy. Natężenie ruchu na tej drodze w 2010 r. wynosiło ponad 10,4 tys. poj./dobę w kierunku Sośnicy i ponad 7,9 tys. poj./d w kierunku Tarnowskich Gór (GPR 2010). Inną drogą wojewódzką jest DW912 o znacznie już mniejszym natężeniu ruchu - niecałe 4,5 tys. poj./dobę. (GPR, 2010). Przez gminę przebiegają także linie kolejowe zmierzające do węzła Tarnowskie Góry.

Gminy Miasteczko Śląskie nie ujęto w ustaleniach ograniczenia wielkości emisji pyłu PM10, pyłu PM2,5, benzo(a)pirenu, dwutlenku siarki i dwutlenku azotu, zawartych w „Programie ochrony powietrza dla województwa śląskiego (...), przyjętego Uchwałą Nr 4/57/3/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 17 listopada 2014 r.

Dwutlenek siarki (SO_2)

Poziom dopuszczalny dwutlenku siarki w powietrzu wynosi:

- dla 1 godziny: 350 µg/m^3 ze względu na ochronę zdrowia ludzi; dopuszczalna częstość przekraczania tego poziomu wynosi 24 razy w roku,
- dla 24 godzin: 125 µg/m^3 ze względu na ochronę zdrowia ludzi, dopuszczalna częstość przekraczania tego poziomu wynosi 3 razy w roku,
- dla roku kalendarzowego i pory zimowej (1 X-31 III): 20 µg/m^3 ze względu na ochronę roślin.

Poziom alarmowy wynosi 500 µg/m^3·h.

W 2015 r. nie stwierdzono przekroczeń poziomów dopuszczalnych w całej strefie śląskiej. W północnej części tej strefy dwutlenek siarki był badany tylko na oddalonym od Miasteczka Śląskiego stanowisku w Złotym Potoku, bliżej znajduje się stacja pomiarowa w Zabrzu, ale przynależy ona do aglomeracji górnośląskiej. Stężenia 1-godzinne w strefie śląskiej nie były przekraczane. Stężenia 24-godzinne wynosiły 36 µg/m^3 (29% normy) na stacji w Złotym Potoku i 76 µg/m^3 (61% normy) na stacji w Zabrzu. Poziom alarmowy dla dwutlenku siarki nie został odnotowany ani razu w 2015 r. ani w latach poprzednich.

Ze względu na kryterium ochrony zdrowia dla dwutlenku siarki cała strefa śląska wraz z gminą Miasteczko Śląskie została zaliczona do klasy A. W odniesieniu do kryterium ochrony roślin, ze względu na zawartość dwutlenku siarki w 2015 r. cała strefa śląska zaliczona została do klasy A, gdzie nie występują przekroczenia poziomów dopuszczalnych.

Dwutlenek azotu (NO_2) i tlenki azotu (NO_x)

Poziom dopuszczalny dwutlenku azotu w powietrzu wynosi:

- dla 1 godziny: 200 µg/m^3 ze względu na ochronę zdrowia ludzi,
- dla roku kalendarzowego: 40 µg/m^3 ze względu na ochronę zdrowia ludzi,
- dwutlenek azotu nie jest normowany ze względu na ochronę roślin.

Poziom alarmowy dla tlenku azotu wynosi 400 µg/m^3·h.

tlenki azotu są normowane ze względu na ochronę roślin; dla roku kalendarzowego dopuszczalny poziom w powietrzu wynosi 30 µg/m^3.

Dla dwutlenku azotu (NO2) w 2015 r. nie stwierdzono przekroczeń w strefie śląskiej. W północnej części tej strefy był on jednak badany tylko na znacznie oddalonym od Miasteczka Śląskiego stanowisku w Złotym Potoku. Stężenia 1-godzinne w strefie śląskiej nie były przekraczane. Stężenia średnioroczne w Złotym Potoku wyniosły 10 µg/m^3 (25% normy), zaś na stacji w Zabrzu położonej w aglomeracji górnośląskiej stężenie to wyniosło 23 µg/m^3 (57,5% normy). W wieloleciu 2010-2015 wartości na obu stacjach były zbliżone. Poziom alarmowy dla tlenku azotu nie został odnotowany ani razu w 2015 r.

Ze względu na kryterium ochrony zdrowia dla dwutlenku azotu cała strefa śląska została zaliczona do klasy A i nie uległo to zmianie w ciągu ostatnich 5 lat. W odniesieniu do kryterium ochrony roślin, ze względu na zawartość dwutlenku azotu w 2015 r. cała strefa śląska wraz z gminą Miasteczko Śląskie zaliczona została do klasy A, gdzie nie występują przekroczenia poziomów dopuszczalnych.

Tlenek węgla (CO)

Poziom dopuszczalny tlenku węgla w powietrzu wynosi:

- maksymalna średnia z 8 godzin: 10 mg/m^3 ze względu na ochronę zdrowia ludzi,
- tlenek węgla nie jest normowany ze względu na ochronę roślin.

Na żadnej stacji na terenie strefy śląskiej, ani w całym województwie śląskim maksymalne stężenie 8-godzinne tlenku węgla nie zostało przekroczone ani razu w 2015 r. ani w latach poprzednich.

W odniesieniu do ochrony zdrowia ludzi, ze względu na zawartość tlenku węgla w 2015 r. cała strefa śląska wraz z gminą Miasteczko Śląskie zaliczona została do klasy A, gdzie nie występują przekroczenia poziomów dopuszczalnych.

Ozon (O_3)

Dla ozonu określa się poziom docelowy (obowiązujący od 2010 r.) dla stężenia O3 w powietrzu i poziom celu długoterminowego (do osiągnięcia w 2020 r.) określany dla wskaźnika AOT40.

Wartości stężeń dla poziomu docelowego wynoszą:

- maksymalna średnia z 8 godzin: 120 µg/m^3 ze względu na ochronę zdrowia ludzi; dopuszczalna częstość przekraczania uśredniona z 3 kolejnych lat wynosi 25 dni w roku,
- dla okresu wegetacyjnego (1.V-31.VII): 18 000 µg/m^3·h ze względu na ochronę roślin.

Wartości stężeń dla poziomu celu długoterminowego wynoszą:

- maksymalna średnia z 8 godzin: 120 µg/m^3 ze względu na ochronę zdrowia ludzi,
- dla okresu wegetacyjnego (1.V-31.VII): 6 000 µg/m^3·h ze względu na ochronę roślin.

Ze względu na ochronę zdrowia ludzi w roku 2015 r. na terenie strefy śląskiej maksymalne średnie stężeń 8 godzinnych ozonu były przekraczane zarówno na stanowisku w Złotym Potoku, jak i w znacznie bliżej położonym Zabrzu na terenie aglomeracji górnośląskiej. Ilość dni z przekroczeniami w Złotym Potoku wyniosła aż 61 w ciągu ostatnich 3 lat i była o ok. 100% wyższa niż kolejno w poprzednich pięciu okresach 3-letnich. Na stanowisku w Zabrzu ilość dni z przekroczeniem wyniosła 26 i systematycznie rośnie od poprzednich pięciu okresów 3-letnich.

W odniesieniu do kryterium ochrony zdrowia ludzi ze względu na zawartość ozonu w 2015 r. cała strefa śląska wraz z gminą Miasteczko Śląskie zaliczona jest do klasy C – w odniesieniu do poziomu docelowego oraz do klasy D2 – w odniesieniu do poziomu celu długoterminowego, gdzie prognozowany poziom stężenia w 2020 r. będzie wciąż przekraczał wartości celu długoterminowego.

Ze względu na kryterium ochrony roślin cała strefa śląska została zaliczona do klasy C ze względu na poziom docelowy oraz do klasy D2 w odniesieniu do poziomu celu długoterminowego określonego na podstawie wskaźnika zawartości ozonu AOT40 ze stacji tła regionalnego w Złotym Potoku.

Benzen (C_6H_6)

Poziom dopuszczalny benzenu w powietrzu wynosi:

- dla roku kalendarzowego: 5 µg/m^3 ze względu na ochronę zdrowia ludzi,
- benzen nie jest normowany ze względu na ochronę roślin.

W 2015 r. poziom benzenu nie został przekroczony na żadnym stanowisku pomiarowym na terenie strefy śląskiej. Najbliższe względem Miasteczka Śląskiego punkty pomiarowe w północnej części tej strefy znajdują się w Złotym Potoku, zaś bliżej, ale na terenie aglomeracji górnośląskiej w Katowicach i Dąbrowie Górniczej. Od 2011 r. na żadnym z tych stanowisk poziom benzenu nie był przekraczany. W wymienionych punktach pomiarowych średnioroczne stężenie benzenu w 2015 r. wyniosło odpowiednio: 1.3, 1.8 i 2.3 µg/m^3 (26-46% normy).

W odniesieniu do kryterium ochrony zdrowia ludzi, ze względu na zawartość benzenu w 2015 r. cała strefa śląska wraz z gminą Miasteczko Śląskie zaliczona została do klasy A, gdzie nie występują przekroczenia poziomów dopuszczalnych.

Pył zawieszony PM10

Poziom dopuszczalny pyłu PM10 w powietrzu wynosi:

- dla 24 godzin: 50 µg/m^3 ze względu na ochronę zdrowia ludzi; dopuszczalna częstość przekraczania poziomu dopuszczalnego wynosi 35 razy w roku,
- dla roku kalendarzowego: 40 µg/m^3 ze względu na ochronę zdrowia ludzi,
- pył PM10 nie jest normowany ze względu na ochronę roślin.

Poziom informowania społeczeństwa o ryzyku wystąpienia poziomu alarmowego wynosi 200 µg/m^3·24 h. Poziom alarmowy dla pyłu PM10 wynosi 300 µg/m^3·24 h.

Na terenie strefy śląskiej pył zawieszony PM10 był badany na 12 stanowiskach, w tym na 6 w części północnej tej strefy. Ze względu na ochronę zdrowia ludzi, w 2015 r. stężenia 24-godzinne pyłu PM10 wyrażone percentylem 90,4 na stanowisku w Lublińcu, Tarnowskich Górach i w Zawierciu były przekraczane i wynosiły odpowiednio: 74, 72 i 80 µg/m^3. Częstość przekroczeń na tych stacjach wyniosła: 0 dni – w Lublińcu, 76 dni – w Tarnowskich Górach oraz 80 dni – w Zawierciu.

Stężenia średnioroczne PM10 w 2015 r. na stanowisku w Tarnowskich Górach wyniosły 38 µg/m^3, tyle samo w Lublińcu i 39 µg/m^3 w Zawierciu.

Poziom informowania na obszarze północnej części strefy śląskiej w 2015 r. został odnotowany tylko na odległej stacji w Myszkowie (przez 6 dni). Podobnie jak w 2014 r., nie odnotowano przekroczenia poziomu informowania na pobliskiej stacji w Tarnowskich Górach.

Poziom alarmowy na terenie strefy śląskiej został odnotowany tylko na stacji w Pszczynie (321 µg/m^3), natomiast na żadnej ze stacji w północnej części tej strefy.

W odniesieniu do kryterium ochrony zdrowia ludzi, ze względu na zawartość pyłu PM10 w 2015 r. cała strefa śląska zaliczona została do klasy C, gdzie występują przekroczenia poziomów dopuszczalnych 24-godzinnych i rocznych.

Metale w pyle PM10: ołów (Pb), kadm (Cd), nikiel (Ni), arsen (As)

Ze względu na ochronę zdrowia ludzi, poziom zanieczyszczenia metalami ciężkimi w pyle zawieszonym PM10 ocenia się w odniesieniu do:

- średniorocznego poziomu dopuszczalnego ołowiu: 0,5 µg/m^3,
- średniorocznego poziomu docelowego kadmu: 5 ng/m^3,
- średniorocznego poziomu docelowego niklu: 20 ng/m^3,
- średniorocznego poziomu docelowego arsenu: 6 ng/m^3,
- metale te nie są normowane ze względu na ochronę roślin.

Na terenie strefy śląskiej metale te były badane na 3 stanowiskach tła regionalnego: Tarnowskich Górach, Pszczynie i Godowie. Najbliższe gminy Miasteczko Śląskie jest pierwsze z ww. stanowisk. Mimo przekroczeń dopuszczalnych poziomów pyłu PM10, w 2015 r. we wszystkich punktach pomiarowych na terenie strefy śląskiej poziom stężenia ołowiu, kadmu i niklu w pyle PM10 nie przekraczał wartości dopuszczalnych. Dla ołowiu wynosił on 0,04 µg/m3 (8% normy),

dla kadmu 1,1 ng/m^3 (22% normy), dla niklu 1,1 ng/m^3 (5,5% normy), dla arsenu 3 ng/m^3 (50% normy). Stężenia te są niższe niż w latach poprzednich (w szczególności ołowiu i kadmu), z wyjątkiem arsenu, którego zawartość w pyle wzrosła o 0,2 ng/m^3 w stosunku do roku poprzedniego i o 1,6 ng/m^3 w porównaniu z rokiem 2012.

W odniesieniu do kryterium ochrony zdrowia ludzi, ze względu na zawartość metali ciężkich w 2015 r. cała strefa śląska wraz z gminą Miasteczko Śląskie zaliczona została do klasy A. Podobna sytuacja miała miejsce w latach poprzednich.

Benzo(a)piren w pyle PM10

Ze względu na ochronę zdrowia ludzi poziom zanieczyszczenia benzo(a)pirenu w pyle PM10 ocenia się w odniesieniu do:

- średniorocznego poziomu docelowego: 1ng/m^3,
- bezno(a)piren nie jest normowany ze względu na ochronę roślin.

W północnej części strefy śląskiej B(a)P był badany na 3 stacjach: w Tarnowskich Górach, Lublińcu i Zawierciu.

W 2015 r. stężenia poziomu docelowego B(a)P na najbliżej Miasteczka Śląskiego stacji w Tarnowskich Górach były przekraczane 6-kronie i wyniosły 6 ng/m^3. Sytuacja była podobna w poprzednich latach. Należy zwrócić uwagę na wpływ sezonu grzewczego, kiedy stężenie wynosi 9-13 ng/m^3 w porównaniu z sezonem letnim, kiedy stężenia wahają się między 1 a 2 ng/m^3.

W odniesieniu do kryterium ochrony zdrowia ludzi, ze względu na zawartość B(a)P w 2015 r., cała strefa śląska wraz z gminą Miasteczko Śląskie zaliczona została do klasy C.

Pył zawieszony PM2,5

Poziom dopuszczalny pyłu PM2,5 w powietrzu określony został dla dwóch faz:

- 1-sza faza poziom dopuszczalny do 2015 r. dla roku kalendarzowego: 25 µg/m^3, ze względu na ochronę zdrowia ludzi;
- 2-ga faza poziom docelowy do 2020 r. dla roku kalendarzowego: 20 µg/m^3 (bez marginesu tolerancji) ze względu na ochronę zdrowia ludzi;
- pył PM2,5 nie jest normowany ze względu na ochronę roślin.

W północnej części strefy śląskiej pył zawieszony PM2,5 był badany na 2 stanowiskach: w Tarnowskich Górach i w Złotym Potoku. Na najbliżej Miasteczka Śląskiego położonej stacji w Tarnowskich Górach stężenia średnioroczne PM2,5 wyniosły ok. 29 µg/m3, a więc były wyższe niż dopuszczalna norma. Jednocześnie wartość poziomu dopuszczalnego była niższa w porównaniu do roku poprzedniego o 5 µg/m^3.

Zimowe stężenia pyłu PM2,5 (ok. 43) są o ok. 170% wyższe, niż w sezonie letnim (ok. 16). W odniesieniu do kryterium ochrony zdrowia ludzi, ze względu na zawartość pyłu PM2,5 w 2015 r. cała strefa śląska wraz z gminą Miasteczko Śląskie zaliczona została do klasy C ze względu na poziom dopuszczalny i do klasy C1 ze względu na poziom docelowy. Sytuacja była taka sama w poprzednich latach. W poniższej tabeli podsumowano klasyfikację stanu powietrza w strefie śląskiej ze względu na kryterium ochrony ludzi i roślin.

tab. 12 Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń uzyskane w ocenie rocznej – kryterium ochrony zdrowia i ochrony roślin (WIOŚ Katowice, 2015).

Lp.	Kryterium	Symbol klasy dla poszczególnych zanieczyszczeń											
		SO_2	NO_2	NO_x	CO	C_6H_6	O_3[1)]	O_3[2)]	PM10	Met.ciężkie[4)]	B(a)P	PM2,5[3)]	PM2,5[1)]
1.	O. zdrowia	A	A	–	A	A	C	D2	C	A	C	C	C1
2.	O. roślin	A	–	A	–	–	C	D2	–	–	–	–	–

[1)] Wg poziomu docelowego;
[2)] Wg poziomu celu długoterminowego;
[3)] Wg poziomu dopuszczalnego;
[4)] Ołów, kadm, nikiel, arsen.

Przyjęty w ostatnich latach sposób dokonywania pomiarów jakości powietrza niewiele ma wspólnego z rzeczywistością i wielokrotnie budził fale krytyki i kontrowersje. Odnoszenie się do poszczególnych miejscowości na poziomie całej strefy śląskiej w żaden sposób nie oddaje rzeczywistych poziomów zanieczyszczeń. Szczególnie widoczne jest to na przykładzie gminy Miasteczko Śląskie, gdzie dużym emitorem zanieczyszczeń jest Huta Cynku. Zanieczyszczenia są odczuwalne organoleptycznie (zapach, specyficzny smak w ustach), jak również widoczne są w strefie ok. 1 km na wschód i północny-wschód od huty, gdzie rozciąga się strefa zniszczeń roślinności (drzewa uschłe, skarlałe, brak runa). Odczuwalność zanieczyszczeń potwierdzają w rozmowach również mieszkańcy. Trudno jest ocenić

na ile stan ten ma swoje źródła w przeszłości, a na ile w stanie obecnym, ale obserwując bieżące usychanie roślin wydaje się, że emisja zanieczyszczeń nie ustała i ciągle jest bardzo intensywna. Reasumując, opisane powyżej badania jakości powietrza, jakkolwiek uznane za obowiązujące, mają się nijak do realnego stanu zanieczyszczeń gminy Miasteczko Śląskie. Obecnie brak jest rzetelnych badań jakości powietrza atmosferycznego na terenie gminy, stan ten wymaga radyklanej zmiany.

5.11.2. Jakość wód powierzchniowych.

Zgodnie z Ramową Dyrektywą Wodną i ustawą Prawo wodne, podstawowym elementem gospodarowania wodami powierzchniowymi jest jednolita część wód powierzchniowych (JCWP), w której prowadzi się badania w celu stworzenia podstaw do podejmowania działań na rzecz poprawy stanu wód przed zanieczyszczeniem. JCWP dzieli się na naturalne, silnie zmienione (przeobrażone w wyniku działalności człowieka) lub sztuczne (powstałe w wyniku działań człowieka). Dla wód naturalnych klasyfikuje się ich stan ekologiczny, natomiast dla silnie zmienionych i sztucznych potencjał ekologiczny – obie klasyfikacje w pięciu klasach od I (najwyższego) do V (najniższego).

W ramach monitoringu wód powierzchniowych badania prowadzi się w sieci punktów pomiarowo-kontrolnych (ppk) monitoringu diagnostycznego, operacyjnego i badawczego. W jednym takim punkcie może być realizowanych kilka programów badań.

Zgodnie z Rozporządzeniem MŚ z dnia 21 listopada 2013 zmieniającego rozporządzenie w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych (Dz. U. 2013, poz. 1558), badania monitoringowe wód prowadzi się w punktach pomiarowo-kontrolnych (ppk). Monitoring operacyjny (MO) ustanawia się w JCWP, które uznano za zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych. Tu wyróżnia się m.in. monitoring obszarów wrażliwych na eutrofizację ze źródeł komunalnych (MOEU), obszarów chronionych ze względów przyrodniczych (MONA) oraz obszarów chronionych ze względu na zaopatrzenie ludności w wodę do picia (MOPI). Monitoring diagnostyczny (MD) ma służyć ustanowieniu jednego, spójnego i kompleksowego przeglądu stanu wód na każdym obszarze dorzecza oraz dostarczać informacji o długoterminowych zmianach naturalnych i wynikających z działalności antropogenicznej w obrębie zlewni. Monitoring badawczy (MB) prowadzony jest dla obszarów chronionych, w miejscu zależnym od wystąpienia danego zjawiska bądź skażenia. Czasem w ppk badane są wskaźniki – tzw. substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego/priorytetowe (+P/P)

Przez gminę Miasteczko Śląskie przebiega dział wodny I rzędu rozdzielający zlewnie Odry (poprzez Małą Panew z dopływami) i Wisły (poprzez Brynicę z dopływami). Do zlewni Odry odwadniana jest zachodnia i północna, a do zlewni Wisły południowo-wschodnia i marginalnie południowa część gminy. Na analizowanym terenie można wydzielić następujące JCWP:

- w zlewni Odry:
  - JCWP Zacharowski Rów (kod PLRW 600017118132) – płynący bezpośrednio przez gminę, uchodzący do Małej Panwi,
  - JCWP Mała Panew od Ligockiego Potoku do Stoły (kod PLRW 600019118159) – odwadniana z terenu gminy przez Dopływ spod Jurnej Góry, który uchodzi do Małej Panwi poniżej Zacharowskiego Rowu,
  - JCWP Stoła od Źródła do Kanara (kod PLRW 6000181181649) – odwadniana z terenu gminy przez Graniczną Wodę uchodzącą do Stoły oraz dopływ Granicznej Wody – Dopływ spod Mikołeski;
- w zlewni Wisły:
  - JCWP Potok spod Nakła (kod PLRW 20006212632) – odwadniany z terenu gminy przez niewielki rów u zbiegu DW908 i linii kolejowej,
  - JCWP Brynica od źródeł do zbiornika Kozłowa Góra (kod: PLRW20005212619) – odwadniana z terenu gminy przez dopływ spod Żyglinka, ale także stanowiąca rzekę graniczną dla gminy.

Na analizowanym terenie występują także nieliczne, niewielkie powierzchniowe zbiorniki wodne o genezie powyrobiskowej. W granicach gminy Miasteczko Śląskie nie ma punktów monitoringu wód powierzchniowych (ppk). Najbliższe ppk reprezentatywne dla ww. JCWP wymieniono niżej.

- na Potoku spod Nakła (MO) – w profilu Ostróżnica przed ujściem do Zb. Kozłowa Góra,
- na Brynicy (MO) – tuż za granicami gminy, przed ujściem do Zbiornika Kozłowa Góra,
- na Stole w Brynku (MO, MB) – poniżej ujścia Granicznego Potoku do Stoły.

Poniżej krótko scharakteryzowano ww. JCWP:

- JCWP Zacharowski Rów ma status naturalnej części wód, jego stan ekologiczny w 2014 r. został określony jako dobry. Jest niezagrożony nieosiągnięciem celów Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW). Reprezentatywny

dla omawianej JCWP jest ppk Zacharowski Rów-ujście do Małej Panwi (MO). Według wyników badań WIOŚ w 2015 r. wody w tym ppk są w II klasie – ze względu na przekroczenie fosforu ogólnego (o 30%), pozostałe wskaźniki są w I klasie.

- JCWP Mała Panew od Ligockiego Potoku do Stoły ma status silnie zmienionej części wód. Potencjał ekologiczny tej części wód powierzchniowych w 2014 r. został oceniony jako zły, jednocześnie przy braku zagrożenia nieosiągnięciem celów RDW. Nie wyznaczono derogacji do tej JCWP. Reprezentatywny dla omawianej JCWP jest ppk Powyżej ujścia Stoły koło Potępy (MOEU/+P). Według wyników badań WIOŚ w 2015 r. wody w tym ppk są w III klasie – ze względu na wskaźnik fitobentosu; w II klasie – ze względu na wskaźniki: BZT5, azot azotanowy i fosforany. Pozostałe badane wskaźniki, w tym substancje szczególnie szkodliwe (cynk, miedź, fenole lotne, indeks olejowy) – są w I klasie.
- JCWP Stoła od Źródła do Kanara ma status silnie zmienionej części wód ze względu na regulacje przeciwpowodziowe rzeki w Tarnowskich Górach. Potencjał ekologiczny tej części wód powierzchniowych został oceniony jako zły, występuje zagrożenie nieosiągnięciem celów RDW. Dla tej JCWP określono derogacje ze względu na niemożliwość osiągnięcia celów RDW w wymaganym okresie, w związku z zanieczyszczeniem wód spowodowanych rodzajem zagospodarowania zlewni, przy niemożliwości zastosowania środków technicznych do ich wyeliminowania. Reprezentatywny dla omawianej JCWP jest ppk Woda Graniczna - miejscowość Hanusek (MB). Według wyników badań WIOŚ w 2015 r. wody JCWP w tym ppk są pozaklasowe, ekstremalnie zanieczyszczone, między innymi:
  - kadmem – wartości maksymalne przekroczone o 26 667%, zaś średnie o 39 000%; w 2014 r. przekroczenia wyniosły odpowiednio: 39 333% i 52 732%,
  - ołowiem – wartości średnie przekroczone o 1 354%, a maksymalne wahnięcia o 19 444%; w 2014 r. przekroczenia wyniosły odpowiednio: 2 480% i 2 222%,
  - cynkiem – wartości maksymalne przekroczone o 460%, średnie o 204%; w 2014 r. przekroczenia wyniosły odpowiednio: 390% i 195%,
  - talem – wartości maksymalne przekroczone o 29 500%, średnie o 12 500%; w 2014 r. przekroczenia wyniosły odpowiednio: 65 000% i 20 390%.

Wody tego potoku stanowią bardzo groźny dla środowiska ściek przemysłowy, który w takiej postaci w ogóle nie powinien być odprowadzany do wód powierzchniowych bez oczyszczenia. Potok Woda Graniczna bierze początek na terenie huty Miasteczko Śląskie i prawdopodobnie przejmuje wody odciekowe ze zrekultywowanych hałd. Ponadto potok ten stanowi odbiornik oczyszczonych ścieków komunalnych z oczyszczalni „Miasteczko Śląskie". W trakcie wizji terenowej stwierdzono, że ciek ten jest całkowicie pozbawiony życia. Wartości pozostałych wskaźników za 2015 r. są następujące:

- I klasa – odczyn,
- II klasa – temperatura i tlen rozpuszczony, azot azotanowy,
- poniżej II klasy – BZT5, OWO, przewodność, twardość ogólna, azot amonowy, azot Kiejdahla, azot ogólny, fosforany, fosfor ogólny.

- JCWP Potok spod Nakła ma status naturalnej części wód. Stan ekologiczny tej części wód powierzchniowych w 2014 r. został oceniony jako dobry. W podsumowaniu stan JCWP został jednak oceniony jako zły, o czym zadecydował stan chemiczny – poniżej dobrego (PSD). Reprezentatywny dla omawianej JCWP jest ppk Potok spod Nakła m. Ostrożnica (MO/P). Według wyników badań WIOŚ w 2015 r. odnotowano przekroczenia poziomu kadmu: stężenia średniego o 273% normy i maksymalnego o 107% normy. Brak jest danych odnośnie klasyfikacji pozostałych elementów.
- JCWP Brynica od źródeł do zbiornika Kozłowa Góra ma status naturalnej części wód. Stan ekologiczny tej części wód powierzchniowych w 2014 r. został oceniony jako dobry. Jest niezagrożony nieosiągnięciem celów RDW. Reprezentatywny dla omawianej JCWP jest ppk Brynica powyżej Zb. Kozłowa Góra (MO, P). Według wyników badań WIOŚ w 2015 r. odnotowano znaczne przekroczenia dwóch priorytetowych WWA: benzo(g,h,i)perylenu i indeno(1,2,3-cd)pirenu. Przekroczenia sumy tych związków jako wartości maksymalnej wyniosły 197%, zaś średniej 390%. W 2014 r. przekroczenia wyniosły odpowiednio: 1200% i 310%.

Gmina Miasteczko Śląskie jest skanalizowana w ok. 75%, ścieki z pozostałej części magazynowane są z bezodpływowych zbiornikach i okresowo wywożone do oczyszczalni. Na terenie gminy funkcjonuje ok. 34,2 km kanalizacji (źródło: GUS, 2014 r.). Stosunek długości sieci kanalizacyjnej w stosunku do wodociągowej charakteryzuje wskaźnik 0,8 (źródło: GUS, 2014r.). Stan techniczny sieci jest zły, jest awaryjna i nieszczelna; docelowo wymaga

gruntownej przebudowy, zwłaszcza uszczelnienia ze względu na znaczny dopływ czystych wód infiltracyjnych do sieci, co obciąża oczyszczalnię ścieków.

Na analizowanym terenie gminy funkcjonuje oczyszczalnia ścieków komunalnych „Miasteczko Śląskie" o przepustowości 1320 m^3/d, przy obecnym (2015 r.) dopływie ścieków ok. 640 m^3/d. Zakres obciążenia waha się między 500 a 850 m^3/d, w zależności od sytuacji meteorologicznej. Jest to oczyszczalnia mechaniczno-biologiczna oparta na technologii osadu czynnego. Część mechaniczna składa się z pompowni ścieków surowych i stacji mechanicznego podczyszczania ścieków z zawiesin stałych, część biologiczna realizowana jest przez dwa sekwencyjne biologiczne reaktory SBR. Osady stabilizowane są beztlenowo w zbiornikach, a następnie odwadniane na poletkach osadowych. Odbiornikiem ścieków oczyszczonych jest wspomniany już potok Graniczna Woda. Efekty redukcji zanieczyszczeń dla wskaźnika BZT5 = 97%, dla ChZT = 93%, redukcja zawiesiny ogólnej = 96%.

Gmina Miasteczko Śląskie została wyznaczona jako:

- „Aglomeracja Miasteczko Śląskie" Uchwałą nr IV/57/19/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego (Dz. Urz. Woj. Śl. z 25.11.2014 r., poz. 6153) – o RLM = 6 780 mieszkańców. W granicach tej aglomeracji znajduje się centrum Miasteczka Śląskiego oraz Żyglin wraz z Żyglinkiem i Osiedlem Mickiewicza. Z aglomeracji wyłączony jest teren Huty Cynku,
- „Aglomeracja Ożarowice" Uchwała nr V/15/6/2015 Sejmiku Województwa Śląskiego (Dz. Urz. Woj. Śl. z 25.11.2015 r. poz. 5951) – o RLM =14 929 mieszkańców. W granicach tej aglomeracji znajdują się sołectwa Bibiela i Brynica.

5.11.3. Jakość wód podziemnych.

Wody podziemne bada się w ramach monitoringu jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) w celu właściwej ochrony i gospodarowania zasobami tych wód. Badania te prowadzi się w zakresie m.in. elementów fizykochemicznych i ilościowych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 19 lipca 2016 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych (Dz. U. poz. 1178).

Klasyfikację wód podziemnych prowadzi się zgodnie z Rozporządzeniem MŚ z dnia 23 lipca 2008 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych (Dz. U. Nr 143, poz. 896) w pięciostopniowej skali dla elementów fizykochemicznych i chemicznych.

Badania stanu chemicznego na terenie województwa śląskiego w 2015 r. prowadzono w ramach monitoringu diagnostycznego (wszystkie JCWPd) i operacyjnego (JCWPd zagrożone, narażone lub o słabym stanie chemicznym).
Obszar będący przedmiotem opracowania, znajduje się w obrębie GZWP nr 327 Zbiornik Lubliniec-Myszków. Jest to zbiornik szczelinowo-krasowy w utworach triasowych, o dużych zasobach wodnych. W podziale na jednolite części wód podziemnych (JCWPd) opisywany obszar znajduje się w obrębie JCWPd nr 116 i 117.

- JCWPd Nr 116 obejmuje teren na zachód od wododziału I rzędu między zlewniami Odry i Wisły. Jest to zbiornik jednowarstwowy o średniej głębokości zalegania poziomu wodonośnego <300-400 m. Stan ilościowy i chemiczny wód jest oceniony jako dobry, nie ma zagrożeń nieosiągnięcia stanu dobrego tych wód.
- JCWPd Nr 117 obejmuje teren na wschód od wododziału I rzędu między zlewniami Odry i Wisły. Jest to zbiornik jednowarstwowy o średniej głębokości zalegania poziomu wodonośnego <150 m. Stan ilościowy i chemiczny wód jest oceniony jako dobry, nie ma zagrożeń nieosiągnięcia stanu dobrego tych wód.
- JCWPd Nr 134 obejmuje niewielki teren w południowej części opisywanego obszaru.

Na terenie gminy Miasteczko Śląskie eksploatowane są dwa duże ujęcia wód podziemnych: ujęcie „Bibiela" oraz ujęcie dla potrzeb Huty Cynku „Miasteczko Śląskie" – oba z zasobnych w wodę utworów górnego triasu. Ujęcie „Bibiela" składa się łącznie z 22 studni wierconych, z czego 11 jest już nieużytkowanych. Ujęcie to było stale modernizowane, kolejne studnie były systematycznie likwidowane, a w ich miejsce odwiercane nowe; trwało to od 1954 do 1982 r. Zasoby zatwierdzone wynoszą 81,6 tys. m^3/d. Ujęcie dla Huty Cynku składa się z 5 studni, z czego pracują 3. Zasoby zatwierdzone wynoszą 5 tys. m^3/d.

Woda do celów użytkowych zakupywana jest od Górnośląskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów S.A. Katowice użytkującego ujęcie „Bibiela". Z informacji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bytomiu wynika, że do 2013 r. woda była też zakupywana z ujęcia na terenie Huty Cynku „Miasteczko Śląskie", natomiast od 2014 r. dane wskazują na zakup wody tylko z ujęcia „Bibiela". Dystrybutorem wody z obu ujęć jest Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. w Tarnowskich Górach. Średnie dobowe zużycie wody z ostatnich 3 lat kształtowało się następująco (tabela 13):

tab. 13 Średnie zużycie wody z ujęć zaopatrujących Miasteczko Śląskie (źródło: http://psse.bytom.pl).

Rok	Ujęcie Bibiela [m^3/d]	Ujęcie HC „Miasteczko Śląskie" [m^3/d]
2015	741	poza kontrolą PPIS, b.d.
2014	784	poza kontrolą PPIS, b.d.
2013	237	506

Jakość wód dostarczanych do sieci za ostatnie 3 lata badana przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bytomiu oceniona była jako dobra, bez występowania stałych, utrzymujących się długotrwale przekroczeń parametrów. Ujęcie na terenie Huty Cynku i zaopatrywana w nią sieć wodociągowa znajduje się poza kontrolą PPIS w Bytomiu, jednak z dostępnych na stronie PPIS informacji wynika, że w 2015 r. woda była dopuszczona do spożycia.

W gminie Miasteczko Śląskie nie ma punktów monitoringu diagnostycznego krajowego ani regionalnego wód podziemnych. Najbliżej zlokalizowany jest jeden punkt monitoringu regionalnego T205/R Bibiela, tuż za północną granicą gminy. W punkcie tym w latach 2012-2013 badane wody podziemne sklasyfikowane były w II klasie. W latach 2014-2015 wody tego ujęcia nie były klasyfikowane w ramach wspomnianego monitoringu.

GZWP Lubliniec–Myszków jest stale badany przez ośrodki naukowe. Dane z badań wskazują, że Huta Cynku „Miasteczko Śląskie" może stanowić potencjalne zagrożenie dla jakości wód z ujęcia na terenie huty oraz ujęcia „Bibiela", które znajdują się w ww. strefie odpływu wód z tego obszaru. Zarówno wyniki badań hydrochemicznych, jak i modelowania geochemicznego świadczą o lokalnym zanieczyszczeniu wód serii węglanowej triasu w rejonie obszaru huty. Mimo to nie stwierdzono negatywnego oddziaływania na wodę z ww. ujęć. Prawdopodobnie jest to spowodowane głównie blokowym charakterem ośrodka hydrogeologicznego oraz ograniczoną przepuszczalnością stref uskokowych powodujących względną izolację hydrodynamiczną obszaru huty w stosunku do sąsiadujących eksploatowanych ujęć (Rubin i in., 2013).

5.11.4. Jakość gleb.

W ramach monitoringu jakości gleb prowadzi się dwa zadania:

- monitoring jakości gleb użytkowanych rolniczo,
- identyfikację terenów, na których nastąpiło przekroczenie standardów jakości gleby i ziemi.

Ocenę wyników dokonuje się w oparciu o Rozporządzenie MŚ z 9 września 2002 r. w sprawie standardów jakości gleby oraz standardów jakości ziemi (Dz. U. Nr 165, poz. 1359), natomiast dla zanieczyszczenia gleb metalami ciężkimi i siarką, stosuje się także wytyczne Instytutu Uprawy, Nawożenia i Gleboznawstwa w Puławach (1995). W rozporządzeniu podano wartości dopuszczalne substancji (bez klasyfikacji) w różnych grupach gruntów, natomiast w wytycznych IUGN stopień zanieczyszczenia metalami ciężkimi sklasyfikowano w sześciostopniowej skali:

- stopień 0 – zawartość naturalna,
- stopień I – zawartość podwyższona,
- stopień II – słabe zanieczyszczenie,
- stopień III – średnie zanieczyszczenie,
- stopień IV – silne zanieczyszczenie,
- stopień V – bardzo silne zanieczyszczenie.

Według wytycznych IUGN, stopień zanieczyszczenia siarką siarczanową w powierzchniowej warstwie gleb klasyfikuje się w czterostopniowej skali:

- I – zawartość niska (naturalna),
- II – zawartość średnia (naturalna),
- III – zawartość wysoka (naturalna),
- IV – zawartość podwyższona antropogenicznie.

Pod względem bonitacyjnym w gminie Miasteczko Śląskie dominują gleby słabe klas V i VI wykształcone na piaskach. Tylko w rejonie Żyglina pojawiają się żyźniejsze płaty rędzin zaliczonych do IV klasy, a w rejonie bezpośrednio przylegającym do Miasteczka Śląskiego także mady i słabe gleby brunatne osiągające maksymalnie IIIb klasę bonitacyjną.

Brak jest na stronie Starostwa Tarnogórskiego informacji o wynikach badań gleb na terenie gminy Miasteczko Śląskie. Analizy jakości chemizmu gleb na poziomie krajowym prowadzone są w cyklach 5-letnich przez Instytut Uprawy, Nawożenia i Gleboznawstwa w Puławach. Ostatnie badania w ramach tego monitoringu były przeprowadzone w 2010 r.

(brak jest danych za 2015 r.). Najbliżej położony punkt pomiarowy (Nr 335) jest zlokalizowany w Piekarach Śląskich, w odległości 9 km od granic Miasteczka Śląskiego. Jest to zatem punkt stosunkowo mało reprezentatywny.

Wyniki badań naukowych pokazują, że skażenie gleb metalami ciężkimi (kadm, ołów, cynk) na terenie Miasteczka Śląskiego jest nadal poważnym problemem, z uwagi na ich dużą kumulatywność i niewielką tendencję do samooczyszczania.

Na terenie tzw. pierwszej strefy wpływów wokół huty materiał glebowy charakteryzuje się bardzo wysokimi zawartościami metali ciężkich. Badania z 2013 r. nad mobilnością tych metali w glebie wykazały zawartość cynku na poziomie 1750 mg/kg, kadmu – 29 mg/kg, ołowiu 1700 mg/kg (Placek i in., 2013). Normy wynoszą odpowiednio: 300, 4 i 100 mg/kg. W innych badaniach z tego samego roku, też zajmujących się mobilnością metali ciężkich (Nowińska, Adamczyk, 2013), w sąsiedztwie huty podaje się zawartości cynku w przedziale 2000-28000 mg/kg, ołowiu 600-12000 mg/kg, kadmu na poziomie 290 mg/kg, miedzi 1200 mg/kg, zaś arsenu 1640 mg/kg (norma dla As: 20 mg/kg). Podobne badania z 2011 r. (Kicińska, 2011) wskazują w glebach z rejonu Miasteczka Śląskiego na zawartość ołowiu na poziomie 133-2593 mg/kg, cynku 1022-544 mg/kg, natomiast kadmu 9-88 mg/kg. Niestety, w publikacjach tych nie ma dokładniejszych lokalizacji punktów poboru próbek.

W 2010 r. opublikowano dokładniejsze wyniki badań skażenia metalami ciężkimi (kadm, ołów, cynk) ściółki i wierzchniej warstwy lasów z 31 punktów zlokalizowanych na terenach leśnych wokół Huty Cynku „Miasteczko Śląskie", w odległościach od 1,3 do 14,1 km (Pająk, Jasik, 2010). Ich wyniki zestawiono w poniższej tabeli.

tab. 14 Zawartość metali ciężkich w glebach na terenie Miasteczka Śląskiego.

Oznaczane metale	Minimum [mg/kg]	Maksimum [mg/kg]	Średnia [mg/kg]	Norma dla kat. B[1)] [mg/kg]
Gleba 0-20 cm				
Zn	11,06	524,46	117,43	300,00
Cd	0,35	11,45	2,93	4,00
Pb	32,05	709,05	176,64	100,00
Ścioła				
Zn	137,75	2542,00	532,89	–
Cd	3,30	83,00	15,16	–
Pb	151,85	2108,35	527,29	–

[1)] Na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie standardów jakości gleby oraz standardów jakości ziemi (Dz. U. Nr 165, poz. 1359).

Badania te wykazały silny wpływ Huty Cynku na zawartość metali ciężkich w glebie i ściółce. Wynika to z wyraźnie ujemnej korelacji uzyskanych wyników wraz z oddalaniem się od terenu huty. Zjawisko to wyklucza także tezę o naturalnie wysokim tle zanieczyszczeń wynikającym z zasobnego w rudy Zn-Pb podłoża.

W 2006 r. przedstawiono dane z zanieczyszczenia metalami ciężkimi (Zn, Cd, Pb, Cu) gleb ogródków działkowych (Bielińska, 2006). Na dwóch stanowiskach w Miasteczku Śląskim, w tym na jednym oddalonym o 50 m od terenu huty, stężenia metali były następujące:

- Zn: 759-6570 mg/kg (norma – 300 mg/kg),
- Cd: 6,9-89,2 mg/kg (norma – 4 mg/kg),
- Pb: 347-1919 mg/kg (norma – 100 mg/kg),
- Cu: 36,1-69,4 mg/kg (norma – 150 mg/kg).

Klasy zanieczyszczenia gleb metalami wg skali IUCN były następujące: cynkiem – III i V, ołowiem – II i III, kadmem – IV i V, miedzią – I i II.

Niezależnie od źródeł informacji i okresu badań, należy stwierdzić, że wszystkie gleby na terenie gminy są bardzo mocno zanieczyszczone metalami ciężkimi, a ich źródłem jest Huta Cynku „Miasteczko Śląskie". Na dodatek naturalnie kwaśny odczyn gleb generuje małą pojemność sorpcyjną, a w efekcie łatwość przechodzenia metali ciężkich do roztworów glebowych i dalej do tkanek roślinnych, zwierzęcych i wód gruntowych. „Zapasy" tych metali osadzonych wraz z pyłami przez kilkadziesiąt lat działalności zakładu w glebie będą jeszcze przez długi czas stanowiły zagrożenie dla środowiska przyrodniczego i ludzi.

5.11.5. Klimat akustyczny.

Poziom hałasu przemysłowego i komunikacyjnego w środowisku normowany jest Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tj.: Dz. U. z 2014 r., poz. 112). Wartości te uzależnione są od funkcji urbanistycznej (przeznaczenia) terenu. Określa się je zarówno wskaźnikami „bieżącymi", tzn. odniesionymi do jednej doby – równoważnego poziomu dźwięku A dla pory dziennej (Laeq D) i nocnej (Laeq N), jak również wskaźnikami „długookresowymi" – poziomu dzienno-wieczorno-nocnego LDWN i poziomu nocnego LN.

Zgodnie z art. 117 ustawy Prawo ochrony środowiska dla miast powyżej 100 tys. mieszkańców i dróg o znaczeniu regionalnym należy prowadzić badania monitoringowe oceniające stan akustyczny, zaś zgodnie z art. 119 ustawy dla terenów, na których poziom hałasu przekracza poziom dopuszczalny, tworzy się program ochrony środowiska przed hałasem, którego celem jest dostosowanie hałasu do poziomu dopuszczalnego.

W 2015 r. został opracowany „Program ochrony środowiska przed hałasem dla województwa śląskiego...", w którym przedstawiono wyniki badań na drogach położonych w granicach gminy Miasteczko Śląskie na odcinku Sośnica (DW789) – Miasteczko Śląskie (DW908) – Żyglinek (DW912). Wyniki badań wykazały, że na pierwszej linii zabudowy dopuszczalny wskaźnik LDWN dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej jest przekraczany, wskutek czego narażonych na hałas było łącznie (wliczając Sośnicę i Kalety) 530 osób i 140 budynków. Jako działania mające na celu poprawę klimatu akustycznego dla obu analizowanych odcinków dróg wskazano wymianę nawierzchni na bardziej cichą i zastosowanie zabezpieczeń przeciwhałasowych.

Hałas kolejowy nie był badany na terenie Miasteczka Śląskiego. Najbliższy punkt pomiarowy znajdował się w 2010 r. w Kaletach. Może być reprezentatywny ze względu na bezpośrednie połączenie z Miasteczkiem Śląskim jedną linią, pozbawioną rozjazdów. Zmierzone poziomy wskaźnika LDWN = 60,8 dB, zaś wskaźnika LN = 54,3 dB.

Źródłem hałasu są również przelatujące nad częścią gminy samoloty, związane z pobliską lokalizacją Międzynarodowego Portu Lotniczego Katowice w Pyrzowicach. Ze względu na uciążliwość akustyczną wschodni fragment obrębu Brynica i południowo-wschodnie krańce jednostki Bibiela zostały objęte obszarem ograniczonego użytkowania.

Brak jest publikacji danych na temat hałasu przemysłowego emitowanego z terenu Huty Cynku „Miasteczko Śląskie", jednak ze względu na znaczne oddalenie od terenów zabudowy mieszkaniowej, uciążliwości są nieznaczne, choć należy zauważyć, że na dość dużym terenie gminy słyszalny jest szum generowany przez hutę.

5.11.6. Promieniowanie elektromagnetyczne.

Źródłem promieniowania elektromagnetycznego są stacje transformatorowe i linie napowietrzne wysokiego napięcia. Obiekty takie znajdują się na terenie gminy Miasteczko Śląskie, jednakże posiadają one pasy i strefy ochronne wolne od zabudowy, w których można się spodziewać zwiększonego natężenia pola elektromagnetycznego.

W latach 2008-2015 WIOŚ w Katowicach przeprowadzał badania w zakresie monitoringu pól elektromagnetycznych na terenie województwa śląskiego. Podstawą do badań było Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2007 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. Nr 221, poz. 1645) oraz Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. Nr 192, poz. 1882 i 1883).

Na terenie gminy Miasteczko Śląskie ostatnie badania pól elektromagnetycznych przeprowadzono w 2013 r. Stanowisko zlokalizowane było przy ul. Dworcowej. Natężenie zmierzonego promieniowania EM było poniżej progu czułości sondy pomiarowej, tj. <0,16 V/m. Wartość dopuszczalna wynosi w zależności od częstotliwości od 7 do 20 V/m.

5.11.7. Huta Cynku „Miasteczko Śląskie"

Hucie Miasteczko Śląskie postanowiono poświęcić osobny rozdział, ze względu na jej ogromne znaczenie dla funkcjonowania gminy, zarówno w warstwie społecznej, jak i środowiskowej. Poniżej przedstawiono krótki rys historyczny powstania i rozwoju huty na podstawie referatu wygłoszonego przez mgr inż. Antoniego Bojanowskiego na uroczystej sesji Rady Miejskiej z okazji 447 rocznicy założenia miasta, która miała miejsce 23 kwietnia 2008 r. Sesja nosiła tytuł „Miasteczko Śląskie Mieszkańcy i Huta Cynku – Dzieje Trudnego Sąsiedztwa":

„Procesem ISP (Imperial Smelting Process) zaczęto interesować się w Polsce już w drugiej połowie lat 50 – tych XX wieku, czego końcowym efektem było podpisanie w grudniu 1959 r. umowy licencyjnej na zakup technologii i urządzeń procesu pieca szybowego do równoczesnego otrzymywania cynku i ołowiu, z firmą Imperial Smelting Processes z Bristolu.

Przesłanki, które zdecydowały o tym, iż z czterech możliwych lokalizacji w Polsce wybrano na miejsce budowy Huty Cynku – właśnie Miasteczko Śląskie były następujące:

- bliskość pozyskiwania surowców cynkowo – ołowiowych (kopalnie w Bytomiu, Piekarach, Bukownie i Trzebini, zapasy zwałów pogórniczych i pohutniczych w rejonie Piekar Śl., Bytomia, Katowic i Trzebini),
- dobre połączenia komunikacyjne (linia kolejowa Tarnowskie Góry – północ kraju),
- bliskość ujęć wodnych (Bibiela) i energetycznych,
- możliwość stworzenia nowych miejsc pracy dla północnych rejonów województwa katowickiego (powiat tarnogórski i lubliniecki) oraz istniejące tu tradycje hutnicze,
- docelowa likwidacja przestarzałych i mocno zanieczyszczających środowisko zakładów z centralnej części GOP.

Zakład zaprojektowano jako kombinat metalurgiczny, który będzie się składał z następujących wydziałów produkcyjnych:

- Huta Tlenku Cynku – umożliwia przerób w piecach przewałowych rudy galmanowej oraz zwałów pogórniczych i pohutniczych o niskiej zawartości cynku (3 – 15%) i ołowiu (1 – 6%), otrzymując tlenki cynku o zawartości 40% cynku i 10% ołowiu do przerobu w piecu szybowym.
- Kompleks Pieca Szybowego, składający się z :
  - Wydziału Spiekalni i Fabryki Kwasu Siarkowego,
  - Wydziału Pieca Szybowego (piec szybowy IS),
  - Wydziału Rafinacji Cynku metodą rektyfikacji.

Pozwoli on przerabiać koncentraty rud Zn i Pb siarczkowe kolektywne, których przerób w innych procesach jest niemożliwy a także innych materiałów odpadowych Zn i Pb.

Wydział Rafinacji Ołowiu – przerób ołowiu surowego z pieca szybowego IS oraz ołowiu surowego i złomów Pb z innych zakładów.

W historii stosunków Huty z miastem Miasteczko Śląskie można wyróżnić trzy okresy:

- I – budowa i rozbudowa Huty (1961 – 1972 r.),
- II – rozbudowa Huty przy znaczącym wzroście uciążliwości na środowisko (1971 – 1988 r.),
- III – przeprowadzenie huty od funkcjonowania w warunkach gospodarki centralnie planowanej do funkcjonowania w ramach gospodarki rynkowej oraz próba ograniczenia uciążliwości dla środowiska (1989 – do nadal).

Etap I BUDOWA I ROZBUDOWA HCM - lata 1961-1972

Historia zakładu rozpoczyna się od utworzenia komórki organizacyjnej pn. „Zakład Miasteczko Śląskie w budowie w ZGH „Orzeł Biały" od dnia 01 września 1960 r. Po przeniesieniu tej komórki organizacyjnej do Miasteczka Śląskiego Zarządzeniem Ministra Przemysłu Ciężkiego z dnia 1 stycznia 1961 r. zostaje utworzona P.P „Huta Cynku Miasteczko Śląskie" w budowie. Już w maju 1961 r. ruszają pierwsze prace – zaczyna się budowa dróg dojazdowych, niwelowania i grodzenia terenu zakładu. Spośród ważniejszych wydarzeń, które wyznaczały etapy budowy Huty wymienić należy:

- 15 lipca 1966 r. – rozruch i rozpalenie pierwszego pieca przewałowego (rozpoczęcie produkcji ZnO surowego),
- 1 stycznia 1967 r. – HCM podejmuje działalność eksploatacyjną,
- 15 czerwca 1968 r. – przekazano do eksploatacji Wydział I Spiekalni i I FKS –u,
- 23 października 1968 r. – uruchomienie I Pieca Szybowego IS – wyprodukowanie pierwszej tony cynku rafinowanego,
- listopad 1968 r. – uruchomienie Rafinerii Ołowiu,
- wrzesień 1972 r. – przekazanie do użytku II taśmy spiekalniczej z II FKS –em,
  - podjęto decyzje o budowie II kompleksu PS.

W tym czasie nastąpił również awans Miasteczka Śląskiego, które z dniem 4 sierpnia 1963 r. uzyskało prawa miejskie. Z pozytywnych relacji Huty z miastem w tym okresie należy wymienić budowę osiedla awaryjnego z kotłownią dla nowych pracowników Huty, także udział w życiu sportowym miasta. Zaznaczyć jednak należy, iż w tym czasie w miarę wzrostu produkcji zaczęła narastać uciążliwość zakładu, a w konsekwencji negatywny wpływ na środowisko naturalne, w związku z emisję pyłowo – gazową i nadmierną ilością ścieków. W tym okresie w Hucie Cynku pracuje już 8 pieców przewałowych, w których przerabia się rudę galmanową z Kopalni „Orzeł Biały" w Bytomiu, także zwały pogórnicze i pohutnicze z rejonu Piekar Śl., Bytomia i Trzebini i żużel z pieca szybowego IS, z których produkuje się ZnO surowy, ten zaś przetwarzany jest na tlenek spiekany w Zakładzie „Waryński" w Brzezinach Śląskich, a następnie transportowany z powrotem do Huty, gdzie w kompleksie pieca szybowego przetwarzany jest na cynk. Ponadto otrzymywany żużel

z pieców przewałowych jest również produktem handlowym, sprzedawanym jako nawóz magnezowo – wapniowy, używany do odkwaszania gleb. W I kompleksie Pieca Szybowego przerabia się natomiast krajowe i zagraniczne koncentraty siarczkowe i tlenkowe rud cynku i ołowiu, z których uzyskuje się równocześnie cynk rafinowany o zawartości 98,7% Zn i ołów surowy. Ołów surowy na Wydziale Rafinerii Ołowiu jest następnie przetwarzany w procesach rafinacji ogniowej w kotłach rafinacyjnych o pojemności 150 t na ołów rafinowany o czystości 99,99% Pb. Siarka zawarta w koncentratach rud jest utylizowana do produktu handlowego w postaci kwasu siarkowego w I i II Fabrykach Kwasu Siarkowego. Żużel z pieca szybowego jest przerabiany w procesie przewałowym, jako jeden ze składników wsadu, tak, że nie pozostają jego hałdy, jak to ma miejsce u innych licencjobiorców ISP.

Etap II DALSZA ROZBUDOWA HUTY – (lata 1973 –1988 r.)

Okres ten można określić, w związku ze wzrostem uciążliwości Huty na środowisko, jako najbardziej ujemnie oddziałujący na relację Huta – Miasto. Jak wynika z dalszej części tekstu, w konsekwencji fakt ten mógł doprowadzić do likwidacji miasta Miasteczko Śląskie oraz miejscowości Żyglin i Żyglinek.

Zakład ulegał dalszej rozbudowie, m.in. w 1974 r. rozpoczęto prace na terenie II kompleksu Pieca Szybowego, które zakończono jego uruchomieniem 28 listopada 1979 r. W konsekwencji wraz ze wzrostem produkcji nastąpił wzrost emisji pyłowej do atmosfery, sięgając kilkudziesięciu ton Zn i Pb na rok. Miało to znaczący wpływ na losy miasta Miasteczko Śląskie, które z dniem 1 czerwca 1975 r. zostało włączone do Tarnowskich Gór, jako jego dzielnica.

Filozofia ówczesnych władz była taka, że jeśli zakład zwiększał swą uciążliwość dla środowiska, to należało zwiększać wokół niego strefę ochronną. Objęła ona połowę zamieszkałych obszarów Miasteczka Śląskiego i Żyglinka, zaś w całym Miasteczku Śląskim wprowadzono zakaz budownictwa. Docelowo w razie dalszego zwiększania mocy produkcyjnych Huty cały obszar zamieszkały Miasteczka Śląskiego miał znaleźć się w strefie ochronnej ze wszystkimi tego konsekwencjami.

Huta Cynku w latach 1985 –1989 r. przestała być samodzielnym przedsiębiorstwem, a stała się zakładem przedsiębiorstwa wielozakładowego pod nazwą Górniczo Hutniczy Kombinat Metali Nieżelaznych w Katowicach.

III HCM LATA TRANSFORMACJI USTROJOWEJ

W wyniku przemian ustrojowych w Polsce zmieniło się również spojrzenie władz na zakłady o znacznym stopniu uciążliwości dla środowiska. Wynikiem tego faktu było wpisanie HCMŚl na Listę 80 – ciu najbardziej uciążliwych dla środowiska zakładów w Polsce, na wysokim czwartym miejscu, co groziło fizyczną likwidacją zakładu. W tej sytuacji w ramach porozumienia z okoliczną ludnością i władzami samorządowymi Huta dostała przyzwolenie społeczne na dalszą działalność, pod warunkiem niezwłocznej znaczącej obniżki swojej uciążliwości dla środowiska. W wyniku tego w HCMŚl w latach 1990 – 96 r. dokonano szeregu przedsięwzięć proekologicznych. W latach 1998 – 2004 r. w ramach tzw. „Programu Dostosowawczego" dokonano dalszego znaczącego obniżenia uciążliwości Huty na środowisko, pomimo znaczącego wzrostu produkcji cynku do 80 000 ton/rok.

Do najważniejszych działań proekologicznych HCM w latach 1990 – 96 r. zaliczyć należy:

- zamknięcie działalności produkcyjnej wydziałów Huty Tlenku Cynku i I Kompleksu Pieca szybowego (1990 r.),
- zmiana sposobu odpylania z mokrego na suchy przy pomocy filtrów tkaninowych na Wydziałach II spiekalni i II Pieca Szybowego,
- budowa nowych instalacji odciągowych gazu na Wydziale II Pieca Szybowego,
- optymalizacja warunków odpylania w posiadanych urządzeniach odpylających wraz ze zmianą rodzaju tkaniny filtracyjnej na włókniny (1994 – 96 r.).

Powyższe działania proekologiczne pozwoliły ograniczyć emisję pyłów o 86 %, w tym cynku o 95%, ołowiu o 91%, kadmu o 95%, emisję gazów o 95% w tym emisję dwutlenku siarki o 82% i tlenku węgla o 98%. Ograniczono o 39% ładunek metali ciężkich (Zn+Pb+Cd) w odprowadzanych ściekach.

W związku z dużym zaawansowaniem realizacji zadań proekologicznych Główny Inspektor Ochrony Środowiska zaproponował Hucie Cynku „Miasteczko Śląskie" (jako jednemu z czterech zakładów w Polsce) przystąpienie do eksperymentu dotyczącego sprawdzenia możliwości zrealizowania „Programu Dostosowawczego", którego wykonanie gwarantować będzie doprowadzenie do wypełnienia przez zakład wszystkich obowiązujących norm i wymagań dotyczących ochrony środowiska. Huta propozycję przyjęła i Komisja Negocjacyjna powołana przez Wojewodę Katowickiego wynegocjowała najbardziej korzystny dla środowiska harmonogram rozwiązywania wszystkich problemów ekologicznych w Hucie Cynku „Miasteczko Śląskie". Uwzględniał on sposoby rozwiązywania problemów, koszty realizacji przedsięwzięć i źródła ich finansowania. Wynegocjowany Program Dostosowawczy obejmował 10 zadań z zakresu

ochrony powietrza, gospodarki odpadami, rekultywacji terenu i gospodarki wodno – ściekowej. Wśród tych zadań należy wymienić m.in.:

- budowę oddziału Rafinacji Cynku metodą rektyfikacji,
- zagospodarowanie składowiska wapna magnezowo – tlenkowego,
- gospodarcze wykorzystanie żużla z Pieca Szybowego (uzyskanie aprobaty na żużel jako materiał przydatny w drogownictwie),
- wybudowanie składowiska odpadów niebezpiecznych,
- zagospodarowanie terenów po I kompleksie Pieca Szybowego,
- ograniczenie strefy ochronnej wokół Huty (wyjście ze strefą z części zamieszkałej).

Realizacja tych działań zaowocowała najpierw częściowym – w 1998 r., później całkowitym skreśleniem Huty z „listy 80" w dniu 9 stycznia 2004 r."

Powyżej opisano suche fakty z historii powstania i rozwoju huty. Poniżej, na podstawie tekstu Pana M. Dumieńskiego, wieloletniego pracownika huty oraz Prezesa Fundacji Na Rzecz Dzieci „Miasteczko Śląskie", opisano w sposób bardziej obrazowy problem trudnego sąsiedztwa huty. Opis powstał na podstawie wydanej w 2014 r. broszury „Trudne sprawy"24:

„Podjęta przed blisko 55-laty decyzja o lokalizacji na terenie Miasteczka Śląskiego Huty Cynku, niezależnie od racji i uwarunkowań ówczesnych lat, stanowiła duże dowartościowanie miasta. Jednocześnie inwestycja ta miała na celu odciążenie pod względem ekologicznym i społeczno - środowiskowym centrum aglomeracji górnośląskiej poprzez likwidację przestarzałych o technologii z XIX — wieku hut cynku i ołowiu zlokalizowanych na terenie: Szopienic, Bytomia, Radzionkowa, Siemianowic Śląskich, Lipin Śląskich, a jednocześnie przerób kilkunastu milionów ton zalegających na hałdach żużli z hutnictwa metali nieżelaznych z poprzedniego okresu. Na pewno zamiar budowy nowej i najbardziej nowoczesnej na tamte czasy huty cynku był przedsięwzięciem potrzebnym, tym bardziej, że w nowym miejscu założono budowę zakładu poza obszarem zabudowy mieszkalnej oraz dla bezpieczeństwa oddzielono go od zabudowań pasem 400 - metrowej szerokości zadrzewień —zieleni ochronnej. Wydawało się, że głoszony powszechnie optymizm dla nowej inwestycji był uzasadniony. Jednak wkrótce po uruchomieniu Huty nastąpiło bolesne zderzenie z realiami.

Wraz z budową Huty wystąpił lokalny boom inwestycyjny, zwłaszcza w budownictwie jednorodzinnym. Równolegle wybudowano osiedle awaryjne składające się z typowych bloków. Spowodowało to podwojenie społeczności Miasteczka Śląskiego. Należy jednak pamiętać, że ta nowa społeczność, mimo że pochodząca z pobliskich, górnośląskich rejonów, powoli asymilowała się z ludnością miejscową. Powodowało to wielorakie konflikty o różnym podłożu, przebiegu jak i skali. Faktyczna asymilacja nastąpiła dopiero po wielu latach.

Początkowo uruchomienie w 1966 roku Huty Tlenku Cynku (HTC) odczuwano jako pewną uciążliwość (wzmożona emisja pyłów wapniowo — magnezowych). Zasadnicze kłopoty rozpoczęły się 2 lata później w 1968 roku z chwilą uruchomienia nowego kompleksu metalurgicznego ISP, na którym przerabiano koncentraty siarczkowe. Instalacja ta w porównaniu z angielskim pierwowzorem miała liczne niedomagania, niedoskonałe urządzenia, co powodowało częste awarie. Zarazem była źle zbilansowana surowcowo. Głównym negatywnym efektem tego była zła praca fabryki kwasu siarkowego, powodująca gwałtowne oparzenia roślinności w otoczeniu, powszechne niezadowolenie i konflikty społeczne, zwłaszcza w rejonie Żyglinka. Drugim negatywnym efektem była coraz bardziej istotna wzmożona emisja metali ciężkich, głównie ołowiu. W rejonie Huty w sposób gwałtowny zmieniła się flora, nastąpiła powszechna degradacja biocenoz, a także rozpoczął się trwały proces degradacji gleb. Uciążliwość od zapylenia wzmógł proces wywozu ciągnikami rolniczymi milionów ton wapna tlenkowo — magnezowego z nowej hałdy przy Hucie Tlenku Cynku. Równolegle na tym terenie zostaje ograniczony z urzędu skup płodów rolnych, co pogłębia upadek rolnictwa w otoczeniu Huty. Huta zaczyna wypłacać odszkodowania tzw. szkody dymne. Sytuacja środowiskowo - ekologiczna oraz społeczna systematycznie pogarsza się, zaś w najbliższych osadach okresowo staje się nie do wytrzymania. Można już mówić o trwałym konflikcie. Sytuacji tej nie poprawia dokonana na początku lat 70-tych modernizacja ciągu technologicznego ISP polegająca na rozbudowie spiekalni o drugą taśmę spiekalniczą i nowy FKS (wraz ze 120 m wysokości kominem). Jednocześnie w sposób gwałtowny wzrasta świadomość społeczna oraz presja na rzecz uzyskania poprawy. Dzieje się to dwutorowo: na linii powszechnej (ogólnospołecznej) jak i poprzez nowe standardy działania władzy — administracji wraz ze środowiskiem naukowym. Czynnikami, które istotnie utrwaliły tę niekorzystną sytuację była likwidacja samodzielności administracyjnej Miasteczka Śląskiego poprzez włączenie go w strukturę miasta Tarnowskie Góry, co nastąpiło w 1973 roku, a następnie wydanie w 1974 roku wojewódzkiej administracyjnej decyzji zakazu rozbudowy i rozwoju, co spowodowało, że obszar Miasteczka Śląskiego i jego okolic (do 4 km od Huty) przez 20 lat stał się swoistym gettem

[24] Dumieński M., Trudne sprawy, Miasteczko Śląskie 2014 r.

cywilizacyjnym. Wokół Huty zostaje utworzona strefa ochronna. Obejmuje ona już nie tylko wykonany wcześniej 400-metrowej szerokości pas zieleni ochronnej, który dotąd oddzielał zakład od osad mieszkalnych. Tzw. I etap strefy ochronnej przeznaczonej tylko na zadrzewienia obejmował tereny odległe do 1 km od Huty. Jej wykonanie oznaczało wywłaszczenie i wyburzenie blisko 300 posesji, w tym cały Żyglinek oraz Miasteczko Śląskie do ulicy Dworcowej i zadrzewienie 297 ha gruntów miasta. Niezależnie od tego w I etapie strefy ochronnej znajdowało się ponad 700 ha terenów leśnych. Pozostały obszar miasta w promieniu do 4 km od Huty stanowił tzw. II etap strefy ochronnej (także objęty zakazem rozbudowy i rozwoju). Ostateczny sposób jego zagospodarowania miał zostać ustalony dopiero po ustabilizowaniu się sytuacji środowiskowej w bliżej nieokreślony sposób oraz latach. To właśnie wytworzyło najgroźniejszą w całej ponad 450-letniej historii miasta (tutaj dodaje się, że historia Żyglina jest zdecydowanie dłuższa - trwa co najmniej 800 lat), realną możliwość jego fizycznej likwidacji. Był to krzyczący paradoks, gdyż wszędzie dotąd przemysł był ostoją bytu i rozwoju miasta. Tymczasem tu stało się inaczej, gdzie funkcjonowanie Huty Cynku spowodowało realne widmo likwidacji miejscowości, której miała służyć i promować.

Tendencję tego zagrożenia pogłębiła realizowana w latach 1974-79 inwestycja budowy II kompleksu metalurgicznego ISP. W tym czasie funkcjonowanie starego kompleksu metalurgicznego ISP w kategoriach zdrowotno — środowiskowych należy ocenić jako fatalne. Niemal każdego tygodnia poszkodowani mieszkańcy kierowali dramatyczne dezyderaty, apele i prośby o pomoc oraz konieczne interwencje, zarówno do Huty, organów władzy, administracji, ośrodków politycznych, mediów, itd. To negatywne oddziaływanie zakładu miało dwa wymiary. Najbardziej dotkliwego i widocznego, spowodowanego złą pracą FKS (zwłaszcza tzw. starego kompleksu metalurgicznego ISP) oraz drugiego, narastającego stopniowo lecz coraz bardziej poważnego: toksyczności metali ciężkich, zwłaszcza na zdrowie i rozwój dzieci. Okres lat 70-tych stanowi jednocześnie czas exodusu tutejszej społeczności. Praktycznie każdy kto miał jakąkolwiek szansę, starał się przenieść z Miasteczka Śląskiego gdzie indziej, dalej — tam było już znacznie lepiej. Modne było powiedzenie — „Chcesz mieć zdrowe dziecko, to opuść Miasteczko". Niestety było to gorzką prawdą. Respondenci potwierdzają, że ich kłopoty zdrowotne z dziećmi skończyły się gdy stąd wyemigrowali. Falę tej jednokierunkowej migracji pogłębił proces wywłaszczania (wyburzania) domów, zwłaszcza w Żyglinku pod strefę ochronną, wysiedlono ok. 800 osób.

Oddany do eksploatacji w 1979 roku II kompleks metalurgiczny był generalnie inwestycją dobrze przygotowaną. Wyeliminowano w nim błędy, które popełniono w starej części Huty, co dawało nadzieję na poprawę i tak faktycznie było. Lata 80 — te to okres stopniowej poprawy. Jednak wymogi, oczekiwania środowiskowe biegły szybciej niż możliwości ich realizacji. Ponadto pracę Huty obciążało funkcjonowanie starego kompleksu metalurgicznego ISP wraz z hutą tlenku cynku, co stwarzało największą emisję metali.

Koniec lat 80-tych to także okres wzmożonej presji różnych środowisk ekologicznych, naukowych, społeczno-politycznych, mediów, itd. na rzecz zdecydowanego ograniczenia oddziaływania Huty Cynku. Równolegle część tutejszej społeczności zaczyna się domagać przywrócenia praw rozwoju Miasteczka Śląskiego, przede wszystkim możliwości budownictwa domów.

W tym okresie Huta praktycznie nie ma przyjaciół, a nawet zrozumienia jej racji. Stała się symbolem negatywnych przekształceń. Jej przypisuje się sprawstwo niemal wszystkich nieszczęść w szerszej okolicy, a dla poprawy już nie ma innej drogi niż tylko jej likwidacja. Również podobne racje dominowały w samym Miasteczku Śląskim, bo praktycznie każdy miał tutaj coś istotnego Hucie do zarzucenia. Kluczowym efektem tego okresu była decyzja o likwidacji Huty podjęta w kwietniu 1989 roku w trakcie historycznego „Okrągłego Stołu".

Transformacja ustrojowa Polski zastaje Hutę w niezwykle trudnej sytuacji. Dodatkowo pogłębia ją przyjęta nowa strategia rozwoju województwa śląskiego, w której zadecydowano o blokowaniu rozwoju przemysłu surowcowego cynku i ołowiu z uwagi na powodowanie największego obciążenia środowiskowego. Jednocześnie okres ten stworzył nowe szanse. W pierwszym etapie zatrzymano pracę, a następnie postawiono w stan likwidacji stary kompleks metalurgiczny wraz z hutą tlenku cynku. Obniżyło to radykalnie emisję metali o ponad 60%. Mimo tego środowiska ekologiczne i wiele grup decydenckich domaga się likwidacji całej Huty (zgodnie z decyzją „Okrągłego Stołu"). W tym zakresie przełomowym był rok 1992, który medialnie został ogłoszony jako „Rok bez ołowiu". Nasiliło to naciski na rozwiązanie problemu, gdzie zadaniem pierwszoplanowym była ostateczna likwidacja Huty Cynku. W marcu tego roku Huta otrzymuje powiadomienie, że w dniu 07 kwietnia 1992 roku odbędzie się specjalna sesja Rady Miasta Tarnowskie Góry, a głównym jej tematem jest decyzja o ostatecznej likwidacji Huty Cynku. W uzasadnieniu przypisano Hucie sprawstwo praktycznie wszystkich zagrożeń środowiskowych. Wtedy też pojawia się inicjatywa Pana M. Dumieńskiego o sposobie rozwiązania podniesionego problemu, że „najtrudniejsze problemy zdrowotne, środowiskowe, społeczne i gospodarcze wynikłe z funkcjonowania Huty Cynku mogą być skutecznie rozwiązane pod warunkiem odpowiedzialnej współpracy wszystkich stron". Z uwagi, że to negatywne oddziaływanie Huty w największym stopniu dotyczyło dzieci — obszarem pierwszoplanowym tej współpracy muszą być sprawy zdrowia środowiskowego dzieci. Stanowisko to przyjmuje

ówczesna dyrekcja Huty Cynku oraz zadecydowano o powołaniu Fundacji Na Rzecz Dzieci „Miasteczko Śląskie". W jakiś sposób stworzyło to Hucie nową szansę naprawy. Argumentem było też, że przemysł tej branży występuje w krajach rozwiniętych, gdzie tak dramatycznych problemów nie notowano, a także skala mogącego wystąpić potencjalnego bezrobocia.

Jednak nie było łatwo. Przeciwko temu rozwiązaniu stanęła znaczna część środowisk decydenckich, opiniotwórczych oraz zagubionej w tym wszystkim nie tylko miasteczkowskiej społeczności. Podnoszono poważne oraz często dramatyczne argumenty — trwałe skażenie i degradacja środowiska, gleb, zagrożenia zdrowotne, zwłaszcza u dzieci (dla przykładu w tym czasie aż 1/3 tutejszych dzieci miała coś więcej niż kłopoty z nauką, nie mogła w normalnym trybie ukończyć szkoły podstawowej i swą naukę z konieczności kontynuowała w klasach wyrównawczych). Zdesperowany ksiądz Paweł Laby, tutejszy proboszcz wzywa ekipę naukowców z KUL celem przebadania dzieci. Uzyskane z tego opracowanie pn. „Ekologiczny świat dziecka" autorstwa dr M. Ręka nie budzi wątpliwości, że potencjał intelektualny tutejszych dzieci, mierzony w pkt. IQ był zdecydowanie niższy w stosunku do dzieci z nie skażonego ołowiem terenu referencyjnego (Rymanowa).

Powołanie Fundacji i wspólna realizacja szerokiego programu naprawczego stanowiło nową jakość rozwiązania problemu już w skali ogólnokrajowej. Jak zaznaczono, nie była to łatwa oraz przez wszystkich akceptowana droga. Z prowadzonych badań dzieci oraz analizy środowiskowych uwarunkowań uzyskane wnioski często poszerzały argumenty za likwidacją Huty. Nie było też trwałej gwarancji, że przyjęta droga naprawy nie zostanie przerwana.

Równolegle wymogi wdrożonej gospodarki rynkowej co chwilę stawiały Hucie nowe wyzwania. Tu już nie wystarczały złożone deklaracje, dobre zamiary, czy wola działania. Na wszystko musiały znaleźć się środki, których nawet w formie kredytów nie chciano przyznać Hucie. Należało je wygospodarować często kosztem wielu wyrzeczeń. Przykładem tego jest nie uzyskanie kredytu na zakup nowych generacji włóknin filtracyjnych, których zastosowanie w filtrach Huty mogło w krótkim czasie obniżyć emisję metali nawet o 70%. W tym okresie Huta Cynku ponosiła opłaty środowiskowe na poziomie 3-4 mln zł rocznie. Jednocześnie nie można było dokonać koniecznej ich konwersji na działania ograniczające uciążliwość zakładu, czy inne zadania pomocowe w środowisku. W tym zakresie ważnym był rok 1993, gdzie dokonano oczekiwanej nowelizacji ustawy o ochronie środowiska (dokładnie z inicjatywy Fundacji wprowadzono art. 88a, w którym przewidziano możliwość finansowania zadań profilaktyki zdrowotnej dzieci na terenach ekologicznego narażenia z funduszy ekologicznych), a następnie wizyta w Hucie Cynku ówczesnego Ministra Ochrony Środowiska - Pana Bernarda Błaszczyka. W trakcie tej wizyty Minister Błaszczyk przekonał się na wiele sposobów, że Huta Cynku z pełną determinacją realizuje zadeklarowany program naprawy.

Wyniki pierwszych badań scriningowych dzieci były niekorzystne. Aż 65 % tutejszej populacji przekraczało wartości dopuszczane przez WHO tj. 10 ug Pb/dl krwi pełnej. Fakt ten podano do powszechnej wiadomości. Jednocześnie nikt w kraju nie dokonał tak rzetelnej analizy problemu, łącząc badania scriningowe z profesjonalną analizą środowiskową, która była podstawą do realizacji dalszych działań naprawczych oraz profilaktyki. Po tym każde następne badanie wykazywało mniejszą lub większą poprawę. Dokonania te sprawiły, że Fundacja przejęła inicjatywę kształtowania opinii nt. skali zagrożeń środowiskowych i trwa to do dziś. W tym zakresie Fundacja wyprzedziła media, a także i wiele ośrodków nauki.

Huta Cynku była też głównym ośrodkiem sprawczym w zakresie odbudowy podmiotowości Miasteczka Śląskiego. Na pierwszym miejscu było to odblokowanie ww. zakazu rozbudowy i rozwoju, co istotnie przyczyniło się do odzyskania praw miejskich (listopad 1994). Uzyskaną na początku lat 90-tych poprawę społeczeństwo Miasteczka Śląskiego niezwykle ceni sobie oraz jest bardzo wrażliwe na każdy sygnał możliwości pogorszenia sytuacji środowiskowej. To chyba zadecydowało, że Huta nie uzyskała w 1994 roku społecznej zgody na przetwarzanie zużytych akumulatorów ołowiowych mimo, że emisja zanieczyszczeń z przerobu akumulatorów byłaby zdecydowanie niższa niż ta z przerobu rud oraz innych surowców metalicznych. W tym wypadku obawa przed nowym oraz nie do końca sprawdzonym była silniejszą, a spotkania obywatelskie tego okresu miały głośny przebieg.

Kolejne lata obfitują w doniosłe wydarzenia. Huta realizuje tzw. Program Dostosowawczy, którego efektem jest podwyższenie poziomu bezpieczeństwa środowiskowego oraz uzyskanie najpierw warunkowego, a następnie trwałego skreślenia z tzw. Listy Trucicieli (80 zakładów Polski o najwyższej uciążliwości dla środowiska). Huta istotnie dozbraja się technologicznie (instalacja rektyfikacji, nowoczesne składowisko odpadów) oraz wprowadza systemy kontroli produkcji ISO. Poszerza to jej możliwości funkcjonowania na rynku metali. Finałem tego jest uzyskanie w 2002 roku najbardziej prestiżowego tytułu Lidera Polskiej Ekologii, a rok później międzynarodowego wyróżnienia Green Apple. Skreślenie z tzw. Listy Trucicieli oraz honorowe tytuły nie oznaczają uzyskania abstrakcyjnej czystości i pełnej neutralności oddziaływania Huty na środowisko, nie mniej stanowią realną gwarancję podniesienia bezpieczeństwa środowiskowego Miasteczka Śląskiego na wysoki poziom.

W gospodarce rynkowej nie wystarczy być dobrym przedsiębiorstwem. Funkcjonowanie na wolnym rynku w obliczu globalnych wyzwań zwłaszcza w pojedynkę jest bardzo trudne. W całej rozciągłości doświadczyła tego również Huta. W latach 2002-2004 wystąpiła głęboka recesja cen metali nieżelaznych, porównywalna z kryzysem światowym z lat 1929-1933. Gdy wydawało się, że kryzys ten mija, przyszło kolejne wyzwanie spowodowane szokowym wzrostem cen koksu. W wyniku tego Huta w 2005 roku stanęła przed kolejnym wyzwaniem realnej likwidacji. Kryzysu tego nie wytrzymały uważane za lepsze od naszej europejskie huty cynku, pracujące w technologii ISP. Dalsze funkcjonowanie Huty było możliwe dzięki podpisaniu tzw. Postępowania Układowego (rozłożenia przy zgodzie wierzycieli spłaty długów na 8 lat). Zaistniałe zmiany globalne spowodowały, że dalsze funkcjonowanie Huty jest możliwe już tylko na przerobie metalicznych materiałów zwrotnych (tradycyjne rudy cynku dla technologii ISP stają się zbyt drogie). Dla zwiększenia możliwości ich przerobu Huta realizuje inwestycję odsiarczania.

Lata następne 2006 — 2007 należy ocenić jako korzystne, wskazujące na możliwość pełnej realizacji przyjętych zobowiązań jak i planów rozwoju. Niestety kolejny 2008 rok jest już więcej niż kryzysowy. Następuje podwójne globalne uderzenie: spadają o rząd 1000 dolarów za tonę ceny giełdowe cynku oraz równoległa wysoka obniżka wartości dolara (aprecjacja złotego). Powoduje to, że przychody Huty przy tej samej produkcji gwałtownie maleją. W efekcie na przełomie 2008/2009 dochodzi do dramatycznego przesilenia. Powstałe zobowiązania przekraczają wartość kapitału spółki, a banki wypowiadają umowy kredytowe. Równocześnie jesteśmy świadkami nowej światowej gospodarczej recesji. W tych warunkach wydawało się że nie ma szans na uratowanie Huty. Dokonana dosłownie w ostatniej chwili na prośbę strony społecznej interwencja prof. Jerzego Buzka, wstrzymuje chwilowo decyzję Ministra Skarbu o likwidacji Huty. Po tym ma miejsce powstanie pomostu pomocowego od ZGH „Bolesław" w Bukownie. Następnie Huta Cynku wchodzi w strukturę kapitałową grupy ZGH „Bolesław". Rozwiązania te stworzyły dla Huty nową szansę funkcjonowania, odbudowy i rozwoju. Dowodem tego są uzyskiwane od kilku lat dobre wyniki gospodarcze oraz zrealizowany szeroki zakres prac remontowych i modernizacyjnych (w latach kryzysowych było to niemożliwym). Wizualnie Huta jest dziś zakładem kolorowym, gdy kiedyś potężne obiekty przemysłowe straszyły rdzą. Od 2012 roku w wyniku wykupu od MSP grupy kapitałowej ZGH „Bolesław" przez „Stalprodukt" S.A. w Bochni, Huta Cynku funkcjonuje w nowych uwarunkowaniach gdzie „Stalprodukt" S.A. stanowi dla Huty tzw. Spółkę dominującą.

Również i dziś jest wiele problemów, które wymagają rozwiązania. W głównej części są one wynikiem ogromnej zmienności składu chemicznego i właściwości przerabianych wsadów. Zjawiskiem nowym jest zwłaszcza emisja chlorków i fluorków metali, a także talu oraz innych pierwiastków i ich związków. Chlorki i fluorki metali (tutaj ołowiu) są najbardziej przyswajalnymi przez organizmy żywe. Tu mamy odpowiedź, dlaczego mimo znaczącego obniżenia emisji ołowiu, nie uzyskano odpowiednio niższych stężeń tego pierwiastka u dzieci. Na pewno konieczny jest dalszy postęp w eliminacji emisji metali, jak i siarki. Skutki tej emisji są jeszcze mocno widoczne po stronie wschodniej Huty, jak również społeczność zwłaszcza Żyglinka nadal uskarża się na oddziaływanie Huty. Jednocześnie inna jest nasza dzisiejsza wiedza nt. toksyczności ołowiu, zwłaszcza u dzieci. Ona właśnie jest dziś najbardziej trudnym do przezwyciężenia problemem społecznym. Przed 55 laty wiedzy tej nie posiadano, nie mniej wtedy główną ideą lokalizacji Huty w Miasteczku Śląskim było zapewnienie zdecydowanie wyższego poziomu bezpieczeństwa środowiskowego dla społeczności Górnego Śląska. Dlatego ww. formuła lokalizacyjna Huty ma dzisiaj sens, tylko przy możliwie pełnym zapewnieniu tego bezpieczeństwa dla dzieci w Miasteczku Śląskim.

Mimo tych krytycznych uwag wydaje się, że uprawnione jest dziś stwierdzenie, że dokonana przed 55 laty decyzja o lokalizacji w Miasteczku Śląskim, Huty Cynku spełniła zakładane oczekiwania, a także nie jest truizmem powiedzenie, że to od nas zależy, by przyszłość nie niosła już tak wysokiej skali zagrożeń."

PODSUMOWANIE

Może nieco zaskakiwać przywołany powyżej dość rozległy opis huty, jej historii, znaczenia dla gminy oraz zmagań o poprawę jakości środowiska. Jednak kwestia oddziaływania na środowisko huty jest niejednoznaczna. Z jednej strony znane są, i często opisywane przywołane powyżej działania, które znacząco ograniczyły negatywne oddziaływanie huty. Z drugiej strony ciągle widoczne są jej znaczące oddziaływania, zwłaszcza na wschód i północny wschód od jej granic (ciągnąca się na ok. 1 km strefa uszkodzeń roślinności). W literaturze można spotkać doniesienia o zanieczyszczeniach gleb metalami ciężkimi, o skażeniu cieku Graniczna Woda oraz o ciągle podwyższonej zawartości ołowiu u dzieci. W rozdziale IV opisano stan środowiska na terenie gminy Miasteczko Śląskie na podstawie tzw. Państwowego Monitoringu Środowiska. Niestety należy jednoznacznie stwierdzić, że system ten jest niewydolny i w wielu przypadkach w żaden sposób nie oddaje rzeczywistej sytuacji. Powinien on być radyklanie zmieniony, gdyż obecnie nie pozwala oszacować realnego stanu środowiska, ten trudny problem dotyczy nie tylko Miasteczka Śląskiego, ale i całej Polski. Na podstawie

PMŚ możliwe do oszacowania są właściwie tylko jakość wód powierzchniowych i wód podziemnych, jednak miejsca wykonywania pomiarów są zlokalizowane w sposób nie dający obiektywnego obrazu.

Dla tak szczególnego miejsca jak gmina Miasteczko Śląskie należałoby prowadzić specjalnie przygotowany, wieloletni program badań środowiska. Niniejsze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nie jest dokumentem, który w jakikolwiek sposób mógłby oceniać szczegółowo stan środowiska. Na dzień dzisiejszy dysponujemy zupełnie szczątkowymi danymi, które właściwie pozwalają jedynie stwierdzić, że huta w przeszłości powodowała znaczące oddziaływania na środowisko, a oddziaływanie to wciąż ma miejsce.

Pytania które pozostają bez odpowiedzi:

- Jaka jest rzeczywista jakość powietrza i jakie szkodliwe związki są emitowane, jaka jest realna strefa przekroczeń?
- Jaki jest rzeczywisty stan wód powierzchniowych? Gdzie są główne emitory?
- Jaki jest stan wód podziemnych?
- Jaki jest stan gleb? Czym są zanieczyszczone? Jaka jest realna strefa przekroczeń?
- Jak zanieczyszczenia zmieniają się w czasie?
- Czy zanieczyszczenia są wynikiem działań huty do roku 1989 r., czy też ciągle występują szkodliwe emisje?
- Jaka powinna być profilaktyka? Które tereny powinny być wolne od zabudowy? Gdzie powinno zabronić się upraw rolnych, wypasu zwierząt, zbioru runa leśnego? A może takie działania nie są konieczne?
- Czy istnieje możliwość ograniczenia uciążliwości czy też huta powinna poszerzyć teren do którego posiada tytuł prawny?

Teoretycznie huta działa obecnie na podstawie ważnego pozwolenia zintegrowanego. Jednak istnienie przekroczeń poza terenem do którego posiada tytuł prawny jest zauważalne gołym okiem. Dawniej obowiązywały tzw. strefy ochronne. Rozważano nawet całkowitą likwidację Miasteczka Śląskiego. W obecnej sytuacji prawnej strefy ochronne nie funkcjonują, przyjęta jest bowiem zasada, że znaczące oddziaływania nie mogą wykraczać poza teren, do którego inwestor ma tytuł prawny. Być może konieczne stanie się wykupienie niektórych terenów przez hutę[25], chyba że zanieczyszczenia zostaną ograniczone. Rozwiązań jest wiele. Jedno jest jednak pewne: bez rozpoczęcia rzetelnego, niezależnego, długofalowego procesu monitoringu środowiska na terenach wokół huty, nie sposób znaleźć faktycznego źródła zanieczyszczeń i obiektywnie ocenić skali zjawiska. Zgodnie ze starym powiedzeniem „Problemy stwarzają możliwości" należy przystąpić do działania, wiele już zrobiono, wiele pracy jeszcze przed nami. Nie jesteśmy w stanie odpowiedzieć na pytanie, kto miałby te prace wykonywać, kto opłacać, kto monitorować. W niniejszym opracowaniu została opisana jakość środowiska przyrodniczego, ale na podstawie dostępnych danych, a nie badań własnych. Celem tego opracowania jest ustalenie kierunków zagospodarowania przestrzennego, a nie rozwiązywanie bardzo trudnych, wielowątkowych problemów. W przypadku gminy Miasteczko Śląskie jest zbyt wiele niewiadomych, jest to jednak znakomity moment by rozpocząć konkretne działania.

Od momentu rozpoczęcia budowy huty minęło już 56 lat, a od momentu pierwszych znaczących emisji (rozpalenie pieca) dokładnie 50 lat. Tyle lat funkcjonowały często huty z końca XIX w., kiedy decydowano o konieczności ich zamykania lub radyklanej modernizacji. Dla wielu z nas huta jest ciągle nowym i nowoczesnym zakładem, minęło jednak już dość dużo czasu, by na poważnie i na miarę XXI wieku zmierzyć się z istniejącym problemem.

6. Stan dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

6.1. Rys historyczny.

Początki powstania Miasteczka Śląskiego, a dokładniej osady Żyglin badacze datują na 1065 lub 1200 rok. Tereny położone w powiecie bytomskim i państwie Świerklaniec swą nazwę zaczerpnęły od czasownika „żglić", co znaczy „wypalać". W gwarze śląskiej zamiast „żglić" wymawiano „żyglić", co w konsekwencji doprowadziło do powstania, do dziś używanej, nazwy Żyglin. Nazwa ta wskazuje również na to, czym zajmowali się mieszkańcy tych terenów, „żyglano" (wytapiano) tu bowiem ołów, srebro lub żelazo prawdopodobnie już w czasach przedhistorycznych.

W 1253 roku wybudowano w Żyglinie pierwszy kościół parafialny. W roku 1619 kościół został zbezczeszczony i znalazł się w rękach protestantów. Dopiero 22 lutego 1632 roku hrabia Łazarz Henckel von Donnersmarck zwrócił kościół katolikom. W 1700 roku wskutek nieuwagi kościelnego kościół spłonął, a na jego miejsce w 1703 roku zbudowano nowy również drewniany, lecz trzy razy mniejszy od pierwotnego. Do probostwa żyglińskiego należały wtedy: Żyglin, Żyglińskie

[25] Np. Huta Miedzi Głogów wykupiła znaczne tereny wokół swojego zakładu, gdyż generalne założenie było takie, że zanieczyszczeń nie można ograniczyć do pierwotnych granic zakładu, wiązały się z tym też liczne wysiedlenia ludności.

Góry (czyli obecne Miasteczko Śląskie), Chechło, Boruszowiec, Nakło, Kuźnia, folwark Bizja, Ostroźnica, zamek Świerklaniec, folwark i młyn Bibiela, Sędros, Miotek, Kowoliki, Jędrysek, Zarach, Wymysłów i młyn Horzeli. Doprowadzony do ruiny w niespełna sto lat kościół postanowiono rozebrać, jednocześnie w 1802 roku zaplanowano wybudować nowy, masywniejszy. Wzniesiony w 1842 roku nowy kościół, któremu nadano tytuł Narodzenia N.M.P., istnieje do dziś. Sąsiednia szkoła parafialna istniała już w XVI wieku, natomiast szkołę publiczną zbudowano w 1820 roku. W roku 1885 gmina Żyglin liczyła 657 mieszkańców, a w roku 1926 – 693 mieszkańców i 115 domów.

Odkryte na terenie lasów żyglińskich złoża rud i kruszców oraz wolność górnicza udzielona w roku 1526 przez księcia Jana Opolskiego na wydobywanie tych dóbr (pierwszy akt zwany przywilejem wolności górniczej), przyciągały w te strony górników ze wszystkich stron. To tutaj w 1528 roku wydano słynny Ordunek Gorny, który uważany jest za pierwszą polską ustawę górniczą. W ten sposób w 1530 roku utworzyła się mała osada, którą ze względu na powstające liczne hałdy, czyli góry, nazwano „Żyglińskimi Górami". Osada górnicza rozwijała się w szybkim tempie, wobec czego wystąpiono o nadanie Żyglińskim Górom przywilejów miasta, które to otrzymano 23 kwietnia 1561 roku. Miastu nadano nazwę Georgenberg, która się jednak nie przyjęła, powszechnie używano natomiast nazwy „Miasteczko", która przekształciła się w obecne – „Miasteczko Śląskie". W 1603 roku liczba mieszkańców Miasteczka wynosiła ok. 350 osób.

W 1666 roku mieszkańcy Miasteczka zbudowali, istniejący do dziś drewniany kościół. Został on konsekrowany 2 maja 1670 roku przez krakowskiego biskupa Mikołaja Oborskiego. W kościele tym umieszczono obraz Matki Boskiej Bolesnej, której czci został poświęcony. W marcu 1823 roku mieszkańcy Miasteczka postanowili przenieść parafię z Żyglina do ich ponad stuletniego drewnianego kościoła, czemu sprzeciwił się właściciel ziemi żyglińskiej, ponieważ tereny te były wtedy własnością świerklaniecko-tarnogórskiej linii rodu Henckel von Donnersmarck, a Miasteczko linii bytomsko-siemianowickiej. Parafia przeszłaby więc w ręce innego właściciela. Kościołem nadal kierowali księża żyglińscy, a Miasteczko dopiero w 1849 roku otrzymało własnych duszpasterzy, natomiast od 1914 roku ma własne probostwo i jest samodzielną parafią.

W 1826 roku na ulicy Dworcowej w Miasteczku wybudowano nowy gmach szkolny. Kolej natomiast dotarła tu w roku 1883/84, wtedy też zbudowano dworzec. Pierwszy pociąg przejechał przez Georgenberg 1 lipca 1884 roku, początkowo kursowano na trasie: Tarnowskie Góry – Miasteczko - Kalety.

Pomimo, że miasto istniało już kilkaset lat, nie posiadało własnego ratusza. Dopiero w 1900 roku kupiono dom przy rynku należący do Rudolfa Pringsheima i umieszczono w nim magistrat. W tym samym roku założono ochotniczą straż pożarną.

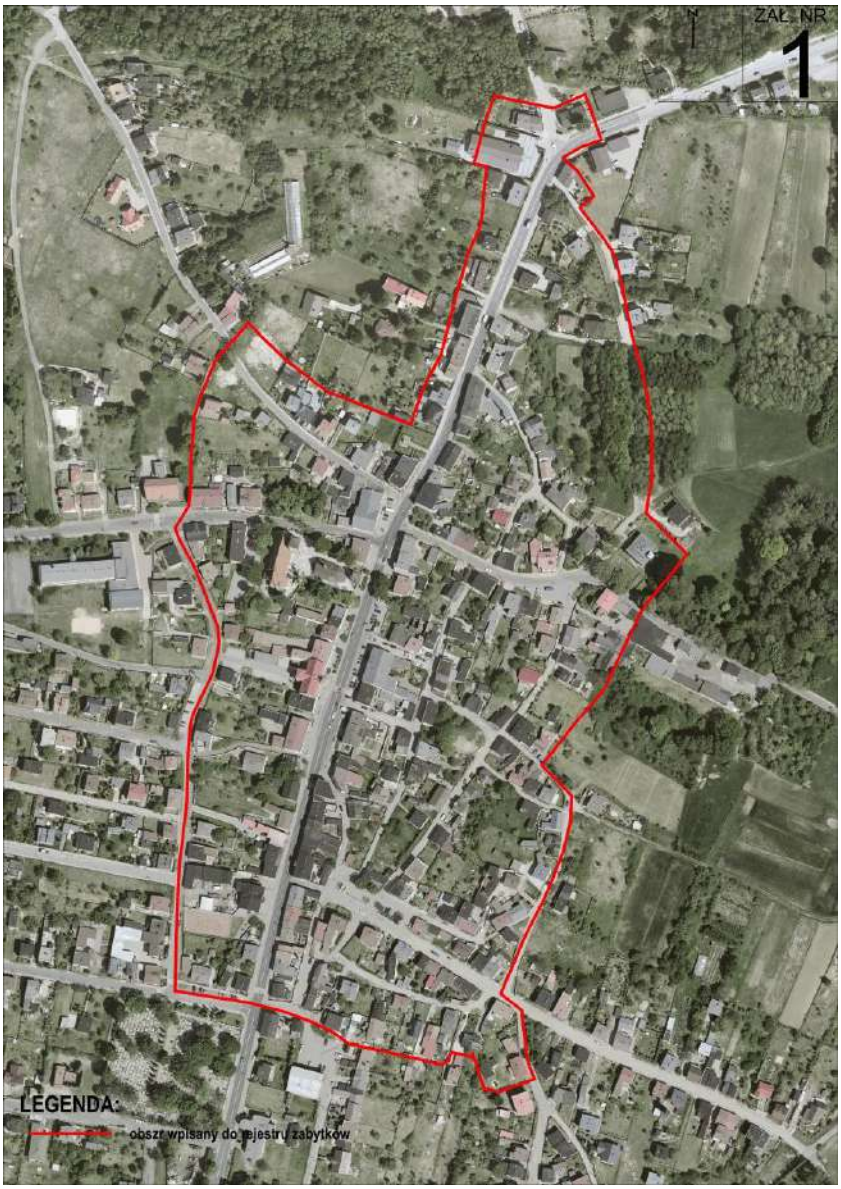
Od XIX wieku (od 1808 do 1886 r.) obserwowano na tym terenie zubożenie mieszczan, którego powodem było wyczerpujące się źródło kruszców. Ostatecznie eksploatację zakończono 17 czerwca 1917 roku. Tego dnia została zalana kopalnia w Pasiekach. W tym czasie, Miasteczko zatracało swój miejski charakter. W roku 1920 Miasteczko wybrało swojego pierwszego polskiego burmistrza, którym został Jan Bondkowski, jednocześnie został on pierwszym polskim burmistrzem na Śląsku.

Po II wojnie światowej (w 1946r.) Miasteczko zupełnie utraciło prawa miejskie, aż do 1963 roku, w którym to roku do miasta powrócił przemysł. Rozpoczęto wtedy budowę największej w Polsce huty cynku, a zarazem rozpoczął się współczesny rozwój miasta. Wybudowano osiedle dla 2500 mieszkańców, nową szkołę, przedszkole, nowoczesny ośrodek zdrowia oraz sieć obiektów usługowych. Do końca lat siedemdziesiątych hutę rozbudowywano, a jej szkodliwe oddziaływanie na środowisko spowodowało nałożenie strefy ochronnej na dużym obszarze Miasteczka Śląskiego, Żyglina i Żyglinka, powodując zastój w rozwoju gospodarczym. Po dwunastu latach, w wyniku reformy administracyjnej, z dniem 1 czerwca 1975 roku Miasteczko Śląskie stało się dzielnicą Tarnowskich Gór. Dopiero przemiany społeczno-gospodarcze na początku lat 90-tych stworzyły warunki do rozwoju przedsiębiorczości na terenie gminy. Po wielu staraniach Miasteczko Śląskie odzyskało prawa miejskie 1 stycznia 1995 roku. Wybrana wówczas Rada Miasta przyjęła Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego, którego celem było nadrobienie 20-letnich zaniedbań w rozwoju miasta oraz podniesienie poziomu życia mieszkańców. Funkcjonująca Huta Cynku zlikwidowała najbardziej uciążliwe wydziały i zintensyfikowała produkcję, wprowadzając nowoczesne procesy technologiczne, eliminując w ten sposób bardzo znacząco swoje szkodliwe oddziaływanie, co pozwoliło na znaczne ograniczenie strefy oddziaływania. Na terenie zlikwidowanego zaplecza huty (strefy po oddziaływaniu zakładu) powstały nowe firmy. Na terenie całej gminy powstały także firmy usługowe i handlowe.

6.2. Zabytki wpisane do rejestru zabytków.

6.2.1. Zabytki nieruchome.

Lp.	ZABYTEK	OPIS	**rejestr zabytków: A/486/56, 02.11.1956r.**
1.	Miasto w ramach historycznego założenia miejskiego LOKALIZACJA Centralna część miasta Miasteczko Śląskie	Granice ochrony zostały wskazane na poniższym załączniku graficznym.	
ZAŁĄCZNIK MAPOWY			



Lp.	ZABYTEK	OPIS	**rejestr zabytków: A/605/66, 15.04.1966r.**
2.	Zespół kościelny LOKALIZACJA ul. Dworcowa, Rynek	Zespół kościelny: 1) dawny kościół parafialny pod wezwaniem Wniebowzięcia NMP (obecnie Świętego Jerzego i Wniebowzięcia NMP) z XVII wieku, drewniany; 2) dzwonnica z XVII wieku, drewniana; 3) figura przy kościele z rzeźbą świętego Jana Nepomucena z XVIII wieku, murowana. Granice ochrony obejmują całość zespołu w ramach ogrodzenia i wyposażenie kościoła.	



ZAŁĄCZNIK MAPOWY



Lp.	ZABYTEK	OPIS	**rejestr zabytków: A/650/66, 02.05.1966r.**
3.	Kościół Wniebowzięcia NMP LOKALIZACJA ul. Dworcowa	Kościół parafialny pod wezwaniem Wniebowzięcia NMP z XX wieku, neogotycki. Granice ochrony obejmują całość obiektu w ramach ogrodzenia.	



ZAŁĄCZNIK MAPOWY



Lp.	ZABYTEK	OPIS	**rejestr zabytków: A/651/66, 02.05.1966r.**
4.	Budynek mieszkalny LOKALIZACJA Miasteczko Śląskie ul. Modrzewskiego 11 (dawna ul. Sienkiewicza)	Budynek mieszkalny z XIX wieku. Granice ochrony obejmują całość obiektu w ramach parceli budowlanej. **Obiekt nie istnieje – przewidziany do skreślenia z rejestru zabytków.**	

Lp.	ZABYTEK	OPIS	**rejestr zabytków: A/652/66, 02.05.1966r.**
5.	Budynek mieszkalny LOKALIZACJA Miasteczko Śląskie ul. Żołnierska 1 (dawna ul. Świerczewskiego)	Budynek mieszkalny z XIX wieku. Granice ochrony obejmują całość obiektu w ramach ogrodzenia. **Obiekt nie istnieje – przewidziany do skreślenia z rejestru zabytków.**	
Lp.	ZABYTEK	OPIS	**rejestr zabytków: A/375/12, 17.04.2012r.**
6.	Dworek myśliwski LOKALIZACJA Miasteczko Śląskie, Bibiela ul. Imielów 50	Dworek myśliwski, obecnie budynek mieszkalny, wzniesiony w 1893 roku bez wyraźnych cech stylowych, o architekturze charakterystycznej dla dworków myśliwskich. Wpis do rejestru zabytków obejmuje budynek w obrysie murów zewnętrznych.	



ZAŁĄCZNIK MAPOWY



Lp.	ZABYTEK	OPIS	**rejestr zabytków: A/654/66, 02.05.1966r.**
7.	Kościół parafialny pod wezwaniem Narodzenia NMP	Kościół parafialny pod wezwaniem Narodzenia NMP z XIX wieku, neogotycki. Granice ochrony obejmują całość obiektu w ramach ogrodzenia.	
	LOKALIZACJA		
	Miasteczko Śląskie, Żyglin		



ZAŁĄCZNIK MAPOWY



Lp.	ZABYTEK	OPIS	**rejestr zabytków: A/655/66, 02.05.1966r.**
8.	Kaplica LOKALIZACJA Miasteczko Śląskie, Żyglin	Kaplica z XVIII wieku, barokowa. Granice ochrony obejmują całość obiektu i najbliższe otoczenie.	



ZAŁĄCZNIK MAPOWY



Lp.	ZABYTEK	OPIS	**rejestr zabytków: A/647/66, 02.05.1966r.**
9.	Spichlerz dworski LOKALIZACJA Miasteczko Śląskie Żyglinek ul. Wyciślika 57	Spichlerz dworski z XVIII wieku, murowany. Granice ochrony obejmują całość obiektu i najbliższe otoczenie.	



ZAŁĄCZNIK MAPOWY



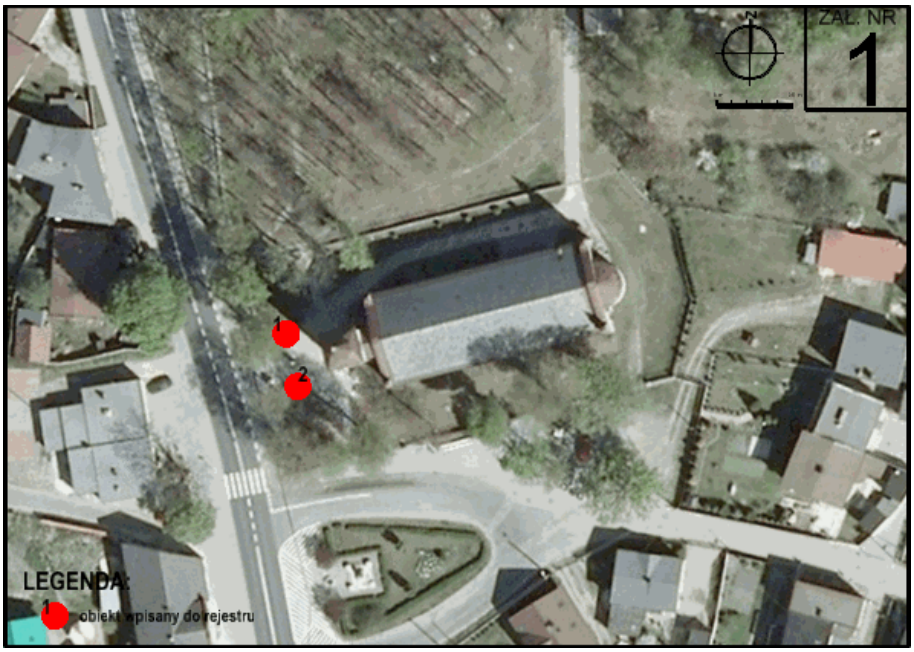
6.2.2. Zabytki ruchome.

Lp.	ZABYTEK	OPIS	**rejestr zabytków: B/281/14, 31.07.2014r.**
1.	Rzeźby Matki Boskiej i św. Jana Ewangelisty LOKALIZACJA Miasteczko Śląskie Żyglin	Dwie rzeźby w stylu akademizmu z lat. 60.-80. XX w., usytuowane przed kościołem parafialnym pod wezwaniem Narodzenia NMP: 1) Matki Boskiej. 2) św. Jana Ewangelisty;	





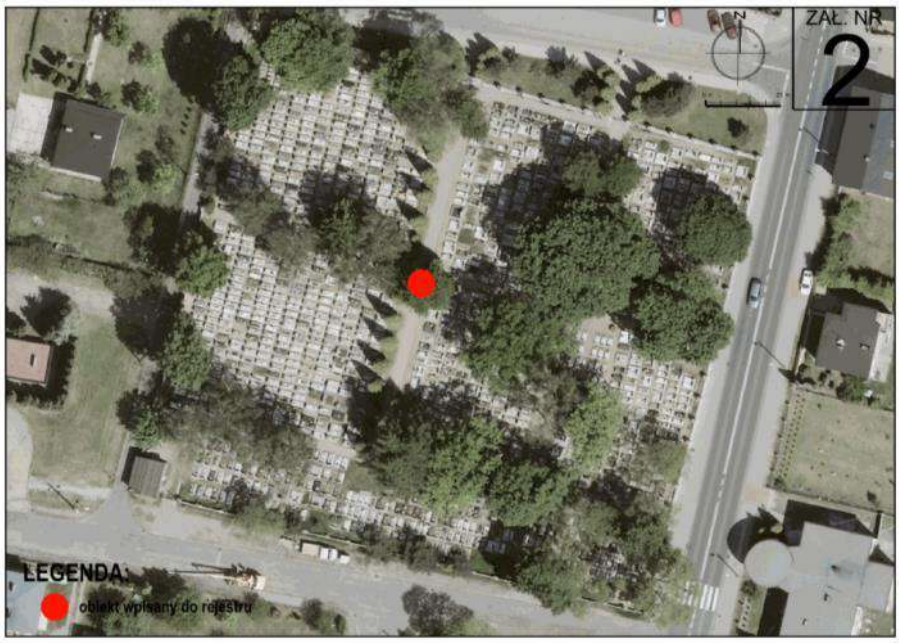
ZAŁĄCZNIK MAPOWY



Lp.	ZABYTEK	OPIS	**rejestr zabytków: B/273/14, 02.07.2014r.**
2.	Postument krzyża z figurą Matki Boskiej Bolesnej LOKALIZACJA Miasteczko Śląskie, ul. Norwida	Postument krzyża o strzelistej i wysmukłej formie, zgodnej z założeniami stylu neogotyckiego, pochodzi z 1884 r. W ostrołukowej niszy ustawiona jest oryginalna pełnoplastyczna rzeźba Matki Boskiej. Krzyż postawiony na postumencie nie jest objęty ochroną konserwatorską.	



ZAŁĄCZNIK MAPOWY



6.3. Zabytki nieruchome wpisane do gminnej ewidencji zabytków.

Wszystkie z, wymienionych w pkt. 6.2.1., zabytków wpisanych do rejestru zabytków zostały również ujęte w gminnej ewidencji zabytków. W celu uniknięcia powtórzeń nie zostały one uwzględnione ponownie w poniższych tabelach.

6.3.1. Miejsca kultu.

tab. 15 Zabytki nieruchome wpisane do gminnej ewidencji zabytków – miejsca kultu.

Lp.	Nr wg GEZ	Obiekt	Ulica / plac	Nr	Charakterystyka / uwagi
1.	7.	Krzyż przydrożny	Cynkowa		czas powstania 1960-1980
2.	28.	Krzyż przydrożny	Dworcowa		czas powstania 1900-1920, na terenie rejestrowym
3.	29.	Krzyż przydrożny	Dworcowa/Srebrna		czas powstania 1910-1930
4.	37.	Krzyż przydrożny	Gałczyńskiego		czas powstania 1920
5.	40.	Krzyż przydrożny	Harcerska		czas powstania 1908
6.	47.	Krzyż przydrożny	Łokietka/Żyglińska		czas powstania 2000
7.	83.	Krzyż przydrożny	Rubinowa		czas powstania 1910-1930
8.	102.	Krzyż przydrożny	Stacyjna/Skrajna		czas powstania 1990-2000
9.	108.	Krzyż przydrożny	Starowiejska	14	czas powstania 1911
10.	126.	Krzyż przydrożny	Śląska/Księdza Wyciślika		czas powstania 1930
11.	134.	Krzyż przydrożny	Tetmajera	28	czas powstania 1960-1970
12.	144.	Krzyż przydrożny	Woźnicka	152	czas powstania 1937, przy skrzyżowaniu z ul. Śląską
13.	146.	Krzyż przydrożny	Woźnicka		czas powstania 1980-1990, w rejonie GPW Wodociągi „Bibiela”
14.	147.	Krzyż przydrożny	Woźnicka/Cynkowa		czas powstania 1900
15.	157.	Krzyż przydrożny	Księdza Wyciślika		czas powstania 1877-1944, naprzeciwko budynku nr 9
16.	173.	Kapliczka	Księdza Wyciślika/Karpacka		czas powstania 1880-1900
17.	174.	Krzyż przydrożny	Księdza Wyciślika/Woźnicka		czas powstania 1980-1990
obiekty wykazane na załączniku graficznym w skali 1:5 000					

6.3.2. Zabytki architektury przemysłowej.

tab. 16 Zabytki nieruchome wpisane do gminnej ewidencji zabytków – zabytki architektury przemysłowej.

Lp.	Nr wg GEZ	Obiekt	Ulica / plac	Nr	Charakterystyka / uwagi
1.	25.	Dworzec PKP	Dworcowa		czas powstania 1890-1900
2.	67.	Cegielnia	Dworcowa	140	czas powstania 1890-1910
3.	180.	Zespół kolejki wąskotorowej Bytom – Tarnowskie Góry	nd		czas powstania 1890-1900, wzdłuż ul. Gałczyńskiego przy wjeździe do miasta od strony Tarnowskich Gór
obiekty wykazane na załączniku graficznym w skali 1:5 000					

6.3.3. Obiekty świeckie.

tab. 17 Zabytki nieruchome wpisanie do gminnej ewidencji zabytków – obiekty świeckie.

Lp.	Nr wg GEZ	Obiekt	Ulica / plac	Nr	Charakterystyka / uwagi
1.	2.	Budynek mieszkalny	Borowa	53	czas powstania 1910-1930
2.	3.	Budynek mieszkalny	Borowa	58	czas powstania 1910-1930
3.	4.	Budynek mieszkalny	Brynicka	13	czas powstania 1920-1930
4.	5.	Budynek mieszkalny	Cynkowa	1	czas powstania 1910-1930
5.	6.	Budynek mieszkalny	Cynkowa	7	czas powstania 1910-1930
6.	8.	Budynek mieszkalny	Czarneckiego	4	czas powstania 1900-1920
7.	9.	Budynek mieszkalny	Czarneckiego	5	czas powstania 1890-1910
8.	10.	Budynek mieszkalny	Czarneckiego	6	czas powstania 1900-1920
9.	11.	Budynek mieszkalny	Czarneckiego	14	czas powstania 1880-1890
10.	12.	Budynek mieszkalny	Czarneckiego	16	czas powstania 1890-1900
11.	13.	Willa Rubina,	Dębina	1	czas powstania 1890-1910

		obecnie przedszkole nr1			
12.	14.	Budynek mieszkalny	Dudy	1	czas powstania 1900-1920
13.	15.	Budynek mieszkalny	Dudy	2	czas powstania 1920-1930
14.	16.	Budynek mieszkalny	Dudy	6	czas powstania 1920-1930
15.	17.	Budynek mieszkalny	Dudy	15	czas powstania 1900-1920
16.	18.	Budynek mieszkalny	Dudy	21	czas powstania 1910-1930
17.	19.	Budynek mieszkalny	Dworcowa	3	czas powstania 1910-1920
18.	20.	Szkoła	Dworcowa	5	czas powstania 1890-1900 (1893)
19.	21.	Budynek mieszkalny	Dworcowa	11	czas powstania 1900-1910
20.	22.	Budynek mieszkalny w typie willi	Dworcowa	15	czas powstania 1920-1930
21.	23.	Budynek mieszkalny	Dworcowa	25	czas powstania 1910-1930
22.	24.	Budynek mieszkalny	Dworcowa	48	czas powstania 1900-1920
23.	30.	Budynek mieszkalny	Fredry	3	czas powstania 1900-1920
24.	31.	Budynek mieszkalny	Fredry	6	czas powstania 1910-1930
25.	32.	Budynek mieszkalny	Gałczyńskiego	6	czas powstania 1900-1920
26.	33.	Budynek mieszkalny	Gałczyńskiego	7	czas powstania 1910-1930
27.	34.	Budynek mieszkalny	Gałczyńskiego	10	czas powstania 1900-1920
28.	35.	Zespół zabudowy usługowej	Gałczyńskiego	11	czas powstania 1890-1910
29.	36.	Budynek mieszkalny	Gałczyńskiego	34	czas powstania 1960-1970
30.	38.	Budynek mieszkalny	Gwiaździsta	2	czas powstania 1890-1900
31.	39.	Budynek mieszkalny	Harcerska	3	czas powstania 1920-1930
32.	41.	Budynek gospodarczy	Imielów	1	czas powstania 1918-1930
33.	43.	Budynek mieszkalny	Karpacka	12	czas powstania 1918-1930
34.	45.	Budynek mieszkalny	Leśna	3	czas powstania 1920-1930
35.	46.	Szkoła, obecnie budynek mieszkalny	Łokietka	4	czas powstania 1900-1920
36.	48.	Budynek mieszkalny	Św. Marka	7	czas powstania 1918-1930
37.	49.	Budynek mieszkalny	Św. Marka	16	czas powstania 1918-1930
38.	50.	Budynek mieszkalny	Św. Marka	17	czas powstania 1910-1920
39.	51.	Budynek mieszkalny	Św. Marka	20	czas powstania 1918-1930
40.	52.	Plebania	Św. Marka	21	czas powstania 1910-1930
41.	53.	Budynek mieszkalny	Św. Marka	30	czas powstania 1910-1920
42.	54.	Budynek mieszkalny	Św. Marka	34	czas powstania 1910-1930
43.	56.	Budynek mieszkalny	Matejki	1	czas powstania 1900-1920
44.	57.	Budynek mieszkalny	Matejki	5	czas powstania 1910-1920
45.	58.	Budynek mieszkalny	Matejki	12	czas powstania 1910-1930
46.	59.	Budynek mieszkalny	Modrzewskiego	1	czas powstania 1920-1930
47.	60.	Budynek mieszkalny	Modrzewskiego	6	czas powstania 1900-1920
48.	62.	Budynek mieszkalny	Modrzewskiego	12	czas powstania 1890-1910
49.	63.	Budynek mieszkalny	Modrzewskiego	31	czas powstania 1900-1920
50.	64.	Budynek mieszkalny	Niepodległości	21	czas powstania 1900-1920
51.	66.	Budynek mieszkalny	Norwida	84	czas powstania 1910-1930
52.	68.	Budynek mieszkalny	Norwida	142	czas powstania 1900-1920
53.	69.	Budynek mieszkalny	Dworcowa	144	czas powstania 1900-1920
54.	71.	Budynek mieszkalny	Orkana	1	czas powstania 1890-1910
55.	72.	Budynek mieszkalny	Orkana	2	czas powstania 1900-1920
56.	73.	Budynek mieszkalny	Jagiełły	4	czas powstania 1910-1930
57.	74.	Budynek mieszkalny	Przygodna	3	czas powstania 1918-1930
58.	75.	Budynek mieszkalny	Rolna	3	czas powstania 1910-1920
59.	76.	Budynek mieszkalny	Rolna	6	czas powstania 1910-1930
60.	78.	Budynek mieszkalny	Rubinowa	1	czas powstania 1890-1910
61.	79.	Budynek mieszkalny	Rubinowa	4	czas powstania 1900-1920

62.	80.	Budynek mieszkalny	Rubinowa	6	czas powstania 1900-1920
63.	81.	Budynek mieszkalny	Rubinowa	7	czas powstania 1900-1920
64.	82.	Budynek mieszkalny	Rubinowa	9	czas powstania 1900-1920
65.	84.	Budynek mieszkalny	Rycerska	3	czas powstania 1920-1930
66.	85.	Budynek mieszkalny	Rycerska	5	czas powstania 1920-1930
67.	86.	Budynek mieszkalny	Rycerska	6	czas powstania 1910-1930
68.	87.	Budynek mieszkalny	Rycerska	7	czas powstania 1900-1920
69.	88.	Budynek mieszkalny	Rynek	1	czas powstania 1900-1920
70.	89.	Budynek mieszkalny	Rynek	2	czas powstania 1890-1910
71.	90.	Budynek mieszkalno – usługowy	Rynek	3	czas powstania 1900-1920
72.	91.	Budynek mieszkalno – usługowy	Rynek	4	czas powstania 1890-1910
73.	92.	Budynek mieszkalno – usługowy	Rynek	5	czas powstania 1890-1910
74.	93.	Ratusz	Rynek	8	czas powstania 1890-1900, przebudowany po 1900r.
75.	94.	Budynek mieszkalno – usługowy	Rynek	9	czas powstania 1900-1910
76.	95.	Budynek mieszkalno – usługowy	Rynek	10	czas powstania 1900-1910
77.	96.	Budynek mieszkalno – usługowy	Rynek	17	czas powstania 1910-1920
78.	97	Budynek mieszkalny	Rzeczna	2	czas powstania 1910-1930
79.	98.	Budynek mieszkalny	Sokoła	3	czas powstania 1910-1930
80.	99.	Budynek mieszkalny	Sokoła	8	czas powstania 1910-1930
81.	100.	Budynek mieszkalny	Stacyjna	24	czas powstania 1920-1930
82.	101.	Budynek mieszkalny	Stacyjna	26	czas powstania 1920-1930
83.	103.	Budynek mieszkalny	Starowiejska	2	czas powstania 1910-1920
84.	104.	Budynek mieszkalny	Starowiejska	2A	czas powstania 1890-1910
85.	105.	Budynek mieszkalny	Imielów	51	czas powstania 1900-1920
86.	106.	Budynek mieszkalno-gospodarczy	Starowiejska	6	czas powstania 1910-1930
87.	107.	Szkoła, obecnie budynek mieszkalny	Starowiejska	8	czas powstania 1910-1920
88.	109.	Budynek mieszkalny	Stwosza	2	czas powstania 1918-1930
89.	110.	Budynek mieszkalny	Stwosza	4	czas powstania 1918-1930
90.	111.	Budynek mieszkalny wraz z budynkiem gospodarczym	Szyndros	3	czas powstania 1900-1920
91.	112.	Budynek mieszkalny	Śląska	2	czas powstania 1900-1920
92.	113.	Budynek usługowy	Śląska	31	czas powstania 1900-1920
93.	114.	Budynek usługowy	Śląska	44	czas powstania 1910-1920
94.	115.	Budynek mieszkalny	Śląska	46	czas powstania 1918-1930
95.	116.	Budynek mieszkalny	Śląska	54	czas powstania 1918-1930
96.	117.	Budynek mieszkalny	Śląska	56	czas powstania 1910-1920
97.	118.	Budynek mieszkalny	Śląska	133	czas powstania 1918-1930
98.	119.	Budynek mieszkalny	Śląska	136	czas powstania 1918-1930
99.	120.	Budynek mieszkalny	Śląska	138	czas powstania 1918-1930
100.	121.	Budynek mieszkalny	Śląska	140	czas powstania 1910-1930
101.	122.	Budynek mieszkalny	Śląska	144	czas powstania 1910-1920
102.	127.	Budynek mieszkalny	Tetmajera	7	czas powstania 1890-1910
103.	128.	Budynek mieszkalny	Tetmajera	12	czas powstania 1920-1930
104.	129.	Budynek mieszkalny	Tetmajera	14	czas powstania 1900-1920
105.	130.	Budynek mieszkalny	Tetmajera	19	czas powstania 1900-1920
106.	131.	Budynek mieszkalny	Tetmajera	21	czas powstania 1900-1920
107.	132.	Budynek mieszkalny	Tetmajera	23	czas powstania 1900-1920
108.	133.	Budynek mieszkalny	Tetmajera	27	czas powstania 1960-1970
109.	135.	Budynek mieszkalno – usługowy	Woźnicka	1	czas powstania 1900-1910
110.	136.	Budynek mieszkalno – usługowy	Woźnicka	2	czas powstania 1900-1910
111.	137.	Budynek mieszkalny	Woźnicka	4	czas powstania 1910-1920
112.	138.	Budynek mieszkalny	Woźnicka	7	czas powstania 1890-1910

113.	139.	Budynek mieszkalny	Woźnicka	9	czas powstania 1900-1910
114.	140.	Budynek mieszkalny	Woźnicka	14	czas powstania 1900-1920
115.	141.	Budynek mieszkalny	Woźnicka	20	czas powstania 1910-1920
116.	142.	Budynek mieszkalny	Woźnicka	24	czas powstania 1890-1910
117.	143.	Budynek mieszkalny	Woźnicka	35	czas powstania 1900-1920
118.	148.	Budynek mieszkalny	Wspólna	1	czas powstania 1910-1930
119.	149.	Budynek mieszkalny	Wspólna	7	czas powstania 1910-1930
120.	150.	Budynek mieszkalny	Wspólna	11	czas powstania 1910-1930
121.	151.	Budynek mieszkalny	Wspólna	13	czas powstania 1910-1930
122.	152.	Budynek mieszkalny	Wspólna	14	czas powstania 1910-1930
123.	153.	Budynek mieszkalny	Wspólna	19	czas powstania 1910-1930
124.	154.	Budynek mieszkalny	Wybickiego	3	czas powstania 1870-1900
125.	155.	Budynek mieszkalno – usługowy	Księdza Wyciślika	3	czas powstania 1918-1930
126.	156.	Budynek mieszkalny	Księdza Wyciślika	7	czas powstania 1918-1930
127.	160.	Budynek mieszkalny	Księdza Wyciślika	25	czas powstania 1940-1950
128.	161.	Budynek mieszkalny	Księdza Wyciślika	26	czas powstania 1918-1930
129.	162.	Budynek mieszkalny	Księdza Wyciślika	32	czas powstania 1905-1918
130.	163.	Budynek mieszkalny	Księdza Wyciślika	41	czas powstania 1918-1930
131.	164.	Budynek mieszkalny	Księdza Wyciślika	42	czas powstania 1910-1918
132.	165.	Budynek mieszkalny	Księdza Wyciślika	43	czas powstania 1920-1930
133.	166.	Budynek mieszkalny	Księdza Wyciślika	44	czas powstania 1920-1930
134.	167.	Budynek mieszkalny	Księdza Wyciślika	45	czas powstania 1920-1930
135.	168.	Budynek mieszkalny	Księdza Wyciślika	48	czas powstania 1900-1910
136.	169.	Budynek mieszkalny	Księdza Wyciślika	54	czas powstania 1900-1910
137.	171.	Budynek mieszkalny	Księdza Wyciślika	58	czas powstania 1900-1910
138.	172.	Budynek mieszkalny wraz z budynkiem gospodarczym	Księdza Wyciślika	59	czas powstania 1910-1920
139.	176.	Budynek mieszkalny	Żołnierska	4	czas powstania 1890-1910
140.	177.	Budynek mieszkalny	Żołnierska	5	czas powstania 1890-1910
141.	178.	Budynek mieszkalny	Żyglińska	1	czas powstania 1910-1930
obiekty wykazane na załączniku graficznym w skali 1:5 000					

6.4. Zabytki chronione prawem miejscowym.

tab. 18 Zabytki chronione prawe miejscowym.

Lp.	Obiekt	Lokalizacja	Uwagi
1.	**Uchwała Nr XV/121/99 Rady Miejskiej w Miasteczku Śląskim z dnia 10 grudnia 1999 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w rejonie ul. Cynkowej.**		
1.1	Budynek mieszkalny	ul. Cynkowa 7	W GEZ pozycja 6
1.2	Budynek mieszkalny	ul. Cynkowa 9	
2.	**Uchwała Nr XXI/157/04 Rady Miejskiej w Miasteczku Śląskim z dnia 25 czerwca 2004 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Miasteczka Śląskiego w sołectwie Brynica**		
2.1	Budynek mieszkalny	ul. Borowa 28	W GEZ pozycja 97
2.2	Budynek mieszkalno – usługowy	ul. Borowa 31	
2.3	Budynek mieszkalny	ul. Borowa 53	W GEZ pozycja 2
2.4	Budynek mieszkalny	ul. Borowa 58	W GEZ pozycja 3
2.5	Budynek mieszkalny	ul. Łokietka 10	
2.6	Budynek mieszkalny	ul. Żyglińska 1	W GEZ pozycja 178
3.	**Uchwała Nr VI/27/11 Rady Miejskiej w Miasteczku Śląskim z dnia 22 lutego 2011 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Miasteczko Śląskie obejmującego Żyglinek**		
3.1	Budynek mieszkalny	ul. Księdza Wyciślika 3	W GEZ pozycja 155
3.2.	Budynek mieszkalny	ul. Księdza Wyciślika 7	W GEZ pozycja 156
3.3.	Budynek mieszkalny	ul. Księdza Wyciślika 9	
3.4.	Budynek mieszkalny	ul. Księdza Wyciślika 17	W GEZ pozycja 158
3.5.	Budynek mieszkalny	ul. Księdza Wyciślika 19	W GEZ pozycja 159

3.6.	Budynek mieszkalny	ul. Księdza Wyciślika 26	W GEZ pozycja 161
3.7.	Budynek mieszkalny	ul. Księdza Wyciślika 32	W GEZ pozycja 162
3.8.	Budynek mieszkalny	ul. Księdza Wyciślika 25	W GEZ pozycja 160
3.9.	Budynek mieszkalny	ul. Księdza Wyciślika 27	
3.10.	Budynek mieszkalny	ul. Księdza Wyciślika 39	
3.11.	Budynek mieszkalny	ul. Księdza Wyciślika 42	W GEZ pozycja 164
3.12.	Budynek mieszkalny	ul. Księdza Wyciślika 41	W GEZ pozycja 163
3.13.	Budynek mieszkalny	ul. Księdza Wyciślika 43	W GEZ pozycja 165
3.14.	Budynek mieszkalny	ul. Księdza Wyciślika 45	W GEZ pozycja 167
3.15.	Budynek mieszkalny	ul. Księdza Wyciślika 44	W GEZ pozycja 166
3.16.	Budynek mieszkalny	ul. Księdza Wyciślika 48	W GEZ pozycja 168
3.17.	Kapliczka	Skrzyżowanie ulic: Księdza Wyciślika i Karpackiej	W GEZ pozycja 173
3.18.	Budynek mieszkalny	ul. Księdza Wyciślika 54	W GEZ pozycja 169
3.19.	Budynek mieszkalny	ul. Księdza Wyciślika 58	W GEZ pozycja 171
3.20.	Budynek mieszkalny	ul. Księdza Wyciślika 59	W GEZ pozycja 172
3.21.	Budynek mieszkalny	ul. Przygodna 3	W GEZ pozycja 74
3.22.	Budynek mieszkalny	ul. Wita Stwosza 2	W GEZ pozycja 109
3.23.	Budynek mieszkalny	ul. Wita Stwosza 4	W GEZ pozycja 110
3.24.	Budynek mieszkalny	ul. Karpacka 12	W GEZ pozycja 43
3.25.	Budynek mieszkalny	ul. Karpacka 14	
3.26.	Budynek mieszkalny	ul. Karpacka 13	
3.27	Budynek mieszkalny	ul. Śląska 133	W GEZ pozycja 118
3.28.	Budynek mieszkalny	ul. Śląska 136	W GEZ pozycja 119
3.29.	Budynek mieszkalny	ul. Śląska 138	W GEZ pozycja 120
3.30.	Budynek mieszkalny	ul. Śląska 140	W GEZ pozycja 121
3.31	Budynek mieszkalny	ul. Śląska 144	W GEZ pozycja 122
4.	**Uchwała Nr XI/61/11 Rady Miejskiej w Miasteczku Śląskim z dnia 28 czerwca 2011 r. w sprawie: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w granicach Strefy Aktywności Gospodarczej w Miasteczku Śląskim**		
4.1	Krzyż przydrożny	ul. Dworcowa	W GEZ pozycja 29
4.2.	Krzyż przydrożny	ul. Cynkowa (przy drodze wewnętrznej Huty Cynku „Miasteczko Śląskie")	W GEZ pozycja 7
4.3.	Krzyż przydrożny	ul. Woźnicka (DW 908)	W GEZ pozycja 144
5.	**Uchwała Nr XXXV/307/13 Rady Miejskiej w Miasteczku Śląskim z dnia 30 grudnia 2013r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Miasteczko Śląskie – Sołectwo Bibiela**		
5.1	Budynek mieszkalny	ul. Starowiejska 8	W GEZ pozycja 107
5.2	Krzyż przydrożny		W GEZ pozycja 108
6.	**Uchwała Nr XXVI/221/13 Rady Miejskiej w Miasteczku Śląskim z dnia 5 lutego 2013r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Miasteczko Śląskie obejmującego Żyglin Zachód**		
6.1	Budynek mieszkalno – usługowy	ul. Śląska 31	W GEZ pozycja 113
6.2	Budynek mieszkalny	ul. Sokoła 3	W GEZ pozycja 98
6.3	Budynek mieszkalny	ul. Sokoła 8	W GEZ pozycja 99
6.4.	Budynek mieszkalny	ul. Stacyjna 24	W GEZ pozycja 100
6.5.	Budynek mieszkalny	ul. Stacyjna 26	W GEZ pozycja 101
6.6.	Budynek mieszkalny	ul. Św. Marka 7	W GEZ pozycja 48
6.7.	Budynek mieszkalny	ul. Św. Marka 16	W GEZ pozycja 49
6.8.	Budynek mieszkalny	ul. Św. Marka 20	W GEZ pozycja 51
6.9.	Budynek mieszkalny	ul. Św. Marka 21	W GEZ pozycja 52
6.10.	Budynek mieszkalny	ul. Św. Marka 34	W GEZ pozycja 54
7.	**Uchwała Nr XIX/155/16 Rady Miejskiej w Miasteczku Śląskim z dnia 19 maja 2016r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Miasteczko Śląskie obejmującego Żyglin Wschód**		
7.1	Budynek mieszkalny	ul. Brynicka 13	W GEZ pozycja 4
7.2	Budynek gospodarczy	ul. Imielów 1	W GEZ pozycja 41
7.3	Krzyż przydrożny	ul. Harcerska	W GEZ pozycja 40
7.4	Budynek mieszkalny	ul. Harcerska 3	W GEZ pozycja 39

7.5	Budynek mieszkalny	ul. Rolna 3	W GEZ pozycja 75
7.6	Budynek mieszkalny	ul. Rolna 6	W GEZ pozycja 76
7.7	Budynek mieszkalny	ul. Śląska 2	W GEZ pozycja 112
7.8	Budynek usługowy	ul. Śląska 44	W GEZ pozycja 114
7.9	Budynek mieszkalny	ul. Śląska 46	W GEZ pozycja 115
7.10	Budynek mieszkalny	ul. Śląska 54	W GEZ pozycja 116
7.11	Budynek mieszkalny	ul. Śląska 56	W GEZ pozycja 117
obiekty wykazane na załączniku graficznym w skali 1:5 000			

6.5. Strefy ochrony konserwatorskiej.

- Strefy "A" ścisłej ochrony konserwatorskiej – ujęte w rejestrze zabytków.

tab. 19. Strefy "A" ścisłej ochrony konserwatorskiej.

Lp.	Nr rejestru	Obiekt	Lokalizacja	Charakterystyka / uwagi	Ochrona w mpzp
1.	A/486/56	Miasto w ramach historycznego założenia miejskiego	Centralna część miasta Miasteczko Śląskie	-	nd
2.	A/605/66	Zespół kościelny	ul. Dworcowa, Rynek	Granice ochrony obejmują całość zespołu w ramach ogrodzenia i wyposażenie kościoła.	nd
3.	A/650/66	Kościół Wniebowzięcia NMP	ul. Dworcowa	Granice ochrony obejmują całość obiektu w ramach ogrodzenia.	nd
4.	A/654/66	Kościół parafialny pod wezwaniem Narodzenia NMP	Miasteczko Śląskie, Żyglin	Granice ochrony obejmują całość obiektu w ramach ogrodzenia.	Uchwała nr XIX/155/16 z dnia 19 maja 2016r.
5.	A/655/66	Kaplica	Miasteczko Śląskie, Żyglin	Granice ochrony obejmują całość obiektu i najbliższe otoczenie.	Uchwała nr XVI/221/13 z dnia 5 lutego 2013r.
6.	A/647/66	Spichlerz dworski	Miasteczko Śląskie Żyglinek ul. Wyciślika 57	Granice ochrony obejmują całość obiektu i najbliższe otoczenie.	Uchwała nr VI/27/11 z dnia 22 lutego 2011r.
obszary wykazane na załączniku graficznym w skali 1:5 000					

- Strefy "B" pośredniej ochrony konserwatorskiej – ujęte w gminnej ewidencji zabytków.

tab. 20. Strefy "B" pośredniej ochrony konserwatorskiej.

Lp.	Nr wg GEZ	Obiekt	Lokalizacja	Charakterystyka / uwagi	Ochrona w mpzp
7.	65.	Cmentarz żydowski	Niepodległości	czas powstania XIX w.	nie dotyczy
8.	70.	Cmentarz	Norwida	czas powstania XIX w.	nie dotyczy
9.	77.	Park Rubina	Rubina	czas powstania 1880-1900	nie dotyczy
10.	124.	Park przykościelny	Śląska	czas powstania 1890-1920	uchwała nr XIX/155/16 z dnia 19 maja 2016r.
11.	125.	Cmentarz	Śląska	czas powstania 1890-1920	uchwała nr XIX/155/16 z dnia 19 maja 2016r.
12.	145.	Miejsce pamięci	Woźnicka	czas powstania 1961	nd
13.	179.	Kopalnia rud „Bibiela”	działka nr 31, na wschód od Miasteczka wśród lasów tzw. „Pasiekach”	czas powstania 1889-1900	nd
obszary wykazane na załączniku graficznym w skali 1:5 000					

6.6. Stanowiska archeologiczne.

tab. 21 Stanowiska archeologiczne.

Lp.	Nr wg GEZ	Nr obszaru	Nr st. na obszarze	Nr st. w miejscowości	Miejscowość	Funkcja	Kultura	Okres
1.	181.	93-46	1	1	Miasteczko Śląskie	wyrobisko górnicze	bd	nowożytny

2.	182.	93-47	1	2	Miasteczko Śląskie - Żyglinek	obozowisko	komornicka – Duvensee (?)	mezolit – okres borealny
3.	183.	93-47	2	3	Miasteczko Śląskie - Żyglinek	obozowisko	komornicka (?)	epoka kamienna / mezolit

Wykazane w powyższej tabeli stanowiska archeologiczne figurują również w wojewódzkiej ewidencji zabytków.

7. Rekomendacja i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym lub określenie przez audyt krajobrazowy granic krajobrazów priorytetowych.

Dla obszaru województwa śląskiego nie został sporządzony audyt krajobrazowy.

8. Warunki i jakość życia mieszkańców, w tym ochrony ich zdrowia.

8.1. Struktura demograficzna.

Struktura demograficzna miasta Miasteczko Śląskie opracowana została na podstawie danych udostępnianych przez Główny Urząd Statystyczny oraz danych pochodzących z Urzędu Stanu Cywilnego Miasta Miasteczko Śląskie. Bilanse liczby i struktury ludności w gminach opracowywane są przez GUS w oparciu o wyniki Narodowych Spisów Powszechnych z uwzględnieniem zmian spowodowanych ruchem naturalnym (urodzenia i zgony), migracjami ludności (na pobyt stały i czasowy) oraz przemieszczeniami związanymi ze zmianami administracyjnymi.

Według najnowszych danych udostępnianych przez Główny Urząd Statystyczny, analizowaną jednostkę zamieszkuje 7 416 osób (stan na 2016 r.), co plasuje ją dopiero na siódmym miejscu najbardziej zaludnionych gmin powiatu tarnogórskiego – mniejszą liczbą ludności charakteryzują się jedynie gminy wiejskie Ożarowice i Krupski Młyn. Dane te obejmują nie tylko ludność zameldowaną na pobyt stały, ale faktycznie zamieszkałą na terenie gminy, tj. :

a) stałych mieszkańców, z wyjątkiem osób przebywających poza miejscem zamieszkania przez okres powyżej 3 miesięcy w kraju oraz wszystkie osoby przebywające za granicą (bez względu na okres ich nieobecności,

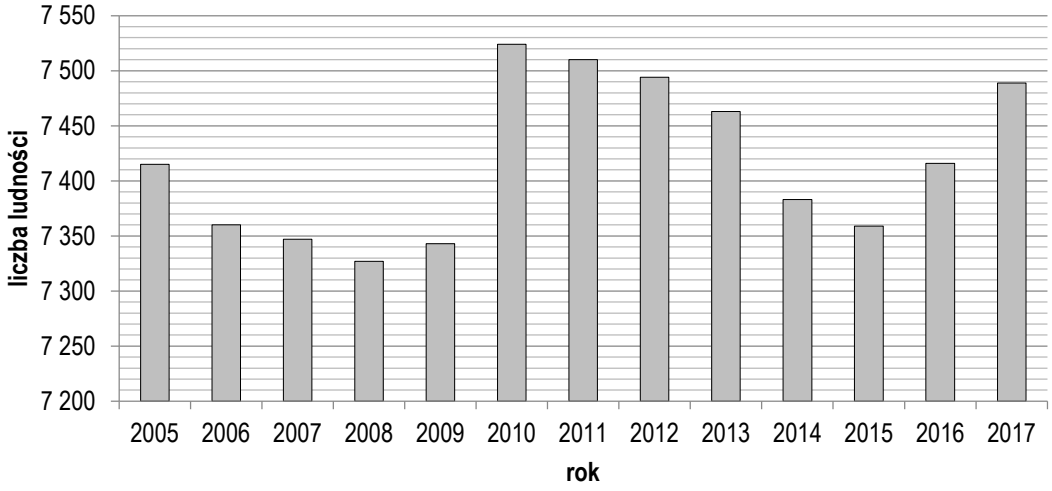
b) osoby przebywające czasowo przez okres powyżej 3 miesięcy, przybyłe z innego miejsca w kraju.

W 2017 r. według danych udostępnionych przez Urząd Miasta Miasteczko Śląskie miały miejsce następujące zmiany demograficzne:

- 67 urodzeń żywych;
- 91 zgonów;
- 103 osoby zameldowane na pobyt stały;
- 60 osób wymeldowanych z pobytu stałego;
- 90 osób zameldowanych na pobyt czasowy (w tym 40 narodowości ukraińskiej), przy czym przyjmuje się, że 30% z nich to osoby zameldowane na pobyt stały w gminie, co daje 60 osób;
- 9 osób wymeldowanych z pobytu czasowego, przy czym przyjmuje się, że 30% z nich to osoby zameldowane na pobyt stały w gminie, co daje 6 osób.

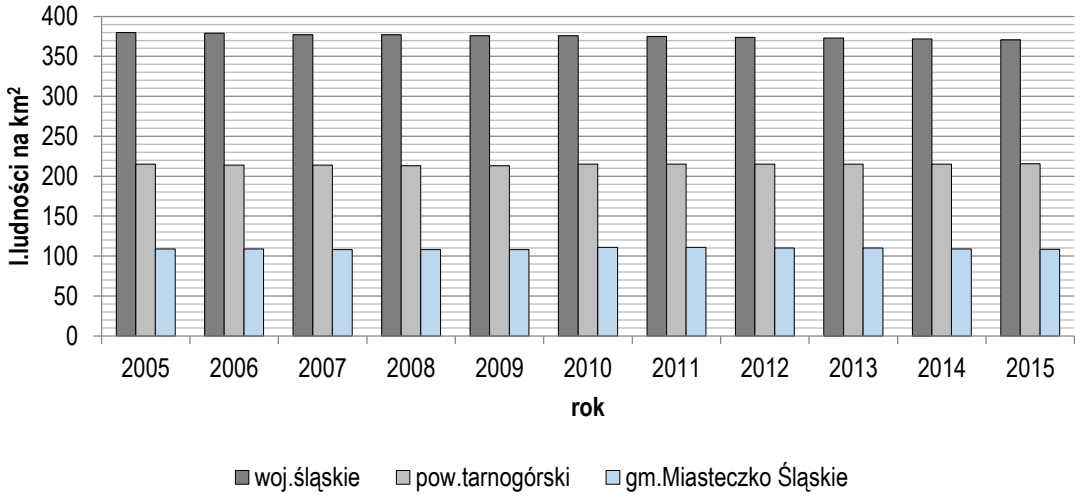
Poniższy wykres przedstawia dynamikę liczby mieszkańców gminy od roku 2005. Na przestrzeni lat 2005-2008 analizowany wskaźnik sukcesywnie spada i osiąga najniższą w analizowanym przedziale czasowym wartość, równą 7 323 osoby. Dla lat 2009 i 2010 obserwuje się gwałtowny wzrost liczby mieszkańców (+197 osoby w stosunku do 2008 r.), co może mieć związek nie z faktycznym stanem, a z uaktualnieniem danych w oparciu o spis powszechny przeprowadzony w 2011r. W ciągu kolejnych 5 lat następuje spadek (-165 osoby w stosunku 2010 r.). Rok 2016 jest rokiem przełomowym, gdzie gwałtownie rośnie liczba mieszkańców o 57 osoby w stosunku do roku poprzedniego i osiąga wartość analogiczną jak w roku 2005 (±1 osoba), w roku 2017 rośnie dodatkowo o 73 osoby.

rys. 2 Liczba ludności gm. Miasteczko Śląskie w latach 2005-2016 (opracowanie własne wg danych GUS oraz danych Urzędu Miasta Miasteczko Śląskie za 2017r. dot. urodzeń, zgonów i migracji).



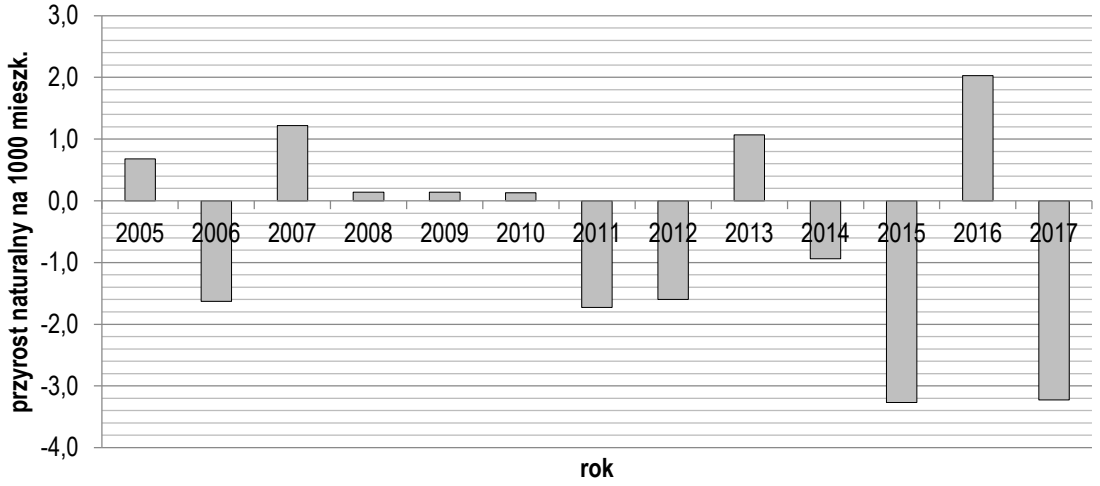
Gęstość zaludnienia gminy Miasteczko Śląskie charakteryzuje wskaźnik 109 os./km^2 (stan na 2016 r.)., co w przybliżeniu plasuje ją na środkowym miejscu wśród wszystkich gmin powiatu tarnogórskiego (najniższa wartość wskaźnika – gmina wiejska Tworóg: 65 os./km^2, najwyższa wartość wskaźnika – gmina miejska Radzionków: 1 278 os./km^2) i na ostatnim w kontekście gmin miejskich powiatu tarnogórskiego. Średnią gęstość zaludnienia analizowanej jednostki na przestrzeni lat 2005-2015 w odniesieniu do powiatu tarnogórskiego oraz województwa śląskiego prezentuje poniższy wykres.

rys. 3 Dynamika gęstości zaludnienia woj. śląskiego, pow. tarnogórskiego oraz gm. Miasteczko Śląskie w wybranych latach (opracowanie własne wg danych GUS).



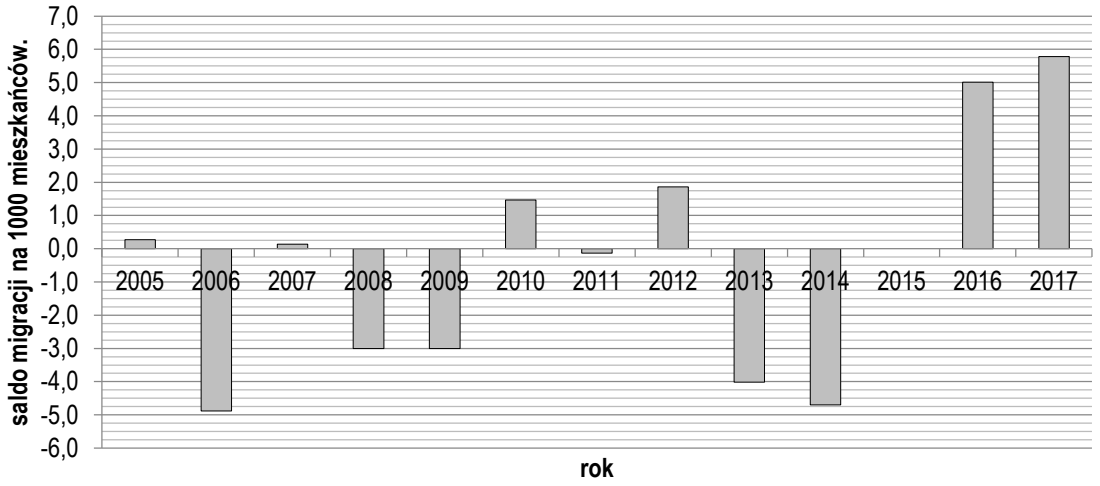
Różnica pomiędzy liczbą urodzeń żywych, a liczbą zgonów pozwala na określnie, zaprezentowanego na poniższym wykresie, wskaźnika przyrostu naturalnego, który dla gminy Miasteczko Śląskie w całym analizowanym przedziale czasowym charakteryzuje się bardzo dużą zmiennością, osiągając naprzemiennie wartości dodatnie i ujemne. Na przestrzeni lat 2005-2007, z przyrostu równego +0,7 spada do wartości -1,7, by następnie ponownie osiągnąć wartość dodatnią, wyższą w stosunku do 2005 r. o 0,5. Dla lat 2008-2010 analizowany wskaźnik oscyluje wokół bardzo niskich, dodatnich wartości, jednak dla dwóch kolejnych lat spada znacząco do -1,7 (2011 r.) i -1,6 (2012 r.). Następny wzrost wartości przyrostu naturalnego następuje w 2013 r. – kolejne dwa lata prezentują spadki, z czego największy równy -3,3 w 2015 r., po czym w 2016 r. ponownie obserwujemy, największy w analizowanym przedziale czasowym, wskaźnik równy 2. W 2017 r. następuje spadek przyrostu naturalnego na 1000 mieszkańców do wartości -3,2.

rys. 4 Przyrost naturalny na 1000 mieszkańców gm. Miasteczko Śląskie w latach 2005-2017 (opracowanie własne wg danych GUS oraz danych Urzędu Miasta Miasteczko Śląskie za 2017 r. dot. urodzeń i zgonów).



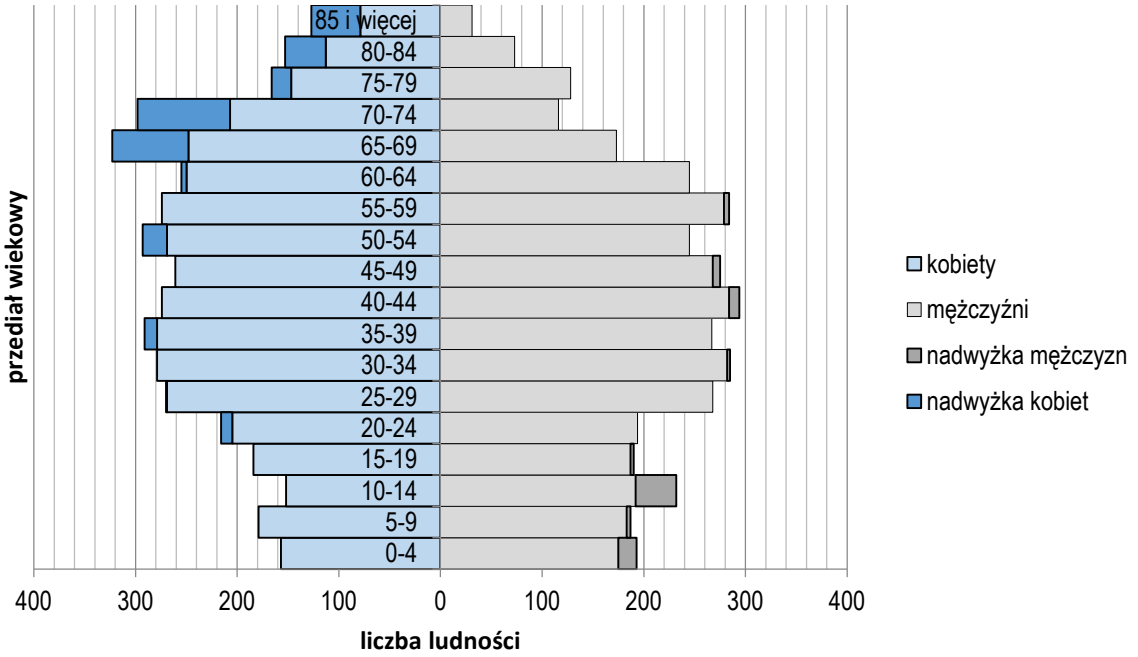
Saldo migracji na 1000 mieszkańców w analizowanych latach 2005-2017 jest, podobne jak w przypadku przyrostu naturalnego, bardzo zróżnicowane i przybiera naprzemiennie wartości dodatnie i minusowe. Wskaźnik bliski zeru występował w latach 2005, 2007, 2011, 2015, ujemny w latach 2006, 2008, 2009, 2013, 2014, a dodatni w latach: 2010, 2012 oraz w dwóch ostatnich latach: 2016, 2017.

rys. 5 Saldo migracji na 1000 mieszkańców gm. Miasteczko Śląskie w latach 2005-2017 (opracowanie własne wg danych GUS oraz danych Urzędu Miasta Miasteczko Śląskie za 2017 r. dot. zameldowań i wmeldowań na pobyt stały).



Poniższy rysunek prezentuje piramidę wieku i płci mieszkańców gminy Miasteczko Śląskie w 2016 r. Wykres dowodzi, iż dla przedziałów wiekowych 0-19, 30-34, 40-59 oraz 55-59 przeważa liczba mężczyzn. Nie zaobserwowano przedziału wiekowego, dla którego liczba ludności reprezentujących obie płci byłaby równa. Pozostałe charakteryzuje nadwyżka kobiet, gdzie największą dysproporcję zaobserwowano dla lat 70-74 (1,8 kobiety przypadającej na 1 mężczyznę). Kształt piramidy, charakteryzujący się stosunkowo niewielką liczbą ludności w wieku przedprodukcyjnym, wzrostem dla przedziału produkcyjnego i gwałtownym spadkiem liczby ludności w wieku poprodukcyjnym, pozwala wnioskować, iż mamy do czynienia ze społeczeństwem starzejącym się.

rys. 6 Piramida wieku i płci mieszkańców gminy Miasteczko Śląskie w 2016r. (opracowanie własne wg danych GUS).



8.2. Zasoby mieszkaniowe.

Liczba budynków mieszkalnych w gminie Miasteczko Śląskie wynosi 1 277, tj. niecałe 5% zasobów powiatu tarnogórskiego (źródło: GUS, 2016 r.).

W latach 2008-2016 średnio rocznie przybywało 16 nowych budynków mieszkalnych, bądź mieszkalno-usługowych, ich liczba w poszczególnych latach jest zróżnicowana i nie wykazuje żadnego trendu. Dynamikę zmian w zasobach mieszkaniowych przedstawia poniższa tabela. Dane dotyczą budynków mieszkalnych i mieszkalno - usługowych jeśli posiadają jedno mieszkanie.

tab. 22. Zasoby mieszkaniowe w gminie Miasteczko Śląskie w latach 2008-2016 (opracowanie własne wg danych GUS).

Rok	Liczba budynków mieszkalnych	Roczny przyrost liczby budynków mieszkalnych
2008	1 149	-
2009	1 159	10
2010	1 167	8
2011	1 207	40
2012	1 216	9
2013	1 236	20
2014	1 250	14
2015	1 263	13
2016	1 277	14
Średni roczny przyrost		**16,0**

W ramach budynków mieszkalnych, dla analizowanej jednostki wyróżnia się dodatkowo następujące wskaźniki (źródło: GUS, 2016 r.):

- liczba mieszkań: 2 326 (niecałe 5% zasobów powiatu tarnogórskiego),
- przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania: 71,1 m^2;
- przeciętna powierzchnia użytkowna mieszkania na 1 osobę: 22,3 m^2,
- przeciętna liczba izb w 1 mieszkaniu: 4,01.

Ww. wskaźniki w przeciągu ostatnich pięciu lat wykazywały tendencję wzrostową, jednak osiągają wartości niższe, niżeli dla powiatu tarnogórskiego.

Do przeanalizowania wyposażenia mieszkań w podstawowe instalacje sanitarne wykorzystano najnowsze dane GUS z 2016 r. Z sieci wodociągowej korzysta 99,1% mieszkań znajdujących się w granicach gminy Miasteczko Śląskie, natomiast z gazowej – 61,7%, 88,3% posiada centralne ogrzewanie, zaś wyposażenie 5,1% nie obejmuje łazienki.

8.3. Gospodarstwa domowe.

Przeciętna liczba osób w gospodarstwie domowych w województwie śląskim w 2016 r. wynosiła 2,56 osób (dane GUS, brak danych na poziomie gminnym). Według prognozy gospodarstw domowych na lata 2016 – 2050 (GUS, 2016) wartość ta, w tym przypadku dla miasta, będzie ulegała sukcesywnemu zmniejszaniu do poziomu 2,23 w 2048 r. Prognoza ta opracowana była między innymi na podstawie Prognozy Ludności Polski na lata 2014–2050, która to nie wykazała zbieżności z realnymi zmianami demograficznymi, dlatego też prognozowany wskaźnik dotyczący gospodarstw domowych również może wyglądać zupełnie inaczej, zwłaszcza w kontekście prowadzonej przez państwo polityki prorodzinnej.

Według Narodowego Spisu Powszechnego przeprowadzonego w 2011 r., udział gospodarstw dwurodzinnych wynosił 5%, dwu- i więcej rodzinnych – 0,3% (dane dla powiatu tarnogórskiego).

tab. 23 Liczba rodzin w mieszkaniach wg NSP (dane dla powiatu) w 2011 r.

Struktura gospodarstwa	Ilość	Udział [%]
jednorodzinne	34 807	70,9
dwurodzinne	**2 435**	**5,0**
trzy i więcej rodzinne	**166**	**0,3**
nierodzinne ogółem	11 723	23,9
SUMA:	49 131	100

8.4. Rynek pracy.

Stopa bezrobocia w powiecie tarnogórskim w 2016 r. wynosiła 7,9%. W 2015 r. ww. wskaźnik osiągnął wartość 9,3%, co stanowi mniejszy wskaźnik niżeli w latach 2009-2014. Dla porównania, w województwie śląskim stopa bezrobocia to ok. 6,6%, natomiast w Polsce – 8,2% (stan na 2016 r.), zatem wartość dla analizowanego powiatu jest co prawda wyższa niż w przypadku województwa, jednak nadal poniżej średniej krajowej. Liczba bezrobotnych dla powiatu tarnogórskiego pod koniec II półrocza 2017 r. wyniosła 3 318 osób (dla Miasteczka Śląskiego – 204). Struktura bezrobocia według wykształcenia w powiecie tarnogórskim na III kwartał 2017 r. przedstawia się następująco: 13,7% - wyższe, 26,5% - policealne oraz średnie zawodowe, 8,8% - średnie ogólnokształcące, 27,1% - zasadnicze (zawodowe), 23,9% - gimnazjalne, podstawowe i niepełne podstawowe.

W województwie śląskim (dane GUS 2016 r.) 5,0% pracujących zatrudnionych było w rolnictwie, leśnictwie, łowiectwie i rybactwie, 34,8% w przemyśle i budownictwie (obejmuje: górnictwo i wydobywanie; przetwórstwo przemysłowe; wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę; dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja; oraz budownictwo), 26,2% w handlu, naprawie pojazdów samochodowych; transporcie i gospodarce magazynowej, zakwaterowaniu i gastronomi oraz informacji i komunikacji, 3,7% w działalności finansowej i ubezpieczeniowej, obsłudze rynku nieruchomości, 29,3% w usługach pozostałych (obejmuje: działalność profesjonalna, naukowa i techniczna; administrowanie i działalność wspierająca; administracja publiczna i obrona narodowa, obowiązkowe zabezpieczenia społeczne; edukacja; opieka zdrowotna i pomoc społeczna; działalność związana z kulturą rozrywką i rekreacją oraz pozostała działalność usługowa). Powyższe zestawienie nie uwzględnia pracujących w jednostkach budżetowych działających w zakresie obrony narodowej i bezpieczeństwa publicznego. W stosunku do roku 2011 nastąpił spadek pracujących w grupie: rolnictwo… o 0,2% oraz przemysł… o 2,4%, a wzrost w pozostałych grupach: o 5,8% w grupie handel…, o 0,2% w grupie działalność finansowa…, o 10,7% w grupie pozostałe usługi.

8.5. Podmioty gospodarcze.

Według danych GUS w 2016 r. na terenie gminy Miasteczko Śląskie działalność gospodarczą prowadziły 512 podmioty wpisane do rejestru REGON, co stanowi o 38 jednostek więcej, niżeli dla roku 2016. Poniższa tabela przedstawia liczbę podmiotów wg sekcji w 2016 r. oraz dla porównania, 5 lat wcześniej.

tab. 24 Podmioty wg sekcji PKD 2007 (opracowanie własne wg danych GUS).

Sekcja	Ogółem	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S, T	U
2011	474	15	3	54	0	2	77	140	26	20	9	18	4	20	14	4	9	8	8	43	0
2016	512	17	3	70	0	5	78	136	31	13	13	16	7	31	13	4	9	13	10	43	0

Procentowy udział działalności należących do poszczególnych sekcji REGON w ogólnej licznie jednostek gospodarczych w 2016 r. przedstawia się następująco:

- A – rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo: 3,32%,
- B – górnictwo i wydobywanie: 0,59%
- C – przetwórstwo przemysłowe: 13,67%,
- D – wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych: 0%,
- E – dostawa wody, gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją: 0,98%,
- F – budownictwo: 15,23%,
- G – handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów, włączając motocykle: 26,56%,
- H – transport i gospodarka magazynowa: 6,05%,
- I – działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi: 2,54%,
- J – informacja i komunikacja: 2,54%,
- K – działalność finansowa i ubezpieczeniowa: 3,13%,
- L – działalność związana z obsługą rynku nieruchomości: 1,37%,
- M – działalność profesjonalna, naukowa i techniczna: 6,05%,
- N – działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca: 2,54%,
- O – administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne: 0,78%,
- P – edukacja: 1,76%,
- Q – opieka zdrowotna i pomoc społeczna: 2,54%,
- R – działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją: 1,95%,
- S i T - pozostała działalność usługowa, gospodarstwa domowe zatrudniające pracowników; gospodarstwa domowe produkujące wyroby i świadczące usługi na własne potrzeby: 8,40%,
- U - organizacje i zespoły eksterytorialne: 0%.

Do sektora prywatnego należy 97% spośród ww. działalności, pozostałe 3% zasila sektor publiczny.

8.6. Komunikacja i infrastruktura techniczna.

8.6.1. Komunikacja.

Według danych GUS z 2016 r., w powiecie tarnogórskim zarejestrowano 70 434 samochodów osobowych oraz 3 950 motocykli. W ramach publicznych dróg powiatowych, 49% przypada na odcinki o twardej, 48% o twardej ulepszonej nawierzchni, natomiast pozostałe 3% - drogi o nawierzchni gruntowej (stan na 2016 r.). W analizowanym powiecie wyróżnia się 953,3 km publicznych dróg gminnych, z czego 41% posiadają twardą nawierzchnię, 36% - twardą ulepszoną, 23% - gruntową.

Na strukturę sieci komunikacyjnej gminy Miasteczko Śląskie składają się drogi wojewódzkie, powiatowe, gminne oraz pozostałe, umożliwiające realizację powiązań zarówno w ramach samej jednostki, jak i zewnętrznych. Ponadto należy uwzględnić, będącą obecnie (marzec 2018 r.) w fazie realizacji autostradę A1 w odcinku I (węzeł Woźniki /bez węzła/ – węzeł Pyrzowice /bez węzła/), która przecina wschodni fragment analizowanej jednostki oraz planowaną wschodnią obwodnicę miasta.

Poza układem samochodowym, ruch osobowy przenoszony jest przez komunikację kolejową w ramach:

- kolei wąskotorowej (Górnośląskie Koleje Wąskotorowe), biegnącej z Bytomia do Miasteczka Śląskiego, w granicach analizowanej jednostki – wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 908, ze stacją końcową w Miasteczku Śląskim przy ul. Gałczyńskiego; połączenia realizowane są w okresie wakacyjnym oraz podczas dni szczególnych wydarzeń;

- kolei znaczenia magistralnego (Polskie Koleje Państwowe) – linia nr 131 Chorzów Batory – Tczew, przebiegającej przez zachodnią część Miasteczka Śląskiego, ze stacją „Miasteczko Śląskie" przy ul. C. K. Norwida; w ciągu doby realizującą połączenia bezpośrednie w następujących kierunkach: Lubliniec, Katowice (przez Bytom i Chorzów), Wieluń Dąbrowa, Tarnowskie Góry, Częstochowa.

Dodatkowo, PKP S.A. planuje rewitalizację kolei na nieczynnej linii kolejowej Tarnowskie Góry – Zawiercie z projektowaną stacją kolejową „Miasteczko Śląskie Centrum".

Kolejnym nośnikiem ruchu osobowego jest komunikacja autobusowa:

- miejska (Międzygminny Związek Komunikacji Miejskiej w Tarnowskich Górach) z 15 przystankami, w tym 5 na terenie Miasteczka Śląskiego, 2 – Żyglina, 2 – Żyglinka, 2 – Brynicy, 4 – Bibieli oraz 5 liniami autobusowymi, zapewniającymi powiązania zarówno w ramach samej jednostki, jak również z Tarnowskimi Górami;
- Państwowa Komunikacja Samochodowa (PKS) z 5 przystankami na terenie obrębów Miasteczko Śląskie i Żyglinek, realizująca połączenia w następujących kierunkach: Bytom, Chorzów, Częstochowa, Gliwice, Kamienica, Katowice, Kłobuck, Koszęcin, Kraków, Lubliniec, Łódź, Pajęczno, Pakuły, Piekary Śląskie, Piotrków Trybunalski, Praszka, Radomsko, Rybnik, Sieradz, Tarnowskie Góry, Wieluń, Woźniki, Zakopane;
- firma przewozowa P.P.H.U. "UNI-METAL", oferująca połączenia przez Miasteczko Śląskie w ramach 4 przystanków i następujących kierunków kursów: Częstochowa, Kalety oraz Tarnowskie Góry.

8.6.2. Infrastruktura techniczna.

Zgodnie z danymi GUS z 2016 r. ok. 99% mieszkańców gminy Miasteczko Śląskie korzysta z sieci wodociągowej, 74,5% z kanalizacyjnej oraz niespełna 62% z gazowej. Sumaryczne długości sieci wodociągowej i kanalizacyjnej przedstawia poniższa tabela nr 22 , według której na przestrzeni lat 2012-2016 przybyło 2,2 km sieci kanalizacyjnej i nie zaobserwowano rozbudowy sieci wodociągowej, co można uzasadnić brakiem zapotrzebowania (99% mieszkańców korzystających z sieci wodociągowej).

tab. 25. Długość sieci wodociągowej i kanalizacyjnej w latach 2012 - 2016.

Sieci infrastruktury technicznej	Długość sieci [km]				
	2012r.	2013r.	2014r.	2015r.	2016r.
wodociągowa	45,3	45,3	45,3	45,3	45,3
kanalizacyjna	32,0	34,0	34,2	34,2	34,2

tab. 26. Długość sieci infrastruktury technicznej na 100km^2 powierzchni w latach 2012 - 2016.

Sieci infrastruktury technicznej	Długość sieci na 100 km^2 [km]				
	2012r.	2013r.	2014r.	2015r.	2016r.
wodociągowa	66,8	66,8	66,8	66,8	66,8
kanalizacyjna	47,2	50,1	50,4	50,4	50,4
gazowa	42,4	42,8	42,6	42,5	43,9

Do wodociągów dostarczanych jest dziennie 0,6 dm^3 wody, z czego całość trafia do gospodarstw domowych (źródło: GUS, 2016 r.). Stosunek długości sieci kanalizacyjnej do wodociągowej charakteryzuje wskaźnik 0,8 (źródło: GUS, 2016 r.).

Powyższe dane GUS należy uzupełnić o najnowsze inwestycje (ukończone lub w trakcie realizacji – stan na marzec 2018 r.), polegające na rozbudowie: sieci wodociągowej (ok. 900 m wzdłuż ul. Makowej i Sztygarskiej), sieci kanalizacyjnej (ok. 640 m, przedłużenie ul. Tetmajera) oraz ciepłowniczej (ok. 1,1 km od wschodniego odcinka ul. Dworcowej do ul. Astronautów). W związku z narastającym problemem niskiej emisji gmina Miasteczko Śląskie dynamicznie rozwija sieć ciepłowniczą – w 2020 r. planowana jest jej rozbudowa do budynków znajdujących się w Żyglinie i Żyglinku.

8.7. Oświata i wychowanie.

W granicach gminy Miasteczko Śląskie funkcjonują następujące placówki oświaty i wychowania:

tab. 27. Placówki oświaty i wychowania na terenie gminy Miasteczko Śląskie.

Lp.	Nazwa	Lokalizacja (ulica; obręb)
1.	Niepubliczny Żłobek "Smoczusie"	ul. Dworcowa 24; Miasteczko Śląskie
2.	Przedszkole nr 1 w Miasteczku Śląskim	ul. Dębina 1; Miasteczko Śląskie

3.	Przedszkole nr 3 w Miasteczku Śląskim		ul. Srebrna 12; Miasteczko Śląskie
4.	Przedszkole przy zakonie Sióstr Służebniczek NMP w Miasteczku Śląskim		ul. Gałczyńskiego 26; Miasteczko Śląskie
5.	Zespół Szkolno-Przedszkolny:	Przedszkole nr 2	ul. Harcerska 5; Żyglin
		Szkoła Podstawowa nr 2 w Miasteczku Śląskim im. Gustawa Morcinka	ul. Harcerska 5; Żyglin
6.	Szkoła Podstawowa nr 1		ul. Dworcowa 5, Miasteczko Śląskie

Według danych GUS z 2016 r. w gminie Miasteczko Śląskie funkcjonuje w sumie 20 oddziałów w szkołach podstawowych, kształcące łącznie 397 dzieci. Na 1 oddział przypada ok. 20 uczniów.

tab. 28. Uczniowie i oddziały w szkołach podstawowych w latach 2007-2016 (opracowanie własne wg danych GUS).

Rok	Oddziały	Uczniowie	Liczba uczniów przypadająca na oddział
2007	18	423	23,5
2008	18	411	22,8
2009	18	404	22,4
2010	18	405	22,5
2011	19	404	21,3
2012	19	389	20,5
2013	19	379	19,9
2014	20	394	19,7
2015	22	447	20,3
2016	20	397	19,9

W analizowanych latach 2007-2016 szkoły podstawowe największą ilość dzieci przyjęły w 2015 r., wówczas uruchomiono 22 oddziały. Największą liczbę uczniów przypadającą na oddział odnotowano w roku 2007, potem sukcesywnie wskaźnik tan ulegał zmniejszaniu w wyniku zwiększania liczby oddziałów.

Publiczne Gimnazjum dysponuje 8 oddziałami oddanymi do użytku 167 uczniom, co daje ok. 21 uczniów na 1 oddział.

tab. 29. Uczniowie i oddziały w gimnazjum w latach 2007-2016 (opracowanie własne wg danych GUS).

Rok	Oddziały	Uczniowie	Liczba uczniów przypadająca na oddział
2007	10	245	24,5
2008	9	229	25,4
2009	9	205	22,8
2010	9	198	22,0
2011	9	198	22,0
2012	9	201	22,3
2013	9	197	21,9
2014	9	201	22,3
2015	8	179	22,4
2016	8	167	20,9

W analizowanych latach 2007-2016 gimnazjum największą ilość uczniów przyjęło w 2007 r., rozmieszczono ich w 10 oddziałach. Następnie liczba uczniów sukcesywnie spadała, jednocześnie likwidacji ulegały oddziały do 8 w roku 2015 i 2016. Największa liczba uczniów przypadała na oddział w roku 2007 i 2008, następnie przez kolejne lata utrzymywała się na zbliżonym poziomie, po czym spadła w 2016 r. W wyniku reformy systemu oświaty z 2017 r. począwszy od roku szkolnego 2017/18 stopniowej likwidacji będą ulegały gimnazja, nie przeprowadzana już była rekrutacji do klas I dotychczasowego gimnazjum, a uczniowie kończący VI klasę przeszli do klasy VII.

W badanym okresie sumarycznie szkoły podstawowe i gimnazja maksymalnie stworzyły w tym samym roku 30 oddziałów. Zakładając maksymalną liczbę uczniów przypadającą na oddział w tym okresie równą 25,4, można wywnioskować, że szkoły mogą przyjąć 763 uczniów, a więc o 199 więcej niż w roku 2016.

W statystyce publicznej stosuje się następujące pojęcia mające odniesienie do zagadnień związanych z oświatą (źródło poniższych definicji: GUS):

- współczynnik skolaryzacji netto: relacja liczby osób (w danej grupie wieku) uczących się (stan na początku roku szkolnego) na danym poziomie kształcenia do liczby ludności (stan w dniu 31 XII) w grupie wieku określonej jako odpowiadająca temu poziomowi nauczania,
- współczynnik skolaryzacji brutto: relacja liczby osób uczących się (stan na początku roku szkolnego) na danym poziomie kształcenia (niezależnie od wieku) do liczby ludności (stan w dniu 31 XII) w grupie wieku określonej jako odpowiadająca temu poziomowi nauczania.

Wartości ww. wskaźnika dla Miasteczka Śląskiego przedstawiono w poniższej tabeli:

tab. 30. Współczynnik skolaryzacji netto i brutto (źródło: opracowanie własne wg danych GUS).

Współczynnik skolaryzacji [%]	Rok	Szkoły podstawowe	Gimnazja
netto	2007	94,38	89,41
	2011	89,16	84,62
	2016	85,91	81,87
brutto	2007	95,06	96,08
	2011	91,20	89,59
	2016	88,10	86,53

Wobec powyższego wnioskuje się, iż w roku 2016 nieco ponad 88% zamieszkujących gminę dzieci w wieku szkolnym – podstawowym i ok. 86,5% w wieku gimnazjalnym pobiera nauki w gminnych placówkach oświaty. Współczynnik ten w okresie od 2007 roku sukcesywnie spada, co świadczy o coraz częstszym wyborze szkół poza miejscem zamieszkania.

W ramach wychowania przedszkolnego (przedszkola, przedszkola specjalne, oddziały przedszkolne przy szkołach podstawowych, od roku 2008 – zespoły wychowania przedszkolnego oraz punkty przedszkolne) wyróżnia się 4 placówki z 10 oddziałami z 218 miejscami i taką samą liczbą dzieci.

tab. 31. Oddziały i miejsca w przedszkolach w latach 2007-2016 (opracowanie własne wg danych GUS).

Rok	Oddziały	Miejsca	Dzieci
2007	8	200	182
2008	8	200	185
2009	9	225	220
2010	9	225	225
2011	10	250	241
2012	11	250	251
2013	10	250	261
2014	11	250	226
2015	10	242	184
2016	10	218	218

W badanym dziesięcioleciu w przedszkolach funkcjonowało maksymalnie 11 oddziałów, zapewniających 250 miejsc. Największa liczba dzieci została przyjęta w 2013 r. – było to 261, o 11 więcej niż oferowane miejsca. W stosunku do roku 2016 przedszkola mogłyby zatem przyjąć dodatkowo 43 dzieci.

W gminie Miasteczko Śląskie obecnie funkcjonuje jeden Niepubliczny Żłobek "Smoczusie", oferujący 18 miejsc.

W ramach analizy jakości życia mieszkańców, publiczne placówki oświaty i wychowania przebadano w kontekście izochron dojścia, przyjmując 500 m dla przedszkoli i szkół podstawowych, zgodnie z zał. nr 1 – Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego: struktura funkcjonalno-przestrzenna. Powyższe wykazało, iż najlepsza dostępność do każdego z typów analizowanych obiektów dotyczy mieszkańców obrębu Miasteczko Śląskie. W zasięgu 500 m od przedszkola i szkoły podstawowej znajduje się również większość terenów zabudowanych obrębu Żyglin. Pozostałe jednostki pozostają poza wskazanymi izochronami dojścia, co w największym stopniu dotyczy Bibieli.

8.8. Kultura, sport i rekreacja.

8.8.1. Kultura.

Analizowana jednostka dysponuje Miejską Biblioteką Publiczną w Miasteczku Śląskim przy ul. Metalowej 10 z filią w Żyglinie przy ul. Harcerskiej 5. Dane GUS z 2016 r. dla gminy miejskiej Miasteczko Śląskie w ramach grupy „Biblioteki" przestawiają następujące wskaźniki:

- ludność na 1 placówkę biblioteczną (łącznie z punktami bibliotecznymi ujętymi zgodnie z siedzibą jednostki macierzystej): 3 708,
- księgozbiór bibliotek na 1000 ludności: 4 420,
- czytelnicy bibliotek publicznych na 1000 ludności: 94,
- wypożyczenia księgozbioru na 1 czytelnika w woluminach: 22,2.

Wypożyczalnia dla Dorosłych zapewnia bezpłatny dostęp do Internetu, natomiast Oddział dziecięcy, poza udostępnieniem księgozbioru, swoją ofertę poszerza o: spotkania autorskie, konkursy literackie, wystawy nowości wydawniczych, okolicznościowych i tematycznych, konkursy i wystawy plastyczne, prelekcje, spotkania okolicznościowe, lekcje biblioteczne dla dzieci w wieku przedszkolnym, szkolnym – podstawowym i gimnazjalnym (źródło: http://www.miasteczko-slaskie.pl/nasza-misja.html).

Miejski Ośrodek Kultury w Miasteczku Śląskim przy ul. Srebrnej 24 wraz z filią w Żyglinie przy ul. Śląskiej 44, umożliwia mieszkańcom dostęp do szeroko rozumianej kultury. Jego działalność polega na animowaniu lokalnego życia społecznego, edukacji artystycznej dzieci i młodzieży, organizowaniu imprez cyklicznych, pojedynczych inicjatyw, ogólnopolskich projektów, ciekawych alternatyw spędzania wolnego czasu przez mieszkańców, wspieraniu miejscowych amatorskich ruchów, kultywowaniu tradycji związanych z regionem, folklorem itp. W ramach inicjowanych przez MOK imprez cyklicznych wymienia się: Koncert Karnawałowy, Topienie Marzanny, Dni Miasteczka Śląskiego, Lato w Rubinie, Festiwal Big Bandów i Orkiestr, Festiwal Muzyczny im. ks. T. Christopha. O aktywności mieszkańców w dziedzinie szeroko rozumianej kultury świadczą, skupiające się wokół danej dziedziny, zorganizowane grupy (zespoły), takie jak:

- Orkiestra Reprezentacyjna Gminy Miasteczko Śląskie,
- Chór Mieszany Sienkiewicz,
- Chór Męski Piast,
- Zespół Folklorystyczny Brynica,
- Zespół Kameralny Jazzgott,
- 7 zespołów dziecięcych (źródło: http://mok.miasteczko-slaskie.pl/).

Stowarzyszenie „Góra Jerzego" w Miasteczku Śląskim to organizacja pozarządowa, koncentrująca swoją działalność na propagowaniu aktywności lokalnego społeczeństwa, poprzez realizowanie projektów, takich jak festyny parafialne, bezpłatne kursy języków obcych, bale karnawałowe, wydarzenia sportowe, festiwale muzyczne itp. (źródło: http://gorajerzego.zamiast.net/node/666).

Na terenie gminy funkcjonują 3 parafie rzymskokatolickie:

- Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny w Miasteczku Śląskim z kościołem drewnianym i murowanym,
- Narodzenia Najświętszej Maryi Panny w Żyglinie,
- Świętych Apostołów Piotra i Pawła z kościołem parafialnym w Brynicy oraz filią – Kościołem Matki Fatimskiej w Bibieli.

Statystyki prowadzone przez pierwszą spośród wymienionych powyżej parafii informują o jej 5 294 mieszkańcach, w tym 98% wiernych. W dni powszednie odbywają się dwie Msze Święte, natomiast w niedzielę – sześć (źródło: http://miasteczko-fara.org/statystyka.html).

W Miasteczku Śląskim przy ul. Srebrnej 24 funkcjonuje również Kościół Chrześcijan Wiary Ewangelicznej – Centrum Chrześcijańskie „Słowo Życia", odprawiające nabożeństwo w każdą sobotę.

8.8.2. Sport i rekreacja.

Wśród otwartych, zielonych terenów rekreacyjnych gminy Miasteczko Śląskie w ujęciu ogólnym wyróżnia się:

- 2 parki:
  - urządzony w Miasteczku Śląskim przy ul. Rubinowej (Park Rubina) z różnorodnym starodrzewem i planowanym uzupełnieniem wyposażenia w postaci nowego oświetlenia, placu zabaw, siłowni,
  - częściowo urządzony, przykościelny, sosnowy z domieszką innych gatunków w Żyglinie,
- skwery zieleni: m.in. przy wielorodzinnym osiedlu mieszkaniowym, towarzyszące różnego rodzaju obiektom usługowym,
- Rodzinne Ogrody Działkowe: „Czerwona Róża" przy ul. Dworcowej oraz „Odrodzenie" przy ul. Norwida,
- rozległe lasy, poprzecinane licznymi szlakami pieszymi i rowerowymi.

Na terenie gminy występują następujące obiekty oraz tereny wyposażone w urządzenia sportu i rekreacji lub zabaw:
<u>obręb Miasteczko Śląskie:</u>

- hala sportowa z salą gimnastyczną, widownią, zapleczem socjalnym przy ul. Sportowej;
- kompleks boisk przy ul. Sportowej wraz z zapleczem, powstały w ramach programu „Moje Boisko – Orlik 2012":
  - boisko piłkarskie z nawierzchnią z trawy sztucznej,
  - boisko wielofunkcyjne do piłki koszykowej i siatkowej o nawierzchni poliuretanowej,
  - budynek kontenerowy sanitarno-szatniowy;
- boiska, place zabaw i terenowa siłownia zagospodarowane w przestrzeniach międzyblokowych wielkopłytowego osiedla mieszkaniowego;
- plac zabaw przy ul. Norwida, na południe od wielkopłytowego osiedla mieszkaniowego;
- plac zabaw na skrzyżowaniu ulic Czarnieckiego i Żołnierskiej;

obręb Żyglin:

- boisko wielofunkcyjne do piłki nożnej i koszykowej w rejonie ul. Harcerskiej o nieutwardzonej nawierzchni;
- boisko piłkarskie przy ul. Studziennej o wymiarach 105 m x 65 m;

obręb Żyglinek:

- plac zabaw przy ul. Karpackiej;

obręb Brynica:

- plac zabaw z małym boiskiem do piłki koszykowej na skrzyżowaniu ulic Borowej i W. Łokietka,

obręb Bibiela:

- plac zabaw przy ul. Starowiejskiej 8 (na tyłach budynku dawnej szkoły)

oraz boiska i sale sportowe/gimnastyczne przy publicznych szkołach, w tym m.in. pełnowymiarowa sala sportowa przy SP1 (ul. Dworcowa), jak również place zabaw przy przedszkolach.

Stan techniczny większości obiektów sportowych należy określić jako bardzo dobry lub dobry. Ogólnodostępne, w większości grodzone place zabaw posiadają urządzenia o przeciętnej różnorodności i stanie technicznym.

Przez obszar gminy przebiegają ponadto turystyczne szlaki piesze i rowerowe oraz biegowe narciarskie (szlaki rowerowe opisano w ramach punktu 16. Stan systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym stopnia uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej, energetycznej oraz gospodarki odpadami).

Szlak Gwarków Tarnogórskich o całkowitej długości równej ok. 27 km prowadzi przez miejscowości związane z tarnogórskim górnictwem. Przebieg trasy: Sztolnia "Czarnego Pstrąga" (początek trasy) – Stare Tarnowice Kościół (5 km) – Tarnowskie Góry, Rynek (6 km) – Tarnowskie Góry PKP (8 km) – Lasowice (11 km) – Chechło, Nakło (12km) – Żyglin, Kościół (18 km) – Leśniczówka, Mieczysko (25 km) – Kolonia Woźnicka (27 km), źródło: http://www.tarnowskiegory.pttk.pl/szlaki.html. W granice gminy Miasteczko Śląskie włącza się na odcinku graniczącym z gminą Świerklaniec, następnie biegnąc wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 912 mija tereny zabudowane obrębu Żyglin, w tym kościół, by na wysokości skrzyżowania z drogą gminną nr 657202S zboczyć w kierunku obszarów leśnych Bibieli i opuścić obszar analizowanej jednostki w jej północno-wschodnim krańcu. Kolejna trasa – Szlak Świerklaniecki o długości ok 28 km umożliwia dogodne dojście do dużych akwenów rekreacyjnych – zalewów w Rogoźniku, Świerklańcu i Chochle. Swój odcinek na terenie Miasteczka Śląskiego rozpoczyna na wysokości dworca PKP przy ul. Norwida, skąd kieruje się na południe w stronę jeziora Chechło-Nakło, następnie w kierunku południowo-wschodnim – do jeziora Świerklaniec.

8.8.3. Opieka medyczna i socjalna.

Na terenie gminy Miasteczko Śląskie funkcjonują dwie apteki (ulice: Cynkowa 6, Rynek 18) oraz zakład opieki zdrowotnej Centrum Medyczne „Eko – Prof – Med" Sp. z o.o. przy ul. Cynkowej 6, będące spółką z udziałem pracowników oraz Fundacji Na Rzecz Dzieci „Miasteczko Śląskie". Jest to jedyna poradnia w gminie, świadcząca usługi w zakresie (źródło: http://ekoprofmed.pl/):

- podstawowej i specjalistycznej opieki zdrowotnej,
- higieny szkolnej,
- stomatologii,
- promocji zdrowia,
- medycyny pracy (kompleksowe usługi),
- medycyny sportowej,
- diagnostyki laboratoryjnej i obrazowej oraz toksykologii metali ciężkich (Laboratorium Toksykologii Metali Ciężkich),

- rehabilitacji medycznej,
- poradni zdrowia psychicznego.

Ważną rolę w zakresie profilaktyki zdrowotnej, opieki medycznej, a także pomocy społecznej odgrywa Fundacja Na Rzecz Dzieci „Miasteczko Śląskie", założona w 1992 r. w celu objęcia opieką zdrowia dzieci żyjących w rejonie Miasteczka Śląskiego, na terenach narażonych na szkodliwe działanie ołowiu. Dziś działalność Fundacji obejmuje wiele miast i gmin województwa śląskiego, bazuje na zorganizowanym systemie zintegrowanego monitoringu, pomocy lekarskiej, kompleksowych programach profilaktyki zdrowotnej (monitoring zdrowotny dzieci, wyjazdy profilaktyczno-zdrowotne, podaż profilaktyczna suplementów witaminowo-mineralnych i mleka, prowadzenie zajęć rehabilitacyjno-sportowych na basenie, organizacja kontrolowanych form spędzania wolnego czasu dla dzieci, szeroka edukacja i promocja zdrowia), jak również na pomocy indywidualnej. Fundacja jest organizacją „non-profit" – pożytku publicznego, praca w niej ma charakter społeczny (źródło: http://www.miasteczko-slaskie.pl/fundacja-na-rzecz-dzieci-miasteczko-slaskie.html).

Stacja Opieki Caritas w Miasteczku Śląskim przy ul. Dworcowej 2 swoją działalność rozpoczęła z inicjatywy Caritas Diecezji Gliwickiej, prowadzącej w sumie 19 Stacji Opieki i 17 gabinetów rehabilitacyjnych. Usługami Stacji i gabinetu rehabilitacyjnego w Miasteczku Śląskim objęci są mieszkańcy całej gminy. Jej działalność polega na domowej opiece medycznej, świadczonej na zlecenie lekarza, rodziny chorego, MOPS-u lub w ramach kontynuacji leczenia szpitalnego. Do dyspozycji pacjentów pozostają 3 pielęgniarki, które podczas wizyt domowych realizują zalecenia lekarza.
Gabinet rehabilitacyjny daje możliwość skorzystania z następujących zabiegów: diadynamik, jonoforeza, ultradźwięki, lampa sollux, laser, masaż suchy, ćwiczenia usprawniające, gimnastyka korekcyjna (źródło: http://www.miasteczko-slaskie.pl/stacja-opieki-caritas.html).

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej jest jednostką organizacyjną pomocy społecznej i stanowi instytucję lokalnej polityki społecznej. Działalność ośrodka skupia swoje wysiłki w kierunku realizacji szeroko rozumianego systemu pomocy socjalnej, obejmującego swoim zakresem m.in. zadania pomocy społecznej, świadczeń rodzinnych, dodatków mieszkaniowych, funduszu alimentacyjnego. Głównym celem działań w obszarze pomocy społecznej jest przeciwdziałanie wyuczonej bierności oraz włączanie rodzin dysfunkcyjnych w główny nurt życia społeczności lokalnej. Do aktywizacji beneficjentów wykorzystuje się wszystkie dostępne instrumenty pomocy społecznej w postaci pracy socjalnej, poradnictwa specjalistycznego oraz różnorodnych świadczeń pieniężnych oraz w naturze (źródło: http://mops-miasteczkosl.pl/).

9. Zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia.

Na terenie gminy Miasteczko Śląskie nie stwierdza się występowania szczególnych zagrożeń dla bezpieczeństwa ludności i jej mienia za wyjątkiem istnienia Huty Cynku Miasteczko Śląskie i zanieczyszczeń, które ona powodowała i powoduje. Problematykę tę opisano w rozdziale IV, nie mniej wpływ huty na bezpieczeństwo ludzi, także w aspekcie wieloletnich kumulacji zanieczyszczeń, wymaga przeprowadzenia specjalistycznych badań, których obecnie brak. Na terenie gminy nie notuje się natomiast występowania zagrożeń naturalnych, jak np. osuwiska czy powodzie.

Na terenie gminy Miasteczko Śląskie znajduje się jeden zakład, który został zaliczony do kategorii zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii (ZDR). Jest to Huta Cynku Miasteczko Śląskie S.A. zlokalizowana w Miasteczku Śląskim przy ul. Hutniczej 17, natomiast nie występują tu zakłady o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii (ZZR). Huta Cynku Miasteczko Śląskie posiada następujące dokumenty bezpośrednio związane z tematyką poważnych awarii:

- „Zgłoszenie zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej", przekazane do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska pismem znak DW/03/2017 z dnia 30 marca 2017 r.;
- „Program zapobiegania poważnym awariom przemysłowym" opracowany wraz z „Systemem zarządzania bezpieczeństwem" w marcu 2017 r.;
- Raport o bezpieczeństwie Huty Cynku Miasteczko Śląskie S.A. z marca 2017 r.;
- „Wewnętrzny plan operacyjno-ratowniczy" marzec 2017 r.

Jak wynika z informacji przedstawionych przez pracowników Huty Cynku Miasteczko Śląskie S.A., zagrożenie związane z ewentualną poważną awaria przemysłową ograniczy się wyłącznie do terenu w granicach zakładu.

10. Potrzeby i możliwości rozwoju gminy.

10.1. Dokumenty planistyczne i strategiczne.

Potrzeby oraz szanse rozwoju gminy Miasteczko Śląskie zdefiniowano w ramach dokumentów planistycznych i strategicznych szczebla gminnego oraz ponadlokalnego. Dla analizowanej jednostki możliwe jest odniesienie się do założeń określonych w:

- Strategii Rozwoju Gminy Miasteczko Śląskie do 2023 roku,
- Strategia Rozwoju Powiatu Tarnogórskiego do roku 2022,
- Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020+",
- Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+.

Poniżej przytoczono główne cele wyznaczone w poszczególnych dokumentach, jednak w największym stopniu należy uwzględnić opracowania szczebla lokalnego, które skupiając się na zagadnieniach dotyczących przedmiotowej jednostki, stanowią niejako odpowiedź na potrzeby zarówno gminy, jak i jej mieszkańców.

10.1.1. Strategia Rozwoju Gminy Miasteczko Śląskie do 2023 roku.

Strategia Rozwoju Gminy Miasteczko Śląskie to fundamentalne narzędzie prowadzenia spójnej, efektywnej i transparentnej polityki rozwoju, stanowiące jednocześnie podstawę wyznaczającą ramy planowania w innych obszarach i dziedzinach aktywności władzy publicznej oraz konstruowania przedsięwzięć projektów prorozwojowych.

Według wizji rozwojowej, Miasteczko Śląskie będzie gminą:

- o coraz wyższej jakości i standardzie życia,
- o atrakcyjnym i zrównoważonym rynku pracy,
- o zróżnicowanej strukturze gospodarki i konkurencyjnych firmach,
- utrzymującą podstawowe wartości spajające społeczność lokalną,
- rozwijającą się, dzięki dobremu wyposażeniu infrastrukturalnemu, zarówno w aspekcie infrastruktury technicznej, jak i społecznej, o cesze wyróżniającej w postaci wysokiego poziomu ładu przestrzennego,
- wzmacniającą swoją pozycję w otoczeniu regionalnym.

W ramach uporządkowania wartości wyrażonych w ww. wizji, Strategia określa trzy zasadnicze priorytety rozwoju, stanowiące odpowiedzi na pytania o kluczowe dziedziny decydujące o rozwoju gminy i poprawie sytuacji mieszkańców. Są to:

1) szanse rozwojowe mieszkańców – związane z kreowaniem aspiracji mieszkańców, rosnącym poziomem ich samodzielności, tworzeniem warunków do ich realizacji,
2) konkurencyjna gospodarka – na którą składają się różne wymiary przedsiębiorczości lokalnej, skłonność mieszkańców do zakładania własnego biznesu, warunki dla lokalizacji nowych działalności i rozwoju działalności tradycyjnych,
3) relacje i aktywność społeczna – odnoszące się do aktywności społecznej i zaangażowania mieszkańców w rozwój wspólnoty oraz instytucjonalnych i infrastrukturalnych warunków dla rozwoju aktywności społecznych.

Poniższa tabela prezentuje strategiczne oraz operacyjne cele Strategii, wyrażające kolejno: powszechnie podzielane, ważne dla podmiotów związanych z gminą, wartości oraz – szczegółowe wartości, będące składowymi generalnych celów strategicznych.

tab. 32 Cele operacyjne i strategiczne zawarte w Strategii Rowzowju Gminy Miasteczko Śląskie do 2023 roku.

CEL STRATEGICZNY 1:		
JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW	⇨	**WYSOKA ATRAKCYJNOŚĆ MIASTECZKA ŚLĄSKIEGO, JAKO MIEJSCA ZAMIESZKANIA, ROZWOJU RODZINNEGO I ZAWODOWEGO ORAZ WYPOCZYNKU.**
CELE OPERACYJNE: 1) Dostępność usług publicznych i rynkowych, umożliwiających funkcjonowanie i rozwój społeczności lokalnej. 2) Sprzyjające warunki dla zaspokajania potrzeb mieszkaniowych. 3) Rosnąca dostępność oferty czasu wolnego, opierającej się na wykorzystaniu walorów przyrodniczych i kulturowych gminy. 4) Wysoka jakość środowiska przyrodniczego osiągana dzięki odpowiedzialności mieszkańców i wdrażaniu rozwiązań infrastrukturalnych i organizacyjnych. 5) Bezpieczne i dostępne przestrzenie oraz obiekty publiczne tworzące przyjazny klimat gminy. 6) Dogodna łączność komunikacyjna, zapewniająca mieszkańcom gminy dostęp do rynku pracy i usług w otoczeniu.		
CEL STRATEGICZNY 2:		
KONKURENCYJNA GOSPODARKA	⇨	**ZRÓŻNICOWANA, KONKURENCYJNA STRUKTURA GOSPODARCZA MIASTECZKA ŚLĄSKIEGO, ROZWIJAJĄCA SIĘ W ZGODZIE Z ZASADAMI ROZWOJU ZRÓWNOWAŻONEGO,**

		OPIERAJĄCA SIĘ NA WYKORZYSTYWANIU TRADYCJI GOSPODARCZYCH GMINY ORAZ RELACJACH Z PARTNERAMI W REGIONIE.
CELE OPARACYJNE: 1) Dostępność atrakcyjnych miejsc pracy, umożliwiających rozwój zawodowy i zadowalający standard życia mieszkańców. 2) Rozwijający się sektor małych i średnich przedsiębiorstw, wykorzystujących lokalne zasoby oraz tworzących produkty i usługi dla mieszkańców gminy. 3) Wzmacnianie i wzbogacanie bazy ekonomicznej, opartej na branżach tradycyjnych i eksploatacji zasobów gminy podporządkowanej kryteriom ekologicznym (przemysł drzewny, meblarski, hutniczy, eksploatacja surowców mineralnych, usługi rekreacyjne). 4) Zacieśnianie więzi kooperacyjnych pomiędzy przedsiębiorstwami z gminy na rzecz rozwoju oferty, podwyższania siły konkurencyjnej i dialogu z władzami lokalnymi. 5) Wysoki poziom wykształcenia i kwalifikacji zawodowych mieszkańców, podwyższający atrakcyjność inwestycyjną gminy.		
CEL STRATEGICZNY 3:		
AKTYWNI MIESZKAŃCY, ODPOWIEDZIALNI ZA SWOJE OTOCZENIE, INTEGRUJĄCY SIĘ WOKÓŁ TRADYCJI I WSPÓLNYCH PRZEDSIĘWZIĘĆ.		
CELE OPERACYJNE: 1) Silna tożsamość społeczności lokalnej i wysoki poziom aktywności mieszkańców. 2) Rozwijająca się przedsiębiorczość społeczna, aktywizująca mieszkańców i tworząca usługi dla mieszkańców. 3) Wysoka świadomość obywatelska i rosnący udział mieszkańców w kształtowaniu i realizacji polityki rozwoju lokalnego. 4) Zwiększenie atrakcyjności przestrzeni publicznych, przyciągających i integrujących mieszkańców.		

Dodatkowo Strategia określa następujące projekty wdrażające przedstawione powyżej cele:

- dla CELU STRATEGICZNYEGO 1:
  - Utworzenie żłobka,
  - Modernizacja i wyposażenie placówek przedszkolnych,
  - Organizacja Klubu Seniora,
  - Organizacja Uniwersytety Trzeciego Wieku,
  - Konkurs grantów w zakresie poprawy jakości przestrzeni publicznych,
  - Miejski Portal Informacyjny,
  - Rozwój systemu ścieżek rowerowych,
  - Przygotowanie i wdrożenie edukacji ekologicznej,
  - Rewitalizacja Rynku,
  - Organizacja miejskich olimpiad w zakresie nauk ścisłych i humanistycznych,
  - Rozwój i pobudzanie talentów - wdrażanie innowacyjnych programów nauczania w szkołach Miasteczka Śląskiego,
  - Organizacja dorocznej olimpiady młodzieży,
  - Budowa placów zabaw dla dzieci,
  - Termomodernizacja budynków publicznych,
  - Przebudowa drogi wewnętrznej pomiędzy ul. Dworcową, a ul. Modrzewskiego.
  - Budowa ul. Działkowej,
  - Rewitalizacja kolei wąskotorowej,
  - Budowa obwodnicy drogowej Miasteczka Śląskiego;
- dla CELU STRATEGICZNEGO 2:
  - Realizacja programu aktywizacji zawodowej,
  - Powołanie Rady aktywności gospodarczej,
  - Program promocji inwestycyjnej miasta,
  - Rozwój e-usług publicznych w mieście,
  - Przygotowanie terenów pod rozwój działalności gospodarczych;
- dla CELU STRATEGICZNEGO 3:
  - Organizacja akcji profilaktyki zdrowotnej,
  - Organizacja Dni Dzielnic,
  - Powołanie Młodzieżowej Rady Miasta,

- Stworzenie lokalnego programu stypendialnego.

10.1.2. Strategia Rozwoju Powiatu Tarnogórskiego do roku 2022.

Miasteczko Śląskie jako jedna z dziewięciu gmin powiatu tomaszowskiego wpisuje się w strategiczną politykę analizowanego dokumentu. „Strategia Rozwoju Powiatu Tarnogórskiego do roku 2022" wyznacza następujące priorytety rozwoju, wyodrębniające główne obszary rozwoju powiatu, w których dokonywana jest interwencja za pomocą zbioru celów strategicznych oraz wynikających z nich kierunków i przedsięwzięć:

1) gospodarka – zróżnicować strukturę i wzmocnić konkurencyjność,
2) usługi społeczne – racjonalnie zaspokajać rosnące potrzeby,
3) komunikacja – poprawić funkcjonalność,
4) turystyka i rekreacja – zdobyć znaczącą pozycję ponadregionalną.

tab. 33 Priorytety i cele rozwoju wg Strategii Rozwoju Powiatu Tarnogórskiego do roku 2022.

Priorytet rozwoju – nr:	1)	2)	3)	4)
Wyzwanie strategiczne:	Zróżnicować strukturę i wzmocnić konkurencyjność	Racjonalnie zaspokajać rosnące potrzeby	Poprawić funkcjonalność	Zdobyć znaczącą pozycję ponadregionalną
Cele strategiczne:	1. poprawa atrakcyjności inwestycyjnej na rzecz wzrostu zatrudnienia, 2. pobudzanie rozwoju lokalnej przedsiębiorczości, 3. otwarcie na globalne trendy gospodarcze;	4. podnoszenie poziomu bezpieczeństwa publicznego i społecznego, 5. wzbogacenie profili kształcenia dla potrzeb nowoczesnej gospodarki, 6. zwiększenie jakości i dostępności usług medycznych, 7. integrowanie aktywności kulturalnych, 8. doskonalenia jakości i poprawa sprawności zarządzania powiatem;	9. posiadanie dobrych połączeń komunikacyjnych, 10. stworzenie systemu informacyjnego rozpoznawalnych wyróżników powiatu;	11. stworzenie nowoczesnej oferty turystycznej, 12. poprawa atrakcyjności oferty rekreacyjnej.
Wyzwanie strategiczne:	Łączyć aktywności i działania podmiotów na rzecz wzrostu atrakcyjności i rangi powiatu.			
Cele horyzontalne:	1. skuteczna promocja, 2. współpraca wielopodmiotowa, 3. poprawa warunków ekologicznych.			

10.1.3. Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020+"

W analizowanym dokumencie, na podstawie nakreślonej wizji rozwoju wykraczającej poza horyzont czasowy Strategii, wyznaczono obszary priorytetowe, cele strategiczne i cele operacyjne, a następnie określono kierunki działań do roku 2020. Osiągnięcie wizji wymaga skoncentrowania działań prowadzonych w regionie w ramach czterech obszarów priorytetowych (OP) oraz przypisanych im celów strategicznych i operacyjnych:

tab. 34 Obszary priorytetowe, cele strategiczne i operacyjne wg SRWŚ.

OP	Cel strategiczny	Cel operacyjny
NOWOCZESNA GOSPODARKA	Województwo śląskie regionem nowoczesnej gospodarki rozwijającej się w oparciu o innowacyjność i kreatywność.	• Innowacyjne i kreatywne przedsiębiorstwa oraz produkty województwa. • Otwarty i atrakcyjny rynek pracy. • Konkurencyjna gospodarka województwa oparta na elastyczności i specjalizacji firm oraz strukturach sieciowych. • Przedsiębiorczość lokalna i społeczna wykorzystująca lokalne rynki i potencjały.

SZANSE ROZWOJOWE MIESZKAŃCÓW	Województwo śląskie regionem o wysokiej jakości życia opierającej się na powszechnej dostępności do usług publicznych o wysokim standardzie.	• Poprawa kondycji zdrowotnej mieszkańców województwa. • Rozwój kompetencji, umiejętności i wzrost poziomu aktywności mieszkańców. • Harmonia społeczna i wysoki kapitał zaufania oraz dogodne warunki życia mieszkańców.
PRZESTRZEŃ	Województwo śląskie regionem atrakcyjnej i funkcjonalnej przestrzeni.	• Zrównoważone wykorzystanie zasobów środowiska. • Zintegrowany rozwój ośrodków różnej rangi. • Wysoki poziom ładu przestrzennego i efektywne wykorzystanie przestrzeni.
RELACJE Z OTOCZENIEM	Województwo śląskie regionem otwartym będącym istotnym partnerem rozwoju Europy	• Współpraca z partnerami w otoczeniu. • Atrakcyjny wizerunek województwa śląskiego. • Region w sieci międzynarodowych i krajowych powiązań infrastrukturalnych.

W celu realizacji Strategii konieczne będzie podejmowanie i integracja działań skupiających się na:

- poprawie jakości w zakresie modernizacji i rewitalizacji istniejącej infrastruktury społecznej i technicznej, zasobów środowiska oraz istniejącego systemu prowadzenia polityki rozwoju,
- podnoszeniu efektywności w rozumieniu wykorzystania istniejących zasobów i potencjałów w regionie oraz szans rozwojowych, realizowaniu w regionie i w relacji z otoczeniem współpracy oraz instrumentów polityki rozwoju,
- kreacji, tj. tworzeniu nowej infrastruktury i nowych rozwiązań organizacyjnych, w tym w zakresie współpracy i realizacji wspólnych przedsięwzięć, stworzenia nowych możliwości rozwoju, specjalizacji i nowych kompetencji oraz umiejętności mieszkańców.

10.1.4. Plan zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+.

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ (PZPWŚ 2020+) przyjęto uchwałą Nr V/26/2/2016 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 29 sierpnia 2016 r. Celem jego opracowania było wykreowanie polityki przestrzennej województwa w zakresie określenia podstawowych elementów układu przestrzennego, ich zróżnicowania i wzajemnych relacji. Dokument ten stanowi element m.in. planowania przestrzennego, czyli formy aktywności człowieka, zmierzającej do osiągnięcia ładu przestrzennego w otaczającej go rzeczywistości i pozwalającej na zharmonizowanie działań we wszystkich dziedzinach życia. Jego zasadniczymi elementami są: diagnoza stanu istniejącego, zdefiniowanie wyzwań polityki przestrzennej województwa oraz ustalenie planu, składającego się z wizji rozwoju, zasad polityki przestrzennej regionu, wyboru celów i kierunków działań oraz sposobu monitorowania efektów ich realizacji. PZPWŚ 2020+ określa również zasady zagospodarowania obszarów funkcjonalnych oraz inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym.

W analizowanym opracowaniu cele, kierunki i działania, realizujące wizję przestrzennego rozwoju regionu, stanowią odpowiedź na zdefiniowane w nim wyzwania, takie jak konkurencyjność, spójność i równoważenie rozwoju, w odniesieniu do czterech obszarów priorytetowych, określonych w Strategii „Śląskie 2020+": nowoczesna gospodarka, szanse rozwojowe mieszkańców, przestrzeń, relacje z otoczeniem. Poniżej wyszczególniono cele polityki przestrzennej województwa oraz oczekiwane rezultaty ich realizacji:

1) NOWOCZESNA GOSPODARKA – PROMOCJA GOSPODARCZEGO WZROSTU INNOWACJI: Skonsolidowany Śląski Obszar Metropolitalny będzie obszarem dynamicznego rozwoju gospodarczego, opartego na innowacyjności przedsiębiorstw oraz przemysłach kreatywnych, przyciągającym wysokiej jakości kapitał ludzki, konkurencyjnym w stosunku do innych metropolii w kraju i Europie;
2) SZANSE ROZWOJOWE MIESZKAŃCÓW – ZAPEWNIENIE MIESZKAŃCOM DOSTĘPU DO USŁUG PUBLICZNYCH: Spójność społeczno-gospodarcza i przestrzenna oparta na wykorzystaniu potencjału terytorialnego, zapewnia mieszkańcom korzystne warunki dla rozwoju rodzin, dostęp do usług publicznych oraz bezpieczeństwo,

przeciwdziałając niekorzystnym zmianom demograficznym i przyczyniając się jednocześnie do wsparcia tempa wzrostu i rozwoju całego regionu;

3) PRZESTRZEŃ – ZRÓWNOWAŻONE WYKORZYSTYWANIE ZASOBÓW ŚRODOWISKA NATURALNEGO I KULTUROWEGO: Zrównoważona przestrzeń województwa godząca interesy użytkowania terenu z wymogami jego ochrony, z prawidłowo funkcjonującym systemem ekologicznym, uwzględniającym zachowanie różnorodności biologicznej i georóżnorodności, harmonijnie ukształtowanym krajobrazem kulturowym, zapewniająca obecnemu i przyszłym pokoleniom wysoką jakość życia;
4) RELACJE Z OTOCZENIEM – INFRASTRUKTURALNE POWIĄZANIA REGIONU: Województwo śląskie stanowi ważny węzeł o rozległej i dynamicznej strukturze sieciowej, gwarantującej integrację regionu z otoczeniem, efektywnie wykorzystującej dostępne potencjały i zasoby.

W ramach PZPWŚ 2020+, jednostki administracyjne wchodzące w skład województwa śląskiego włączono do poszczególnych obszarów funkcjonalnych, przez które (zgodnie z definicją zawartą w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) należy rozumieć: „obszar szczególnego zjawiska z zakresu gospodarki przestrzennej lub występowania konfliktów przestrzennych, stanowiący zwarty układ przestrzenny składający się z funkcjonalnie powiązanych terenów, charakteryzujących się wspólnymi uwarunkowaniami i przewidywanymi jednolitymi celami rozwoju". Analizowany dokument określa następujące obszary funkcjonalne:

- Miejskie obszary funkcjonalne:
  - Ośrodka wojewódzkiego,
  - Ośrodków regionalnych,
  - Lokalne ośrodki rozwoju;
- Wiejski obszar funkcjonalny;
- Obszary funkcjonalne szczególnego zjawiska w skali makroregionalnej:
  - Obszar górski,
  - Obszar terenów zamkniętych,
  - Obszar narażony na niebezpieczeństwo powodzi;
- Obszary kształtowania potencjału rozwojowego:
  - Obszar cenny przyrodniczo,
  - Obszar ochrony krajobrazów kulturowych,
  - Obszar ochrony i kształtowania zasobów wodnych,
  - Obszar udokumentowanych złóż kopalin;
- Obszar funkcjonalny wymagający rozwoju nowych funkcji przy użyciu instrumentów właściwych polityce regionalnej – przygraniczny;
- Obszary wymagające rewitalizacji,
- Obszar funkcjonalny strefy okołolotniskowej MPL „Katowice".

Miasteczko Śląskie wchodzi w skład:

- Miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego – Metropolii Górnośląskiej;
- Obszaru funkcjonalnego szczególnego zjawiska w skali makroregionalnej – tu: obszaru terenów zamkniętych (w przypadku Miasteczka Śląskiego – kolejowych);
- Obszaru kształtowania potencjału rozwojowego, w tym:
  - obszaru cennego przyrodniczo: ze względu na występowanie Zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Pasieki" oraz Użytku ekologicznego „Gierzyna",
  - obszaru ochrony krajobrazów kulturowych: ze względu na występowanie obiektów wpisanych do rejestru zabytków województwa śląskiego,
  - obszaru ochrony i kształtowania zasobów wodnych: ze względu na lokalizację Miasteczka Śląskiego w granicach GZWP 327,
  - obszar udokumentowanych złóż kopalin;
- Obszaru wymagającego rewitalizacji.

Zgodnie z wymogiem ustawowym, PZPWŚ 2020+ ustala zasady zagospodarowania przestrzennego obszarów funkcjonalnych, będące regułami wdrażania polityki przestrzennej województwa w odniesieniu do specyfiki poszczególnych obszarów oraz przyjętych w Planie celów rozwoju i zasad polityki przestrzennej województwa. W myśl wspomnianych powyżej zasad, projektowanie wykorzystania przestrzeni powinno zachować równowagę między wszystkimi elementami środowiska, tak aby przy racjonalnym wykorzystywaniu potencjału przyrodniczego możliwe było

zaspokojenie potrzeb obecnych i przyszłych pokoleń. PZPWŚ 2020+ przedstawia następujące zasady zagospodarowania, odnoszące się do obszarów obejmujących swoim zasięgiem gminę Miasteczko Śląskie:

1) Dla miejskich obszarów funkcjonalnych:

- ochrona historycznych układów urbanistycznych oraz obiektów dziedzictwa kulturowego podkreślających tożsamość miast;
- zapewnienie wielofunkcyjności osiedli i dostępności do usług podstawowych;
- koncentracja struktur przestrzennych w oparciu o istniejące układy osadnicze (idea zwartych miast);
- ochrona krajobrazów otwartych (ograniczanie suburbanizacji);
- ograniczanie zawłaszczania terenów typu greenfield i wykorzystanie terenów typu brownfield przy lokalizacji inwestycji;
- ochrona obiektów dziedzictwa kulturowego, w tym ich adaptacja i wykorzystanie dla nowych funkcji;
- wyposażenie przestrzeni publicznych w infrastrukturę z uwzględnieniem ograniczeń i potrzeb osób z różnymi dysfunkcjami, w tym utrudniającymi poruszanie się w przestrzeni lub jej percepcję, osób starszych oraz osób sprawujących opiekę nad małymi dziećmi;
- ograniczanie zjawiska „zawłaszczania" przestrzeni publicznych dotyczącego realizacji inwestycji komercyjnych i prywatnych w obszarach tradycyjnie użytkowanych jako przestrzenie publiczne;
- zapewnianie powiązań przyrodniczych terenów zieleni miejskiej (parki, skwery, zieleńce, ogródki jordanowskie, doliny cieków itp.) z lasami i terenami otwartymi na ich obrzeżach;
- zapewnianie kanałów przewietrzania przeciwdziałających kumulacji zanieczyszczeń powietrza;
- ograniczanie niskiej emisji i minimalizowanie zapotrzebowania na energię oraz zmniejszanie emisji zanieczyszczeń;
- przeciwdziałanie powstawaniu i zmniejszanie uciążliwości hałasu;
- wykluczenie możliwości lokalizacji pojedynczych turbin wiatrowych w odległości mniejszej niż 5 km od obiektu radarowego, natomiast farm wiatrowych w odległości mniejszej niż 20 km od obiektu radarowego;
- ograniczanie i uspokajanie ruchu samochodowego w obszarach miejskich, przede wszystkim w centrach miast;
- rozwijanie niskoemisyjnego systemu transportu publicznego;
- wprowadzanie rozwiązań przestrzennych poprawiających bezpieczeństwo publiczne;
- ochrona terenów zabudowanych przed skutkami oddziaływania górnictwa (w tym związanych z płytką eksploatacją) na terenach i obszarach górniczych;
- wykluczenie możliwości lokalizowania nowych obiektów gospodarowania odpadami wydobywczymi i zwałowisk odpadów wydobywczych na terenach rolnych lub leśnych;
- wyłączanie z zabudowy oraz przeznaczanie pod użytkowanie leśne lub rolne terenów objętych powierzchniowymi ruchami masowymi gruntu;
- planowanie inwestycji z uwzględnieniem kompensacji w zakresie retencji wód (przeciwdziałanie zmniejszaniu możliwości retencyjnych zlewni);
- rozwój lotnisk lokalnych z wykluczeniem możliwości negatywnego oddziaływania na obszary specjalnej ochrony ptaków.

2) Dla obszaru terenów zamkniętych:

- integracja przestrzenna terenów zamkniętych z ich otoczeniem funkcjonalnym;
- wprowadzenie regionalnych standardów architektoniczno-urbanistycznych (w wyznaczonych strefach buforowych);
- ochrona obiektów dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego, ich adaptacja i wykorzystanie dla nowych funkcji;
- ograniczenie zagospodarowania i użytkowania terenu, w tym wykluczenie możliwości zabudowy w strefach ochronnych terenów zamkniętych.

3) Dla obszaru cennego przyrodniczo:

- utrzymanie aktualnego użytkowania na terenów o wysokich walorach przyrodniczych, których zasoby są uzależnione od prowadzonej ekstensywnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej i mają istotne znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej;
- wzmacnianie funkcji przyrodniczej korytarzy ekologicznych poprzez ograniczanie ich zainwestowania, usuwanie istniejących barier oraz kształtowanie struktur przestrzennych sprzyjających migracji gatunków;
- zachowanie ciągłości przestrzennej i funkcjonalnej przyrodniczych obszarów prawnie chronionych i korytarzy ekologicznych w tym w obszarze dolin rzecznych;

- preferowanie ekoturystyki (turystyka przyrodnicza) na obszarach chronionych i obszarach cennych przyrodniczo szczególnie podatnych na degradację;
- optymalizowanie stopnia zagospodarowania turystycznego i powiązania go z naturalną chłonnością środowiska, w tym wyznaczanie stref wyłączonych z użytkowania turystycznego;
- planowanie inwestycji z uwzględnieniem ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków oraz ciągłości i drożności korytarzy ekologicznych, a w przypadku niemożliwych do uniknięcia kolizji stosowanie działań minimalizujących;
- wdrażanie zapisów określonych w dokumentach wynikających z przepisów szczególnych, w tym z planów ochrony i planów zadań ochronnych;
- wykluczenie możliwości lokalizacji elektrowni wiatrowych oraz elektrowni fotowoltaicznych w obszarach specjalnej ochrony ptaków, użytków ekologicznych, zespołach przyrodniczo-krajobrazowych i obszarach chronionego krajobrazu, w obrębie ostańców skalnych i strefach ich ekspozycji oraz szczytowych partiach wzniesień na obszarach parków krajobrazowych;
- wykluczenie możliwości lokalizacji farm wiatrowych w obrębie ostoi, korytarzy i przystanków pośrednich dla ptaków, w obrębie ostoi i korytarzy dla nietoperzy, a także stosowanie rozwiązań minimalizujących śmiertelność ptaków związaną z napowietrznymi liniami energetycznymi i farmami wiatrowymi;
- preferowanie lokalizowania elektrowni wodnych wyłącznie na istniejących urządzeniach wodnych i nowo budowanych zbiornikach wodnych przy uwzględnieniu uwarunkowań środowiskowych oraz zastosowaniu rozwiązań zapewniających możliwość migracji organizmów wodnych.

4) Dla obszaru ochrony krajobrazów kulturowych:

- ochrona i zachowanie historycznych układów urbanistycznych i ruralistycznych;
- ochrona krajobrazów historycznych i różnorodności kulturowej dla zachowania tożsamości regionalnej;
- zachowanie i eksponowanie zasobów dziedzictwa kulturowego, w szczególności najbardziej wartościowych zespołów i obiektów służących identyfikacji i promocji przestrzeni kulturowej;
- ochrona dóbr kultury współczesnej przed degradacją poprzez zapisy w gminnych dokumentach planistycznych;
- rekultywacja wyrobisk i niecek osiadania w kierunku wodnym, rekreacyjnym bądź przyrodniczym;
- wdrażanie zapisów określonych w dokumentach wynikających z przepisów szczególnych, w tym z planów ochrony;
- wykluczenie możliwości lokalizacji elektrowni wiatrowych oraz elektrowni fotowoltaicznych w strefach ekspozycji zabytków kultury i obiektów archeologicznych i strefach ich ekspozycji, na obszarach parków krajobrazowych.

5) Dla obszaru ochrony i kształtowania zasobów wodnych:

- dostosowanie sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu do potrzeb ochrony zasobów wód (w tym wód pitnych), poprzez wykluczanie funkcji i form zagospodarowania terenu stwarzających zagrożenie dla wód lub powodujących pogarszanie warunków zasilania podziemnych poziomów wodonośnych, w szczególności w strefach ochronnych ujęć wód, projektowanych obszarach ochronnych oraz w strefach zasilania Głównych Zbiorników Wód Podziemnych i Lokalnych Zbiorników Wód Podziemnych;
- ochrona zasobów wód poprzez uregulowanie gospodarki ściekowej i gospodarki odpadami oraz likwidowanie istniejących źródeł zanieczyszczeń wynikających z intensywnego użytkowania rolniczego, działalności przemysłowej (w tym zrzutów słonych wód dołowych z kopalń);
- koncentracja terenów inwestycyjnych (w tym zabudowy mieszkaniowej) w obszarach aglomeracji obsługiwanych systemami zbiorowego odprowadzania ścieków do oczyszczalni zapewniających właściwy stopień oczyszczania;
- usprawnianie systemów melioracyjnych poprzez przebudowę systemów odwadniających na nawadniająco -odwadniające oraz dla retencjonowania wód;
- zachowanie mozaiki powierzchni nieprzepuszczalnych z terenami biologicznie czynnymi (parki, ogrody, trawniki) na terenach zurbanizowanych;
- realizowanie działań technicznych, z zakresu małej retencji, w tym budowa zbiorników retencyjnych, poza obszarami źródlisk i mokradeł;
- utrzymanie i zwiększanie retencyjności w zlewniach poprzez: ochronę obszarów mokradłowych oraz dolin cieków rzecznych, renaturalizacje rzek i potoków;
- zagospodarowanie niezanieczyszczonych wód opadowych i roztopowych z powierzchni szczelnych w pierwszym rzędzie w obrębie posesji, a następnie w obrębie zlewni obejmującej obszar zurbanizowany;
- ograniczanie lokalizacji działalności wodochłonnej na obszarach deficytów wody służącej do zaopatrzenia ludzi w wodę do spożycia;

- lokowanie elektrowni wodnych wyłącznie na istniejących urządzeniach wodnych i nowo budowanych zbiornikach wodnych przy uwzględnieniu uwarunkowań środowiskowych oraz zastosowaniu rozwiązań zapewniających możliwość migracji organizmów wodnych.

6) Dla obszaru ochrony udokumentowanych złóż kopalin:

- zachowanie przeznaczenia i sposobu zagospodarowania terenów złóż umożliwiające ich przyszłą eksploatację z uwzględnieniem minimalizacji kosztów związanych z ochroną środowiska i człowieka;
- wydobycie kopaliny z konkretnych złóż musi być warunkowane ochroną szczególnie cennych zasobów środowiska, zwłaszcza wód podziemnych, obszarów ochrony przyrody, a także społecznymi potrzebami ochrony obszarów i obiektów na powierzchni terenu: zwartej zabudowy jednostek osadniczych, obiektów o szczególnej wartości historycznej, kulturowej lub gospodarczej, obiektów infrastruktury kluczowych dla funkcjonowania społeczeństwa;
- ochrona kopalin leczniczych przed skutkami eksploatacji innych kopalin;
- wykluczenie możliwości eksploatacji żwirów z koryta i terasy zalewowej rzeki Soły;
- redukcja konfliktów przestrzennych oraz minimalizacja skutków oddziaływań górnictwa, a także zagrożeń związanych z płytką eksploatacją górniczą, w szczególności na zabudowę mieszkaniową, na terenach i obszarach górniczych;
- prowadzenie prac poszukiwawczych tj. badań geofizycznych, wierceń oraz budowy infrastruktury technicznej związanej z eksploatacją ropy naftowej i gazu ziemnego przy minimalizacji oddziaływania na środowisko;
- rekultywacja terenów poprzemysłowych z uwzględnieniem ochrony kształtujących się siedlisk cennych przyrodniczo.

7) Dla obszarów wymagających rewitalizacji:

- ochrona i zachowanie historycznych założeń i układów urbanistycznych;
- rekultywacja terenów oraz ich integracja z otoczeniem;
- rewitalizacja terenów z wykorzystaniem potencjałów endogenicznych;
- kreowanie przyjaznych przestrzeni publicznych, sprzyjających integracji lokalnej społeczności, przeciwdziałającej segregacji i wykluczeniu społecznemu, przyciągających turystów i inwestorów;
- rewitalizacja zdegradowanej tkanki miejskiej, w tym m.in. dzielnic śródmiejskich, współczesnych osiedli mieszkaniowych z uwzględnieniem: kształtowania przestrzeni publicznych sprzyjających integracji społeczności lokalnych, kształtowania struktur przestrzennych wspierających aktywizację i przedsiębiorczość społeczną, poprawę stanu bezpieczeństwa publicznego oraz ograniczania niskiej emisji;
- preferowanie lokalizacji usług i aktywności gospodarczych w ciągach komunikacyjnych i na terenach zdegradowanych;
- preferowanie lokalizacji nowej zabudowy jako intensyfikacji użytkowania terenów mieszkaniowych już istniejących

10.2. Analizy ekonomiczne.

10.2.1. Zasoby mieszkaniowe i gospodarstwa domowe.

Zasoby mieszkaniowe oraz gospodarstwa domowe zostały przeanalizowane w części „A": Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego: 8. Warunki i jakość życia mieszkańców, w tym ochrony ich zdrowia: 8.2. Zasoby mieszkaniowe oraz 8.3. Gospodarstwa domowe.

10.2.2. Decyzje o udzieleniu pozwolenia na budowę oraz o ustalenie warunków zabudowy .

Poniższa tabela przedstawia liczbę decyzji o udzieleniu pozwolenia na budowę oraz o ustalenie warunków zabudowy w latach 2009-2017.

tab. 35. Pozwolenia na budowę oraz warunki zabudowy w gminie Miasteczko Śląskie w latach 2009-2017 na zabudowę z funkjcą mieszkalną (opracowanie własne wg danych Urzędu Miasta Miastczko Śląskie).

Rok	Decyzje	
	Pozwolenie na budowę	Warunki zabudowy
2009	17	10
2010	16	19
2011	21	15
2012	36	17
2013	26	10

2014	12	9
2015	15	4
2016	12	6
2017	19	9
Średni roczna liczba decyzji	**19,4**	**11,0**

Dane liczbowe dotyczące udzielonych pozwoleń na budowę nowych budynków z funkcją mieszkalną w badanym dziewięcioleciu wykazują ich największą liczbę w latach 2011-2013 (ponad 20, a w roku 2012 – 36). W pozostałych latach ich liczba mieści się w przedziale 12-19. Średnia zaokrąglona wartość to 19,4. Najwięcej wydawanych decyzji o warunkach zabudowy odnotowano w latach 2010-2012 (w przedziale 15-19), od 2013 r. włącznie ich liczba nie przekracza 10, co wiąże się ze wzrostem pokrycia miasta planami miejscowymi. Nie mniej jednak wciąż wydawane decyzje o warunkach zabudowy na nowe budynki o funkcji mieszkalnej świadczą o zainteresowaniu terenami poza obowiązującymi planami miejscowymi.

10.2.3. Rynek pracy oraz podmioty gospodarcze.

Rynek pracy oraz podmioty gospodarcze zostały przeanalizowane w części „A": Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego: 8. Warunki i jakość życia mieszkańców, w tym ochrony ich zdrowia: 8.4. Rynek pracy oraz 8.5. Podmioty gospodarcze

10.2.4. Obszar ograniczonego użytkowania w kontekście ustaleń mpzp.

Na obszarze miasta został wprowadzony obszar ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice" w Pyrzowicach (Uchwałą Nr IV/53/12/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 25 sierpnie 2014 r.). W jego granicach nie ma realnej możliwości realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej, co wynika z §4 ww. Uchwały. Zatem tereny znajdujące się w jego zasięgu, przeznaczone w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na obszarze Miasteczka Śląskiego w sołectwie Brynica (Uchwała Nr XXI/157/04 Rady Miejskiej w Miasteczku Śląskim z dnia 25 czerwca 2004 r.) pod zabudowę mieszkaniową, nie mogą być skonsumowane. Na dzień dzisiejszy nie została uregulowana sprawa odszkodowawcza ze tereny przeznaczone w mpzp pod zabudowę, a skutecznie wyeliminowane z możliwości zainwestowania adekwatnego do ustaleń tego planu. W celu uniknięcia potencjalnych skutków odszkodowawczych wynikających ze spadku wartości nieruchomości, kształt struktury funkcjonalno-przestrzennej Studium dla tej części gminy, będzie musiał uwzględniać ustalenia obowiązującego planu.
Tereny te nie będą uwzględniane w obliczeniu chłonności obszarów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę, jako niemożliwe do skonsumowania.

10.2.5. Obszary predysponowane do rozwoju aktywności gospodarczej, usług i usług turystyki.

Na istniejącą bazę produkcyjno-usługową Miasteczka Śląskiego składają się przede wszystkim tereny w sąsiedztwie największego zakładu w mieście – Huty Cynku „Miasteczko Śląskie" S.A. – w północno-zachodniej części obszarów zurbanizowanych oraz w centralnej części obrębu geodezyjnego Miasteczko Śląskie, wzdłuż torów kolejowych, po ich wschodniej stronie. Dopełnienie dwóch ww. biegunów aktywności gospodarczej stanowią niewielkie powierzchniowo, rozproszone po całym mieście tereny, niejednokrotnie znajdujące się w bezpośrednim lub bardzo bliskim sąsiedztwie funkcji mieszkalnej. Na zasób obszarów produkcyjno-usługowych analizowanej jednostki składają się również tereny przeznaczone pod owe funkcje w obowiązujących miejscowych planach, które nie zostały dotąd zabudowane, tj.:

- (…) w granicach strefy aktywności gospodarczej w Miasteczku Śląskim (Uch. Nr XI/61/11),
- (…) dla obszaru położonego w Miasteczku Śląskim, obejmującego zachodnią część Huty Cynku „Miasteczko Śląskie" wraz z terenami przyległymi (Uch. Nr XI/91/15).

Poza wymienionymi powyżej, w granicach Miasteczka Śląskiego nie występują inne tereny inwestycyjne w ramach analizowanej funkcji. „Strategia Rozwoju Gminy Miasteczko Śląskie do 2023 roku" jako jeden z priorytetów rozwoju wskazuje konkurencyjną gospodarkę, na którą składać mają się różne wymiary przedsiębiorczości lokalnej, skłonność mieszkańców do zakładania własnego biznesu oraz warunki dla lokalizacji nowych działalności i rozwoju działalności tradycyjnych. Celem operacyjnym jest natomiast m.in. dostępność atrakcyjnych miejsc pracy, wzmacnianie i wzbogacanie bazy ekonomicznej, opartej na branżach tradycyjnych i eksploatacji zasobów gminy podporządkowanej kryteriom ekologicznym (przemysł drzewny, meblarski, hutniczy, eksploatacja surowców mineralnych, usługi rekreacyjne).

Na rysunku „Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego: obszary predysponowane do rozwoju aktywności gospodarczej, usług i usług turystyki" numerami 1.1. – 1.5. zostały przedstawione obszary, które z uwagi na następujące uwarunkowania:

- przeznaczenie w obowiązujących miejscowych planach pod funkcję związaną z aktywnością gospodarczą,
- dostępność komunikacyjną, zwłaszcza w kontekście drogi wojewódzkiej nr 908 (G) oraz projektowanej wschodniej obwodnicy jednostki Miasteczko Śląskie,
- brak cennych wartości przyrodniczo-krajobrazowych,
- zainteresowanie inwestorów,
- brak funkcji konfliktowych w sąsiedztwie,
- sąsiedztwo analogicznego lub pokrewnego sposobu zainwestowania,

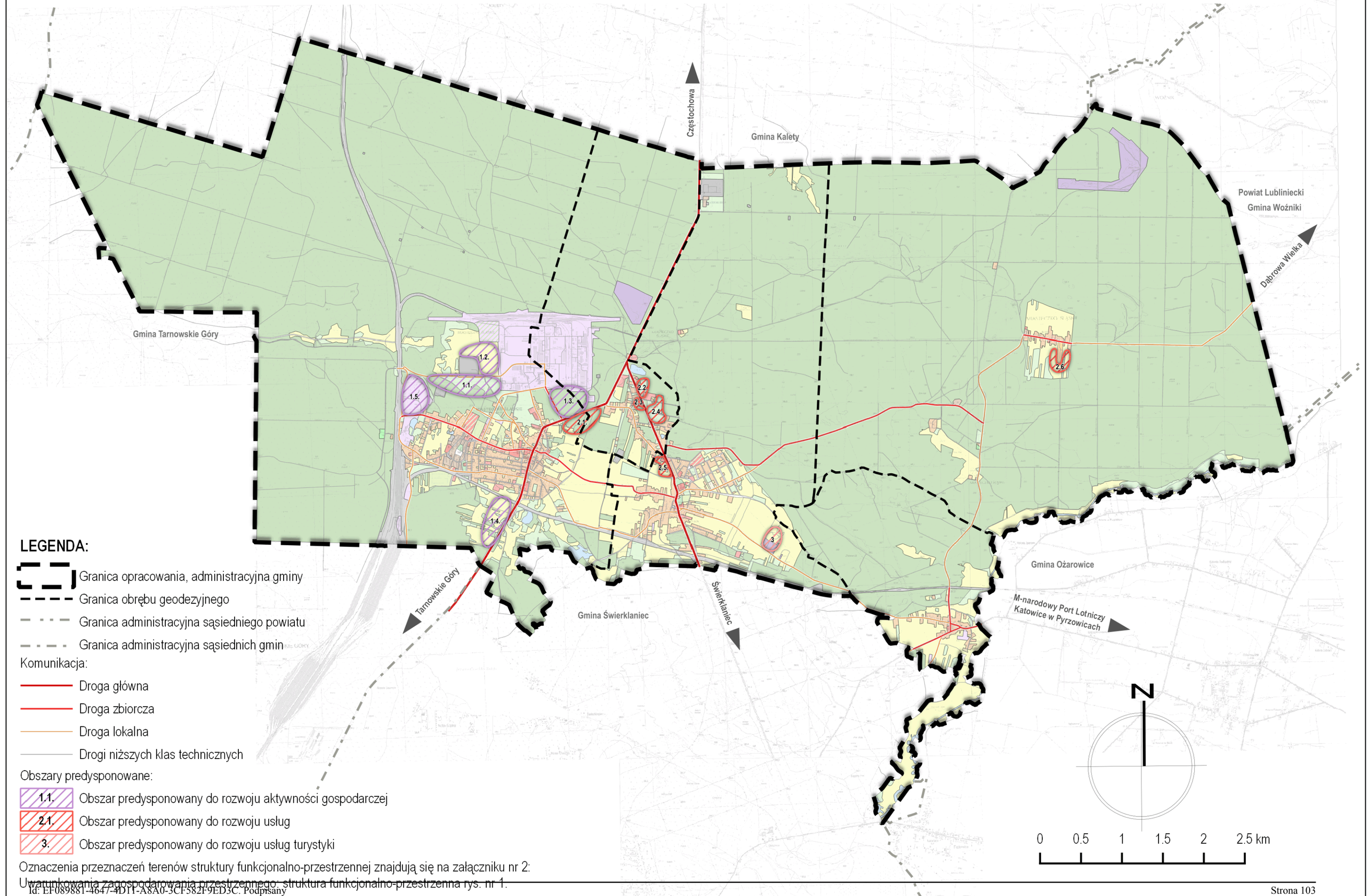
potencjalnie mogłyby zostać przeznaczone pod tereny aktywności gospodarczej. Teren oznaczony na ww. rysunku numerem 1.5. ze względu na aktualny status prawny, wskazujący na jego produkcyjno-usługową funkcję, został wykazany jako teren zainwestowany już w ramach uwarunkowań, jednak w rzeczywistości stanowi on niezagospodarowany obszar pokopalniany (teren byłej cegielni), który przez wzgląd na skomplikowaną topografię, będącą skutkiem prowadzonej tam niegdyś działalności, może zostać zabudowany w ok. 35% swojej powierzchni. Łączna powierzchnia terenów predysponowanych do rozwoju aktywności gospodarczej wynosi 55,87 ha.

Wyznaczone zostały także obszary predysponowane do rozwoju usług, przedstawione na ww. rysunku numerami 2.1. – 2.6., o łącznej powierzchni równej ok. 25,30 ha. W większości są to tereny, dla których obowiązujące miejscowe plany przewidują funkcję usługową, co uzasadnia wskazanie ich jako podstawowych obszarów rozwojowych w analizowanym kontekście. Jedynie nr 2.1. nie został dotąd objęty ustaleniami planów miejscowych, jednak ze względu na uwarunkowania lokalizacyjne, takie jak:

- bezpośrednie sąsiedztwo terenu przewidzianego pod rozwój aktywności gospodarczej, tj. funkcji pokrewnej względem działalności usługowej, niejednokrotnie kooperującej i uzupełniającej ją, umożliwiające minimalizowanie potencjalnych kosztów związanych m.in. z transportem,
- dostępność komunikacyjna w kontekście drogi wojewódzkiej nr 908 oraz projektowanej wschodniej obwodnicy miasta,
- brak funkcji konfliktowych w bezpośrednim sąsiedztwie,

potencjalnie mógłby zostać przeznaczony pod tereny usługowe.

Obszar predysponowany do rozwoju usług turystyki został zaznaczony numerem 3 na ww. rysunku. Obecnie jest to teren powierzchniowej eksploatacji kruszyw naturalnych, jednak ze względu na dokonane w jego granicach unikatowe w skali całego świata znalezisko – liczące prawie ćwierć miliarda lat szczątki triasowych gadów – docelowo upatruje się w nim potencjału do rozwoju funkcji turystycznej. Jego powierzchnia wynosi ok. 5,0 ha.



LEGENDA:

- Granica opracowania, administracyjna gminy
- Granica obrębu geodezyjnego
- Granica administracyjna sąsiedniego powiatu
- Granica administracyjna sąsiednich gmin

Komunikacja:

- Droga główna
- Droga zbiorcza
- Droga lokalna
- Drogi niższych klas technicznych

Obszary predysponowane:

- 1.1. Obszar predysponowany do rozwoju aktywności gospodarczej
- 2.1. Obszar predysponowany do rozwoju usług
- 3. Obszar predysponowany do rozwoju usług turystyki

Oznaczenia przeznaczeń terenów struktury funkcjonalno-przestrzennej znajdują się na załączniku nr 2:
Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego: struktura funkcjonalno-przestrzenna rys. nr 1.

10.3. Analizy środowiskowe.

Analizy środowiskowe zawarte są w części „A": Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego: 5. Stan środowiska, w tym stan rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej, wielkości i jakości zasobów wodnych oraz wymogów ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, w tym krajobrazu kulturowego.

10.4. Analizy społeczne.

Analizy społeczne zawarte są w części „A": Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego: 8. Warunki i jakość życia mieszkańców, w tym ochrony ich zdrowia: 8.7. Oświata i wychowanie oraz 8.8. Kultura, sport i rekreacja.

10.5. Prognozy demograficzne.

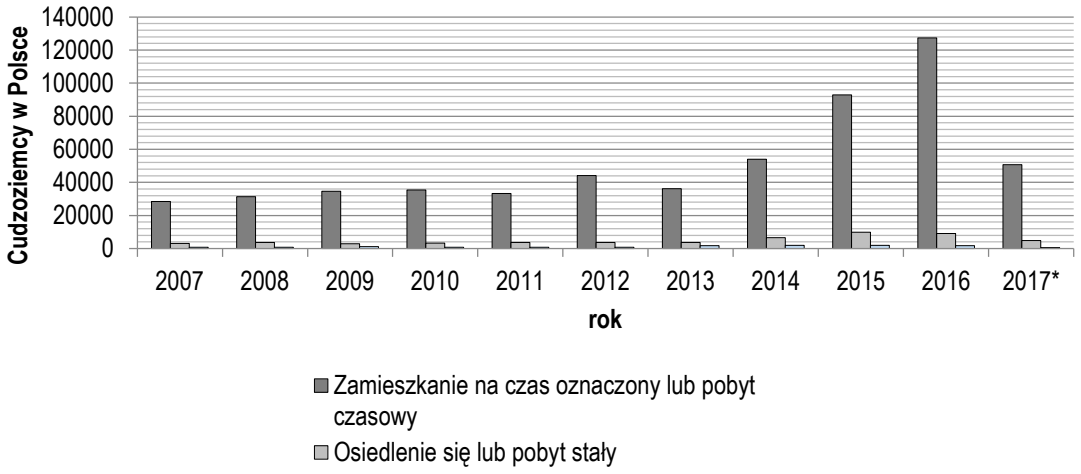
10.5.1. Struktura demograficzna.

Struktura demograficzna przedstawiona jest w części „A": Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego: 8. Warunki i jakość życia mieszkańców, w tym ochrony ich zdrowia: 8.1. Struktura demograficzna.

10.5.2. Imigracja w Polsce.

Zgodnie z danymi udostępnianymi przez Urząd do Spraw Cudzoziemców ważne dokumenty uprawniające do pobytu w Polsce posiada obecnie ok. 325 tys. cudzoziemców, a ich liczba rośnie z roku na rok. Największy przyrost wydawanych zezwoleń obserwuje się od 2014 r., średnio o ponad 30 tys. rocznie, przy czym największy odsetek to zezwolenie na zamieszkanie na czas oznaczony lub pobyt czasowy. W samym Miasteczku Śląskim w 2017 r. zameldowanie na pobyt czasowy uzyskało 40 osób narodowości ukraińskiej. Nie da się przewidzieć skali imigracji i tego, jaki udział będą stanowili cudzoziemcy w przyjętej perspektywie czasowej. Uzależnione jest to od wielu czynników, w tym od sytuacji politycznej, gospodarczej, czy społecznej naszego kraju oraz przyjętej strategii migracyjnej. Nie mniej jednak liczba obcokrajowców wciąż będzie rosła. Będą to osoby preferowane do zrównoważenia sytuacji demograficznej kraju, związanej ze zjawiskiem starzejącego się społeczeństwa, wypełniające rynek pracy.

rys. 7 Cudzoziemcy, w odniesieniu do których wojewodowie wydali zezwolenie na pobyt w Polsce (opracowanie własne wg statystyk opracowanych przez UDSC).

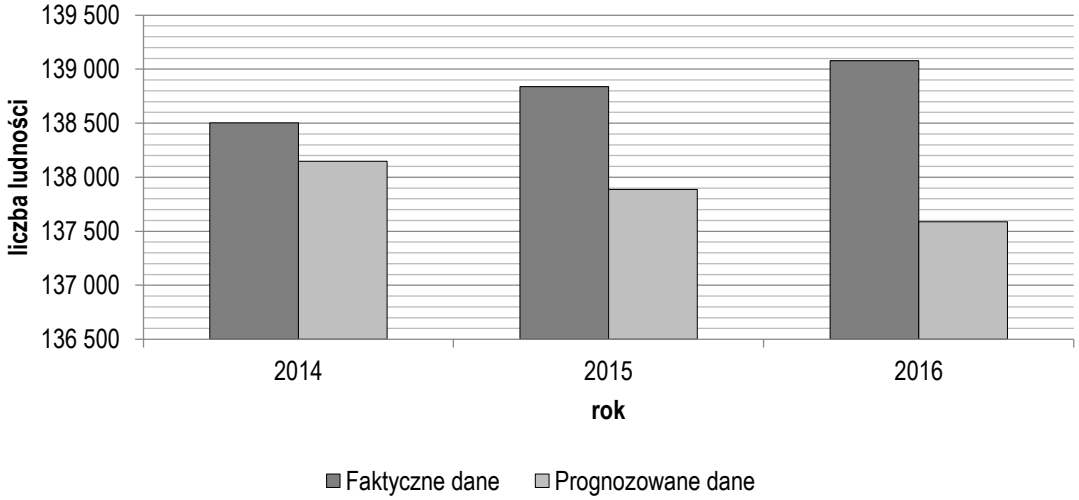


* dane na 01.05.2017 r.

10.5.3. Prognozy demograficzne opracowane przez GUS.

Według prowadzonych przez GUS prognoz ludnościowych dla powiatów i miast na prawie powiatów oraz podregionów na lata 2014-2050, do 2050 r. ogólna liczba ludności powiatu tarnogórskiego spadnie o ok. 15% względem roku wyjściowego 2014. Dane faktyczne dotyczące powiatu tarnogórskiego za lata 2014-2016 wskazują na odmienne wartości, co obrazuje poniższy rysunek. Według prognozy w 2015 roku liczba ludności miała spaść o 0,19% względem roku poprzedzającego, w 2016 r. – o 0,22% względem roku 2015. Tymczasem faktyczne dane wskazują na wzrost odpowiednio o 0,24% oraz o 0,17%.

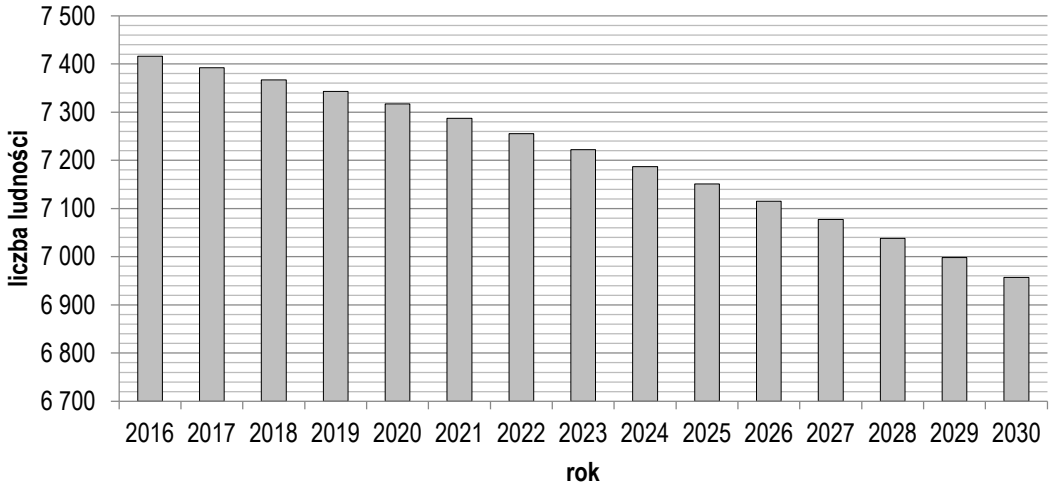
rys. 8 Prognoza ludności powiatu tarnogórskiego na lata 2014-2016 w zestawieniu z faktyczną liczbą ludności (opracowanie własne wg Prognozy ludności dla powiatów i miast na prawie powiatów na lata 2014-2050, opracowanej przez GUS oraz danych GUS).



W 2017 r. GUS opublikował Prognozę ludności gmin na lata 2017 – 2030, z adnotacją: „Prognoza dla gmin na lata 2017-2030 ma charakter eksperymentalny". Rozbieżności między rzeczywistymi a prognozowanymi wielkościami obserwowane w ciągu kolejnych lat wymagały dokonania korekty danych wejściowych i aktualizacji założeń na poziomie kraju w stosunku do wyżej wymienionej prognozy. Ze względu na dużą zmienność współczynników demograficznych w czasie w poszczególnych gminach skrócony został horyzont czasowy do 2030 r.

Według opracowanej prognozy demograficznej liczba ludności w gminie Miasteczko Śląskie spadnie z 7416 w 2016 r., do 6957 w 2030 r., będzie to spadek wynoszący 459 osób, w ujęciu procentowym – 6,2%.

rys. 9 Prognoza ludności gminy Miasteczko Śląskie na lata 2017-2030 (opracowanie własne wg Prognozy ludności gmin na lata 2017 – 2030, opracowanej przez GUS).



Faktycznie rok 2017 przyniósł zwyżkę liczby ludności w gminie Miasteczko Śląskie do wartości 7489, odmiennie od wyżej przedstawionych wyników prognozy, według której w roku tym liczba mieszkańców miała spaść do 7392, co daje różnicę 97 osób. Największa rozbieżność dotyczy napływów wewnętrznych oraz imigracji zagranicznej, różnica ta wynosi odpowiednio 29 oraz 38 osób, co do liczby urodzeń, zgonów, odpływów wewnętrznych wartość ta jest zbliżona (± kilka osób), brak danych co do faktycznej liczby emigrantów zagranicznych.

Biorąc pod uwagę zarówno niesprawdzalność prognozy opracowanej w 2014 r., o czym świadczą rzeczywiste dane, a także odmienne wyniki „eksperymentalnej" prognozy opracowanej dla gmin w zderzeniu z faktycznymi danymi za rok 2017, prognozy te nie mogą stanowić wyznacznika do określenia zapotrzebowania na nową powierzchnię użytkową funkcji mieszkalnej. Co istotne, według danych demograficznych ostatnie dwa lata przyniosły istotny wzrost liczny mieszkańców

gminy, w 2016 r. o 57 osoby w stosunku do roku poprzedniego, w roku 2017 dodatkowo o 73 osoby. W 2016 r. wpływ na to miał przyrost naturalny oraz ruch migracyjny, w 2017 r. ruch migracyjny.

10.5.4. Migracje w ramach miejskich obszarów funkcjonalnych ośrodka wojewódzkiego.

Ustawodawca dał możliwość analizy „migracji w ramach miejskich obszarów funkcjonalnych ośrodka wojewódzkiego", co byłoby istotne z punktu zachodzących procesów społeczno-gospodarczych w Miasteczku Śląskim, przy czym nie wprowadził do obrotu prawnego instrumentów, które na wzór danych gromadzonych w Głównym Urzędzie Statystycznym byłyby zebrane i opublikowane, dając przy tym podstawę do wykonania takich analiz. Należy podkreślić, że zakres przestrzenny, istota oraz złożoność takich badań wykracza poza istotę studium sporządzanego dla gminy, w tym wypadku Miasteczka Śląskiego.

10.6. Możliwości finansowania przez gminę wykonania sieci komunikacyjnej i infrastruktury technicznej, a także infrastruktury społecznej, służących realizacji zadań własnych gminy.

10.6.1.Budżet gminy.

tab. 36. Budżet gminy w latach 2014-2018 (źródło: opracowanie własne na postawie uchwał budżetowych i ich zmian).

Budżet	Dochód [zł]	Wydatki [zł]	Deficyt [zł]	Wydatki na inwestycje [zł]		
				Wodociągi i kanalizacja	Drogi	Infrastruktura społeczna
2014	2 5914 414,54	28 680 116,57	2 765 702,03	984 496,61	724 308,00	2 619 000,00
2015	27 317 502,82	30 260 903,32	2 943 400,50	179 942,00	357 650,00	4 304 072,86
2016	32 962 740,51	33 756 325,34	793 584,83	505 814,25	1 110 043,00	122 755,00
2017	36 593 069,06	40 650 082,87	4 057 013,81	2 215 509,84	1 884 500,00	1 512 290,00
2018	37 606 775,61	43 293 992,04	5 687 216,43	166 000,00	4 905 000,00	1 210 634,00

W przeciągu ostatnich pięciu lat dochód miasta zwiększył się o 31,1%, wydatki o porównywalny udział 33,7%, ale co istotne, deficyt uległ zmniejszeniu o 51,3%. W przeciągu analizowanych 5 lat wydatki miasta na inwestycje związane z wodociągami i kanalizacją wyniosły łącznie 4.051.762,70 zł, z drogami – 8 981 501,00 zł, z infrastrukturą społeczną 9 768 751,86 zł, co średnio rocznie wynosi odpowiednio: 810 352,54 zł, 1 796 300,2 zł, 1 953 750,37 zł.

10.6.2.Wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy Miasteczko Śląskie na lata 2018-2028.

W dniu 22 lutego 2018 r. Rada Miejska w Miasteczku Śląskim przyjęła uchwałę Nr XXXV/307/18 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasteczko Śląskie na lata 2018-2028. Prognoza ta zakłada wzrost dochodu ogółem z 37 606 775,61 zł w roku 2018 do 48 993 485,37 zł w roku 2028, co oznacza ponad 30% wzrost. Wydatki ogółem w tych latach będą kształtować się na poziomie 43 293 992,04 oraz 48 493 485,37, co oznacza wzrost o 12%. Jedynie w roku 2018 zakłada się deficyt, w kolejnych prognozowanych latach spodziewana jest nadwyżka budżetowa.

tab. 37. Nakłady finansowe na inwestycje sieci komunikacyjnej, infrastruktury technicznej i społecznej, służących realizacji zadań własnych gminy wg Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasteczko Śląskie na lata 2018-2028 (źródło: opracowanie własne na postawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasteczko Śląskie na lata 2018-2028).

Rodzaj inwestycji	Nazwa inwestycja	Okres realizacji	Łączne nakłady finansowe	Nakłady finansowe w latach 2018-2020	Średnie roczne nakłady finansowe w latach 2018-2020
Sieć wodociągowa i kanalizacyjna	Budowa sieci wodociągowej w ciągu ulicy Makowej w Miasteczku Śląskim - Poprawa stanu infrastruktury komunalnej.	2016-2020	389 000,00	385 000,00	442 666,67
	Budowa sieci wodociągowej w części ul. Łąkowej w Miasteczku Śląskim - Poprawa stanu infrastruktury komunalnej.	2018-2019	265 000,00	265 000,00	

	Budowa kanalizacji sanitarnej w części ulicy Tetmajera w Miasteczku Śląskim - Poprawa stanu infrastruktury komunalnej.	2016-2019	598 000,00	562 000,00	
	Rozbudowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej w rejonie ulic Jaworowej i Klonowej w Miasteczku Śląskim - Poprawa stanu infrastruktury komunalnej.	2019-2020	116 000,00	116 000,00	
	RAZEM		**1 368 000,00**	**1 328 000,00**	
Drogi	Przebudowa ul. Polnej - Poprawa stanu nawierzchni, usprawnienie komunikacji.	2018-2020	2 565 000,00	2 565 000,00	3 525 000,00
	Przebudowa ulicy Białego - Poprawa stanu nawierzchni, usprawnienie komunikacji.	2018-2019	365 000,00	365 000,00	
	Przebudowa ulicy Brzozowej - Poprawa stanu nawierzchni, usprawnienie komunikacji.	2018-2020	465 000,00	465 000,00	
	Przebudowa ulicy Ceramicznej - Poprawa stanu nawierzchni, usprawnienie komunikacji.	2018-2020	2 565 000,00	2 565 000,00	
	Przebudowa ulicy Dworcowej - Poprawa stanu nawierzchni, usprawnienie komunikacji.	2018-2020	500 000,00	500 000,00	
	Przebudowa ulicy Działkowej - Poprawa stanu nawierzchni, usprawnienie komunikacji.	2016-2018	2 065 000,00	1 775 000,00	
	Przebudowa ulicy Podleśnej - Poprawa stanu nawierzchni, usprawnienie komunikacji.	2019-2020	565 000,00	565 000,00	
	Przebudowa ulicy Sosnowej i Jodłowej - Poprawa stanu nawierzchni, usprawnienie komunikacji.	2016-2018	2 814 960,00	1 775 000,00	
	RAZEM		**11 904 960,00**	**10 575 000,00**	
Sieć ciepłownicza	Rozwój sieci cieplnej na terenie Gminy Miasteczko Śląskie.	2016-2026	610 000,00	610 000,00	55 454,55
	RAZEM		**610 000,00**	**610 000,00**	
Infrastruktura społeczna	Rozwój infrastruktury sportowej w Gminie Miasteczko Śląskie - Poprawa stanu infrastruktury sportowej.	2016-2018	1 813 998,00	1 008 208,00	419 402,67
	Wykonanie ogrodzenia murowanego Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Miasteczku Śląskim.	2018-2019	250 000,00	250 000,00	
	RAZEM		**2 063 998,00**	**1 258 208,00**	

Na wydatki majątkowe związane z konkretnymi inwestycjami wodociągowymi i kanalizacyjnymi gmina zamierza przeznaczyć w latach 2018-2020 – 1 328 000 zł, na rozwój sieci cieplnej w latach 2018 -2026 – 610.000 zł, na inwestycje drogowe w latach 2018 – 2020 – 10 575 000,00 zł, na inwestycje związane z infrastrukturą społeczną w latach 2018-2019 – 1 258 208 zł, co średnio daje rocznie wydatki odpowiednio: 442 666,67 zł, 55 454,55 zł, 3 525 000,00 zł oraz 419 402,67 zł.

10.7. Maksymalne w skali gminy zapotrzebowanie na nową zabudowę wyrażone w ilości powierzchni użytkowej zabudowy, w podziale na funkcje zabudowy.

10.7.1. Funkcja mieszkalna.

Pomimo pesymistycznych prognoz demograficznych opracowanych przez Główny Urząd Statystyczny, stanowiących o spadku liczby ludności w powiecie tarnogórskim (prognoza opracowana w 2014 r.) oraz w gminie Miasteczko Śląskie (prognoza opracowana w 2017 r.), liczba wydawanych pozwoleń na budowę, warunków zabudowy czy wzrostu liczby samych budynków mieszkalnych, świadczy o stałym zapotrzebowaniu na nową powierzchnię użytkową o funkcji mieszkalnej. Ponadto, co zostało wcześniej podkreślone, prognoza opracowana w 2014 r. nie odzwierciedlała faktycznych danych dotyczących liczby ludności, także ta, opracowana w 2017 r. ma wyłącznie charakter eksperymentalny. W odniesieniu do Miasteczka Śląskiego dane prognozowane na 2017 r. są rozbieżne w odniesieniu do faktycznej liczby ludności w danym roku i co należy podkreślić, w przeciągu ostatnich dwóch lat liczba mieszkańców wyraźnie wzrosła (o 130 osób). Realne zapotrzebowanie na funkcję mieszkalną najlepiej odzwierciedla liczba wydanych pozwoleń na budowę, co wyraża skonkretyzowane plany inwestycyjne. W badanym dziewięcioleciu średnio rocznie udzielanych było 19,4 pozwoleń, bez wyraźnego trendu, wobec czego w przyjętej perspektywie czasowej przyjmuje się, że co rocznie zapotrzebowanie na nowy budynek o funkcji mieszkalnej wyniesie analogiczną wartość.

Dane GUS z 2016 r. wskazują na przeciętną powierzchnię użytkową 1 mieszkania w gminie równą 71,1 m^2. Jest to wartość zdecydowanie zaniżona biorąc pod uwagę obecną strukturę zabudowy mieszkaniowej, charakteryzującą się bardzo niewielkim udziałem budynków wielorodzinnych – a co za tym idzie – dominującym odsetkiem terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Wobec powyższego, na podstawie danych ewidencji gruntów i budynków (powierzchnia zabudowy, liczba kondygnacji) obliczona została średnia powierzchnia całkowita jednego budynku mieszkalnego jednorodzinnego, a następnie pomniejszona o współczynnik 0,7 dając przeciętną powierzchnię użytkową. Do obliczeń wzięto pod uwagę budynki mieszkalne jednorodzinne wzniesione na terenie gminy w przeciągu ostatnich 10 lat. Średnia powierzchnia użytkowa jednego budynku jednorodzinnego wynosi 150 m^2.

Na podstawie powyższych danych i założeń w perspektywie 30-letniej zapotrzebowanie na funkcję mieszkalną wyniesie w zaokrągleniu :

19,4 (średni roczny przyrost liczby budynków mieszkalnych jednorodzinnych)
x 150 m^2 (średnia powierzchnia użytkowa jednego budynku mieszkalnego jednorodzinnego)
x 30 (perspektywa czasowa)
= 87,3 tys. m^2

Ponieważ ustawodawca dopuścił niepewność procesów rozwojowych wyrażającą się możliwością zwiększenia zapotrzebowania w stosunku do wyników analiz nie więcej niż o 30%, zatem zapotrzebowanie na nową funkcję mieszkalną szacuje się na **113,49 tys. m^2.**

Do oszacowania przyszłego zapotrzebowania na powierzchnię terenów, które należy przeznaczyć pod zabudowę mieszkaniową przyjęto następujące założenia:

- zabudowa będzie realizowana w formie budynków jednorodzinnych;
- zabudowa będzie realizowana na działkach budowlanych o powierzchni w przybliżeniu równej średniej wielkości działki (zabudowanej) o funkcji mieszkaniowej równej 1100 m^2;
- stopień wypełnienia zabudową terenów budowlanych przyjmuje się na poziomie oszacowanej konsumpcji planów miejscowych dla funkcji mieszkalnej – 71,12% (wyjaśnienie w dalszej części analizy);
- w celu obliczenia zapotrzebowania na powierzchnię terenów budowlanych brutto (wraz z wewnętrznym układem komunikacyjnym, terenami infrastruktury technicznej, zieleni, usług podstawowych oraz terenami w strefach technicznych od sieci infrastruktury technicznej, itp.) przyjmuje się zwiększenie o 20% oszacowanego zapotrzebowania na tereny budowlane netto.

Przy powyższych założeniach łączne maksymalne zapotrzebowanie na powierzchnię terenów budowlanych pod zabudowę mieszkaniową w perspektywie do roku 2048 wyniesie **128,71 ha.**

10.7.2. Funkcja aktywności gospodarczej.

Aby oszacować powierzchnię użytkową, jaka może zostać zrealizowana na potencjalnych terenach aktywności gospodarczej, o których mowa w części „A": Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego: 10. Potrzeby i możliwości rozwoju gminy: 10.2. Analizy ekonomiczne: 10.2.5. Obszary predysponowane do rozwoju aktywności gospodarczej, usług i usług turystyki, przedstawione na rysunku „Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego:

obszary predysponowane do rozwoju aktywności gospodarczej, usług i usług turystyki" numerami 1.1. – 1.5., podzielono je na dwie grupy:

a. tereny aktywności gospodarczej w bezpośrednim lub bardzo bliskim sąsiedztwie funkcji mieszkalnej, dla których nie przewiduje się możliwości prowadzenia działalności uciążliwych – obszary 1.1. oraz 1.3. – 1.5.,
b. tereny aktywności gospodarczej z możliwością lokalizowania działalności uciążliwych, jako kontynuację w kierunku zachodnim funkcji prowadzonej na terenie Huty Cynku – obszar 1.2.

Wskazane powyżej rozróżnienie zdeterminowało przypisanie każdej z grup indywidualnego wskaźnika intensywności zabudowy, każdorazowo pomniejszanego dodatkowo o współczynnik wykorzystania intensywności zabudowy, wynoszący 52,73%, o którym będzie mowa w dalszej części analizy. Zatem dla grupy „a" przyjęto maksymalną wartość intensywności ustaloną w obowiązujących miejscowych planach dla terenów przewidujących funkcję aktywności gospodarczej, równą 1,3, którą dla terenów o dopuszczonej działalności uciążliwej („b") pomniejszono o 75%, co dało wynik 0,33.

Zatem biorąc pod uwagę powierzchnię potencjalnych terenów aktywności gospodarczej, wynoszącą ok. 55,87 ha, można zrealizować 330,23 tys. m^2 powierzchni całkowitej zabudowy. Zakładając następnie, że powierzchnia użytkowa stanowi 70% powierzchni całkowitej zabudowy – uzyskamy **231,16 tys. m^2** powierzchni użytkowej zabudowy aktywności gospodarczej. Ustawodawca dopuścił maksymalną niepewność procesów rozwojowych wyrażającą się możliwością zwiększenia zapotrzebowania w stosunku do wyników analiz, równą 30%, jednak przez wzgląd na specyficzne uwarunkowania Miasteczka Śląskiego, związane z dużym udziałem terenów przemysłowych, w tym Huty Cynku „Miasteczko Śląskie", nie korzysta się z tej możliwości.

10.7.3. Funkcja usługowa.

Dla oszacowania zapotrzebowania na nową powierzchnię użytkową zabudowy o funkcji usługowej, przeanalizowany został udział powierzchni terenów usługowych w powierzchni trenów mieszkaniowych w obecnej strukturze funkcjonalno -przestrzennej.

tab. 38. Powierzchnia terenów o funckji mieszkalnej i usługowej w Miasteczku Śląskim wg struktury funkcjonalno-przestrzennej.

Przeznaczenie terenu	Udział funkcji mieszkalnej [%]	Udział funkcji usługowej [%]	Powierzchnia terenów w obecnej strukturze f-p [ha]	Powierzchnia terenów przeznaczonych pod funkcję mieszkalną [ha]	Powierzchnia terenów przeznaczonych pod funkcję usługową [ha]
Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	100	0	8,33	8,33	0
Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – socjalnej	100	0	0,94	0,94	0
Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – usługowej	80	20	0,31	0,25	0,06
Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	100	0	131,03	131,03	0
Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – usługowej	60	40	3,09	1,86	1,24
Teren zabudowy usługowej	0	100	11,76	0	11,76
Teren zabudowy usług administracji publicznej, bezpieczeństwa publicznego, kultu religijnego, oświaty, zdrowia, sportu i rekreacji	0	100	10,89	0	10,89
			SUMA:	**142,41**	**23,95**

W chwili obecnej stosunek powierzchni terenów usługowych do terenów mieszkalnych wynosi 1/6. Biorąc pod uwagę wzrost zamożności społeczeństwa oraz stopnia korzystania z różnego rodzaju usług, zapotrzebowanie na nowe tereny usługowe w aktualnej proporcji do terenów mieszkaniowych może okazać się niewystarczające dla zabezpieczenia potrzeb

przyszłych mieszkańców. Wobec powyższego zakłada się, że stosunek powierzchni terenów usługowych, rozumianych jako usługi towarzyszące funkcji mieszkaniowej, zaspokajające potrzeby mieszkańców, do terenów mieszkalnych wzrośnie i będzie wynosił 1/4.

Zapotrzebowanie na nową funkcję mieszkalną szacuje się na 113,49 tys. m^2 powierzchni użytkowej, a teren zabudowy mieszkaniowej osiągnie wartość 128,71 ha. Przy założonym stosunku powierzchni terenów usługowych do powierzchni terenów mieszkaniowych, gmina musi zapewnić ok. 32,18 ha powierzchni pod nowe tereny usługowe, funkcjonujące na rzecz zaspokajania potrzeb mieszkańców.

Dodatkowo w ramach niniejszej analizy, podobnie jak w przypadku obliczeń dotyczących aktywności gospodarczej, wyznaczono obszary predysponowane do rozwoju usług, o których mowa w części „A": Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego: 10. Potrzeby i możliwości rozwoju gminy: 10.2. Analizy ekonomiczne: 10.2.5. Obszary predysponowane do rozwoju aktywności gospodarczej, usług i usług turystyki, przedstawione na rysunku „Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego: obszary predysponowane do rozwoju aktywności gospodarczej, usług i usług turystyki" numerami 2.1. – 2.6., o łącznej powierzchni równej ok. 24,58 ha.

Aby oszacować powierzchnię użytkową, jaka może zostać zrealizowana na nowych terenach usługowych, przeanalizowane zostały, podobnie jak w przypadku terenów aktywności gospodarczej, ustalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w zakresie wskaźnika intensywności zabudowy dla przeznaczeń o wiodącej funkcji usługowej, po czym średnie wartości (dla usług zaspokajających potrzeby mieszkańców przyjęto średnią wszystkich intensywności wykazanych w tabeli nr 39, natomiast dla usług wykazanych w ramach terenów predysponowanych do rozwoju – średnią intensywność dla przeznaczenia wyłącznie usługowego „U") zostały obniżone o współczynnik wykorzystania intensywności zabudowy, wynoszący 52,73%.

tab. 39. Intensywności zabudowy w obowiązujących mpzp dla niezabudowanych dotąd terenów o przeznaczeniu usługowym.

Nr uchwały	Przeznaczenie w mpzp	Intensywność zabudowy
XV/121/99	UZ	0,6
VII/143/2000	U	1,8
	U/MN	1,8
XXI/157/04	U/MN	1,4
VI/27/11	KSU-U	0,8
	U	0,8
XI/61/11	U	2,0
	U/MN	2,0
XXVI/221/13	U	0,8
XXXV/307/13	U	0,6
	UKR/MN	0,5
	US	0,4
XIX/155/16	KSU/U	1,6
	U	0,6
	U/MN	0,6
	US	0,6
	US-UZ	0,6
ŚREDNIA WARTOŚĆ:		**1,0**

Zatem biorąc pod uwagę powierzchnie terenów usługowych wynoszące odpowiednio 32,18 ha i 24,58 ha, łącznie można zrealizować 300,80 tys. m^2 powierzchni całkowitej zabudowy. Zakładając, że powierzchnia użytkowa stanowi 70% powierzchni całkowitej zabudowy – uzyskamy 210,56 tys. m^2 powierzchni użytkowej. Ponieważ ustawodawca dopuścił

niepewność procesów rozwojowych wyrażającą się możliwością zwiększenia zapotrzebowania w stosunku do wyników analiz nie więcej niż o 30%, zapotrzebowanie na nową zabudowę szacuje się na **273,72 tys. m²** powierzchni użytkowej.

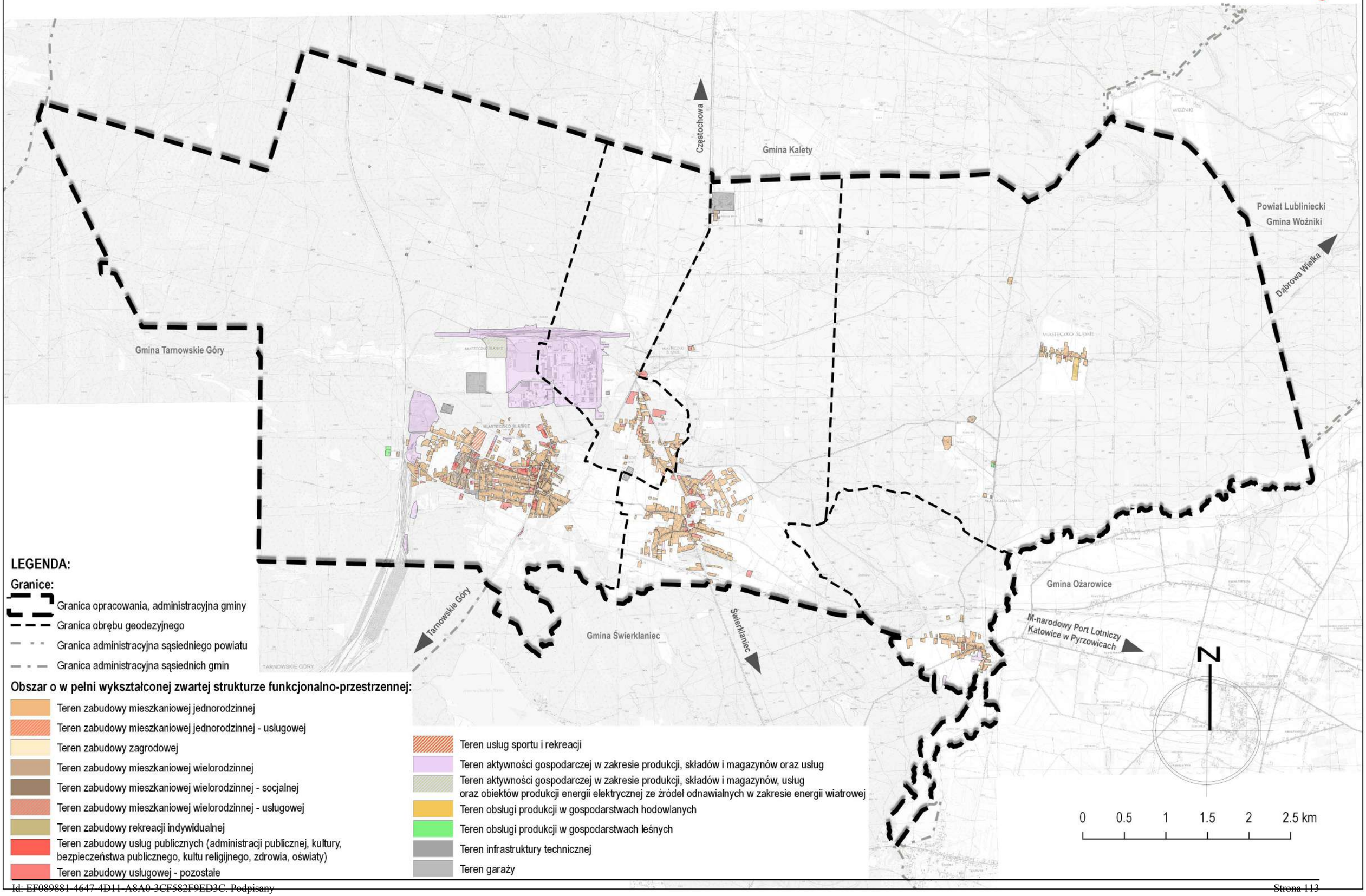
10.7.4.Funkcja usług turystyki.

Obszar predysponowany do rozwoju usług turystyki, o którym mowa w części „A": Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego: 10. Potrzeby i możliwości rozwoju gminy: 10.2. Analizy ekonomiczne: 10.2.5. Obszary predysponowane do rozwoju aktywności gospodarczej, usług i usług turystyki, zaznaczony numerem 3 na rysunku Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego: obszary predysponowane do rozwoju aktywności gospodarczej, usług i usług turystyki ma powierzchnię ok. **5,0 ha**. Specyfika usług, które przewiduje się dla tego obszaru (stosunkowo niewielka powierzchnia zabudowy w odniesieniu do powierzchni terenu) wymusza przyjęcie najniższego wskaźnika intensywności zabudowy z obowiązujących mpzp dla niezabudowanych dotąd terenów usługowych, przemnożonego dodatkowo o 20% oraz wskaźnik wykorzystania intensywności zabudowy, co daje wartość 0,04.

Przy powierzchni wskazanych terenów wynoszącej 5,0 ha, uzyskamy 2,11 tys. m^2 powierzchni całkowitej zabudowy, co przy przeliczeniu na powierzchnię użytkową daje 1,48 tys. m^2, a w kolejnym kroku, zakładając niepewność procesów rozwojowych wynoszącą 30%, zapotrzebowanie na powierzchnię użytkową funkcji turystycznej wyniesie ok. **1,92 tys. m²**.

10.8. Chłonność obszarów o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej.

Kolejnym etapem sporządzanego bilansu jest oszacowanie chłonności, położonych na terenie gminy, obszarów o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej w granicach jednostki osadniczej w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych, rozumianą jako możliwość lokalizowania na tych obszarach nowej zabudowy, wyrażoną w powierzchni użytkowej zabudowy, w podziale na funkcje zabudowy. W tym celu sporządzona została szczegółowa analiza stanu istniejącego, w wyniku której w sposób wyczerpujący zostały wyodrębnione tereny zainwestowane w sposób niedający możliwości zagęszczenia ich nową zabudową, stąd też uznał za zasadne, aby określić ich chłonność na poziomie wartości – 0.



LEGENDA:

Granice:

- Granica opracowania, administracyjna gminy
- Granica obrębu geodezyjnego
- Granica administracyjna sąsiedniego powiatu
- Granica administracyjna sąsiednich gmin

Obszar o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej:

- Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
- Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - usługowej
- Teren zabudowy zagrodowej
- Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
- Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - socjalnej
- Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - usługowej
- Teren zabudowy rekreacji indywidualnej
- Teren zabudowy usług publicznych (administracji publicznej, kultury, bezpieczeństwa publicznego, kultu religijnego, zdrowia, oświaty)
- Teren zabudowy usługowej - pozostałe
- Teren usług sportu i rekreacji
- Teren aktywności gospodarczej w zakresie produkcji, składów i magazynów oraz usług
- Teren aktywności gospodarczej w zakresie produkcji, składów i magazynów, usług oraz obiektów produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych w zakresie energii wiatrowej
- Teren obsługi produkcji w gospodarstwach hodowlanych
- Teren obsługi produkcji w gospodarstwach leśnych
- Teren infrastruktury technicznej
- Teren garaży

10.9. Chłonność obszarów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę.

Szacując w kolejnej części sporządzanego bilansu chłonność położonych na terenie gminy obszarów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę, rozumianą jako możliwość lokalizowania na tych obszarach nowej zabudowy, wyrażoną w powierzchni użytkowej zabudowy, w podziale na funkcje zabudowy, dokonana została szczegółowa analiza obowiązujących na terenie gminy miejscowych planów oraz stopnia ich konsumpcji. Rysunek Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego: obszary przeznaczone w planach pod zabudowę, jeszcze niezainwestowane, obrazowo przedstawia tereny o poszczególnych funkcjach przeznaczone w obowiązujących planach miejscowych pod zabudowę, które jeszcze nie zostały zainwestowane. Przeznaczenia terenów w planach miejscowych dopuszczające zabudowę zgeneralizowane zostały do: mieszkalnego, aktywności gospodarczej, usługowego, usług sportu i rekreacji oraz produkcji i obsługi produkcji w gospodarstwach.

10.9.1.Funkcja mieszkalna.

Dla potrzeb oszacowania chłonności terenów pod zabudowę mieszkaniową przewidzianych ustaleniami planów miejscowych przyjęto następujące założenia:

- w przypadku występowania przeznaczenia podstawowego i towarzyszącego/uzupełniającego – ich udział odpowiednio wynosi 70% i 30%, chyba że ustalenia planu definiują inny stosunek,
- w przypadku występowania dwóch równoważnych przeznaczeń – stosunek 50% – 50%,
- w przypadku niewydzielania w liniach rozgraniczających układu dróg dojazdowych, powierzchnię terenu pod dane przeznaczenie pomniejszono o 15%.

Powierzchnia terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową w planach miejscowych, jeszcze niezainwestowana wynosi **85,14 ha**. Część terenów przeznaczonych pod zabudowę w ramach „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Miasteczka Śląskiego w sołectwie Brynica" (Uchwała Nr XXI/157/04 Rady Miejskiej w Miasteczku Śląskim z dnia 25 czerwca 2004 r.) znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania przy MPL Katowice w Pyrzowicach, wobec czego tereny te nie są wzięte pod uwagę w obliczeniu chłonności obszarów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Przedstawienie ich na załącznikach graficznych do niniejszego opracowania wynika z konieczności uwzględnienia w studium ustaleń obowiązujących miejscowych planów i w konsekwencji – uniknięcia potencjalnych skutków odszkodowawczych, wynikających z obniżenia wartości nieruchomości.

Realnie miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego nie zostaną skonsumowane w całości. Część terenów zostanie zabudowana w perspektywie odleglejszej niż przyjęte 30 lat, lub nie zostanie zainwestowana nigdy. Składają się na to następujące czynniki:

- nieuregulowane własności,
- rolnicze użytkowanie gruntów,
- uniemożliwiająca zabudowę geometria działek,
- brak realnej możliwości zapewnienia dojazdu do działek,
- niesprzyjające sąsiedztwo,
- brak planów właścicieli co do ich zabudowy bądź sprzedaży nieruchomości na cele budowlane.

Ponadto na ocenę realnej możliwość konsumpcji ustaleń planów miejscowych na etapie ich sporządzania ma wpływ nikłe zainteresowanie społeczeństwa procedurą planistyczną, co często przekłada się na brak zbieżnych intencji organu sporządzającego projekt planu i właścicieli terenów. Stan ten w konsekwencji tworzy swoiste zawieszenie terenów potencjalnie inwestycyjnych, których konsumpcja nie jest możliwa do przewidzenia w wymiarze czasowym.

Analizując wątek konsumpcji planów poruszyć należy przypadek konsumpcji wzizt w rejonie ul. Stacyjnej (obecnie ul. Zielona), powstało 8 działek pod zabudowę mieszkaniową o łącznej pow. 0,7305 ha (z drogą 0,8323 ha). Zbytych zostało 7 działek, natomiast na jednej z nich wybudował się właściciel. Na dzień dzisiejszy 2 budynki są użytkowane. Domy te nie powstały w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy już istniejącej. Jedną z przyczyn tego są problemy z „uruchomieniem" terenów o zastanej strukturze, która posiada niewykorzystaną chłonność. Optyczna analiza dynamiki podziałów jednoznacznie wskazuje na nieznaczny ruchy w tym zakresie. Druga przesłanka to oczekiwania społeczne osób szukających terenów pod zasiedlenie. Układy zastane posiadają szereg mankamentów, w tym często nietolerowanych przez „nowych" mieszkańców szukających miejsca ustronnego. Nowe osiedla dają szansę na to, że „nowi" sąsiedzi posiadający zbliżone preferencje co do miejsca zamieszkania będą mieć zbliżony model funkcjonowania, co w konsekwencji nie będzie generowało konfliktów społecznych.

Podnieść należy również inny przypadek, który skutecznie obrazuje swoiste zawieszenie w procesie konsumpcji planu. Rzecz dotyczy zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Miasteczko Śląskie – Sołectwo Bibiela, Uch Nr XXXV/307/13 z 30 grudnia 2013 r. Jest to klasyczny przykład naprawy swoistego aktu asymetrycznego potraktowania mieszkańców jednego z obrębów, w wyniku uchwalonego planu miejscowego 25 marca 2011 r., Uch. Nr VII/42/11. Działania planistyczne podjęte w celu naprawy swoistej krzywdy zostały poparte szeroko zakrojonymi konsultacjami społecznymi, w wyniku którego udało się doprowadzić do uchwalenia aktu ogólnie akceptowalnego. W takim przypadku, kiedy mowa jest o obszarze o znacznej powierzchni trudno jest spodziewać się dużej dynamiki konsumpcji aktu prawa miejscowego. Istotnym czynnikiem stymulującym ten proces jest plan realizacji łącznika ul. Śląskiej z ul. Imielów z pominięciem ul. Przygodnej, który w konsekwencji ma poprawić dostępność Bibieli z gminnym systemem komunikacyjnym, a został wyartykułowany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Miasteczko Śląskie obejmującego Żyglin Wschód, Uch. Nr XIX/155/16 z dnia 19 maja 2016 r.

Zwrócić uwagę należy na inne zjawisko, które ma istotny wpływ na konsumpcję planów ale i terenów posiadających prawomocne wzizt. Dotyczy to lokowania środków finansowych w nieruchomości. Dynamika aktów notarialnych dotyczących działek przeznaczonych pod zabudowę wygląda następująco:

- 2017 r: MN – 35 nieruchomości niezabudowanych + 9 nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi,
- 2016 r. MN – 11 nieruchomości niezabudowanych + 7 na powiększenie działek sąsiednich + 19 nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi,
- 2015 r. MN – 10 nieruchomości niezabudowanych + 3 na powiększenie + 22 nieruchomości zabudowane budynkami mieszkalnymi.

Wynika z tego, że w związku z procesem bogacenia się społeczeństwa i zarazem postrzegania przez jego część sytuacji społeczno-gospodarczej jako niestabilnej, a także faktu istnienia niskooprocentowanych instrumentów oszczędzania, znaczna część kapitału inwestowana jest w nieruchomości, które posiadają uregulowany stan prawny w zakresie prawa miejscowego w zakresie możliwości zabudowy i zagospodarowania albo posiadają prawomocne wzizt. Są to bardzo często nieruchomości przewidziane do zabudowy w późniejszym okresie jak np. po osiągnięciu wieku emerytalnego, usamodzielnieniu się potomstwa czy zebraniu stosownego kapitału do realizacji inwestycji.

Szacując zatem, w jaki sposób mogą zostać skonsumowane plany w przyjętej perspektywie czasowej, przeanalizowany został przyrost terenów zainwestowanych od momentu uchwalenia poszczególnych planów do 2018 r. Obliczono na tej podstawie roczny przyrost terenów budowalnych i zakładając, że w przeciągu kolejnych 30 lat będzie się on utrzymywał na stałym poziomie, oszacowano stopień konsumpcji planów w odniesieniu do terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową (nie uwzględniano terenów, gdzie zabudowa mieszkaniowa dopuszczona jest wyłącznie w ramach przeznaczenia uzupełniającego/towarzyszącego), wynoszący w zaokrągleniu **71,12 %**. Wobec powyższego, wyliczoną maksymalną chłonność terenów przeznaczonych w tych planach pod zabudowę wyrażoną powierzchnią terenów należy pomniejszyć o ten współczynnik, co daje wynik **59,60 ha**, co w przeliczeniu na powierzchnię użytkową, przy uwzględnieniu średniej powierzchni działki i powierzchni użytkowej budynku mieszkalnego, analogicznie jak przy szacowaniu zapotrzebowania na funkcję mieszkalną, da wynik **75,69 tys. m^2**.

tab. 40. Prognozowany stopień konsumpcji obowiązujących miejscowych planów w 2048 r. dla terenów z funkcją mieszkalną.

Nr uchwały	Liczba lat od roku uchwalenia planu do 2018 r.	Przezna-czenie terenów w mpzp	Powierzchnia terenów przeznaczonych w mpzp pod zabudowę [ha]	Powierzchnia terenów zabudowach w dniu uchwalenia mpzp [ha]	Przyrost powierzchni terenów zabudowanych od roku uchwalenia planu do 2018 r. [ha]	Przyrost powierzchni terenów zabudowanych w skali roku [ha]	Powierzchnia terenów dotąd niezainwestowa-nych [ha]	Przyrost powierzchni prognozowanej zabudowy w perspektywie do 2048 r. [ha]	Prognozowana sumaryczna powierzchnia terenów zabudowanych w 2048 r. [ha]	Udział prognozowanej sumarycznej powierzchni terenów zabudowanych w powierzchni terenów przeznaczonych w mpzp pod zabudowę [%]
XV/121/99	19	MN/U	2,29	1,34	0,18	0,01	0,77	0,29	1,81	**71,12**
VII/143/2000	18	MN/U	5,76	2,42	0,92	0,05	2,42	1,54	4,88	
	18	MN-ROU/U	2,85	0,96	0,31	0,02	1,58	0,52	1,80	
XXI/157/04	14	MN/U	6,82	1,65	0,27	0,02	4,91	0,57	2,48	
VI/27/11	7	MN-U	20,28	12,02	1,47	0,21	6,79	6,31	19,80	
XI/61/11	7	MN/U	7,76	5,24	0,23	0,03	2,28	1,00	6,48	
	7	US/U;MN	2,87	2,87	0,00	0,00	0,00	0,00	2,87	
XXVI/221/13	5	MN	25,66	8,53	1,35	0,27	15,78	8,11	17,99	
	5	MN-U	16,40	8,32	0,52	0,10	7,55	3,14	11,98	
XXXV/307/13	5	MN	32,70	2,73	0,29	0,06	29,68	1,71	4,72	
	5	MN-U	6,71	1,60	0,20	0,04	4,91	1,20	3,01	
XIX/155/16	2	MN/U	67,23	12,90	4,30	2,15	50,04	50,04	67,23	
	2	MN-U	11,98	3,06	0,05	0,02	8,88	0,69	3,79	
SUMA			**209,32**	**63,64**	**10,10**	**2,99**	**135,58**	**75,12**	**148,86**	

10.9.2. Funkcja aktywności gospodarczej, usługowa, usług sportu i rekreacji oraz produkcji i obsługi produkcji w gospodarstwach.

Dla potrzeb oszacowania chłonności terenów aktywności gospodarczej, usługowych, usług sportu i rekreacji oraz produkcji i obsługi produkcji w gospodarstwach przewidzianych ustaleniami planów miejscowych przyjęto następujące założenia:

- w przypadku występowania przeznaczenia podstawowego i towarzyszącego/uzupełniającego – ich udział odpowiednio wynosi 70% i 30%, chyba że ustalenia planu definiują inny stosunek,
- w przypadku występowania dwóch równoważnych przeznaczeń – stosunek 50% – 50%,
- wykorzystana maksymalna dopuszczona intensywność zabudowy, a w przypadku braku w uchwale wskaźnika intensywności i innych parametrów pozwalających na jego obliczenie – intensywność ustalona dla analogicznych funkcji, lub pominięcie danego przypadku,
- w przypadku niewydzielania w liniach rozgraniczających układu dróg dojazdowych, powierzchnię terenu pod dane przeznaczenie pomniejszono o 15%,
- powierzchnię użytkową zabudowy pomniejszono o 30% w stosunku do powierzchni całkowitej zabudowy.

Powyższe dało następujący wynik:

- **367,70 tys. m^2** powierzchni użytkowej funkcji aktywności gospodarczej,
- **291,44 tys. m^2** powierzchni użytkowej funkcji usługowej,
- **11,86 tys. m^2** powierzchni użytkowej funkcji usług sportu i rekreacji,
- **7,65 tys. m^2** powierzchni użytkowej funkcji produkcji i obsługi produkcji w gospodarstwach.

Analogicznie jak w przypadku terenów przewidzianych pod zabudowę mieszkaniową również dla pozostałych funkcji, oszacowany został stopień konsumpcji planów na terenie gminy, wynoszący **72,34 %.** Analizie poddane zostały tereny z planów miejscowych o dominującym lub równorzędnym przeznaczeniu związanym z szeroko rozumianą działalnością gospodarczą.

tab. 41. Prognozowany stopień konsumpcji obowiązujących miejscowych planów w 2048 r. dla terenów z funkcją aktywności gospodarczej, usługowa, usług sportu i rekreacji oraz produkcji i obsługi produkcji w gospodarstwach.

Nr uchwały	Liczba lat od roku uchwalenia planu do 2018 r.	Przezna-czenie terenów w mpzp	Powierzchnia terenów przeznaczonych w mpzp pod zabudowę [ha]	Powierzchnia terenów zabudowach w dniu uchwalenia mpzp [ha]	Przyrost powierzchni terenów zabudowanych od roku uchwalenia planu do 2018 r. [ha]	Przyrost powierzchni terenów zabudowanych w skali roku [ha]	Powierzchnia terenów dotąd niezainwestowa-nych [ha]	Przyrost powierzchni prognozowanej zabudowy w perspektywie do 2048 r. [ha]	Prognozowana sumaryczna powierzchnia terenów zabudowanych w 2048 r. [ha]	Udział prognozowanej sumarycznej powierzchni terenów zabudowanych w powierzchni terenów przeznaczonych w mpzp pod zabudowę [%]
XV/121/99	19	U	0,49	0,49	0,00	0,00	0,00	0,00	0,49	
	19	UZ	0,86	0,54	0,00	0,00	0,32	0,00	0,54	
VII/143/2000	18	MN-ROU/U	2,85	0,96	0,31	0,02	1,58	0,00	1,27	
	18	P	0,25	0,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,25	
	18	UO	0,36	0,36	0,00	0,00	0,00	0,00	0,36	
	18	U	0,30	0,00	0,00	0,00	0,30	0,00	0,00	
	18	AG/MN	0,81	0,00	0,25	0,01	0,56	0,00	0,25	
	18	U/MN	1,76	0,00	0,79	0,04	0,97	0,97	1,76	
XXI/157/04	14	U/MN	0,37	0,00	0,00	0,00	0,37	0,00	0,00	**72,34**
	14	AG/MN	0,32	0,00	0,00	0,00	0,32	0,32	0,32	
VI/27/11	7	MN-U	20,28	12,02	1,47	0,21	6,79	0,00	13,49	
	7	U	7,80	0,00	1,28	0,18	6,51	0,00	1,28	
	7	KS-U	4,03	0,00	1,23	0,18	2,79	2,79	4,03	
XI/61/11	7	US/U;MN	2,87	2,87	0,00	0,00	0,00	0,00	2,87	
	7	AG	88,63	63,20	0,51	0,07	24,93	0,00	63,71	
	7	//AG/US	3,29	0,00	3,29	0,47	0,00	0,00	3,29	
	7	AG/US	10,21	0,00	9,62	1,37	0,59	0,59	10,21	
	7	U/RUROU	1,46	0,00	0,00	0,00	1,46	0,00	0,00	

	7	U/MN	1,23	0,00	0,00	0,00	1,23	0,00	0,00	
	7	U	0,22	0,00	0,02	0,00	0,20	0,00	0,02	
XXVI/221/13	5	MN-U	16,40	8,32	0,52	0,10	7,55	0,00	8,85	
	5	U	3,05	0,09	0,28	0,06	2,67	0,00	0,38	
XXXV/307/13	5	MN-U	6,71	1,60	0,20	0,04	4,91	0,00	1,80	
	5	MW-MZ-UZ	0,38	0,21	0,00	0,00	0,16	0,00	0,21	
	5	UKR/MN	0,24	0,09	0,00	0,00	0,15	0,00	0,09	
	5	U	0,76	0,00	0,00	0,00	0,76	0,00	0,00	
	5	US	0,52	0,00	0,00	0,00	0,52	0,00	0,00	
	5	AG	1,72	1,72	0,00	0,00	0,00	0,00	1,72	
XI/91/15	3	AG	64,35	42,39	5,43	1,81	16,54	16,54	64,35	
	3	PE-AG	6,37	0,00	6,35	2,12	0,02	0,02	6,37	
XIX/155/16	2	KSU/U	0,08	0,00	0,00	0,00	0,08	0,00	0,00	
	2	MN-U	11,98	3,06	0,05	0,02	8,88	0,00	3,10	
	2	PG	2,27	0,00	0,00	0,00	2,27	0,00	0,00	
	2	U	1,66	0,96	0,08	0,04	0,63	0,63	1,66	
	2	U/MN	1,05	0,49	0,00	0,00	0,57	0,00	0,49	
	2	US	3,33	1,79	0,00	0,00	1,54	0,00	1,79	
	2	US-UZ	0,96	0,00	0,00	0,00	0,96	0,00	0,00	
	2	UO	0,67	0,67	0,00	0,00	0,00	0,00	0,67	
	2	UP	0,12	0,12	0,00	0,00	0,00	0,00	0,12	
	2	UKR	0,26	0,26	0,00	0,00	0,00	0,00	0,26	
	2	UBP	0,27	0,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,27	
	2	RO	0,52	0,52	0,00	0,00	0,00	0,00	0,52	
SUMA			**272,07**	**143,26**	**31,70**	**6,76**	**97,11**	**0,00**	**196,81**	

Kolejnym czynnikiem wpływającym na stopień konsumpcji planów jest wykorzystywana intensywność zabudowy przy realizacji danej inwestycji. Spośród działek, które były przedmiotem postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, wyselekcjonowano te, które wydano po dacie uchwalenia planu i które zostały już skonsumowane. Rzeczywista intensywność zabudowy została ustalona na podstawie powierzchni zabudowy i liczby kondygnacji poszczególnych budynków oraz powierzchni ewidencyjnej działki/działek, na których inwestycja została zrealizowana (na podstawie danych ewidencji gruntów i budynków). Porównano ją z maksymalną intensywnością zabudowy, jaką dopuszczają ustalenia danego planu. Przypadki, w których:

- miejscowy plan nie ustala wskaźnika intensywności zabudowy,
- miejscowy plan nie określa parametrów zabudowy, które pozwoliłyby na obliczenie wskaźnika intensywności zabudowy,
- przypisanie wskaźnika intensywności zabudowy nie jest możliwe na zasadzie analogii względem innych miejscowych planów,

nie zostały uwzględnione w obliczeniach.

tab. 42. Stopień wykorzystywania intensywności zabudowy ustalonej w mpzp na działkach dla których po uchwaleniu mpzp wydano decyzję o pozwoleniu na budowę.

Nr działki	Obręb	Mpzp – nr uchwały	Rzeczywista intensywność zabudowy	Maksymalna intensywność zabudowy ustalona w mpzp	Wykorzystanie maksymalnej intensywności zabudowy [%]
942/440	Miasteczko Śląskie	XV/121/99	0,2	0,6	33,33
1187/440			0,2	0,6	33,33
428/6	Żyglinek	VII/27/11	0,2	0,8	25,0
159/58			0,3	0,5	60,0
301/44			0,2	0,5	40,0
300/44			0,3	0,5	60,0
266/58			0,2	0,5	40,0
327/82			0,2	0,5	40,0
326/82			0,2	0,5	40,0
1666/2	Żyglin		0,6	0,5	120,0
1948/101	Miasteczko Śląskie	XI/16/11	0,3	1,4	21,43
435/8			0,4	2,0	20,0
436/8			0,1	2,0	5,0
1335/100; 2022/1340			0,4	2,0	20,0
1595/153; 1593/154			2,0	1,4	142,86
1733/156	Miasteczko Śląskie	XVII/143/2000	0,3	1,8	16,67
1734/156			0,4	1,8	22,22
695/187			0,1	0,9	11,11
440/114	Brynica	XXI/157/04	0,6	1,0	60,0
373/9; 8			0,1	1,0	10,0
447/134; 535/133; 448/134			0,5	1,0	50,0
33	Żyglin	XXVI/221/13	0,4	0,5	80,0
541/105			0,8	0,5	160,0
469/102			0,8	0,5	160,0
419/126	Żyglinek		0,1	0,4	25,0
421/126			0,3	0,4	75,0
				ŚREDNIA WARTOŚĆ	**52,73**

Na tej podstawie oszacowano, że maksymalna intensywność zabudowy dopuszczona ustaleniami planu jest wykorzystywana średnio w **52,73 %.**

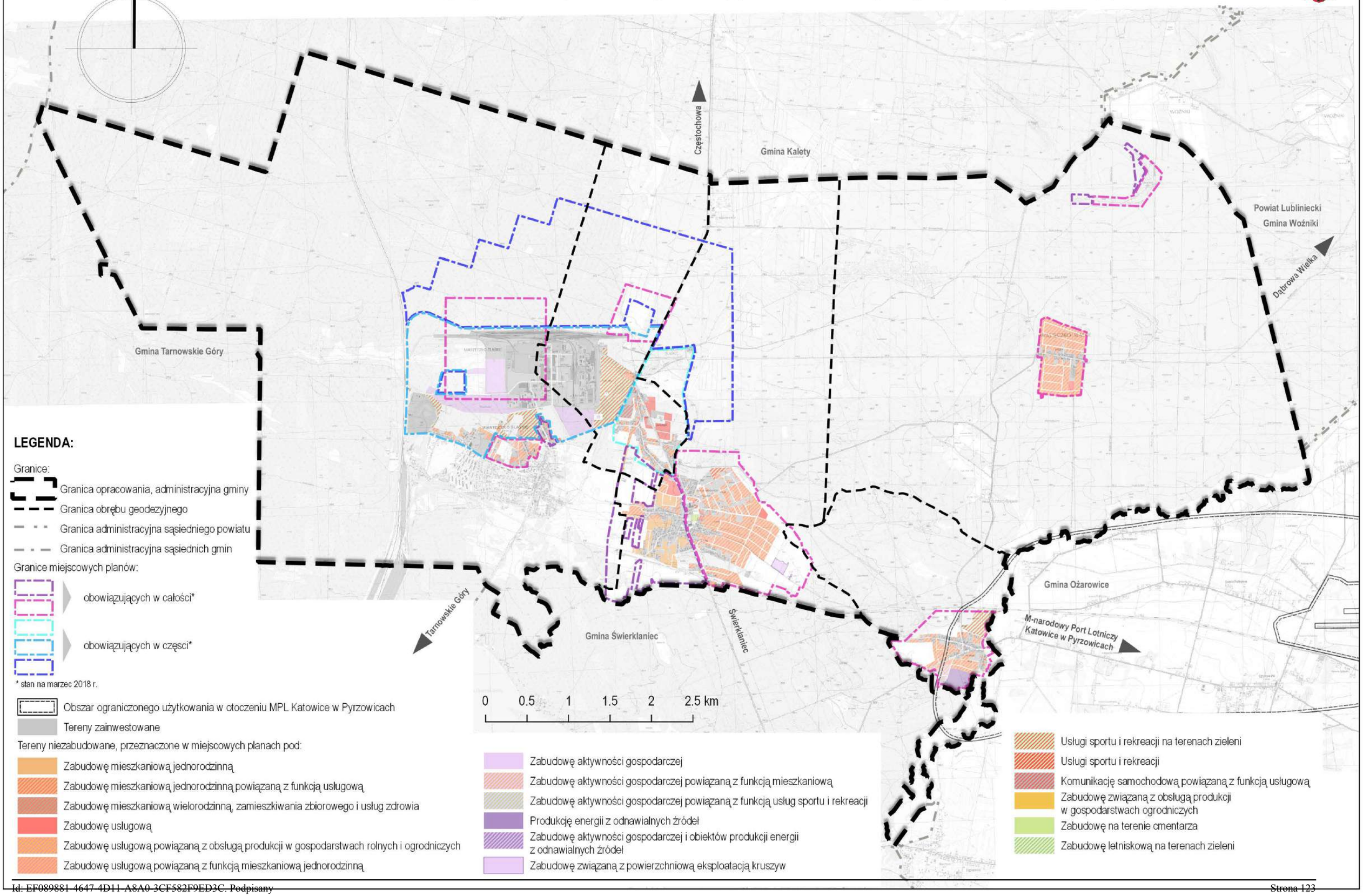
Wobec powyższego, wyliczoną na podstawie ustaleń obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego maksymalną chłonność terenów przeznaczonych w tych planach pod zabudowę aktywności gospodarczej, usługową, usług sportu i rekreacji oraz produkcji i obsługi produkcji w gospodarstwach należy pomniejszyć o dwa, przedstawione we wcześniejszej części tekstu wskaźniki.

tab. 43. Realna chłonność terenów przeznaczonych w miejscowych planach pod zabudowę.

Funkcja	Chłonność obszarów przeznaczonych w mpzp pod zabudowę na podstawie jego ustaleń wyrażona powierzchnią użytkową [tys. m^2]	Współczynnik stopnia konsumpcji mpzp	Współczynnik wykorzystania intensywności zabudowy	Realna chłonność terenów przeznaczonych w mpzp pod zabudowę wyrażona powierzchnią użytkową [tys. m^2]
aktywności gospodarczej	367,70	72,34%	52,73%	137,89
usługowa	291,44			109,30
usług sportu i rekreacji	11,86			4,45
produkcji i obsługi produkcji w gospodarstwach	7,65			2,87

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miasteczko Śląskie

Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego: obszary przeznaczone w miejscowych planach pod zabudowę, jeszcze niezainwestowane



LEGENDA:

Granice:

- Granica opracowania, administracyjna gminy
- Granica obrębu geodezyjnego
- Granica administracyjna sąsiedniego powiatu
- Granica administracyjna sąsiednich gmin

Granice miejscowych planów:

- obowiązujących w całości*
- obowiązujących w części*

* stan na marzec 2018 r.

- Obszar ograniczonego użytkowania w otoczeniu MPL Katowice w Pyrzowicach
- Tereny zainwestowane

Tereny niezabudowane, przeznaczone w miejscowych planach pod:

- Zabudowę mieszkaniową jednorodzinną
- Zabudowę mieszkaniową jednorodzinną powiązaną z funkcją usługową
- Zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, zamieszkiwania zbiorowego i usług zdrowia
- Zabudowę usługową
- Zabudowę usługową powiązaną z obsługą produkcji w gospodarstwach rolnych i ogrodniczych
- Zabudowę usługową powiązaną z funkcją mieszkaniową jednorodzinną
- Zabudowę aktywności gospodarczej
- Zabudowę aktywności gospodarczej powiązaną z funkcją mieszkaniową
- Zabudowę aktywności gospodarczej powiązaną z funkcją usług sportu i rekreacji
- Produkcję energii z odnawialnych źródeł
- Zabudowę aktywności gospodarczej i obiektów produkcji energii z odnawialnych źródeł
- Zabudowę związaną z powierzchniową eksploatacją kruszyw
- Usługi sportu i rekreacji na terenach zieleni
- Usługi sportu i rekreacji
- Komunikację samochodową powiązaną z funkcją usługową
- Zabudowę związaną z obsługą produkcji w gospodarstwach ogrodniczych
- Zabudowę na terenie cmentarza
- Zabudowę letniskową na terenach zieleni

10.10. Porównanie maksymalnego w skali gminy zapotrzebowania na nową zabudowę oraz sumy chłonności obszarów o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej i obszarów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę.

tab. 44. Porównanie maksymalnego w skali gminy zapotrzebowania na nową zabudowę oraz chłonności obszarów.

Funkcja	Zapotrzebowanie na nową zabudowę wyrażone w powierzchni użytkowej [tys. m^2]	Chłonność obszarów o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno -przestrzennej [tys. m^2]	Chłonność obszarów przeznaczonych w planach pod zabudowę wyrażona powierzchnią użytkową [tys. m^2]	Różnica pomiędzy zapotrzebowaniem na nową zabudowę (kolumna 2) a chłonnością obszarów (kolumna 3 i 4) [tys. m^2]
1	**2**	**3**	**4**	**5**
mieszkalna	113,49	0,0	82,57	30,92
aktywności gospodarczej	231,16	0,0	137,89	93,26
usługowa*	273,72	0,0	113,74	159,98
usług turystyki	1,92	0,0	0,00	1,92
produkcji i obsługi produkcji w gospodarstwach**	-	-	-	-

* W tym usługi sportu i rekreacji.

** Ze względu na miejski status gminy Miasteczko Śląskie, słabą przydatność rolniczą gleb znajdujących się w jej granicach oraz brak rolniczego profilu gminy, nie przewiduje się zapotrzebowania na funkcję związaną z produkcją i obsługą produkcji w gospodarstwach, ponad tereny wyznaczone w ramach obowiązujących miejscowych planów.

Przeprowadzone analizy wykazały, że maksymalne w skali gminy zapotrzebowanie na nową zabudowę przekracza sumę powierzchni użytkowej zabudowy na obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno -przestrzennej oraz obszarach przeznaczonych w planach pod zabudowę wyrażoną powierzchnią użytkową dla wszystkich funkcji. Bilans terenów pod zabudowę można więc uzupełnić o różnicę tych wielkości wyrażoną w powierzchni użytkowej zabudowy, w podziale na funkcje zabudowy.

W kolejnym etapie oszacowano powierzchnię obszarów, jakie należy przewidzieć pod dane funkcje, wyrażone aktualnie w powierzchni użytkowej zabudowy. Dla obliczeń posłużono się analogicznymi wskaźnikami, które wykorzystane zostały dla oszacowania zapotrzebowania na powierzchnię użytkową zabudowy.

Funkcja mieszkalna

Założenia:

- zabudowa będzie realizowana w formie budynków jednorodzinnych,
- zabudowa będzie realizowana na działkach budowlanych o powierzchni w przybliżeniu równej średniej wielkości działki (zabudowanej) o funkcji mieszkaniowej równej – 1100 m^2,
- średnia powierzchnia użytkowa jednego budynku mieszkalnego jednorodzinnego – 150 m^2,
- stopień wypełnienia zabudową terenów budowlanych przyjmuje się na poziomie oszacowanej chłonności planów miejscowych dla funkcji mieszkalnej – 71,12 %;
- w celu obliczenia zapotrzebowania na powierzchnię terenów budowlanych brutto (wraz z wewnętrznym układem komunikacyjnym, terenami infrastruktury technicznej, zieleni, usług podstawowych oraz terenami w strefach technicznych od sieci infrastruktury technicznej, itp.) przyjmuje się zwiększenie o 20% oszacowanego zapotrzebowania na tereny budowlane netto.

Obliczając kolejno ilość budynków mieszkalnych możliwych do zrealizowania, a w kolejnym etapie sumaryczną powierzchnię działek budowalnych, powiększając ją o współczynnik stopnia wypełnienia zabudową terenów budowlanych oraz współczynnik określających tereny brutto, uzyskano powierzchnię terenów, które należy przeznaczyć pod zabudowę mieszkaniową, równą ok. **35,06 ha**.

Funkcja aktywności gospodarczej, usługowa, usług turystyki

Założenia:

- wskaźnik intensywności zabudowy dla zabudowy aktywności gospodarczej - 0,69,
- wskaźnik intensywności zabudowy dla zabudowy usługowej, w tym usług turystyki - 0,53,
- powierzchnię całkowitą zabudowy zwiększono o 30% w stosunku do powierzchni użytkowej zabudowy,
- w celu obliczenia zapotrzebowania na powierzchnię terenów budowlanych brutto (wraz z wewnętrznym układem komunikacyjnym, terenami infrastruktury technicznej, zieleni oraz terenami w strefach technicznych od sieci infrastruktury technicznej, itp.) przyjmuje się zwiększenie o 10% oszacowanego zapotrzebowania na tereny budowlane netto.

Przeliczając kolejno powierzchnię użytkową zabudowy na powierzchnię całkowitą zabudowy oraz następnie na powierzchnię działek zajętych pod daną funkcję, powiększając ją o współczynnik określających tereny brutto, uzyskaliśmy powierzchnię terenów, które należy przeznaczyć pod zabudowę:

- aktywności gospodarczej – **19,33 ha**,
- usługową – **43,16 ha**,
- usług turystyki – **0,52 ha**.

10.11. Możliwości finansowania przez gminę wykonania sieci komunikacyjnych i infrastruktury technicznej oraz społecznej, służących realizacji zadań własnych gminy oraz potrzeby inwestycyjne gminy wynikające z konieczności realizacji zadań własnych, związane z lokalizacją nowej zabudowy.

10.11.1. Sieć komunikacyjna i infrastruktura techniczna.

Duża część nowo wyznaczonych obszarów pod zabudowę będzie posiadała dostęp do istniejących dróg publicznych i sieci infrastruktury technicznej, dlatego błędnym byłoby założenie, że wszystkie projektowane tereny inwestycyjne wymagają nakładów finansowych na wykonanie sieci komunikacyjnych oraz infrastruktury technicznej.

Wyposażenie w sieci wodociągowe należy przewidzieć przede wszystkim dla terenu wskazanego do rozwoju funkcji związanej z aktywnością gospodarczą, oznaczonego na rysunku Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego: obszary predysponowane do rozwoju aktywności gospodarczej, usług i usług turystyki, numerem 1.4. W kontekście infrastruktury kanalizacyjnej, jedynie teren 1.5. posiada dostęp do istniejącej sieci, wobec czego pozostałe obszary aktywności gospodarczej, jak również część terenów predysponowanych do rozwoju usług (2.1., 2.2., 2.4.) będą wymagały rozwiązania gospodarki ściekowej poprzez jej rozbudowę, bądź w oparciu o indywidualne bezodpływowe zbiorniki lub przydomowe oczyszczalnie ścieków. Gmina Miasteczko Śląskie zaopatrza w wodę sieciową 98,9% budynków, zatem w obrębie terenów już zainwestowanych nie wymienia się lokalizacji, wymagających szczególnych działań w tym zakresie, natomiast przy założeniu, że nowa zabudowa mieszkaniowa i usługowa powstanie głównie jako dopełnienie lub kontynuacja istniejącej, potencjalne nakłady inwestycyjne dotyczyć będą jedynie krótkich odcinków sieci oraz indywidualnych przyłączy. Analogiczna sytuacja dotyczy sieci kanalizacyjnej, w kontekście której dodatkowo należy podkreślić, że obowiązujące przepisy w przypadku jej braku dopuszczają rozwiązania indywidulne (dotyczy kanalizacji sanitarnej).

Wśród najważniejszych działań w zakresie rozbudowy/przebudowy sieci drogowej gmina Miasteczko Śląskie przewiduje (poniższe zestawienie prezentuje wszystkie inwestycje drogowe, również te, których realizacja leży w kompetencji innych jednostek zarządzających drogami publicznymi):

- w celu poprawy dostępności – zarówno od strony zachodniej, jak i od strony drogi wojewódzkiej nr 908 – terenów predysponowanych do rozwoju aktywności gospodarczej, przewidywanych na zachód od Huty Cynku „Miasteczko Śląskie" S.A. (oznaczonych na rysunku Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego: obszary predysponowane do rozwoju aktywności gospodarczej, usług i usług turystyki, numerami 1.1. – 1.3. i 1.5.) oraz wyprowadzenia ze ścisłego centrum miasta „pojazdów ciężkich" – reorganizację ruchu poprzez podniesienie lub obniżenie klas technicznych poszczególnych odcinków dróg;
- odciążenie z ruchu komunikacyjnego (zwłaszcza tranzytowego) ścisłego centrum miasta poprzez obniżenie klasy technicznej z głównej do zbiorczej ulic Woźnickiej, Rynek i Gałczyńskiego przy jednoczesnym założeniu przeniesienia ww. ruchu na projektowaną wschodnią obwodnicę miasta o włączeniach do drogi wojewódzkiej nr 908 znacznie powyżej i poniżej terenów mieszkaniowych obrębu Miasteczko Śląskie;
- zmianę przebiegu drogi lokalnej w ramach terenów mieszkaniowych w granicach obrębu geodezyjnego Żyglin, poprzez obniżenie klasy technicznej z lokalnej do niższej, części odcinka łączącego główną drogę wojewódzką nr 912 z powiatową drogą zbiorczą nr 3257S oraz podwyższenie parametrów z odpowiadających drodze dojazdowej

do lokalnej odcinka wychodzącego z drogi gminnej nr 657307S i włączenie go do projektowanej drogi o której mowa poniżej;

- wprowadzenie nowego odcinka drogowego klasy lokalnej o włączeniach do drogi głównej wojewódzkiej nr 912 (nad torami kolejowymi) i zbiorczej drogi powiatowej nr 3257S, jako realizację ustaleń obowiązującego mpzp (Nr uchwały XIX/155/16) oraz w celu obsługi przewidzianych w nim nowych terenów mieszkaniowych, jak również rozprowadzenia ruchu na osiach centrum miasta – Bibiela/Brynica – północno/południowo-wschodnia granica gminy;
- przebudowę skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 912 i drogi gminnej nr 657202S, jako realizację ustaleń obowiązującego mpzp (Nr uchwały XIX/155/16), poprzez zmianę przebiegu odcinka ww. drogi będącej własnością Miasteczka Śląskiego;
- wyeliminowanie zinwentaryzowanych punktów rozbieżności w klasach technicznych dróg, które wykazano na rysunku Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego: komunikacja rys. nr 5, poprzez odpowiednio obniżenie lub podwyższenie parametrów istniejących odcinków.

Powyższe założenia znajdą odzwierciedlenie w części kierunkowej studium. Łączna długość ww. odcinków dróg – nowych oraz przewidywanych do modernizacji poprzez obniżenia/podniesienia klasy technicznej wynosi niecałe 21,0 km, z czego 11,36 km dotyczy obniżenia, natomiast 5,43 km podwyższenia parametrów. Wspomniane korekty mają na celu usprawnienie, poprawę wydolności oraz bezpieczeństwa obsługi komunikacyjnej istniejących elementów struktury funkcjonalno-przestrzennej, natomiast nowe odcinki służą przede wszystkim zapewnieniu obsługi terenom predysponowanym do dalszego zainwestowania. Łączna długość nowych odcinków dróg wynosi ok. 4,0 km, w tym 1,6 km dróg gminnych.

Polityka gminy Miasteczko Śląskie zmierzać będzie w kierunku minimalizowana ilości dojazdowych dróg publicznych do poszczególnych nieruchomości, przerzucając ciężar ich realizacji na właścicieli nieruchomości. Zakłada się, że 40% dróg koniecznych do wydzielenia w obrębie terenów przeznaczonych pod zabudowę będzie miało status dróg wewnętrznych. Zważywszy na fakt, że rozwój nowych obszarów budowalnych w dużej mierze przewiduje się w bezpośrednim sąsiedztwie terenów obecnie zainwestowanych, ocenia się, że 50% obszarów może wymagać dodatkowego uzbrojenia.

Łączna powierzchnia terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę, jeszcze niezainwestowanych oraz dodatkowych, wynikających z zapotrzebowania wynosi ok. 300 ha, z czego uzbrojenia może wymagać ok. 150,0 ha. Zakładając, że 10% przypada na drogi, ich powierzchnia wyniesie ok. 15,0 ha, z czego przy założeniu, że 40% to drogi wewnętrzne – gmina będzie musiała wybudować 9 ha powierzchni dróg publicznych, co przy przyjętej szerokości drogi 10 m – wyniesie 9 km. Zatem łączna długość nowych dróg może wynieść ok. 10,6 km.

Średni koszt budowy nawierzchni drogi (kalkulacja) – koszt ulicy dojazdowej o szerokości 10 m (4 cm – warstwy wiążącej, 4 cm – warstwy ścieralna, podbudowa gruzobeton) oraz nawierzchni z asfaltobetonu, jeden chodnik z kostki brukowej betonowej o grubości 6 cm szerokości 1,5 m, na podsypce piaskowej – przyjęto wartość 300,00 zł/m^2. Zakładając, że gmina wybuduje ok. 10,6 km dróg, koszt ich budowy wyniesie ok. 31,8 mln. zł, co rozkładając na 30 prognozowanych lat daje średni roczny wydatek równy 1,06 mln. zł.

Średni koszt budowy mb kanalizacji wynosi 300,00 zł, średni koszt budowy mb wodociągu 150,00 zł, zatem zakładając że gmina budując drogi, jednocześnie wybuduje te sieci – koszt budowy kanalizacji wyniesie ok. 3,18 mln. zł, koszt budowy wodociągu – ok. 1,59 mln. zł, co rozkładając na 30 prognozowanych lat daje średni roczny wydatek równy odpowiednio 106 tys. zł oraz 53 tys. zł.

tab. 45 Prognozowane roczne wydatki na sieć komunikacyjną i infrastrukturę techniczną związane z realizacją nowej zabudowy.

Rodzaj inwestycji	Prognozowane roczne wydatki związane z realizacją nowej zabudowy	Średnie roczne wydatki według założeń budżetowych na lata 2014-2018	Średnie roczne wydatki według Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasteczko Śląskie na lata 2018-2028, w latach 2018-2020
Drogi	1,06 mln. zł.	1,80 mln. zł	3,52 mln. zł
Sieć kanalizacyjna i wodociągowa	159 tys. zł	810,35 tys. zł	442,67 tys. zł

Jak pokazuje powyższe zestawienie, oszacowane roczne wydatki na sieć komunikacyjną i infrastrukturę techniczną związane z realizacją nowej zabudowy wpisują się w coroczne dotychczasowe oraz prognozowane wydatki na tego rodzaju inwestycje. Ponadto istnieje możliwość pozyskiwania na ten cel różnego rodzaju dotacji pochodzących z funduszy Unii Europejskiej i krajowych funduszy celowych, czy negocjacji częściowego uczestnictwa zainteresowanych inwestorów.

Rozważając o kosztach uzbrojenia nowych terenów inwestycyjnych, należy podkreślić, że ustalenia Studium stanowią docelową koncepcję rozwoju gminy, jej realizacja powinna postępować etapowo, poprzez stopniowe uwalnianie kolejnych terenów pod zainwestowanie, z jednoczesnym blokowaniem powstawania zabudowy w kolejnych rzędach, oddalonych od terenów już zabudowanych, dróg oraz sieci i urządzeń infrastruktury technicznej. W tym celu na etapie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego należy dopuścić, w granicach terenów przeznaczonych w Studium pod zainwestowanie, wprowadzanie przeznaczeń zakazujących zabudowy i zgodnych z przeznaczeniami uzupełniającymi, jako rozwiązanie możliwe do zmiany w perspektywie czasowej niemożliwej do przewidzenia, uzasadnionej ekonomicznie. Takie ustalenia znajdą się w części kierunkowej Studium.

Wyznaczanie nowych terenów pod zainwestowanie, a co za tym idzie zabudowa i zagospodarowanie tych terenów zgodnie z ustaloną polityką gminy, wiąże się nie tylko z wydatkami gminy, ale również dochodami, które będą równoważyć koszty. Są to dochody wynikające z:

- wpływu z podatku od nieruchomości,
- wpływy z podatku dochodowego;
- wpływy z podatku od czynności cywilnoprawnych;
- wpływu związanego z obrotem nieruchomościami gminy,
- wpływu z tytułu wzrostu wartości nieruchomości (renta planistyczna – po uchwaleniu miejscowego planu),
- wpływy z opłat adiacenckich,
- wpływy z opłat eksploatacyjnych.

10.11.2. Infrastruktura społeczna.

W wyniku lokalizacji nowej zabudowy nie zajdzie konieczność realizacji infrastruktury społecznej. Analiza dotycząca istniejących szkół w zakresie liczby uczniów, liczby oddziałów oraz wskaźnika liczby uczniów przypadających na jeden oddział, wykazała, że są one w stanie przyjąć dodatkowo 199 uczniów w stosunku do roku 2016. Ponadto w wyniku reformy systemu oświaty z 2017 r. począwszy od roku szkolnego 2017/18 stopniowej likwidacji będą ulegały gimnazja, nie przeprowadzana już była rekrutacji do klas I dotychczasowego gimnazjum, a uczniowie kończący VI klasę przeszli do klasy VII. Zatem następuje redukcja z 9 klas (szkoła podstawowa + gimnazjum) do 8 klas, co oznacza mniej uczniów przy takiej samej gminnej bazie oświatowej. Ponadto sukcesywnie malejący współczynnik skolaryzacji brutto oznacza, że coraz więcej rodziców decyduje się dla swych dzieci na szkołę poza gminą Miasteczko Śląskie, czego przyczyną może być aspekt organizacyjny (szkołą blisko miejsca pracy) bądź ambicjonalny (wyższy poziom nauczania, lepszy standard, dostęp do dodatkowych zajęć, itp.). Nie mniej jednak w sytuacji zmian demograficznych wyrażających się wzrostem mieszkańców w wieku szkolnym, szkoły podstawowe są w stanie dopasować się do nich, poprzez wprowadzenie systemu zmianowego.

Istniejąca baza przedszkolna jest w stanie przyjąć dodatkowo 43 dzieci w stosunku do roku 2016, osiągając maksymalną liczbę w badanym ostatnim dziesięcioleciu. Miasto Miasteczko Śląskie nie planuje budowy nowych przedszkoli, jednakże w sytuacji zwiększenia zapotrzebowania na opiekę przedszkolną, czy żłobkową w wyniku lokalizacji nowej zabudowy, mogą one być realizowane przez podmioty prywatne, a gmina może udzielać im dotacji.

Pozostałe obiekty składające się infrastrukturę społeczną, w tym: zakład opieki zdrowotnej, obiekty kultury, sportu i rekreacji są w stanie zaspokoić potrzeby w związku z lokalizowaniem nowej zabudowy, a wszelkie inwestycje w tym zakresie będą służyły wyłącznie poprawie jakości życia mieszkańców.

Biorąc pod uwagę powyższe, potrzeby inwestycyjne nie przekraczają możliwości finansowania przez gminę wykonania sieci komunikacyjnych i infrastruktury technicznej oraz społecznej, służących realizacji zadań własnych gminy, dlatego nie dokonuje się zmian w celu dostosowania zapotrzebowania na nową zabudowę do możliwości finansowych gminy.

Działania, polegające na dokonaniu bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę, nie wymagały powtórzenia na zasadzie analizy wariantów lub realizacji procesu iteracyjnego, oraz powtórzenia wszystkich lub części z nich, także w połączeniu z innymi czynnościami przeprowadzanymi w ramach prac nad projektem studium.

11. Stan prawny gruntów.

Strukturę własności gruntów znajdujących się w granicach analizowanej jednostki cechuje umiarkowane zróżnicowanie. Odsetek terenów stanowiących własność Skarbu Państwa osiąga zdecydowanie największą wartość. W ramach dodatkowej klasyfikacji gruntów należących do Skarbu Państwa wykazano trzy dominujące jednostki władające: Lasy Państwowe, Polskie Koleje Państwowe oraz Hutę Cynku „Miasteczko Śląskie" S.A.

Kolejnymi grupami właścicieli stosunkowo dużej powierzchni gruntów są Gmina Miasteczko Śląskie oraz osoby fizyczne. Zdecydowanie mniejszy udział przypada spółdzielniom, kościołom i związkom wyznaniowym, powiatowi tarnogórskiemu, województwu śląskiemu, spółkom prawa handlowego oraz szpitalowi Św. Łazarza. Właściciele części nieruchomości nie zostali ustaleni.

Działki należące do gminy Miasteczko Śląskie to przede wszystkim drogi gminne, tereny zajęte pod: cmentarz, budynki użyteczności publicznej (szkoły, siedziby administracji, tereny sportowo-rekreacyjne itp.), budynki usługowe, infrastrukturę techniczną. Gmina posiada również nieruchomości niezainwestowane – m.in. w południowej i południowo-wschodniej części obrębu Miasteczko Śląskie, w rejonie skrzyżowania ulic: Woźnickiej i Śląskiej (obręb Żyglinek), w północnej i wschodniej części terenów nieleśnych obrębu Żyglin oraz nieliczne działki w obrębach Brynica i Bibiela.

Grunty predysponowane do rozwoju aktywności gospodarczej znajdują się w sąsiedztwie istniejącej Huty Cynku. Ich właścicielem jest Skarb Państwa, natomiast władającymi – Huta Cynku „Miasteczko Śląskie" S.A. oraz Lasy Państwowe. Jako grunty perspektywicznego rozwoju funkcji usługowej wskazuje się tereny wzdłuż odcinka projektowanej obwodnicy miasta (w granicach obrębu Miasteczko Śląskie) oraz grunty wzdłuż ul. Śląskiej i północnego odcinka ul. Woźnickiej, których właścicielami są: Skarb Państwa (w tym tereny we władaniu Huty Cynku „Miasteczko Śląskie" S.A.), osoby prywatne, gmina Miasteczko Śląskie oraz – w niewielkim stopniu – spółki prawa handlowego.

12. Obiekty i tereny chronione na podstawie przepisów odrębnych.

Na terenie gminy Miasteczko Śląskie występują następujące tereny chronione na podstawie przepisów odrębnych:

- Główne zbiorniki wód podziemnych: Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 327 Zbiornik Lubliniec – Myszków;
- Udokumentowane złoża kopalin:
  <u>Złoża piasków podsadzkowych:</u>
  – Strzybnica,
  – Brynica,
  – Chechło;
  <u>Złoża kamieni drogowych i budowlanych (wapieni):</u>
  – Żyglin-1,
  – Żyglin-2,
  – Żyglin-3,
  – Żyglin-4;
  <u>Złoża kruszyw naturalnych (piaski i żwiry):</u>
  – Miasteczko,
  – Ostra Góra,
  – Żyglin VI,
  – Żyglinek k. Miasteczka Śl.,
  – Żyglinek,
  – Żyglinek (udokumentowane w 1982 r.);
- Obszary i tereny górnicze:
  – Żyglin-2 – ustanowiony dla eksploatacji złoża Żyglin-2,
  – Żyglin-3 – ustanowiony dla eksploatacji złoża Żyglin-3,
  – Żyglin-4 pole 1 – ustanowiony dla eksploatacji złoża Żyglin-4,
  – Żyglin-4 pole 2 – ustanowiony dla eksploatacji złoża Żyglin-4,
  – Miasteczko P-1 i P-2 – ustanowione dla eksploatacji złoża Miasteczko,
  – Ostra Góra, Ostra Góra II – ustanowione dla eksploatacji złoża Ostra Góra;
- Ujęcia wód podziemnych:
  – ujęcie dla Huty Cynku Miasteczko (trzy studnie),
  – ujęcie Bibiela zarządzane przez Górnośląskie Przedsiębiorstwo Wodociągów (cztery studnie),
  – ujęcie dla Nadleśnictwa Świerklaniec (jedna studnia).

Dla ujęć nie zostały ustanowione strefy ochrony bezpośredniej i pośredniej, jedynie dla ujęcia HCM obowiązują strefy ochrony bezpośredniej obejmujące granice poszczególnych działek, na których usytuowane są studnie;

- Formy ochrony przyrody:
  – Zespół przyrodniczo-krajobrazowy: Pasieki,
  – Użytek ekologiczny: Gierzyna,

– Pomniki przyrody: sześć pomników przyrody.

13. Obszary naturalnych zagrożeń geologicznych.

Na terenie gminy nie stwierdzono występowania zjawisk osuwiskowych, ani występowania terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi.

14. Udokumentowane złoża kopalin, zasobów wód podziemnych oraz udokumentowanych kompleksów podziemnego składowania dwutlenku węgla.

Udokumentowane złoża kopalin zostały opisane w punkcie 5.7. Zasoby naturalne, a zasoby wód podziemnych – 5.4. Wody podziemne. Na terenie gminy nie występują udokumentowane kompleksy podziemnego składowania dwutlenku węgla.

15. Tereny górnicze wyznaczone na podstawie przepisów odrębnych.

Na terenie gminy występują następujące obszary i tereny górnicze:

- Żyglin-2 – ustanowiony dla eksploatacji złoża Żyglin-2,
- Żyglin-3 – ustanowiony dla eksploatacji złoża Żyglin-3,
- Żyglin-4 pole 1 – ustanowiony dla eksploatacji złoża Żyglin-4,
- Żyglin-4 pole 2 – ustanowiony dla eksploatacji złoża Żyglin-4,
- Miasteczko P-1 i P-2 – ustanowione dla eksploatacji złoża Miasteczko,
- Ostra Góra, Ostra Góra II – ustanowione dla eksploatacji złoża Ostra Góra.

Obszary i tereny górnicze obejmują tereny złóż i ich najbliższe sąsiedztwo. Ze względu na sposoby eksploatacji oraz oddalenie od siedzib ludzkich nie powodują negatywnych znaczących oddziaływań.

16. Stan systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym stopnia uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej, energetycznej oraz gospodarki odpadami.

16.1. Komunikacja.

16.1.1. Drogowa.

Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2017 r., poz. 2222) dokonuje kategoryzacji w kontekście pełnionych przez drogi funkcji w sieci drogowej. Zgodnie z powyższym, na terenie gminy Miasteczko Śląskie wyróżniamy następujące kategorie dróg oraz odpowiadających im zarządców:

- wojewódzkie - Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach,
- powiatowe – Zarząd Dróg Powiatowych w Tarnowskich Górach,
- gminne – Burmistrz Miasta Miasteczko Śląskie.

Przez wschodnią część gminy planowany jest przebieg autostrady A1, w odcinku I (węzeł Woźniki /bez węzła/ – węzeł Pyrzowice /bez węzła/), będącej aktualnie w trakcie realizacji, zgodnie z decyzją nr 1/2014 z dnia 28 stycznia 2014 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wydaną przez Wojewodę Śląskiego.

Poniżej przedstawiony został wykaz dróg wojewódzkich na terenie gminy Miasteczko Śląskie.

tab. 46 Wykaz dróg wojewódzkich na terenie gminy Miasteczko Śląskie w Zarządzie Dróg Wojewódzkich w Katowicach.

Nr drogi	Klasa	Przebieg	Ulice w zarządzie ZDW Katowice
908	G	Tarnowskie Góry – Częstochowa	ul. Gałczyńskiego, ul. Rynek, ul. Woźnicka
912	G	łącznik między drogą krajową nr 78 w Świerklańcu (Ostrożnicy) a drogą wojewódzką nr 908 w Miasteczku Śląskim Żyglinku	ul. Śląska

W ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 - 2020 planowana jest przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 908.

Wykaz dróg powiatowych przedstawia się następująco.

tab. 47 Wykaz dróg powiatowych na terenie gminy Miasteczko Śląskie w Zarządzie Dróg Powiatowych w Tarnowskich Górach.

Numer drogi	Klasa	Miejscowość, ulica	Przebieg odcinka wg systemu referencyjnego objaśnienia: # - skrzyżowanie, gr. - granica, gm. - gmina, pow. - powiat, DW - droga wojewódzka

3241S	L/Z	Miasteczko Śląskie ul. Borowa (Brynica)	gr. gm. Świerklaniec (droga w kier. DW 912, Ostrożnica)	gr. gm. Ożarowice
3252S	Z	Miasteczko Śląskie ul. Dworcowa	Miasteczko Śląskie # DW 908 (Rynek)	Miasteczko Śląskie # ul.Leśna
3253S	Z	Miasteczko Śląskie ul. Świętego Marka (Żyglin); Miasteczko Śląskie ul.Rubinowa	Miasteczko Śląskie # DW 912 (ul. Śląska) (Żyglin)	Miasteczko Śląskie # DW 908 (Rynek)
3256S	L/Z	Miasteczko Śląskie ul. Władysława Łokietka (Brynica); Miasteczko Śląskie ul. Starowiejska (Bibiela); Miasteczko Śląskie droga bez nazwy	Miasteczko Śląskie # ul. Borowa (Brynica)	gr. pow. lublinieckiego (droga przez las)
3257S	Z	Miasteczko Śląskie ul. Imielów	Miasteczko Śląskie # ul. Starowiejska / ul. Łokietka	Miasteczko Śląskie # DW 912 (ul. Śląska) (Żyglin)

Poniższa tabela nr 48 stanowi zestawienie odcinków drogowych będących własnością gminy Miasteczko Śląskie.

tab. 48 Wykaz dróg będących własnością gminy Miasteczko Śląskie.

Lp.	Numer drogi	Nazwa drogi	Klasa drogi
1.	657300S	Akacjowa	D*
2.	657008S	Asnyka	b.d.
3.	657007S	Astronautów	b.d.
4.	657009S	Białego	b.d.
5.	657301S	Brynicka	L*
6.	657329S	Brzozowa	D*
7.	657302S	Budowlana	D*
8.	661332S	Bukowa	D*
9.	657010S	Cegielniana	b.d.
10.	657011S	Ceramiczna	b.d.
11.	657303S	Chełmońskiego	W*
12.	657006S	Cynkowa	L
13.	657012S	Czarnieckiego	b.d.
14.	657013S	Dębina	b.d.
15.	657304S	Dębowa	D*
16.	657305S	Długosza	D/KPJ*
17.	657002S	Dudy	b.d.
18.	657001S	Dworcowa (część)	L
19.	657014S	Działkowa	L
20.	657015S	Fredry	b.d.
21.	657016S	Gajowa	L
22.	657017S	Gierzyna	b.d.
23.	657328S	Grabowa	D*
24.	657500S	Grobla	D
25.	657306S	Gwarecka	KPJ*
26.	657018S	Gwiaździsta	b.d.
27.	657307S	Harcerska	L
28.	657045S	Hutnicza	Z/L*
29.	657202S	Imielów	Z*
30.	657337S	Jaworowa	D*
31.	657330S	Jesionowa	D*
32.	662333S	Jodłowa	D*
33.	657201S	Karpacka	D*
34.	657335S	Kasztanowa	D*
35.	657019S	Kilińskiego	b.d.

36.	657336S	Klonowa	D*
37.	657020S	Kolejowa	b.d./L
38.	657021S	Konopnicka	b.d.
39.	657022S	Krótka	b.d.
40.	657023S	Kruczkowskiego	b.d.
41.	657200S	Ks. Wyciślika	L
42.	657024S	Leśna	b.d.
43.	657334S	Lipowa	D*
44.	657308S	Łąkowa	D*
45.	657309S	Makowa	W/D/KPJ*
46.	657310S	Malczewskiego	KPJ*
47.	657025S	Matejki	b.d.
48.	657004S	Metalowa	b.d.
49.	660331S	Modrzewiowa	D
50.	657026S	Modrzewskiego	L
51.	657027S	Niepodległości	b.d.
52.	657001S	Norwida	L
53.	657311S	Nowowiejska	D
54.	657312S	Okólna	D
55.	657028S	Orkana	b.d.
56.	657313S	Paprotna	D
57.	657029S	Pękatego	L
58.	657030S	Pindora	b.d.
59.	657031S	Piwna	b.d.
60.	657032S	Plac Jagiełły	-
61.	657314S	Podleśna	KDW*
62.	657315S	Polna	D/inna*
63.	657316S	Południowa	D
64.	657317S	Poniatowskiego	W*
65.	657033S	Północna	L
66.	657034S	Promienna	b.d.
67.	657202S	Przygodna	KDD*
68.	657203S	Przyjaźni	D
69.	657318S	Ptasia	D/inna
70.	657319S	Rolna	D*
71.	657035S	Rycerska	b.d.
72.	657036S	Rydla	b.d.
73.	657501S	Rzeczna	D
74.	657320S	Skautów	D
75.	657321S	Skrajna	KPJ*
76.	657037S	Słoneczna	b.d.
77.	657322S	Sokoła	D
78.	657323S	Sosnowa	D/inna*
79.	657038S	Sportowa	L
80.	657003S	Srebrna	b.d.
81.	657324S	Stacyjna	L
82.	657039S	Staromiejska	b.d.
83.	657325S	Studzienna	D/inna
84.	657040S	Sztolniowa	b.d.
85.	657326S	Sztygarska	D/KPJ*
86.	657327S	Świerkowa	D*
87.	657503S	Tartaczna	L*
88.	657041S	Tetmajera	L
89.	657204S	Wita Stwosza	D/KPJ*
90.	657005S	Wspólna	b.d.
91.	657032S	Wybickiego	b.d.

92.	657043S	Złota	b.d.
93.	657044S	Żołnierska	b.d.
94.	657502S	Żyglińska	Z/L

* Wg ustaleń mpzp.

Kolejnej systematyzacji dróg publicznych z uwzględnieniem aspektów funkcjonalno-technicznych dokonuje Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1332 z późn.zm.) w części odnoszącej się do warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Drogi dzielące analizowaną jednostkę tworzą hierarchiczny układ, dla którego wyróżniamy:

- autostradę – w realizacji,
- drogi główne,
- drogi zbiorcze,
- drogi lokalne,
- drogi dojazdowe i wewnętrzne.

Dla sieci drogowej gminy Miasteczko Śląskie wyróżnia się odcinki o szczególnym znaczeniu w kontekście komunikacji zewnętrznej i wewnętrznej, opisane powyżej, są to:

- droga główna – wojewódzka nr 908,
- droga główna – wojewódzka nr 912,
- droga zbiorcza/lokalna – powiatowa nr 3256S,
- droga zbiorcza/lokalna – powiatowa nr 3241S,
- droga zbiorcza – powiatową nr 3252S,
- droga zbiorcza – powiatową nr 3253S,
- droga zbiorcza – gminna nr 657202S, następnie powiatowa nr 3257S,
- droga zbiorcza – gminna nr 657045S (część) – w ciągu ul. Hutniczej – stanowiąca dojazd do Huty Cynku „Miasteczko Śląskie" S.A.

Najważniejszą rolę w połączeniach zewnętrznych odgrywa droga wojewódzka nr 908, umożliwiająca dojazd do Częstochowy w kierunku północnym oraz Tarnowskich Gór na południowy-zachód. Mniejsze znaczenie ma droga nr 912, stanowiąca łącznik między drogą krajową nr 78 w Świerklańcu (Ostrożnicy) a drogą wojewódzką nr 908 w Żyglinku. Droga powiatowa nr 3241S stanowi alternatywny dojazd do Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice" w Pyrzowicach, natomiast w przeciwnym kierunku łączy się z drogą wojewódzką nr 912. Pozostałe wyżej wymienione elementy systemu komunikacyjnego gminy mają znaczenie w powiązaniach wewnętrznych, komunikując ze sobą poszczególne jednostki gminy, czy zapewniając dojazd do Huty Cynku „Miasteczko Śląskie" S.A.

Słabą stroną układu komunikacyjnego gminy są:

- przebieg dróg wojewódzkich przez centralne części jednostek: Miasteczko Śląskie (droga nr 908) oraz Żyglin i Żyglinek (droga nr 912), charakteryzujących się znacznym natężeniem ruchu samochodowego, co prezentuje poniższa tabela nr 47, a tym samym generujących uciążliwości dla przyległej zabudowy, w tym także zabudowy podlegające ochronie akustycznej, ponadto z dróg tych odbywa się bezpośrednia obsługa nieruchomości,
- zastany układ urbanistyczny Miasteczka Śląskiego i Żyglina, głównie w historycznej części, uniemożliwiający zapewnienie odpowiednich parametrów technicznych dróg,
- promienisty układ dróg w Żyglinie Zachodnim – brak połączenia pomiędzy drogami promieniście odchodzącymi od drogi wojewódzkiej nr 912,
- brak skutecznego połączenia Brynicy i Bibieli z pozostałymi jednostkami położonymi w centralnej części gminy,
- brak skutecznego połączenia z Gminą Woźniki w kierunku wschodnim – droga leśna na odcinku Bibiela – granica gminy.

tab. 49. Średniodobowy pomiar ruchu pojazdów na drogach wojewódzkich w latach 2010 i 2015.

Numer drogi	Opis odcinka	Pojazdy silnikowe ogółem na dobę	
		2010r.	2015r.
908	Sośnica /DW 789/-Miasteczko Śl./Żyglinek//DW 912/	10409	8231
908	Miasteczko Śl./Żyglinek//DW 912/ -Tarnowskie Góry /DK 78/	7903	8681

912	Miasteczko Śl./Żyglinek/ /DW 908/-Świerklaniec /DK 78/	4476	4055

W ramach uwarunkowań wyznaczono cztery miejsca rozbieżności komunikacyjnej w klasach technicznych dróg. Dwa z nich zinwentaryzowano na drodze powiatowej nr 3256S w jednostce Bibiela i Brynica, gdzie na odcinku, w którym droga przebiega przez tereny zurbanizowane, posiada klasę techniczną zbiorczą, na pozostałym odcinku – lokalną. Dwa punkty braku spójności występują także w jednostce Brynica na drodze powiatowej nr 3241S.

16.1.2. Kolejowa.

W granicach gminy Miasteczko Śląskie wyróżnia się następujące szlaki komunikacji kolejowej:

- linia nr 131 Chorzów Batory – Tczew - magistralna, dwutorowa, normalnotorowa, zelektryfikowana o znaczeniu państwowym i europejskim – jako część linii C-E 65, zarządzana przez PKP Polskie Linie Kolejowe. Łączy Górnośląski, Częstochowski Okręg Przemysłowy oraz Rybnicki Okręg Węglowy z węzłem kolejowym w Tczewie a dalej z Portem Gdańsk i Portem Gdynia. Przebiega przez zachodnią część gminy, ze stacją „Miasteczko Śląskie" przy ul. Norwida;
- linia nr 129 Tarnowskie Góry – Kalety – zelektryfikowana, obecnie nie przenosząca ruchu pasażerskiego;
- kolej wąskotorowa, zarządzana przez Górnośląskie Koleje Wąskotorowe, biegnąca z Bytomia do Miasteczka Śląskiego, w granicach gminy – wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 908, ze stacją końcową w Miasteczku Śląskim przy ul. Gałczyńskiego;
- linia kolejowa nr 182 - obecnie nieeksploatowana, łącząca Zawiercie z Tarnowskimi Górami, eksploatowane są jedynie (w ruchu towarowym) odcinki od Zawiercia do Siewierza, oraz na terenie stacji Tarnowskie Góry (odcinek TGA-TGE). Aktualnie trwa przygotowywanie dokumentacji przedprojektowej w ramach projektu pn.: „Rewitalizacja i odbudowa częściowo nieczynnej linii kolejowej nr 182 Tarnowskie Góry - Zawiercie". Po wykonaniu niezbędnych prac linia ta ma być częścią szybkiej kolei łączącej Katowice z lotniskiem w Pyrzowicach i Zawierciem. Przebiega przez południową część analizowanej jednostki, z planowaną stacją „Miasteczko Śląskie Centrum";
- bocznica kolejowa do Huty Cynku „Miasteczko Śląskie" S.A.

Relacje połączeń dla tras kolejowych opisano w punkcie nr 8. Warunki i jakość życia mieszkańców, w tym ochrony ich zdrowia.

16.1.3. Rowerowa.

Turystyka rowerowa, jako jeden z elementów szeroko rozumianej dziedziny sportu, turystyki i rekreacji, stanowi przedmiot szczególnych działań władz gminy Miasteczko Śląskie. Pierwszym etapem realizacji zadań związanych z propagowaniem aktywnej turystyki, nakreślonej uchwałą Nr XXX/238/09 Rady Miejskiej w dziedzinie, sportu, turystyki i rekreacji na lata 2009-2017, było przygotowanie dokumentacji związanej z planowaniem m.in. tras rowerowych. Obecnie analizowana jednostka dysponuje siecią 7 oznakowanych (symbolem, numerem trasy i kierunkiem jazdy z częstotliwością ok. 2 znaków na 1 km) szlaków rowerowych oraz 2 punktami spoczynkowymi w postaci wiat, wyposażonych w stoliki, ławki do siedzenia i kosze na śmieci. Ponadto gmina Miasteczko Śląskie wraz z gminami: Kalety, Koszęcin, Woźniki, Tworóg i Świerklaniec bierze udział w projekcie „Leśno Rajza", mającym na celu stworzenie spójnego systemu ścieżek rowerowych, umożliwiającego wycieczki pomiędzy ww. gminami.

Teren gminy Miasteczko Śląskie przecinają następujące trasy rowerowe (przebieg tras wykazany na zał. graf. nr 6: Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego: komunikacja rys. nr 5):

tab. 50 Trasy rowerowe przebiegające przez gminę Miasteczko Śląskie.
(źródło: www.miasteczko-slaskie.pl; http://www.tarnowskiegory.pttk.pl/szlaki.html)

Nazwa trasy	Numer	Kolor	Przybliżona długość	Skrócony opis
Szlak „Leśno Rajza"	1	czerwony	29,7 km	Początek: Rynek miejski, trasa dwukierunkowa, zapętlona w rejonie ulic Woźnickiej i Śląskiej, przebieg kolejno przez obręby (począwszy od punktu startowego): Miasteczko Śląskie, Żyglinek, Żyglin, Bibiela, Żyglin, Żyglinek, Miasteczko Śląskie, Żyglinek, Miasteczko Śląskie. Na trasie zlokalizowany jest punkt spoczynkowy.
	23	niebieski	11,1 km	Trasa dwukierunkowa, zapętlona, przebieg przez wschodnią część obrębu Bibiela (częściowo przez teren gminy Woźniki).

				Na trasie zlokalizowany jest punkt spoczynkowy.
	32	żółty	6,3 km	Trasa przelotowa, dwukierunkowa, początek w południowo-zachodniej części gm. Miasteczko Śląskie (od strony jeziora Chechło-Nakło), przebieg wzdłuż kolei wąskotorowej/drogi wojewódzkiej nr 908, skręt na zachód, wzdłuż drogi powiatowej nr 3252S, w kierunku gminy Tarnowskie Góry.
	426	żółty	11,5 km	Trasa przelotowa, dwukierunkowa, początek w południowo-zachodniej części gm. Miasteczko Śląskie (od strony jeziora Chechło-Nakło), przebieg w kierunku wschodnim wzdłuż południowej granicy analizowanej jednostki, skręt na północ – przez tereny zabudowane obrębów Żyglin i Żyglinek, skręt na północny-wschód, w kierunku obrębu Bibiela, odcinkowy przebieg po trasie szlaku nr 23 i 1, punkt końcowy w północno-wschodnim krańcu gm. Miasteczko Śląskie, w kierunku Kolonii Woźnickiej. Na trasie zlokalizowany jest punkt spoczynkowy.
	-	zielony	ok. 1,5 km w granicach gm. Miasteczko Śląskie	W granicach gm. Miasteczko Śląskie – łącznik pomiędzy szlakami nr 1 i 426 / szlakiem „Pasieki".
„Szlak Stulecia Turystyki"	-	zielony	138,0 km (długość całej trasy)	Przebieg trasy: Rybnik (początek) – Tworóg (111 km) – Brynek, Hanusek (114 km) – Boruszowice (118 km) – Miasteczko Śląskie (129 km) – Miasteczko Śląskie, Rynek (134 km) – Chechło, Nakło (134 km) – Tarnowskie Góry (138 km). Trasa biegnie pośród kompleksów leśnych.
Szlak „Pasieki"	-	bd	ok. 13,5 km (długość całego opisanego odcinka)	Początek w centrum Miasteczka Śląskiego, przebieg w kierunku południowym, który zmienia się na północny w rejonie jeziora Chechło-Nakło (gmina Świerklaniec) i na wysokości przecięcia z granicą opracowania, skręca na północny-wschód, biegnąc wzdłuż odcinków dróg gminnych i powiatowej. W ostatnim fragmencie trasa odbija w kierunku północnym i zawraca na wysokości zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „PASIEKI".

W gminie Miasteczko Śląskie nośnikami ruchu rowerowego przeważnie są odcinki utwardzonych i gruntowych jezdni. Jedyna droga rowerowa w postaci ciągu pieszo – rowerowego występuje wzdłuż odcinka ul. Woźnickiej (W-908).

16.1.4. System parkingowy.

W ramach systemu parkingowego gminy Miasteczko Śląskie wyróżnia się:

- parkingi ogólnodostępne, w tym przyuliczne,
- zespoły garażowe towarzyszące zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej,
- parkingi towarzyszące zabudowie mieszkaniowej, usługowej, terenom aktywności gospodarczej oraz innym obiektom i terenom generującym ruch samochodowy.

16.2. Infrastruktura techniczna.

16.2.1. Zaopatrzenie w ciepło.

Źródła ciepła na terenie gminy:

Na obszarze gminy Miasteczko Śląskie istnieje scentralizowany system zaopatrzenia w energię cieplną. Sieć ciepłownicza będąca własnością gminy (w 2016 r. długość 2,118 km) oraz Huty Cynku „Miasteczko Śląskie" S.A. (długość 7,21 km) dzierżawiona jest przez Veolia Tarnowskie Góry Sp. z o.o. Ciepło wyprodukowane jest w procesach hutniczych, kotłownia zlokalizowana jest w budynku na terenie huty (działka nr 369/8, obręb Żyglinek, k.m. 7) z której siecią preizolowaną DN 200 biegnie ul. Gajową, dalej ul. Sportową w kierunku ul. Srebrnej oraz zachodnim odcinkiem ul. Dworcowej, następnie ul. Rynek (fragment) i ul. Astronautów w Miasteczku Śląskim.

Łączna moc źródeł ciepła wynosi 16,65 MW. Kotły zapewniają pokrycie zapotrzebowania na zamówioną moc cieplną z rezerwą mocy. Energia cieplna jest rozprowadzana do odbiorców w postaci gorącej wody poprzez sieć ciepłowniczą. Temperatura zasilania/powrotu przy -20^{0}C wynosi odpowiednia 90/700C przy ciśnieniu zasilania max. 6,5/4,8 atm.

Odbiorcami energii cieplnej z ciepłociągu są: mieszkańcy budynków wielorodzinnych położonych przy ul. Srebrnej i Metalowej, budynki użyteczności publicznej, tj. Przedszkole Nr 3, Miejski Ośrodek Kultury, Hala Sportowa, Miejska

Biblioteka Publiczna, budynki usługowe położone przy ul. Srebrnej i Metalowej, budynki przy części ul. Dworcowej, Rynek i Astronautów (w 2015 r. sprzedano 26.777,63 GJ ciepła) oraz Huta Cynku „Miasteczko Śląskie" S.A. (w 2015 r. sprzedano 13.330,00 GJ ciepła). W związku z narastającym problemem niskiej emisji gmina Miasteczko Śląskie dynamicznie rozwija sieć ciepłowniczą – w 2020 r. planowana jest jej rozbudowa do budynków znajdujących się w Żyglinie i Żyglinku. Pozostali mieszkańcy korzystają z indywidualnych źródeł ciepła. Do celów grzewczych głównie wykorzystuje się węgiel kamienny i jego pochodne. Rzadziej stosowane są: gaz LPG, olej opałowy, energia elektryczna, czy pompy ciepła. Ponadto z indywidualnych źródeł ciepła korzystają również obiekty użyteczności publicznej przedstawione w tabeli nr 51.

tab. 51. Obiekty użyteczności publicznej korzystające z indywidualnych źródeł ciepła (opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Miejskiego w Miasteczku Śląskim).

Obiekt użyteczności publicznej	Źródło energii
Urząd Miejski w Miasteczku Śląskim	Energia elektryczna
Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej	Energia gazowa
Ochotnicza Straż Pożarna w Żyglinku	Energia gazowa
Ochotnicza Straż Pożarna w Brynicy	Energia elektryczna
Zespół Szkolno-Przedszkolny Nr 2	Energia gazowa

Rada Miejska przyjęła uchwałę Nr XII/101/15 z dnia 28 października 2015 r. w sprawie „Aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Miasteczko Śląskie na lata 2015 - 2030", która obejmuje zadania służące poprawie warunków dostawy ciepła dla odbiorców.

16.2.2. Zaopatrzenie w gaz.

Sieć wysokiego ciśnienia:

Przez gminę Miasteczko Śląskie przebiegają gazociągi wysokiego oraz podwyższonego średniego ciśnienia eksploatowane przez Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ – SYSTEM S.A., oddział w Świerklanach oraz Polską Spółkę Gazownictwa Sp. z o.o., oddział w Zabrzu. Są to:

- gazociąg wysokiego ciśnienia o znaczeniu ponadlokalnym DN 500 PN 6,3 MPa relacji Tworzeń – Tworóg nitka I wybudowany w 1974 r., – GAZ – SYSTEM S.A.,
- gazociąg wysokiego ciśnienia o znaczeniu ponadlokalnym DN 500 PN 6,3 MPa relacji: Tworzeń – Tworóg nitka II wybudowany w 1977 r. – GAZ – SYSTEM S.A.,
- gazociąg wysokiego ciśnienia DN 500 CN 4,0 MPa relacji Zdzieszowice – Tworzeń, rok budowy: 1976, wraz z łącznikiem z gazociągiem relacji Szobiszowice-Ząbkowice DN 200,
- gazociąg podwyższonego średniego ciśnienia DN 400 CN 1,6 MPa relacji Szobiszowice – Ząbkowice, rok budowy: 1968, wraz z odgałęzieniami: DN 80 CN 1,6 MPa do SRP Żyglin przy ul. Studziennej, DN 400 CN 1,6 MPa do SRP, (własność Huty Cynku), DN 150 CN 1,6 MPa do SRP Miasteczko Śląskie - Polska Spółka Gazownicza Sp. z o. o.

Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ – SYSTEM S.A. Oddział w Świerklanach planuje inwestycję celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym pn.: „Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN 1000 MOP 8,4 MPa Tworóg – Tworzeń". Przedmiotowy gazociąg zostanie zaprojektowany jako podziemny, zlokalizowany w dużej części wzdłuż dwóch istniejących już gazociągów przesyłowych wysokiego ciśnienia 2 x DN 500 PN 6,3 MPa, relacji: Tworzeń – Tworóg (w miejscach gdzie jest to możliwe), przebiegając głównie przez tereny leśne. Na gazociągu wybudowany zostanie zespół zaporowo – upustowy przeznaczony do zamykania przepływu gazu z możliwością odpowietrzenia lub upustu gazu z jednej lub obu stron zasuwy. Długości gazociągu przebiegającego przez gminę Miasteczko Śląskie to ok. 14,0 km (ZU liniowe DN1000 – ZZU Miasteczko Śląskie). Zakończenie inwestycji planowane jest na rok 2018.

Stacje redukcyjno pomiarowe I i II stopnia:

Na terenie gminy Miasteczko Śląskie znajdują się stacje redukcyjno – pomiarowe I i II stopnia:

- SRP Miasteczko Śląskie ul. Dworcowa:

– I stopień – rok budowy: 1996, przepustowość 1 600 m^3/h,

– I/II stopień – rok budowy: 1968, przepustowość 1 800 m^3/h;

- SRP I stopnia Żyglin ul. Studzienna – rok budowy: 1993, przepustowość 1 600 m^3/h;
- SRP I stopnia, będąca własnością Odbiorcy Gazu tj. SRP Miasteczko Śląskie Huta Cynku.

Rozprowadzenie gazu na terenie gminy odbywa się za pomocą sieci podwyższonego średniego ciśnienia, średniego ciśnienia i niskiego ciśnienia:

Sieć średniego i niskiego ciśnienia:

Siecią gazową średniego i niskiego ciśnienia na terenie gminy Miasteczko Śląskie zarządza Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. Oddział w Zabrzu. Do jej elementów zaliczono:

- gazociąg średniego ciśnienia w technologii PE w zakresie średnic DN 25-90 do 0,5 MPa włącznie,
- gazociąg stalowy niskiego ciśnienia w zakresie średnic DN 50/250 oraz DN 50-110 PE o maksymalnym ciśnieniu roboczym do 10 kPa włącznie;

Zasilanie gminy w gaz odbywa się za pośrednictwem gazociągu wysokiego ciśnienia o średnicy DN 500 i ciśnieniu 4,0 MPa relacji Zdzieszowice – Tworzeń poprzez jedno i dwustopniowe stacje redukcyjno – pomiarowe.

Stacje i sieci gazowe są w dobrym stanie technicznym i zapewniają pokrycie zapotrzebowania na gaz dla istniejących oraz potencjalnych odbiorców paliwa gazowego.

Dla gazociągów obowiązują strefy kontrolowane o szerokości zgodnej z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz.U. z 2013 r., poz. 640).

16.2.3. Elektroenergetyka.

Na terenie gminy Miasteczko Śląskie istnieje system sieci wysokiego, średniego i niskiego napięcia, pośredniczący w dostawie energii elektrycznej z krajowego systemu elektroenergetycznego do odbiorców komunalnych, stanowiących własność:

- Tauron Dystrybucja S.A. Oddział w Będzinie (odbiorcy w sołectwach Brynica i Bibiela),
- Tauron Dystrybucja S.A. Oddział w Gliwicach (pozostała część odbiorców gminy Miasteczko Śląskie),
- Innych podmiotów (m.in. Huty Cynka „Miasteczko Śląskie" S.A.).

Na strukturę sieci elektroenergetycznej składają się:

- główne stacje zasilania (GPZ):
  - stacja WN/SN 110/20 kV Tarnowskie Góry (TAG), zlokalizowana poza terenem gminy Miasteczko Śląskie,
  - stacja WN/SN 110/20 kV Miasteczko (MIA), zlokalizowanej przy ul. Makowej,
  - stacja WN/SN 110 kV Huta Miasteczko (HMI), zlokalizowanej na terenie Huty Cynku „Miasteczko Śląskie",
  - stacja WN/SN 110 kV Cynk Miasteczko (CYM), zlokalizowanej na terenie Huty Cynku „Miasteczko Śląskie",
  - stacja WN/SN 110/15kV Pomłynie, zlokalizowana poza terenem gminy Miasteczko Śląskie ;
- linie napowietrzne wysokiego napięcia 110 kV:

Na terenie gminy Miasteczko Śląskie znajdują się linie napowietrzne wysokiego napięcia 110 kV, będące własnością i w eksploatacji TAURON DYSTRYBUCJA S.A.:

Oddział w Gliwicach, relacji:

- Miasteczko – Cynk Miasteczko,
- Miasteczko – Huta Miasteczko 1 i 3,
- Sowice – Cynk Miasteczko,
- Wierzbowa – Miasteczko,
- Tarnowskie Góry Miasteczko;

Oddział w Częstochowie, relacji:

- Miasteczko – Kalety,
- Miasteczko – Wrzosowa.

Łączna długość linii napowietrznych WN to 22,6 km. W wypadku zagospodarowywania działek, lokalizowania nowej zabudowy oraz prowadzenia robót budowlanych przy zabudowie istniejącej pod liniami 110 kV oraz w odległościach poziomych mniejszych niż 15 m od skrajni przewodów tych linii, należy uwzględnić normę PN-EN-50341-3-22 oraz PN-EN 50341-1 (lub ich aktualizację).

Planowana jest rozbiórka linii energetycznych WN relacji Miasteczko – Huta Miasteczko 1 i 3.

- Linie średniego i niskiego napięcia i stacje transformatorowe:

Dostawa energii elektrycznej do poszczególnych odbiorców odbywa się liniami napowietrznymi i kablowymi średniego napięcia (SN) 20kV oraz liniami niskiego napięcia (nN), zasilanymi ze stacji elektroenergetycznej WN/SN, zlokalizowanej poza terenem miasta (stacja 110/20kV Tarnowskie Góry – TAG i stacja 110/20kV Pomłynie). Długość linii

napowietrznych i kablowych SN i nN znajdujących się na terenie gminy Miasteczko Śląskie przedstawia poniższa tabela nr 52.

tab. 52 Długość linii napowietrznych i kablowych SN i nN na terenie gminy Miasteczko Śląskie (opracowanie własne na podstawie danych z Tauron Dystrybucja S.A.).

Lp.	Rodzaj linii	Długość [km]	
		Oddział Gliwice	Oddział Będzin
1.	Linia napowietrzna niskiego napięcia do 1 kV	46,39	brak danych
2.	Linia kablowa niskiego napięcia do 1 kV	16,30	brak danych
3.	Linia napowietrzna niskiego napięcia oświetlenia ulicznego	25,10	brak danych
4.	Linia kablowa niskiego napięcia oświetlenia ulicznego	7,61	brak danych
5.	Linia napowietrzna średniego napięcia	12,37	ok. 6,0
6.	Linia kablowa średniego napięcia	13,23	ok. 2,0

Linie SN i nN wykonane są głównie jako napowietrzne, ich długość wynosi odpowiednio 18,37 km oraz ok. 46 km, natomiast linii kablowych SN – 15,23 km, zaś nN – 16,3 km. Odbiorcy na terenie gminy zasilani są poprzez 30 stacji transformatorowych: 22 wolno stojących, 7 słupowych (napowietrznych) oraz 1 wnętrzową.

Stan techniczny urządzeń i sieci elektroenergetycznych SN i nN można uznać za dobry. Jednakże linie kablowe napowietrzne narażone są na awarie spowodowane niekorzystnymi warunkami pogodowymi, co może wiązać się z przerwami w dostawie energii elektrycznej.

W wypadku zagospodarowywania działek, lokalizowania nowej zabudowy oraz prowadzenia robót budowlanych przy zabudowie istniejącej, należy uwzględniać strefy techniczne wzdłuż linii napowietrznych i kablowych (strefy techniczne umożliwiające eksploatację sieci, w tym przy liniach napowietrznych należy uwzględniać dojazd do stanowisk słupowych) o następujących szerokościach:

- 15 m od skrajni przewodów linii napowietrznych WN,
- 10 m od skrajni przewodów linii napowietrznych SN,
- 5 m od skrajni przewodów linii napowietrznych nN.

W sąsiedztwie sieci i urządzeń elektroenergetycznych należy uwzględnić normy PN-EN-50341-3-22, EN 50423-1:2007, PN 5100-1:1998, SEP-003 i SEP-004.

Ewentualna rozbudowa sieci dystrybucyjnej średniego i niskiego napięcia będzie realizowana na bieżąco oraz w wyniku zawartych umów przyłączeniowych. W przypadku braku możliwości realizacji dostaw energii elektrycznej z istniejących urządzeń elektroenergetycznych należy w pobliżu planowanych inwestycji we współpracy z dostawcą energii elektrycznej, zarezerwować tereny pod budowę stacji elektroenergetycznych wraz z dojazdem do nich od strony drogi publicznej, łącznie z wydzieleniem pasów terenu dla przeprowadzenia linii zasilającej

Według „Planu Rozwoju TAURON Dystrybucja S.A. Oddział w Gliwicach w latach 2016-2018" na terenie gminy Miasteczko Śląskie przewiduje się:

- przebudowę stacji T126- Miasteczko Śląskie ul. Cynkowa,
- przebudowę sieci nN zasilanej ze stacji T37, T40, T119, T424 – Miasteczko Śląskie ul. Norwida,
- budowę linii kablowej nN od st. T128 do linii napowietrznej przy ul. Gajowej – Miasteczko Śląskie ul. Gajowa,
- modernizację rozdzielni 110kV SE Miasteczko (MIA) – Miasteczko Śląskie ul. Makowa,
- budowę rozdz. 20kV SE Miasteczko (MIA) – Miasteczko Śląskie ul. Makowa.

Tauron Dystrybucja S.A. Oddział w Będzinie planuje budowę linii 110 kV relacji Miasteczko Śląskie – Pyrzowice Lotnisko.

Planowana jest budowa 2 ziemnych linii kablowych SN z istniejącej stacji energetycznej (GPZ Miasteczko) przy ul. Makowej do nowoprojektowanych na terenie Huty Cynku „Miasteczko Śląskie" S.A. stacji transformatorowych.

16.2.4. Zaopatrzenie w wodę.

Charakterystyka sieci wodociągowej

Gmina Miasteczko Śląskie zaopatrywana jest w wodę z ujęć wody podziemnej Huty Cynku „Miasteczko Śląskie" oraz ujęcia wody podziemnej „Bibiela", eksploatowanego przez Górnośląskie Przedsiębiorstwo Wodociągów w Katowicach. Głównym dostawcą wody jest Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowskich Górach, którego zadaniem jest zbiorowe zaopatrzenie w wodę dla mieszkańców oraz podmiotów gospodarczych, z wyłączeniem tych działających na terenie Huty Cynku „Miasteczko Śląskie" oraz terenach przyległych, które korzystają z ujęć huty.

Długość wodociągu pod koniec 2016 r. wynosiła 45,3 km. Liczba zwodociągowanych budynków to 1362 szt., co daje blisko 90,3% budynków podłączonych do sieci.

Woda czerpana jest poprzez dwa ujęcia wód podziemnych, znajdujące się na terenie gminy Miasteczko Śląskie:

- ujęcie Huta Cynku „Miasteczko Śląskie", składające się z trzech studni eksploatacyjnych o symbolach: M-I (działka ewidencyjna nr 78/10, obręb 0003, Miasteczko Śląskie, k.m. 1Wymys), M-III (działka ewidencyjna nr 79/10, obręb 0003, Miasteczko Śląskie, k.m. 1Wymys) i M-IV (działka ewidencyjna nr 56/2 obręb 0003, Miasteczko Śląskie, k.m. 5Ż-nek). Studnie M-I, M-III i M-IV eksploatują wodę z poziomu wodonośnego serii węglowej triasu (wapień muszlowy oraz ret łącznie), znajdującego się na głębokościach: M-I 260 m n.p.m., M-III 249 m n.p.m. i M-IV 250 m n.p.m. Zasoby eksploatacyjne ujęć wód podziemnych wynoszą odpowiednio: M-I: 1300 m^3/d, M-III i M-IV każde 2600 m^3/d. Studnie pracują naprzemiennie. Woda podziemna z własnego ujęcia Huty Cynku kierowana jest do zakładowego wodociągu sieciowego poprzez wieżę ciśnień. Pobierana woda zużywana jest bez uzdatniania głównie do celów technologicznych w obszarze produkcji zakładu, w mniejszym stopniu na potrzeby bytowo – gospodarcze i sanitarne pracowników. Średnio ok. 12-13% ujmowanej wody głębinowej jest sprzedawana innym firmom – głównie Przedsiębiorstwu Wodociągów i Kanalizacji w Tarnowskich Górach, które zaopatruje w wodę pitną między innymi również wodociąg miejski w Miasteczku Śląskim. Dla ujęcia wody podziemnej Huty Cynku „Miasteczko Śląskie" S.A. decyzją Marszałka Województwa Śląskiego w Katowicach Nr 1155/OS/2013 z dnia 23 maja 2013 r. o znaku OS.WS.7322.55.1.2013 ustanowiono strefę ochronną w granicach działek, na których znajdują się studnie eksploatacyjne M-I, M-III i M-IV. Na terenie ochrony bezpośredniej należy: odprowadzać wody opadowe w sposób uniemożliwiający przedostanie się ich do urządzeń służących do poboru wody, zagospodarować teren zielenią, odprowadzać poza granice terenu ochrony bezpośredniej ścieki z urządzeń sanitarnych, przeznaczonych do użytku osób zatrudnionych przy obsłudze urządzeń służących do poboru wody, ograniczyć do niezbędnych potrzeb przebywanie osób niezatrudnionych przy obsłudze tych urządzeń;
- ujęcie Bibiela, składające się z 13 otworów studziennych, ujmujące wody z wodonośnego kompleksu węglanowego triasu studniami głębinowymi w ilości 50 000 m^3/d. Woda pobierana jest z dwóch układów studni głębinowych. Jeden układ stanowią studnie dostarczające wodę niewymagającą uzdatniania. Woda tłoczona jest rurociągiem żeliwnym do dwóch zbiorników wody czystej, a następnie do sieci magistralnej. Drugi układ stanowią studnie z ponadnormatywną zawartością żelaza w wodzie surowej, która doprowadzana jest do bloku technologicznego. Woda uzdatniona i nieuzdatniana tłoczona jest dwoma rurociągami w kierunku Bytomia, Piekar Śląskich, Świętochłowic i Chorzowa.

Infrastruktura wodociągowa na terenie analizowanej jednostki zarządzana jest przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowskich Górach, które odpowiada za utrzymanie i modernizację istniejącej sieci wodociągowej, jak również kontrolowanie jakości wody, poprzez zlecanie odpowiednich badań fizykochemicznych oraz bakteriologicznych.

Zużycie wody na przestrzeni ostatnich 5 lat utrzymuje się na porównywalnym poziomie.

16.2.5. Odprowadzenie ścieków

Działania w zakresie odprowadzania i oczyszczania ścieków komunalnych na terenie gminy Miasteczko Śląskie prowadzi Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowskich Górach.

Na terenie miasta istnieją następujące oczyszczalnie ścieków:

- mechaniczno – biologiczna oczyszczalnia ścieków (w eksploatacji PWiK) znajdująca się w rejonie ul. Dworcowej w Miasteczku Śląskim (działki ewidencyjne nr 1452/119, 1455/144, 1454/121, 1463/123, 1457/133, 1459/132, 1461/131) o wydajności 1200 m^3/dobę, oczyszczająca ścieki komunalne z terenu gminy;
- trzy zakładowe oczyszczalnie ścieków Huty Cynku „Miasteczko Śląskie", tj. mechaniczno – biologiczna, mechaniczno – chemiczna oraz podczyszczalnia ścieków kwaśnych wraz z instalacją do odzysku talu ze ścieków kwaśnych. Ścieki bytowe z terenu huty odprowadzane są kanalizacją sanitarną do zakładowej mechaniczno – biologicznej oczyszczalni ścieków. Poprodukcyjne ścieki kwaśne po neutralizacji wapnem hydratyzowanym i odzyskaniu talu kierowane są kolektorem kanalizacji przemysłowo-deszczowej do oczyszczalni mechaniczno-chemicznej. Wody opadowe z terenu huty w całości odprowadzane są do kanalizacji przemysłowo – deszczowej, a następnie do oczyszczalni mechaniczno – chemicznej. Mieszanina ścieków przemysłowych, w tym ścieki poprodukcyjne, zneutralizowane ścieki kwaśne, nadmiar wód z obiegów zamkniętych, ścieki bytowe, ścieki deszczowe oraz odcieki ze Składowiska Odpadów Niebezpiecznych kierowane są do oczyszczalni mechaniczno – chemicznej. Tak oczyszczone wędrują następnie do obiegów zamkniętych w celu powtórnego ich wykorzystania. Około 1350 m^3/d tych ścieków zawracane jest

do technologicznych obiegów wodnych Huty, a nadmiar niewykorzystanych odprowadzana jest do potoku Graniczna Woda.

Ścieki sanitarne odbierane od mieszkańców sołectw Brynica i Bibiela kierowane są do mechaniczno – biologicznej oczyszczalni ścieków w Ożarowicach.

Według danych z Urzędu Miasta długość sieci kanalizacyjnej w gminie Miasteczko Śląskie pod koniec 2016 r. wynosiła 47,1 km. W ostatnim czasie została rozbudowana o ponad 600 m (przedłużenie ul. Tetmajera). Liczba skanalizowanych budynków to 1008 szt. Na jej strukturę składają się kanalizacja sanitarna grawitacyjna i tłoczna wraz z przepompowniami ścieków sanitarnych, zasilanymi elektroenergetycznie.

Liczba zaewidencjonowanych zbiorników bezodpływowych (szamb) to ok. 200 szt., zarejestrowanych przydomowych oczyszczalni ścieków – 2 szt.. Ilość ścieków odprowadzonych w ostatnich 5 latach do kanalizacji przedstawia poniższa tabela nr 53.

tab. 53. Ilość ścieków odprowadzonych do kanalizacji dla wybranych lat (opracowanie własne na podstawie danych z GUS).

Rok	Ilość ścieków [dam^3]
2010	172,0
2011	169,0
2012	174,0
2013	174,0
2014	175,0
2015	186,0
2016	188,0

16.2.6. System gospodarki odpadami.

Na podstawie umowy zawartej na „Świadczenie usługi odbierania, transportu, zbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Miasteczko Śląskie w latach 2016-2017 z wyłączeniem odpadów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej", odpady z obszaru analizowanej jednostki odbiera firma REMONDIS Tarnowskie Góry Sp. z o. o. Odpady komunalne składowane są poza terenem gminy Miasteczko Śląskie.

Odpady komunalne

Poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia niektórych frakcji odpadów komunalnych (papier, metal, tworzywa sztuczne, szkło), odbywający się zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 29 maja 2012 r. w sprawie poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych (Dz.U. z 2012 r., poz. 645), w 2015 r. wyniósł 20,07% (wymagany poziom to 16).

Poziom ograniczenia masy odpadów komunalnych, ulegających biodegradacji i przekazywanych do składowania, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 25 maja 2012 r. w sprawie poziomów ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania oraz sposobu obliczania poziomu ograniczania masy tych odpadów (Dz. U. z 2012 r., poz. 676), w roku 2015 osiągnął wartość 49,87% (wymagany poziom to 50).

Strukturę i ilość odpadów z terenu gminy Miasteczko Śląskie w 2015 r. przedstawia poniższa tabela nr 54:

tab. 54. Struktura i ilość odpadów z terenu gminy Miasteczko Śląskie w 2015 r. (opracowanie własne na podstawie danych z analizy stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie gminy Miasteczko Śląskie za rok 2015).

Rodzaj odpadów	Ilość odpadów w Mg (tonach)
opakowania z papieru i tektury	66,1
tworzywa sztuczne	77,6
opakowania ze szkła	127,1
odpady kuchenne ulegające biodegradacji	9,4
odpady betonu oraz gruzu betonowego z rozbiórki i remontów	68,5
zużyte urządzenia elektryczne i elektroniczne	1,985
odpady ulegające biodegradacji	75,5
niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne	1.929,22
odpady wielkogabarytowe	102,0

Na terenie gminy Miasteczko Śląskie znajdują się 2 Punkty Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK) zlokalizowane przy ul. Leśnej oraz ul. Przyjaźni 2A. PSZOK wyposażono w odpowiednie pojemniki, do których mieszkańcy mogą oddawać następujące frakcje odpadów: zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, zużyte baterie i akumulatory, odpady wielkogabarytowe, przeterminowane leki i chemikalia, odpady zielone oraz inne odpady niebezpieczne. Dodatkowo organizowana jest coroczna akcja wielkogabarytowa oraz mobilny punkt do zbiórki odpadów niebezpiecznych oraz sprzętu elektrycznego i elektronicznego.

Odpady przemysłowe

Na terenie gminy głównym zakładem produkcyjnym jest Huta Cynku „Miasteczko Śląskie" S.A. wytwarzającym odpady przemysłowe, w tym niebezpieczne. Huta Cynku jest zakładem metalurgicznym produkującym cynk rektyfikowany, ołów rafinowany, kadm metaliczny, kwas siarkowy i metal Dore (AgPb). Huta Cynku wykorzystuje technologię jednoczesnego wytapiania z surowców cynku i ołowiu metodą ogniową. Urządzenia techniczne ww. technologii oraz realizowane operacje technologiczne stanowią jedną instalację pn. „instalacja do produkcji metali nieżelaznych z rud metali, koncentratów lub produktów z odzysku w wyniku procesów metalurgicznych i chemicznych". Podstawową linią produkcyjną jest linia technologiczna pieca szybowego do równoczesnego wytopu cynku i ołowiu. Bezpośrednio w skład linii technologicznej pieca szybowego wchodzi spiekalnia z fabryką kwasu siarkowego i instalacja odsiarczania metodą mokrą wapniakowi. Liniami produkcyjnymi powiązanymi technologicznie z podstawową są linie: rafinacji cynku i rafinacji ołowiu.

Szczegółowe dane na temat działalności huty zawiera pozwolenie zintegrowane dla instalacji do produkcji metali nieżelaznych z rud metali, koncentratów lub produktów z odzysku w wyniku procesów metalurgicznych i chemicznych udzielone Hucie Cynku „Miasteczko Śląskie" S.A. przez Marszałka Województwa Śląskiego decyzją nr 726/OS/2012 z dnia 28 marca 2012 r., udzielone na okres 10 lat.

Pozostałe zakłady produkcyjne znajdujące się na terenie Gminy Miasteczko Śląskie mają mniejszą rangę gospodarczą i mniejszy udział w emisji odpadów poprodukcyjnych.

Odpady niebezpieczne

Składowisko Odpadów Niebezpiecznych Huty Cynku „Miasteczko Śląskie" zlokalizowane około 300 m na zachód od obiektów technologicznych Huty jest obiektem nadpoziomowym, wypiętrzonym o ok. 3 – 5 m ponad poziom terenu. Cały obiekt zajmujący obszar o powierzchni 5,43 ha jest własnością i w zarządzie ww. spółki.

Na zakładowym Składowisku Odpadów Niebezpiecznych unieszkodliwiane i gromadzone są:

- odpady w postaci żużli z produkcji pierwotnej i wtórnej w ilości 2000 Mg/rok,
- odpady powstające w wyniku prowadzenia prac remontowych lub demontażowych obiektów zawierających substancje niebezpieczne, w ilości 5000 Mg/rok,
- szlamy zawierające substancje niebezpieczne, osady poneutralizacyjne z oczyszczalni kwaśnych ścieków z fabryki Kwasu Siarkowego, Zakładu Kadmu i Spiekalni oraz osady z zakładowej mechaniczno – chemicznej oczyszczalni ścieków przemysłowych w ilości łącznej 20 000 Mg,
- odpady siarczku talowego wytwarzane w instalacji do usuwania (odzysku) talu z kwaśnych ścieków w ilości 200 Mg.

Składowisko odpadów niebezpiecznych jest instalacją o zdolności przyjmowania ponad 100 Mg odpadów na dobę o całkowitej pojemności 17 800 Mg/rok i całkowitej pojemności w okresie eksploatacji 356 tys. Mg.

Szczegółowe dane zawiera pozwolenie zintegrowane dla instalacji pn. „Składowisko Odpadów Niebezpiecznych Huty Cynku „Miasteczko Śląskie" udzielone hucie przez Marszałka Województwa Śląskiego w decyzji nr 2240/OS/2014 z dnia 4 listopada 2014 r., na czas nieoznaczony.

16.2.7. Telekomunikacja

Na terenie gminy Miasteczko Śląskie istnieje kompleksowy system sieci i urządzeń telekomunikacyjnych, zapewniający obsługę w tym zakresie wszystkim mieszkańców analizowanej jednostki. Na sieć telekomunikacyjną składają się głównie kable napowietrzne i podziemne, światłowody oraz centrala telefoniczna.

Centrala telefoniczna zlokalizowana jest przy ul. Srebrnej w Miasteczku Śląskim. Światłowody przebiegają głównie z południa miasta w kierunku północnym przez teren dzielnic: Miasteczko Śląskie oraz Żyglin – Żyglinek, a także przez teren leśny od Huty Cynku „Miasteczko Śląskie" S.A. do granicy z gminą Ożarowice.

Połączenia pomiędzy urządzeniami mobilnymi a siecią zapewniane są za pomocą stacji przekaźnikowych, wyposażonych w antenę i umieszczonych na wysokim maszcie. Zgodnie z bieżącym wykazem pozwoleń radiowych, wydanych przez Urząd Komunikacji Elektronicznej, na terenie gminy Miasteczko Śląskie na kominie Huty Cynku „Miasteczko Śląskie" znajduje się stacja bazowa, charakteryzowana przez różnych operatorów i technologie: Orange (GSM900,

UMTS2100), T-mobile (GSM900, GSM1800, UMTS2100), Plus (GSM900), Play (GSM900, GMS1800, UMTS900, UMTS2100, LTE1800, LTE2100, LTE800), NetWorkS! (UMTS900, LTE1800), Sferia (LTE800) oraz Aero 2 (LTE1800)[26].

W 2016 r. na terenie obrębu geodezyjnego Bibiela powstał nowy przekaźnik GSM.

17. Zadania służące realizacji ponadlokalnych celów publicznych.

Plan Zagospodarowania Województwa Śląskiego 2020+ (przyjęty uchwałą Nr V/26/2/2016 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 29 sierpnia 2016 r.) wymienia następujące inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym:

- zadania samorządowe służące realizacji inwestycji celu publicznego, ustalonych w dokumentach przyjętych przez Sejmik Województwa Śląskiego:
  - przebudowa drogi wojewódzkiej 908, prowadząca do zwiększenia płynności ruchu i bezpieczeństwa komunikacyjnego;
- inwestycje celu publicznego postulowane przez samorząd województwa, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejmik Województwa Śląskiego:
  - budowa Szybkiej Kolei Regionalnej,
  - budowa sieci dróg / tras rowerowych (brak wskazań lokalizacyjnych, dotyczy obszaru całego województwa),
  - budowa centrów przesiadkowych (brak wskazań lokalizacyjnych, dotyczy obszaru całego województwa),
- inwestycje celu publicznego zależne od podmiotów innych niż samorząd województwa, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Radę Ministrów, właściwego ministra lub sejmik województwa:
  - modernizacja linii kolejowej E65/ C-E65,
  - budowa połączenia kolejowego MPL „Katowice" w Pyrzowicach z miastami Metropolii Górnośląskiej: rewitalizacja linii kolejowej nr 182 Tarnowskie Góry – Pyrzowice (dojazd do lotniska) – Zawiercie,
  - budowa autostrady A1,
  - budowa gazociągu Tworzeń – Tworóg – Odolanów (DN 1000).

Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach poinformował, że w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020 planowana jest przebudowa drogi wojewódzkiej nr 908 (obecnie klasy technicznej głównej).

Kolejnymi inwestycjami są planowane przez PKP S.A:. rewitalizacja kolei na nieczynnej linii kolejowej Tarnowskie Góry – Zawiercie oraz budowa stacji kolejowej Miasteczko Śląskie pomiędzy nasypem kolejowym a zabudową jednorodzinną przy ul. Kruczkowskiego.

18. Ochrona przeciwpowodziowa.

Na terenie gminy brak jest obszarów szczególnego zagrożenia powodzią lub też innych terenów narażonych na zalanie wodami powodziowymi, w tym terenów lokalnych podtopień.

[26] Źródło danych – serwis: map.btsearch.pl, stan aktualności: marzec 2018 r.

CZĘŚĆ „B"

III KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO.

1. Koncepcja i cele strategiczne rozwoju gminy.

Kierunki przekształceń struktury funkcjonalno-przestrzennej w ramach niniejszego Studium stanowią odpowiedź na cele strategiczne „Strategii Rozwoju Gminy Miasteczko Śląskie do 2023 roku" oraz innych dokumentów wyższego szczebla. Zgodnie z ww. Strategią, realizacja nadrzędnej wizji rozwojowej poprzez wyznaczone cele oraz projekty je wdrażające, uczyni Miasteczko Śląskie gminą:

- o coraz wyższej jakości i standardzie życia,
- o atrakcyjnym i zrównoważonym rynku pracy,
- o zróżnicowanej strukturze gospodarki i konkurencyjnych firmach,
- utrzymującą podstawowe wartości spajające społeczność lokalną,
- rozwijającą się, dzięki dobremu wyposażeniu infrastrukturalnemu, zarówno w aspekcie infrastruktury technicznej, jak i społecznej, o cesze wyróżniającej w postaci wysokiego poziomu ładu przestrzennego,
- wzmacniającą swoją pozycję w otoczeniu regionalnym.

2. Kierunki zmian struktury przestrzennej oraz przeznaczeń terenów gminy.

Kierunki zmian w strukturze przestrzennej analizowanej jednostki stanowią wypadkową wielu elementów, m.in.:

- zinwentaryzowanych uwarunkowań, o których mowa w części „A" niniejszego studium,
- opisanej w powyższym punkcie 1: „Koncepcja i cele strategiczne rozwoju gminy", wizji rozwojowej, określonej w „Strategii Rozwoju Gminy Miasteczko Śląskie do 2023 roku",
- przeprowadzonej analizy, która wykazała skalę zapotrzebowania na nową zabudowę o określonej funkcji,
- zasad ładu przestrzennego oraz równoważonego rozwoju,
- konieczności godzenia wielu sprzecznych interesów, w tym nadrzędności interesu publicznego nad indywidualnym.

Wobec powyższego, wśród głównych celów studium wymienia się:

- porządkowanie istniejącej struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy,
- minimalizowanie konfliktów funkcjonalno-przestrzennych w celu zapobieżenia negatywnym skutkom środowiskowym, społecznym i gospodarczym,
- wypełnianie struktury osadniczej gminy w ramach terenów już zurbanizowanych, w tym wzdłuż istniejących ciągów komunikacyjnych oraz wyznaczenie nowych obszarów inwestycyjnych z poszanowaniem przestrzeni stanowiących cenny zasób przyrodniczy,
- rozwój funkcji centrotwórczych w centralnej części miasta (obręb Miasteczko Śląskie),
- ochronę elementów zabytkowych oraz cennego dorobku kulturowego,
- realizację nowych przestrzeni publicznych, w celu poprawy jakości życia oraz wzmocnienia tożsamości lokalnej obecnych i przyszłych mieszkańców,
- realizację zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinnej w postaci zachowania i uzupełniania istniejących oraz wyznaczania nowych terenów inwestycyjnych, jak również rozwój usług podstawowych, towarzyszących funkcji mieszkaniowej i zapewnienie wyposażenia w urządzenia infrastruktury technicznej i społecznej,
- poszerzanie istniejących i wyznaczanie nowych terenów o wiodącej funkcji usługowej, zwłaszcza wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych gminy,
- wyznaczanie dodatkowych terenów aktywności gospodarczej, w konsekwencji zaś – przyciągnięcie nowych inwestorów, pracowników i mieszkańców oraz zmniejszenie wskaźnika bezrobocia,
- stworzenie możliwie spójnego systemu „terenów zielonych" z zakazem bądź znacznym ograniczeniem zabudowy (tereny leśne, zieleń urządzona, tereny otwarte o charakterze rolniczym i przyrodniczym, rodzinne ogrody działkowe, cmentarze oraz wody powierzchniowe śródlądowe),
- ochronę obszarów cennych przyrodniczo,
- wyznaczenie obszarów, które w skutek dawnej, obecnej lub przyszłej działalności człowieka będą wymagały działań naprawczych (np. rekultywacji),
- racjonalne kształtowanie oraz zwiększenie dostępności sieci i urządzeń infrastruktury technicznej oraz stworzenie warunków umożliwiających zastosowanie rozwiązań, wykorzystujących alternatywne źródła energii,

- kształtowanie sprawnego systemu powiązań z zewnętrznym układem drogowym oraz wzmocnienie wewnętrznej struktury komunikacyjnej gminy, poprzez modernizację istniejących i budowę nowych dróg,
- kształtowanie sprawnego systemu powiązań kolejowych poprzez zachowanie istniejących i rewitalizację nieczynnych obecnie linii kolejowych,
- zachowanie systemu istniejących szlaków turystycznych oraz realizację ścieżek i przystanków rowerowych, zapewniających alternatywny w stosunku do samochodowego, sposób poruszania się po obszarze gminy.

Kierunki przekształceń w strukturze funkcjonalno-przestrzennej w kontekście poszczególnych przeznaczeń dla obrębów geodezyjnych:

Obręb 1 – Bibiela:

Przeważającą część obrębu Bibiela zajmują lasy. Tereny zurbanizowane koncentrują się przede wszystkim po obu stronach odcinka lokalnej drogi powiatowej nr 3256S. Na ich funkcjonalną strukturę składają się głównie tereny wielofunkcyjne o dominującym przeznaczeniu mieszkaniowym z dopuszczeniem usług oraz tereny aktywności gospodarczej z zakazem lokalizowania działalności uciążliwych. Niewielki odsetek omawianego obszaru został przeznaczony pod tereny usług sportu i rekreacji, teren usług użyteczności publicznej oraz teren zamieszkania zbiorowego. Pojedyncze obszary usługowe oraz mieszkaniowe występują ponadto w rejonie skrzyżowania dróg P-3256S oraz P-3257S – ich lokalizacja oraz zasięg przestrzenny wynikają przede wszystkim z uwzględnienia stanu istniejącego, podobnie jak w przypadku terenu mieszkaniowego w północnej części przedmiotowej jednostki. Teren w północno-wschodnim krańcu Bibieli, ze względu na udokumentowane tam złoża kruszyw naturalnych, przeznaczono pod powierzchniową eksploatację, który po jej zakończeniu – w wyniku działań rekultywacyjnych – zostanie przywrócony do zasobów leśnych.

Obręb 2 – Brynica:

Stosunkowo niewielka jednostka Brynica znajduje się w południowo-wschodniej części gminy. Wśród funkcji, dla których przewidziano nowe tereny pod zabudowę, należy wymienić przede wszystkim tereny wielofunkcyjne o dominującym przeznaczeniu mieszkaniowym z dopuszczeniem usług, tereny aktywności gospodarczej z zakazem lokalizowania działalności uciążliwych oraz tereny wielofunkcyjne o dominującym przeznaczeniu usługowym. Rozwój obszarów zurbanizowanych nastąpi na zasadzie kontynuacji istniejącej zabudowy. Należy podkreślić, iż kształt struktury funkcjonalno-przestrzennej analizowanej jednostki wynika z konieczności uwzględnienia w studium ustaleń obowiązujących miejscowych planów (w tym przypadku „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Miasteczka Śląskiego w sołectwie Brynica", Uchwała Nr XXI/157/04 Rady Miejskiej w Miasteczku Śląskim z dnia 25 czerwca 2004 r.) i w konsekwencji – uniknięcia potencjalnych skutków odszkodowawczych, wynikających z obniżenia wartości nieruchomości. Jednakże dominujący odsetek omawianego terenu znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania przy MPL Katowice w Pyrzowicach, wobec czego w zakresie funkcji mieszkaniowej nie będzie mógł zostać skonsumowany ponad to, co uznaje się za stan istniejący.

Obręb 3 – Miasteczko Śląskie:

Jednostkę Miasteczko Śląskie cechuje zurbanizowanie w stopniu najsilniejszym i najbardziej zróżnicowanym w odniesieniu do pozostałych obrębów. Tereny leśne nadal zajmują bardzo duży odsetek jej powierzchni, jednak w strukturze funkcjonalno-przestrzennej w ujęciu ogólnym wyróżniają się również dwa charakterystyczne elementy antropogeniczne, tj. tereny aktywności gospodarczej w centralnej części oraz przeplatające się wzajemnie funkcje mieszkalne i usługowe na południu. Jako fizyczne bariery rozwoju omawianego obrębu należy wskazać: linie kolejowe relacji północ – południe i północny-zachód – południowy-wschód, projektowaną wschodnią obwodnicę miasta (która pozwoliła na obniżenie klasy technicznej, przebiegającej przez ścisłe centrum drogi wojewódzkiej) oraz liczne grunty leśne.

Centralną część obrębu Miasteczko Śląskie wyeksponowano poprzez wprowadzenie terenów wielofunkcyjnych o charakterze centrotwórczym o ustaleniach pozwalających na eskpozycję, rozbudowę, podniesienie przestrzennych i estetycznych standardów tej części miasta. Kolejnym charakterystycznym elementem tej części jednostki jest jej zachodni biegun – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz, podążając dalej w kierunku zachodnim – miejsce lokalizacji dworca kolejowego. Najważniejsze składowe sieci drogowej (w rozumieniu klasy technicznej) stanowią szkielet dla różnego rodzaju usług. Rozrost terenów wielofunkcyjnych o dominującym przeznaczeniu mieszkaniowym z dopuszczeniem usług przewidziano przede wszystkim na zasadzie uzupełniania „luk" w istniejącej zabudowie, jedynie na wschód od projektowanej miejskiej obwodnicy, został przewidziany dodatkowy obszar o takim przeznaczeniu, który jednak ciąży w kierunku terenów budowlanych sąsiedniego obrębu – Żyglina.

Istniejące tereny aktywności gospodarczej zostały poszerzone w kierunku zachodnim i południowym. Dla obszarów w bezpośrednim sąsiedztwie Huty Cynku „Miasteczko Śląskie" S.A. dopuszczono lokalizowanie działalności uciążliwych, ponadto powiększony został teren składowiska odpadów niebezpiecznych. Pod aktywność gospodarczą przeznaczono również teren byłej cegielni, zlokalizowany na północ od ul. Dworcowej, który przez wzgląd na skomplikowaną topografię, będącą skutkiem prowadzonej tam niegdyś działalności, może zostać zabudowany w ok. 35% swojej powierzchni. Nowe tereny aktywności gospodarczej powstaną również w południowej części jednostki, poniżej punktu krzyżowania się trakcji kolejowej i drogi wojewódzkiej nr 908. Największy nowy obszar usługowy przewidziano natomiast w rejonie skrzyżowania drogi nr W-908 oraz planowanej obwodnicy, jako kontynuację w kierunku południowym pokrewnej mu funkcji – aktywności gospodarczej.

Obręb 4 – Żyglin:

Największy w skali całej gminy przyrost nowych terenów zurbanizowanych, w tym przede wszystkim wielofunkcyjnych o dominującym przeznaczeniu mieszkaniowym z dopuszczeniem usług, przewidziano dla południowej części jednostki Żyglin. Zaproponowana forma struktury funkcjonalno-przestrzennej odzwierciedla ustalenia obowiązujących na tym terenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (Uchwały nr: XXVI/221/13 oraz XIX/155/16), natomiast liczby wniosków o wydanie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, jak również wniosków do niniejszego studium, wyrażają skalę zainteresowania zabudową tej części miasta. Wobec powyższego nowe tereny wielofunkcyjne o dominującym przeznaczeniu mieszkaniowym z dopuszczeniem usług zlokalizowano po obu stronach drogi wojewódzkiej nr 912, zbliżając się ich granicami do terenów należących do sąsiednich obrębów geodezyjnych. Zasób terenów usługowych powiększono w północnej części obszarów zurbanizowanych, ową funkcję w postaci usług publicznych przewidziano również w miejscu obecnej eksploatacji kruszyw naturalnych, które po zakończeniu procesu eksploatacji zostanie poddane rekultywacji w tym kierunku.

Obręb 5 – Żyglinek:

Obręb geodezyjny Żyglinek dzieli się na rozległe grunty leśne, przeważające w północnej części oraz obszary zurbanizowane na południu. Dodatkowo, w ramach terenów zabudowanych wyróżnia się dwie, odseparowane drogą wojewódzką nr 908 części: północno-zachodnią część o funkcji aktywności gospodarczej oraz południowo-wschodnią o charakterze mieszkaniowo-usługowym. Przyrost nowych terenów wielofunkcyjnych o dominującym przeznaczeniu mieszkaniowym z dopuszczeniem usług przewidziano na zasadzie uzupełniania „luk" w istniejącej zabudowie oraz ich kontynuacji, podobnie jak w przypadku terenów wielofunkcyjnych o dominującym przeznaczeniu usługowym z towarzyszącymi obiektami produkcji, składów i magazynów. Poniżej skrzyżowania dróg wojewódzkich nr 908 i 912 wprowadzony został nowy obszar pod aktywność gospodarczą, korespondujący pod względem funkcji z Hutą Cynku „Miasteczko Śląskie" S.A. oraz przyległymi do niej terenami o analogicznej funkcji.

3. Kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, tereny przeznaczone pod zabudowę oraz tereny wyłączone spod zabudowy.

3.1. Kategorie terenów.

- **3.1.1. MUC** – teren wielofunkcyjny o charakterze centrotwórczym;
- **3.1.2. MW** – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- **3.1.3. MN** – teren wielofunkcyjny o dominującym przeznaczeniu mieszkaniowym z dopuszczeniem usług;
- **3.1.4. MZ** – teren zabudowy zamieszkania zbiorowego;
- **3.1.5. U1** – teren wielofunkcyjny o dominującym przeznaczeniu usługowym;
- **3.1.6. U2** – teren wielofunkcyjny o dominującym przeznaczeniu usługowym z towarzyszącymi obiektami produkcji, składów i magazynów;
- **3.1.7. UP** – teren usług użyteczności publicznej;
- **3.1.8. US1** – teren usług sportu i rekreacji;
- **3.1.9. US2** – teren usług sportu i rekreacji z zakazem lokalizowania budynków;
- **3.1.10. AG1** – teren aktywności gospodarczej;
- **3.1.11. AG2** – teren aktywności gospodarczej z zakazem lokalizowania działalności uciążliwych;
- **3.1.12. AG-PE** – teren aktywności gospodarczej lub obiektów produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych w zakresie energii wiatrowej;
- **3.1.13. PG** – teren powierzchniowej eksploatacji kruszyw naturalnych;
- **3.1.14. ZC** – teren cmentarza;
- **3.1.15. ZP** – teren zieleni urządzonej;
- **3.1.16. ZD** – teren rodzinnych ogrodów działkowych;

3.1.17. ZL – teren lasu;
3.1.18. OR – teren otwarty o charakterze rolniczym;
3.1.19. OP – teren otwarty o charakterze przyrodniczym;
3.1.20. WS – teren wód powierzchniowych śródlądowych;
3.1.21. KSp – teren parkingów;
3.1.22. KSg – teren garaży;
3.1.23. IE – teren infrastruktury elektroenergetycznej;
3.1.24. IG – teren infrastruktury gazowniczej;
3.1.25. IOn – teren infrastruktury gospodarowania odpadami (składowisko odpadów niebezpiecznych)
3.1.26. IW – teren infrastruktury wodociągowej;
3.1.27. IK – teren infrastruktury kanalizacyjnej;
3.1.28. brak symbolu – teren komunikacji drogowej;
3.1.29. KK – teren transportu kolejowego.

3.2. Bilans terenowy poszczególnych kategorii terenów przeznaczonych pod zabudowę (poza obszarami o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej oraz przeznaczonymi w planach pod zabudowę) w kontekście zapotrzebowania na nowe tereny inwestycyjne.

Struktura powierzchniowa terenów przeznaczonych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego pod zabudowę z wyłączeniem terenów już zainwestowanych oraz niezainwestowanych przeznaczonych w obowiązujących miejscowych planach pod zabudowę (których chłonność uwzględniono już na wcześniejszym etapie obliczeń bilansowych) przedstawia się następująco:

tab. 55 Powierzchnia terenów wyznaczonych pod nową zabudowę w studium (poza obszarami o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej oraz przeznaczonymi w planach pod zabudowę).

Przeznaczenie terenów	Powierzchnia [ha]	Powierzchnia poszczególnych funkcji [ha]			
		Mieszkalna	Aktywności gospodarczej	Usługowa	Usług sportu i rekreacji
Teren wielofunkcyjny o charakterze centrotwórczym (założenie: udział funkcji mieszkalnej - 0,5; usługowej - 0,5)	1,90	0,95	0,00	0,95	0,00
Teren wielofunkcyjny o dominującym przeznaczeniu mieszkaniowym z dopuszczeniem usług (założenie: udział funkcji mieszkalnej - 0,8; usługowej - 0,2)	36,84	29,47	0,00	7,37	0,00
Teren wielofunkcyjny o dominującym przeznaczeniu usługowym (założenie: udział funkcji mieszkalnej - 0,0; usługowej -1,0)	21,36	0,00	0,00	21,36	0,00
Teren wielofunkcyjny o dominującym przeznaczeniu usługowym z towarzyszącymi obiektami produkcji, składów i magazynów (założenie: udział funkcji aktywności gospodarczej - 40%, usługowej - 60%)	8,49	0,00	3,40	5,09	0,00
Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	1,72	1,72	0,00	1,72	0,00
Teren zamieszkania zbiorowego	2,20	2,20	0,00	2,20	0,00
Teren usług użyteczności publicznej	3,70	0,00	0,00	3,70	0,00
Teren usług sportu i rekreacji	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Teren aktywności gospodarczej	0,59	0,00	0,59	0,00	0,59
Teren aktywności gospodarczej z zakazem lokalizowania działalności uciążliwych	14,72	0,00	14,72	0,00	0,00
Teren aktywności gospodarczej lub obiektów produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych w zakresie energii wiatrowej	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SUMA poszczególnych funkcji	**91,51**	**34,34**	**18,71**	**42,39**	**0,59**

Na podstawie bilansu oraz przyjętych założeń porównano powierzchnię nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę z powierzchnią terenów wynikającą z oszacowanego zapotrzebowania dla następujących funkcji:

- mieszkalnej,
- usługowej,
- aktywności gospodarczej.

tab. 56 Różnica pomiędzy powierzchnią terenów pod nową zabudowę wynikającą z zapotrzebowania a powierzchnią terenów przeznaczonych pod nową zabudowę w studium (poza obszarami o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej oraz przeznaczonymi w planach pod zabudowę).

Funkcja	Powierzchnia nowych terenów przeznaczonych w studium pod zabudowę [ha]	Powierzchnia terenów pod zabudowę wynikająca z zapotrzebowania [ha]	Różnica pomiędzy powierzchnią terenów pod zabudowę wynikająca z zapotrzebowania a powierzchnią nowych terenów przeznaczonych od zabudowę w studium [ha]
mieszkalna	34,61	35,06	0,45
aktywności gospodarczej	11,19	19,33	8,14
usługowa, w tym usług sportu i rekreacji	42,74	43,68	0,94

Dla wszystkich analizowanych funkcji, mających odzwierciedlenie w poszczególnych kategoriach terenów, powierzchnia nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę (poza obszarami o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej oraz przeznaczonymi w planach pod zabudowę), nie przekracza powierzchni terenów pod zabudowę wynikającej z zapotrzebowania. Wyróżnione w ostatniej kolumnie powyższej tabeli nieznaczne rezerwy terenowe należy uznać za margines służący realizacji przyszłych, niemożliwych do przewidzenia na dzień dzisiejszy celów.

3.3. Ogólny bilans terenowy poszczególnych kategorii terenów.

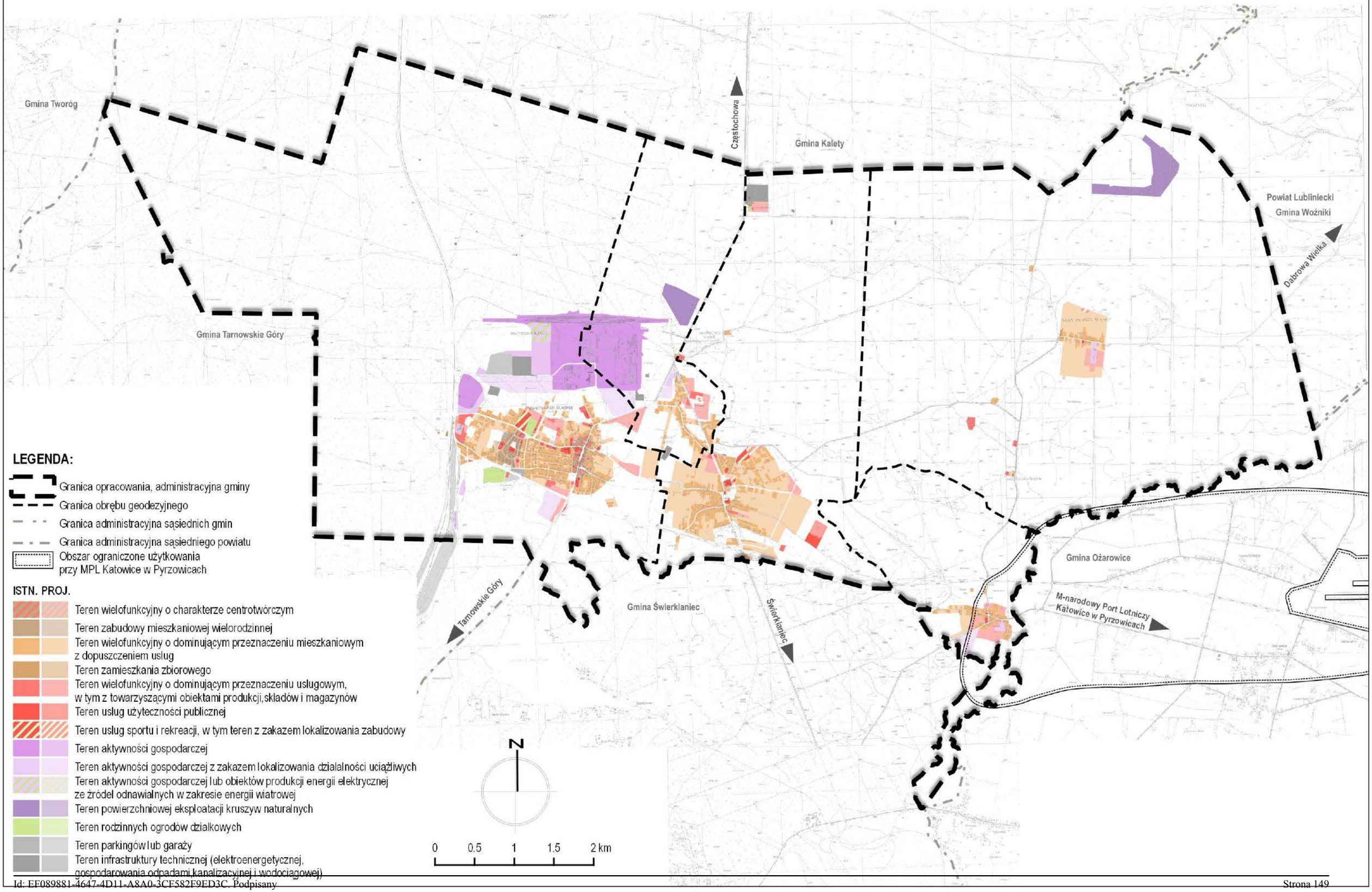
tab. 57 Ogólny bilans terenowy poszczególnych kategorii terenów.

Lp.	Kategoria terenu	Powierzchnia terenów [ha]	Powierzchnia nowych terenów przeznaczonych pod zainwestowanie [ha]	Udział nowych terenów przeznaczonych pod zainwestowanie w ogólnej powierzchni gminy [%]
1.	Teren wielofunkcyjny o charakterze centrotwórczym	7,21	1,99	0,03
2.	Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	9,16	1,72	0,03
3.	Teren wielofunkcyjny o dominującym przeznaczeniu mieszkaniowym z dopuszczeniem usług	328,1	197,02	2,91
4.	Teren zabudowy zamieszkania zbiorowego	2,91	2,23	0,03
5.	Teren wielofunkcyjny o dominującym przeznaczeniu usługowym	37,98	26,82	0,4
6.	Teren wielofunkcyjny o dominującym przeznaczeniu usługowym z towarzyszącymi obiektami produkcji, składów i magazynów	22,88	20,6	0,3
7.	Teren usług użyteczności publicznej	12,01	4,0	0,06
8.	Teren usług sportu i rekreacji	7,53	2,86	0,04
9.	Teren usług sportu i rekreacji z zakazem lokalizowania budynków	0,32	nie dotyczy	nie dotyczy
10.	Teren aktywności gospodarczej	137,03	23,54	0,35
11.	Teren aktywności gospodarczej z zakazem lokalizowania działalności uciążliwych	52,18	32,17	0,47
12.	Teren aktywności gospodarczej lub obiektów produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych w zakresie energii wiatrowej	6,37	0,02	0,00
13.	Teren powierzchniowej eksploatacji kruszyw naturalnych	40,17	0,00	0,00
14.	Teren cmentarza	2,72	nie dotyczy	nie dotyczy
15.	Teren zieleni urządzonej	15,25	nie dotyczy	nie dotyczy
16.	Teren rodzinnych ogrodów działkowych	7,28	0,25	0,00
17.	Teren lasu	5518,56	nie dotyczy	nie dotyczy

18.	Teren otwarty o charakterze rolniczym	113,4	nie dotyczy	nie dotyczy
19.	Teren otwarty o charakterze przyrodniczym	264,86	nie dotyczy	nie dotyczy
20.	Teren wód powierzchniowych śródlądowych	14,74	nie dotyczy	nie dotyczy
21.	Teren parkingów	0,33	0,00	0,0
22.	Teren garaży	2,7	1,42	0,02
23.	Teren infrastruktury elektroenergetycznej	2,31	0,09	0,00
24.	Teren infrastruktury gazowniczej	0,31	0,00	0,00
25.	Teren infrastruktury gospodarowania odpadami	14,07	8,22	0,12
26.	Teren infrastruktury wodociągowej	6,72	0,00	0,00
27.	Teren infrastruktury kanalizacyjnej	1,45	0,00	0,00
28.	Teren komunikacji drogowej	63,42	nie dotyczy	nie dotyczy
29.	Teren transportu kolejowego	78,69	nie dotyczy	nie dotyczy
	RAZEM:	**6777,01**	**322,96**	**4,77**

Tereny zainwestowane i przeznaczone pod zainwestowanie zajmują łącznie 698,71 ha, co stanowi ok. 10,31% ogólnej powierzchni miasta, przy czym największy udział mają tereny wielofunkcyjne o dominującym przeznaczeniu mieszkaniowym z dopuszczeniem usług – 4,84%. Wśród pozostałych terenów związanych z funkcją mieszkaniową, dominują tereny zabudowy wielorodzinnej – 0,14%, następnie tereny wielofunkcyjne o charakterze centrotwórczym – 0,11% oraz tereny zamieszkiwania zbiorowego – 0,04%. Powierzchnia terenów przeznaczonych pod aktywność gospodarczą (w tym terenów z zakazem lokalizowania działalności uciążliwych oraz teren aktywności gospodarczej lub obiektów produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych w zakresie energii wiatrowej) zajmuje 2,89% powierzchni Miasteczka Śląskiego, natomiast wszystkich terenów usługowych (tj. terenów wielofunkcyjnych o dominującym przeznaczeniu usługowym, terenów wielofunkcyjnych o dominującym przeznaczeniu usługowym z towarzyszącymi obiektami produkcji, składów i magazynów, terenów usług użyteczności publicznej oraz terenów usług sportu i rekreacji) – 1,19%. Teren powierzchniowej eksploatacji kruszyw naturalnych to zaledwie 0,59% powierzchni analizowanej jednostki, tereny infrastruktury technicznej – 0,37%, natomiast tereny związane z komunikacją drogową (w tym tereny parkingów i garaży) oraz kolejową – ok. 2,14%. Największy udział przypada terenom tworzącym system przyrodniczy, których powierzchnia stanowi ok. 87,6% całkowitej powierzchni Miasteczka Śląskiego.

Powierzchnia nowych terenów przeznaczonych pod zainwestowanie wynosi 322,96 ha, tj. 4,77% powierzchni gminy, z czego najwięcej, tj. 2,91% przypada na tereny wielofunkcyjne o dominującym przeznaczeniu mieszkaniowym z dopuszczeniem usług, natomiast 0,82% - tereny aktywności gospodarczej, w tym z zakazem lokalizowania działalności uciążliwych. Z uwagi na fakt, że dominujący odsetek powierzchni analizowanej jednostki zajmują tereny tworzące system przyrodniczy, procentowy udział pozostałych terenów w ogólnej powierzchni gminy osiąga wartości poniżej 1,0%, które dla wybranych przypadków (kategorie terenów dla których wartość ostatniej kolumny powyższej tabeli równa się 0,00) nie zawierają się w przyjętym zaokrągleniu do dwóch miejsc po przecinku.



LEGENDA:

- Granica opracowania, administracyjna gminy
- Granica obrębu geodezyjnego
- Granica administracyjna sąsiednich gmin
- Granica administracyjna sąsiedniego powiatu
- Obszar ograniczone użytkowania przy MPL Katowice w Pyrzowicach

ISTN. PROJ.

- Teren wielofunkcyjny o charakterze centrotwórczym
- Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
- Teren wielofunkcyjny o dominującym przeznaczeniu mieszkaniowym z dopuszczeniem usług
- Teren zamieszkania zbiorowego
- Teren wielofunkcyjny o dominującym przeznaczeniu usługowym, w tym z towarzyszącymi obiektami produkcji, składów i magazynów
- Teren usług użyteczności publicznej
- Teren usług sportu i rekreacji, w tym teren z zakazem lokalizowania zabudowy
- Teren aktywności gospodarczej
- Teren aktywności gospodarczej z zakazem lokalizowania działalności uciążliwych
- Teren aktywności gospodarczej lub obiektów produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych w zakresie energii wiatrowej
- Teren powierzchniowej eksploatacji kruszyw naturalnych
- Teren rodzinnych ogrodów działkowych
- Teren parkingów lub garaży
- Teren infrastruktury technicznej (elektroenergetycznej, gospodarowania odpadami,kanalizacyjnej i wodociągowej)

3.4. Ustalenia dla kategorii terenów oraz wytyczne dla projektantów.

3.4.1.	USTALENIA OGÓLNE
1.	Ustalenia studium stanowią perspektywiczną, nieokreśloną w czasie koncepcję rozwoju miasta. Wymiar czasowy oraz przestrzenny konieczności sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla poszczególnych fragmentów miasta wynikał będzie z: 1.1. przepisów odrębnych; 1.2. respektowania zasad ładu przestrzennego i zrównoważonego rozwoju; 1.3. czynników społecznych; 1.4. czynników ekonomicznych; 1.5. konieczności zaspakajania potrzeb gminy; 1.6. ustaleń zawartych w studium.
2.	Ustalenia studium stanowią docelową koncepcję rozwoju miasta, jego realizacja na etapie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego powinna postępować etapowo, poprzez stopniowe uwalnianie kolejnych terenów pod zainwestowanie, z jednoczesnym blokowaniem powstawania zabudowy w kolejnych rzędach, oddalonych od terenów już zabudowanych, dróg oraz sieci i urządzeń infrastruktury technicznej. W tym celu na etapie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dopuszcza się, w granicach terenów przeznaczonych w studium pod zainwestowanie, wprowadzanie przeznaczeń zakazujących zabudowy i zgodnych z przeznaczeniami uzupełniającymi, jako rozwiązanie możliwe do zmiany w perspektywie czasowej niemożliwej do przewidzenia, uzasadnionej ekonomicznie.
3.	Na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dopuszcza się uwzględnienie stanu prawnego i faktycznego działek w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenu.
4.	Na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dopuszcza się ustalanie dla działek przeznaczeń oraz sposobu zagospodarowania w niepełnym zakresie lub wyłącznie w zakresie zgodnym z przeznaczeniem uzupełniającym dopuszczonym w studium, pod warunkiem że będzie to wynikało z: 4.1. długofalowej polityki rozwoju przestrzennego realizowanej przez gminę; 4.2. racjonalnego sposobu funkcjonowania docelowej – skonsumowanej struktury funkcjonalno-przestrzennej, z uwzględnieniem układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej; 4.3. utrzymania ładu przestrzennego; 4.4. minimalizowania konfliktów społecznych; 4.5. czynników społecznych; 4.6. czynników ekonomicznych; 4.7. konieczności zaspakajania potrzeb gminy i jej mieszkańców.
5.	Ustalone w studium wskaźniki mają charakter orientacyjny. Ich ostateczne wartości zastosowane na etapie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego powinny wynikać z analizy uwarunkowań lokalnych oraz kierunków rozwoju określonych w studium. Ponadto dopuszcza się ich niestosowanie w przypadku: 5.1. działek, na które zostały sporządzone miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego lub zostały wydane ostateczne wzizt; 5.2. działek zabudowanych zgodnie z prawem na dzień sporządzania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego; 5.3. działek stanowiących uzupełnienie istniejącej zabudowy; 5.4. działek o parametrach, na których nie jest możliwe ich zastosowanie, natomiast ze względów: utrzymania ładu przestrzennego, społecznych oraz ekonomicznych należy dopuścić na nich zabudowę o parametrach gwarantujących realną konsumpcję mpzp; 5.5. działek, w przypadku których celem jest osiągnięcie założeń strategicznych podyktowanych interesem publicznym.
6.	Na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla kategorii terenów, dla których nie zostały określone wskaźniki, należy je ustalić w zakresie adekwatnym do charakteru planowanej inwestycji.
7.	Na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego należy wprowadzać ustalenia skutkujące równomiernym rozkładem w strukturze terenów mieszkaniowych oraz usług publicznych takich jak: żłobki, przedszkola, place zabaw.
8.	Na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, w zależności od potrzeb oraz panujących uwarunkowań, dopuszcza się przeznaczanie terenów pod wody powierzchniowe śródlądowe.
9.	Na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, w zależności od potrzeb oraz panujących uwarunkowań, dopuszcza się przeznaczanie terenów pod obiekty związane z ochroną życia i zdrowia ludzi, mienia oraz środowiska.
10.	Na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dopuszcza się uszczegółowienie ustaleń w zakresie wskaźników miejsc do parkowania, stosownie do rodzajów dopuszczonych na danych terenach działalności.
11.	Na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego należy uwzględnić strefy techniczne, eksploatacyjne oraz inne od sieci i urządzeń infrastruktury technicznej.

12. Na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:
    12.1. dla terenów zlokalizowanych w granicach obszaru ograniczonego użytkowania przy MPL Katowice w Pyrzowicach obowiązuje nakaz uwzględniania przepisów określonych w §4 Uchwały Nr IV/53/12/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 25 sierpnie 2014 r. w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice" w Pyrzowicach (Dz. U. Woj. Śląskiego 2014, poz. 4405).
    12.2. dla terenów zlokalizowanych w zasięgu strefy ograniczającej wysokość zabudowy i obiektów naturalnych w otoczeniu MPL Katowice w Pyrzowicach obowiązuje nakaz uwzględnienia:
    - wysokości określonych w dokumentacji rejestracyjnej Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice" w Pyrzowicach (naniesionych na zał. nr 6/13: Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego: komunikacja rys. nr 5 / Kierunki zagospodarowania przestrzennego: komunikacja rys. nr 4);
    - przepisów odrębnych, tj.: §3 i §4 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2003 r. w sprawie warunków, jakie powinny spełniać obiekty budowlane oraz naturalne w otoczeniu lotniska (Dz. U. Nr 130, poz. 1192 z późn.zm.) oraz art. 87 ust. 6 pkt 1 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. Prawo Lotnicze (tekst jednolity: Dz.U. z 2017 r., poz. 959 z późn. zm.).
13. Oznakowanie i zgłaszanie do Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego obiektów o wysokości równej i wyższej 100 m powinno być wykonane zgodnie z przepisami odrębnymi.

3.4.2. WYTYCZNE DLA PROJEKTANTÓW

1. Na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dopuszcza się korygowanie granic terenów w sytuacji konieczności dostosowania ich do:
    1.1. faktycznych granic działek;
    1.2. faktycznych granic użytków;
    1.3. faktycznego sposobu użytkowania działek i budynków;
    1.4. kategorii dróg zgodnych z przepisami odrębnymi;
    1.5. ukształtowania terenu oraz innych fizycznych barier przestrzennych;
    1.6. polityki sukcesywnego uwalniania terenów pod zainwestowanie;
    1.7. wymogów wynikających z przepisów odrębnych.
2. Jeżeli w ustaleniach szczegółowych jest mowa o przeznaczeniu kategorii terenu w zakresie "usług użyteczności publicznej" należy przez to rozumieć:
    2.1. usługi oświaty;
    2.2. usługi nauki i szkolnictwa wyższego;
    2.3. usługi administracji;
    2.4. usługi zdrowia i opieki socjalnej;
    2.5. usługi bezpieczeństwa publicznego;
    2.6. usługi kultu religijnego;
    2.7. usługi sportu i rekreacji.
3. Jeżeli w ustaleniach szczegółowych jest mowa o zabudowie zamieszkania zbiorowego należy przez to rozumieć: budynki zamieszkania zbiorowego w rozumieniu rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r., poz. 1422), z wykluczeniem:
    3.1. budynków koszarowych;
    3.2. budynków zakwaterowania na terenach zakładów karnych;
    3.3. aresztów śledczych;
    3.4. zakładów poprawczych;
    3.5. schronisk dla nieletnich.

Wskaźniki w ustaleniach szczegółowych nie odnoszą się do obiektów budowlanych infrastruktury technicznej oraz budowli, które należy ustalić indywidualnie na etapie mpzp.

3.4.3. USTALENIA SZCZEGÓŁOWE

Kategoria terenu – **teren wielofunkcyjny o charakterze centrotwórczym.**

Symbol – **MUC.**

Założenia strategiczne:
1. zachowanie oraz zaspokojenie potrzeb w zakresie rozwoju terenów o funkcji mieszkaniowej lub usługowej;
2. koncentracja usług użyteczności publicznej oraz rozrywki kształtujących pozytywny i przyjazny społecznie wizerunek, zapewniających niewyludnianie się centrum miasta w godzinach popołudniowych, wieczornych oraz w dni wolne od pracy;
3. lokalizowanie zabudowy w sposób kształtujący jednolite architektonicznie i ciągłe pierzeje oraz zespoły zabudowy;

4. kształtowanie zabudowy o wysokich walorach architektonicznych, zapewniającej jej spójność w zakresie formy i skali z zabudową historyczną, z naciskiem na rozwiązania osadzone we współczesności pod względem funkcji i formy; 5. kształtowanie zabudowy z zachowaniem istniejących elementów kompozycji urbanistycznej, w szczególności podkreślenie kościoła parafialnego Wniebowzięcia NMP jako elementu dominującego; 6. kształtowanie systemowej polityki przestrzennej w zakresie terenów publicznych, w szczególności placów, skwerów ora ciągów pieszych; 7. kształtowanie funkcji w sposób eliminujący konflikty społeczne, funkcjonalne oraz estetyczne; 8. kształtowanie systemowej polityki przestrzennej w zakresie zieleni urządzonej; 9. kształtowanie systemowej polityki przestrzennej w zakresie miejsc do parkowania; 10. umożliwienie rozwoju infrastruktury technicznej.	
Przeznaczenie główne:	1. zabudowa mieszkaniowa – wielorodzinna; 2. zabudowa mieszkaniowa – jednorodzinna; 3. zabudowa usługowa: 3.1. użyteczności publicznej; 3.2. inne usługi nieuciążliwe o charakterze centrotwórczym poprawiające jakość życia mieszkańców, niebędące w konflikcie z celami strategicznymi; 4. zabudowa zamieszkania zbiorowego.
Przeznaczenie uzupełniające:	1. obiekty małej architektury; 2. obiekty budowlane do parkowania; 3. budowle przeznaczone do prowadzenia ruchu kołowego, pieszego i rowerowego; 4. obiekty budowlane infrastruktury technicznej; 5. zieleń urządzona i zorganizowana.
Zakaz: 1. lokalizowania parterowych budynków usługowych w układzie wolno stojącym; 2. lokalizowania usług uciążliwych; 3. lokalizowania usług związanych z gospodarowaniem odpadami; 4. lokalizowania usług związanych z obróbką metali; 5. lokalizowania usług handlu opałem; 6. lokalizowania usług handlu hurtowego; 7. lokalizowania warsztatów i myjni samochodowych; 8. lokalizowania stacji paliw; 9. lokalizowania obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej – 400m^2; 10. lokalizowania wolno stojących masztów telefonii komórkowej; 11. lokalizowania garaży w układzie szeregowym.	
Wskaźniki:	
max. wysokość zabudowy	3 kondygnacje nadziemne – 13m; w nawiązaniu do działek sąsiednich;
max. intensywność zabudowy	nie dotyczy;
max. powierzchnia zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej	nie dotyczy;
min. udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki budowlanej	dla działek niezabudowanych: – z funkcją usługową lub usługowo – mieszkalną – 20%; – z funkcją mieszkalną – 30%; dla działek stanowiących uzupełnienie istniejącej zabudowy – 15%;
min. liczba miejsc do parkowania	min. 1 miejsce do parkowania na 50m^2 powierzchni użytkowej usług lecz nie mniej niż 1 miejsce na jeden lokal usługowy; min. 1 miejsce do parkowania na jeden lokal mieszkalny;
min. powierzchnia nowo wydzielanych działek	nie dotyczy.
Uwagi: ustalenia nie regulują wskaźników dla dominant architektonicznych, które należy określić indywidualnie na etapie mpzp.	

Kategoria terenu – **teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.**
Symbol – **MW.**
Założenia strategiczne: 1. zachowanie oraz zaspokojenie potrzeb w zakresie rozwoju terenów o funkcji mieszkaniowej – wielorodzinnej; 2. zachowanie oraz zaspokojenie potrzeb w zakresie dostępności do usług związanych z poprawą jakości życia

mieszkańców; 3. lokalizowanie zabudowy w sposób kształtujący jednolite architektonicznie zespoły zabudowy; 4. kształtowanie funkcji w sposób eliminujący konflikty społeczne, funkcjonalne oraz estetyczne; 5. kształtowanie systemowej polityki przestrzennej w zakresie zieleni urządzonej; 6. kształtowanie systemowej polityki przestrzennej w zakresie miejsc do parkowania; 7. umożliwienie rozwoju infrastruktury technicznej.	
Przeznaczenie główne:	1. zabudowa mieszkaniowa – wielorodzinna; 2. zabudowa usługowa: 2.1. użyteczności publicznej; 2.2. inne usługi nieuciążliwe, wpływające na poprawę jakości życia mieszkańców, niebędące w konflikcie z celami strategicznymi.
Przeznaczenie uzupełniające:	1. obiekty małej architektury; 2. obiekty budowlane do parkowania; 3. budowle przeznaczone do prowadzenia ruchu kołowego, pieszego i rowerowego; 4. obiekty budowlane infrastruktury technicznej; 5. zieleń urządzona i zorganizowana.
Zakaz: 1. lokalizowania parterowych obiektów handlowych w układzie wolno stojącym o powierzchni sprzedaży powyżej – 50m^2; 2. lokalizowania usług uciążliwych; 3. lokalizowania usług związanych z gospodarowaniem odpadami; 4. lokalizowania usług związanych z obróbką metali; 5. lokalizowania usług handlu opałem; 6. lokalizowania usług handlu hurtowego; 7. lokalizowania warsztatów i myjni samochodowych; 8. lokalizowania stacji paliw; 9. lokalizowania wolno stojących masztów telefonii komórkowej; 10. lokalizowania garaży w układzie wolno stojącym lub szeregowym.	
Wskaźniki:	
max. wysokość zabudowy	5 kondygnacji nadziemnych – 17m;
max. intensywność zabudowy	nie dotyczy;
max. powierzchnia zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej	z funkcją mieszkalną – 30%;
min. udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki budowlanej	nie dotyczy;
min. liczba miejsc do parkowania	min. 1 miejsce do parkowania na 35m^2 powierzchni użytkowej usług lecz nie mniej niż 1 miejsce na jeden lokal usługowy; min. 1 miejsce do parkowania na jeden lokal mieszkalny;
min. powierzchnia nowo wydzielanych działek	nie dotyczy.
Uwagi: nie dotyczy.	

Kategoria terenu – **teren wielofunkcyjny o dominującym przeznaczeniu mieszkaniowym z dopuszczeniem usług.**	
Symbol – **MN.**	
Założenia strategiczne: 1. zachowanie oraz zaspokojenie potrzeb w zakresie rozwoju terenów o funkcji mieszkaniowej – jednorodzinnej lub usługowej; 2. rozwój funkcji mieszkalnej jako funkcji dominującej; 3. koncentrowanie zabudowy usługowej w integralne zespoły, z bezpośrednim dostępem do dróg publicznych i wewnętrznych; 4. lokalizowanie zabudowy w sposób kształtujący jednolite architektonicznie zespoły zabudowy; 5. kształtowanie funkcji w sposób eliminujący konflikty społeczne, funkcjonalne oraz estetyczne; 6. kształtowanie systemowej polityki przestrzennej w zakresie zieleni urządzonej; 7. kształtowanie systemowej polityki przestrzennej w zakresie miejsc do parkowania; 8. umożliwienie rozwoju infrastruktury technicznej.	
Przeznaczenie główne:	1. zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna; 2. zabudowa usługowa – nieuciążliwa; 3. zabudowa zamieszkania zbiorowego.
Przeznaczenie uzupełniające:	1. obiekty małej architektury; 2. obiekty budowlane do parkowania;

	3. budowle przeznaczone do prowadzenia ruchu kołowego, pieszego i rowerowego; 4. obiekty budowlane infrastruktury technicznej; 5. zieleń urządzona i zorganizowana.
Zakaz: 1. lokalizowania obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej – 800m^2; 2. lokalizowania usług uciążliwych; 3. lokalizowania usług związanych z gospodarowaniem odpadami; 4. lokalizowania usług związanych z obróbką metali; 5. lokalizowania usług handlu opałem; 6. lokalizowania usług handlu hurtowego; 7. lokalizowania warsztatów i myjni samochodowych; 8. lokalizowania stacji paliw; 9. lokalizowania garaży w układzie szeregowym.	
Wskaźniki:	
max. wysokość zabudowy	3 kondygnacje nadziemne – 13m;
max. intensywność zabudowy	z funkcją mieszkalną – 0,4; z funkcją mieszkalno – usługową lub usługową – 0,6;
max. powierzchnia zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej	z funkcją mieszkalną – 40%; z funkcją mieszkalno – usługową lub usługową – 50%;
min. udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki budowlanej	z funkcją mieszkalną – 50%; z funkcją mieszkalno – usługową lub usługową – 30%;
min. liczba miejsc do parkowania	2 miejsca do parkowania na jeden lokal mieszkalny; 1 miejsce do parkowania na 5 miejsc konsumpcyjnych w usługach gastronomii; 1 miejsce do parkowania na 1 pokój dla gości w zabudowie usług turystyki; 1 miejsce do parkowania na 4 osoby zatrudnione w usługach oświaty; 1 miejsce do parkowania na 35m^2 powierzchni użytkowej usług pozostałych, lecz nie mniej niż 1 miejsce na jeden lokal usługowy;
min. powierzchnia nowo wydzielanych działek	pod zabudowę: – w układzie wolno stojącym – 800m^2; – w układzie bliźniaczym – 600m^2; – w układzie szeregowym – 400m^2.
Uwagi: nie dotyczy.	

Kategoria terenu – **teren zabudowy zamieszkania zbiorowego.**	
Symbol – **MZ.**	
Założenia strategiczne: 1. zachowanie oraz zaspokojenie potrzeb w zakresie rozwoju terenów o funkcji zamieszkania zbiorowego; 2. zaspokojenie potrzeb w zakresie socjalnego i komunalnego zasobu mieszkaniowego; 3. umożliwienie rozwoju usług użyteczności publicznej; 4. kształtowanie funkcji w sposób eliminujący konflikty społeczne, funkcjonalne oraz estetyczne; 5. kształtowanie systemowej polityki przestrzennej w zakresie zieleni urządzonej; 6. kształtowanie systemowej polityki przestrzennej w zakresie miejsc do parkowania; 7. umożliwienie rozwoju infrastruktury technicznej.	
Przeznaczenie główne:	1. zabudowa zamieszkania zbiorowego; 2. zabudowa mieszkaniowa – wielorodzinna; 3. zabudowa usługowa: 3.1. użyteczności publicznej; 3.2. inne usługi nieuciążliwe o charakterze centrotwórczym poprawiające jakość życia mieszkańców, niebędące w konflikcie z celami strategicznymi.
Przeznaczenie uzupełniające:	1. obiekty małej architektury; 2. obiekty budowlane do parkowania; 3. budowle przeznaczone do prowadzenia ruchu kołowego, pieszego i rowerowego; 4. obiekty budowlane infrastruktury technicznej; 5. zieleń urządzona i zorganizowana.
Zakaz: 1. lokalizowania obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej – 400m^2;	

2. lokalizowania usług uciążliwych; 3. lokalizowania usług związanych z gospodarowaniem odpadami; 4. lokalizowania usług związanych z obróbką metali; 5. lokalizowania usług handlu opałem; 6. lokalizowania usług handlu hurtowego; 7. lokalizowania warsztatów i myjni samochodowych; 8. lokalizowania stacji paliw; 9. lokalizowania wolno stojących masztów telefonii komórkowej; 10. lokalizowania garaży w układzie wolno stojącym lub szeregowym.	
Wskaźniki:	
max. wysokość zabudowy	3 kondygnacje nadziemne – 13m;
max. intensywność zabudowy	nie dotyczy;
max. powierzchnia zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej	50%;
min. udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki budowlanej	30%;
min. liczba miejsc do parkowania	1 miejsca do parkowania na jeden lokal mieszkalny; 1 miejsce do parkowania na 35m^2 powierzchni użytkowej usług, lecz nie mniej niż 1 miejsce na jeden lokal usługowy;
min. powierzchnia nowo wydzielanych działek	nie dotyczy.
Uwagi: nie dotyczy.	

Kategoria terenu – **teren wielofunkcyjny o dominującym przeznaczeniu usługowym.**	
Symbol – **U1.**	
Założenia strategiczne: 1. zachowanie oraz zaspokojenie potrzeb i stworzenie warunków do rozwoju działalności usługowych; 2. kształtowanie funkcji w sposób eliminujący konflikty społeczne, funkcjonalne oraz estetyczne; 3. kształtowanie systemowej polityki przestrzennej w zakresie zieleni urządzonej; 4. kształtowanie systemowej polityki przestrzennej w zakresie miejsc do parkowania; 5. umożliwienie rozwoju infrastruktury technicznej.	
Przeznaczenie główne:	zabudowa usługowa – nieuciążliwa.
Przeznaczenie uzupełniające:	1. obiekty małej architektury; 2. obiekty budowlane do parkowania; 3. budowle przeznaczone do prowadzenia ruchu kołowego, pieszego i rowerowego; 4. obiekty budowlane infrastruktury technicznej; 5. zieleń urządzona i zorganizowana.
Zakaz: 1. lokalizowania obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej – 2000m^2; 2. lokalizowania usług uciążliwych; 3. lokalizowania usług związanych z gospodarowaniem odpadami.	
Wskaźniki:	
max. wysokość zabudowy	3 kondygnacje nadziemne – 15m;
max. intensywność zabudowy	0,8;
max. powierzchnia zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej	60%;
min. udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki budowlanej	15%;
min. liczba miejsc do parkowania	1 miejsce do parkowania na 5 miejsc konsumpcyjnych w usługach gastronomii; 1 miejsce do parkowania na 1 pokój dla gości w zabudowie usług turystyki; 1 miejsce do parkowania na 4 osoby zatrudnione w usługach oświaty; 1 miejsce do parkowania na 35m^2 powierzchni użytkowej usług pozostałych, lecz nie mniej niż 1 miejsce na jeden lokal usługowy;
min. powierzchnia nowo wydzielanych działek	nie dotyczy.

Uwagi:
na etapie sporządzania mpzp na granicy z terenami: **MN, US, WS, OP** ustala się:
1. wyznaczenie linii zabudowy w odległości minimum – 15m;
2. wyznaczenie pasa zieleni izolacyjnej o szerokości minimum – 10m;
3. dopuszczenie odstąpienia od ww. wymogów, w sytuacji:
   3.1. działek faktycznie zabudowanych i utwardzonych zgodnie z prawem, w sposób uniemożliwiający realizację tych ustaleń;
   3.2. konieczności wykonania dojścia lub dojazdu niezbędnego do funkcjonowania działalności prowadzonej na terenie **U1**;
   3.3. dla działek, na których po wyznaczeniu pasa zieleni i linii zabudowy nie będzie możliwe prowadzenie działalności usługowej, ze względu na ich parametry geometryczne.

Kategoria terenu – **teren wielofunkcyjny o dominującym przeznaczeniu usługowym z towarzyszącymi obiektami produkcji, składów i magazynów.**	
Symbol – **U2.**	
Założenia strategiczne: 1. zachowanie oraz zaspokojenie potrzeb i stworzenie warunków do rozwoju działalności usługowych oraz usługowo -produkcyjnych; 2. kształtowanie funkcji w sposób eliminujący konflikty społeczne, funkcjonalne oraz estetyczne; 3. kształtowanie systemowej polityki przestrzennej w zakresie zieleni urządzonej; 4. kształtowanie systemowej polityki przestrzennej w zakresie miejsc do parkowania; 5. umożliwienie rozwoju infrastruktury technicznej.	
Przeznaczenie główne:	zabudowa usługowa – nieuciążliwa.
Przeznaczenie uzupełniające:	1. obiekty produkcji, składów i magazynów; 2. obiekty produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych w zakresie energii słonecznej, w tym o mocy przekraczającej – 100 kW; 3. obiekty małej architektury; 4. obiekty budowlane do parkowania; 5. budowle przeznaczone do prowadzenia ruchu kołowego, pieszego i rowerowego; 6. obiekty budowlane infrastruktury technicznej; 7. zieleń urządzona i zorganizowana.
Zakaz: 1. lokalizowania obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej – 2000m^2; 2. lokalizowania działalności, dla których zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r., poz. 112) ustalone zostały poziomy hałasu; 3. lokalizowania usług uciążliwych; 4. lokalizowania usług związanych z gospodarowaniem odpadami.	
Wskaźniki:	
max. wysokość zabudowy	3 kondygnacje nadziemne – 15m;
max. intensywność zabudowy	0,8;
max. powierzchnia zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej	60%;
min. udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki budowlanej	15%;
min. liczba miejsc do parkowania	1 miejsce do parkowania na 5 miejsc konsumpcyjnych w usługach gastronomii; 1 miejsce do parkowania na 1 pokój dla gości w zabudowie usług turystyki; 1 miejsce do parkowania na 4 osoby zatrudnione jednocześnie w usługach oświaty; 1 miejsce do parkowania na 35m^2 powierzchni użytkowej usług pozostałych, lecz nie mniej niż 1 miejsce na jeden lokal usługowy;
min. powierzchnia nowo wydzielanych działek	nie dotyczy.
Uwagi: 1. na etapie sporządzania mpzp na granicy z terenami: **MN, US, WS, OP** ustala się: 1.1. wyznaczenie linii zabudowy w odległości minimum – 15m; 1.2. wyznaczenie pasa zieleni izolacyjnej o szerokości minimum – 10m;	

1.3. dopuszczenie odstąpienia od ww. wymogów, w sytuacji:
1.3.1. działek faktycznie zabudowanych i utwardzonych zgodnie z prawem, w sposób uniemożliwiający realizację tych ustaleń;
1.3.2. konieczności wykonania dojścia lub dojazdu niezbędnego do funkcjonowania działalności prowadzonej na terenie **U2**;
1.3.3. dla działek, na których po wyznaczeniu pasa zieleni i linii zabudowy nie będzie możliwe prowadzenie działalności usługowej, ze względu na ich parametry geometryczne;
2. maksymalna strefa ochronna związaną z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu od obiektów produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych w zakresie energii słonecznej zawiera się w granicach działek budowlanych, na których te obiekty zostaną usytuowane;
3. zakaz lokalizowania działalności produkcyjnych zaliczanych do przedsięwzięć mogących zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnych z aktami wykonawczymi do ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz.U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zm.).

Kategoria terenu – **teren usług użyteczności publicznej.**

Symbol – **UP.**

Założenia strategiczne:
1. zachowanie oraz zaspokojenie potrzeb w zakresie rozwoju usług użyteczności publicznej;
2. koncentracja usług użyteczności publicznej w sąsiedztwie skupisk terenów mieszkaniowych oraz terenów o charakterze centrotwórczym;
3. lokalizowanie zabudowy w sposób kształtujący jednolite architektonicznie i ciągłe pierzeje oraz zespoły zabudowy;
4. kształtowanie zabudowy o wysokich walorach architektonicznych, zapewniających jej dominację w zakresie formy i skali, z naciskiem na rozwiązania osadzone we współczesności pod względem funkcji i formy;
5. kształtowanie zabudowy z zachowaniem istniejących elementów kompozycji urbanistycznej, w szczególności podkreślenie kościoła parafialnego Wniebowzięcia NMP jako elementu dominującego;
6. kształtowanie funkcji w sposób eliminujący konflikty społeczne, funkcjonalne oraz estetyczne;
7. kształtowanie systemowej polityki przestrzennej w zakresie zieleni urządzonej;
8. kształtowanie systemowej polityki przestrzennej w zakresie miejsc do parkowania;
9. umożliwienie rozwoju infrastruktury technicznej.

Przeznaczenie główne:	zabudowa usługowa użyteczności publicznej.
Przeznaczenie uzupełniające:	1. zabudowa usługowa – nieuciążliwa; 2. lokale mieszkalne wydzielone w zabudowie usługowej, związane z działalnością usług użyteczności publicznej; 3. obiekty małej architektury; 4. obiekty budowlane do parkowania; 5. budowle przeznaczone do prowadzenia ruchu kołowego, pieszego i rowerowego; 6. obiekty budowlane infrastruktury technicznej; 7. zieleń urządzona i zorganizowana.

Zakaz: nie dotyczy.

Wskaźniki:

max. wysokość zabudowy	3 kondygnacje nadziemne – 16m; dominant architektonicznych – 40m; w nawiązaniu do działek sąsiednich;
max. intensywność zabudowy	nie dotyczy;
max. powierzchnia zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej	nie dotyczy;
min. udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki budowlanej	20%;
min. liczba miejsc do parkowania	1 miejsca do parkowania na jeden lokal mieszkalny; 1 miejsce do parkowania na 5 miejsc konsumpcyjnych w usługach gastronomii; 1 miejsce do parkowania na 1 pokój dla gości w zabudowie usług turystyki; 1 miejsce do parkowania na 4 osoby zatrudnione jednocześnie w usługach oświaty; 1 miejsce do parkowania na 50m^2 powierzchni użytkowej usług pozostałych, lecz nie mniej niż 1 miejsce na jeden lokal usługowy;

min. powierzchnia nowo wydzielanych działek	nie dotyczy.
Uwagi: za dominanty architektoniczne należy rozumieć budynki kultu religijnego oraz administracji publicznej w całej ich bryle.	

Kategoria terenu – **teren usług sportu i rekreacji.**	
Symbol – **US1.**	
Założenia strategiczne: 1. zachowanie oraz zaspokojenie potrzeb w zakresie rozwoju terenów usług sportu i rekreacji, w tym stworzenie warunków do: 1.1. propagowania aktywnego stylu życia; 1.2. uprawiania dyscyplin sportowych w formie zorganizowanej i bezpiecznej; 1.3. spędzania wolnego czasu; 1.4. realizacji placów zabaw dla dzieci oraz siłowni plenerowych; 1.5. organizowania zawodów sportowych o znaczeniu lokalnym; 2. rozwój usług kształtujących pozytywny i przyjazny społecznie wizerunek; 3. kształtowanie funkcji w sposób eliminujący konflikty społeczne, funkcjonalne oraz estetyczne; 4. kształtowanie systemowej polityki przestrzennej w zakresie zieleni urządzonej; 5. kształtowanie systemowej polityki przestrzennej w zakresie miejsc do parkowania; 6. umożliwienie rozwoju infrastruktury technicznej.	
Przeznaczenie główne:	usługi sportu i rekreacji.
Przeznaczenie uzupełniające:	1. zabudowa usługowa – nieuciążliwa; 2. lokale mieszkalne wydzielone w zabudowie usługowej, związane z działalnością usług sportu i rekreacji; 3. obiekty małej architektury; 4. obiekty budowlane do parkowania; 5. budowle przeznaczone do prowadzenia ruchu kołowego, pieszego i rowerowego; 6. obiekty budowlane infrastruktury technicznej; 7. zieleń urządzona i zorganizowana.
Zakaz: nie dotyczy.	
Wskaźniki:	
max. wysokość zabudowy	15m; w nawiązaniu do działek sąsiednich;
max. intensywność zabudowy	nie dotyczy;
max. powierzchnia zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej	50%;
min. udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki budowlanej	30%;
min. liczba miejsc do parkowania	1 miejsca do parkowania na jeden lokal mieszkalny; 1 miejsce do parkowania na 10 przewidzianych uczestników jednocześnie usług sportu i rekreacji; 1 miejsce do parkowania na 5 miejsc konsumpcyjnych w usługach gastronomii; 1 miejsce do parkowania na 1 pokój dla gości w zabudowie usług turystyki; 1 miejsce do parkowania na 50m^2 powierzchni użytkowej usług pozostałych, lecz nie mniej niż 1 miejsce na jeden lokal usługowy;
min. powierzchnia nowo wydzielanych działek	nie dotyczy.
Uwagi: ustalenia nie regulują wskaźników dla dominant architektonicznych, w szczególności związanych z działalnością sportową, które należy określić indywidualnie na etapie mpzp.	

Kategoria terenu – **teren usług sportu i rekreacji z zakazem lokalizowania budynków.**	
Symbol – **US2.**	
Założenia strategiczne: 1. zachowanie oraz zaspokojenie potrzeb w zakresie rozwoju terenów usług sportu i rekreacji, w tym stworzenie warunków do: 1.1. rekreacji codziennej, w szczególności adresowanej do najmłodszej grupy wiekowej; 1.2. realizacji placów zabaw dla dzieci oraz siłowni plenerowych; 1.3. propagowania aktywnego stylu życia;	

2. rozwój usług kształtujących pozytywny i przyjazny społecznie wizerunek; 3. umożliwienie rozwoju infrastruktury technicznej.	
Przeznaczenie główne:	usługi sportu i rekreacji
Przeznaczenie uzupełniające:	1. obiekty małej architektury; 2. budowle przeznaczone do prowadzenia ruchu pieszego i rowerowego; 3. obiekty budowlane infrastruktury technicznej; 4. zieleń urządzona i zorganizowana.
Zakaz: nie dotyczy.	
Wskaźniki:	
max. wysokość zabudowy	nie dotyczy;
max. intensywność zabudowy	nie dotyczy;
max. powierzchnia zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej	nie dotyczy;
min. udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki budowlanej	30%;
min. liczba miejsc do parkowania	nie dotyczy;
min. powierzchnia nowo wydzielanych działek	nie dotyczy.
Uwagi: nie dotyczy.	

Kategoria terenu – **teren aktywności gospodarczej.**	
Symbol literowy – **AG1.**	
Założenia strategiczne: 1. zachowanie oraz zaspokojenie potrzeb w zakresie rozwoju terenów o funkcji związanej z szeroko rozumianą aktywnością gospodarczą; 2. bieżące oraz perspektywiczne zabezpieczenie terenów pod rozwój funkcji związanej z aktywnością gospodarczą; 3. tworzenie szerokiej i atrakcyjnej oferty inwestycyjnej dla przyszłych podmiotów gospodarczych; 4. kształtowanie funkcji w sposób eliminujący konflikty społeczne, funkcjonalne oraz estetyczne; 5. kształtowanie systemowej polityki przestrzennej w zakresie zieleni urządzonej; 6. kształtowanie systemowej polityki przestrzennej w zakresie miejsc do parkowania; 7. umożliwienie rozwoju infrastruktury technicznej.	
Przeznaczenie główne:	1. obiekty produkcji, składów i magazynów; 2. usługi.
Przeznaczenie uzupełniające:	1. obiekty produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych w zakresie energii słonecznej, w tym o mocy przekraczającej – 100 kW; 2. obiekty małej architektury; 3. obiekty budowlane do parkowania; 4. budowle przeznaczone do prowadzenia ruchu kołowego, pieszego i rowerowego; 5. obiekty budowlane infrastruktury technicznej, w tym GPZ; 6. zieleń urządzona i zorganizowana.
Zakaz: 1. lokalizowania obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej – 2000m^2; 2. lokalizowania działalności, dla których zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r., poz. 112) ustalone zostały poziomy hałasu.	
Wskaźniki:	
max. wysokość zabudowy	130m;
max. intensywność zabudowy	2;
max. powierzchnia zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej	nie dotyczy;
min. udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki budowlanej	10%;
min. liczba miejsc do parkowania	min. 1 miejsce do parkowania na 35m^2 powierzchni użytkowej usług lecz nie mniej niż 1 miejsce na jeden lokal usługowy; min. 1 miejsce do parkowania na 4 osoby zatrudnione w działalności produkcyjnej, składowej i magazynowej;
min. powierzchnia nowo wydzielanych działek	nie dotyczy.
Uwagi:	

1. ustalenia nie regulują wskaźników dla dominant architektonicznych, w szczególności związanych z procesami technologicznymi, które należy określić indywidualnie na etapie mpzp;
2. na etapie sporządzania mpzp na granicy z terenami konfliktowymi pod względem akustycznym ustala się:
   2.1. wyznaczenie linii zabudowy w odległości minimum – 15m;
   2.2. wyznaczenie pasa zieleni izolacyjnej o szerokości minimum – 10m;
   2.3. dopuszczenie odstąpienia od ww. wymogów, w sytuacji:
      2.3.1. działek faktycznie zabudowanych i utwardzonych zgodnie z prawem, w sposób uniemożliwiający realizację tych ustaleń;
      2.3.2. konieczności wykonania dojścia lub dojazdu niezbędnego do funkcjonowania działalności prowadzonej na terenie **AG1**;
      2.3.3. dla działek, na których po wyznaczeniu pasa zieleni i linii zabudowy nie będzie możliwe prowadzenie działalności usługowej, ze względu na ich parametry geometryczne;
3. maksymalna strefa ochronna związaną z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu od obiektów produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych w zakresie energii słonecznej zawiera się w granicach działek budowlanych, na których te obiekty zostaną usytuowane.

Kategoria terenu – **teren aktywności gospodarczej z zakazem lokalizowania działalności uciążliwych.**	
Symbol literowy – **AG2.**	
Założenia strategiczne: 1. zachowanie oraz zaspokojenie potrzeb w zakresie rozwoju terenów o funkcji związanej z szeroko rozumianą aktywnością gospodarczą; 2. bieżące oraz perspektywiczne zabezpieczenie terenów pod rozwój funkcji związanej z aktywnością gospodarczą; 3. tworzenie szerokiej i atrakcyjnej oferty inwestycyjnej dla przyszłych podmiotów gospodarczych; 4. kształtowanie funkcji w sposób eliminujący konflikty społeczne, funkcjonalne oraz estetyczne; 5. kształtowanie systemowej polityki przestrzennej w zakresie zieleni urządzonej; 6. kształtowanie systemowej polityki przestrzennej w zakresie miejsc do parkowania; 7. umożliwienie rozwoju infrastruktury technicznej.	
Przeznaczenie główne:	1. obiekty produkcji, składów i magazynów; 2. usługi.
Przeznaczenie uzupełniające:	1. obiekty produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych w zakresie energii słonecznej, w tym o mocy przekraczającej – 100 kW; 2. obiekty małej architektury; 3. obiekty budowlane do parkowania; 4. budowle przeznaczone do prowadzenia ruchu kołowego, pieszego i rowerowego; 5. obiekty budowlane infrastruktury technicznej; 6. zieleń urządzona i zorganizowana.
Zakaz: 1. lokalizowania obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej – 2000m^2; 2. lokalizowania działalności, dla których zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity: Dz.U. z 2014 r., poz. 112), ustalone zostały poziomy hałasu.	
Wskaźniki:	
max. wysokość zabudowy	25m; w nawiązaniu do działek sąsiednich;
max. intensywność zabudowy	2;
max. powierzchnia zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej	nie dotyczy;
min. udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki budowlanej	10%;
min. liczba miejsc do parkowania	min. 1 miejsce do parkowania na 35m^2 powierzchni użytkowej usług lecz nie mniej niż 1 miejsce na jeden lokal usługowy; min. 1 miejsce do parkowania na 4 osoby zatrudnione w działalności produkcyjnej, składowej i magazynowej;
min. powierzchnia nowo wydzielanych działek	nie dotyczy.
Uwagi: 1. ustalenia nie regulują wskaźników dla dominant architektonicznych, w szczególności związanych z procesami technologicznymi, które należy określić indywidualnie na etapie mpzp; 2. na etapie sporządzania mpzp na granicy z terenami: **MN, OP, ZL** ustala się: 2.1. wyznaczenie linii zabudowy w odległości minimum – 15m;	

2.2. wyznaczenie pasa zieleni izolacyjnej o szerokości minimum – 10m;
2.3. dopuszczenie odstąpienia od ww. wymogów, w sytuacji:
2.3.1. działek faktycznie zabudowanych i utwardzonych zgodnie z prawem, w sposób uniemożliwiający realizację tych ustaleń;
2.3.2. konieczności wykonania dojścia lub dojazdu niezbędnego do funkcjonowania działalności prowadzonej na terenie **AG2**;
2.3.3. dla działek, na których po wyznaczeniu pasa zieleni i linii zabudowy nie będzie możliwe prowadzenie działalności usługowej, ze względu na ich parametry geometryczne;
3. maksymalna strefa ochronna związaną z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu od obiektów produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych w zakresie energii słonecznej zawiera się w granicach działek budowlanych, na których te obiekty zostaną usytuowane;
4. zakaz lokalizowania działalności zaliczanych do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnych z aktami wykonawczymi do ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zm.).

Kategoria terenu – **teren aktywności gospodarczej lub obiektów produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych w zakresie energii wiatrowej.**

Symbol literowy – **AG-PE.**

Założenia strategiczne:
1. zachowanie oraz zaspokojenie potrzeb w zakresie rozwoju terenów o funkcji związanej z szeroko rozumianą aktywnością gospodarczą, w tym produkcją wiatraków zasilających elektrownię wiatrową;
2. umożliwienie produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych w zakresie energii wiatrowej;
3. bieżące oraz perspektywiczne zabezpieczenie terenów pod rozwój funkcji związanej z aktywnością gospodarczą;
4. tworzenie szerokiej i atrakcyjnej oferty inwestycyjnej dla przyszłych podmiotów gospodarczych;
5. kształtowanie systemowej polityki przestrzennej w zakresie zieleni urządzonej;
6. kształtowanie systemowej polityki przestrzennej w zakresie miejsc do parkowania;
7. umożliwienie rozwoju infrastruktury technicznej.

Przeznaczenie główne:	1. obiekty produkcji, składów i magazynów; 2. obiekty produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych, w tym o mocy przekraczającej – 100 kW, w zakresie energii: 2.1. wiatrowej; 2.2. słonecznej; 3. usługi.
Przeznaczenie uzupełniające:	1. obiekty małej architektury; 2. obiekty budowlane do parkowania; 3. budowle przeznaczone do prowadzenia ruchu kołowego, pieszego i rowerowego; 4. obiekty budowlane infrastruktury technicznej; 5. zieleń urządzona i zorganizowana.

Zakaz:
1. lokalizowania obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej – 2000m^2;
2. lokalizowania działalności, dla których zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r., poz. 112) ustalone zostały poziomy hałasu.

Wskaźniki:

max. wysokość zabudowy	50m; turbin elektrowni wiatrowej – 90m; wież do pomiarów meteorologicznych – 80m;
max. intensywność zabudowy	2;
max. powierzchnia zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej	70%;
min. udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki budowlanej	10%;
min. liczba miejsc do parkowania	min. 1 miejsce do parkowania na 35m^2 powierzchni użytkowej usług lecz nie mniej niż 1 miejsce na jeden lokal usługowy; min. 1 miejsce do parkowania na 4 osoby zatrudnione w działalności produkcyjnej, składowej i magazynowej;
min. powierzchnia nowo wydzielanych działek	nie dotyczy.

Uwagi: 1. ustalenia nie regulują wskaźników dla dominant architektonicznych, w szczególności związanych z procesami technologicznymi, które należy określić indywidualnie na etapie mpzp; 2. maksymalna strefa ochronna związaną z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu od obiektów produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych w zakresie energii słonecznej zawiera się w granicach działek budowlanych, na których te obiekty zostaną usytuowane; 3. maksymalna strefa ochronna związaną z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu od obiektów produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych w zakresie energii wiatrowej zgodnie z rysunkiem „Kierunki zagospodarowania przestrzennego: struktura funkcjonalno-przestrzenna rys. nr 1”.

Kategoria terenu – **teren powierzchniowej eksploatacji kruszyw naturalnych.**	
Symbol literowy – **PG.**	
Założenia strategiczne: 1. zaspokojenie potrzeb w zakresie dostępu do kruszyw naturalnych; 2. umożliwienie prowadzenia eksploatacji górniczej kruszyw naturalnych.	
Przeznaczenie główne:	powierzchniowa eksploatacja górnicza.
Przeznaczenie uzupełniające:	1. obiekty małej architektury; 2. budowle do parkowania; 3. budowle przeznaczone do prowadzenia ruchu kołowego, pieszego i rowerowego; 4. obiekty budowlane infrastruktury technicznej.
Zakaz: nie dotyczy.	
Wskaźniki:	
max. wysokość zabudowy	15m;
max. intensywność zabudowy	0,05;
max. powierzchnia zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej	0,5%;
min. udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki budowlanej	nie dotyczy;
min. liczba miejsc do parkowania	min. 1 miejsce do parkowania na 2 osoby zatrudnione;
min. powierzchnia nowo wydzielanych działek	nie dotyczy.
Uwagi: ustala się rekultywację w kierunku leśnym.	

Kategoria terenu – **teren cmentarza.**	
Symbol literowy – **ZC.**	
Założenia strategiczne: utrzymanie i rozwój funkcji związanej z pochówkiem.	
Przeznaczenie główne:	1. pochówki oraz obiekty budowlane związane z pochówkiem; 2. sakralne obiekty budowlane;
Przeznaczenie uzupełniające:	1. usługi związane z działalnością cmentarza; 2. obiekty małej architektury; 3. budowle do parkowania; 4. budowle przeznaczone do prowadzenia ruchu kołowego, pieszego i rowerowego; 5. budowle infrastruktury technicznej; 6. zieleń urządzona i zorganizowana.
Zakaz: nie dotyczy.	
Wskaźniki:	
max. wysokość zabudowy	13m;
max. intensywność zabudowy	nie dotyczy;
max. powierzchnia zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej	nie dotyczy;
min. udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki budowlanej	nie dotyczy;
min. liczba miejsc do parkowania	nie dotyczy;
min. powierzchnia nowo wydzielanych działek	nie dotyczy.
Uwagi: ustalenia nie regulują wskaźników dla dominant architektonicznych, w szczególności sakralnych obiektów budowlanych, które należy określić indywidualnie na etapie mpzp.	

Kategoria terenu – **teren zieleni urządzonej.**
Symbol literowy – **ZP.**

Założenia strategiczne: 1. zachowanie oraz zaspokojenie potrzeb w zakresie terenów zieleni urządzonej w sąsiedztwie skupisk terenów mieszkaniowych; 2. zabezpieczenie terenów kształtujących pozytywny i przyjazny społecznie wizerunek; 3. stworzenie strefy buforowej pomiędzy terenami mieszkaniowymi a terenami stanowiącymi źródło uciążliwości; 4. ochrona terenów zielonych, posiadających istotne walory krajobrazowe i przyrodnicze.	
Przeznaczenie główne:	1. zieleń urządzona; 2. zieleń zorganizowana.
Przeznaczenie uzupełniające:	1. usługi sportu i rekreacji; 2. obiekty małej architektury; 3. budowle do parkowania; 4. budowle przeznaczone do prowadzenia ruchu pieszego i rowerowego; 5. budowle infrastruktury technicznej.
Zakaz: nie dotyczy.	
Wskaźniki:	
max. wysokość zabudowy	6m;
max. intensywność zabudowy	nie dotyczy;
max. powierzchnia zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej	nie dotyczy;
min. udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki budowlanej	80%;
min. liczba miejsc do parkowania	nie dotyczy;
min. powierzchnia nowo wydzielanych działek	nie dotyczy.
Uwagi: nie dotyczy.	

Kategoria terenu – **teren rodzinnych ogrodów działkowych.**	
Symbol literowy – **ZD.**	
Założenia strategiczne: 1. zachowanie oraz zaspokojenie potrzeb w zakresie rodzinnych ogrodów działkowych pełniących funkcję rekreacją dla mieszkańców pobliskich budynków wielorodzinnych; 2. stworzenie przeznaczenia posiadającego pozytywny wpływ na jakość życia mieszkańców.	
Przeznaczenie główne:	1. rodzinne ogrody działkowe wraz z integralną pod względem funkcji zabudową; 2. zieleń urządzona i zorganizowana.
Przeznaczenie uzupełniające:	1. budowle usług sportu i rekreacji; 2. obiekty małej architektury; 3. budowle do parkowania; 4. budowle przeznaczone do prowadzenia ruchu kołowego, pieszego i rowerowego; 5. budowle infrastruktury technicznej.
Zakaz: nie dotyczy.	
Wskaźniki:	
max. wysokość zabudowy	6m;
max. intensywność zabudowy	nie dotyczy;
max. powierzchnia zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej	nie dotyczy;
min. udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki budowlanej	80%;
min. liczba miejsc do parkowania	nie dotyczy;
min. powierzchnia nowo wydzielanych działek	nie dotyczy.
Uwagi: nie dotyczy.	

Kategoria terenu – **teren lasu.**
Symbol literowy – **ZL.**
Założenia strategiczne: 1. ochrona istniejącego zasobu leśnego, stanowiącego element systemu przyrodniczego o znaczeniu gminnym i ponadlokalnym; 2. zachowanie naturalnego izolatora od działalności prowadzonej na terenie Huta Cynku „Miasteczko Śląskie”; 3. ochrona naturalnych ekosystemów dolin rzeki Brynicy i cieków wodnych; 4. stworzenie warunków do prowadzenia gospodarki leśnej i łowieckiej; 5. zabezpieczenie terenów zielonych poprawiających jakość życia mieszkańców;

6. ochrona środowiska przyrodniczego.	
Przeznaczenie główne:	las.
Przeznaczenie uzupełniające:	1. zabudowa związana z obsługą gospodarki leśnej i łowieckiej; 2. obiekty małej architektury; 3. budowle do parkowania; 4. budowle przeznaczone do prowadzenia ruchu: kołowego, pieszego i rowerowego; 5. obiekty budowlane infrastruktury technicznej; 6. zieleń urządzona i zorganizowana; 7. zieleń nieurządzona; 8. tereny rolne; 9. wody powierzchniowe śródlądowe.
Zakaz: lokalizowania budynków, z wyłączeniem związanych z obsługą gospodarki leśnej i łowieckiej.	
Uwagi: ustalenia nie regulują wskaźników dla zabudowy związanej z obsługą gospodarki leśnej i łowieckiej, które należy określić indywidualnie na etapie mpzp.	

Kategoria terenu – **teren otwarty o charakterze rolniczym.**	
Symbol literowy – **OR.**	
Założenia strategiczne: 1. zachowanie terenów przewidzianych do użytkowania rolnego; 2. zachowanie przestrzeni niezabudowanych, stanowiących naturalne łączniki pomiędzy gruntami zalesionymi a terenami zurbanizowanymi oraz pomiędzy poszczególnymi miejscowościami, w celu uczytelnienia struktury osadniczej.	
Przeznaczenie główne:	tereny rolne użytkowane w formie: 1. gruntów ornych; 2. sadów; 3. łąk trwałych; 4. pastwisk trwałych; 5. gruntów ornych pod stawami; 6. rowów.
Przeznaczenie uzupełniające:	1. obiekty małej architektury; 2. budowle przeznaczone do prowadzenia ruchu: kołowego, pieszego i rowerowego; 3. obiekty budowlane infrastruktury technicznej; 4. lasy; 5. zieleń nieurządzona.
Zakaz: lokalizowania budynków, z wyłączeniem infrastruktury technicznej.	
Uwagi: nie dotyczy.	

Kategoria terenu – **teren otwarty o charakterze przyrodniczym.**	
Symbol literowy – **OP.**	
Założenia strategiczne: 1. zachowanie terenów przewidzianych do naturalnej wegetacji; 2. zachowanie terenów umożliwiających zagospodarowania zielenią urządzoną, w tym: 2.1. służącą rekreacji codziennej mieszkańców; 2.2. stanowiącą kontynuację funkcjonalną działek przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową lub usługową; 3. zachowanie naturalnego izolatora pomiędzy wzajemnie konfliktowymi funkcjami; 4. zachowanie przestrzeni niezabudowanych, stanowiących naturalne łączniki pomiędzy gruntami zalesionymi a terenami zurbanizowanymi; 5. ochrona naturalnych ekosystemów dolin rzeki Brynicy i cieków wodnych; 6. stworzenie spójnego systemu przyrodniczego wraz z sąsiednimi gruntami leśnymi.	
Przeznaczenie główne:	1. zieleń urządzona; 2. zieleń zorganizowana; 3. zieleń nieurządzona; 4. trwałe łąki i pastwiska; 5. lasy.
Przeznaczenie uzupełniające:	1. tereny rolne użytkowane w formie: 1.1. gruntów ornych; 1.2. sadów; 1.3. gruntów ornych pod stawami; 1.4. rowów;

	2. budowle usług sportu i rekreacji; 3. obiekty małej architektury; 4. budowle do parkowania; 5. budowle przeznaczone do prowadzenia ruchu: kołowego, pieszego i rowerowego; 6. obiekty budowlane infrastruktury technicznej; 7. wody powierzchniowe śródlądowe.
Zakaz: lokalizowania budynków, z wyłączeniem infrastruktury technicznej.	
Uwagi: nie dotyczy.	

Kategoria terenu – **teren wód powierzchniowych śródlądowych.**	
Symbol literowy – **WS.**	
Założenia strategiczne: 1. zachowanie i ochrona terenów stanowiących istotny element ekosystemu przyrodniczego; 2. utrzymanie wydolnego systemy spływu wód powierzchniowych.	
Przeznaczenie główne:	wody powierzchniowe śródlądowe.
Przeznaczenie uzupełniające:	1. budowle hydrotechniczne; 2. budowle przeznaczone do prowadzenia ruchu kolejowego, kołowego, pieszego i rowerowego; 3. budowle infrastruktury technicznej.
Zakaz: lokalizowania budynków.	
Uwagi: nie dotyczy.	

Kategoria terenu – **teren parkingów.**	
Symbol literowy – **KSp.**	
Założenia strategiczne: kształtowanie systemowej polityki przestrzennej w zakresie miejsc do parkowania.	
Przeznaczenie główne:	parkingi powierzchniowe.
Przeznaczenie uzupełniające:	1. obiekty małej architektury; 2. budowle przeznaczone do prowadzenia ruchu kołowego, pieszego i rowerowego; 3. obiekty budowlane infrastruktury technicznej; 4. zieleń urządzona i zorganizowana.
Zakaz: nie dotyczy	
Wskaźniki:	
max. wysokość zabudowy	nie dotyczy;
max. intensywność zabudowy	nie dotyczy;
max. powierzchnia zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej	nie dotyczy;
min. udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki budowlanej	5%;
min. liczba miejsc do parkowania	nie dotyczy;
min. powierzchnia nowo wydzielanych działek	nie dotyczy.
Uwagi: nie dotyczy.	

Kategoria terenu – **teren garaży.**	
Symbol literowy – **KSg.**	
Założenia strategiczne: kształtowanie systemowej polityki przestrzennej w zakresie miejsc do parkowania.	
Przeznaczenie główne:	garaże.
Przeznaczenie uzupełniające:	1. obiekty małej architektury; 2. budowle przeznaczone do prowadzenia ruchu kołowego, pieszego i rowerowego; 3. obiekty budowlane infrastruktury technicznej; 4. zieleń urządzona i zorganizowana.
Zakaz: nie dotyczy	
Wskaźniki:	
max. wysokość zabudowy	6m;
max. intensywność zabudowy	1;
max. powierzchnia zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej	100%;

min. udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki budowlanej	0%;
min. liczba miejsc do parkowania	nie dotyczy;
min. powierzchnia nowo wydzielanych działek	nie dotyczy.
Uwagi: nie dotyczy.	

Kategoria terenu – **teren infrastruktury technicznej.**	
Symbol literowy: **IE** – teren infrastruktury elektroenergetycznej; **IG** – teren infrastruktury gazowniczej; **IOn** – teren infrastruktury gospodarowania odpadami (składowisko odpadów niebezpiecznych); **IW** – teren infrastruktury wodociągowej; **IK** – teren infrastruktury kanalizacyjnej.	
Założenia strategiczne: utrzymanie i rozwój infrastruktury technicznej.	
Przeznaczenie główne:	obiekty budowlane infrastruktury technicznej.
Przeznaczenie uzupełniające:	1. obiekty budowlane do parkowania; 2. budowle przeznaczone do prowadzenia ruchu kolejowego, kołowego, pieszego i rowerowego; 3. zieleń urządzona i zorganizowana.
Zakaz: nie dotyczy.	
Wskaźniki:	
max. wysokość zabudowy	20m;
max. intensywność zabudowy	nie dotyczy;
max. powierzchnia zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej	nie dotyczy;
min. udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki budowlanej	5%;
min. liczba miejsc do parkowania	min. 1 miejsce do parkowania na 4 osoby zatrudnione jednocześnie lub przewidziane do obsługi lecz nie mniej niż 1 miejsce;
min. powierzchnia nowo wydzielanych działek	nie dotyczy.
Uwagi: ustalenia nie regulują wskaźników dla dominant architektonicznych, w szczególności związanych z procesami technologicznymi, które należy określić indywidualnie na etapie mpzp.	

Kategoria terenu – **teren komunikacji drogowej.**	
Symbol - **zgodnie z klasami technicznymi dróg.**	
Założenia strategiczne: 1. zapewnienie warunków do zachowania i rozwoju sprawnego, bezpiecznego i ekonomicznego transportu publicznego w powiązaniu z układem wewnętrznym i zewnętrznym. 2. wprowadzenie rozwiązań przestrzennych stymulujących rozwój gospodarczy miasta; 3. stworzenie alternatywnych powiazań komunikacyjnych w odniesieniu do stanu istniejącego; 4. poprawę dostępności terenów zurbanizowanych z terenem wielofunkcyjnymi o charakterze cenotwórczym; 5. minimalizowanie uciążliwości komunikacyjnej.	
Przeznaczenie główne:	budowle przeznaczone do prowadzenia ruchu kołowego.
Przeznaczenie uzupełniające:	1. obiekty budowlane związane z transportem publicznym; 2. budowle infrastruktury technicznej; 3. obiekty małej architektury; 4. zieleń urządzona i zorganizowana.
Zakaz: nie dotyczy.	
Wskaźniki:	
max. wysokość zabudowy	13m;
max. intensywność zabudowy	nie dotyczy;
max. powierzchnia zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej	nie dotyczy;
min. udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki budowlanej	nie dotyczy;
min. liczba miejsc do parkowania	nie dotyczy;

min. powierzchnia nowo wydzielanych działek	nie dotyczy.
Uwagi: za względu na konieczność lokalizowania w liniach rozgraniczających dróg pełnego wyposażenia zapewniającego racjonalne funkcjonowanie ciągów komunikacyjnych oraz sieci infrastruktury technicznej, zaleca się stosowanie większych szerokości, niż minimalne w rozumieniu przepisów odrębnych.	

Kategoria terenu – **teren transportu kolejowego.**	
Symbol literowy – **KK.**	
Założenia strategiczne: zapewnienie warunków do zachowania i rozwoju sprawnego, bezpiecznego i ekonomicznego transportu w powiązaniu z układem wewnętrznym i zewnętrznym.	
Przeznaczenie główne:	obiekty budowlane przeznaczone do prowadzenia ruchu kolejowego.
Przeznaczenie uzupełniające:	1. zabudowa usługowa – nieuciążliwa; 2. obiekty produkcji, składów i magazynów; 3. obiekty małej architektury; 4. obiekty budowlane do parkowania; 5. budowle przeznaczone do prowadzenia ruchu kołowego, pieszego i rowerowego; 6. obiekty budowlane infrastruktury technicznej; 7. zieleń urządzona i zorganizowana.
Zakaz: 1. lokalizowania obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej – 2000m^2; 2. lokalizowania działalności, dla których zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r., poz. 112) ustalone zostały poziomy hałasu.	
Wskaźniki:	
max. wysokość zabudowy	15m;
max. intensywność zabudowy	nie dotyczy;
max. powierzchnia zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej	nie dotyczy;
min. udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki budowlanej	nie dotyczy;
min. liczba miejsc do parkowania	min. 1 miejsce do parkowania na 35m^2 powierzchni użytkowej usług lecz nie mniej niż 1 miejsce na jeden lokal usługowy; min. 1 miejsce do parkowania na 4 osoby zatrudnione jednocześnie w działalności produkcyjnej, składowej i magazynowej.
min. powierzchnia nowo wydzielanych działek	nie dotyczy.
Uwagi: nie dotyczy.	

4. Obszary chronione oraz zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody oraz krajobrazu kulturowego i uzdrowisk.

4.1. Ochrona zasobów wód podziemnych i powierzchniowych.

W zakresie ochrony systemu wód powierzchniowych, który głównie tworzą rzeka Brynica wraz z Dopływem spod Żyglina oraz cieki Graniczna Woda i Dopływ spod Jurnej Góry wraz z rozległym systemem cieków niższego rzędu na terenach lasów oraz nieliczne zbiorniki wodne, ustala się:

4.1.1. USTALENIA

Na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego ustala się:
1. ograniczanie zabudowy w bezpośrednim sąsiedztwie systemu wód powierzchniowych bez uregulowanej gospodarki ściekowej;
2. ograniczanie funkcji rolniczej w zakresie upraw rolniczych w bezpośrednim sąsiedztwie systemu wód powierzchniowych na rzecz użytków zielonych, w szczególności w sąsiedztwie rzeki Brynicy;
3. zachowanie oraz odtworzenie integralnej sieci cieków wodnych;
4. wprowadzanie zapisów oraz kształtowanie struktury funkcjonalno – przestrzennej w sposób, który ograniczy stopień regulacji cieków i zbiorników wodnych;
5. wprowadzanie zapisów przeciwdziałających zanieczyszczeniu wód powierzchniowych i podziemnych na terenach nieposiadających kanalizacji;
6. zakaz lokalizowania zabudowy i innych działalności wywołujących degradację szaty roślinnej w strefie – 5m od linii brzegowej cieków i zbiorników wodnych;
7. zakaz grodzenia nieruchomości w odległości mniejszej niż – 1,5m od linii brzegowej cieków i zbiorników wodnych;

8. wprowadzanie zapisów oraz kształtowanie struktury funkcjonalno – przestrzennej umożliwiającej w sposób optymalny rozbudowę systemu kanalizacji;
9. wprowadzanie zapisów oraz kształtowanie struktury funkcjonalno-przestrzennej umożliwiającej realizację programów małej retencji;
10. należy uwzględnić Hutę Cynku Miasteczko Śląskie S.A., która została zaliczona do kategorii zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii (ZDR).

4.1.2. WYTYCZNE DLA PROJEKTANÓW

Na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego ustala się:
1. wydzielanie w liniach rozgraniczających cieków wodnych stanowiących główną i integralną sieć hydrograficzną;
2. w zależności od możliwości wyznaczanie w dolinach cieków stref ochronnych w formie zieleni nieurządzonej – łęgowej;
3. pozostały zakres ustaleń należy dostosować do lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących mpzp.

4.2. Ochrona powietrza.

W zakresie ochrony powietrza atmosferycznego ustala się:

4.2.1. USTALENIA

Na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego ustala się:
1. wprowadzanie zapisów gwarantujących stosowanie proekologicznych wysokosprawnych źródeł energii cieplnej, charakteryzujących się brakiem lub niską emisją substancji do powietrza;
2. dopuszczenie stosowania systemu trójgeneracyjnego;
3. wprowadzanie zapisów umożliwiających realizację termomodernizacji budynków;
4. kształtowanie struktury funkcjonalno – przestrzennej ograniczającej nadmierny ruch samochodowy na terenach zabudowanych, w szczególności mieszkaniowych oraz usługowych;
5. kształtowanie struktury funkcjonalno – przestrzennej oraz systemu komunikacyjnego w sposób ograniczający skutki związane z ruchem tranzytowym.

4.2.2. WYTYCZNE DLA PROJEKTANÓW

Na etapie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zakres ustaleń należy dostosować do lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących mpzp.

4.3. Ochrona przed hałasem, wibracjami i promieniowaniem niejonizującym.

W zakresie ochrony przed hałasem, wibracjami i promieniowaniem niejonizującym ustala się:

4.3.1. USTALENIA

Na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego ustala się:
1. określanie standardów akustycznych zgodnie z przepisami odrębnymi dla poszczególnych kategorii terenów;
2. strefowanie zabudowy, tj. w sąsiedztwie źródeł odziaływania akustycznego lokalizowanie terenów o funkcji, dla których nie zostały ustalone standardy akustyczne zgodnie z przepisami odrębnymi;
3. lokalizowanie zabudowy mieszkaniowej oraz usługowej (związanej ze stałym i czasowym pobytem dzieci i młodzieży) w odległościach od ciągów komunikacyjnych zapewniających ograniczenie uciążliwości przez nie generowanych;
4. stosowanie barier i przegród akustycznych od ciągów komunikacyjnych ograniczających ich uciążliwość;
5. planowanie zieleni izolacyjnej oraz obszarów koncentracji powierzchni biologicznie czynnej na styku funkcji wzajemnie konfliktowych pod względem akustycznym;
6. planowanie ciągów komunikacyjnych w sposób umożliwiający realizację nawierzchni generującej minimalną uciążliwość akustyczną;
7. kształtowanie funkcji w sposób eliminujący lokalizowanie zabudowy w granicach pól elektromagnetycznych od linii średniego i wysokiego napięcia oraz stacji elektromagnetycznych;
8. ograniczanie w sposób zgodny z przepisami odrębnymi lokalizacji anten telefonii komórkowej;
9. uwzględnienie zjawisk związanych z promieniowaniem niejonizującym.

4.3.2. WYTYCZNE DLA PROJEKTANÓW

Na etapie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zakres ustaleń należy stosować po uwzględnieniu lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących mpzp.

4.4. Złoża kopalin i warunki ich eksploatacji.

Zgodnie z ustawą Prawo górnicze i geologiczne, w Studium uwzględniono następujące udokumentowane złoża kopalin:

4.4.1. tab. 58. Udokumentowane złoża na terenie miasta Miasteczko Śląskie na podstawie: Bilansu zasobów złóż kopalin w Polsce wg stanu na 31 XII 2016 r., PIG, Warszawa 2017 r.					
ID Midas	Złoże	Obszar Górniczy/ Teren górniczy	Kopalina	Zasoby geologiczne bilansowe[27]	Stan zagospodarowania
226	Strzybnica*	-	Piaski podsadzkowe	57 tyś. m^3	Złoże rozpoznane wstępnie
228	Brynica*	-	Piaski podsadzkowe	13231 tyś. m^3	Złoże rozpoznane szczegółowo
236	Chechło*	-	Piaski podsadzkowe	45876 tyś. m^3	Eksploatacja złoża zaniechana
14742	Żyglin-1	-	Kamienie drogowe i budowlane (wapienie)	125 tys. t.	Złoże rozpoznane wstępnie
14743	Żyglin-2	Żyglin-2/Żyglin-2	Kamienie drogowe i budowlane (wapienie)	188 tys. t.	Złoże zagospodarowane Koncesja: Z1:OŚR.G.6522.2.2013 Data wydania: 2013-04-29 Termin ważności: 2027-12-31 Użytkownik: Kamieniołom Andrzej Musik
14744	Żyglin-3	Żyglin-3/Żyglin-3	Kamienie drogowe i budowlane (wapienie)	44 tys. t.	Złoże zagospodarowane Koncesja: Z1:OŚR.G.6522.9.2012 zmieniona Z1OŚR.G.6522.8.2013 oraz Z1OŚR.G.6522.12.2015 Data wydania: 2013-03-14 Termin ważności: 2027-12-31 Użytkownik: Przedsiębiorstwo Budownictwa „Bis-2" Cecylia Machulska
14745	Żyglin-4	Żyglin-4 pole 1 /Żyglin-4 pole 1 Żyglin-4 pole 2 /Żyglin-4 pole 2	Kamienie drogowe i budowlane (wapienie)	169 tys. t.	Złoże zagospodarowane Koncesja: Z1:OŚR.G.6522.1.2013 zmieniona Z1OŚR.G.6522.13.2014 Data wydania: 2013-04-29 Termin ważności: 2027-12-31 Użytkownik: Sprzedaż Kamienia Budowlanego Józef Myśliwczyk
14836	Miasteczko	Miasteczko P-1 i P-2/ Miasteczko P-1 i P-2	Kruszywa naturalne (piaski i żwiry)	364 tys. t Zasoby przemysłowe – 296 tys. t Wydobycie 14 tys. t.	Złoże zagospodarowane Koncesja: 351/OS/2015 Data wydania: 2015-02-26 Koncesja zmieniająca: 1032/OS/2018 Data wydania: 2018-03-27 Termin ważności: 2029-12-31 Użytkownik: Piach-Bud sp z o.o.
17396	Ostra Góra	Ostra Góra/ Ostra Góra Ostra Góra II /Ostra Góra II	Kruszywa naturalne (piaski i żwiry)	2209 tys. t.	Złoże zagospodarowane Koncesja: 1274/OS/2015 Data wydania: 2015-07-22 Termin ważności: b.d. Użytkownik: Dobra Droga sp. z o.o. Koncesja zmieniająca: 2236/OS/2017 Data wydania koncesji zmieniającej: 2017-06-30 Termin ważności: 2022-12-31 Użytkownik: KBAK sp. z o.o. sp.k.
17508	Żyglin VI*		Kruszywa naturalne (piaski i żwiry)	6835 tys. t.	Złoże rozpoznane szczegółowo
18614	Żyglinek		Kruszywa naturalne (piaski i żwiry)	8360000 ton	Złoże rozpoznane szczegółowo Złoże zostało udokumentowane w 2001 r. Decyzją Wojewody Śląskiego znak SR-V-7414/4/5/01 z dnia 27 czerwca 2001 r. Brak informacji o złożu w „Bilansie kopalin" za 2016 r., natomiast informacja o złożu pojawiła się już

[27] Bilans zasobów złóż kopalin w Polsce wg stanu na 31 XII 2016 r., PIG, Warszawa 2017 r.

					w Bazie Danych „Midas”
18715	Żyglinek k. Miasteczka Śl.		Kruszywa naturalne (piaski i żwiry)	b.d.	Brak informacji o złożu w „Bilansie kopalin” za 2016 r., natomiast informacja o złożu pojawiła się już w Bazie Danych „Midas”
b.d.	Żyglinek		Kruszywa naturalne (piaski i żwiry)	b.d.	B.d. Złoże zostało udokumentowane w 1982 r. Brak informacji o złożu w „Bilansie kopalin” i Bazie Danych „Midas”

***** złoże tylko częściowo na terenie gminy Miasteczko Śląskie

4.4.2. WYTYCZNE DLA PROJEKTANTÓW

1. Dopuszcza się prowadzenie powierzchniowej eksploatacji górniczej w granicach kategorii terenów – PG oraz złóż wykazanych w tab. 58, za wyjątkiem złoża „Żyglinek” ID Midas 18614 (Obręb 3 – Miasteczko Śląskie).
2. Ustala się kierunek rekultywacji:
   2.1. dla terenów oznaczonych symbolem **PG** – zgodnie z kierunkiem rekultywacji ustalonym dla kategorii terenu 3.1.13. PG, zawartym w: 3. Kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, tereny przeznaczone pod zabudowę oraz tereny wyłączone spod zabudowy: 3.4. Ustalenia dla kategorii terenów oraz wytyczne dla projektantów: 3.4.3. Ustalenia szczegółowe: „Uwagi:”;
   2.2. dla terenów pozostałych zgodnie z ustalonymi przeznaczeniami terenów głównymi i uzupełniającymi dla poszczególnych kategorii terenów, zawartymi w 3: Kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, tereny przeznaczone pod zabudowę oraz tereny wyłączone spod zabudowy: 3.4. Ustalenia dla kategorii terenów oraz wytyczne dla projektantów: 3.4.3. Ustalenia szczegółowe.

4.5. Ochrona przyrody i krajobrazu.

4.5.1. Istniejące formy ochrony przyrody.

4.5.1.1. ISTNIEJĄCE FORMY OCHRONY PRZYRODY

W granicach miasta Miasteczko Śląskie zostały ustanowione następujące formy ochrony przyrody na podstawie ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r.:

1. zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Pasieki”;
2. użytek ekologiczny „Gierzyna”;
3. pomniki przyrody (wykaz pomników – tab. 11 Pomniki przyrody gminy Miasteczko Śląskie – część „A”: II Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego: 5. Stan środowiska, w tym stan rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej, wielkości i jakości zasobów wodnych oraz wymogów ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: 5.9. Obszary chronione na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody).

4.5.1.2. USTALENIA

Na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego ustala się:

1. określenie zakresu ochrony zgodnie z podstawą prawną jego ustanowienia;
2. uwzględnienie przepisów odrębnych w zakresie ochrony;
3. kształtowanie struktury funkcjonalno – przestrzennej w sposób niestanowiący źródła degradacji istniejących form ochrony przyrody.

4.5.1.3. WYTYCZNE DLA PROJEKTANTÓW

1. Na etapie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zakres ochrony należy dostosować do specyfiki poszczególnych form ochrony przyrody;
2. szczegółowość danych przestrzennych pozwala na wykorzystanie ich wprost na etapie sporządzania mpzp, dopuszcza się jednak ich modyfikację w zależności od zmian w zakresie geometrii działek, sposobu użytkowania oraz położenia obiektów topograficznych, o ile w zamyśle ich granice miały przebiegać zgodnie z nimi.

4.5.2. Proponowane formy ochrony przyrody.

4.5.2.1. PROPONOWANE FORMY OCHRONY PRZYRODY

1. Użytki ekologiczne:
   1.1. „Staw Żyglinek”;
   1.2. „Kamieniołom Żyglin” (na etapie ustanawiania rozważyć inne formy ochrony przyrody: stanowisko dokumentacyjne, rezerwat przyrody lub zespół przyrodniczo-krajobrazowy).
2. Zespoły przyrodniczo – krajobrazowe:
   2.1. „Pasieki” (poszerzenie istniejącego zespołu przyrodniczo – krajobrazowego);
   2.2. „Wydmy w Lasach Lublinieckich” – kompleks wydm Jurna Góra, Jackowa Góra, Glacowa Góra;

2.3. „Dolina Brynicy” (na etapie ustanawiania rozważyć formę ochrony przyrody: obszar chronionego krajobrazu).

4.5.2.2. USTALENIA
Na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego ustala się: 1. określenie zakresu ochrony zgodnie z podstawą prawną jego ustanowienia; 2. uwzględnienie przepisów odrębnych w zakresie ochrony; 3. kształtowanie struktury funkcjonalno – przestrzennej w sposób niestanowiący źródła degradacji proponowanych form ochrony przyrody, w szczególności na etapie przed ich formalnym ustanowieniem.

4.5.2.3. WYTYCZNE DLA PROJEKTANTÓW
1. Na etapie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zakres ochrony należy dostosować do specyfiki poszczególnych form ochrony przyrody. 2. Listę projektowanych form ochrony przyrody nie należy traktować jako zamkniętą, powinna ona być aktualizowana w miarę postępów w poznawaniu zasobów przyrodniczych miasta oraz zachodzących w nim zmian. 3. Szczegółowość danych przestrzennych pozwala na wykorzystanie ich wprost na etapie sporządzania mpzp, dopuszcza się jednak ich modyfikację w zależności od zmian w zakresie geometrii działek, sposobu użytkowania oraz położenia obiektów topograficznych, o ile w zamyśle ich granice miały przebiegać zgodnie z nimi.

4.5.3. Ochrona krajobrazu kulturowego.

W zakresie ochrony krajobrazu kulturowego ustala się:

4.5.3.1. USTALENIA
Na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego należy: 1. kształtować zwartą strukturę miejscowości w oparciu o tradycyjne miejsca koncentracji usług i życia publicznego oraz ograniczać zabudowę rozproszoną, deformującą ich kompozycję, w tym historyczne układy przestrzenne; 2. kształtować zabudowę w sposób eksponujący dominanty, w szczególności kulturowe; 3. utrzymać istniejące tereny niezabudowane i niezalesione pomiędzy zainwestowanymi obszarami poszczególnych obrębów, jako naturalne „przedpola” identyfikujące ich przestrzenną odrębność; 4. kształtować układ komunikacyjny z zamknięciami widokowymi na zakończeniach osi poszczególnych ciągów komunikacyjnych; 5. kształtować strukturę funkcjonalno-przestrzenną oraz charakter zabudowy i jej orientację w sposób spójny z ukształtowaniem terenu i istniejącymi układami urbanistycznymi.

4.5.3.2. WYTYCZNE DLA PROJEKTANTÓW
Na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego szczegółowy zakres ustaleń należy dostosować do wniosków wynikających z analizy bieżących uwarunkowań.

4.5.4. Ochrona uzdrowisk.

Obszar gminy Miasteczko Śląskie nie posiada statusu uzdrowiska.

5. Obszary i zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

5.1. Zabytki wpisane do rejestru zabytków.

Wykaz zabytków wpisanych do rejestru zabytków zgodny z częścią „A”: II Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego: 6. Stan dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej: 6.2. Zabytki wpisane do rejestru zabytków oraz 6.5. Strefy ochrony konserwatorskiej: tab. 19. Strefy "A" ścisłej ochrony konserwatorskiej. W ich obrębie ustala się nakaz uwzględnienia przepisów odrębnych.

5.2. Zabytki nieruchome wpisane do gminnej ewidencji zabytków – wskazane do ochrony prawem miejscowym.

5.2.1. Miejsca kultu.

Wykaz obiektów wpisanych do gminnej ewidencji zabytków zgodny z częścią „A”: II Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego: 6. Stan dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej: 6.3 Zabytki nieruchome wpisane do gminnej ewidencji zabytków. 6.3.1. Miejsca kultu.
USTALENIA
Dla miejsc kultu – wpisanych do gminnej ewidencji zabytków - wskazanych do ochrony prawem miejscowym, ustala się: 1. zachowanie miejsc kultu; 2. zachowanie funkcji związanej z kultem religijnym; 3. zachowanie historycznej formy;

4. utrzymanie ekspozycji obiektów;
5. możliwość prowadzenia robót budowlanych z zachowaniem historycznej formy.

5.2.2. Zabytki architektury przemysłowej.

Wykaz obiektów wpisanych do gminnej ewidencji zabytków zgodny z częścią „A": II Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego: 6. Stan dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej: 6.3 Zabytki nieruchome wpisane do gminnej ewidencji zabytków. 6.3.2. Zabytki architektury przemysłowej.

USTALENIA

1. Dla obiektów **nr: 25 i 67** - wpisanych do gminnej ewidencji zabytków – wskazanych do ochrony prawem miejscowym, ustala się:
   1.1. zachowanie zabytków;
   1.2. zachowanie historycznego układu zabudowy, poprzez wyznaczanie w mpzp obowiązujących linii zabudowy w nawiązaniu do budynków istniejących odzwierciedlającej historyczny układu urbanistyczny;
   1.3. kształtowanie otoczenia w sposób zachowujący ekspozycję elewacji frontowych od terenów dróg;
   1.4. zachowanie historycznej wysokości zabytków;
   1.5. zachowanie historycznej geometrii dachów;
   1.6. zachowanie oraz odtworzenie elementów elewacji, odzwierciedlających jej historyczny zamysł kompozycyjny;
   1.7. zakaz stosowania blachodachówki;
   1.8. dopuszcza się prowadzenie robót budowlanych z zachowaniem charakterystycznych elementów historycznej formy;
   1.9. dopuszcza się stosowanie materiałów współczesnych o wyrazie architektonicznym niebędącym w sprzeczności z historycznym zamysłem architektonicznym;
   1.10. ustalenie funkcji budynków nieprzyczyniającej się do degradacji ich wartości kulturowych;
   1.11. zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykatów betonowych od strony dróg.
2. Dla obiektu **nr 180** - wpisanego do gminnej ewidencji zabytków – wskazanego do ochrony prawem miejscowym ustala się:
   2.1. zachowanie zabytku;
   2.2. utrzymanie funkcji związanej z turystyką oraz transportem ludzi.

5.2.3. Obiekty świeckie.

Wykaz obiektów wpisanych do gminnej ewidencji zabytków zgodny z częścią „A": II Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego: 6. Stan dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej: 6.3. Zabytki nieruchome wpisane do gminnej ewidencji zabytków. 6.3.3. Obiekty świeckie.

USTALENIA

Dla obiektów świeckich - wpisanych do gminnej ewidencji zabytków - wskazanych do ochrony prawem miejscowym, ustala się:

1. zachowanie zabytków;
2. zachowanie historycznego układu zabudowy, poprzez wyznaczanie w mpzp obowiązujących linii zabudowy w nawiązaniu do budynków istniejących odzwierciedlającej historyczny układu urbanistyczny;
3. kształtowanie otoczenia w sposób zachowujący ekspozycję elewacji frontowych, w szczególności od terenów dróg;
4. zachowanie historycznej wysokości zabytków;
5. zachowanie historycznej geometrii dachów;
6. zachowanie oraz odtworzenie elementów elewacji, odzwierciedlających jej historyczny zamysł kompozycyjny;
7. zakaz stosowania blachodachówki;
8. możliwość prowadzenia robót budowlanych z zachowaniem charakterystycznych elementów historycznej formy;
9. dopuszcza się stosowanie materiałów współczesnych o wyrazie architektonicznym niebędącym w sprzeczności z historycznym zamysłem architektonicznym;
10. ustalenie funkcji budynków nieprzyczyniającej się do degradacji ich wartości kulturowych;
11. zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykatów betonowych od strony dróg.

5.2.4. Wytyczne dla projektantów.

WYTYCZNE DLA PROJEKTANTÓW

1. Ustalenia w zakresie zachowania cech historycznych odnoszą się do czasu powstania zabytku lub okresu, który pozostawił na nim piętno o najwyższych wartościach kulturowych.
2. Ustalenia mają charakter zaleceń. Faktyczny zakres ochrony należy wprowadzić na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które muszą uwzględniać faktyczny stan zabytku, jego planowaną funkcję, otoczenie oraz inne uwarunkowania mające wpływ na zakres ochrony zabytku.

5.3. Strefy ochrony konserwatorskiej chronione i wskazane do ochrony prawem miejscowym.

5.3.1. Strefy "A" ścisłej ochrony konserwatorskiej – ujęte w rejestrze zabytków.

Odniesienie do podstawy prawnej ochrony Stref "A" ścisłej ochrony konserwatorskiej – ujętych w rejestrze zabytków znajduje się w części „B": III Kierunki zagospodarowania przestrzennego: 5. Obszary i zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. 5.1. Zabytki wpisane do rejestru zabytków.

5.3.2. Strefy "B" pośredniej ochrony konserwatorskiej wpisane do gminnej ewidencji zabytków – wskazane do ochrony prawem miejscowym.

Strefa	**B1** Cmentarz żydowski przy ul. Niepodległości	**Nr GEZ 65**
USTALENIA		
W jej zasięgu ustala się: 1. odtworzenie historycznego założenia przestrzennego w formie zieleni urządzonej z reliktami związanymi z pochówkiem; 2. odtworzenie ogrodzenia w historycznym duchu; 3. zakaz wykonywania pochówków.		
Strefa	**B2** Cmentarz przy ul. Norwida	**Nr GEZ 70**
USTALENIA		
W jej zasięgu ustala się: 1. zachowanie historycznej dyspozycji terenu; 2. zachowanie historycznego założenia przestrzennego; 3. zachowanie ogrodzenia z murowanymi słupami kamiennymi oraz formy architektonicznej wejścia od strony ul. Norwida.		
Strefa	**B3** Park Rubina przy ul. Rubina	**Nr GEZ 77**
USTALENIA		
W jej zasięgu ustala się: 1. zachowanie założenia przestrzennego w formie zieleni urządzonej; 2. zachowanie istniejącego ukształtowania terenu; 3. dopuszczenie lokalizowania obiektów związanych z funkcją rekreacyjną oraz kulturalną; 4. zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykatów betonowych.		
Strefa	**B4** Park przykościelny, ul. Śląska	**Nr GEZ 124**
USTALENIA		
W jej zasięgu ustala się: 1. zachowanie założenia przestrzennego w formie zieleni urządzonej; 2. zachowanie historycznego rozplanowania założenia przestrzennego; 3. zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykatów betonowych; 4. lokalizowanie ogrodzeń ażurowych minimalnie w – 60% (rozliczanych w ramach jednego segmentu ogrodzenia).		
Strefa	**B5** Cmentarz, ul. Śląska	**Nr GEZ 125**
USTALENIA		
W jej zasięgu ustala się: 1. zachowanie założenia przestrzennego w formie cmentarza; 2. zachowanie historycznego rozplanowania założenia przestrzennego; 3. zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykatów betonowych.		
Strefa	**B6** Miejsce pamięci, ul. Śląska	**Nr GEZ 145**
USTALENIA		
W jej zasięgu ustala się: 1. zachowanie założenia przestrzennego w formie zieleni urządzonej; 2. zachowanie historycznego rozplanowania założenia przestrzennego; 3. zagospodarowanie w sposób zachowujący obelisk jako dominujący element przestrzenny; 4. zachowanie osiowego układu kompozycyjnego z zamknięciem widokowym na obelisku od strony ul. Woźnickiej; 5. zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykatów betonowych.		
Strefa	**B7** Kopalnia rud „Bibiela"	**Nr GEZ 179**
USTALENIA		
W jej zasięgu ustala się: 1. zachowanie i zabezpieczenie założenia jako trwałej ruiny udostępnionej dla ruchu turystycznego; 2. przeprowadzanie prac uczytelniających najistotniejsze elementy założenia przestrzennego; 3. przeprowadzenie wycinki samosiejek mających wpływ na degradację zabytku;		

4. zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykatów betonowych.

5.3.3. Wytyczne dla projektantów.

WYTYCZNE DLA PROJEKTANTÓW
1. Ustalenia w zakresie zachowania cech historycznych odnoszą się do czasu powstania zabytku lub okresu, który pozostawił na nim piętno o najwyższych wartościach kulturowych. 2. Ustalenia mają charakter zaleceń. Faktyczny zakres ochrony należy wprowadzić na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które muszą uwzględniać faktyczny stan zabytku, jego planowaną funkcję, otoczenie oraz inne uwarunkowania mające wpływ na zakres ochrony zabytku.

5.4. Stanowiska archeologiczne.

Wykaz stanowisk archeologicznych zgodny z częścią „A": II Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego:
6. Stan dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej: 6.6. Stanowiska archeologiczne.
W ich obrębie ustala się nakaz uwzględniania przepisów odrębnych.

6. Kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej.

6.1. Komunikacja.

6.1.1. Drogowa.

6.1.1.1. USTALENIA OGÓLNE
Projektowany układ komunikacyjny stanowi rozwiązanie docelowe, którego zadaniem jest: 1. zapewnienie kompleksowej, hierarchicznej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów przewidzianych pod zainwestowanie, w szczególności w powiązaniu z drogami wojewódzkimi 912 i 908 (w tym nowoprojektowanym odcinkiem stanowiącym „obwodnicę" historycznego centrum Miasteczka Śląskiego); 2. usprawnienie obsługi komunikacyjnej Huty Cynku „Miasteczko Śląskie" oraz terenów aktywności gospodarczej zlokalizowanych w jej sąsiedztwie; 3. zapewnienie sprawnego tranzytu w relacji północ – południe. Realizacja docelowego układu komunikacyjnego w wymiarze czasowym oraz ilościowym jest nieokreślona i będzie wynikała z: • dynamiki rozwoju miasta; • czynników społecznych; • czynników ekonomicznych; • etapowej realizacji docelowych ustaleń studium.
Docelowa sieć komunikacyjna (do kat. tech. lokalnej – włącznie) obejmuje drogi klasy: 1. **A** – autostrada (nieznaczny odcinek we wschodniej części miasta); 2. **G** – głównej; 3. **Z** – zbiorczej; 4. **L** – lokalnej. Ze względu na szczegółowość studium na rys. Kierunki zagospodarowania przestrzennego: Komunikacja rys. nr 4 wykazane zostały drogi od klasy lokalnej wzwyż. Niższe klasy techniczne oraz drogi niesklasyfikowane innych zarządców, w tym gminne, nie zostały przedstawione.
Zachowuje się istniejący układ komunikacyjny w zakresie sieciowym i układu skrzyżowań, z koniecznością dostosowania parametrów poszczególnych dróg do ustalonych w studium klas technicznych – zgodnie przepisami odrębnymi, jednocześnie ze względu na konieczność lokalizowania w liniach rozgraniczających dróg pełnego wyposażenia zapewniającego racjonalne funkcjonowanie ciągów komunikacyjnych oraz sieci infrastruktury technicznej, zaleca się stosowanie większych szerokości niż minimalne w rozumieniu przepisów odrębnych.
Projekt układu komunikacyjnego obejmuje podstawową sieć dróg, na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dopuszcza się projektowanie nowych przebiegów oraz zmianę klas technicznych, w zależności od: 1. dynamiki rozwoju miasta; 2. czynników społecznych; 3. czynników ekonomicznych; 4. etapowej realizacji docelowych ustaleń studium.
Główne zadania projektowe wykazane w ustaleniach szczegółowych nie uwzględniają odcinków dróg, dla których przewidziane zostały obniżenia kategorii technicznych w odniesieniu do stanu istniejącego.

6.1.1.2. WYTYCZNE DLA PROJEKTANTÓW
Na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dopuszcza się zmianę położenia oraz zasięgu skrzyżowań w sytuacji konieczności dostosowania ich do: 1. przyjętego rozwiązania technicznego; 2. struktury własności; 3. faktycznego sposobu użytkowania działek i budynków; 4. ukształtowania terenu oraz innych barier przestrzennych; 5. etapowej realizacji docelowych ustaleń studium.
Na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dopuszcza się korekty przebiegu projektowanych odcinków dróg przy zachowaniu sieciowego układu połączeń istniejących i projektowanych punktów charakterystycznych – skrzyżowań.
Na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dopuszcza się rezygnację z projektowanych odcinków dróg, w sytuacji kiedy: 1. będą planowane lub powstaną alternatywne połączenia komunikacyjne w oparciu o przepisy odrębne, poza rozwiązaniami przyjętymi na etapie studium i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego; 2. przyjęte rozwiązania przestrzenne na poziomie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zapewnią prawidłowe funkcjonowanie systemu komunikacyjnego; 3. będzie to wynikało z etapowej realizacji docelowych ustaleń studium.
Na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dopuszcza się obniżenie klas technicznych dróg, w sytuacji kiedy: 1. będą planowane lub powstaną alternatywne połączenia komunikacyjne w oparciu o przepisy odrębne, poza rozwiązaniami przyjętymi na etapie studium i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego; 2. będzie to uzasadnione ekonomicznie stopniem zainwestowania terenu projektowanej drogi w liniach rozgraniczających.

6.1.1.3. USTALENIA SZCZEGÓŁOWE	
Główne zadania projektowe:	
Z1	realizacja zadania przez GDDKiA w Katowicach, polegającego na budowie autostrady A1, której 550-metrowy odcinek będzie przebiegał przez wschodni kraniec gminy Miasteczko Śląskie;
Z2	realizacja zadania przez ZDW w Katowicach, polegającego na budowie alternatywnego odcinka DW 908 klasy G, na wschód od historycznego centrum, celem zadania jest wyeliminowanie ruchu tranzytowego ze ścisłego centrum oraz poprawa dostępności do drogi DW 908 mieszkańców, w szczególności Miasteczka Śląskiego i Żyglina, a także transportu związanego z prowadzonymi działalnościami na obszarze Huty Cynku „Miasteczko Śląskie" oraz na terenach przyległych; przewidziana w studium zmiana klasy technicznej drogi wojewódzkiej nr 908 na odcinku przeznaczonym do zastąpienia nowoprojektowaną wschodnią obwodnicą miasta z głównej (KDG) na zbiorczą (KDZ) możliwa będzie dopiero po zrealizowaniu ww. obwodnicy.
Z3	przewiduje się przebudowę włączenia drogi powiatowej nr 3257S klasy Z z drogą wojewódzką nr 912, celem zadania jest poprawienie bezpieczeństwa skrzyżowania, a także jego funkcjonalności poprzez wyeliminowanie 6 wlotowego skrzyżowania o układzie promienistym;
Z4	przewiduje się przebudowę istniejącej dogi do klasy L, celem zadania jest stworzenie alternatywnego wyprowadzenia z Miasteczka Śląskiego transportu, w szczególności ciężarowego związanego z prowadzonymi działalnościami na obszarze Huty Cynku „Miasteczko Śląskie" oraz na terenach przyległych;
Z5	przewiduje się ustanowienie drogi klasy L, na dzień dzisiejszy nie ma ona nadanej klasy technicznej, celem zadania jest stworzenie hierarchicznego i integralnego układu komunikacyjnego o równomiernym rozkładzie na obszarach już zainwestowanych (jej parametry nie wymagają nakładów inwestycyjnych w celu dostosowania do obowiązujących przepisów);
Z6	przewiduje się powiązanie drogi powiatowej nr 3257S z drogą wojewódzką nr 912 w kierunku południowym, celem zadania jest stworzenie alternatywnego połączenia dla istniejącego w części północnej i przewidzianego do przebudowy skrzyżowania ww. dróg (Z3), a także stworzenie elementu układu komunikacyjnego, który w sposób racjonalny pozwoli obsłużyć nowoprojektowane tereny pod zabudowę w południowo – wschodnim rejonie Żyglina;
Z7	przewiduje się podniesienie klasy technicznej do L drogi gminnej w ciągu ul. Skautów od skrzyżowania z ul. Harcerską w kierunku wschodnim do planowanego zadania nr Z6, jego celem jest powiązanie centrum Żyglina z planowaną drogą lokalną Z6.

6.1.2. Kolejowa.

6.1.2.1. USTALENIA
Zachowuje się istniejącą sieć kolejową wraz z terenami przewidzianymi do jej obsługi, z możliwością rozbudowy w połączeniu z funkcjami uzupełniającymi.
Istniejącą sieć kolejowa obejmują:

• linia nr 131 Chorzów Batory – Tczew (magistralna, dwutorowa, normalnotorowa, zelektryfikowana o znaczeniu państwowym i europejskim – jako część linii C-E 65); • linia nr 129 Tarnowskie Góry – Kalety (zelektryfikowana); • kolej wąskotorowa (zarządzana przez Górnośląskie Koleje Wąskotorowe, biegnąca z Bytomia do Miasteczka Śląskiego).
Zachowuje się dworzec kolejowy, z możliwością rozbudowy w połączeniu z funkcjami uzupełniającymi.
Przewiduje się odtworzenie linii kolejowej nr 182 łączącej Zawiercie z Tarnowskimi Górami wraz z budową stacji kolejowej w rejonie na zachód od DW 908 (ul. Gałczyńskiego).

6.1.3. Rowerowa.

6.1.3.1. USTALENIA
Projektowany układ dróg rowerowych wraz z parkingami stanowi rozwiązanie docelowe, którego zadaniem jest połączenie najistotniejszych źródeł i celów na obszarach najsilniej zurbanizowanych. Tworzy on integralny system stanowiący sprawną i bezpieczną alternatywę, w szczególności dla komunikacji samochodowej, jego realizacja w wymiarze czasowym oraz ilościowym nie jest określona i będzie wynikała z: • dynamiki rozwoju miasta; • postępów w realizacji zadań komunikacyjnych zależnych od innych jednostek organizacyjnych niż Miasteczko Śląskie; • czynników społecznych; • czynników ekonomicznych; • etapowej realizacji docelowych ustaleń studium.

6.1.3.2. WYTYCZNE DLA PROJEKTANTÓW
1. Ze względu na planowane bariery przestrzenne w postaci: • „obwodnicy" Miasteczka Śląskiego (DW 908); • linii kolejowej nr 182 łączącej Zawiercie z Tarnowskimi Górami; na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dopuszcza się korekty przebiegów następujących turystycznych szlaków rowerowych: 1.1. „Szlaku Stulecia Turystyki"; 1.2. Szlaku „Pasieki"; 1.3. Szlaku „Leśno – Rajza" (zielony); 1.4. Szlaku „Leśno – Rajza" nr 1 (czerwony). 2. Na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dopuszcza się korekty przebiegu projektowanych dróg rowerowych przy zachowaniu układu sieciowego łączącego charakterystyczne punkty.

6.1.3.3. USTALENIA SZCZEGÓŁOWE	
Główne zadania projektowe:	
R1	droga dla rowerów łącząca dworzec kolejowy z nowoprojektowaną „obwodnicą" Miasteczka Śląskiego (DW 908) w sąsiedztwie terenów mieszkaniowych i usługowych, w tym użyteczności publicznej;
R2	droga dla rowerów łącząca centrum Miasteczka Śląskiego z drogą dla rowerów prowadzącą w kierunku Targowskich Gór i Świerklańca, w szczególności Zalewu Nakło-Chechło;
R3	droga dla rowerów o charakterze zbiorczo – tranzytowym przebiegająca wzdłuż projektowanej „obwodnicy" Miasteczka Ślawskiego (DW 908), łącząca obszary szeroko rozumianej aktywności gospodarczej w rejonie Huty Cynku „Miasteczko Śląskie" z wylotem w kierunku Targowskich Gór i Świerklańca, w szczególności Zalewu Nakło-Chechło;
R4	droga dla rowerów łącząca projektowaną „obwodnicę" Miasteczka Ślawskiego (DW 908) ze wschodnią częścią terenów zurbanizowanych Żyglina, w kierunku wyjazdu do Bibieli i Brynicy;
R5	droga dla rowerów łącząca centrum Żyglina w rejonie koncentracji usług, w tym użyteczności publicznej, z drogą rowerową stanowiącą łącznik Żyglina z Miasteczkiem Śląskim;
P6	parkingi rowerowe w rejonie dworca kolejowego Miasteczko Śląskie;
P7	parkingi rowerowe w rejonie przystanku kolejowego Miasteczko Śląskie – południe;
P8	parkingi rowerowe w rejonie Urzędu Miasta Miasteczko Śląskie;
P9	parkingi rowerowe w rejonie zespołu szkolno-przedszkolnego w Żyglinie.

6.1.4. Turystyka piesza.

6.1.4.1. USTALENIA
Zachowuje się istniejące turystyczne szlaki piesze.

6.1.5. System parkingowy.

6.1.5.1. USTALENIA
Ustalenia studium dla kategorii terenów umożliwiają zachowanie i rozwój systemu miejsc do parkowania w różnych technicznych formach.
Na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego ustala się możliwość planowania miejsc do parkowania w formie parkingów strategicznych oraz miejsc do parkowania związanych bezpośrednio z funkcjonowaniem terenów zainwestowanych.
Na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego ustala się, w miarę faktycznych możliwości przestrzennych: • aby wszystkie miejsca do parkowania przewidziane do obsługi zabudowy lokalizować w ramach działek budowlanych, na których te budynki są usytuowane lub na działce albo jej części położonej w bezpośrednim sąsiedztwie, do której inwestor posiada prawo do jej dysponowania; • ustalanie wskaźników miejsc do parkowania stosownie od potrzeb oraz panujących uwarunkowań, z perspektywicznym uwzględnieniem stanu niegenerującego konflikty społeczne oraz dysfunkcję układu komunikacyjnego – niewydolnego z powodu nadmiaru parkujących pojazdów.

6.2. Infrastruktura techniczna.

6.2.1. Zaopatrzenie w ciepło.

W zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala się:

6.2.1.1. USTALENIA STRATEGICZNE
1. Indywidualne i zbiorowe formy zaopatrzenia w ciepło. 2. Eliminowanie paliw powodujących nadmierną emisję zanieczyszczeń, szczególnie pyłu zawieszonego, tlenków azotu i dwutlenku siarki. 3. W miarę rozwoju sieci gazowej, sukcesywne zwiększanie udziału zaopatrzenia w ciepło w oparciu o gaz. 4. Wykorzystanie, modernizację i rozbudowę istniejącego zbiorowego systemu zaopatrzenia w ciepło. 5. Podejmowanie działań w zakresie wykorzystywania alternatywnych źródeł energii cieplnej, w tym m.in. pomp ciepła.
6.2.1.2. USTALENIA SZCZEGÓŁOWE
Na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego ustala się: 1. dopuszczenie indywidualnego oraz zbiorowego zaopatrzenia w energię cieplną; 2. dopuszczenie stosowania proekologicznych, wysokosprawnych źródeł energii cieplnej, charakteryzujących się brakiem lub niską emisją substancji do powietrza.

6.2.2. Zaopatrzenie w gaz.

W zakresie zaopatrzenia w gaz ustala się:

6.2.2.1. USTALENIA STRATEGICZNE
1. Zaopatrzenie obszaru gminy z układu sieciowego o charakterze ogólnopolskim. 2. Dopuszczenie stosowania zbiorników indywidualnych. 3. Sukcesywna rozbudowa gazociągów wysokiego, średniego i niskiego ciśnienia, zapewniających obsługę nowych obszarów inwestycyjnych.
6.2.2.2. USTALENIA SZCZEGÓŁOWE
1. Przewiduje się budowę gazociągu DN 1000 MOP 8,4 relacji Tworóg – Tworzeń, wzdłuż którego obowiązuje strefa kontrolowana, zgodna z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013 r., poz. 640); 2. Na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego ustala się: 2.1. zabezpieczanie terenów dla istniejących i projektowanych sieci i urządzeń gazowniczych; 2.2. wprowadzanie zapisów umożliwiających realizację oraz zachowanie sieci i urządzeń gazowniczych, z dopuszczeniem prowadzenia wszelkich robót budowlanych; 2.3. kształtowanie struktury funkcjonalno-przestrzennej oraz zabudowy w sposób minimalizujący kolizje przestrzenne pomiędzy systemem gazowniczym a terenami zurbanizowanymi; 2.4. zakaz lokalizowania zbiorników na gaz płynny w wypadku możliwości zaopatrzenia w gaz sieciowy; 2.5. uwzględnienie w sąsiedztwie sieci i urządzeń gazowniczych stref kontrolowanych o szerokości zgodnej z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz.U. z 2013 r., poz. 640).

6.2.3. Zaopatrzenie w energię elektryczną.

W zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną ustala się:

6.2.3.1. USTALENIA STRATEGICZNE
1. Zapewnienie utrzymania nieprzerwanych dostaw energii elektrycznej do wszystkich odbiorców na terenie gminy. 2. Utrzymanie i modernizację istniejących elementów sieci oraz urządzeń elektroenergetycznych wysokiego,

średniego i niskiego napięcia, w celu poprawy ich niezawodności i stworzenia trzonu do rozwoju perspektywicznego systemu elektroenergetycznego.
3. Budowę nowych odcinków sieci oraz urządzeń elektroenergetycznych wysokiego, średniego i niskiego napięcia, w tym głównych punktów zasilania – GPZ, w celu zapewnienia niezawodności jego funkcjonowania i zaspokojenia zwiększającego się zapotrzebowania.
4. Podejmowanie działań w zakresie wykorzystywania alternatywnych źródeł energii, w tym energii słonecznej oraz wiatrowej:
   4.1. na terenach: **U2**, **AG1**, **AG2** dopuszcza się obiekty produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych, w tym o mocy przekraczającej – 100 kW, w zakresie energii słonecznej;
   4.2. na terenie **AG-PE** dopuszcza się obiekty produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych, w tym o mocy przekraczającej – 100 kW, w zakresie energii: wiatrowej i słonecznej.

6.2.3.2. USTALENIA SZCZEGÓŁOWE

1. Na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego ustala się:
   1.1. zabezpieczanie terenów dla istniejących i projektowanych sieci oraz urządzeń elektroenergetycznych, z zapewnieniem możliwości dojazdu sprzętu technicznego/transportowego;
   1.2. zabezpieczanie terenów pod obiekty produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych, w tym na terenie **AG-PE** wyznacza się tereny obiektów produkcji energii o mocy przekraczającej – 100 kW, w zakresie energii wiatrowej;
   1.3. zabezpieczanie terenów pod istniejące i projektowane stacje GPZ wyłącznie w granicach terenów **IE** oraz **AG1**;
   1.4. wprowadzanie zapisów umożliwiających zachowanie oraz realizację sieci i urządzeń elektroenergetycznych;
   1.5. przewiduje się likwidację następujących napowietrznych sieci elektroenergetycznych – 110 kV:
      1.5.1. "Miasteczko – Huta Miasteczko 3";
      1.5.2. "Miasteczko – Huta Miasteczko 1";
   1.6. kształtowanie struktury funkcjonalno-przestrzennej oraz zabudowy w sposób minimalizujący kolizje przestrzenne pomiędzy systemem energetycznym a terenami zurbanizowanymi;
   1.7. wprowadzanie zapisów wyznaczających pasy technologiczne od sieci i urządzeń elektroenergetycznych oraz informujących o występowaniu na ich obszarze przekroczonych standardów z zakresu ochrony środowiska;
   1.8. uwzględnienie w sąsiedztwie sieci i urządzeń elektroenergetycznych:
      1.8.1. Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz.U. z 2003 r. Nr 192, poz.1883);
      1.8.2. Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity: Dz.U. z 2014 r., poz. 112).
2. Maksymalna strefa ochronna związaną z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu od obiektów produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych w zakresie energii wiatrowej została wyznaczona zgodnie z rysunkiem studium nr 1: Kierunki zagospodarowania przestrzennego: struktura funkcjonalno - przestrzenna. Jako uzupełnienie lokalizacji siłowni wiatrowych dopuszcza się lokalizację kolektorów słonecznych.
3. Maksymalna strefa ochronna związaną z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu od obiektów produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych w zakresie energii słonecznej zawiera się w granicach działek budowlanych, na których te obiekty zostaną usytuowane.

6.2.4. Zaopatrzenie w wodę.

W zakresie zaopatrzenia w wodę ustala się:

6.2.4.1. USTALENIA STRATEGICZNE

1. Sieć wodociągowa jako podstawowe źródło zaopatrzenia w wodę do celów gospodarczych, bytowych i przeciwpożarowych na terenie gminy.
2. Przebudowa i modernizacja sieci wodociągowej o złym stanie technicznym w celu poprawy jakości dostaw wody do istniejących odbiorców, zmniejszenia ilości awarii, zminimalizowania strat wody w sieci, wynikających z jej stanu technicznego.
3. Sukcesywna rozbudowa sieci i urządzeń wodociągowych w celu zapewnienia obsługi wszystkim nowym obszarom zainwestowania, wykorzystującym wodę do celów gospodarczych, bytowych i przeciwpożarowych.
4. Racjonalizacja zużycia wody poprzez: właściwą gospodarkę zasobami wodnymi, sukcesywny montaż wodomierzy, wprowadzanie wieloczłonowej taryfy za dostarczaną wodę, wprowadzanie nowych technologii, budowę systemu monitoringu sieci, poprawę jakości dostarczanej wody.

6.2.4.2. USTALENIA SZCZEGÓŁOWE

Na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego ustala się:
1. zabezpieczanie terenów dla istniejących i projektowanych sieci i urządzeń wodociągowych;

2. wprowadzanie zapisów umożliwiających zachowanie oraz realizację sieci i urządzeń wodociągowych;
3. kształtowanie struktury funkcjonalno-przestrzennej oraz zabudowy w sposób minimalizujący kolizje przestrzenne pomiędzy systemem wodociągowym a terenami zurbanizowanymi;
4. uwzględnienie konieczności ochrony sieci wodociągowych, a w szczególności magistrali wodociągowych;
5. wprowadzanie zapisów umożliwiających dostęp techniczny do sieci i urządzeń wodociągowych.

6.2.5. Odprowadzanie i oczyszczanie ścieków

W zakresie odprowadzania ścieków ustala się:

6.2.5.1. USTALENIA STRATEGICZNE

1. Odprowadzenie ścieków do sieci kanalizacyjnej, jako głównego odbiorcy ścieków technologicznych i sanitarnych na terenie gminy.
2. Sukcesywna rozbudowa sieci i urządzeń kanalizacyjnych w celu zapewnienia obsługi wszystkim istniejącym i nowym obszarom zainwestowania wyłącznie w systemie rozdzielczym.
3. Dla rozproszonych obszarów zabudowy możliwość budowy lokalnych systemów odprowadzania i oczyszczania ścieków, jeżeli podłączenie do systemu kanalizacyjnego będzie nieuzasadnione ekonomicznie.

6.2.5.2. USTALENIA SZCZEGÓŁOWE

Na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego ustala się:

1. zabezpieczanie terenów dla istniejących i projektowanych sieci i urządzeń kanalizacyjnych;
2. wprowadzanie zapisów umożliwiających zachowanie oraz realizację sieci i urządzeń kanalizacyjnych;
3. kształtowanie struktury funkcjonalno-przestrzennej oraz zabudowy w sposób minimalizujący kolizje przestrzenne pomiędzy systemem kanalizacyjnym a terenami zurbanizowanymi;
4. sposób gromadzenia i odbioru ścieków zgodny z przepisami odrębnymi;
5. zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych oraz bezpośrednio do gruntu;
6. zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych, pochodzących z powierzchni szczelnych w obrębie posesji;
7. wprowadzanie zapisów umożliwiających dostęp techniczny do sieci i urządzeń kanalizacyjnych.

6.2.6. System gospodarki odpadami.

W zakresie gospodarki odpadami ustala się:

6.2.6.1. USTALENIA STRATEGICZNE

1. Zapewnienie wszystkim mieszkańcom gminy możliwości selektywnego zbierania odpadów.
2. Podnoszenie poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych.
3. Ograniczanie masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania.
4. Zabezpieczenie terenów dla potrzeb perspektywicznego gospodarowania odpadami, w tym odpadami niebezpiecznymi.

6.2.6.2. USTALENIA SZCZEGÓŁOWE

Na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego ustala się:

1. wprowadzenie zapisów umożliwiających realizację założeń strategicznych zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz z wojewódzkim planem gospodarki odpadami;
2. dla strefy otaczającej teren infrastruktury gospodarowania odpadami – nie wprowadzanie przeznaczeń uniemożliwiających jego przestrzenny rozrost oraz takich, dla których byłyby one konfliktogenne.

6.2.7. Telekomunikacja.

W zakresie telekomunikacji ustala się:

6.2.7.1. USTALENIA STRATEGICZNE

1. Modernizacja przestarzałych odcinków kablowej sieci telekomunikacyjnej przy zastosowaniu nowoczesnych technologii cyfrowych.
2. Sukcesywna rozbudowa telekomunikacyjnych sieci kablowych oraz bezprzewodowych dla zapewnienia obsługi nowych obszarów zainwestowania, z zachowaniem wysokich standardów obsługi abonentów, w tym zapewnienia na wszystkich obszarach zainwestowania dostępu do szerokopasmowego – szybkiego Internetu.

6.2.7.2. USTALENIA SZCZEGÓŁOWE

Na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego ustala się:

1. zabezpieczanie terenów dla istniejących i projektowanych sieci i urządzeń telekomunikacyjnych;
2. wprowadzanie zapisów umożliwiających zachowanie oraz realizację sieci i urządzeń telekomunikacyjnych;
3. kształtowanie struktury funkcjonalno-przestrzennej oraz zabudowy w sposób minimalizujący kolizje przestrzenne pomiędzy systemem telekomunikacyjnym a terenami zurbanizowanymi;
4. wprowadzanie zapisów umożliwiających rozwój szerokopasmowego Internetu oraz telefonii komórkowej, z uwzględnieniem możliwości uzasadnionego ograniczania lokalizowania masztów oraz anten telefonii komórkowej w sposób zgodny z przepisami odrębnymi.

6.2.8. Wytyczne dla projektantów.

6.2.8.1. WYTYCZNE DLA PROJEKTANTÓW
Na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dopuszcza się niestosowanie ustaleń dotyczących infrastruktury technicznej w przypadku: 1. braku formalnych oraz technicznych możliwości realizacji ewentualnych ustaleń projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego; 2. zmiany wymogów na poziomie opiniowania projektów planów; 3. zmiany przepisów odrębnych.

7. Obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym.

Obszarami przeznaczonymi na lokalizację inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym są obszary, na których przewiduje się realizację następujących inwestycji, wskazanych w „Strategii Rozwoju Gminy Miasteczko Śląskie do 2023 roku" jako projekty wdrażające jej cele:

- utworzenie żłobka,
- modernizacja i wyposażenie placówek przedszkolnych,
- rozwój systemu ścieżek rowerowych,
- rewitalizacja Rynku,
- budowa placów zabaw dla dzieci,
- termomodernizacja budynków publicznych,
- przebudowa drogi wewnętrznej pomiędzy ul. Dworcową a ul. Modrzewskiego,
- budowa ul. Działkowej,
- przygotowanie terenów pod rozwój działalności gospodarczych.

Ponadto, ww. dokument określa dwa projekty, których realizacja dotyczy szczebla ponadlokalnego. Są to rewitalizacja kolei wąskotorowej oraz budowa obwodnicy drogowej Miasteczka Śląskiego.

Jako dodatkowe względem wymienionych powyżej, wskazuje się następujące inwestycje:

- rewitalizacja starej części Miasteczka Śląskiego (placu Jagiełły wraz z terenami przyległymi),
- budowa budynków socjalnych.

Dla części z wyżej wymienionych inwestycji na dzień dzisiejszy nie wskazuje się konkretnych obszarów ich rozmieszczenia, jednakże wpisują się one w kierunki zagospodarowania przestrzennego, dające im szeroki wachlarz co do możliwości realizacji w przestrzeni miasta.

8. Obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, zgodnie z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa i ustaleniami programów, o których mowa w art. 48 ust. 1.

Plan Zagospodarowania Województwa Śląskiego 2020+ (przyjęty uchwałą Nr V/26/2/2016 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 29 sierpnia 2016 r.) wymienia następujące inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym:

- zadania samorządowe służące realizacji inwestycji celu publicznego, ustalonych w dokumentach przyjętych przez Sejmik Województwa Śląskiego:
  - przebudowa drogi wojewódzkiej 908, prowadząca do zwiększenia płynności ruchu i bezpieczeństwa komunikacyjnego;
- inwestycje celu publicznego postulowane przez samorząd województwa, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejmik Województwa Śląskiego:
  - budowa Szybkiej Kolei Regionalnej,
  - budowa sieci dróg / tras rowerowych (brak wskazań lokalizacyjnych, dotyczy obszaru całego województwa),
  - budowa centrów przesiadkowych (brak wskazań lokalizacyjnych, dotyczy obszaru całego województwa);
- inwestycje celu publicznego zależne od podmiotów innych niż samorząd województwa, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Radę Ministrów, właściwego ministra lub sejmik województwa:
  - modernizacja linii kolejowej E65/ C-E65,
  - budowa połączenia kolejowego MPL „Katowice" w Pyrzowicach z miastami Metropolii Górnośląskiej: rewitalizacja linii kolejowej nr 182 Tarnowskie Góry – Pyrzowice (dojazd do lotniska) – Zawiercie,

- budowa autostrady A1,
- budowa gazociągu Tworzeń – Tworóg – Odolanów (DN 1000).

9. Obszary, dla których obowiązkowe jest sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na podstawie przepisów odrębnych, w tym obszary wymagające przeprowadzenia scaleń i podziałów nieruchomości, a także obszary przestrzeni publicznych.

Na terenie gminy Miasteczko Śląskie nie wyznacza się obszarów, dla których do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obligowałyby przepisy odrębne, w tym obszarów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziałów nieruchomości, a także obszarów przestrzeni publicznych.

10. Obszary, dla których gmina zamierza sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, w tym obszary wymagające zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne.

Określa się następujące obszary, dla których gmina zamierza sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego:

1) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ul. Makowej, obręb geodezyjny Miasteczko Śląskie,
2) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w północnej części miasta Miasteczko Śląskie,
3) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie geodezyjnym Brynica, gmina Miasteczko Śląskie,
4) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w południowej części miasta Miasteczko Śląskie,
5) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w centralnej części miasta Miasteczko Śląskie.

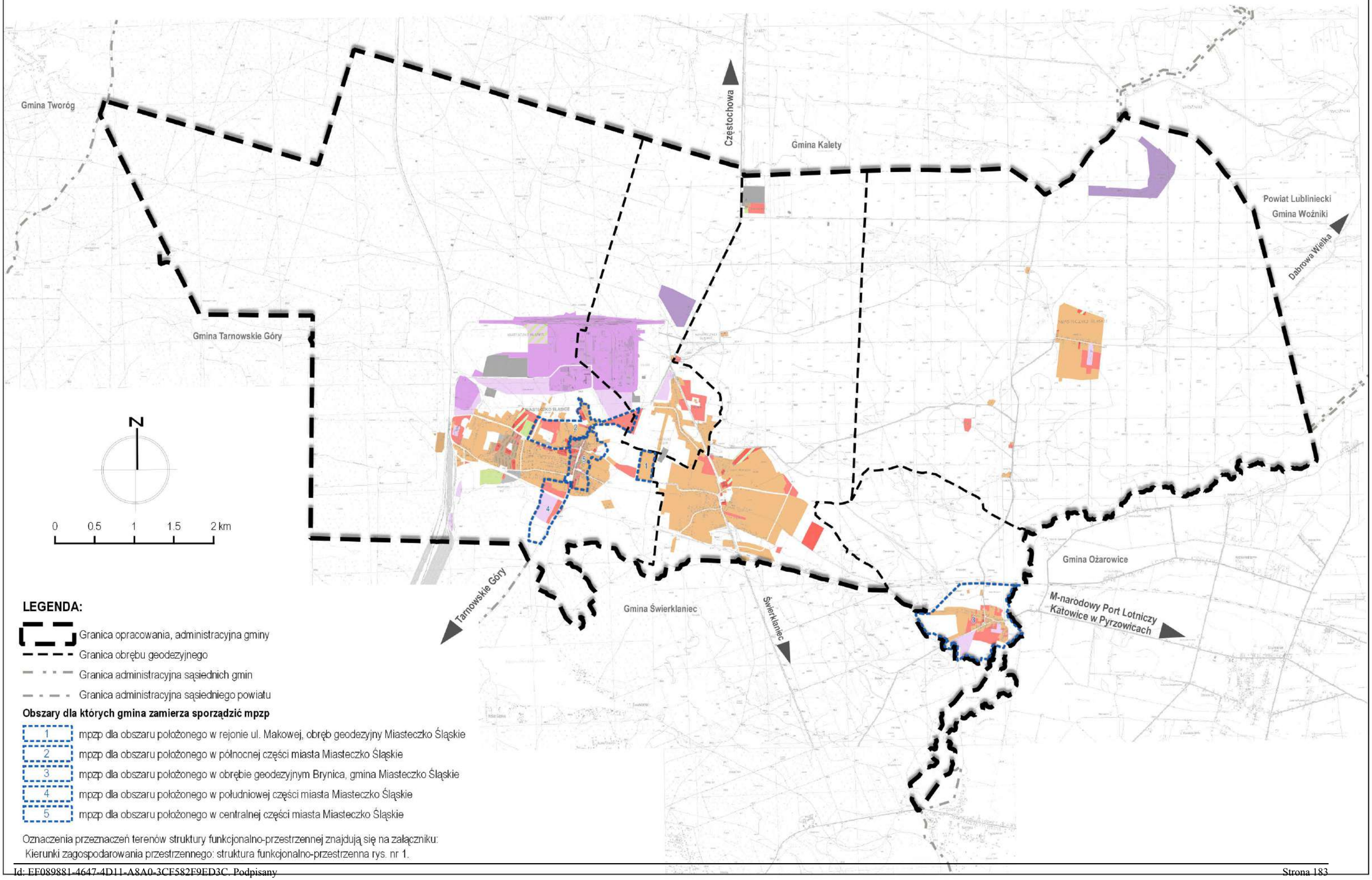
Uchwalenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wymienionych w punktach 2 i 3 spowoduje utratę mocy prawnej części lub całości obowiązujących na tych obszarach planów.

Dopuszcza się sporządzanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla części wskazanych obszarów oraz modyfikacje ich granic, zaś w zależności od uwarunkowań i potrzeb istnieje możliwość realizacji planów na terenach innych niż wymienione powyżej.

Zgodnie ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1161), przeznaczone pod zainwestowanie grunty rolne stanowiące użytki rolne klas I-III oraz grunty leśne, wymagają zgody na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne, co następuje na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W granicach Miasteczka Śląskiego występują niewielkie powierzchnie gruntów rolnych III klasy bonitacyjnej, przedstawione na rys. nr 4 – Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego: środowisko naturalne oraz rys. nr 2 – Kierunki zagospodarowania przestrzennego: środowisko naturalne, jednak z uwagi na miejski status analizowanej jednostki administracyjnej, nie wymagają one zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze.

Obszary wymagające zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne przedstawiono na rys. 2 – Kierunki zagospodarowania przestrzennego: środowisko naturalne. Ich łączna powierzchnia wynosi ok. 55,45 ha. Dodatkowo, tereny określone w części „B" – Kierunki zagospodarowania przestrzennego, symbolem PG po zakończeniu procesu eksploatacji zostaną poddane rekultywacji i włączone do zasobów leśnych.



LEGENDA:

- Granica opracowania, administracyjna gminy
- Granica obrębu geodezyjnego
- Granica administracyjna sąsiednich gmin
- Granica administracyjna sąsiedniego powiatu

Obszary dla których gmina zamierza sporządzić mpzp

1. mpzp dla obszaru położonego w rejonie ul. Makowej, obręb geodezyjny Miasteczko Śląskie
2. mpzp dla obszaru położonego w północnej części miasta Miasteczko Śląskie
3. mpzp dla obszaru położonego w obrębie geodezyjnym Brynica, gmina Miasteczko Śląskie
4. mpzp dla obszaru położonego w południowej części miasta Miasteczko Śląskie
5. mpzp dla obszaru położonego w centralnej części miasta Miasteczko Śląskie

Oznaczenia przeznaczeń terenów struktury funkcjonalno-przestrzennej znajdują się na załączniku:
Kierunki zagospodarowania przestrzennego: struktura funkcjonalno-przestrzenna rys. nr 1.

11. Kierunki i zasady kształtowania rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej.

11.1. Rolnicza przestrzeń produkcyjna.

Ze względu na miejski status gminy Miasteczko Śląskie, słabą przydatność rolniczą gleb znajdujących się w jej granicach oraz brak rolniczego profilu gminy, nie ma uzasadnienia dla wyznaczenia rolniczej przestrzeni produkcyjnej analizowanej jednostki. Potencjalnie rolniczą przestrzeń produkcyjną miasta stanowią tereny otwarte o charakterze rolniczym, dla których obowiązuje zakaz lokalizowania zabudowy (z wyłączeniem infrastruktury technicznej). Występują one w południowo-wschodniej części obrębu Miasteczko Śląskie, na południu jednostki Żyglinek, południowym wschodzie i zachodzie Żyglina oraz wokół terenów zurbanizowanych Brynicy. Tereny rolne dopuszczono również w ramach przeznaczenia uzupełniającego kategorii terenu ZL – teren lasu oraz OP – teren otwarty o charakterze przyrodniczym, na zasadach określonych w części „B": III Kierunki zagospodarowania przestrzennego: 3. Kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, tereny przeznaczone pod zabudowę oraz tereny wyłączone spod zabudowy: 3.4. Ustalenia dla kategorii terenów oraz wytyczne dla projektantów: 3.4.3. Ustalenia szczegółowe.

11.2. Leśna przestrzeń produkcyjna.

Leśną przestrzeń produkcyjną gminy Miasteczko Śląskie stanowi zwarty kompleks leśny, który zgodnie z zaproponowaną w studium strukturą funkcjonalno-przestrzenną, zajmuje aż 81% jej powierzchni. Dodatkowo dla PG – terenów powierzchniowej eksploatacji kruszyw naturalnych, ustalono rekultywację w kierunku leśnym, zatem po zakończeniu procesu eksploatacji powiększą one zasób terenów ZL. W ramach części kierunkowej studium, areał lasów został pomniejszony głównie w południowej części obrębu Żyglinek oraz w otoczeniu Huty Cynku S.A. (jednostka Miasteczko Śląskie), gdzie tereny zabudowane zostały przewidziane już w obowiązujących miejscowych planach. Grunty leśne w granicach Miasteczka Śląskiego w większości stanowią własność Skarbu Państwa we władaniu Lasów Państwowych i częściowo Huty Cynku „Miasteczko Śląskie" S.A. Na terenach lasów obowiązują ustalenia określone w części „B": III Kierunki zagospodarowania przestrzennego: 3. Kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, tereny przeznaczone pod zabudowę oraz tereny wyłączone spod zabudowy: 3.4. Ustalenia dla kategorii terenów oraz wytyczne dla projektantów: 3.4.3. Ustalenia szczegółowe.

12. Obszary szczególnego zagrożenia powodziowego oraz obszary osuwania się mas ziemnych.

12.1. Zagrożenie powodziowe.

Na terenie gminy Miasteczko Śląskie nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią lub też inne tereny narażone na zalanie wodami powodziowymi, w tym tereny lokalnych podtopień.

12.2. Osuwanie się mas ziemnych.

Na terenie gminy Miasteczko Śląskie nie występują obszary osuwania się mas ziemnych.

13. Obiekty lub obszary, dla których w złożu kopaliny wyznacza się filar ochronny.

Na terenie gminy Miasteczko Śląskie nie występują filary ochronne. Nie wskazuje się również obiektów i obszarów wskazanych do objęcia filarami ochronnymi.

14. Obszary pomników zagłady i ich stref ochronnych oraz obowiązujące na nich ograniczenia prowadzenia działalności gospodarczej, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 maja 1999 r. o ochronie terenów byłych hitlerowskich obozów zagłady (Dz.U. z 2015 r. poz. 2120).

W granicach gminy Miasteczko Śląskie nie występują obszary pomników zagłady.

15. Obszary wymagające przekształceń, rehabilitacji, rekultywacji lub remediacji.

W granicach gminy Miasteczko Śląskie wyznacza się:

- tereny wymagające rekultywacji:
  - oznaczone symbolem PG – teren powierzchniowej eksploatacji kruszyw naturalnych, jako miejsca występowania złóż z możliwością prowadzenia powierzchniowej eksploatacji; ustalenia studium przewidują leśny kierunek rekultywacji,
  - wyrobisko dawnej cegielni w granicach obrębu Miasteczko Śląskie, na północ od ul. Dworcowej, które dotychczas było poddawane nieprawidłowemu procesowi rekultywacji, polegającemu na zasypywaniu wyrobisk odpadami; ustalenia studium przewidują kierunek rekultywacji zgodny z ustalonym przeznaczeniem głównym i uzupełniającym dla danej kategorii terenu, zawartym w części „B": III Kierunki zagospodarowania przestrzennego: 3. Kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, tereny

przeznaczone pod zabudowę oraz tereny wyłączone spod zabudowy: 3.4. Ustalenia dla kategorii terenów oraz wytyczne dla projektantów: 3.4.3. Ustalenia szczegółowe.

- tereny potencjalnie wymagające rekultywacji, tj. obszary występowania złóż, dla których obecnie nie istnieje możliwość prowadzenia eksploatacji (złoże „Żyglinek" ID Midas 18614 oraz pozostałe złoża dla których nie ustanowiono obszarów i terenów górniczych), zatem proces rekultywacji dotyczy bliżej nieokreślonej i niemożliwej do przewidzenia na dzień dzisiejszy przyszłości; ustalenia studium przewidują kierunek rekultywacji zgodny z ustalonymi przeznaczeniami głównymi i uzupełniającymi dla poszczególnych kategorii terenów, zawartymi w 3: Kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, tereny przeznaczone pod zabudowę oraz tereny wyłączone spod zabudowy: 3.4. Ustalenia dla kategorii terenów oraz wytyczne dla projektantów: 3.4.3. Ustalenia szczegółowe.

Granice wymienionych powyżej terenów wymagających i potencjalnie wymagających rekultywacji, przedstawiono na rys. nr 2: Kierunki zagospodarowania przestrzennego: środowisko naturalne.

Nie wyznacza się obszarów przekształceń, rehabilitacji lub remediacji.

16. Obszary zdegradowane.

W granicach gminy Miasteczko Śląskie nie wyznacza się obszarów zdegradowanych.

17. Granice terenów zamkniętych i ich stref ochronnych.

Włączenie działek ewidencyjnych do zasobu kolejowych terenów zamkniętych nastąpiło Decyzją Nr 3 Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 24 marca 2014 r., w sprawie ustalenia terenów, przez które przebiegają linie kolejowe, jako terenów zamkniętych (Dz.U. MiR z dnia 27 marca 2014 r.) wraz z załącznikiem – wykazem nieruchomości (Tom 12: województwo śląskie).

Wykaz działek ewidencyjnych, których granice są jednoznaczne z granicami kolejowych terenów zamkniętych, znajdujących się na terenie gminy Miasteczko Śląskie, przedstawia się następująco:

Obręb Miasteczko Śląskie: 100/10, 1015/1, 1019/1, 1021/1, 1024/2, 1027/2, 1029/2, 1031/2 ,1033/3 , 1035/4, 1037/7, 1038/7, 117/39, 118/50, 119/52, 1191/141, 125/51, 1273/1, 1274/1, 1276/1, 1280/1, 1283/1, 1286/1, 1287/1, 132/25, 134/38, 1342/62, 136/37, 137/25, 137/37, 138/37, 139/26, 140/26, 141/26, 142/27, 143/27, 144/27, 1447/1, 1448/1, 1449/2, 145/27, 1451/3, 1454/4, 1455/4, 1458/5, 146/30, 1461/5, 1463/6, 1466/7, 1469/8, 147/30, 1472/9, 1474/9, 1476/10, 1479/11, 148/30, 1483/12, 1486/26, 149/29, 150/29, 1511/59, 1513/52, 1514/52, 1517/62, 1519/63, 152/38, 1522/65, 1525/66, 1528/67, 153/38, 1531/70, 1533/122, 1535/123, 154/43, 1542/125, 1544/126, 1546/157, 1549/130, 155/43, 1551/157, 1553/156, 1556/146, 1559/147, 156/41, 1561/148, 1563/139, 1567/141, 157/41, 1573/265, 1578/282, 158/41, 1580/283, 1582/284, 1584/285, 1586/285, 1588/287, 159/42, 1592/292, 15959/296, 1598/305, 160/42, 161/42, 163/43, 164/43, 165/45, 166/45, 167/45, 169/51, 171/51, 174/51, 175/51, 177/51, 178/51, 179/51, 180/51, 181/51, 1812/3, 1813/3, 1815/3, 182/51, 183/51, 184/53, 185/151, 185/53, 186/53, 188/51, 192/53, 194/53, 196/53, 197/53, 198/53, 199/53, 201/53, 202/53, 2322/30, 2334/30, 2335/30, 2336/53, 2337/53, 2339/54, 2340/55, 2341/55, 2342/57, 2343/57, 2444/112, 2445/112, 251/27, 253/27, 255/30, 257/29, 278/45, 282/43, 290/38, 291/38, 3078/2314, 3079/2315, 3080/2317, 310/53, 318/145, 320/168, 323/144, 325/144, 331/146, 333/146, 335/156, 340/146, 343/150, 345/157, 347/169, 41/14, 41/2, 52/14, 53/14, 53/2, 646/264, 71/10, 72/9, 720/9, 721/9, 91/25, 991/1;

Obręb Żyglin: 999/215, 997/221, 996/221, 993/224, 992/227, 989/227, 985/222, 982/222, 981/223, 978/228, 976/228, 973/228, 972/228, 969/229, 967/231, 964/231, 960/134, 957/142, 951/144, 948/155, 942/166, 94/4, 939/167, 936/167, 933/181, 929/182, 926/185, 925/184, 922/187, 921/186, 918/189, 917/188, 914/191, 910/190, 907/192, 904/192, 901/196, 90/4, 898/196, 895/197, 892/200, 889/201, 886/204, 218, 1819/1006, 1818/1005, 1043/221, 1040/205, 1036/209, 1034/219, 1033/219, 1027/360, 1025/346, 1023/340, 1019/213, 1018/214, 1017/214, 1015/219, 1003/211, 1002/212;

Obręb Brynica: 98/8, 531/124, 528/145, 110/24, 107/36.

Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, na poziomie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wyznacza się jedynie granice terenów zamkniętych oraz ich stref ochronnych, dla których ustala się ograniczenia w zagospodarowaniu i korzystaniu z terenów, w tym zakaz zabudowy.

18. Obszary funkcjonalne o znaczeniu lokalnym, w zależności od uwarunkowań i potrzeb zagospodarowania występujących w gminie.

Na podstawie przeanalizowanych uwarunkowań i występujących na terenie gminy Miasteczko Śląskie potrzeb, nie wyznacza się obszarów funkcjonalnych o znaczeniu lokalnym.

19. Obszary, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW.

Urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł, w tym o mocy przekraczającej 100 kW, rozmieszczone będą w granicach następujących kategorii terenów, o których mowa w części „B": III Kierunki zagospodarowania przestrzennego, wykazanych na rys. nr 1: Kierunki zagospodarowania przestrzennego: struktura funkcjonalno-przestrzenna:

- U2 - teren wielofunkcyjny o dominującym przeznaczeniu usługowym z towarzyszącymi obiektami produkcji, składów i magazynów (energia słoneczna);
- AG1 – teren aktywności gospodarczej (energia słoneczna);
- AG2 - teren aktywności gospodarczej z zakazem lokalizowania działalności uciążliwych (energia słoneczna);
- AG-PE - teren aktywności gospodarczej lub obiektów produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych w zakresie energii wiatrowej (energia słoneczna i wiatrowa).

W ich granicach obowiązują ustalenia określone w części „B": III Kierunki zagospodarowania przestrzennego: 3: Kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, tereny przeznaczone pod zabudowę oraz tereny wyłączone spod zabudowy: 3.4. Ustalenia dla kategorii terenów oraz wytyczne dla projektantów: 3.4.3. Ustalenia szczegółowe oraz 6. Kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej: 6.2. Infrastruktura techniczna: 6.2.3. Zaopatrzenie w energię elektryczną.

CZĘŚĆ „C"

IV UZASADNIENIE ZAWIERAJĄCE OBJAŚNIENIA PRZYJĘTYCH ROZWIĄZAŃ ORAZ SYNTEZĘ USTALEŃ PROJEKTU STUDIUM

Kierunki przekształceń w strukturze przestrzennej Miasteczka Śląskiego oraz przeznaczeniu znajdujących się w jego granicach terenów, stanowią konsekwencję przyjętej „Strategii Rozwoju Gminy Miasteczko Śląskie do 2023 roku". Polityka przestrzenna gminy wyrażona w niniejszym studium, uwzględniając, poza zawartymi w ww. dokumencie Strategii celami rozwoju, również uwarunkowania wynikające z istniejącego zagospodarowania przestrzennego, w tym analizę potrzeb i możliwości rozwoju gminy oraz sporządzony bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę, a także wnioski i uwagi mieszkańców, skutkowała będzie zmianami w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów. Odpowiada ona zasadom zrównoważonego rozwoju gminy, ładu przestrzennego oraz nadrzędności interesu publicznego nad indywidualnym.

Kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy obejmują przede wszystkim:

- rozwój funkcji centrotwórczych w centralnej części miasta (obręb Miasteczko Śląskie),
- realizację nowych przestrzeni publicznych w celu poprawy jakości życia oraz wzmocnienia tożsamości lokalnej obecnych i przyszłych mieszkańców,
- realizację zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinnej w postaci zachowania i uzupełniania istniejących oraz wyznaczania nowych terenów inwestycyjnych, jak również rozwój usług podstawowych, towarzyszących funkcji mieszkaniowej i zapewnienie wyposażenia w urządzenia infrastruktury technicznej i społecznej,
- poszerzanie istniejących i wyznaczanie nowych terenów o wiodącej funkcji usługowej, zwłaszcza wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych gminy,
- wyznaczanie dodatkowych terenów aktywności gospodarczej, w konsekwencji zaś – przyciągnięcie nowych inwestorów, pracowników i mieszkańców oraz zmniejszenie wskaźnika bezrobocia,
- stworzenie możliwie spójnego systemu „terenów zielonych" z zakazem bądź znacznym ograniczeniem zabudowy (tereny leśne, zieleń urządzona, tereny otwarte o charakterze rolniczym i przyrodniczym, rodzinne ogrody działkowe, cmentarze oraz wody powierzchniowe śródlądowe),
- ochronę obszarów cennych przyrodniczo,
- wyznaczenie obszarów, które w skutek dawnej, obecnej lub przyszłej działalności człowieka będą wymagały działań naprawczych (np. rekultywacji),
- racjonalne kształtowanie oraz zwiększenie dostępności sieci i urządzeń infrastruktury technicznej oraz stworzenie warunków umożliwiających zastosowanie rozwiązań wykorzystujących alternatywne źródła energii,
- kształtowanie sprawnego systemu powiązań z zewnętrznym układem drogowym oraz wzmocnienie wewnętrznej struktury komunikacyjnej gminy, poprzez modernizację istniejących i budowę nowych dróg,
- kształtowanie sprawnego systemu powiązań kolejowych poprzez zachowanie istniejących i rewitalizację nieczynnych obecnie linii kolejowych,
- zachowanie systemu istniejących szlaków turystycznych oraz realizację ścieżek i przystanków rowerowych, zapewniających alternatywny w stosunku do samochodowego, sposób poruszania się po obszarze gminy.

W strukturze funkcjonalno-przestrzennej obszaru gminy ustala się następujące kategorie terenów:

- teren wielofunkcyjny o charakterze centrotwórczym;
- teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- teren wielofunkcyjny o dominującym przeznaczeniu mieszkaniowym z dopuszczeniem usług;
- teren zabudowy zamieszkania zbiorowego;
- teren wielofunkcyjny o dominującym przeznaczeniu usługowym;
- teren wielofunkcyjny o dominującym przeznaczeniu usługowym z towarzyszącymi obiektami produkcji, składów i magazynów;
- teren usług użyteczności publicznej;
- teren usług sportu i rekreacji;
- teren usług sportu i rekreacji z zakazem lokalizowania budynków;
- teren aktywności gospodarczej;
- teren aktywności gospodarczej z zakazem lokalizowania działalności uciążliwych;

- teren aktywności gospodarczej lub obiektów produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych w zakresie energii wiatrowej;
- teren powierzchniowej eksploatacji kruszyw naturalnych;
- teren cmentarza;
- teren zieleni urządzonej;
- teren rodzinnych ogrodów działkowych;
- teren lasu;
- teren otwarty o charakterze rolniczym;
- teren otwarty o charakterze przyrodniczym;
- teren wód powierzchniowych śródlądowych;
- teren parkingów;
- teren garaży;
- teren infrastruktury elektroenergetycznej;
- teren infrastruktury gazowniczej;
- teren infrastruktury gospodarowania odpadami (składowisko odpadów niebezpiecznych)
- teren infrastruktury wodociągowej;
- teren infrastruktury kanalizacyjnej;
- teren komunikacji drogowej;
- teren transportu kolejowego.

Tereny zainwestowane i przeznaczone pod zainwestowanie zajmują łącznie 698,71 ha, co stanowi ok. 10,31% ogólnej powierzchni miasta, przy czym największy udział mają tereny wielofunkcyjne o dominującym przeznaczeniu mieszkaniowym z dopuszczeniem usług – 4,84%. Wśród pozostałych terenów związanych z funkcją mieszkaniową, dominują tereny zabudowy wielorodzinnej – 0,14%, następnie tereny wielofunkcyjne o charakterze centrotwórczym – 0,11% oraz tereny zamieszkiwania zbiorowego – 0,04%. Powierzchnia terenów przeznaczonych pod aktywność gospodarczą (w tym terenów z zakazem lokalizowania działalności uciążliwych oraz teren aktywności gospodarczej lub obiektów produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych w zakresie energii wiatrowej) zajmuje 2,89% powierzchni Miasteczka Śląskiego, natomiast wszystkich terenów usługowych (tj. terenów wielofunkcyjnych o dominującym przeznaczeniu usługowym, terenów wielofunkcyjnych o dominującym przeznaczeniu usługowym z towarzyszącymi obiektami produkcji, składów i magazynów, terenów usług użyteczności publicznej oraz terenów usług sportu i rekreacji) – 1,19%. Teren powierzchniowej eksploatacji kruszyw naturalnych to zaledwie 0,59% powierzchni analizowanej jednostki, tereny infrastruktury technicznej – 0,37%, natomiast tereny związane z komunikacją drogową (w tym tereny parkingów i garaży) oraz kolejową – ok. 2,14%. Największy udział przypada terenom tworzącym system przyrodniczy, których powierzchnia stanowi ok. 87,6% całkowitej powierzchni Miasteczka Śląskiego.

Powierzchnia nowych terenów przeznaczonych pod zainwestowanie wynosi 322,96 ha, tj. 4,77% powierzchni gminy, z czego najwięcej, tj. 2,91% przypada na tereny wielofunkcyjne o dominującym przeznaczeniu mieszkaniowym z dopuszczeniem usług, natomiast 0,82% - tereny aktywności gospodarczej, w tym z zakazem lokalizowania działalności uciążliwych. Z uwagi na fakt, że dominujący odsetek powierzchni analizowanej jednostki zajmują tereny tworzące system przyrodniczy, procentowy udział pozostałych terenów w ogólnej powierzchni gminy osiąga wartości poniżej 1,0%, które dla wybranych przypadków (kategorie terenów dla których wartość ostatniej kolumny powyższej tabeli równa się 0,00) nie zawierają się w przyjętym zaokrągleniu do dwóch miejsc po przecinku.

Na ustalenia dla poszczególnych kategorii terenów składają się:

- ustalenia ogólne;
- wytyczne dla projektantów;
- ustalenie szczegółowe, w tym:
  - założenia strategiczne;
  - przeznaczenie główne i uzupełniające,
  - zakazy;
  - wskaźniki;
  - uwagi.

W dalszej części ustaleń studium określone zostały:

- obszary chronione oraz zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody oraz krajobrazu kulturowego;
- obszary i zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej;
- kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej;
- obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym;
- obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, zgodnie z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa i ustaleniami programów, o których mowa w art. 48 ust. 1;
- obszary, dla których gmina zamierza sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, w tym obszary wymagające zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne;
- kierunki i zasady kształtowania rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej;
- obszary wymagające rekultywacji;
- granice terenów zamkniętych i ich stref ochronnych;
- obszary, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW.

W studium nie wyznacza się natomiast:

- obszarów i zasad ochrony uzdrowisk;
- obszarów, dla których obowiązkowe jest sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na podstawie przepisów odrębnych, w tym obszary wymagające przeprowadzenia scaleń i podziałów nieruchomości, a także obszary przestrzeni publicznych;
- obszarów szczególnego zagrożenia powodziowego oraz osuwania się mas ziemnych;
- obiektów lub obszarów, dla których wyznacza się w złożu kopaliny filar ochronny;
- obszarów pomników zagłady i ich stref ochronnych oraz obowiązujących na nich ograniczeń prowadzenia działalności gospodarczej, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 maja 1999 r. o ochronie terenów byłych hitlerowskich obozów zagłady (Dz. U. z 2015 r. poz. 2120);
- obszarów wymagających przekształceń, rehabilitacji lub remediacji;
- obszarów zdegradowanych;
- obszarów funkcjonalnych o znaczeniu lokalnym, w zależności od uwarunkowań i potrzeb zagospodarowania występujących w gminie;
- lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m^2.

Integralną częścią tekstu „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miasteczko Śląskie”, stanowiącego załącznik nr 1 do uchwały w sprawie uchwalenia studium, są rysunki nr 1 – 8 do części „A” - rozdziału II „Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego” oraz rysunki nr 1 – 5.3 do części „B” – rozdziału III „Kierunki zagospodarowania przestrzennego”, stanowiące załączniki nr 2 – 14.3 do uchwały o uchwaleniu studium.

Spis tabel:

tab. 1. Podział na obręby geodezyjne. ... 15

tab. 2. Wykaz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. ... 16

tab. 3. Decyzje o warunkach zabudowy wg przedmiotu wydane w latach 2010-2016. ... 17

tab. 4. Wnioski do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego od osób posiadających tytuł prawny do nieruchomości. ... 19

tab. 5 Korelacja symboli jednostek hydrogeologicznych wydzielonych w granicach Miasteczka Śląskiego. ... 33

tab. 6 Charakterystyka wód podziemnych. ... 33

tab. 7 Główne parametry jednostek hydrogeologicznych. ... 34

tab. 8 Użytkowanie powierzchni miasta Miasteczko Śląskie na podstawie danych ewidencyjnych. ... 38

tab. 9 Klasy gleb miasta Miasteczko Śląskie na podstawie danych ewidencyjnych. ... 39

tab. 10 Udokumentowane złoża kopalin gminy Miasteczko Śląskie. ... 40

tab. 11. Pomniki przyrody gminy Miasteczko Śląskie. ... 44

tab. 12 Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń uzyskane w ocenie rocznej – kryterium ochrony zdrowia i ochrony roślin (WIOŚ Katowice, 2015). ... 51

tab. 13 Średnie zużycie wody z ujęć zaopatrujących Miasteczko Śląskie (źródło: http://psse.bytom.pl). ... 55

tab. 14 Zawartość metali ciężkich w glebach na terenie Miasteczka Śląskiego. ... 56

tab. 15 Zabytki nieruchome wpisane do gminnej ewidencji zabytków – miejsca kultu. ... 75

tab. 16 Zabytki nieruchome wpisane do gminnej ewidencji zabytków – zabytki architektury przemysłowej. ... 75

tab. 17 Zabytki nieruchome wpisanie do gminnej ewidencji zabytków – obiekty świeckie. ... 75

tab. 18 Zabytki chronione prawe miejscowym. ... 78

tab. 19. Strefy "A" ścisłej ochrony konserwatorskiej. ... 80

tab. 20. Strefy "B" pośredniej ochrony konserwatorskiej. ... 80

tab. 21 Stanowiska archeologiczne. ... 80

tab. 22. Zasoby mieszkaniowe w gminie Miasteczko Śląskie w latach 2008-2016 (opracowanie własne wg danych GUS). ... 84

tab. 23 Liczba rodzin w mieszkaniach wg NSP (dane dla powiatu) w 2011 r. ... 85

tab. 24 Podmioty wg sekcji PKD 2007 (opracowanie własne wg danych GUS). ... 86

tab. 25. Długość sieci wodociągowej i kanalizacyjnej w latach 2012 - 2016. ... 87

tab. 26. Długość sieci infrastruktury technicznej na 100km^2 powierzchni w latach 2012 - 2016. ... 87

tab. 27. Placówki oświaty i wychowania na terenie gminy Miasteczko Śląskie. ... 87

tab. 28. Uczniowie i oddziały w szkołach podstawowych w latach 2007-2016 (opracowanie własne wg danych GUS). ... 88

tab. 29. Uczniowie i oddziały w gimnazjum w latach 2007-2016 (opracowanie własne wg danych GUS). ... 88

tab. 30. Współczynnik skolaryzacji netto i brutto (źródło: opracowanie własne wg danych GUS). ... 89

tab. 31. Oddziały i miejsca w przedszkolach w latach 2007-2016 (opracowanie własne wg danych GUS). ... 89

tab. 32 Cele operacyjne i strategiczne zawarte w Strategii Rowzowju Gminy Miasteczko Śląskie do 2023 roku..... 93

tab. 33 Priorytety i cele rozwoju wg Strategii Rozwoju Powiatu Tarnogórskiego do roku 2022. 95

tab. 34 Obszary priorytetowe, cele strategiczne i operacyjne wg SRWŚ. 95

tab. 35. Pozwolenia na budowę oraz warunki zabudowy w gminie Miasteczko Śląskie w latach 2009-2017 na zabudowę z funkjcą mieszkalną (opracowanie własne wg danych Urzędu Miasta Miastczko Śląskie). 100

tab. 36. Budżet gminy w latach 2014-2018 (źródło: opracowanie własne na postawie uchwał budżetowych i ich zmian). ... 107

tab. 37. Nakłady finansowe na inwestycje sieci komunikacyjnej, infrastruktury technicznej i społecznej, służących realizacji zadań własnych gminy wg Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasteczko Śląskie na lata 2018-2028 (źródło: opracowanie własne na postawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasteczko Śląskie na lata 2018-2028)..... 107

tab. 38. Powierzchnia terenów o funckji mieszkalnej i usługowej w Miasteczku Śląskim wg struktury funkcjonalno-przestrzennej. 110

tab. 39. Intensywności zabudowy w obowiązujących mpzp dla niezabudowanych dotąd terenów o przeznaczeniu usługowym. 111

tab. 40. Prognozowany stopień konsumpcji obowiązujących miejscowych planów w 2048 r. dla terenów z funkcją mieszkalną. 117

tab. 41. Prognozowany stopień konsumpcji obowiązujących miejscowych planów w 2048 r. dla terenów z funkcją aktywności gospodarczej, usługowa, usług sportu i rekreacji oraz produkcji i obsługi produkcji w gospodarstwach. 119

tab. 42. Stopień wykorzystywania intensywności zabudowy ustalonej w mpzp na działkach dla których po uchwaleniu mpzp wydano decyzję o pozwoleniu na budowę. 121

tab. 43. Realna chłonność terenów przeznaczonych w miejscowych planach pod zabudowę. 122

tab. 44. Porównanie maksymalnego w skali gminy zapotrzebowania na nową zabudowę oraz chłonności obszarów. 125

tab. 45 Prognozowane roczne wydatki na sieć komunikacyjną i infrastrukturę techniczną związane z realizacją nowej zabudowy. 127

tab. 46 Wykaz dróg wojewódzkich na terenie gminy Miasteczko Śląskie w Zarządzie Dróg Wojewódzkich w Katowicach. . 130

tab. 47 Wykaz dróg powiatowych na terenie gminy Miasteczko Śląskie w Zarządzie Dróg Powiatowych w Tarnowskich Górach..... 130

tab. 48 Wykaz dróg będących własnością gminy Miasteczko Śląskie. 131

tab. 49. Średniodobowy pomiar ruchu pojazdów na drogach wojewódzkich w latach 2010 i 2015. 133

tab. 50 Trasy rowerowe przebiegające przez gminę Miasteczko Śląskie. 134

tab. 51. Obiekty użyteczności publicznej korzystające z indywidualnych źródeł ciepła (opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Miejskiego w Miasteczku Śląskim). 136

tab. 52 Długość linii napowietrznych i kablowych SN i nN na terenie gminy Miasteczko Śląskie (opracowanie własne na podstawie danych z Tauron Dystrybucja S.A.)..... 138

tab. 53. Ilość ścieków odprowadzonych do kanalizacji dla wybranych lat (opracowanie własne na podstawie danych z GUS). 140

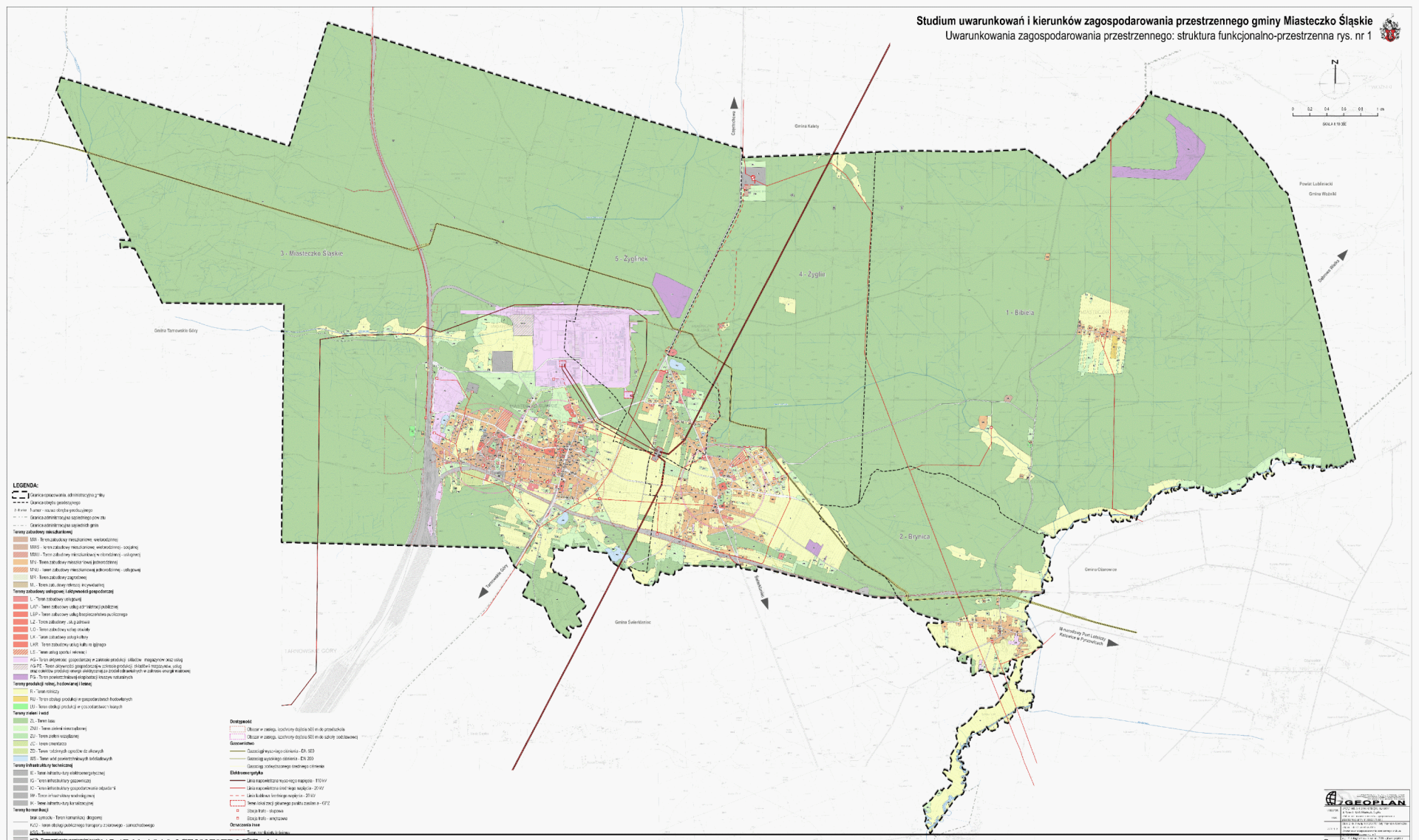
tab. 54. Struktura i ilość odpadów z terenu gminy Miasteczko Śląskie w 2015 r. (opracowanie własne na podstawie danych z analizy stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie gminy Miasteczko Śląskie za rok 2015). 140

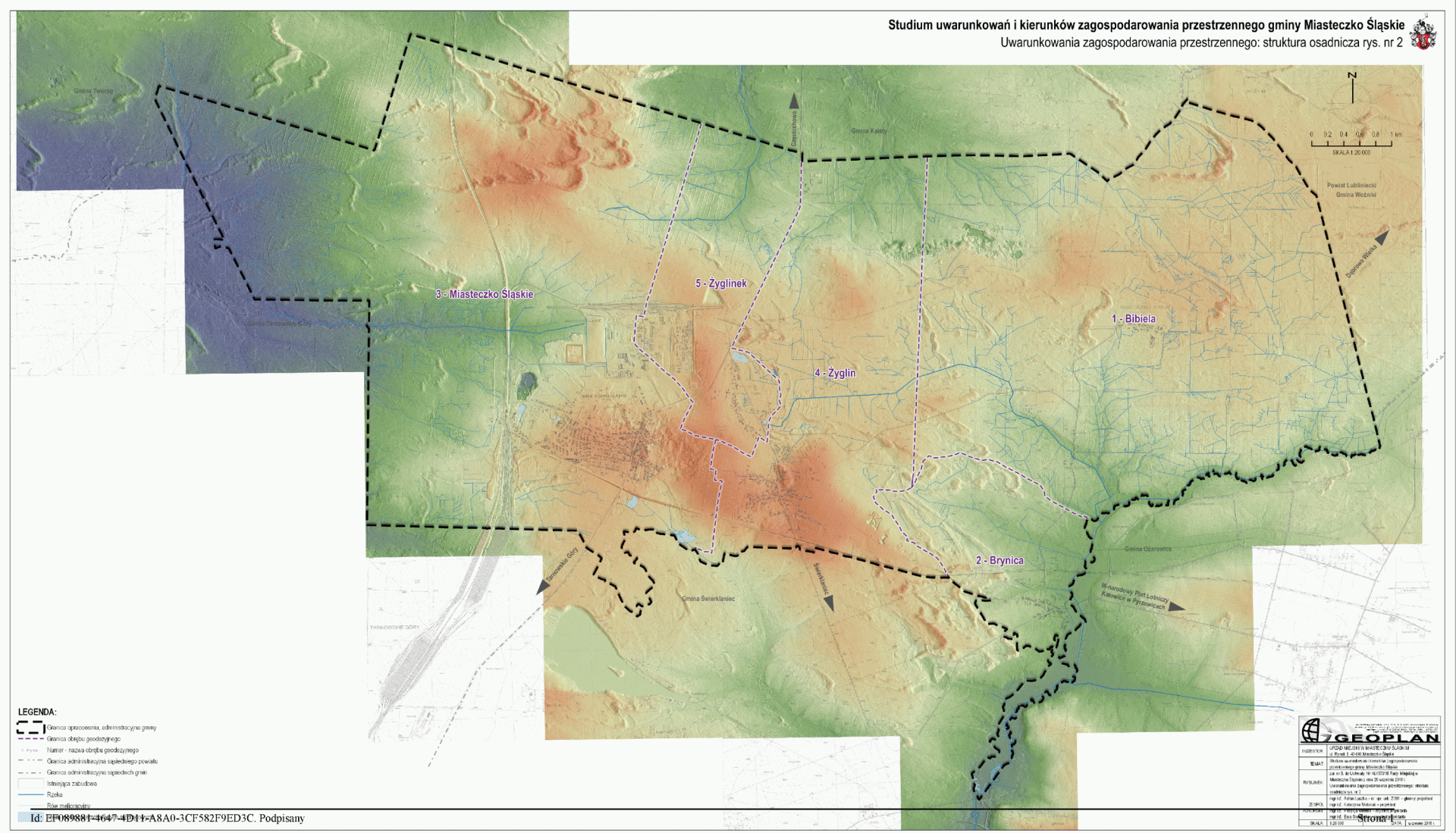
tab. 55 Powierzchnia terenów wyznaczonych pod nową zabudowę w studium (poza obszarami o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej oraz przeznaczonymi w planach pod zabudowę)..... 146

tab. 56 Różnica pomiędzy powierzchnią terenów pod nową zabudowę wynikającą z zapotrzebowania a powierzchnią terenów przeznaczonych pod nową zabudowę w studium (poza obszarami o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej oraz przeznaczonymi w planach pod zabudowę). 147

tab. 57 Ogólny bilans terenowy poszczególnych kategorii terenów. 147

tab. 58. Udokumentowane złoża na terenie miasta Miasteczko Śląskie na podstawie: Bilansu zasobów złóż kopalin w Polsce wg stanu na 31 XII 2016 r., PIG, Warszawa 2017 r. 170


1 - Bibiela
2 - Brynica
3 - Miasteczko Śląskie
4 - Żyglin
5 - Żyglinek
Gmina Kalety
Gmina Tarnowskie Góry
Gmina Świerklaniec
Gmina Ożarowice
Powiat Lubliniecki
Gmina Woźniki
Tarnowskie Góry
Lubliniec
Olesno
Mysłowice-Port Lotniczy Katowice w Pyrzowicach
LEGENDA:
Granice opracowania, administracyjna gminy
Granica obrębu geodezyjnego
Granica administracyjna sąsiedniego powiatu
Granica administracyjna sąsiednich gmin
Tereny zabudowy mieszkaniowej
MW - Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
MWU - Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - usługowej
MNU - Teren zabudowy mieszkaniowej w obrębach(-) usługowej
MN - Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
MN - Teren zabudowy zagrodowej
M - Teren zabudowy rekreacji indywidualnej
Tereny zabudowy usługowej i aktywności gospodarczej
U - Teren zabudowy usługowej
UAT - Teren zabudowy usług administracji publicznej
UBP - Teren zabudowy usług bezpieczeństwa publicznego
UZ - Teren zabudowy usług zdrowia
UO - Teren zabudowy usług oświaty
UK - Teren zabudowy usług kultury
UKR - Teren zabudowy usług kultu religijnego
US - Teren usług sportu i rekreacji
PU - Teren aktywności gospodarczych w zakresie produkcji, składów, magazynów oraz usług
PUPE - Teren aktywności gospodarczych w zakresie produkcji, składów i magazynów, usług, oraz instalacje produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych w zakresie energii wiatrowej
PG - Teren powierzchniowej eksploatacji kruszyw naturalnych
Tereny produkcji rolniej, hodowlanej i leśnej
R - Teren rolniczy
RU - Teren obsługi produkcji w gospodarstwach hodowlanych
LU - Teren obsługi produkcji w gospodarstwach i leśnych
Tereny zieleni i wód
ZL - Teren lasu
ZNR - Teren zieleni nieurządzonej
ZU - Teren zieleni urządzonej
ZC - Teren cmentarza
ZD - Teren ogólnych ogrodów działkowych
WS - Teren wód powierzchniowych śródlądowych
Tereny infrastruktury technicznej
E - Teren infrastruktury elektroenergetycznej
IG - Teren infrastruktury gazowniczej
IK - Teren infrastruktury gospodarki odpadami
IW - Teren infrastruktury wodno-kanalizacyjnej
IK - Teren infrastruktury telekomunikacyjnej
Tereny komunikacji
brak symbolu - Teren komunikacji drogowej
KDZ - Teren obsługi publicznego transportu zbiorowego - samochodowego
KDS - Teren stacji
Dostępność
Obszar w zasięgu, szkolnego dojścia 500 m do przedszkola
Obszar w zasięgu, szkolnego dojścia 500 m do szkoły podstawowej
Gazownictwo
Gazociągi wysokiego ciśnienia - DN 500
Gazociągi wysokiego ciśnienia - DN 200
Gazociągi średniego średniego ciśnienia
Elektroenergetyka
Linia napowietrzna wysokiego napięcia - 110 kV
Linia napowietrzna średniego napięcia - 20 kV
Linia kablowa średniego napięcia - 20 kV
Teren stacji stacji gdanowej paliwa zasilan a - GPZ
Stacja trafo - słupowa
Stacja trafo - wnętrzowa
Oznaczenia inne
Teren na którym istnieje
GEOPLAN



LEGENDA:

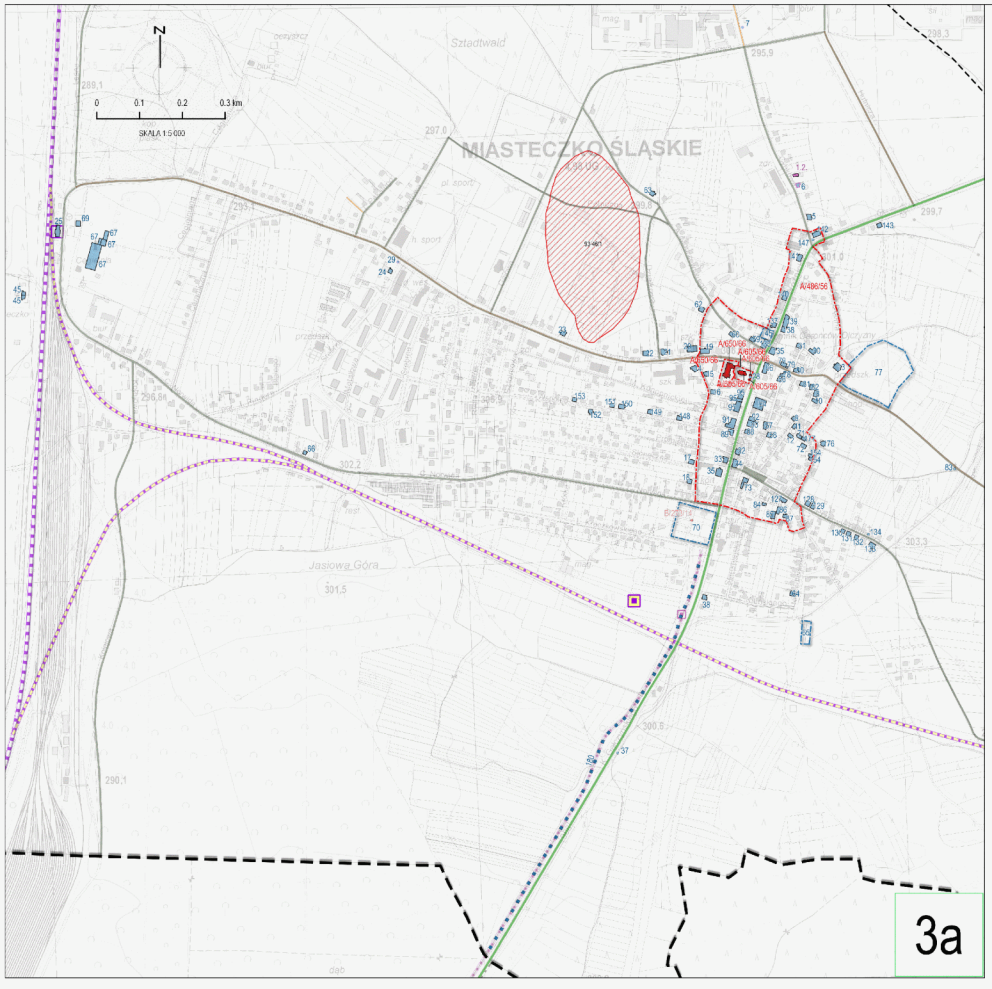
- Granica opracowania, administracyjna gminy
- Granica obrębu geodezyjnego
- Numer - nazwa obrębu geodezyjnego
- Granica administracyjna sąsiedniego powiatu
- Granica administracyjna sąsiednich gmin
- Istniejąca zabudowa
- Rzeka
- Rów melioracyjny

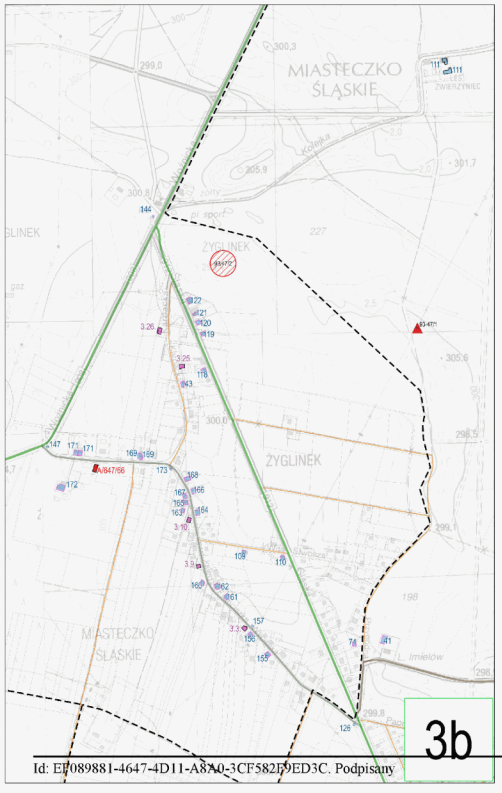
INWESTOR	URZĄD MIEJSKI W MIASTECZKU ŚLĄSKIM ul. Rynek 1, 42-440 Miasteczko Śląskie
TEMAT	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miasteczko Śląskie zak. nr 5, str. kolejny nr 4/U/2018 Rady Miejskiej w Miasteczku Śląskim z dnia 26 września 2018 r.
RYSUNEK	Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego: struktura osadnicza rys. nr 2
ZESPÓŁ	mgr inż. Adrian Łaczko – kier. zesp. 2381 – główny projektant mgr inż. Katarzyna Matelska – wykonawca
AUTORZY	mgr inż. Patrycja Gawlik – wykonawca mgr inż. Ewa Gołębiowska – wykonawca
SKALA	1:20 000

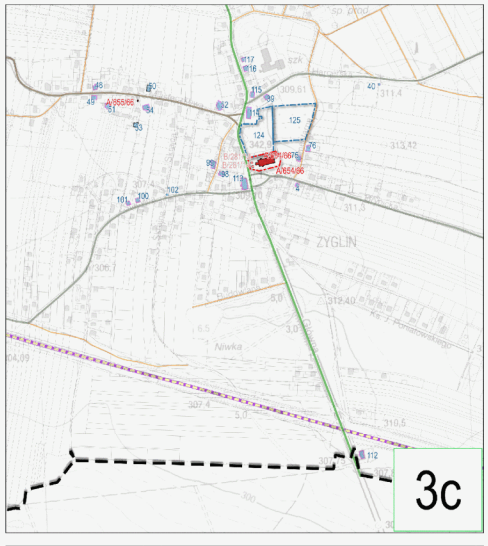
GEOPLAN

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miasteczko Śląskie

Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego: dziedzictwo kulturowe i zabytki oraz dobra kultury współczesnej rys. nr 3









LEGENDA:

- Granica opracowania, administracyjna gminy
- Granica obrębu geodezyjnego
- Granice ewidencyjne nieruchomości

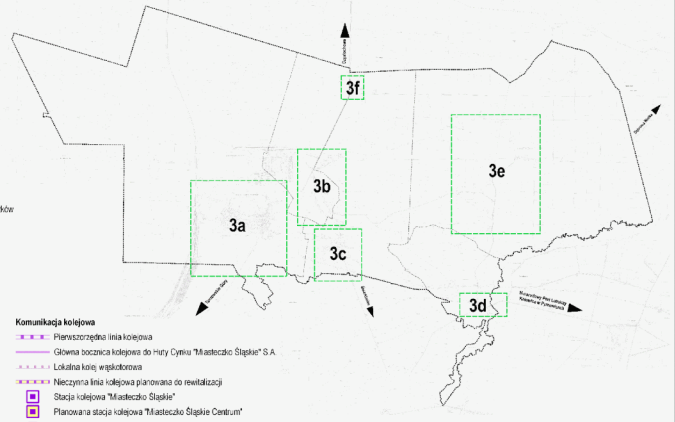
Zabytki ruchome
- Wpisane do rejestru zabytków

Zabytki nieruchome
- Wpisane do rejestru zabytków i gminnej ewidencji zabytków
- Wpisane do gminnej ewidencji zabytków
- Kolej wąskotorowa wpisana do gminnej ewidencji zabytków

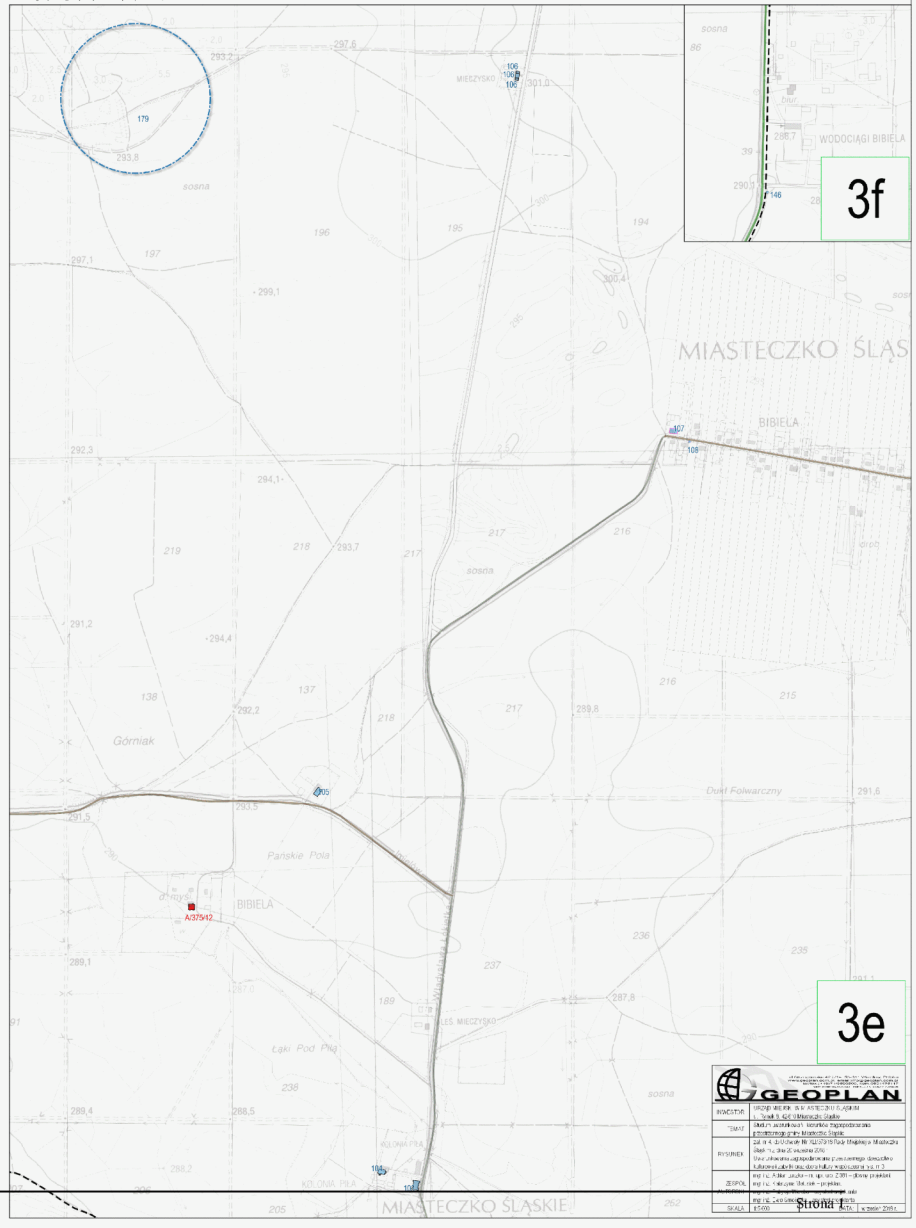
Strefy ochrony konserwatorskiej
- Strefa "A" ścisłej ochrony konserwatorskiej
- Strefa "B" pośredniej ochrony konserwatorskiej

Obiekty chronione prawem miejscowym
- Ujęte wyłącznie w mpzp
- Ujęte w mpzp oraz wpisane do gminnej ewidencji zabytków
- Stanowisko archeologiczne

Komunikacja drogowa
- Droga główna
- Droga zbiorcza
- Droga lokalna
- Plac



Komunikacja kolejowa
- Pierwszorzędna linia kolejowa
- Główna boczna kolejowa do Huty Cynku "Miasteczko Śląskie" S.A.
- Lokalna kolej wąskotorowa
- Nieczynna linia kolejowa planowana do rewitalizacji
- Stacja kolejowa "Miasteczko Śląskie"
- Planowana stacja kolejowa "Miasteczko Śląskie Centrum"
- Przystanek - stacja wąskotorowa

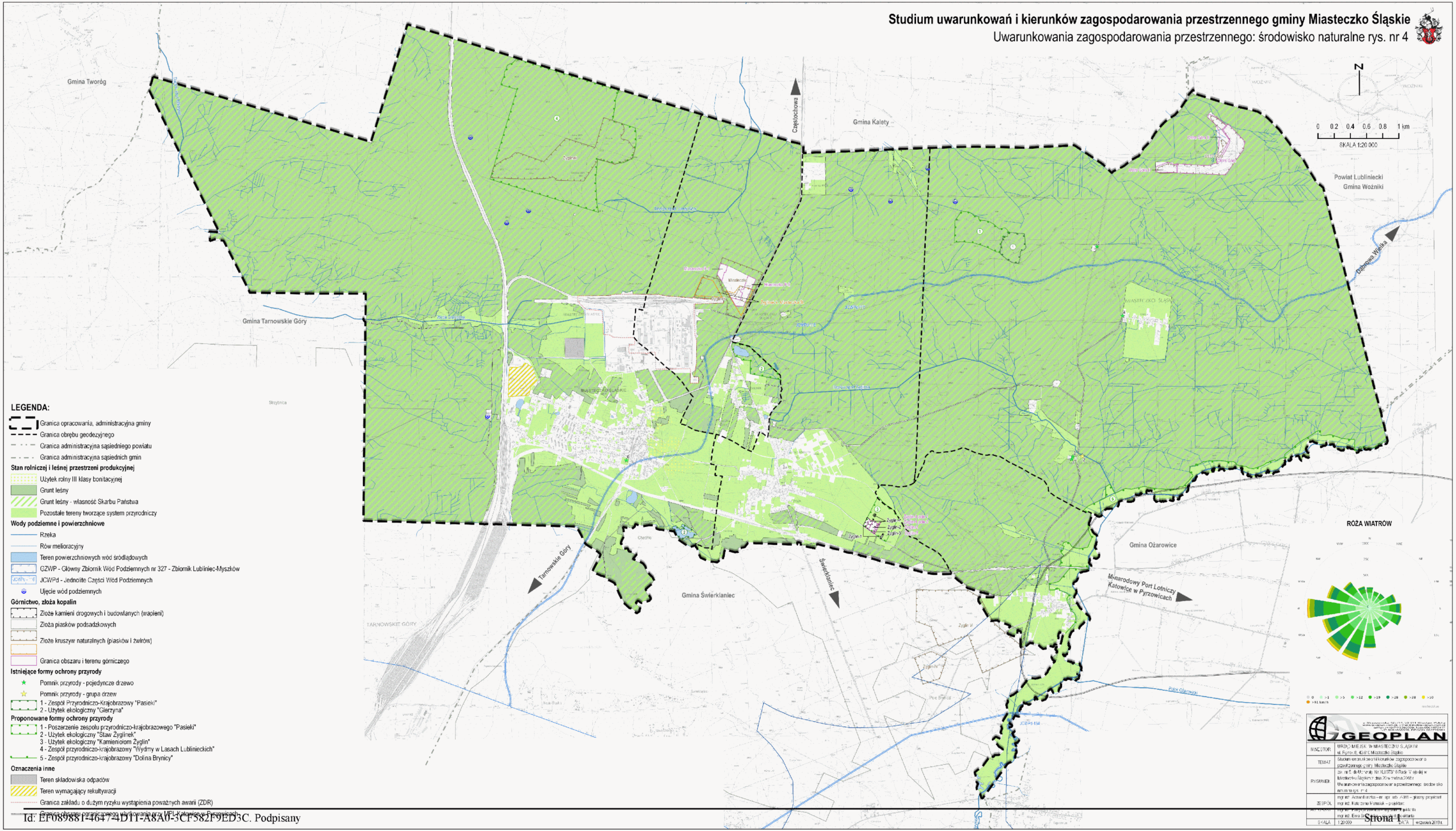


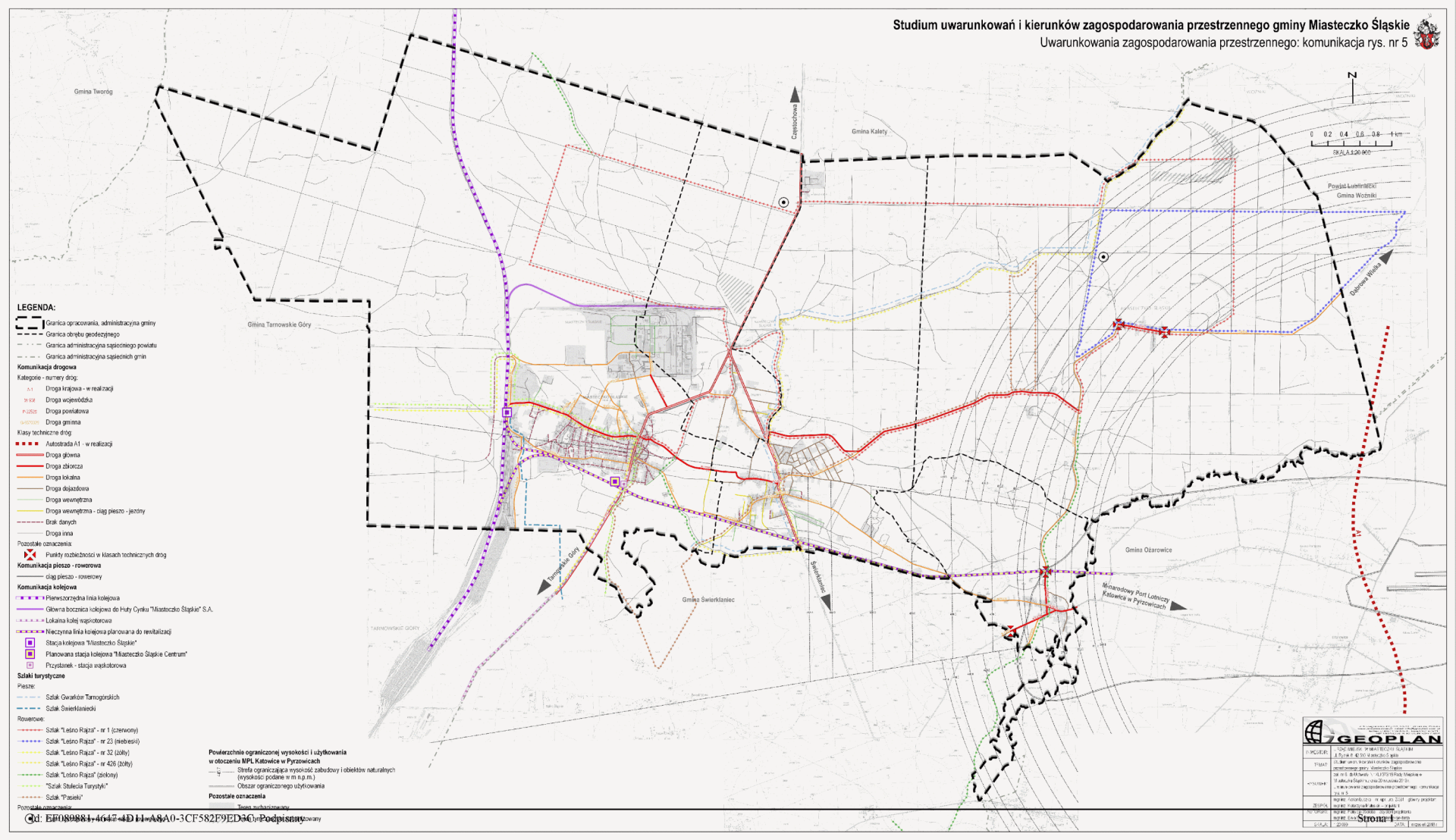
GEOPLAN

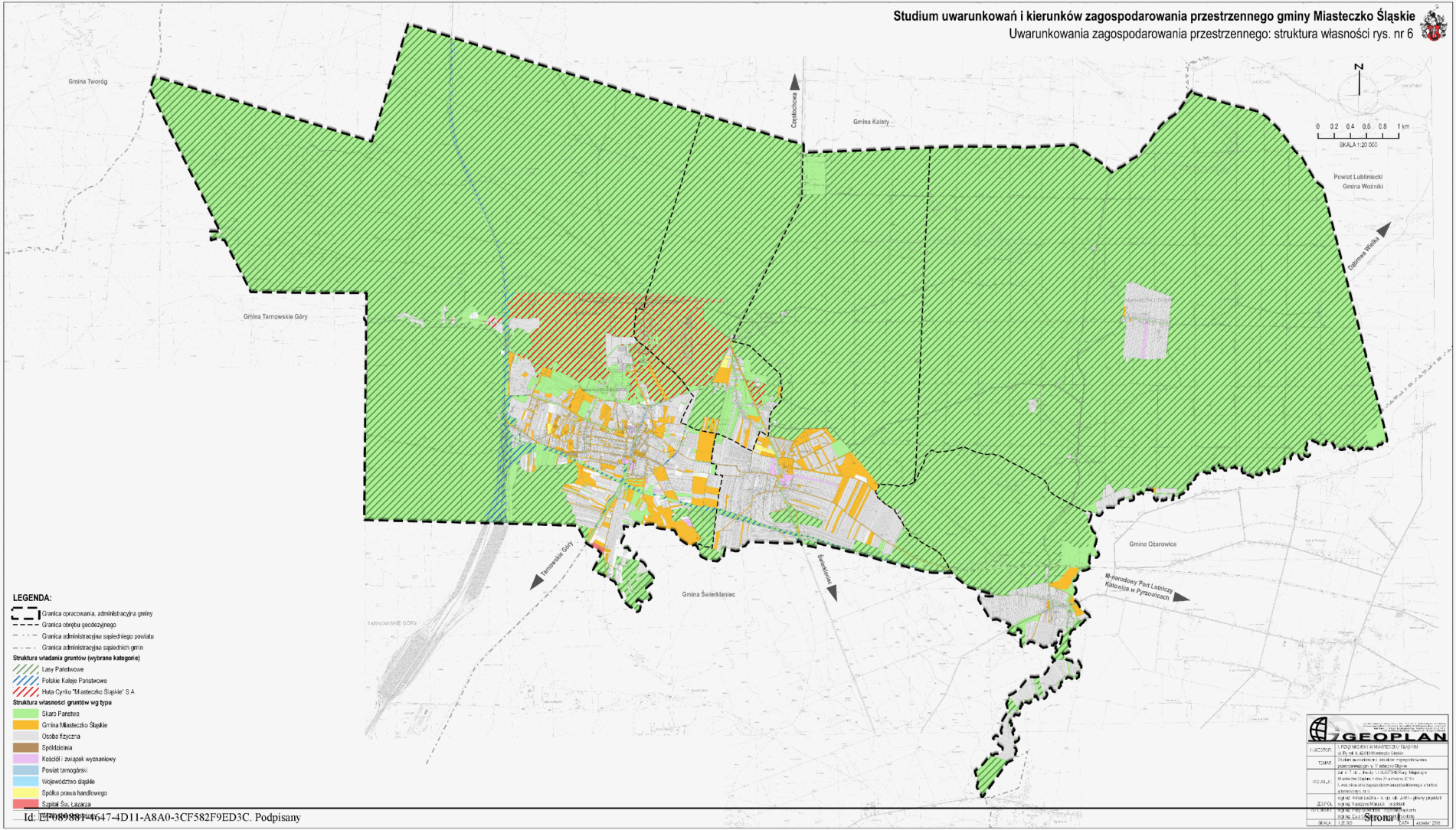
INWESTOR	GMINA MIASTECZKO ŚLĄSKIE ul. Rynek 9, 42-610 Miasteczko Śląskie
TEMAT	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miasteczko Śląskie
RYSUNEK	Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego: dziedzictwo kulturowe i zabytki oraz dobra kultury współczesnej rys. nr 3
ZESPÓŁ	mgr inż. Sylwia Jaszczur – kierownik zespołu mgr inż. Katarzyna Jaszczur – projektant mgr inż. Katarzyna Jaszczur – projektant
SKALA	1:7 000

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miasteczko Śląskie

Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego: środowisko naturalne rys. nr 4




Gmina Tworóg
Gmina Tarnowskie Góry
Gmina Kalety
Gmina Świerklaniec
Gmina Ożarowice
Powiat kluczborski
Gmina Wołczyn
Częstochowa
Tarnowskie Góry
Świerklaniec
Dąbrowa Wielka
Międzynarodowy Port Lotniczy Katowice w Pyrzowicach
A1
N
0 0,2 0,4 0,6 0,8 1 km
SKALA 1:20 000
LEGENDA:
Granica opracowania, administracyjna gminy
Granica obrębu geodezyjnego
Granica administracyjna sąsiedniego powiatu
Granica administracyjna sąsiednich gmin
Komunikacja drogowa
Kategorie - numery dróg:
Droga krajowa - w realizacji
Droga wojewódzka
Droga powiatowa
Droga gminna
Klasy techniczne dróg:
Autostrada A1 - w realizacji
Droga główna
Droga zbiorcza
Droga lokalna
Droga dojazdowa
Droga wewnętrzna
Droga wewnętrzna - ciąg pieszo - jezdny
Brak danych
Droga inna
Pozostałe oznaczenia:
Punkty rozbieżności w klasach technicznych dróg
Komunikacja pieszo - rowerowa
ciąg pieszo - rowerowy
Komunikacja kolejowa
Pierwszorzędna linia kolejowa
Główna bocznica kolejowa do Huty Cynku "Miasteczko Śląskie" S.A.
Lokalna kolej wąskotorowa
Nieczynna linia kolejowa planowana do rewitalizacji
Stacja kolejowa "Miasteczko Śląskie"
Planowana stacja kolejowa "Miasteczko Śląskie Centrum"
Przystanek - stacja wąskotorowa
Szlaki turystyczne
Piesze:
Szlak Gwarków Tarnogórskich
Szlak Świerklaniecki
Rowerowe:
Szlak "Leśno Rajza" - nr 1 (czerwony)
Szlak "Leśno Rajza" - nr 23 (niebieski)
Szlak "Leśno Rajza" - nr 32 (żółty)
Szlak "Leśno Rajza" - nr 426 (żółty)
Szlak "Leśno Rajza" (zielony)
"Szlak Stulecia Turystyki"
Szlak "Pasieki"
Pozostałe oznaczenia:
Powierzchnie ograniczonej wysokości i użytkowania w otoczeniu MPL Katowice w Pyrzowicach
Strefa ograniczająca wysokość zabudowy i obiektów naturalnych (wysokości podane w m n.p.m.)
Obszar ograniczonego użytkowania
Pozostałe oznaczenia
Teren rozbudowy
Teren rozbudowy - wymagający zagospodarowania
GEOPLAN
Podpisany



LEGENDA:

- Granica opracowania, administracyjna gminy
- Granica obrębu geodezyjnego
- Granica administracyjna sąsiedniego powiatu
- Granica administracyjna sąsiednich gmin

Struktura władania gruntów (wybrane kategorie)

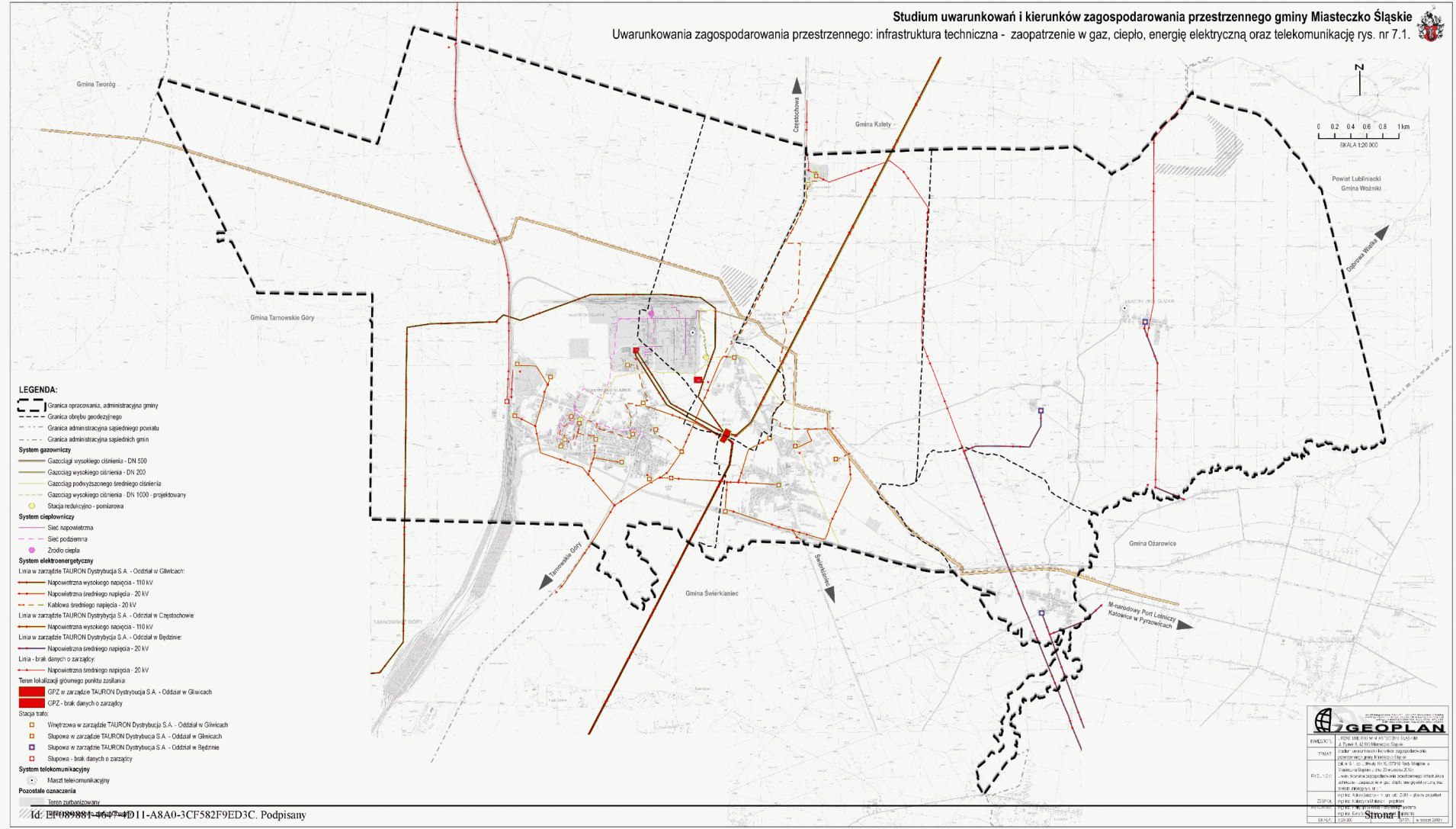
- Lasy Państwowe
- Polskie Koleje Państwowe
- Huta Cynku "Miasteczko Śląskie" S.A.

Struktura własności gruntów wg typu

- Skarb Państwa
- Gmina Miasteczko Śląskie
- Osoba fizyczna
- Spółdzielnia
- Kościół i związek wyznaniowy
- Powiat tarnogórski
- Województwo śląskie
- Spółka prawa handlowego
- Szpital Św. Łazarza

GEOPLAN

PLANISTA	I. PZSP MIEJSKI w MIASTECZKU ŚLĄSKIM ul. Rynek nr 42, 42-610 Miasteczko Śląskie
TEMAT	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miasteczko Śląskie
ORZECZ.	Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego: struktura własności rys. nr 6
ZESPÓŁ	mgr inż. Adrian Duszka – kierownik zespołu, mgr inż. Jakub Jędrzejczyk, mgr inż. Tomasz Wiśniewski – projektanci, mgr inż. Paweł Kowalski – projektant, mgr inż. Ewa Kozłowska – projektant
SKALA	1:20 000	DATA	wrzesień 2018



LEGENDA:

- Granica opracowania, administracyjna gminy
- Granica obrębu geodezyjnego
- Granica administracyjna sąsiedniego powiatu
- Granica administracyjna sąsiednich gmin

System gazowniczy

- Gazociągi wysokiego ciśnienia - DN 500
- Gazociąg wysokiego ciśnienia - DN 200
- Gazociąg podwyższonego średniego ciśnienia
- Gazociąg wysokiego ciśnienia - DN 1000 - projektowany
- Stacja redukcyjno - pomiarowa

System ciepłowniczy

- Sieć napowietrzna
- Sieć podziemna
- Źródło ciepła

System elektroenergetyczny

Linia w zarządzie TAURON Dystrybucja S.A. - Oddział w Gliwicach:

- Napowietrzna wysokiego napięcia - 110 kV
- Napowietrzna średniego napięcia - 20 kV
- Kablowa średniego napięcia - 20 kV

Linia w zarządzie TAURON Dystrybucja S.A. - Oddział w Częstochowie:

- Napowietrzna wysokiego napięcia - 110 kV

Linia w zarządzie TAURON Dystrybucja S.A. - Oddział w Będzinie:

- Napowietrzna średniego napięcia - 20 kV

Linia - brak danych o zarządcy:

- Napowietrzna średniego napięcia - 20 kV

Teren lokalizacji głównego punktu zasilania:

- GPZ w zarządzie TAURON Dystrybucja S.A. - Oddział w Gliwicach
- GPZ - brak danych o zarządcy

Stacja trafo:

- Wnętrzowa w zarządzie TAURON Dystrybucja S.A. - Oddział w Gliwicach
- Słupowa w zarządzie TAURON Dystrybucja S.A. - Oddział w Gliwicach
- Słupowa w zarządzie TAURON Dystrybucja S.A. - Oddział w Będzinie
- Słupowa - brak danych o zarządcy

System telekomunikacyjny

- Maszt telekomunikacyjny

Pozostałe oznaczenia

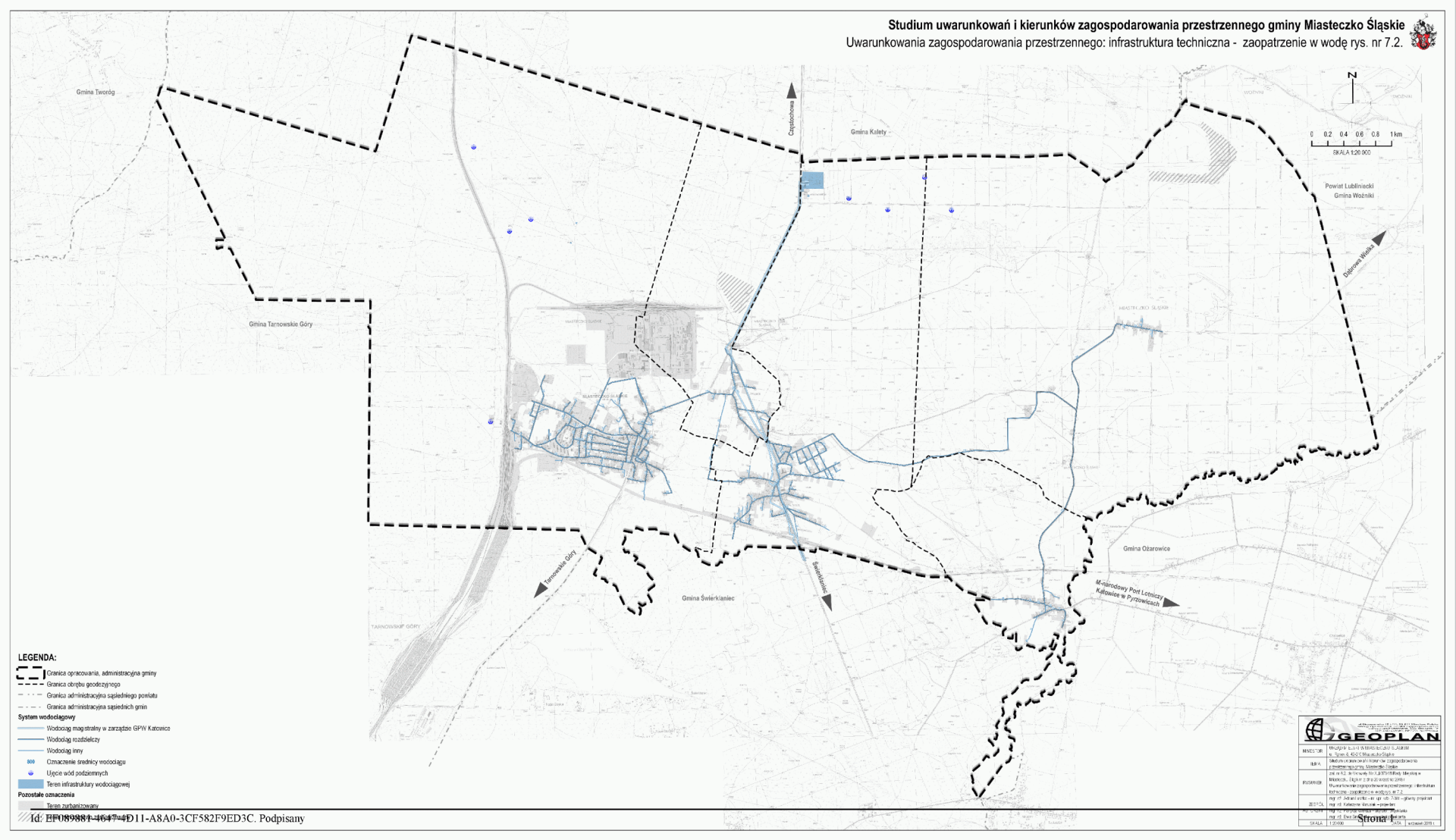
- Teren zurbanizowany

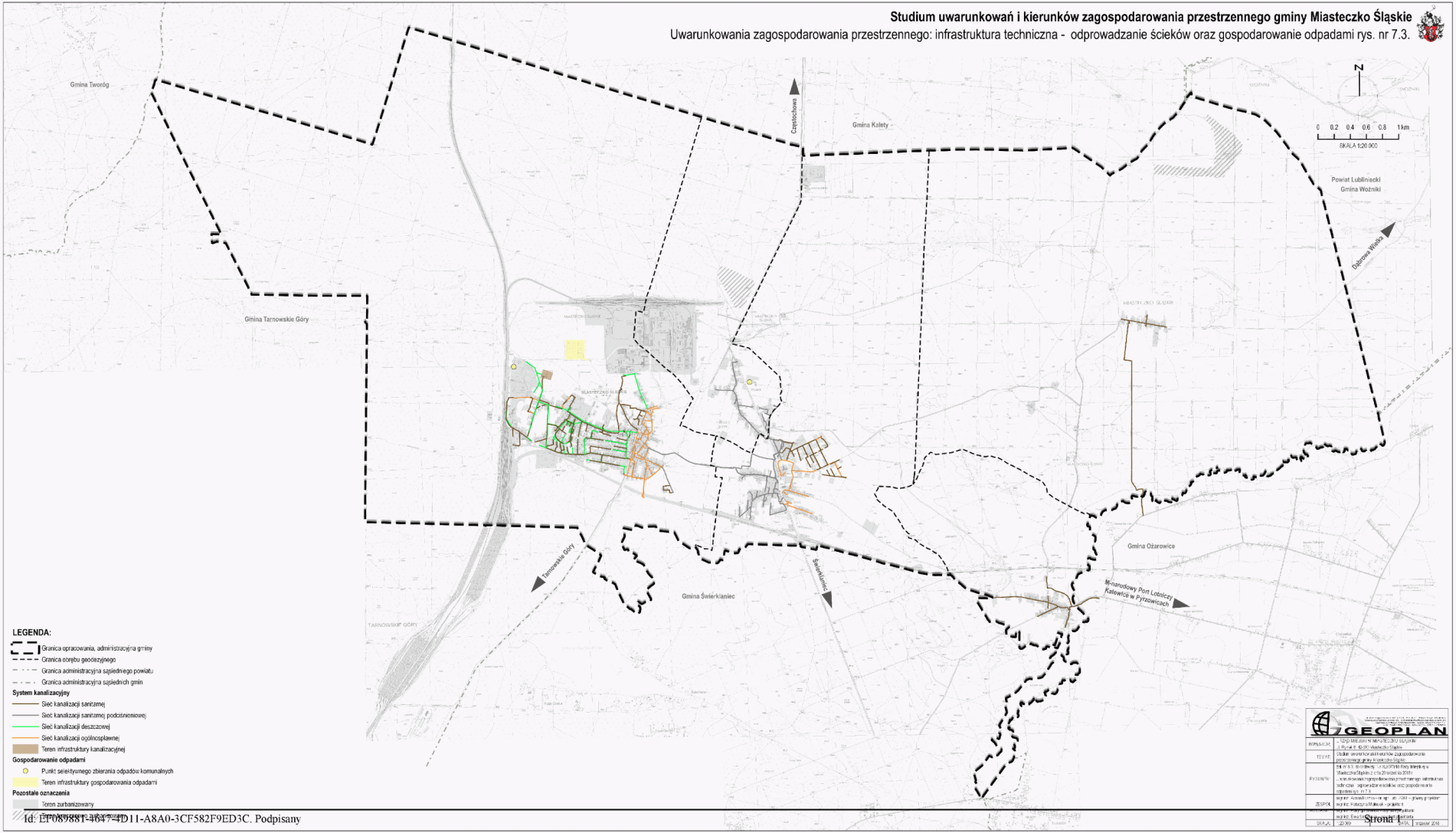
GEOPLAN

RYS.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miasteczko Śląskie
TEMAT	Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego: infrastruktura techniczna - zaopatrzenie w gaz, ciepło, energię elektryczną oraz telekomunikację
RYS. NR	rys. nr 7.1.
ZESPÓŁ	mgr inż. Katarzyna Kaczmarczyk - projektant
AUTORZY	mgr inż. Paweł Kaczmarczyk - projektant
	mgr inż. Edyta Kaczmarczyk - projektant
SKALA	1:20 000

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miasteczko Śląskie

Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego: infrastruktura techniczna - zaopatrzenie w wodę rys. nr 7.2.





LEGENDA:

- Granica opracowania, administracyjna gminy
- Granica obrębu geodezyjnego
- Granica administracyjna sąsiedniego powiatu
- Granica administracyjna sąsiednich gmin

System kanalizacyjny

- Sieć kanalizacji sanitarnej
- Sieć kanalizacji sanitarnej podciśnieniowej
- Sieć kanalizacji deszczowej
- Sieć kanalizacji ogólnosplawnej
- Teren infrastruktury kanalizacyjnej

Gospodarowanie odpadami

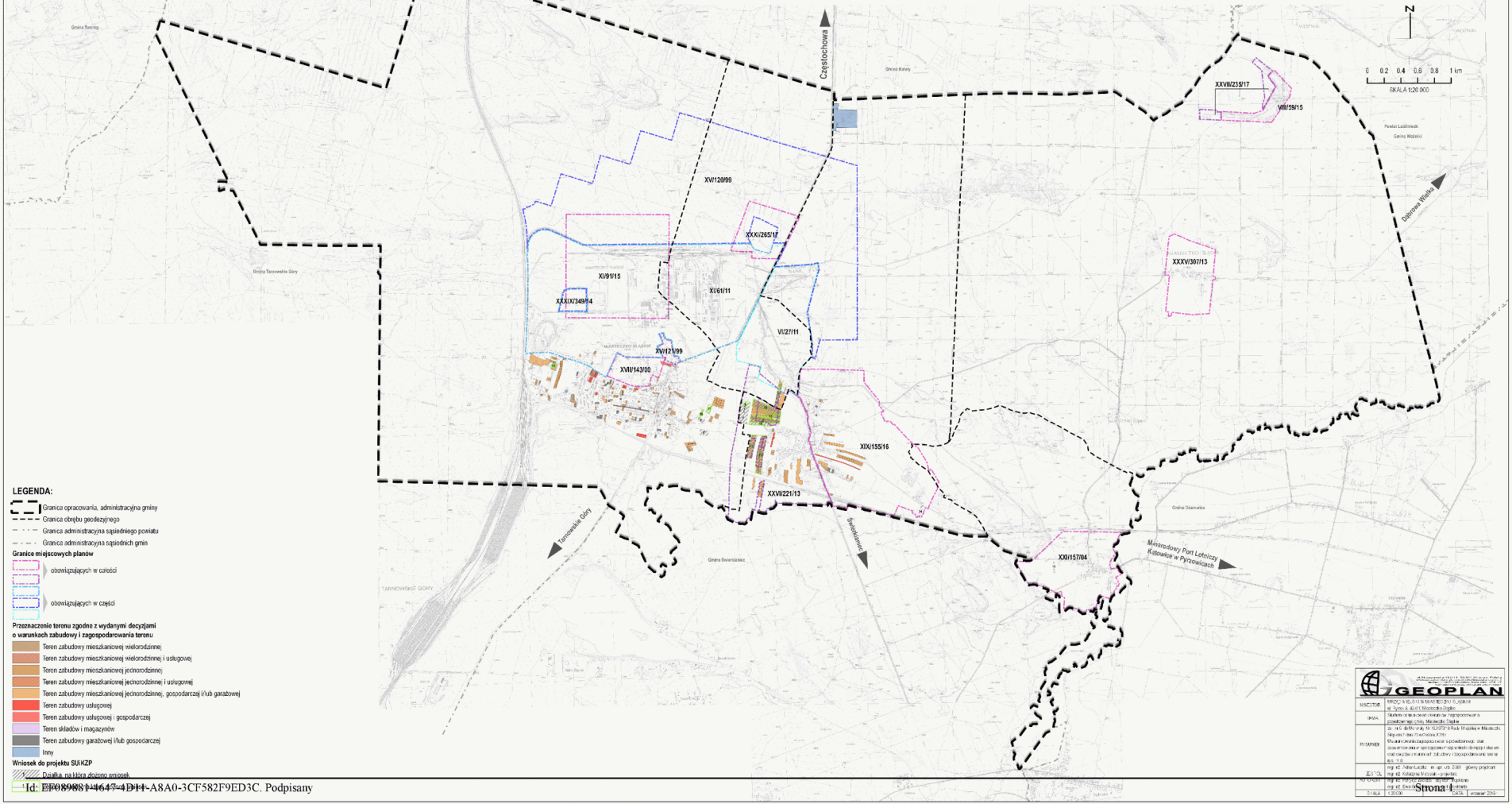
- Punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych
- Teren infrastruktury gospodarowania odpadami

Pozostałe oznaczenia

- Teren zurbanizowany
- Zbiornik wodny, cieki powierzchniowe

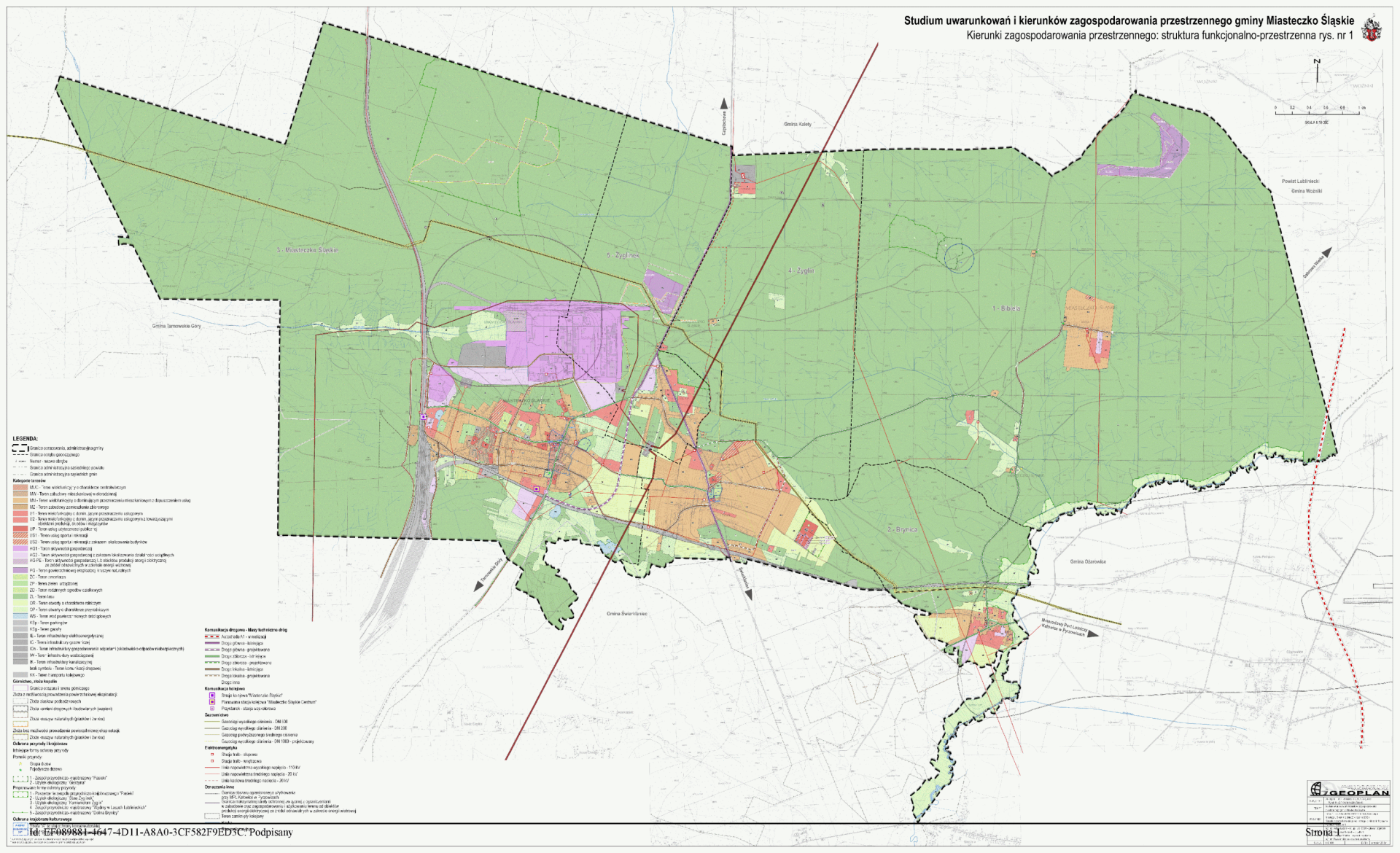
GEOPLAN

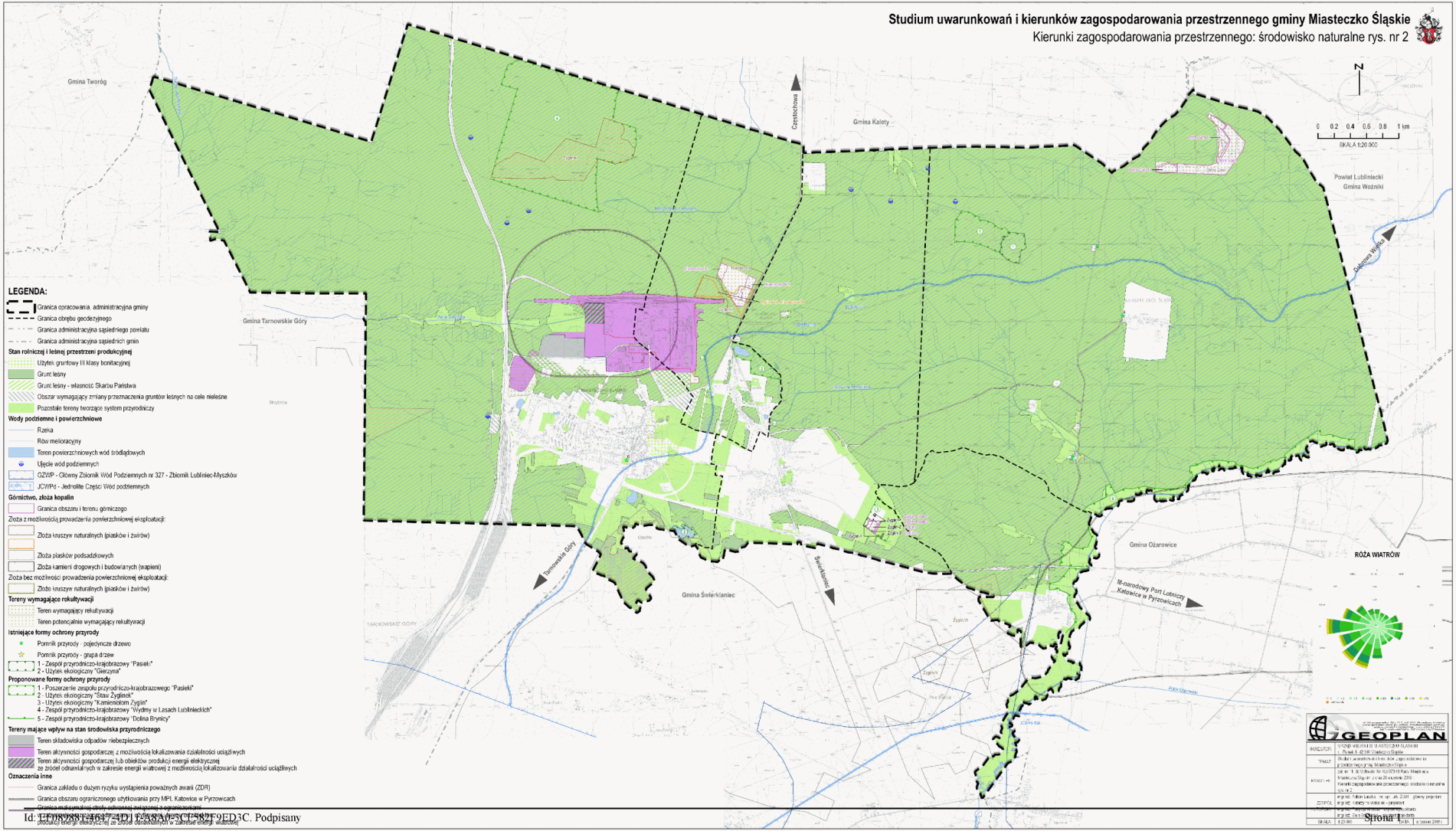
INWESTOR	Gmina Miasteczko Śląskie ul. Rynek 9, 42-370 Miasteczko Śląskie
TEMAT	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miasteczko Śląskie
RYSUNEK	Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego: infrastruktura techniczna - odprowadzanie ścieków oraz gospodarowanie odpadami rys. nr 7.3
ZESPÓŁ	mgr inż. Agnieszka Kowalczyk-Juśko, SARP – główny projektant mgr inż. Katarzyna Wasiak – projektant mgr inż. Paweł Kowalczyk – projektant mgr inż. Ewa Szczepańska – projektant
SKALA	1:20 000
DATA	wrzesień 2016

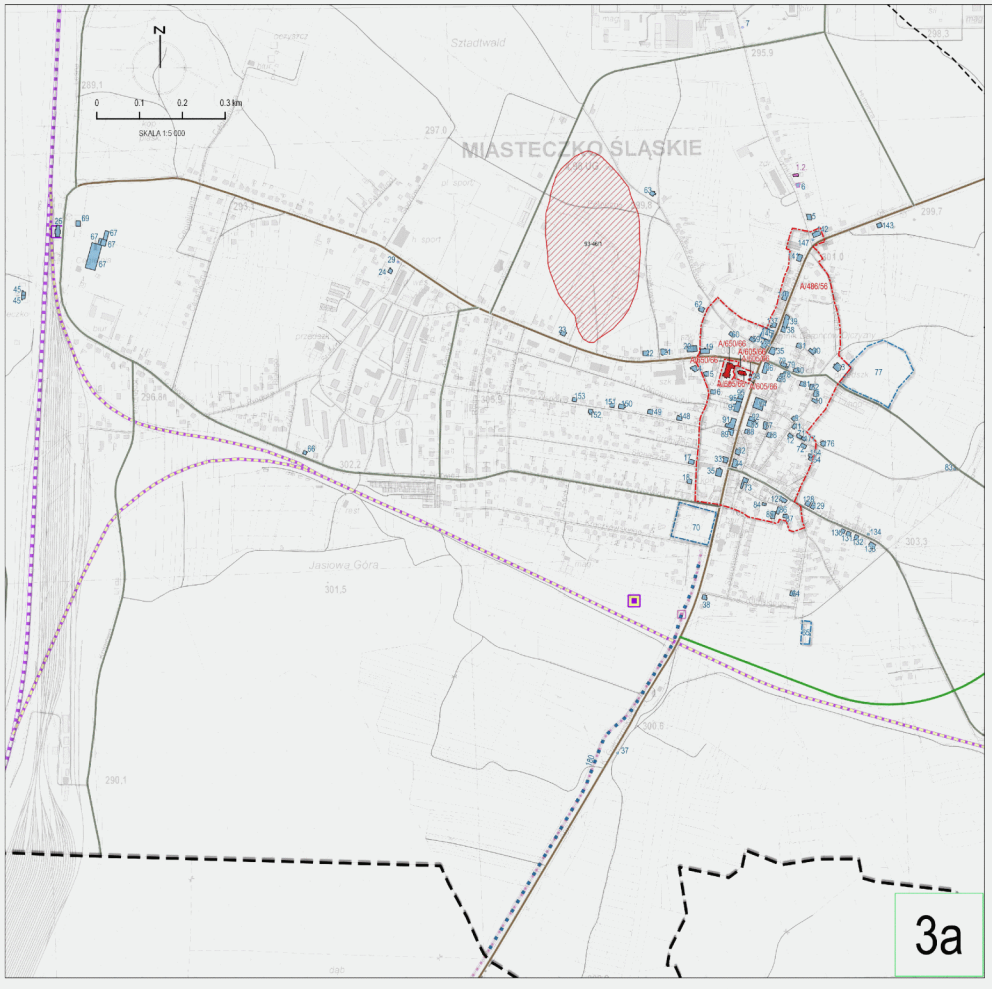

N
0 0.2 0.4 0.6 0.8 1 km
SKALA 1:20 000
Częstochowa
Tarnowskie Góry
Świerklaniec
Dąbrowa Wielka
Międzynarodowy Port Lotniczy Katowice w Pyrzowicach
XXVII/235/17
VIII/59/15
XV/120/99
XXXI/265/17
XI/91/15
XXXI/349/14
XI/61/11
VI/27/11
XV/121/99
XVII/143/00
XIX/155/16
XXV/221/13
XXXVI/307/13
XXII/157/04
LEGENDA:
Granica opracowania, administracyjna gminy
Granica obrębu geodezyjnego
Granica administracyjna sąsiedniego powiatu
Granica administracyjna sąsiednich gmin
Granice miejscowych planów
obowiązujących w całości
obowiązujących w części
Przeznaczenie terenu zgodne z wydanymi decyzjami o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu
Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej
Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej
Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, gospodarczej i/lub garażowej
Teren zabudowy usługowej
Teren zabudowy usługowej i gospodarczej
Teren składów i magazynów
Teren zabudowy garażowej i/lub gospodarczej
Inny
Wniosek do projektu SUiKZP
Działka, na którą złożono wniosek
GEOPLAN

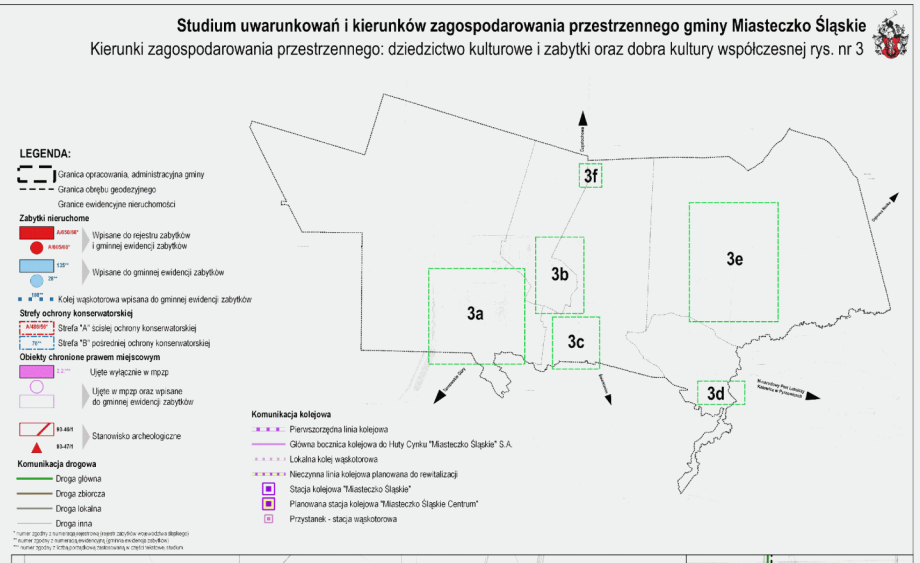
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miasteczko Śląskie

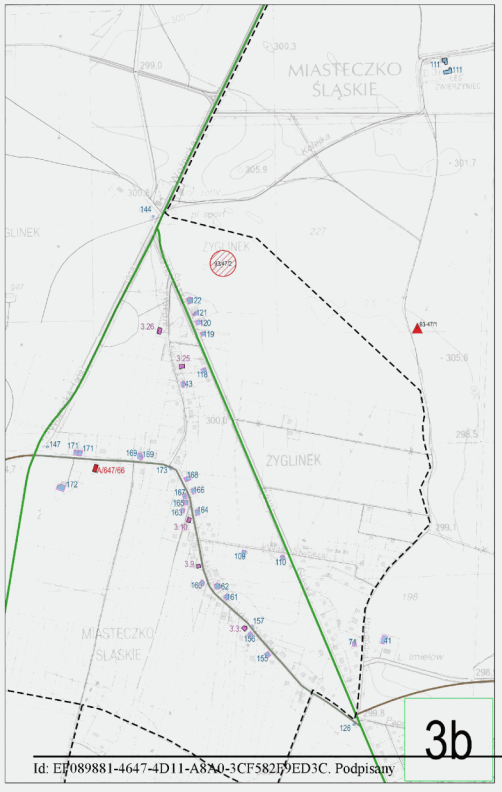
Kierunki zagospodarowania przestrzennego: struktura funkcjonalno-przestrzenna rys. nr 1

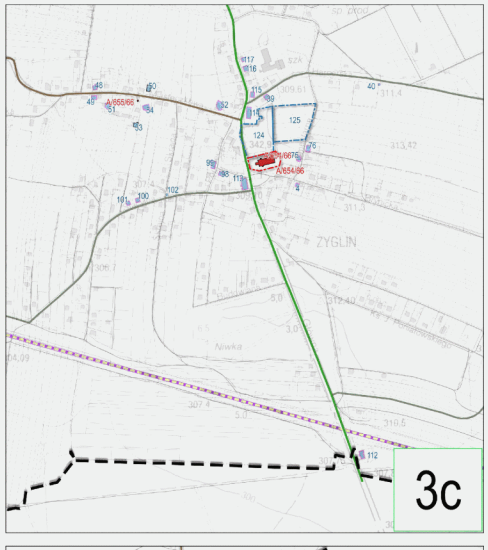



LEGENDA:
Granica opracowania - administracyjna gminy
Granica obrębu geodezyjnego
Granica administracyjna sąsiedniego powiatu
Granica administracyjna sąsiednich gmin
Stan rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej
Użytek gruntowy III klasy bonitacyjnej
Grunt leśny
Grunt leśny - własność Skarbu Państwa
Obszar wymagający zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne
Pozostałe tereny tworzące system przyrodniczy
Wody podziemne i powierzchniowe
Rzeka
Row melioracyjny
Teren powierzchniowych wód śródlądowych
Ujęcie wód podziemnych
GZWP - Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 327 - Zbiornik Lubliniec-Myszków
JCWPd - Jednolite Części Wód podziemnych
Górnictwo, złoża kopalin
Granica obszaru i terenu górniczego
Złoża z możliwością prowadzenia powierzchniowej eksploatacji:
Złoża kruszyw naturalnych (piasków i żwirów)
Złoża piasków podsadzkowych
Złoża kamieni drogowych i budowlanych (wapieni)
Złoża bez możliwości prowadzenia powierzchniowej eksploatacji:
Złoże kruszyw naturalnych (piasków i żwirów)
Tereny wymagające rekultywacji
Teren wymagający rekultywacji
Teren potencjalnie wymagający rekultywacji
Istniejące formy ochrony przyrody
Pomnik przyrody - pojedyncze drzewo
Pomnik przyrody - grupa drzew
1 - Zespół przyrodniczo-krajobrazowy "Pasieki"
2 - Użytek ekologiczny "Staw Żyglinek"
Proponowane formy ochrony przyrody
1 - Poszerzenie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego "Pasieki"
2 - Użytek ekologiczny "Staw Żyglinek"
3 - Użytek ekologiczny "Kamieniołom Żygliń"
4 - Zespół przyrodniczo-krajobrazowy "Wydmy w Lasach Lublinieckich"
5 - Zespół przyrodniczo-krajobrazowy "Dolina Brynicy"
Tereny mające wpływ na stan środowiska przyrodniczego
Teren składowiska odpadów niebezpiecznych
Teren aktywności gospodarczej z możliwością lokalizowania działalności uciążliwych
Teren aktywności gospodarczej lub obiektów produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych w zakresie energii wiatrowej z możliwością lokalizowania działalności uciążliwych
Oznaczenia inne
Granica zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii (ZDR)
Granica obszaru ograniczonego użytkowania przy MPL Katowice w Pyrzowicach
Granica występowania strefy ochronnej zwykłej z ograniczeniami
produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych w zakresie energii wiatrowej
Gmina Tworóg
Gmina Tarnowskie Góry
Gmina Kalety
Gmina Świerklaniec
Gmina Ożarowice
Powiat Lubliniecki
Gmina Woźniki
Częstochowa
Tarnowskie Góry
Świerklaniec
Katowice
M-narodowy Port Lotniczy Katowice w Pyrzowicach
Żyglin
Żyglinek
Pasieki
Chechło
Skrzydnica
Piaski
Zakrzów Wielki
Piaski Olchowe
DW 794
DK 11
N
0 0.2 0.4 0.6 0.8 1 km
SKALA 1:20 000
RÓŻA WIATRÓW
GEOPLAN

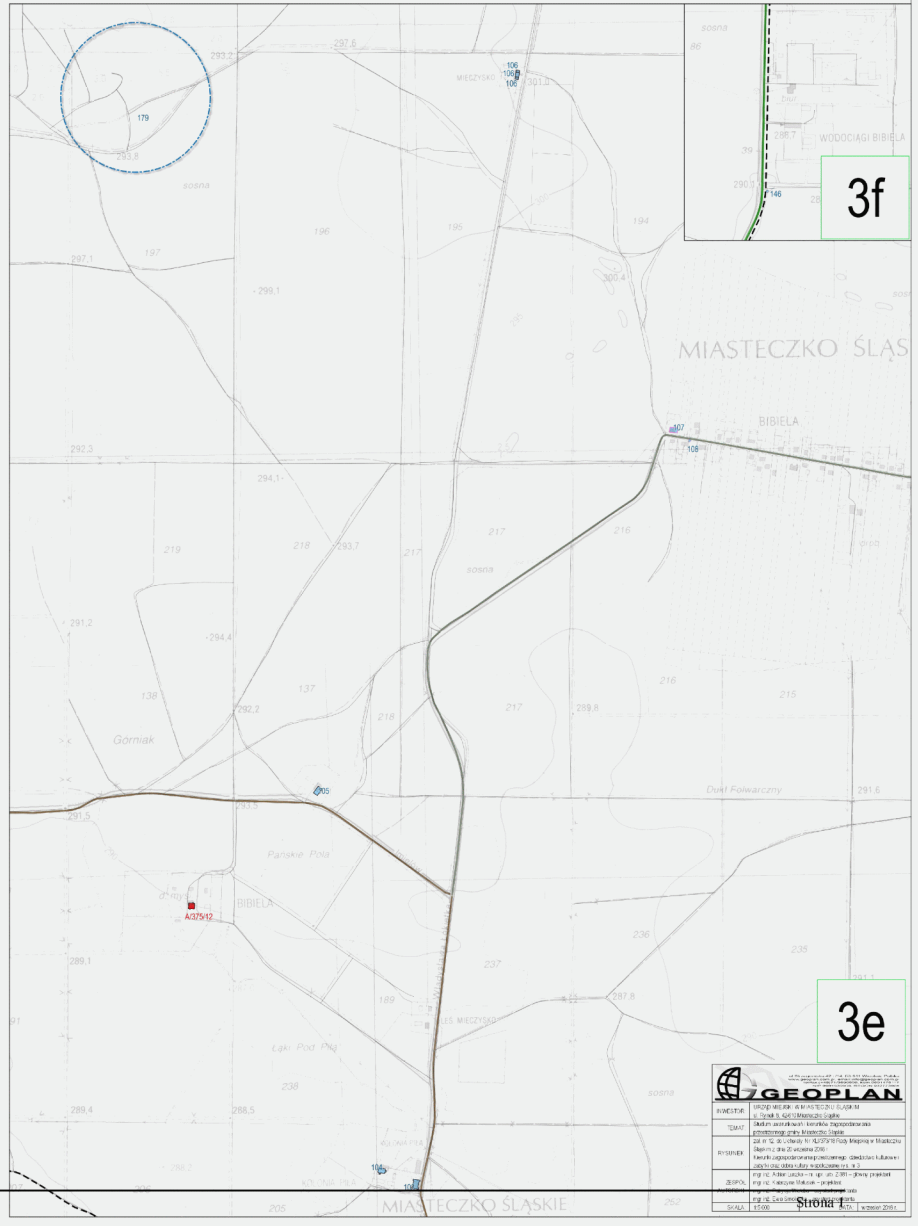






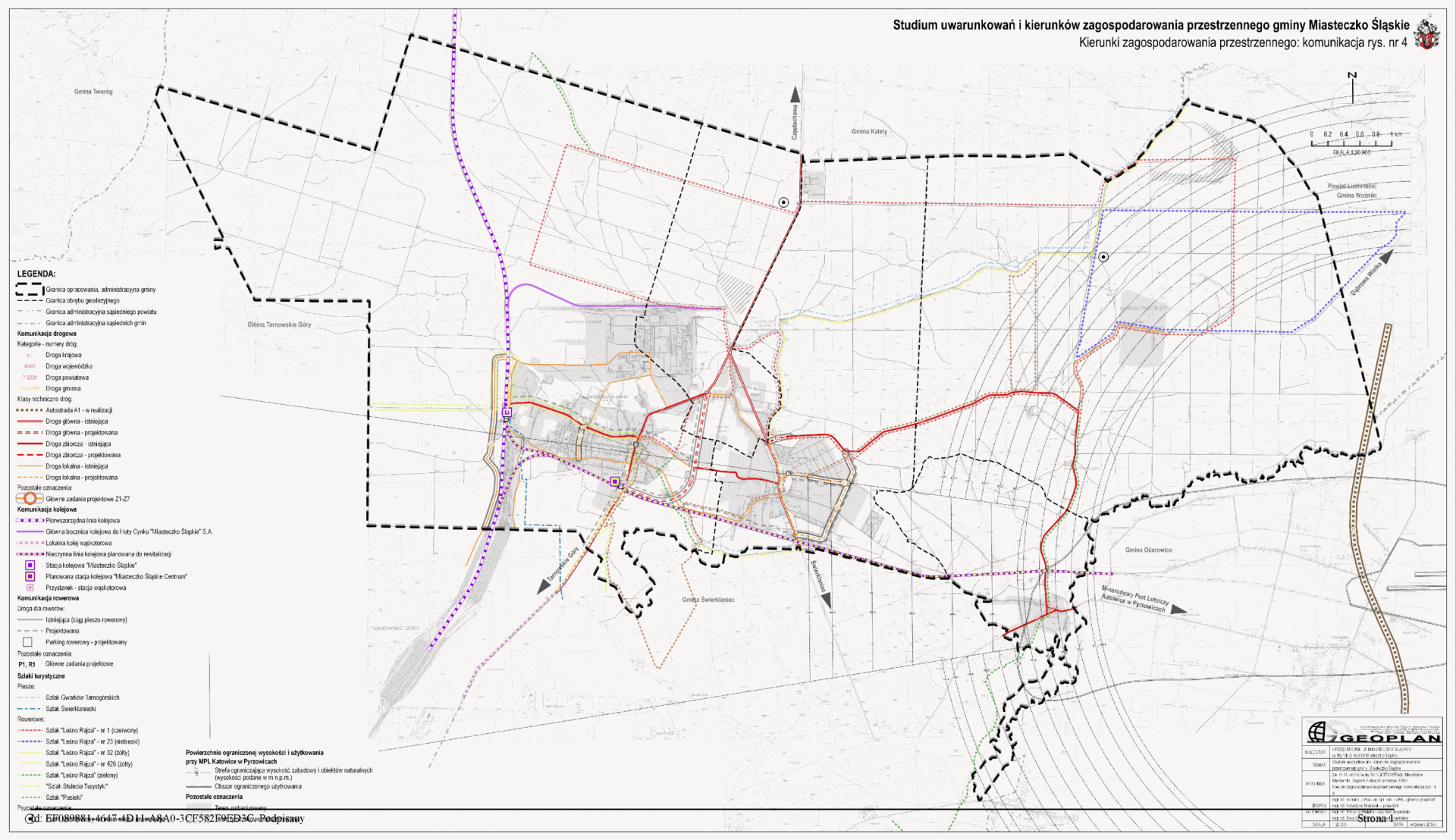






GEOPLAN

INWESTOR	GMINA MIEJSKA MIASTECZKO ŚLĄSKIE ul. Rynek 9, 42-612 Miasteczko Śląskie
TEMAT	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miasteczko Śląskie
RYSUNEK	Zał. nr 12 do Uchwały Nr XLIV/378/18 Rady Miejskiej w Miasteczku Śląskim z dnia 20 września 2018 r. Kierunki zagospodarowania przestrzennego: dziedzictwo kulturowe i zabytki oraz dobra kultury współczesnej rys. nr 3
ZESPÓŁ	mgr inż. Adrian Jaszka – kierownik zespołu, mgr inż. Dawid Wilk – projektant mgr inż. Katarzyna Stańczak – projektant mgr inż. Ewa Dziedzic – projektant
SKALA	1:7 000
DATA	wrzesień 2018 r.



LEGENDA:

- Granica opracowania, administracyjna gminy
- Granica obrębu geodezyjnego
- Granica administracyjna sąsiedniego powiatu
- Granica administracyjna sąsiednich gmin

Komunikacja drogowa

Kategorie - numery dróg:

- Droga krajowa
- Droga wojewódzka
- Droga powiatowa
- Droga gminna

Klasy techniczne dróg:

- Autostrada A1 - w realizacji
- Droga główna - istniejąca
- Droga główna - projektowana
- Droga zbiorcza - istniejąca
- Droga zbiorcza - projektowana
- Droga lokalna - istniejąca
- Droga lokalna - projektowana

Pozostałe oznaczenia:

- Główne zadania projektowe Z1-Z7

Komunikacja kolejowa

- Pierwszorzędna linia kolejowa
- Główna bocznica kolejowa do Huty Cynku "Miasteczko Śląskie" S.A.
- Lokalna kolej wąskotorowa
- Nieczynna linia kolejowa planowana do rewitalizacji
- Stacja kolejowa "Miasteczko Śląskie"
- Planowana stacja kolejowa "Miasteczko Śląskie Centrum"
- Przystanek - stacja wąskotorowa

Komunikacja rowerowa

Droga dla rowerów:

- Istniejąca (ciąg pieszo-rowerowy)
- Projektowana
- Parking rowerowy - projektowany

Pozostałe oznaczenia:

- P1, R1 Główne zadania projektowe

Szlaki turystyczne

Piesze:

- Szlak Gwarków Tarnogórskich
- Szlak Świerklaniecki

Rowerowe:

- Szlak "Leśno Rajza" - nr 1 (czerwony)
- Szlak "Leśno Rajza" - nr 23 (niebieski)
- Szlak "Leśno Rajza" - nr 32 (żółty)
- Szlak "Leśno Rajza" - nr 426 (żółty)
- Szlak "Leśno Rajza" (zielony)
- "Szlak Stulecia Turystyki"
- Szlak "Pasieki"

Pozostałe oznaczenia:

- Teren zabudowany

Powierzchnie ograniczonej wysokości i użytkowania przy MPL Katowice w Pyrzowicach

- Strefa ograniczająca wysokość zabudowy i obiektów naturalnych (wysokość podane w m n.p.m.)
- Obszar ograniczonego użytkowania

Pozostałe oznaczenia

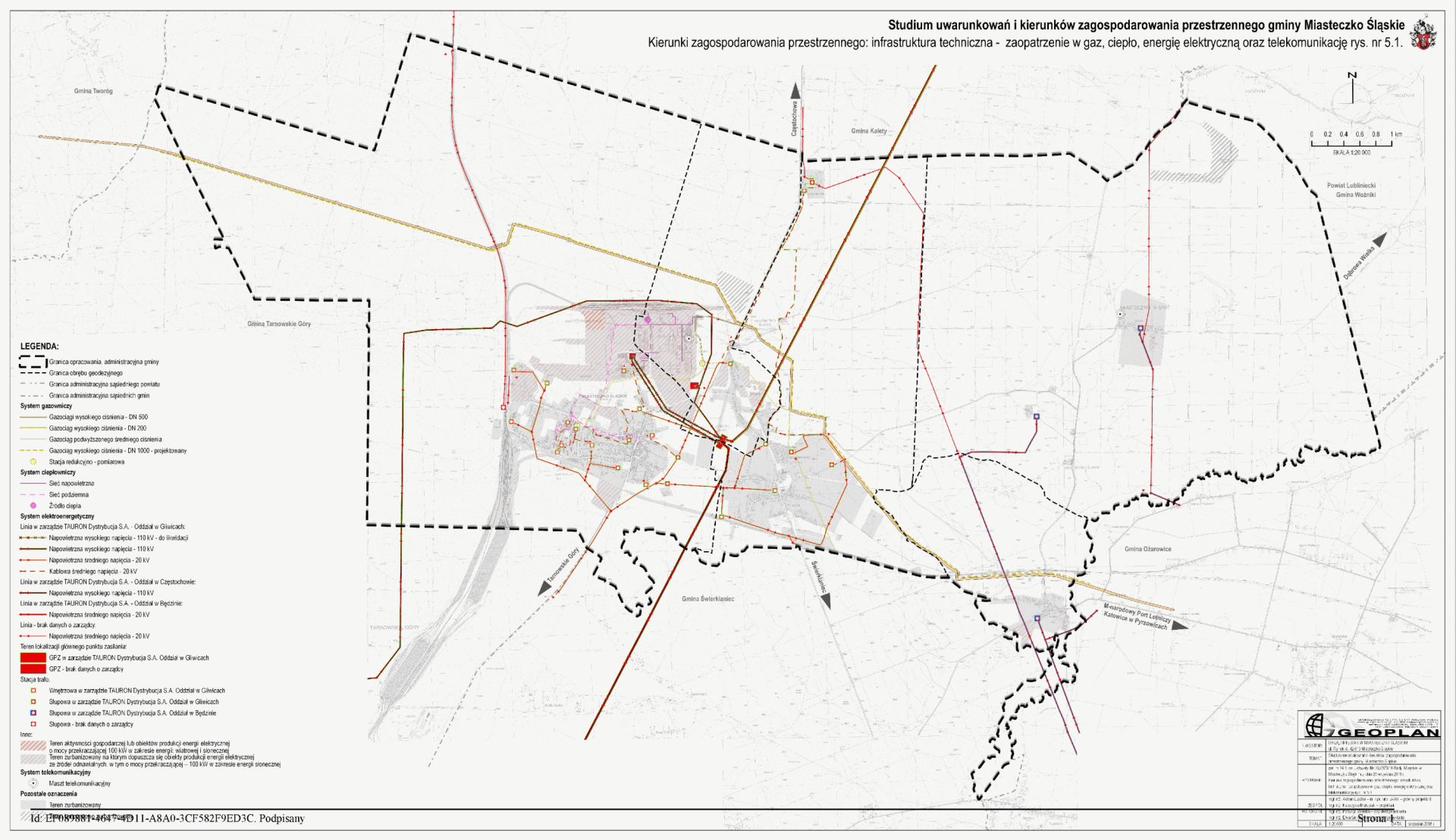
- Teren zabudowany

WYKONAWCA	GEOPLAN
TEMAT	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miasteczko Śląskie
RYSUNEK	Kierunki zagospodarowania przestrzennego: komunikacja rys. nr 4
ZESPÓŁ	mgr inż. Andrzej Chmielewski - projektant mgr inż. Katarzyna Matusiak - projektant
AUTORZY	mgr inż. Patryk Chmielewski - projektant mgr inż. Ewa Chmielewska - projektant
SKALA	1:20 000 DATA wrzesień 2016

Id: E1008881-4647-4D1A-A8A0-3CF582E05E5C. Podpisany

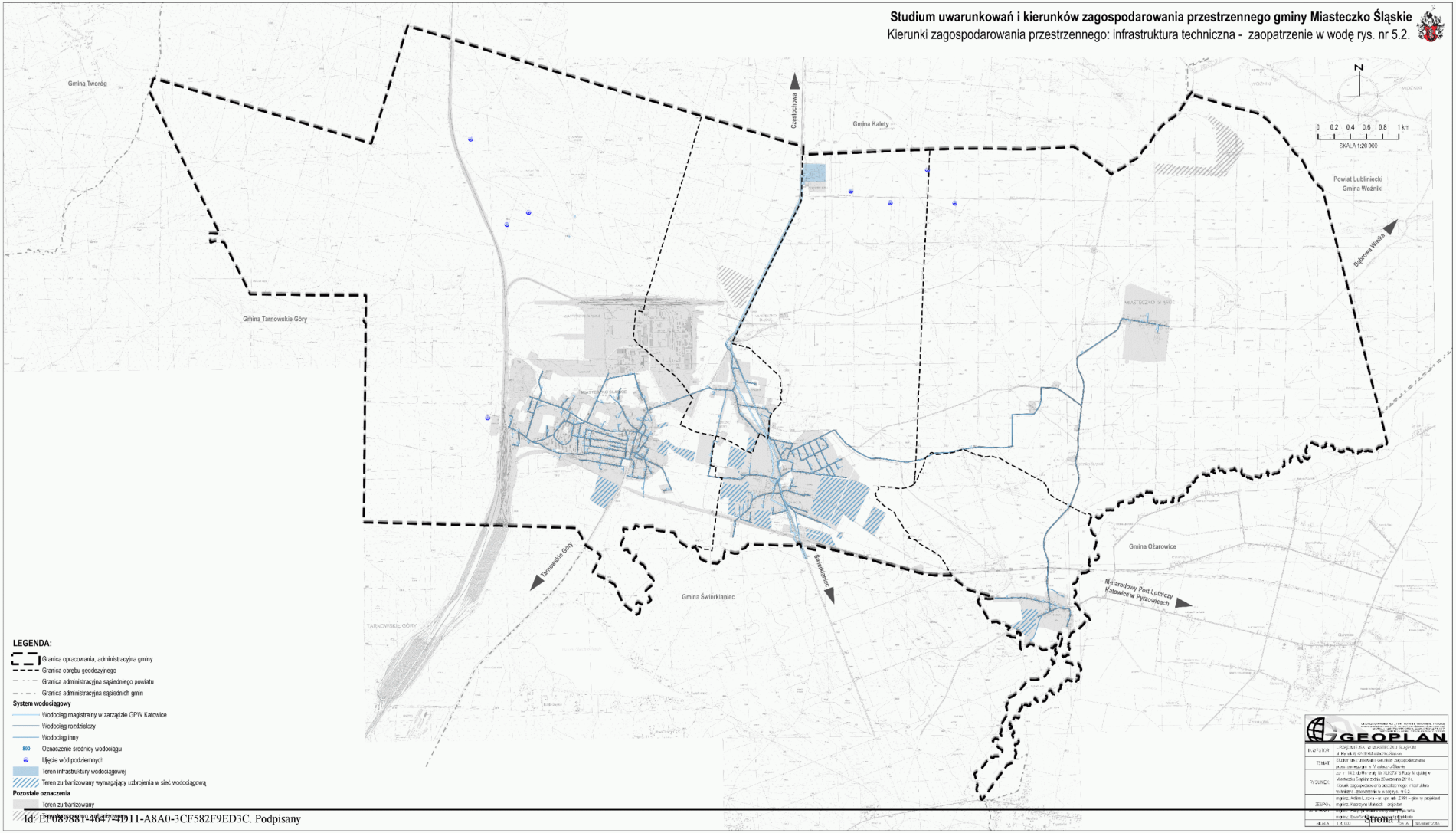
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miasteczko Śląskie

Kierunki zagospodarowania przestrzennego: infrastruktura techniczna - zaopatrzenie w gaz, ciepło, energię elektryczną oraz telekomunikację rys. nr 5.1.



Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miasteczko Śląskie

Kierunki zagospodarowania przestrzennego: infrastruktura techniczna - zaopatrzenie w wodę rys. nr 5.2.



LEGENDA:

- Granica opracowania, administracyjna gminy
- Granica obrębu geodezyjnego
- Granica administracyjna sąsiedniego powiatu
- Granica administracyjna sąsiednich gmin

System wodociągowy

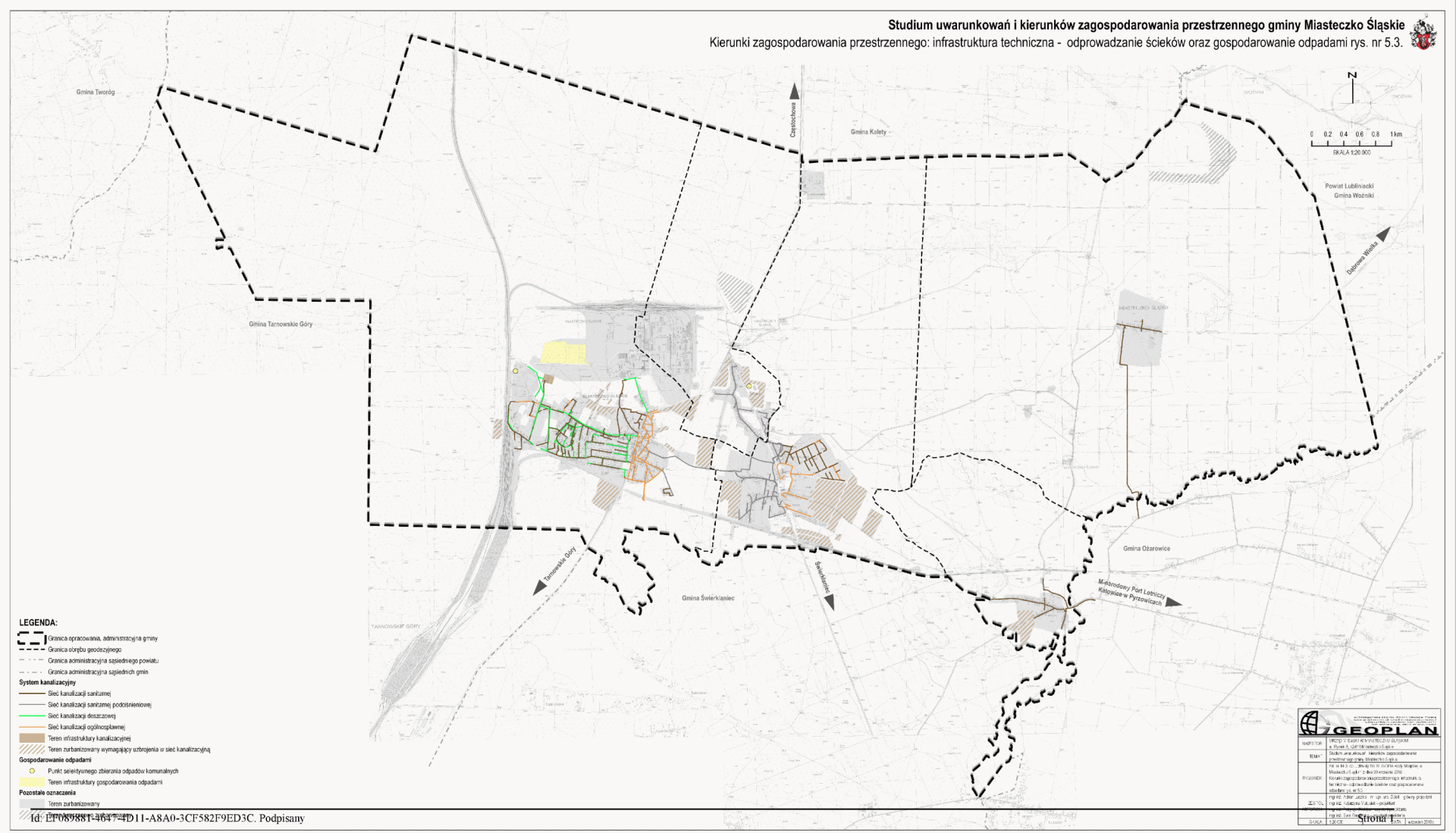
- Wodociąg magistralny w zarządzie GPW Katowice
- Wodociąg rozdzielczy
- Wodociąg inny
- 800 Oznaczenie średnicy wodociągu
- Ujęcie wód podziemnych
- Teren infrastruktury wodociągowej
- Teren zurbanizowany wymagający uzbrojenia w sieć wodociągową

Pozostałe oznaczenia

- Teren zurbanizowany
- Terenowy system zieleni

GEOPLAN

OPRACOWAŁ	mgr inż. Adrian Łazara – nr upr. ub. 2/86 – główny projektant mgr inż. Katarzyna Wójcik – projektant
TEMAT	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miasteczko Śląskie
RYSUNEK	Kierunki zagospodarowania przestrzennego: infrastruktura techniczna - zaopatrzenie w wodę rys. nr 5.2.
ZESPÓŁ	mgr inż. Adrian Łazara – nr upr. ub. 2/86 – główny projektant mgr inż. Katarzyna Wójcik – projektant
SKALA	1:20 000
DATA	wrzesień 2020



LEGENDA:

- Granica opracowania, administracyjna gminy
- Granica obrębu geodezyjnego
- Granica administracyjna sąsiedniego powiatu
- Granica administracyjna sąsiednich gmin

System kanalizacyjny

- Sieć kanalizacji sanitarnej
- Sieć kanalizacji sanitarnej podciśnieniowej
- Sieć kanalizacji deszczowej
- Sieć kanalizacji ogólnospławnej
- Teren infrastruktury kanalizacyjnej
- Teren zurbanizowany wymagający uzbrojenia w sieć kanalizacyjną

Gospodarowanie odpadami

- Punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych
- Teren infrastruktury gospodarowania odpadami

Pozostałe oznaczenia

- Teren zurbanizowany
- Tereny niezurbanizowane

GEOPLAN

WYKONAWCA	GEOPLAN [illegible]
TEMAT	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miasteczko Śląskie
RYSUNEK	Kierunki zagospodarowania przestrzennego: infrastruktura techniczna - odprowadzanie ścieków oraz gospodarowanie odpadami rys. nr 5.3
ZESPÓŁ AUTORSKI	mgr inż. Adam Jaszczuk - projektant mgr inż. Katarzyna Kaczmarczyk - projektant mgr inż. Ewa Trzeciak - projektant
SKALA	1:20 000

Załącznik Nr 15 do uchwały Nr XLI/373/18

Rady Miejskiej w Miasteczku Śląskim

z dnia 20 września 2018 r.

Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Miasteczku Śląskim
o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miasteczko Śląskie

Rada Miejska w Miasteczku Śląskim, działając na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 1073 z późn. zm.), postanawia w odniesieniu do uwag wniesionych do wyłożenia do publicznego wglądu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miasteczko Śląskie, nie uwzględnić następujących uwag:

Lp.	Imię i Nazwisko, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga (stan na dzień wyłożenia)	Uwagi
1	2	3	4	5	6
PIERWSZE WYŁOŻENIE					
1. (w1-01)	**Osoby fizyczne**	Ponowna prośba o zachowanie dla przedmiotowej działki, stanowiącej własność Wnioskodawców, przeznaczenia umożliwiającego jej podział i zabudowę lub zaproponowanie rozwiązania zabezpieczającego Ich interesy. Obowiązujące Studium umożliwia zabudowę nieruchomości.	**Dz. nr 1240/371.**	**OR** – Teren otwarty o charakterze rolniczym.	Faktem jest, że zgodnie z obowiązującym studium przedmiotowa działka w przeważającej części została przeznaczona pod tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej (2UM2) oraz w niewielkiej – po stronie zachodniej – pod planowaną wschodnią obwodnicę miasta. W ramach ustalonego przeznaczenia w obowiązującym studium dopuszczone zostały ponadto inne funkcje, takie jak: komunikacja, infrastruktura techniczna czy zieleń, zatem z punktu widzenia studium trudno mówić o jakimkolwiek przesądzeniu przeznaczenia przedmiotowej działki pod funkcję zgodną z wnioskiem – na dalszym etapie prac planistycznych, tj. sporządzania mpzp. Studium jako dokument niebędący aktem prawa miejscowego stanowi wyłącznie narzędzie do kreowania polityki przestrzennej na poziomie ogólności poprzedzającej sporządzenie mpzp – jako przepisu gminnego. W ramach obecnie prowadzonych prac planistycznych organ sporządzający studium podjął decyzję o przewartościowaniu funkcji niektórych terenów, kierując się w szczególności następującymi zasadami, mającymi wpływ na przedmiotowe rozwiązanie: 1.Wyprowadzenie głównych terenów związanych z aktywnością gospodarczą poza sąsiedztwo z terenami przeznaczonymi pod zabudowę mieszkaniową, w okolice Huty Cynku "Miasteczko Śląskie" S.A. oraz poza linię kolejową, w rejon przyszłego węzła na DW 908 – realizowanego w ramach budowy „obwodnicy" historycznego centrum. 2.Wyznaczenie terenów otwartych o charakterze rolniczym pomiędzy Miasteczkiem Śląskim a Żyglinem – na gruntach o III kl. bonitacyjnej, jako rezerwy dla przyszłych pokoleń w rama rozwoju funkcji mieszkaniowej bez konfliktowego sąsiedztwa, jakim bez wątpienia byłaby prowadzona szeroko rozumiana działalność gospodarcza. 3.Nie wyznaczanie „wyspowych" i zarazem rozproszonych terenów pod zabudowę – generujących w przyszłości obciążenie budżetu w związku z realizacją zadań własnych gminy. Organ sporządzający studium rozpatrując stanowisko strony wziął pod uwagę **bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę dla miasta Miasteczko Śląskie**, który określa realne w ujęciu maksymalnym potrzeby terenów inwestycyjnych. Jego wyniki jednoznacznie wskazują, że dotychczas przyjęte rozwiązania przestrzenne nieomal wyczerpują realne potrzeby w perspektywie do 2048 r., w szczególności pod

					funkcję mieszkalną. Jednocześnie uznał za zasadne zachowanie nieznacznego marginesu w ramach racjonalnego gospodarowania przestrzenią – jako rezerwę dla realizacji przyszłych, niemożliwych do przewidzenia na dzień dzisiejszy celów. Należy ponadto zwrócić uwagę, że przyjęcie uwagi stanowiłoby "źródło otwarcia" nowych terenów pod zabudowę na obszarach niezainwestowanych. W ramach racjonalnego gospodarowania przestrzenią zasadne jest koncentrowanie zabudowy na terenach już zainwestowanych oraz na terenach, które w dotychczasowych mpzp były przeznaczone pod zabudowę. Następnie należy zainwestować tereny zgodnie ze studium i dopiero w kolejnym kroku uwalniać tereny nowe.
2. (w1-02)	**Osoba fizyczna**	Prośba o przeznaczenie przedmiotowej działki w całości pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.	**Dz. nr 224/4.**	**MN** – Teren wielofunkcyjny o dominującym przeznaczeniu mieszkaniowym z dopuszczeniem usług; **OR** – Teren otwarty o charakterze rolniczym.	Organ sporządzający projekt studium rozpatrując stanowisko strony wziął pod uwagę **bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę dla miasta Miasteczko Śląskie**, który określa realne w ujęciu maksymalnym potrzeby terenów inwestycyjnych. Jego wyniki jednoznacznie wskazują, że dotychczas przyjęte rozwiązania przestrzenne nieomal wyczerpują realne potrzeby w perspektywie do 2048 r., w szczególności pod funkcję mieszkalną. Mając jednak na uwadze oczekiwania społeczne uznał za zasadne przyjęcie uwagi w sposób jw. Jednocześnie uznał za zasadne zachowanie nieznacznego marginesu w ramach racjonalnego gospodarowania przestrzenią – jako rezerwę dla realizacji przyszłych, niemożliwych do przewidzenia na dzień dzisiejszy celów. Należy ponadto zwrócić uwagę, że przyjęcie uwagi stanowiłoby "źródło otwarcia" nowej linii zabudowy w głąb terenów otwartych o charakterze rolniczym. W ramach racjonalnego gospodarowania przestrzenią zasadne jest koncentrowanie zabudowy na terenach już zainwestowanych oraz na terenach, które w dotychczasowych mpzp były przeznaczone pod zabudowę. Następnie należy zainwestować tereny zgodnie ze studium i dopiero w kolejnym kroku uwalniać tereny nowe.
3. (w1-03)	**Osoba fizyczna**	Prośba o przeznaczenie przedmiotowej działki w miejscowości Żyglin pod usługi lub zabudowę mieszkaniową, względnie – rekreację.	**Dz. nr 1041/205.**	**OR** – Teren otwarty o charakterze rolniczym.	Organ sporządzający projekt studium rozpatrując stanowisko strony wziął pod uwagę **bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę dla miasta Miasteczko Śląskie**, który określa realne w ujęciu maksymalnym potrzeby terenów inwestycyjnych. Jego wyniki jednoznacznie wskazują, że dotychczas przyjęte rozwiązania przestrzenne nieomal wyczerpują realne potrzeby w perspektywie do 2048 r., w szczególności pod funkcję mieszkalną. Jednocześnie uznał za zasadne zachowanie nieznacznego marginesu w ramach racjonalnego gospodarowania przestrzenią – jako rezerwę dla realizacji przyszłych, niemożliwych do przewidzenia na dzień dzisiejszy celów. Należy ponadto zwrócić uwagę, że przyjęcie uwagi stanowiłoby "źródło otwarcia" nowych terenów pod zabudowę na obszarach niezainwestowanych. Dodatkowo, w ramach racjonalnego gospodarowania przestrzenią, w tym niewyznaczania „wyspowych” i zarazem rozproszonych terenów pod zabudowę – generujących w przyszłości obciążenie budżetu w związku z realizacją zadań własnych gminy – zasadne jest koncentrowanie zabudowy na terenach już zainwestowanych oraz na terenach, które w dotychczasowych mpzp były przeznaczone pod zabudowę. Następnie należy zainwestować tereny zgodnie ze studium i dopiero w kolejnym kroku uwalniać tereny nowe. (Przywrócony stan z I wyłożenia, redukcja w wyniku korekty bilansu potrzeb terenów przeznaczonych pod zabudowę po rozstrzygnięciu nadzorczym).
4. (w1-04)	**Osoba fizyczna**	1) Prośba aby projektowane w Studium przeznaczenie dla obszaru wyznaczonego przez wskazane w niniejszej uwadze działki, zmienić z AG2 – teren aktywności gospodarczej z zakazem lokalizowania działalności uciążliwych, na AG1, lub usunąć zapis dotyczący lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie i zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.	**Dz. nr: 75, 80, 83, 84, 85, 88, 89, 90, 91, 94, 466/76, 548/73, 549/74, 550/74, 686/73, 1433/92, 1434/95, 86, 87, 93, 297/44,**	**AG2** – Teren aktywności gospodarczej z zakazem lokalizowania działalności uciążliwych; **ZL** – Teren lasu.	Uwagę uwzględniono częściowo, w sposób następujący: 1.dz. nr: 83, 84, 85, 88, 89, 90, 91, 94, 466/76, 1433/92, 1434/95, 86, 87, 93, 468/77, 2026/1340, 467/77, 1333/79 w całości oraz dz. nr: 75, 80, 548/73, 549/74, 1432/92, 1435/96, w części zmieniono kategorię terenu z AG2 na AG1, 2.w granicach kategorii terenu AG2 dopuszczono realizację działalności zaliczanych do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów odrębnych. Studium jako dokument niebędący aktem prawa miejscowego stanowi wyłącznie narzędzie do kreowania polityki przestrzennej na poziomie

		Obowiązujący Mpzp (Uch. Nr XI/61/11 z dnia 25 czerwca 2011 r.) dla ww. obszaru określa następujące funkcje: ·tereny produkcyjno-usługowe obejmujące obiekty produkcyjne, usługowe, magazynowo - składowe, bazy transportowe, usługi logistyczne, stacje paliw i obsługi pojazdów funkcjonowanie - na których między innymi inwestycje nie mogą stanowić zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych oraz obowiązuje nakaz stosowania szczelnych nawierzchni na podłożu izolowanym na terenach parkingów, placów oraz dróg, ·tereny eksploatacji powierzchniowej złóż iłów triasowych metodą odkrywkową, po której obowiązuje rekultywacja w kierunku produkcyjno-usługowym. W związku z powyższym, proponowane obecnie w projekcie Studium przeznaczenie AG2 uniemożliwia prowadzenie działalności, która dotąd była tam dopuszczona.	**468/77, 2026/1340, 1431/81, 1435/96, 467/77, 1333/79.**		ogólności poprzedzającej sporządzenie mpzp – jako przepisu gminnego. Zgodnie z jego założeniem perspektywicznym, nieokreślonym w wymiarze czasowym, wyznacza docelowy model przestrzenny gminy. Niemniej jednak umożliwia usankcjonowanie na poziomie mpzp stanu faktycznego – funkcjonującego zgodnie z przepisami. Jest to możliwe do osiągnięcia poprzez zastosowanie poniższego ustalenia: Na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dopuszcza się uwzględnienie stanu prawnego i faktycznego w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenu. Ustalone kierunki rozwoju nie posiadają założeń kategorycznych, pozwalają realizować politykę przestrzenną w sposób „płynny", ważąc przy tym interesy różnych stron. Niemniej jednak docelowo, w ramach eliminowania funkcji wzajemnie konfliktowych stara się wprowadzić ich strefowanie, lokalizując pomiędzy funkcje wzajemnie konfliktowe – tereny o uciążliwości pośredniej lub funkcji izolacyjnej, a także skupiać tereny o analogicznym przeznaczeniu. Należy ponadto zwrócić uwagę, że w ramach obecnie prowadzonych prac planistycznych, organ sporządzający studium podjął decyzję o przewartościowaniu funkcji niektórych terenów, kierując się w szczególności zasadą polegającą na wyprowadzeniu głównych terenów związanych z aktywnością gospodarczą poza sąsiedztwo z terenami przeznaczonymi pod zabudowę mieszkaniową w okolice Huty Cynku "Miasteczko Śląskie" S.A. oraz poza linię kolejową, w rejon przyszłego węzła na DW 908 – realizowanego w ramach budowy „obwodnicy" historycznego centrum. Biorąc pod uwagę stan faktyczny, prawa nabyte inwestora oraz wyjście naprzeciw zamierzeniom inwestycyjnym względem przedmiotowych działek, uznał za zasadne przyjęcie uwagi w sposób jw.
		2) Zgodnie z obowiązującym Studium (Uch. Nr XXXVI/315/14), obszar wyznaczony przez wskazane w niniejszej uwadze działki, posiada następujące kierunkowe przeznaczenia: ·tereny zabudowy produkcyjnej, baz, składów i magazynów i usług ukształtowane (PU1), ·tereny zabudowy produkcyjnej, baz, składów i magazynów i usług projektowane (PU2), ·tereny zabudowy usługowo-mieszkaniowej projektowane (UM2), ·tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej projektowane (MN2). Projekt Studium dla terenów tych przewiduje m.in. teren wielofunkcyjny o dominującym przeznaczeniu usługowym (Ul), z zakazem lokalizowania usług związanych z gospodarowaniem odpadami, co pozostaje w niezgodzie z ww. obowiązującym Studium, które umożliwiało prowadzenie działalności związanej z przetwarzaniem odpadów innych niż niebezpieczne. Zainteresowany informuje, że na wskazanym terenie prowadzi działalność gospodarczą polegającą na gospodarowaniu odpadami, zgodnie z posiadanymi decyzjami (decyzja nr OŚR.G.6233.4.2014 oraz OŚR.G.6233.69.2013), która obecnie jest w fazie dalszego rozwoju i ubiega się o dofinansowanie z UE. Przyjęcie Studium w aktualnym stanie spowoduje,	**Dz. nr: 98/44, 566/69, 1486/9.**	**MN** – Teren wielofunkcyjny o dominującym przeznaczeniu mieszkaniowym z dopuszczeniem usług; **U1** – Teren wielofunkcyjny o dominującym przeznaczeniu usługowym; **ZP** – Teren zieleni urządzonej; **WS** – Teren wód powierzchniowych śródlądowych.	Uwagę uwzględniono częściowo, w sposób następujący: 1.część kategorii terenu ZP w granicy dz. nr 98/44 przeznaczono pod U1, 2.kategorię terenu ZP w granicy dz. nr 566/69 przeznaczono pod U1, 3.w granicach dz. nr 1486/9 kategorię terenu ZP (znajdującą się w zachodniej części, w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy zawiązanej z prowadzoną aktywnością gospodarczą) przeznaczono pod U1, część kategorii terenu U1 przeznaczono pod AG2 w tym dopuszczono w granicach AG2 realizację działalności zaliczanych do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów odrębnych oraz część wschodnią przeznaczono pod ZP (redukcja w wyniku korekty bilansu potrzeb terenów przeznaczonych pod zabudowę po rozstrzygnięciu nadzorczym). Studium jako dokument niebędący aktem prawa miejscowego, stanowi wyłącznie narzędzie do kreowania polityki przestrzennej na poziomie ogólności poprzedzającej sporządzenie mpzp – jako przepisu gminnego. Zgodnie z jego założeniem perspektywicznym, nieokreślonym w wymiarze czasowym, wyznacza docelowy model przestrzenny gminy. Niemniej jednak umożliwia usankcjonowanie na poziomie mpzp stanu faktycznego – funkcjonującego zgodnie z przepisami. Jest to możliwe do osiągnięcia poprzez zastosowanie poniższego ustalenia: Na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dopuszcza się uwzględnienie stanu prawnego i faktycznego w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenu. Ustalone kierunki rozwoju nie posiadają założeń kategorycznych, pozwalają realizować politykę przestrzenną w sposób „płynny", ważąc przy tym interesy różnych stron. Niemniej jednak docelowo, w ramach eliminowania funkcji wzajemnie konfliktowych, stara się wprowadzić ich strefowanie, lokalizując pomiędzy funkcje wzajemnie konfliktowe – tereny o uciążliwości pośredniej lub funkcji izolacyjnej, a także skupiać tereny o analogicznym przeznaczeniu. Należy ponadto zwrócić uwagę, że w ramach obecnie prowadzonych prac planistycznych, organ sporządzający studium podjął decyzję o przewartościowaniu funkcji niektórych terenów, kierując się w szczególności zasadą polegającą na

		że inwestycje nie będą mogły być zakończone, a tym samym środki finansowe przeznaczone na ww. cel będą musiały zostać zwrócone. Przyjęcie takiego scenariusza spowoduje, że Właściciel przedsiębiorstwa wystąpi na drogę sądową przeciwko Gminie, celem rekompensaty za utracone korzyści. Dodatkowo, na przedmiotowym terenie projekt Studium wyznacza teren zieleni urządzonej (ZP), obecnie przeznaczony pod tereny zabudowy produkcyjnej, baz, składów i magazynów oraz usług. Wobec powyższego, część nieruchomości będących własnością zainteresowanego nie będzie mogła pełnić swojej funkcji. Wniesiono o: ·umożliwienie prowadzenia na przedmiotowym terenie usług i produkcji z zastrzeżeniem, że działalność ta nie będzie mogła powodować uciążliwości dla nieruchomości w sąsiedztwie. ·nie tworzenie na działkach należących do zainteresowanego terenów zielonych. Zaproponowano aby na części terenów gminnych w sąsiedztwie, przeznaczonych w projekcie Studium pod MN, wydzielić pas zieleni izolacyjnej i dopiero za nim utworzyć obszar wielofunkcyjny o dominującym przeznaczeniu mieszkaniowym z dopuszczeniem usług.			wyprowadzeniu głównych terenów związanych z aktywnością gospodarczą poza sąsiedztwo z terenami przeznaczonymi pod zabudowę mieszkaniową w okolice Huty Cynku "Miasteczko Śląskie" S.A. oraz poza linię kolejową, w rejon przyszłego węzła na DW 908 – realizowanego w ramach budowy „obwodnicy" historycznego centrum. W wyniku rozstrzygnięcia nadzorczego i konieczności przeprowadzenia korekty bilansu potrzeb terenów przeznaczonych pod zabudowę, organ sporządzający projekt studium zredukował tereny przeznaczone pod zabudowę, w tym wypadku część terenu MN przeznaczył pod ZP. Organ sporządzający projekt studium dokonując powyższej korekty wziął pod uwagę **bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę dla miasta Miasteczko Śląskie**, który określa realne w ujęciu maksymalnym potrzeby terenów inwestycyjnych. Jego wyniki jednoznacznie wskazują, że dotychczas przyjęte rozwiązania przestrzenne nieomal wyczerpują realne potrzeby w perspektywie do 2048 r., w szczególności pod funkcję mieszkalną. Jednocześnie uznał za zasadne zachowanie nieznacznego marginesu w ramach racjonalnego gospodarowania przestrzenią – jako rezerwę dla realizacji przyszłych, niemożliwych do przewidzenia na dzień dzisiejszy celów. W ramach racjonalnego gospodarowania przestrzenią zasadne jest koncentrowanie zabudowy na terenach już zainwestowanych oraz na terenach, które w dotychczasowych mpzp były przeznaczone pod zabudowę. Następnie należy zainwestować tereny zgodnie ze studium i dopiero w kolejnym kroku uwalniać tereny nowe. Biorąc pod uwagę stan faktyczny, prawa nabyte inwestora oraz wyjście naprzeciw zamierzeniom inwestycyjnym względem przedmiotowych działek, uznał za zasadne przyjęcie uwagi w sposób jw.
DRUGIE WYŁOŻENIE					
5. (w2-01)	**Osoba fizyczna**	Prośba o zmianę przyjętych ustaleń i kierunków zagospodarowania dla przedmiotowej działki. *(nie określono rodzaju przeznaczenia terenu).*	Dz. nr **209/82**; obręb Żyglinek; ul. Karpacka 4.	**U2** – Teren wielofunkcyjny o dominującym przeznaczeniu usługowym z towarzyszącymi obiektami produkcji, składów i magazynów; **OP** – teren otwarty o charakterze przyrodniczym.	Uwagę uwzględniono częściowo, teren U2 powiększono o około 300 m². Organ sporządzający projekt studium uznał za zasadne przyjąć uwagę w sposób dający łatwiejszy (ustawny) sposób dysponowania nieruchomością na cele usługowe, z uwzględnieniem poniższych czynników: 1.Ograniczanie zasięgu potencjalnie konfliktogennego sąsiedztwa, jakim byłoby bezpośrednie sąsiedztwo terenów usługowych (o charakterze niemożliwym do przewidzenia na dzień dzisiejszy) z działką przeznaczoną pod usługi sportu i rekreacji (zagospodarowaną jako plac zabaw dla dzieci) oraz działką przeznaczoną pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub usługową, w ciągu działek zainwestowanych głównie domami mieszkalnymi-jednorodzinnymi. Zwiększenie sąsiedztwa potencjalnie konfliktogennego miałoby miejsce również w sytuacji przeznaczenia działki pod zabudowę mieszkaniową-jednorodzinną. Bezpośredni „styk" pomiędzy terenami o różnym przeznaczeniu byłby jeszcze większy. 2.Przebieg magistrali wodociągowej przez część zachodnią przedmiotu uwagi. 3.**Bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę dla miasta Miasteczko Śląskie**, który określa realne w ujęciu maksymalnym potrzeby terenów pod zabudowę. Jego wyniki jednoznacznie wskazują, że dotychczas przyjęte rozwiązania przestrzenne nieomal wyczerpują realne potrzeby w perspektywie do 2048 r., w szczególności pod funkcję mieszkalną. Mając jednak na uwadze oczekiwania społeczne uznał za zasadne przyjęcie uwagi w sposób jw. Jednocześnie uznał za zasadne zachowanie marginesu w ramach racjonalnego gospodarowania przestrzenią – jako rezerwę dla realizacji przyszłych, niemożliwych do przewidzenia na dzień dzisiejszy celów.
6. (w2-02)	**Osoby fizyczne**	Prośba o przeznaczenie działek pod zabudowę.	Dz. nr: **363, 364**.	**OR** – Teren otwarty o charakterze rolniczym.	Organ sporządzający studium rozpatrując stanowisko strony wziął pod uwagę **bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę dla miasta Miasteczko Śląskie**, który określa realne w ujęciu maksymalnym potrzeby terenów

					przeznaczonych pod zabudowę. Jego wyniki jednoznacznie wskazują, że dotychczas przyjęte rozwiązania przestrzenne nieomal wyczerpują realne potrzeby w perspektywie do 2048 r., w szczególności pod funkcję mieszkalną. Jednocześnie uznał za zasadne zachowanie nieznacznego marginesu w ramach racjonalnego gospodarowania przestrzenią – jako rezerwę dla realizacji przyszłych, niemożliwych do przewidzenia na dzień dzisiejszy celów. Należy ponadto zwrócić uwagę, że przyjęcie uwagi stanowiłoby "źródło otwarcia" nowych terenów pod zabudowę na obszarach niezainwestowanych. Dodatkowo, w ramach racjonalnego gospodarowania przestrzenią, w tym niewyznaczania „wyspowych" i zarazem rozproszonych terenów pod zabudowę – generujących w przyszłości obciążenie budżetu w związku z realizacją zadań własnych gminy – zasadne jest koncentrowanie zabudowy na terenach już zainwestowanych oraz na terenach, które w dotychczasowych mpzp były przeznaczone pod zabudowę. Następnie należy zainwestować tereny zgodnie ze studium i dopiero w kolejnym kroku uwalniać tereny nowe.
7. (w2-03)	**Osoba fizyczna**	Sprzeciw przeciwko projektowanej funkcji w rejonie ul. Gałczyńskiego, przy wjeździe do Miasteczka Śląskiego. Gmina posiada już kilka stref aktywności gospodarczej. Tereny o takiej funkcji powinny być skoncentrowane i zlokalizowane w niewielkiej odległości względem siebie. Tworzenie rozporoszonych po całym mieście wysp generuje ruch, hałas i zanieczyszczenie. Pojęcie nieuciążliwych usług jest względne – działalność tego typu zawsze oddziałuje na najbliższe otoczenie.	Dz. nr: **1184/176, 1186/172, 1188/154, 149-153, 1558/146, 1562/148, 1568/141, 1570/142, 1632/265, 165-171, 174, 175, 177, 178, 182-190, 3069/154, 725/179, 756/173, 755/173, 721/179, 722/179, 723/180, 724/181, 1761/239;** część dz. nr: **1158/260, 1160/259, 1162/259, 1164/258, 1166/257, 1168/256, 1170/256, 1172/255, 1174/254, 1176/253, 1180/252, 1540/123, 1555/156, 1739/253, 1740/253, 1741/253, 1762/239, 205-207, 240, 241, 243, 244, 246, 248-251, 763/210.**	**AG2** – Teren aktywności gospodarczej z zakazem lokalizowania działalności uciążliwych.	Uwagę uwzględniono częściowo. Organ sporządzający projekt studium stoi na stanowisku, że przeznaczenie przedmiotowych działek pod szeroko rozumianą aktywność gospodarczą jest bardzo istotne z punktu widzenia rozwoju, w tym cywilizacyjnego, miasta Miasteczko Śląskie. Stworzenie nowego kompleksu terenów nieobarczonego sąsiedztwem huty w dobrze skomunikowanym miejscu, bez konfliktogennego sąsiedztwa jest działaniem racjonalnym. Jest to rozwiązanie dające w perspektywie szeroki asortyment terenów przeznaczonych pod aktywność gospodarczą. Z jednej strony mamy tereny aktywności gospodarczej przestrzennie związane z hutą, z drugiej strony będzie oferta na tereny aktywności gospodarczej o zupełnie innej jakości wizerunkowej, co dla szeregu podmiotów jest kluczowe. Ponadto wziął pod uwagę następujące czynniki: 1.Bezpośrednie sąsiedztwo drogi DW 908. 2.Bezpośrednie sąsiedztwo planowanej do ponownego uruchomienia linii kolejowej wraz ze stacją kolejową „Miasteczko Śląskie". 3.Planowany przebieg S11 od strony południa na terenie Tarnowskich Gór. 4.Bezpośrednie sąsiedztwo planowanego skrzyżowania z projektowaną obwodnicą miasta Miasteczko Śląskie. 5.Lokalizacja działek w znacznej odległości od terenów istniejących i planowanych pod zabudowę mieszkaniową oraz usługi chronione. Należy ponadto podkreślić, że ostateczny i zarazem szczegółowy zakres usług, a także relacja przyszłych inwestycji w odniesieniu do szeroko rozumianego środowiska, zostanie ustalona na etapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Biorąc jednak pod uwagę wyartykułowane stanowisko, organ sporządzający projekt studium przychylił się w części do treści uwagi i pomniejszył znacząco teren AG2 w następujący sposób. W granicach AG2 części działek nr: 1158/260, 1160/259, 1162/259, 1164/258, 1166/257, 1168/256, 1170/256, 1172/255, 1174/254, 1176/253, 1180/252, 1632/265, 1739/253, 1740/253, 1741/253, 1762/239, 240, 241, 243, 244, 246, 248, 249, 250, 251 i całe działki nr: 1761/239, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, o łącznej pow. 5,78 ha przeznaczył pod OP oraz części działek nr: 724/181, 723/180, 721/179, 183, 182, 1570/142, 1188/154 i całe działki nr: 175, 171, 1632/265, 1186/172, 1184/176, o łącznej pow. 1,74 ha przeznaczył pod U2.
8. (w2-04)	**Osoby fizyczne**	Prośba o podtrzymanie przeznaczenia terenu ustalonego w obowiązującym studium jako 2UM2 – zabudowa usługowo mieszkaniowa. Proponowane w projekcie studium przeznaczenie drastycznie obniża wartość nieruchomości i w sposób bezpośredni narusza interes prywatny właścicieli.	Dz. nr **1240/371**; ul. Rubinowa.	**OR** – Teren otwarty o charakterze rolniczym.	Faktem jest, że zgodnie z obowiązującym studium przedmiotowa działka w przeważającej części została przeznaczona pod tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej (2UM2) oraz w niewielkiej – po stronie zachodniej – pod planowaną wschodnią obwodnicę miasta. W ramach ustalonego przeznaczenia w obowiązującym studium dopuszczone zostały ponadto inne funkcje, takie jak: komunikacja, infrastruktura techniczna czy zieleń, zatem z punktu widzenia studium trudno mówić o jakimkolwiek przesądzeniu przeznaczenia przedmiotowej działki pod funkcję zgodną

					z wnioskiem – na dalszym etapie prac planistycznych, tj. sporządzania mpzp. Fakt, że przedmiotowa nieruchomość przeznaczona była w dotychczas obowiązującym studium pod zabudowę usługowo-mieszkaniową oraz fakt wystawienia nieruchomości do sprzedaży jako grunt o takim przeznaczeniu, nie świadczą o bezwzględnej możliwość realizacji zadań adekwatnych do kierunku rozwoju ustalonego w studium, które zawiera w sobie szereg innych funkcji możliwych do wprowadzenia na etapie mpzp. W sytuacji gdy dla danej nieruchomości nie obowiązuje plan zagospodarowania przestrzennego, sposób korzystania z nieruchomości wyznaczają faktycznie podejmowane przez właściciela czynności w ramach uzyskiwanych decyzji i zezwoleń, w tym decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowaniu terenu, która to nie została wydana dla przedmiotowej nieruchomości. W konsekwencji wnoszący uwagę nie posiada żadnej ostatecznej decyzji administracyjnej umożliwiającej realizację jakiegokolwiek zamierzenia inwestycyjnego. Brak jest więc podstaw do doszukiwania się innego przeznaczenie terenu niż rzeczywisty sposób jej wykorzystania, czyli jako teren rolny. Studium jako dokument niebędący aktem prawa miejscowego stanowi wyłącznie narzędzie do kreowania polityki przestrzennej na poziomie ogólności poprzedzającej sporządzenie mpzp – jako przepisu gminnego. W ramach obecnie prowadzonych prac planistycznych organ sporządzający studium podjął decyzję o przewartościowaniu funkcji niektórych terenów, kierując się w szczególności następującymi zasadami, mającymi wpływ na przedmiotowe rozwiązanie: 1.Wyprowadzenie głównych terenów związanych z aktywnością gospodarczą poza sąsiedztwo z terenami przeznaczonymi pod zabudowę mieszkaniową, w okolice Huty Cynku "Miasteczko Śląskie" S.A. oraz poza linię kolejową, w rejon przyszłego węzła na DW 908 – realizowanego w ramach budowy „obwodnicy” historycznego centrum. 2.Wyznaczenie terenów otwartych o charakterze rolniczym pomiędzy Miasteczkiem Śląskim a Żyglinem – na gruntach o III kl. bonitacyjnej, jako rezerwy dla przyszłych pokoleń w ramach rozwoju funkcji mieszkaniowej bez konfliktowego sąsiedztwa, jakim bez wątpienia byłaby prowadzona szeroko rozumiana działalność gospodarcza. 3.Nie wyznaczanie „wyspowych” i zarazem rozproszonych terenów pod zabudowę – generujących w przyszłości obciążenie budżetu w związku z realizacją zadań własnych gminy. Organ sporządzający studium rozpatrując stanowisko strony wziął pod uwagę **bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę dla miasta Miasteczko Śląskie**, który określa realne w ujęciu maksymalnym potrzeby terenów inwestycyjnych. Jego wyniki jednoznacznie wskazują, że dotychczas przyjęte rozwiązania przestrzenne nieomal wyczerpują realne potrzeby w perspektywie do 2048 r., w szczególności pod funkcję mieszkalną. Jednocześnie uznał za zasadne zachowanie nieznacznego marginesu w ramach racjonalnego gospodarowania przestrzenią – jako rezerwę dla realizacji przyszłych, niemożliwych do przewidzenia na dzień dzisiejszy celów. Należy ponadto zwrócić uwagę, że przyjęcie uwagi stanowiłoby "źródło otwarcia" nowych terenów pod zabudowę na obszarach niezainwestowanych. W ramach racjonalnego gospodarowania przestrzenią zasadne jest koncentrowanie zabudowy na terenach już zainwestowanych oraz na terenach, które w dotychczasowych mpzp były przeznaczone pod zabudowę. Następnie należy zainwestować tereny zgodnie ze studium i dopiero w kolejnym kroku uwalniać tereny nowe. Argumentacja wniesionej uwagi, w tym przytoczone orzecznictwo, dotyczy w szczególności skutków uchwalenia planu miejscowego lub jego zmiany oraz relacji sporządzanego planu miejscowego w stosunku do studium. Przepisy upzp nie przewidują sytuacji, kiedy właścicielowi nieruchomości przysługuje prawo do odszkodowania w związku z uchwaleniem studium. Przytaczając wyrok Sądu

					Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 20 września 2016 r., sygn..I ACa 821/15): „Studium jest formą realizacji obowiązku prowadzenia przez gminę polityki przestrzennej, aktem zarówno założenia tej polityki, jak i zawierającym ustalenia wiążące przy sporządzaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, studium nie jest natomiast aktem prawa miejscowego (art. 9 ust. 5 u.p.z.p.). Przeznaczenie nieruchomości w studium, będąc aktem wewnętrznym, wiążącym organy gminy, nie jest tym samym, co przeznaczenie jej w miejscowym planie. Inne są bowiem skutki każdego z tych aktów. Nie będąc aktem prawa miejscowego studium nie nakłada na podmioty zewnętrzne w stosunku do gminy obowiązków i nie przyznaje praw. Nie jego wreszcie dotyczy regulacja art. 36 u.p.z.p.” Odnosząc się do kwestii naruszenia interesu prawnego, w tym także przy zagospodarowaniu terenów należących do innych osób lub jednostek organizacyjnych, cytuję inny wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 24 stycznia 2013 r., sygn. II SA/Sz 1039/12: „Naruszenie interesu prawnego lub uprawnienia, o którym mowa w art. 101 ust. 1 u.s.g. postanowieniami studium, może mieć miejsce jedynie w sytuacji, kiedy przy uchwalaniu studium zostałyby naruszone zasady sporządzania studium, istotnie tryb sporządzania lub właściwość organów w tym zakresie. (…) Należy zauważyć, że naruszenie interesu prawnego właścicieli nieruchomości aktami planowania przestrzennego następuje z reguły ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego - aktu prawa miejscowego, a nie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy nie mającego charakteru aktu prawa powszechnie obowiązującego. I choć nie można wykluczyć naruszenia interesu prawnego ustaleniami studium trzeba zauważyć różnicę pomiędzy studium i planem miejscowym w zakresie bezpośredniości i realności naruszenia interesu prawnego.”
9. (w2-05)	**Osoba fizyczna**	Prośba o przeznaczenie działek w całości pod zabudowę mieszkaniową. Ze względu na niską jakość gleb, właściciel nie zamierza ich uprawiać. Działkom w bezpośrednim sąsiedztwie nadano analogiczną funkcję mieszkaniową.	Dz. nr: **2133/333, 2134/333, 2136/333;** ul. Brynicka.	**OR** – Teren otwarty o charakterze rolniczym.	Organ sporządzający studium rozpatrując stanowisko strony wziął pod uwagę **bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę dla miasta Miasteczko Śląskie**, który określa realne w ujęciu maksymalnym potrzeby terenów przeznaczonych pod zabudowę. Jego wyniki jednoznacznie wskazują, że dotychczas przyjęte rozwiązania przestrzenne nieomal wyczerpują realne potrzeby w perspektywie do 2048 r., w szczególności pod funkcję mieszkalną. Jednocześnie uznał za zasadne zachowanie nieznacznego marginesu w ramach racjonalnego gospodarowania przestrzenią – jako rezerwę dla realizacji przyszłych, niemożliwych do przewidzenia na dzień dzisiejszy celów. Należy ponadto zwrócić uwagę, że przyjęcie uwagi stanowiłoby "źródło otwarcia" nowych terenów pod zabudowę na obszarach niezainwestowanych. Dodatkowo, w ramach racjonalnego gospodarowania przestrzenią, w tym niewyznaczania „wyspowych” i zarazem rozproszonych terenów pod zabudowę – generujących w przyszłości obciążenie budżetu w związku z realizacją zadań własnych gminy – zasadne jest koncentrowanie zabudowy na terenach już zainwestowanych oraz na terenach, które w dotychczasowych mpzp były przeznaczone pod zabudowę. Następnie należy zainwestować tereny zgodnie ze studium i dopiero w kolejnym kroku uwalniać tereny nowe.
10. (w2-06)	**Osoba fizyczna**	1) Prośba o odstąpienie od utworzenia terenu AG2 (teren aktywności gospodarczej z zakazem lokalizowania działalności uciążliwych) na obszarze położonym na zachód od drogi DW908 w rejonie wjazdu do Miasteczka Śląskiego od strony Tarnowskich Gór i pozostawienie tego obszaru jako terenu OP (teren otwarty o charakterze przyrodniczym). Argumenty: wystarczająca powierzchnia terenów AG2 oraz pokrewnych, planowana stacja kolejowa na linii 182 w sąsiedztwie, modernizacja	Dz. nr: **1184/176, 1186/172, 1188/154, 149-153, 1558/146, 1562/148, 1568/141, 1570/142, 1632/265, 165-171, 174, 175, 177, 178, 182-190, 3069/154, 725/179, 756/173, 755/173, 721/179, 722/179, 723/180, 724/181, 1761/239;** część dz. nr: **1158/260, 1160/259, 1162/259, 1164/258, 1166/257, 1168/256, 1170/256, 1172/255, 1174/254, 1176/253,**	**AG2** – Teren aktywności gospodarczej z zakazem lokalizowania działalności uciążliwych.	**Zgodnie z uzasadnieniem do uwagi nr 7.**

		stacji kolejki wąskotorowej oraz połączenia z planowaną obwodnicą miasta, niewydolność sieci kanalizacyjnej.	**1180/252, 1540/123, 1555/156, 1739/253, 1740/253, 1741/253, 1762/239, 205-207, 240, 241, 243, 244, 246, 248-251, 763/210.**		
		2) Prośba o poszerzenie terenu ZP – zieleni urządzonej w Parku Rubina w Kierunku północy i połączenie go z terenem ZL – lasu. Podtrzymanie w tym miejscu strefy MN – terenu wielofunkcyjnego o dominującym przeznaczeniu mieszkaniowym z dopuszczeniem usług uznano za bezzasadne.	Dz. nr **514**; część dz. nr **1734/515**.	**MN –** teren wielofunkcyjny o dominującym przeznaczeniu mieszkaniowym z dopuszczeniem usług.	Z formalnego punktu widzenia uwaga nie została uwzględniona, natomiast podnoszona istota sprawy, tj. utrzymanie powiązania „Parku Rubina" z terenami otwartymi o charakterze przyrodniczym zostało wprowadzone w zakresie większym niż wynika z uwagi. W wyniku przeprowadzonej redukcji terenów, po korekcie bilansu potrzeb terenów przeznaczonych pod zabudowę (po rozstrzygnięciu nadzorczym), znaczne tereny MN po stronie WS i PN-WS od „Parku Rubina" zostały przeznaczone pod OP – tereny otwarte o charakterze przyrodniczym. Zmiana ta stworzyła warunki do funkcjonalnego i przyrodniczego powiązania i interakcji terenów zielonych – zorganizowanych z terenami przyrodniczymi charakteryzującymi się naturalną wegetacją (z punktu widzenia studium możliwymi również do zagospodarowania jako zieleń urządzona). Zatem formalnie dla wniesionych nieruchomości uwaga nie została uwzględniona, natomiast jej istota została spełniona ze znaczną nawiązką. Nieuwzględnienie uwagi, w tym zmiana sposobu jej rozstrzygnięcia po wyłożeniu II wynika z powyższego oraz z faktu, że działka nr 1734/515 stanowi własność gminy, zatem ostateczna decyzja co do sposobu jej zagospodarowania należała będzie do organu sporządzającego przyszły plan miejscowy oraz rady gminy przyjmującej przedstawiony projekt prawa miejscowego, czyli ogólnie rzecz ujmując gminy. Zachowanie działki jako kategorii terenu – MN uznać należy za profilaktyczne działanie gminy mające na celu zabezpieczenie terenów pod zadania własne, niemożliwe na dzień dzisiejszy do przewidzenia. Organ uznał za celowe nie uwzględnić również uwagi dla działki nr 514 uzasadniając to w sposób następujący: 1.stanowi skrajną nieruchomość dla postępującego procesu urbanizacyjnego, 2.posiada bezpośredni dostęp do infrastruktury technicznej i drogi gminnej, 3.posiada użytek rolny (nie leśny, tak jak ww. działka gminna), 4.uwaga nie została wniesiona przez właściciela działki, 5.w studium obowiązującym była przeznaczona pod funkcję analogiczną, 6.stanowi atrakcyjną lokalizację dla inwestycji, w tym o atrakcyjnym wizerunku wzmacniającym rangę „Parku Rubina" i jego otoczenia, przy czym ostateczna decyzja co do sposobu jej zagospodarowania należała będzie do organu sporządzającego przyszły plan miejscowy oraz rady gminy przyjmującej przedstawiony projekt prawa miejscowego.
TRZECIE WYŁOŻENIE					
11. (w3-01)	**Osoby fizyczne**	Prośba o objęcie całej działki przeznaczeniem terenu – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna lub zabudowa mieszkaniowo-usługowa.	Dz. nr **421/20**.	**MN** – Teren wielofunkcyjny o dominującym przeznaczeniu mieszkaniowym z dopuszczeniem usług; **OR** – Teren otwarty o charakterze rolniczym.	Organ sporządzający studium rozpatrując stanowisko strony wziął pod uwagę **bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę dla miasta Miasteczko Śląskie**, który określa realne w ujęciu maksymalnym potrzeby terenów przeznaczonych pod zabudowę. Jego wyniki jednoznacznie wskazują, że dotychczas przyjęte rozwiązania przestrzenne nieomal wyczerpują realne potrzeby w perspektywie do 2048 r., w szczególności pod funkcję mieszkalną. Jednocześnie uznał za zasadne zachowanie nieznacznego marginesu w ramach racjonalnego gospodarowania przestrzenią – jako rezerwę dla realizacji przyszłych, niemożliwych do przewidzenia na dzień dzisiejszy celów. Należy ponadto zaznaczyć, że przyjęcie uwagi stanowiłoby "źródło otwarcia" nowych terenów pod zabudowę na obszarach niezainwestowanych. Dodatkowo, w ramach racjonalnego gospodarowania przestrzenią zasadne jest koncentrowanie zabudowy na terenach już zainwestowanych oraz na terenach, które w dotychczasowych mpzp były przeznaczone pod zabudowę i dopiero w kolejnym kroku uwalniać tereny nowe. Część działki będącej przedmiotem uwagi była przeznaczona pod MN na etapie I, II wyłożenia

					oraz podczas uchwalenia studium. Dalej w wyniku rozstrzygnięcia nadzorczego i wprowadzenia zmian w bilansie potrzeb terenów przeznaczonych pod zabudowę, zredukowano tereny przeznaczone w studium pod zabudowę, w szczególności mieszkaniową. W tym wypadku uznano za zasadne wyłączyć spod zabudowy część działki, która: §w dotychczasowych dokumentach planistycznych nie była nigdy przeznczona pod zabudowę mieszkaniową lub usługową, §oddzielona jest od zwartej zabudowy Żyglina barierą przestrzenną w postaci sieci elektroenergetycznej 110kV, §nie stanowi bezpośredniego sąsiedztwa zwartej zabudowy. Ponadto znaczna część działki w obowiązującym planie miejscowym z dnia 05.02.2013 r. – data uchwalenia, przeznaczona jest pod zabudowę i dotychczas nie została zabudowana.
12. (w3-02)	**Osoba fizyczna**	Prośba o zmianę przeznaczenia działki z rolnego na budowlane (nie określono rodzaju przeznaczenia terenu).	Dz. nr **106/22**.	**OR** – Teren otwarty o charakterze rolniczym.	Organ sporządzający studium rozpatrując stanowisko strony wziął pod uwagę **bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę dla miasta Miasteczko Śląskie**, który określa realne w ujęciu maksymalnym potrzeby terenów przeznaczonych pod zabudowę. Jego wyniki jednoznacznie wskazują, że dotychczas przyjęte rozwiązania przestrzenne nieomal wyczerpują realne potrzeby w perspektywie do 2048 r., w szczególności pod funkcję mieszkalną. Jednocześnie uznał za zasadne zachowanie nieznacznego marginesu w ramach racjonalnego gospodarowania przestrzenią – jako rezerwę dla realizacji przyszłych, niemożliwych do przewidzenia na dzień dzisiejszy celów. Należy ponadto zwrócić uwagę, że przyjęcie uwagi stanowiłoby "źródło otwarcia" nowych terenów pod zabudowę na obszarach niezainwestowanych. Dodatkowo, w ramach racjonalnego gospodarowania przestrzenią, w tym niewyznaczania „wyspowych” i zarazem rozproszonych terenów pod zabudowę zasadne jest koncentrowanie zabudowy na terenach już zainwestowanych oraz na terenach, które w dotychczasowych mpzp były przeznaczone pod zabudowę. Następnie należy zainwestować tereny zgodnie ze studium i dopiero w kolejnym kroku uwalniać tereny nowe. Należy ponadto podkreślić, że przedmiotowa działka: §w dotychczasowych dokumentach planistycznych nie była nigdy przeznczona pod zabudowę, §stanowi otwarcie „nowych terenów budowlanych” pomiędzy istniejącą siecią elektroenergetyczną 110kV a planowaną obwodnicą Miasteczka Śląskiego, §nie stanowi bezpośredniego sąsiedztwa zwartej zabudowy.
13. (w3-03)	**Osoba fizyczna**	1)Prośba o wykreślenie z pkt 4.3. „Inne zabytki nieruchome” (str. 40 i str. 128) tekstu Studium, budynku przy ul. Św. Marka 23 w Żyglinie. Wprawdzie budynek ten powstał w 1918 r., jednak jego aktualna forma jest wynikiem przeprowadzonych w 1979 r. prac budowlanych (dobudowa altany wejściowej). Kapitalne remonty z okresu międzywojennego, po 1925 r. oraz z lat 1973-76 skutkowały zmianami pierwotnej bryły budynku, jak również wymianą dachu, stropu, okien, ścian nośnych i działowych, wejścia oraz elewacji, co spowodowało utratę charakterystycznych cech architektonicznych i wartości historycznych, zatem nie stanowi dobrego przykładu regionalnej tradycji budowlanej.	-	-	Uwaga bezzasadna. Budynek nie jest objęty gminną ewidencją zabytków, nie jest również wskazany do ochrony prawem miejscowym. Widnieje on natomiast na wskazanych stronach w studium obowiązującym.
		2)Prośba o zaproponowanie przez Gminę dla przedmiotowego terenu bardziej efektywnego niż rolnicze przeznaczenia. Teren od dawna nie jest użytkowany rolniczo,	Dz. nr: **988/133, 984/222, 983/222, 980/223, 979/228, 975/228, 974/228, 958/142, 953/143, 947/155, 946/162, 941/166,**	**ZL** – Teren lasu; **OR** – Teren otwarty o charakterze rolniczym; **OP** – teren otwarty o charakterze przyrodniczym.	Organ sporządzający studium rozpatrując stanowisko strony wziął pod uwagę **bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę dla miasta Miasteczko Śląskie**, który określa realne w ujęciu maksymalnym potrzeby terenów przeznaczonych pod zabudowę. Jego wyniki jednoznacznie wskazują, że dotychczas przyjęte

		a istniejące uwarunkowania (takie jak: rewitalizacja linii kolejowej 182, przebieg DW912, korzystne położenie i połączenie komunikacyjne z kluczowymi ośrodkami regionu, istniejąca infrastruktura techniczna, planowany węzeł drogowy S11 i DW912, wyraźne rozgraniczenie terenu linią 182 i DW912 od sąsiednich obszarów usługowo-mieszkaniowych, brak elementów ograniczających oraz możliwość rozszerzenie w kierunku zachodnim) świadczą o jego dużym potencjale rozwojowym.	**940/167, 935/167, 934/181, 928/182, 927/185, 920/186, 919/189, 636/228, 217, 216, 1817/66, 161, 159, 160, 1475/144, 1474/144, 1379/212, 1378/212, 1377/212, 1376/212, 1213/211, 1212/211, 1211/211, 1210/211, 1209/211, 1208/211, 1207/211, 1206/211, 1000/215.**		rozwiązania przestrzenne nieomal wyczerpują realne potrzeby w perspektywie do 2048 r., w szczególności pod funkcję mieszkalną. Jednocześnie uznał za zasadne zachowanie nieznacznego marginesu w ramach racjonalnego gospodarowania przestrzenią – jako rezerwę dla realizacji przyszłych, niemożliwych do przewidzenia na dzień dzisiejszy celów. Należy ponadto zwrócić uwagę, że przyjęcie uwagi stanowiłoby "źródło otwarcia" nowych terenów pod zabudowę na obszarach niezainwestowanych. Dodatkowo, w ramach racjonalnego gospodarowania przestrzenią, w tym niewyznaczania „wyspowych” i zarazem rozproszonych terenów pod zabudowę – generujących w przyszłości obciążenie budżetu w związku z realizacją zadań własnych gminy – zasadne jest koncentrowanie zabudowy na terenach już zainwestowanych oraz na terenach, które w dotychczasowych mpzp były przeznaczone pod zabudowę. Następnie należy zainwestować tereny zgodnie ze studium i dopiero w kolejnym kroku uwalniać tereny nowe. Treść uwagi nie wpisuje się generalne w założenia polityki przestrzennej miasta, zgodnie z którą poszczególne obręby posiadają odrębność pod względem struktury funkcjonalno-przestrzennej. Zgodnie z realizowaną od wielu lat polityką, obręb Żyglin ukierunkowany został na funkcję mieszkalną z udziałem usług związanych z bezpośrednią obsługą mieszkańców. Tereny szeroko rozumianej aktywności gospodarczych skoncentrowane zostały w obrębie Miasteczko Śląskie. Celowe ponadto jest aby zabudowa mieszkaniowa została skoncentrowana w sąsiedztwie już istniejącej, a takich terenów w Żyglinie w obowiązujących dokumentach planistycznych jest znaczna rezerwa. Należy zwrócić uwagę, że kompleks nieruchomości zlokalizowany jest poza obszarem i w oddali od zwartej zabudowy, poza barierą przestrzenną jaką jest linia kolejowa przewidziana do reaktywacji, z trudnymi warunkami pod względem dostępności do układu komunikacyjnego.
		3)W przypadku braku propozycji Gminy na bardziej efektywne zagospodarowanie przedmiotowego terenu – propozycja przeznaczenia obszaru pod „tereny usługowo - mieszkaniowe, przeznaczone do zorganizowanej zabudowy usługowej i zróżnicowanej zabudowy jedno- i wielorodzinnej, z kompleksową infrastrukturą konieczną do zaspokojenia potrzeb mieszkańców, w tym również i w zakresie usług społecznych, zdrowotnych, socjalnych. Lokalizowanie obiektów usługowych typu: biurowce, pawilony, pracownie do prowadzenia mało uciążliwej działalności dotyczącej technologii, sprzętu i usług w zakresie nowoczesnych technologii, możliwe jest tylko w wyznaczonych planem zagospodarowania strefach, tego terenu”.	Dz. nr: **988/133, 984/222, 983/222, 980/223, 979/228, 975/228, 974/228, 958/142, 953/143, 947/155, 946/162, 941/166, 940/167, 935/167, 934/181, 928/182, 927/185, 920/186, 919/189, 636/228, 217, 216, 1817/66, 161, 159, 160, 1475/144, 1474/144, 1379/212, 1378/212, 1377/212, 1376/212, 1213/211, 1212/211, 1211/211, 1210/211, 1209/211, 1208/211, 1207/211, 1206/211, 1000/215.**	**ZL** – Teren lasu; **OR** – Teren otwarty o charakterze rolniczym; **OP** – teren otwarty o charakterze przyrodniczym.	**Zgodnie z uzasadnieniem do uwagi nr 13.2.**
		4)Ze względu na znaczną powierzchnię przedmiotowego obszaru – propozycja aby na etapie dalszych prac planistycznych i projektowych wyróżnić na tym terenie np. cztery strefy: ·strefa nowych technologii, ·strefa mieszkaniowa, ·strefa rekreacji i wypoczynku, ·rejon elektrowni fotowoltaicznej *(szczegóły w załączonej uwadze)*. Działalność inwestycyjna w całym obszarze, a przynajmniej w poszczególnych strefach powinna być prowadzona w sposób: zorganizowany,	Dz. nr: **988/133, 984/222, 983/222, 980/223, 979/228, 975/228, 974/228, 958/142, 953/143, 947/155, 946/162, 941/166, 940/167, 935/167, 934/181, 928/182, 927/185, 920/186, 919/189, 636/228, 217, 216, 1817/66, 161, 159, 160, 1475/144, 1474/144, 1379/212, 1378/212, 1377/212, 1376/212, 1213/211, 1212/211, 1211/211, 1210/211, 1209/211, 1208/211, 1207/211, 1206/211,**	**ZL** – Teren lasu; **OR** – Teren otwarty o charakterze rolniczym; **OP** – teren otwarty o charakterze przyrodniczym.	**Zgodnie z uzasadnieniem do uwagi nr 13.2.**

		harmonijny, kompleksowy np. jako działalność deweloperska. Zaproponowane przeznaczenie terenu wpisuje się w pola strategiczne zapisane na str. 50 i strategiczne cele rozwoju miasta zapisane na str. 73 aktualnie opracowywanego Studium.	**1000/215.**		
14. (w3-05)	**Osoba fizyczna**	1) Wniesiono o zmianę funkcji terenu zlokalizowanego za garażami przy ul. Srebrnej 8-10 z „ZP" na KSg – teren garaży.	Dz. nr: **713/47, 714/47, 715/47, 716/47, 1157/38, 1158/38, 866/33, 865/33, 34, 45.** (działki zidentyfikowane na podstawie opisowej lokalizacji)	**ZP** – teren zieleni urządzonej.	Uwaga nieuwzględniona. W toku prac planistycznych przedmiotowe działki w wersji studium uchwalonego i dalej uchylonego w trybie nadzorczym zostały przeznaczone pod teren wielofunkcyjny z dominującym przeznaczeniem mieszkaniowym z dopuszczeniem usług. W toku dalszych prac planistycznych i konieczności zredukowania terenów mieszkaniowych wprowadzono kierunek rozwoju o charakterze „neutralnym" oznaczony symbolem ZP, który przy zaistnieniu realnych potrzeb w zakresie nowych terenów mieszkaniowych będzie mógł być uwolniony w relatywnie bezkolizyjny sposób. Zatem uznać ten stan należy za stworzenie swoistej rezerwy terenów pod ewentualny rozwój zabudowy mieszkaniowej. Istotna jest również proponowana łączna skala przedsięwzięcia, jej skutki dla wzmożonego ruchu kołowego w oparciu o „punktowy" cel, a także konfliktowe sąsiedztwo z już istniejącymi i planowanymi terenami pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.
		2) Wniesiono o zmianę funkcji terenu zlokalizowanego przy ul. Sportowej, bezpośrednio za bocznym boiskiem HKS ODRA z „U2" na US1 – teren usług sportu i rekreacji.	Część dz. nr: **1550/153, 1552/155, 116, 1257/203.** (działki zidentyfikowane na podstawie opisowej lokalizacji)	**U2** – Teren wielofunkcyjny o dominującym przeznaczeniu usługowym z towarzyszącymi obiektami produkcji, składów i magazynów.	Uwagę uwzględniono częściowo. Usługi sportu i rekreacji (US1) wpisują się w kierunek rozwoju U2, który umożliwia w konsekwencji realizację szerszego spektrum usług, w tym sportu i rekreacji. Biorąc pod uwagę zakres działalności prowadzonych w kwartale zabudowy przy ul. Gajowej oraz po sąsiedzku w rejonie ul. Północnej, celowe jest nieograniczanie na etapie studium zakresu działalności. Należy zwrócić uwagę, że są to grunty w posiadaniu gminy, co wiąże się z faktem, że to Miasteczko Śląskie będzie ostatecznie decydowało o przeznaczeniu terenu i w konsekwencji rodzaju inwestycji, w wypadku realizacji zadań własnych. Biorąc jednak pod uwagę wyartykułowane stanowisko, organ sporządzający projekt studium przychylił się w części do treści uwagi i wprowadził następujące zmiany. W granicach U2 części działek nr: 1257/203, 1550/153, 1552/155, 116 o łączonej pow. 0,40 przeznaczył pod US1. Zmiana ta pozwoli na realizację boiska piłkarskiego oraz 2 kortów tenisowych.
		3) Wniesiono o zmianę funkcji terenu zlokalizowanego przy ul. Gałczyńskiego z „AG2" na U1 – teren wielofunkcyjny o dominującym przeznaczeniu usługowym.	Dz. nr: **1184/176, 1186/172, 1188/154, 149-153, 1558/146, 1562/148, 1568/141, 1570/142, 1632/265, 165-171, 174, 175, 177, 178, 182-190, 3069/154, 725/179, 756/173, 755/173, 721/179, 722/179, 723/180, 724/181, 1761/239;** część dz. nr: **1158/260, 1160/259, 1162/259, 1164/258, 1166/257, 1168/256, 1170/256, 1172/255, 1174/254, 1176/253, 1180/252, 1540/123, 1555/156, 1739/253, 1740/253, 1741/253, 1762/239, 205-207, 240, 241, 243, 244, 246, 248-251, 763/210.**	**AG2** – Teren aktywności gospodarczej z zakazem lokalizowania działalności uciążliwych.	Uwagę uwzględniono częściowo. Organ sporządzający projekt studium stoi na stanowisku, że przeznaczenie przedmiotowych działek pod szeroko rozumianą aktywność gospodarczą jest bardzo istotne z punktu widzenia rozwoju, w tym cywilizacyjnego, miasta Miasteczko Śląskie. Stworzenie nowego kompleksu terenów nieobarczonego sąsiedztwem huty w dobrze skomunikowanym miejscu, bez konfliktogennego sąsiedztwa jest działaniem racjonalnym. Rozwiązanie takie daje możliwość zaoferowania w perspektywie szerokiego asortyment terenów przeznaczonych pod aktywność gospodarczą. Z jednej strony mamy tereny aktywności gospodarczej przestrzennie związane z hutą, z drugiej strony będzie oferta na tereny aktywności gospodarczej o zupełnie innej jakości wizerunkowej, co dla szeregu podmiotów jest kluczowe. Organ rozpatrując uwagę wziął ponadto pod uwagę następujące czynniki: 6.Bezpośrednie sąsiedztwo drogi DW 908. 7.Bezpośrednie sąsiedztwo planowanej do ponownego uruchomienia linii kolejowej wraz ze stacją kolejową „Miasteczko Śląskie". 8.Planowany przebieg S11 od strony południa na terenie Tarnowskich Gór. 9.Bezpośrednie sąsiedztwo planowanego skrzyżowania z projektowaną obwodnicą miasta Miasteczko Śląskie. 10.Lokalizacja działek w znacznej odległości od terenów istniejących i planowanych pod zabudowę mieszkaniową oraz usługi chronione. Należy podkreślić, że ostateczny i zarazem szczegółowy zakres usług, a także relacja przyszłych inwestycji w odniesieniu do szeroko rozumianego środowiska, zostanie ustalona na etapie miejscowego planu zagospodarowania

					przestrzennego. Biorąc jednak pod uwagę wyartykułowane stanowisko, organ sporządzający projekt studium przychylił się w części do treści uwagi i pomniejszył znacząco teren AG2 w następujący sposób. W granicach AG2 części działek nr: 1158/260, 1160/259, 1162/259, 1164/258, 1166/257, 1168/256, 1170/256, 1172/255, 1174/254, 1176/253, 1180/252, 1632/265, 1739/253, 1740/253, 1741/253, 1762/239, 240, 241, 243, 244, 246, 248, 249, 250, 251 i całe działki nr: 1761/239, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, o łącznej pow. 5,78 ha przeznaczył pod OP oraz części działek nr: 724/181, 723/180, 721/179, 183, 182, 1570/142, 1188/154 i całe działki nr: 175, 171, 1632/265, 1186/172, 1184/176, o łącznej pow. 1,74 ha przeznaczył pod U2. Zmiana taka, w granicach rezerwy jaka została zabezpieczona w bilansie, pozwoli już na etapie studium przeznaczyć pierwszy rząd zabudowy w sąsiedztwie drogi wojewódzkiej 908 pod działalności o mniej industrialnym charakterze.
15. (w3-06)	**Osoba fizyczna reprezentująca uwagę zbiorową osób fizycznych**	Wniesiono o zmianę funkcji terenu zlokalizowanego przy ul. Gałczyńskiego z „AG2” na U1 – teren wielofunkcyjny o dominującym przeznaczeniu usługowym. Uzasadnienie: ·obawa powstania zakładu o dużej uciążliwości; ·obawa zmniejszenia wartości wizerunkowej, estetycznej i turystycznej miasta ze względu na przeniesienie przystanku kolei wąskotorowej przed nasyp kolejowy (w bezpośrednie sąsiedztwo AG2); ·zmniejszenie atrakcyjności rekreacyjnej zbiornika wodnego „Zandka” oraz ścieżki rowerowej, prowadzącej do zalewu „Nakło-Chechło”; ·realizacja na etapie sporządzania miejscowych planów (które muszą uwzględniać wytyczne studium) funkcji usługowej będzie pociągała za sobą skutki odszkodowawcze; ustalenie funkcji U1 zabezpieczy miejsca pracy dla mieszkańców i umożliwi miastu pozyskanie inwestorów związanych (mniej uciążliwy sektor).	Dz. nr: **1184/176, 1186/172, 1188/154, 149-153, 1558/146, 1562/148, 1568/141, 1570/142, 1632/265, 165-171, 174, 175, 177, 178, 182-190, 3069/154, 725/179, 756/173, 755/173, 721/179, 722/179, 723/180, 724/181, 1761/239;** część dz. nr: **1158/260, 1160/259, 1162/259, 1164/258, 1166/257, 1168/256, 1170/256, 1172/255, 1174/254, 1176/253, 1180/252, 1540/123, 1555/156, 1739/253, 1740/253, 1741/253, 1762/239, 205-207, 240, 241, 243, 244, 246, 248-251, 763/210.**	**AG2** – Teren aktywności gospodarczej z zakazem lokalizowania działalności uciążliwych.	**Zgodnie z uzasadnieniem do uwagi nr 14.3.**
16. (w3-07)	**Osoba fizyczna**	Wniesiono o odstąpienie od utworzenia terenu AG2 na obszarze położonym na zachód od DW908, w rejonie wjazdu do Miasteczka Śląskiego od strony Tarnowskich Gór i pozostawienie go jako OP – teren otwarty o charakterze przyrodniczym.	Dz. nr: **1184/176, 1186/172, 1188/154, 149-153, 1558/146, 1562/148, 1568/141, 1570/142, 1632/265, 165-171, 174, 175, 177, 178, 182-190, 3069/154, 725/179, 756/173, 755/173, 721/179, 722/179, 723/180, 724/181, 1761/239;** część dz. nr: **1158/260, 1160/259, 1162/259, 1164/258, 1166/257, 1168/256, 1170/256, 1172/255, 1174/254, 1176/253, 1180/252, 1540/123, 1555/156, 1739/253, 1740/253, 1741/253, 1762/239, 205-207, 240, 241, 243, 244, 246, 248-251, 763/210.**	**AG2** – Teren aktywności gospodarczej z zakazem lokalizowania działalności uciążliwych.	**Zgodnie z uzasadnieniem do uwagi nr 14.3.**
17. (w3-08)		1)Wniesiono o określenie w MPZP (powinno być studium) dla przedmiotowej działki przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wraz z usługami.	Dz. nr **83/25**.	**OR** – Teren otwarty o charakterze rolniczym.	Organ sporządzający studium rozpatrując stanowisko strony wziął pod uwagę **bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę dla miasta Miasteczko Śląskie**, który określa realne w ujęciu maksymalnym potrzeby terenów przeznaczonych pod zabudowę. Jego wyniki jednoznacznie wskazują, że dotychczas przyjęte

					rozwiązania przestrzenne nieomal wyczerpują realne potrzeby w perspektywie do 2048 r., w szczególności pod funkcję mieszkalną. Jednocześnie uznał za zasadne zachowanie nieznacznego marginesu w ramach racjonalnego gospodarowania przestrzenią – jako rezerwę dla realizacji przyszłych, niemożliwych do przewidzenia na dzień dzisiejszy celów. Należy ponadto zwrócić uwagę, że przyjęcie uwagi stanowiłoby "źródło otwarcia" nowych terenów pod zabudowę na obszarach niezainwestowanych. Dodatkowo, w ramach racjonalnego gospodarowania przestrzenią, w tym niewyznaczania „wyspowych" i zarazem rozproszonych terenów pod zabudowę – generujących w przyszłości obciążenie budżetu w związku z realizacją zadań własnych gminy – zasadne jest koncentrowanie zabudowy na terenach już zainwestowanych oraz na terenach, które w dotychczasowych mpzp były przeznaczone pod zabudowę. Następnie należy zainwestować tereny zgodnie ze studium i dopiero w kolejnym kroku uwalniać tereny nowe.
		2)Wniesiono o dopuszczenie dla terenu obejmującego przedmiotową działkę dachów jedno- lub wielospadowych o kącie nachylenia połaci 5^0-45^0.	Dz. nr **83/25**.	**OR** – Teren otwarty o charakterze rolniczym.	**Zgodnie z uzasadnieniem do uwagi nr 17.1.**
		3)Wniesiono o dopuszczenie dla terenu obejmującego przedmiotową działkę zabudowy parterowej lub piętrowej z poddaszem użytkowym.	Dz. nr **83/25**.	**OR** – Teren otwarty o charakterze rolniczym.	**Zgodnie z uzasadnieniem do uwagi nr 17.1.**
18. (w3-09)	**Osoba fizyczna** reprezentowana przez radcę prawnego	Wniesiono o przeznaczenie przedmiotowej działki w całości na cele mieszkaniowe (wyłożony projekt studium przewiduje dla niej: MN, OP i U2). Działka ta w obowiązującym mpzp (Uchwała nr XVII/143/2000 Rady Miejskiej w Miasteczku Śląskim z dnia 10 lutego 2000 r.) przeznaczona jest na cele mieszkaniowe, ciągi piesze oraz zieleń parkową.	Dz. nr **1231/166**.	**MN** – Teren wielofunkcyjny o dominującym przeznaczeniu mieszkaniowym z dopuszczeniem usług; **U2** – Teren wielofunkcyjny o dominującym przeznaczeniu usługowym z towarzyszącymi obiektami produkcji, składów i magazynów; **OP** – Teren otwarty o charakterze przyrodniczym.	Organ sporządzający studium rozpatrując stanowisko strony wziął pod uwagę **bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę dla miasta Miasteczko Śląskie**, który określa realne w ujęciu maksymalnym potrzeby terenów przeznaczonych pod zabudowę. Jego wyniki jednoznacznie wskazują, że dotychczas przyjęte rozwiązania przestrzenne nieomal wyczerpują realne potrzeby w perspektywie do 2048 r., w szczególności pod funkcję mieszkalną. Jednocześnie uznał za zasadne zachowanie nieznacznego marginesu w ramach racjonalnego gospodarowania przestrzenią – jako rezerwę dla realizacji przyszłych, niemożliwych do przewidzenia na dzień dzisiejszy celów. Należy ponadto zwrócić uwagę, że przyjęcie uwagi stanowiłoby "źródło otwarcia" nowych terenów pod zabudowę na obszarach niezainwestowanych. Dodatkowo, w ramach racjonalnego gospodarowania przestrzenią, w tym niewyznaczania rozproszonych terenów pod zabudowę – generujących w przyszłości obciążenie budżetu w związku z realizacją zadań własnych gminy – zasadne jest koncentrowanie zabudowy na terenach już zainwestowanych oraz na terenach, które w dotychczasowych mpzp były przeznaczone pod zabudowę. Następnie należy zainwestować tereny zgodnie ze studium i dopiero w kolejnym kroku uwalniać tereny nowe.
CZWARTE WYŁOŻENIE					
19. (w4-01)	**Osoba fizyczna**	Prośba o zmianę przeznaczenia z rolnego na budowlane. *Wnioskodawca poinformował, że w związku z planowaną w granicach przedmiotowej działki budową budynku mieszkalnego, dnia 23.05.2018 r. złożył wniosek o ustalenie warunków zabudowy i obecnie czeka na pozytywne rozpatrzenie sprawy.*	Dz. nr **106/22,** ul. Rubinowa.	**OR** – Teren otwarty o charakterze rolniczym.	Organ sporządzający studium rozpatrując stanowisko strony wziął pod uwagę **bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę dla miasta Miasteczko Śląskie**, który określa realne w ujęciu maksymalnym potrzeby terenów przeznaczonych pod zabudowę. Jego wyniki jednoznacznie wskazują, że dotychczas przyjęte rozwiązania przestrzenne nieomal wyczerpują realne potrzeby w perspektywie do 2048 r., w szczególności pod funkcję mieszkalną. Jednocześnie uznał za zasadne zachowanie nieznacznego marginesu w ramach racjonalnego gospodarowania przestrzenią – jako rezerwę dla realizacji przyszłych, niemożliwych do przewidzenia na dzień dzisiejszy celów. Należy ponadto zaznaczyć, że przyjęcie uwagi stanowiłoby "źródło otwarcia" nowych terenów pod zabudowę na obszarach niezainwestowanych. Dodatkowo, w ramach racjonalnego gospodarowania przestrzenią zasadne jest koncentrowanie zabudowy na terenach już zainwestowanych oraz na terenach, które w dotychczasowych mpzp były przeznaczone pod zabudowę i dopiero w kolejnym kroku uwalniać tereny nowe. Część działki będącej przedmiotem uwagi była

					przeznaczona pod MN na etapie I, II wyłożenia oraz podczas uchwalenia studium. Dalej w wyniku rozstrzygnięcia nadzorczego i wprowadzenia zmian w bilansie potrzeb terenów przeznaczonych pod zabudowę, zredukowano tereny przeznaczone w studium pod zabudowę, w szczególności mieszkaniową. W tym wypadku uznano za zasadne wyłączyć spod zabudowy część działki, która: §w dotychczasowych dokumentach planistycznych nie była nigdy przeznczona pod zabudowę mieszkaniową lub usługową, §oddzielona jest od zwartej zabudowy Żyglina barierą przestrzenną w postaci sieci elektroenergetycznej 110kV, §nie stanowi bezpośredniego sąsiedztwa zwartej zabudowy. Ponadto znaczna część działki w obowiązującym planie miejscowym z dnia 05.02.2013 r. – data uchwalenia, przeznaczona jest pod zabudowę i dotychczas nie została zabudowana.
20. (w4-02)	**Osoba fizyczna** reprezentowana przez radcę prawnego	Ponownie wniesiono o przeznaczenie przedmiotowej działki w całości na cele mieszkaniowe (wyłożony projekt studium przewiduje dla niej: MN, OP i U2). Działka ta w obowiązującym mpzp (Uchwała nr XVII/143/2000 Rady Miejskiej w Miasteczku Śląskim z dnia 10 lutego 2000 r.) przeznaczona jest na cele mieszkaniowe, ciągi piesze oraz zieleń parkową. Wskazano na fakt poważnego ograniczenia prawa własności wnioskodawcy. drastycznego obniżenia wartości przedmiotowej nieruchomości oraz brak zasadności dla tworzenia kolejnych terenów wielofunkcyjnych o dominującym przeznaczeniu usługowym.	Dz. nr **1231/166**.	**MN** – Teren wielofunkcyjny o dominującym przeznaczeniu mieszkaniowym z dopuszczeniem usług; **U2** – Teren wielofunkcyjny o dominującym przeznaczeniu usługowym z towarzyszącymi obiektami produkcji, składów i magazynów; **OP** – Teren otwarty o charakterze przyrodniczym.	Organ sporządzający studium rozpatrując stanowisko strony wziął pod uwagę **bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę dla miasta Miasteczko Śląskie**, który określa realne w ujęciu maksymalnym potrzeby terenów przeznaczonych pod zabudowę. Jego wyniki jednoznacznie wskazują, że dotychczas przyjęte rozwiązania przestrzenne nieomal wyczerpują realne potrzeby w perspektywie do 2048 r., w szczególności pod funkcję mieszkalną. Jednocześnie uznał za zasadne zachowanie nieznacznego marginesu w ramach racjonalnego gospodarowania przestrzenią – jako rezerwę dla realizacji przyszłych, niemożliwych do przewidzenia na dzień dzisiejszy celów. Należy ponadto zwrócić uwagę, że przyjęcie uwagi stanowiłoby "źródło otwarcia" nowych terenów pod zabudowę na obszarach niezainwestowanych. Dodatkowo, w ramach racjonalnego gospodarowania przestrzenią, w tym niewyznaczania rozproszonych terenów pod zabudowę – generujących w przyszłości obciążenie budżetu w związku z realizacją zadań własnych gminy – zasadne jest koncentrowanie zabudowy na terenach już zainwestowanych oraz na terenach, które w dotychczasowych mpzp były przeznaczone pod zabudowę. Następnie należy zainwestować tereny zgodnie ze studium i dopiero w kolejnym kroku uwalniać tereny nowe.
21. (w4-03)	**Osoba fizyczna**	Prośba o zmianę z terenu rolniczego na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (planowana budowa domu jednorodzinnego).	Dz. nr **1232/1**.	**OR** – Teren otwarty o charakterze rolniczym.	Organ sporządzający studium rozpatrując stanowisko strony wziął pod uwagę **bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę dla miasta Miasteczko Śląskie**, który określa realne w ujęciu maksymalnym potrzeby terenów przeznaczonych pod zabudowę. Jego wyniki jednoznacznie wskazują, że dotychczas przyjęte rozwiązania przestrzenne nieomal wyczerpują realne potrzeby w perspektywie do 2048 r., w szczególności pod funkcję mieszkalną. Jednocześnie uznał za zasadne zachowanie nieznacznego marginesu w ramach racjonalnego gospodarowania przestrzenią – jako rezerwę dla realizacji przyszłych, niemożliwych do przewidzenia na dzień dzisiejszy celów. Należy ponadto zaznaczyć, że przyjęcie uwagi stanowiłoby "źródło otwarcia" nowych terenów pod zabudowę na obszarach niezainwestowanych. Dodatkowo, w ramach racjonalnego gospodarowania przestrzenią zasadne jest koncentrowanie zabudowy na terenach już zainwestowanych oraz na terenach, które w dotychczasowych mpzp były przeznaczone pod zabudowę i dopiero w kolejnym kroku uwalniać tereny nowe.
22. (w4-04)	**Osoba fizyczna**	Prośba o zmianę przeznaczenia na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (planowana budowa domu jednorodzinnego).	Dz. nr **1240/1.**	**OR** – Teren otwarty o charakterze rolniczym.	Organ sporządzający studium rozpatrując stanowisko strony wziął pod uwagę **bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę dla miasta Miasteczko Śląskie**, który określa realne w ujęciu maksymalnym potrzeby terenów przeznaczonych pod zabudowę. Jego wyniki jednoznacznie wskazują, że dotychczas przyjęte rozwiązania przestrzenne nieomal wyczerpują realne potrzeby w perspektywie do 2048 r., w szczególności pod funkcję mieszkalną. Jednocześnie uznał za zasadne zachowanie nieznacznego marginesu w ramach racjonalnego gospodarowania przestrzenią – jako rezerwę dla realizacji przyszłych, niemożliwych do przewidzenia na dzień dzisiejszy celów.

					Dodatkowo, w ramach racjonalnego gospodarowania przestrzenią zasadne jest koncentrowanie zabudowy na terenach już zainwestowanych oraz na terenach, które w dotychczasowych mpzp były przeznaczone pod zabudowę i dopiero w kolejnym kroku uwalniać tereny nowe.
23. (w4-05)	**Osoba fizyczna**	Prośba o zmianę przeznaczenia na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (planowana budowa domu jednorodzinnego).	Dz. nr **1230/1.**	**OR** – Teren otwarty o charakterze rolniczym.	Organ sporządzający studium rozpatrując stanowisko strony wziął pod uwagę **bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę dla miasta Miasteczko Śląskie**, który określa realne w ujęciu maksymalnym potrzeby terenów przeznaczonych pod zabudowę. Jego wyniki jednoznacznie wskazują, że dotychczas przyjęte rozwiązania przestrzenne nieomal wyczerpują realne potrzeby w perspektywie do 2048 r., w szczególności pod funkcję mieszkalną. Jednocześnie uznał za zasadne zachowanie nieznacznego marginesu w ramach racjonalnego gospodarowania przestrzenią – jako rezerwę dla realizacji przyszłych, niemożliwych do przewidzenia na dzień dzisiejszy celów. Dodatkowo, w ramach racjonalnego gospodarowania przestrzenią zasadne jest koncentrowanie zabudowy na terenach już zainwestowanych oraz na terenach, które w dotychczasowych mpzp były przeznaczone pod zabudowę i dopiero w kolejnym kroku uwalniać tereny nowe.
24. (w4-06)	**Osoba fizyczna**	Prośba o zmianę przeznaczenia na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (planowana budowa domu jednorodzinnego).	Dz. nr **1236/1.**	**OR** – Teren otwarty o charakterze rolniczym.	Organ sporządzający studium rozpatrując stanowisko strony wziął pod uwagę **bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę dla miasta Miasteczko Śląskie**, który określa realne w ujęciu maksymalnym potrzeby terenów przeznaczonych pod zabudowę. Jego wyniki jednoznacznie wskazują, że dotychczas przyjęte rozwiązania przestrzenne nieomal wyczerpują realne potrzeby w perspektywie do 2048 r., w szczególności pod funkcję mieszkalną. Jednocześnie uznał za zasadne zachowanie nieznacznego marginesu w ramach racjonalnego gospodarowania przestrzenią – jako rezerwę dla realizacji przyszłych, niemożliwych do przewidzenia na dzień dzisiejszy celów. Dodatkowo, w ramach racjonalnego gospodarowania przestrzenią zasadne jest koncentrowanie zabudowy na terenach już zainwestowanych oraz na terenach, które w dotychczasowych mpzp były przeznaczone pod zabudowę i dopiero w kolejnym kroku uwalniać tereny nowe.
25. (w4-07)	**Osoba fizyczna**	Prośba o zmianę przeznaczenia na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (planowana budowa domu jednorodzinnego).	Dz. nr **1230/1.**	**OR** – Teren otwarty o charakterze rolniczym.	Organ sporządzający studium rozpatrując stanowisko strony wziął pod uwagę **bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę dla miasta Miasteczko Śląskie**, który określa realne w ujęciu maksymalnym potrzeby terenów przeznaczonych pod zabudowę. Jego wyniki jednoznacznie wskazują, że dotychczas przyjęte rozwiązania przestrzenne nieomal wyczerpują realne potrzeby w perspektywie do 2048 r., w szczególności pod funkcję mieszkalną. Jednocześnie uznał za zasadne zachowanie nieznacznego marginesu w ramach racjonalnego gospodarowania przestrzenią – jako rezerwę dla realizacji przyszłych, niemożliwych do przewidzenia na dzień dzisiejszy celów. Dodatkowo, w ramach racjonalnego gospodarowania przestrzenią zasadne jest koncentrowanie zabudowy na terenach już zainwestowanych oraz na terenach, które w dotychczasowych mpzp były przeznaczone pod zabudowę i dopiero w kolejnym kroku uwalniać tereny nowe.
26. (w4-08)	**Osoba fizyczna**	Prośba o zmianę przeznaczenia na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (planowana budowa domu jednorodzinnego).	Dz. nr **1240/1.**	**OR** – Teren otwarty o charakterze rolniczym.	Organ sporządzający studium rozpatrując stanowisko strony wziął pod uwagę **bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę dla miasta Miasteczko Śląskie**, który określa realne w ujęciu maksymalnym potrzeby terenów przeznaczonych pod zabudowę. Jego wyniki jednoznacznie wskazują, że dotychczas przyjęte rozwiązania przestrzenne nieomal wyczerpują realne potrzeby w perspektywie do 2048 r., w szczególności pod funkcję mieszkalną. Jednocześnie uznał za zasadne zachowanie nieznacznego marginesu w ramach racjonalnego gospodarowania przestrzenią – jako rezerwę dla realizacji przyszłych, niemożliwych do przewidzenia na dzień dzisiejszy celów. Dodatkowo, w ramach racjonalnego gospodarowania przestrzenią zasadne jest koncentrowanie zabudowy na terenach już

					zainwestowanych oraz na terenach, które w dotychczasowych mpzp były przeznaczone pod zabudowę i dopiero w kolejnym kroku uwalniać tereny nowe.
27. (w4-09)	**Osoby fizyczne**	Prośba o zmianę przeznaczenia na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (planowana budowa domu jednorodzinnego).	Dz. nr **1230/1.**	**OR** – Teren otwarty o charakterze rolniczym.	Organ sporządzający studium rozpatrując stanowisko strony wziął pod uwagę **bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę dla miasta Miasteczko Śląskie**, który określa realne w ujęciu maksymalnym potrzeby terenów przeznaczonych pod zabudowę. Jego wyniki jednoznacznie wskazują, że dotychczas przyjęte rozwiązania przestrzenne nieomal wyczerpują realne potrzeby w perspektywie do 2048 r., w szczególności pod funkcję mieszkalną. Jednocześnie uznał za zasadne zachowanie nieznacznego marginesu w ramach racjonalnego gospodarowania przestrzenią – jako rezerwę dla realizacji przyszłych, niemożliwych do przewidzenia na dzień dzisiejszy celów. Dodatkowo, w ramach racjonalnego gospodarowania przestrzenią zasadne jest koncentrowanie zabudowy na terenach już zainwestowanych oraz na terenach, które w dotychczasowych mpzp były przeznaczone pod zabudowę i dopiero w kolejnym kroku uwalniać tereny nowe.

Uzasadnienie

do uchwały Rady Miejskiej w Miasteczku Śląskim w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miasteczko Śląskie

Sporządzenie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miasteczko Śląskie konieczne jest z uwagi na nowe uwarunkowania prawne, a także potrzebę zaktualizowania polityki przestrzennej z uwzględnieniem aktualnych potrzeb i możliwości rozwoju gminy. Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 1073 z późn. zm.), w celu określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego, rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, zwanego dalej „studium". Rada Miejska w Miasteczku Śląskim 17 marca 2016 r. podjęła Uchwałę Nr XVI/138/16 w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miasteczko Śląskie".

Zgodnie z wymogami wynikającymi z art. 10 ust. 1 pkt 7 ww. ustawy, prace projektowe poprzedziła analiza potrzeb i możliwości rozwoju przestrzennego gminy Miasteczko Śląskie, która określiła realne w ujęciu maksymalnym potrzeby terenów inwestycyjnych – w perspektywie czasowej do roku 2048. Podczas jej sporządzania uwzględnia się w szczególności:

1. analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne,

2. prognozy demograficzne, w tym uwzględniające, tam gdzie to uzasadnione, migracje w ramach miejskich obszarów funkcjonalnych ośrodka wojewódzkiego,

3. możliwości finansowania przez gminę wykonania sieci komunikacyjnej i infrastruktury technicznej, a także infrastruktury społecznej, służących realizacji zadań własnych gminy,

4. bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę.

Ustalając funkcje poszczególnych terenów oraz ich przestrzenne zasięgi na etapie kierunków rozwoju gminy, w tym po rozpatrzeniu i analizie wniesionych wniosków i uwag oraz po rozstrzygnięciu nadzorczym Wojewody Śląskiego, skutkującym koniecznością dokonania zmiany ww. bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę, organ sporządzający studium uznał za zasadne zachowanie nieznacznego marginesu w ramach racjonalnego gospodarowania przestrzenią – jako rezerwę terenową dla realizacji przyszłych, niemożliwych do przewidzenia na dzień dzisiejszy celów, w sposób następujący:

1. pod funkcję mieszkalną: 0,45 ha,

2. pod funkcję aktywności gospodarczej: 8,14 ha,

3. pod funkcję usługową: 0,94 ha.

Zgodnie z art. 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Burmistrz Miasta Miasteczko Śląskie kolejno:

1. Ogłosił w miejscowej prasie oraz przez obwieszczenie o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia ww. studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko określając formę, miejsce i termin składania wniosków dotyczących studium i prognozy.

2. Zawiadomił na piśmie o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia ww. studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko instytucje i organy właściwe do uzgadniania i opiniowania projektu studium.

3. Wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Wojewódzkiego oraz Powiatowego Inspektora Sanitarnego o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych do ujęcia w prognozie oddziaływania na środowisko.

4. Rozpatrzył wnioski złożone do projektu studium, których wpłynęło 20.

5. Sporządził projekt studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, uwzględniając ustalenia Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego oraz wyniki analizy potrzeb i możliwości rozwoju przestrzennego gminy Miasteczko Śląskie.

6. Uzyskał opinię o projekcie Studium od Gminnej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej.

7. Wystąpił o wymagane ustawą opinie i uzgodnienia projektu studium, przy czym tą czynność wykonał trzykrotnie:

> Pierwszy raz – do wszystkich instytucji i organów właściwych do uzgadniania i opiniowania, przy czym uzyskał negatywną opinię Ministra Środowiska - Głównego Geologa Kraju oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

> Drugi raz (w ograniczonym zakresie) – w związku z wyżej wymienionymi negatywnymi opiniami, w tym w celu potwierdzenia stanu faktycznego dotyczącego złóż kruszyw naturalnych oraz w związku ze zgłoszeniem Huty Cynku „Miasteczko Śląskie" S.A. jako zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii.

> Trzeci raz (w ograniczonym zakresie) - po wprowadzeniu zmian w projekcie studium w wyniku przyjęcia uwag złożonych po pierwszym wyłożeniu do publicznego wglądu.

8. Wprowadził zmiany wynikające z uzyskanych opinii i dokonanych uzgodnień.

9. Ogłosił o wyłożeniu projektu studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu na co najmniej 7 dni przed dniem wyłożenia i dalej wyłożył projekt wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu – również w formie elektronicznej, w okresie od 19 kwietnia 2017 r. do 22 maja 2017 r., organizując przy tym w dniu 16 maja 2017 r. dyskusję publiczną nad przyjętymi w projekcie studium rozwiązaniami.

10. Wyznaczył termin do 12 czerwca 2017 r., w którym osoby fizyczne i prawne oraz jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej mogły wnieść uwagi dotyczące projektu studium oraz prognozy oddziaływania na środowisko. Do projektu studium po pierwszym wyłożeniu do publicznego wglądu wpłynęły 4 uwagi, z czego 2 uwzględniono w części, 2 nie uwzględniono (ostatecznie 1 została uwzględniona w części, pozostałe nieuwzględnione).

11. Wprowadził zmiany wynikające z przyjęcia uwag i ponowił czynności uzgadniania i opiniowania w niezbędnym zakresie.

12. Po raz kolejny ogłosił o wyłożeniu projektu studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu – również w formie elektronicznej, na co najmniej 7 dni przed dniem wyłożenia i wyłożył projekt wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu – również w formie elektronicznej, w okresie od 27 września 2017 r. do 25 października 2017 r., organizując przy tym w dniu 16 października 2017 r. dyskusję publiczną nad przyjętymi w projekcie studium rozwiązaniami.

13. Wyznaczył termin do 15 listopada 2017 r. w którym osoby fizyczne i prawne oraz jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej mogły wnieść uwagi dotyczące projektu studium oraz prognozy oddziaływania na środowisko. Do projektu studium po drugim wyłożeniu do publicznego wglądu wpłynęło 6 uwag, z czego 2 uwzględniono w części, 4 nie uwzględniono (ostatecznie 3 zostały uwzględnione w części, pozostałe nieuwzględnione).

14. Wprowadził zmiany wynikające z uwzględnionych uwag, ich przyjęcie nie wymagało ponowienia procedury planistycznej. Należy podkreślić, że zakres przestrzenny wprowadzonych zmian zawierał się w rezerwie terenów wykazanych w analizie potrzeb i możliwości rozwoju przestrzennego gminy Miasteczko Śląskie.

15. Przedstawił Radzie Miejskiej w Miasteczku Śląskim do uchwalenia projekt studium wraz z listą nieuwzględnionych uwag, po czym zostało ono przyjęte uchwałą Nr XXXIV/291/17 Rady Miejskiej w Miasteczku Śląskim z dnia 15 grudnia 2017 r.;

16. Po stwierdzeniu nieważności uchwały rozstrzygnięciem nadzorczym NR IFIII.4131.1.8.2018 Wojewody Śląskiego z dnia 19 stycznia 2018 r., spowodowanym istotnym naruszeniem prawa, dokonał stosownych zmian w projekcie studium, między innymi w zakresie bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę, co skutkowało redukcją terenów przeznaczonych pod zabudowę. Zakres wprowadzonych zmian nie wymagał powtórzenia procedury planistycznej w zakresie opiniowania i uzgadniania projektu studium.

17. Po raz trzeci ogłosił o wyłożeniu projektu studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu – również w formie elektronicznej, na co najmniej 7 dni przed dniem wyłożenia i wyłożył projekt wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu – również w formie elektronicznej, w okresie od 11 kwietnia 2018 r. do 16 maja 2018 r., organizując przy tym w dniu 16 kwietnia 2018 r. dyskusję publiczną nad przyjętymi w projekcie studium rozwiązaniami.

18. Wyznaczył termin do 6 czerwca 2018 r. w którym osoby fizyczne i prawne oraz jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej mogły wnieść uwagi dotyczące projektu studium oraz prognozy oddziaływania na środowisko. Do projektu studium po trzecim wyłożeniu do publicznego wglądu wpłynęło 9 uwag, z czego 1 została uwzględniona w całości, 4 – w części, a 4 nieuwzględnione.

19. Wprowadził stosowne zmiany wynikające z przyjętych uwag i ponowił procedurę w zakresie ponownego – czwartego wyłożenia projektu studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu. Ogłosił o wyłożeniu projektu studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu – również w formie elektronicznej, na co najmniej 7 dni przed dniem wyłożenia i wyłożył projekt wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu – również w formie elektronicznej, w okresie od 6 lipca 2018 r. do 3 sierpnia 2018 r., organizując przy tym w dniu 23 lipca 2018 r. dyskusję publiczną nad przyjętymi w projekcie studium rozwiązaniami.

20. Wyznaczył termin do 24 sierpnia 2018 r. w którym osoby fizyczne i prawne oraz jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej mogły wnieść uwagi dotyczące projektu studium oraz prognozy oddziaływania na środowisko. Do projektu studium po czwartym wyłożeniu do publicznego wglądu wpłynęło 9 uwag, które nie zostały uwzględnione.

21. Zakończył prace związane ze sporządzeniem niniejszego studium oraz skompletował dokumentację planistyczną.

Zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt 2-5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zm.) zapewnił udział społeczeństwu w opracowywaniu projektu studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, poprzez ogłoszenie o przystąpieniu do sporządzenia studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, umożliwienie składania uwag i wniosków, wyłożenie do publicznego wglądu projektu studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz zorganizowanie publicznej dyskusji nad przyjętymi w projekcie studium rozwiązaniami.

Zgodnie z art. 12 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, studium uchwala rada gminy, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia wymienianych powyżej uwag. Tekst i rysunek studium oraz rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag stanowią załączniki do uchwały o uchwaleniu studium.

Mając na uwadze powyższe, przyjęcie przez Radę Miejską w Miasteczku Śląskim niniejszej uchwały jest uzasadnione.