



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

Lublin, dnia 18 stycznia 2022 r.

Poz. 390



Wojewoda Lubelski

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE NR IF-II.4131.3.2022 WOJEWODY LUBELSKIEGO

z dnia 17 stycznia 2022 r.

stwierdzające nieważność uchwały Nr XLIX/524/2021 Rady Miasta Świdnik z dnia 9 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świdnik zespół przemysłowo-składowy, obszar H w części obejmującej § 12 ust. 3 w brzmieniu „oraz hodowania lub wypuszczania ptaków stwarzających zagrożenie dla ruchu statków powietrznych”.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 ze zm.) w zw. z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r. poz. 741 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XLIX/524/2021 Rady Miasta Świdnik z dnia 9 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świdnik zespół przemysłowo-składowy, obszar H w części obejmującej § 12 ust. 3 w brzmieniu „oraz hodowania lub wypuszczania ptaków stwarzających zagrożenie dla ruchu statków powietrznych”.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XLIX/524/2021 została doręczona organowi nadzoru w dniu 20 grudnia 2021r.

Działając na podstawie art. 20 ust. 1, art. 27 i art. 67a ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r. poz. 741 ze zm.) Rada Miasta Świdnik uchwaliła zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świdnik zespół przemysłowo-składowy, obszar H.

W świetle art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu że nie narusza on ustaleń studium, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych. Część tekstowa planu stanowi treść uchwały, część graficzna oraz wymagane rozstrzygnięcia stanowią załączniki do uchwały.

W myśl art. 27 powyższej ustawy zmiana planu miejscowego następuje w takim samym trybie, w jakim jest on uchwalany.

Przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w art. 15 i 17 ustawy w precyzyjny i szczegółowy sposób normują problematykę planowania przestrzennego w gminie, w tym poszczególne etapy procedury planistycznej, jak również organy właściwe do jej realizacji oraz ich kompetencje.

Zgodnie z art. 28 ust. 1 ww. ustawy, istotne naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

W ocenie organu nadzoru uchwała Nr XLIX/524/2021 została podjęta z istotnym naruszeniem trybu sporządzania planu miejscowego.

Analiza orzecznictwa sądowo - administracyjnego wskazuje, iż pojęcie trybu sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego odnosi się do sekwencji czynności, jakie podejmuje organ w celu doprowadzenia do uchwalenia planu miejscowego.

Jak stanowi art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym sformalizowana procedura planistyczna obejmuje ogłoszenie o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu, etap składania wniosków do planu i ich rozpatrzenia przez organ sporządzający plan, wystąpienie o opinie do wskazanych w ustawie podmiotów, uzgodnienie projektu planu z organami wymienionymi w ustawie, wprowadzenie ewentualnych zmian w sporządzonym projekcie planu, wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu, dyskusję publiczną, etap zgłaszania uwag do projektu planu, rozstrzygnięcie rady gminy uwag nieuwzględnionych przez organ wykonawczy.

W ocenie organu nadzoru uchwała XLIX/524/2021 Rady Miasta Świdnik we wskazanym na wstępie zakresie w sposób istotny narusza art. 17 pkt 6 lit. b ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w związku z art. 87⁷ pkt. 1 lit. b ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. Prawo lotnicze (Dz. U. z 2020 r. poz. 1970 ze zm.).

Jak stanowi art. 17 ust. 6 lit. b tiret drugie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wójt, burmistrz bądź prezydent miasta występuje o uzgodnienie projektu planu z organami właściwymi do uzgadniania projektu planu na podstawie przepisów odrębnych.

Stosownie do treści art. 87⁷ ustawy Prawo lotnicze w zakresie swojej właściwości Prezes Urzędu, terenowe organy wykonawcze Ministra Obrony Narodowej w sprawach operacyjno-obronnych i rządowej administracji niespolonej, o których mowa w art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1541 i 2020 oraz z 2020 r. poz. 374), oraz minister właściwy do spraw wewnętrznych, w celu ochrony lotnisk przed działaniami i zdarzeniami, które mogą powodować niedopuszczalne zagrożenia dla ruchu statków powietrznych korzystających z lotniska:

- 1) uzgadnia projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i projekty decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu oraz opiniuje projekty studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz plany zagospodarowania przestrzennego województwa, dla terenów, na których:
 - a) znajduje się lotnisko,
 - b) wyznaczono powierzchnie ograniczające przeszkody,
 - c) wydano promesę zezwolenia, o której mowa w art. 57 ust. 1, dla inwestycji, o której mowa w ustawie z dnia 12 lutego 2009 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie lotnisk użytku publicznego,
 - d) wydano zezwolenie na założenie lotniska;
- 2) wydaje opinie inne niż opinie, o których mowa w pkt 1, dotyczące możliwości lokalizacji inwestycji ze względu na wysokość zabudowy.

Obszar objęty zmianą planu, określony na załączniku nr 1 do uchwały Nr XLIX/524/2021 znajduje się przy ulicy Wandy Rutkiewicz w obrębie Świdnik, miasto Świdnik.

Należy zauważyć, iż zmiana planu dotyczy terenu oznaczonego symbolem 1MN,U dla którego w § 16 pkt 1 XLIX/524/2021 ustalono przeznaczenie: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa usługowa, w formie wolnostojącej, bliźniaczej lub szeregowej, a w § 16 pkt. 2 lit a dopuszczono realizację na jednej działce budowlanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej, zabudowy

mieszkaniowej jednorodzinnej realizowanej bez zabudowy usługowej, zabudowy usługowej realizowanej bez zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej dla których ustalono maksymalną wysokość zabudowy - 12 m.

Należy zauważyć również, iż powyższy obszar objęty zmianą miejscowego planu według studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Świdnik przyjęty uchwałą Nr II/11/2014 r. z dnia 14 grudnia 2014 r. -zgodnie z legendą do studium- znajduje się w strefie ograniczeń wysokościowych zabudowy 237 m n.p.m. od Portu Lotniczego Lublin.

W § 12 ust. 3 Rada Miasta w Świdniku wskazała, iż *„Na obszarze objętym planem, zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi dotyczącymi lotniska Lublin, zabrania się budowy lub rozbudowy obiektów budowlanych sprzyjających występowaniu zwierząt stwarzających zagrożenie dla ruchu statków powietrznych oraz hodowania lub wypuszczania ptaków stwarzających zagrożenie dla statków powietrznych.”*

Organ planistyczny powołując się na art. 54 ust. 1 oraz art. 57 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247, ze zmianami) wniósł o zaopiniowanie, wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świdnik zespół przemysłowo-składowy, obszar H planu do Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego ul. Marcina Flisa 2, 02-247 Warszawa.

Prezes Urzędu Lotnictwa Cywilnego w piśmie z dnia 26 sierpnia 2021 r. znak LTL-2.64.2062.2021.ULC.1 działając na podstawie wskazanych wyżej przepisów ustawy prawo lotnicze wskazał, iż *„przedłożony projekt może być rozpatrzony pozytywnie po wprowadzeniu w jego treści zmiany polegającej na usunięciu z § 12 ust. 3 następującego zwrotu: „oraz hodowania lub wypuszczania ptaków stwarzających zagrożenie dla ruchu statków powietrznych”, a „Obszar objęty planem znajduje się poza strefą, w której zabrania się hodowania lub wypuszczania ptaków stwarzających zagrożenie dla ruchu statków powietrznych dla lotniska Lublin oraz lotniska Świdnik” . W związku z powyższym organ planistyczny zobowiązany został do ponownego przedłożenia skorygowanego projektu zmiany planu.*

W tym miejscu należy wyjaśnić, iż Art. 87⁶ ustawy Prawo lotnicze ustanawia zakaz hodowania lub wypuszczania ptaków stwarzających zagrożenie dla ruchu statków powietrznych w odległości do 3 km od progu i końca drogi startowej lotniska i 1,5 km od osi drogi startowej lotniska, po obu stronach tej drogi dotyczy lotnisk użytku publicznego.

W dokumentacji planistycznej informację o ponownym przedłożeniu projektu zmiany planu ww. organowi zamieszczono w wykazie uzgodnień wskazując, iż uzgodnienie nastąpiło w trybie art. 25 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Niemniej jednak w toku formalnoprawnym brakuje potwierdzenia ponownego przesłania skorygowanego projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świdnik zespół przemysłowo-składowy, obszar H do organu właściwego w związku z położeniem obszaru w strefie ograniczeń wysokościowych zabudowy nad poziomem morza, co wskazuje, iż Burmistrz Miasta Świdnik nie wystąpił ponownie Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego.

Rada Miasta Świdnik uchwałą Nr XLIX/524/2021 pomimo zastrzeżenia Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego w §12 ust. 3 pozostawiła i uchwaliła zapis mówiący o hodowaniu lub wypuszczaniu ptaków stwarzających zagrożenie dla statków powietrznych.

Mając na uwadze treść art. 87⁶ ustawy Prawo Lotnicze oraz stanowisko Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego, które uznać należy za wydane w trybie art. 87⁷ pkt 2 ustawy Prawo Lotnicze będące opinią, dotyczącą możliwości lokalizacji inwestycji ze względu na wysokość zabudowy zasadne jest wyeliminowanie z obrotu prawnego zapisów zawartych w §12 ust. 3 w brzmieniu: *„oraz hodowania lub wypuszczania ptaków stwarzających zagrożenie dla ruchu statków powietrznych”*.

Reasumując Rada Miasta Świdnik w Uchwale XLIX/524/2021 określając szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy winna wyeliminować zapis § 12 ust. 3 w brzmieniu: *„oraz hodowania lub wypuszczania ptaków stwarzających zagrożenie dla statków powietrznych”* gdyż skutkuje on wadliwością ustaleń w zakresie ograniczeń obowiązujących od Portu Lotniczego Lublin.

W tym stanie rzeczy stwierdzenie nieważności uchwały XLIX/524/2021 Rady Miasta Świdnik z dnia 9 grudnia 2021 r. we wskazanym zakresie jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

WOJEWODA LUBELSKI

Lech Sprawka

Otrzymuje:

1. Burmistrz Miasta Świdnik
2. Przewodniczący Rady Miasta Świdnik