

UCHWAŁA NR XXIII/161/2017
Rady Miejskiej w Międzyborzu
z dnia 26 kwietnia 2017 r.

w sprawie: studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Międzybórz

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2016 r., poz. 446 ze zmianami), art.12 ust.1. ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2016 r., poz. 778 ze zmianami) oraz uchwały nr V/45/2015 z dnia 31 marca 2015 roku o przystąpieniu do sporządzania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Międzybórz

Rada Miejska w Międzyborzu uchwala co następuje:

§ 1.

Uchwala się studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Międzybórz.

§ 2.

Integralną częścią niniejszej uchwały są następujące załączniki:

- 1.** Załącznik nr 1 – tekst studium zawierający uwarunkowania oraz kierunki zagospodarowania przestrzennego,
- 2.** Załącznik nr 2 – rysunek studium „Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego”,
- 3.** Załącznik nr 3 – rysunek studium „Kierunki zagospodarowania przestrzennego”,
- 4.** Załącznik nr 4 – rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu studium.

§ 3.

Traci moc uchwała nr XV/86/99 Rady Miejskiej w Międzyborzu z dnia 30 grudnia 1999 roku w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wraz ze zmianami.

§ 4.

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi miasta i Gminy Międzybórz.

§ 5.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

ZAŁĄCZNIK Nr 4
do Uchwały NR XXIII/161/2017
Rady Miejskiej w Międzyborzu
z dnia 26 kwietnia 2017 r.

Na podstawie art. 12 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 ze zmianami) Rada Miejska w Międzyborzu rozstrzyga o sposobie rozpatrzenia uwag o których mowa w art. 11 pkt 11 w/w ustawy w następujący sposób:

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Baranów w sprawie rozpatrzenia uwag		uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	14.02.2017	Andrzej i Donata Szymczak	Uwaga do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Nazwa planu Zagospodarowanie przestrzenne miasta i gminy Międzybórz Dotyczy: nr nieruchomości w ewidencji gruntów : dz. nr 72/2 i 73/2 -położenie: obręb 0012 Ose - właściciel: Andrzej i Donata Szymczak. Treść uwagi: Zwracam się z prośbą o przeznaczenie ww. działek 72/2 i 73/2 jako teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej tj. MU-IV – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna typu MN2 i usługowa typu U1, na terenach planowanego inwestowania. Gdzie MN2-zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna nie więcej niż trzy kondygnacje, z których jedna stanowi użytkowe poddasze, na terenach planowanego zainwestowania a U1-usługi komercyjne, nieuciążliwe takie jak: gabinety,	dz. nr 72/2 i 73/2 obręb Ose	Przeznaczenie o symbolu ZPh. Tereny zieleni urządzonej towarzyszącej obiektom historycznym Tereny zieleni urządzonej wraz z obiektami zabytkowymi (pałace, dwory, zespoły folwarczne). Prace budowlane należy prowadzić przy zachowaniu warunków ochrony zabytków		Uwaga nieuwzględniona	Teren stanowi park pałacowy wpisany do rejestru zabytków decyzją nr A/2751/231 działania inwestycyjne zmierzać powinny do odtworzenie pałacu i parku oraz odbudowy budynków gospodarczych założenia, zgodnie z wytycznymi konserwatorskimi Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków we Wrocławiu.

			pracownie, biura, obsługa firm, handel detaliczny, gastronomia, rekreacja, turystyka, drobne rzemiosło nieuciążliwe takie jak szewc, fryzjer, krawiec. Usługi nie będą powodować pogorszenia warunków środowiska i zdrowia ludzi. Poza terenem zainwestowania pozostaje funkcja parku. Ponadto proszę o uwzględnienie w działce 72/2 obszaru na obsługę komunikacyjną działki 73/2 . Uzasadnienie uwagi: Studiując materiały archiwalne istnieje duże prawdopodobieństwo, że na działkach nr 72/2 i 73/2 znajdowały się budynki tj. pałac wraz z przynależną do niego gorzelnią rozebrane w latach 50-tych XX w. Wprowadzenie uwag w znaczący sposób ułatwi zagospodarowanie terenu z jego historycznym przeznaczeniem tj. pozwoli na pełniejszą rewitalizację i odtworzenie terenu.					
2	21.02.2017	Dorota Konwa	Wnoszę o uwzględnienie mojego wniosku z dnia 09.10.2015 r. o zmianę przeznaczenia w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Międzybórz części działki nr 193/1 oraz 178/1 w Bukowinie Sycowskiej na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. W/w działki spełniają wszystkie wymogi formalne aby zmienić ich przeznaczenie (komunikacja oraz kierunki rozwoju wsi Bukowina Sycowska). Wniosek mój jest zasadny również ze względu na sąsiednie działki posiadające takie same warunki jak moje zostały przeznaczone w ogłoszonym Studium na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usług turystycznych.	dz. nr 193/1, 178/1 obręb Bukowina Sycowska			Nie uwzględniono przeznaczenia działki nr 178/1 pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.	Wskazane w uwadze sąsiednie tereny o symbolu 8UKT oraz 8aUKT zgodnie z ustaleniami planu miejscowego mają przeznaczenie na usługi turystyki. Nie dopuszcza się na nich realizacji zabudowy mieszkaniowej. Tereny uwzględnione w studium są wystarczające dla rozwoju usług turystyki.

3	17.03.2017	Franciszek Olszewski	W związku z opracowywanym studium zagospodarowania przestrzennego dla Gminy Międzybórz obręb Bukowina Sycowska niniejszym nie zgadzam się na poszerzenie drogi powiatowej nr 1490D z mojej nieruchomości dz. nr 88/6 znajdującej się w Bukowinie Sycowskiej. Proszę o zmianę kategorii drogi na niższą aby nie zachodziła potrzeba poszerzania jej z mojej nieruchomości. Droga jest wykonana i wystarczająco szeroka. W przypadku realizacji poszerzenia całej drogi można całościowo wykonać wyłączenie (w razie potrzeby), a nie wykonywać jednostkowe podziały, które w żadnym przypadku nic nie ułatwiają.	dz. nr 20/7 obręb Bukowina Sycowska	Teren o symbolu M – teren zabudowy mieszkaniowej		Uwaga nieuwzględniona	Nie uwzględniono w zakresie zmiany kategorii drogi powiatowej nr 1490D. Studium dopuszcza poszerzenia terenu dla drogi powiatowej 1490D. Poszerzenie drogi wynika z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Bukowina Sycowska.
4	17.03.2017	Krzysztof Olszewski	W związku z opracowywanym studium zagospodarowania przestrzennego dla Gminy Międzybórz obręb Bukowina Sycowska niniejszym nie zgadzam się na poszerzenie drogi powiatowej nr 1490D z mojej nieruchomości dz. nr 20/7 znajdującej się w Bukowinie Sycowskiej. Proszę o zmianę kategorii drogi na niższą aby nie zachodziła potrzeba poszerzania jej z mojej nieruchomości. Droga jest wykonana i wystarczająco szeroka. W przypadku realizacji poszerzenia całej drogi można całościowo wykonać wyłączenie (w razie potrzeby), a nie wykonywać jednostkowe podziały, które w żadnym przypadku nic nie ułatwiają.	dz. nr 20/7 obręb Bukowina Sycowska	Teren o symbolu M – teren zabudowy mieszkaniowej		Uwaga nieuwzględniona	Nie uwzględniono w zakresie zmiany kategorii drogi powiatowej nr 1490D. Studium dopuszcza poszerzenia terenu dla drogi powiatowej 1490D. Poszerzenie drogi wynika z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Bukowina Sycowska.
5	16.03.2017	Mieczysław Olszewski	W związku z opracowywanym studium zagospodarowania przestrzennego dla Gminy Międzybórz obręb Bukowina Sycowska niniejszym nie	dz. nr 84/4 obręb Bukowina Sycowska	Teren o symbolu M – teren zabudowy mieszkaniowej		Uwaga nieuwzględniona	Nie uwzględniono w zakresie zmiany kategorii drogi powiatowej nr 1490D. Studium dopuszcza poszerzenia terenu dla drogi powiatowej 1490D.

			zgadzam się na poszerzenie drogi powiatowej nr 1490D z mojej nieruchomości dz. nr 84/4 znajdującej się w Bukowinie Sycowskiej. Proszę o zmianę kategorii drogi na niższą aby nie zachodziła potrzeba poszerzania jej z mojej nieruchomości. Droga jest wykonana i wystarczająco szeroka. W przypadku realizacji poszerzenia całej drogi można całościowo wykonać wyłączenie (w razie potrzeby), a nie wykonywać jednostkowe podziały, które w żadnym przypadku nic nie ułatwiają.					Poszerzenie drogi wynika z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Bukowina Sycowska.
6	16.03.2017	Baborowska Beata	W związku z opracowywanym studium zagospodarowania przestrzennego dla Gminy Międzybórz obręb Bukowina Sycowska niniejszym nie zgadzam się na poszerzenie drogi powiatowej nr 1490D z mojej nieruchomości dz. nr 84/4 znajdującej się w Bukowinie Sycowskiej. Proszę o zmianę kategorii drogi na niższą aby nie zachodziła potrzeba poszerzania jej z mojej nieruchomości. Droga jest wykonana i wystarczająco szeroka. W przypadku realizacji poszerzenia całej drogi można całościowo wykonać wyłączenie (w razie potrzeby), a nie wykonywać jednostkowe podziały, które w żadnym przypadku nic nie ułatwiają.	dz. nr 84/4 obręb Bukowina Sycowska	Teren o symbolu M – teren zabudowy mieszkaniowej		Uwaga nieuwzględniona	Nie uwzględniono w zakresie zmiany kategorii drogi powiatowej nr 1490D. Studium dopuszcza poszerzenia terenu dla drogi powiatowej 1490D. Poszerzenie drogi wynika z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Bukowina Sycowska.
7	16.03.2017	Anna i Jan Rybarscy	W związku z opracowywanym studium zagospodarowania przestrzennego dla Gminy Międzybórz obręb Bukowina Sycowska niniejszym nie zgadzam się na poszerzenie drogi powiatowej nr 1490D z mojej nieruchomości dz. nr 86/2 znajdującej się w Bukowinie Sycowskiej. Proszę o zmianę w/w	dz. nr 86/2 obręb Bukowina sycowska	Teren o symbolu M – teren zabudowy mieszkaniowej		Uwaga nieuwzględniona	Nie uwzględniono w zakresie zmiany kategorii drogi powiatowej nr 1490D. Studium dopuszcza poszerzenia terenu dla drogi powiatowej 1490D. Poszerzenie drogi wynika z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Bukowina Sycowska.

			planu zagospodarowania aby nie zachodziła potrzeba poszerzania drogi z mojej nieruchomości. Droga jest wykonana i wystarczająco szeroka. W przypadku realizacji poszerzenia całej drogi można całościowo wykonać wywłaszczenie w razie potrzeby. Obecnie obowiązujący plan zagospodarowania przestrzennego dotyczący poszerzenia w/w drogi ze względu na częste przewężenia np. wiadukt kolejowy, niczego w ruchu drogowym nie polepszy.					
8	15.03.2017	Ewa Wiesław Plichta	W związku z opracowywanym studium zagospodarowania przestrzennego dla Gminy Międzybórz obręb Bukowina Sycowska niniejszym nie zgadzam się na poszerzenie drogi powiatowej nr 1490D z mojej nieruchomości dz. nr 87/3 znajdującej się w Bukowinie Sycowskiej. Proszę o zmianę kategorii drogi na niższą aby nie zachodziła potrzeba poszerzania jej z mojej nieruchomości. Droga jest wykonana i wystarczająco szeroka. W przypadku realizacji poszerzenia całej drogi można całościowo wykonać wywłaszczenie (w razie potrzeby), a nie wykonywać jednostkowe podziały które w żadnym przypadku nic nie załatwiają. Dzięki temu bzdurnemu zapisowi uchwały rady Miejskiej w Międzyborzu, podjętej w styczniu 2004 r. zgodnie z obowiązującymi przepisami byłbym (z czym się absolutnie nie zgadzam) na rzecz Zarządu Dróg Powiatowych w Oleśnicy część działki nr 87 znajdującej się w Bukowinie Sycowskiej. Nadmieniam iż ZDP w Oleśnicy nie miał i obecnie nie ma w planach poszerzenia drogi	dz. nr 87/3 obręb Bukowina Sycowska	Teren o symbolu M – teren zabudowy mieszkaniowej		Uwaga nieuwzględniona	Nie uwzględniono w zakresie zmiany kategorii drogi powiatowej nr 1490D. Studium dopuszcza poszerzenia terenu dla drogi powiatowej 1490D. Poszerzenie drogi wynika z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Bukowina Sycowska.

			nr 1490D w Bukownie Sycowskiej. Podjęcie tej uchwały odbyło się bez konsultacji z ZDP w Oleśnicy jak i też bez konsultacji z mieszkańcami Bukowiny Sycowskiej. Tworzenie takich uchwał Rady Miejskiej nie służy mieszkańcom gminy, lecz przyjmuje skutek odwrotny i szkodzi. Mam nadzieję że ten bublek prawny zostanie jak najszybciej zmieniony, bo w takim istnieniu blokuje rozwój wsi.					
9	14.03.2017	Biesiadecka Katarzyna	W związku z opracowywanym studium zagospodarowania przestrzennego dla Gminy Międzybórz obręb Bukowina Sycowska niniejszym nie zgadzam się na poszerzenie drogi powiatowej nr 1490D z mojej nieruchomości dz. nr 87/2 znajdującej się w Bukownie Sycowskiej. Proszę o zmianę kategorii drogi na niższą aby nie zachodziła potrzeba poszerzania jej z mojej nieruchomości. Droga jest wykonana i wystarczająco szeroka. W przypadku realizacji poszerzenia całej drogi można całościowo wykonać wyłączenie (w razie potrzeby), a nie wykonywać jednostkowe podziały które w żadnym przypadku nic nie załatwiają.	dz. nr 87/2 obręb Bukowina Sycowska	Teren o symbolu M – teren zabudowy mieszkaniowej		Uwaga nieuwzględniona	Nie uwzględniono w zakresie zmiany kategorii drogi powiatowej nr 1490D. Studium dopuszcza poszerzenia terenu dla drogi powiatowej 1490D. Poszerzenie drogi wynika z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Bukowina Sycowska.
10	01.03.2017	Grażyna Wojtkowiak	Proszę o przekształcenie działek nr 235/2 i 236/3 położonych w miejscowości Bukowina Sycowska z działek rolnych na budowlane. Część jednej z działek jest przeznaczona pod zabudowę mieszkalną dlatego proszę o przekształcenie reszty działek o charakterze rolniczym również pod zabudowę mieszkalną.	dz. nr 235/2 236/3 obręb Bukowina Sycowska	Teren o symbolu R – teren rolniczy		Uwaga nieuwzględniona	
11	17.03.2017	Zdzisław Mucha	Proszę o przekształcenie na działki budowlane.	dz. nr 19 22/8	Teren o symbolu R – teren rolniczy		Nie uwzględniono w zakresie przeznaczenia całości działki	Część działki nr 19 przeznaczono na działki budowlane.

				23/2 obręb Królewska Wola	Teren o symbolu M- teren zabudowy mieszkaniowej		nr 19 na działki budowlane.	
12	14.02.2017 20.02.2017	Artur Olkiewicz	„Działka nr 166/5 stanowiąca centralną część planu przestrzennego gospodarstwa agroturystycznego i wioski seniora w swych założeniach miała eksponować centralną część położoną powyżej pozostałych gruntów i tym samym podkreślić wizualizację pensjonatu. Pan natomiast wywłaszczył mnie z możliwości posadowienia budynków w tym pensjonatu i budowy stawu rekreacyjnego. Przekształcenie terenu rolnego pod zabudowę mieszkaniową tylko w pasie o szerokości 15 metrów wzdłuż granicy działki nr 166/3 zalesionej jest w niezgodności z przepisami prawa. Wskazany pas pod budowę jest wykluczony z budowy, ze względu na przepisy przeciwpożarowe oraz przepis o warunkach jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie §13 i 60. Odległość budynku od granicy działki zalesionej z drzewostanem o wysokości średnio powyżej 20 m wyklucza posadowienie budynków mieszkalnych w odległości mniejszej niż 12 m do 16 m od najbliższego pasa drzew. Nie bez znaczenia jest też że w pasie tym obecnie jest umiejscowiona linia niskiego napięcia 20 kw jak i instalacja kanalizacji czy wody użytkowej. W planie wskazałem teren do zabudowy poza terenem chronionym ustawą i przepisami czy rozporządzeniami. Nie pojętym wskazaniem pod budowę też jest przeznaczenie terenu w trójkącie działki 166/1 i 166/3	dz. nr 166/5 obręb Niwki Książęce	Teren o symbolu M- teren zabudowy mieszkaniowej, teren o symbolu R – teren rolniczy		Nie uwzględniono w zakresie przeznaczenia całej działki nr 166/5 pod zabudowę mieszkaniową.	Uwzględniono w części przeznaczając części działki nr 166/5 pod zabudowę mieszkaniową z możliwością realizacji gospodarstwa agroturystycznego, budowy stawu rekreacyjnego, pensjonatu.

			który to teren jest zalesiony drzewostanem trzyletnim. Jak wskazałem w przedłożonym planie że budynki miały być posadowione w centralnej części działki a budynek inwentarza miał być położony przy pastwisku tj. przy działkach 167 i 165. Odmawia mi Pan budowy stawu co jest niezgodne z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z 2011 r. – mam prawo wybudowania 15 oczek wodnych które są w trakcie realizacji na tej podstawie wybudowania stawu rekreacyjnego.”					
--	--	--	--	--	--	--	--	--

UZASADNIENIE

1. Cel i przewidywane skutki podjęcia uchwały

Celem uchwały jest realizacja zadania własnego gminy jakim jest kształtowanie polityki przestrzennej na terenie gminy, wyrażające się m.in. poprzez uchwalanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Dzięki podjęciu uchwały możliwe będzie dostosowanie polityki przestrzennej gminy do jej aktualnych potrzeb i sytuacji społeczno-gospodarczej. Uchwała uwzględnia oczekiwania użytkowników przestrzeni, wyrażone we wnioskach o zmianę przeznaczenia terenów. Uchwalenie studium przyczyni się więc do rozwoju inwestycyjnego z uwzględnieniem zachowania zasad ładu przestrzennego, a także potrzeb ochrony walorów przyrodniczych i krajobrazowych.

2. Aktualny stan faktyczny i prawny

Dotychczas obowiązujące studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Międzybórz zostało przyjęte uchwałą nr XV/86/99 z dnia 30 grudnia 1999 roku w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Międzybórz wraz ze zmianami uchwałą nr XV/72/2008 z dnia 3 kwietnia 2008 r. oraz uchwałą nr XXXIV/157/2010 z dnia 9 czerwca 2010r.

Studium zostało opracowane pod rządami nieobowiązującej już ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym. Wskazane w Studium kierunki rozwoju przestrzennego nie odpowiadają aktualnym potrzebom gminy. W związku z powyższym Rada Miejska w Międzybórz uchwalała nr V/45/2015 z dnia 31 marca 2015 roku zdecydowała o przystąpieniu do sporządzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Międzybórz.

3. Różnice pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym

Zmiana przepisów w zakresie gospodarki przestrzennej oraz przepisów powiązanych, zmiany w strukturze własności i przemiany gospodarcze oraz wynikające z nich nowe potrzeby inwestycyjne spowodowały dezaktualizację obecnie obowiązującego studium. Wejście w życie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 ze zm.) spowodowało, iż w wielu wypadkach stało się niemożliwe zrealizowanie wniosków o zmianę przeznaczenia terenów na obszarze miasta i gminy Międzybórz. Uwzględnienie tych wniosków w opracowanych planach miejscowych spowodowałoby, że ustalenia planów odbiegałyby od polityki przestrzennej zawartej w studium, co byłoby naruszeniem prawa.

Projekt studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Międzybórz jest dostosowany do obecnie obowiązujących przepisów prawa, uwzględnia powstałe na terenie gminy obszary chronione oraz zapewnia możliwość realizacji wielu wniosków dotyczących zmiany sposobu przeznaczenia terenów w planach miejscowych.

Mając na uwadze powyższe względy podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Międzybórz przez Radę Miejską w Międzybórz uważa się za zasadne.

4. Konsekwencje finansowe dla budżetu Gminy Międzybórz

Uchwalenie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Międzybórz nie wywołuje skutków finansowych dla budżetu Gminy Międzybórz.

5. Uzgodnienia i konsultacje

Proces uzgodnień i konsultacji studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest częścią procedury planistycznej i jest regulowany przez art. 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zapewniono udział społeczeństwa w pracach nad studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Zachowano jawności i przejrzystości procedur planistycznych.

Zgodnie z zapisem art. 11 pkt 1 dnia 16 września 2015 r. Burmistrz Międzyborza poprzez Obwieszczenie i Ogłoszenie zawiadomił o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Międzybórz, wyznaczając termin składania wniosków do studium.

Następnie w myśl art. 11 pkt 2 Burmistrz zawiadomił pismem o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania studium instytucje i organy właściwe do uzgadniania i opiniowania projektu studium. Natomiast realizując wymóg art. 11 pkt 5 i 6 Burmistrz wystąpił o uzgodnienia i opinie dotyczące rozwiązań przyjętych w projekcie studium.

W celu realizacji zapisów art. 11 pkt 10 i 11 Burmistrz Obwieszczeniem i Ogłoszeniem zawiadomił o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Międzybórz wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w dniach od 03 lutego do 23 lutego 2017 r. oraz zorganizował dnia 21 lutego 2017 r. dyskusję publiczną nad przyjętymi w tym projekcie studium rozwiązaniami. Termin składania uwag do projektu upłynął 17 marca 2017 r.

Na podstawie art. 42 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U z 2013 poz. 1235) projekt studium opracowano zapewniając możliwość udziału społeczeństwa odpowiednio przed uchwaleniem studium.

Wpłynęły wnioski i uwagi do studium zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa, które zostały rozpatrzone przez Burmistrza Międzyborza.

Na podstawie art. 55 pkt. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko uzasadnieniem wyboru przyjętego dokumentu w zakresie rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych jest przyjęcie rozwiązań w zmianie studium wychodzących naprzeciw potrzebom podmiotów gospodarczych z terenu gminy w zakresie zaspokojenia potrzeb terenów dla realizacji działalności produkcyjnych. Wyznaczone tereny rozwojowe tworzą harmonijną całość oraz uwzględniają w uporządkowanych relacjach wszelkie uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno-gospodarcze, środowiskowe, kulturowe oraz kompozycyjno estetyczne. Wykorzystają istniejące i planowane do realizacji zadania z zakresu infrastruktury technicznej i komunikacji. Uwzględniono ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, szczególnie w odniesieniu do konieczności dalszego monitoringu środowiska w zakresie wpływ podejmowanych działalności na środowisko przyrodnicze.

Nie przeprowadzono postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko z uwagi na charakter rozwiązań przyjętych w studium.