



WOJEWODA
WARMIŃSKO - MAZURSKI

URZĄD GMINY W KOZŁOWIE
SEKRETARIAT
WPLYNEŁO

2022-03-18

Olsztyn, dnia

16 marca 2022 r.

Nr dz 2683
Liczba zał
Podpis *Pitylo*

P. Belawski
165 pu
f

PN.4131. 128 .2022

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559) stwierdzam nieważność § 16 ust. 3 uchwały Nr LI/396/2022 Rady Gminy w Kozłowie z dnia 28 stycznia 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Januszkowo w gminie Kozłowo.

Uzasadnienie

Rada Gminy Kozłowo, działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 20 ust. 1 i art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r. poz. 741 ze zm.) podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Januszkowo w gminie Kozłowo.

Uchwała wraz z dokumentacją planistyczną została przedłożona organowi nadzoru w dniu 15 lutego 2022 r.

Zdaniem organu nadzoru, przedmiotowa uchwała w zakresie wskazanym w sentencji przedmiotowego rozstrzygnięcia nadzorczego, podjęta została z rażącym naruszeniem prawa.

Przedmiotowa uchwała w zakresie przepisu § 16 ust. 3, podjęta została z naruszeniem zasad sporządzenia planu miejscowego poprzez wprowadzenie w tekście uchwały postanowień niezgodnych z jej rysunkiem, a także ustaleń tekstowych wzajemnie ze sobą niezgodnych. (patrz: § 4 ust. 1 pkt 3a § 16 ust. 3 pkt 1).

Rozbieżność w konfrontacji z ustaleniami na załączniku graficznym, ujawnia się w § 16 ust. 3 pkt 1 dla terenu elementarnego oznaczonego symbolem 1UT, w zakresie ustalonego przeznaczenia podstawowego pod zabudowę usług turystycznych – teren dostępu do wód publicznych, podczas gdy § 4 ust. 1 pkt 3 oraz rysunek wskazują jedynie na zabudowę usług turystycznych. Tym samym według ustaleń § 4 ust. 1 pkt 3 oraz ustaleń graficznych (legenda) tereny usług turystycznych UT, potraktowano jako tożsame, podczas gdy tereny te ze względu na uwarunkowania powinny być rozróżnione. Teren elementarny oznaczony symbolem 1UT stanowi bowiem teren dostępu do wód publicznych i podlegają regulacjom

rozporządzenia Nr 106 Wojewody Warmińsko- Mazurskiego z dnia 3 listopada 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jeziora Mielno (Dz. Urz. Nr 176, poz. 2574).

Stosownie do art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, projekt planu miejscowego zawiera część tekstową i graficzną, natomiast art. 20 ust. 1 ww. ustawy reguluje, że część tekstowa planu stanowi treść uchwały, a część graficzna załącznik do tejże uchwały. Ewidentna niezgodność pomiędzy treścią uchwały, a jej częścią graficzną narusza zasady sporządzenia planu miejscowego. Niezgodność pomiędzy tymi częściami powoduje przy tym również naruszenie § 8 ust. 2 rozporządzenia z dnia 23 sierpnia 2003 r. Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U z 2003 r. poz. Nr 164, poz. 1587), który stanowi, że *„Na projekcie rysunku planu miejscowego stosuje się nazewnictwo i oznaczenia umożliwiające jednoznaczne powiązanie projektu planu miejscowego z projektem tekstu planu miejscowego”*. Zgodnie z § 4 ust. 1 ww. rozporządzenia przy zapisywaniu ustaleń projektu tekstu planu miejscowego, ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania, a także symbol literowy i numer wyróżniający go spośród innych terenów. (Należy wyjaśnić, iż obecnie obowiązuje Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. 2021 r. poz. 2404), jednakże w § 12 ust. 2 wskazano, iż do projektów planów miejscowych sporządzanych lub zmienianych na podstawie uchwały o przystąpieniu do sporządzania lub zmiany planu miejscowego podjętej przed dniem 24 grudnia 2021 r., stosuje się przepisy dotychczasowe, czyli ww. rozporządzenie z dnia 23 sierpnia 2003 r. Ministra Infrastruktury).

Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 3 i 7 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, na podstawie odrębnych przepisów, terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa.

Z treści § 6 ust. 2 pkt 1 przedmiotowej uchwały wynika, iż na potrzeby przedmiotowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ustala się w zakresie ochrony przyrody nakaz stosowania obowiązujących przepisów odrębnych związanych z lokalizacją planu w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Jeziora Mielno. Materię tę reguluje

rozporządzenie Nr 106 Wojewody Warmińsko - Mazurskiego z dnia 3 listopada 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jeziora Mielno (Dz. Urz. Nr 176, poz. 2574). Stosownie do treści § 4 ust. 1 pkt 8 ww. rozporządzenia, na obszarze wprowadza się zakaz lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej. Zgodnie z § 4 ust. 2 rozporządzenia „zakazy, o których mowa w ust. 1 nie dotyczą: 1) wykonywania zadań na rzecz obronności kraju i bezpieczeństwa państwa; 2) prowadzenia akcji ratowniczej oraz działań związanych z bezpieczeństwem powszechnym; 3) realizacji inwestycji celu publicznego”. Ponadto, w myśl § 4 ust. 5 ww. rozporządzenia, zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 8 rozporządzenia, nie dotyczy: 1) obszarów zwartej zabudowy miast i wsi, w granicach określonych w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin (lub w równorzędnych dokumentach planistycznych) oraz uzupełnień zabudowy mieszkaniowej i usługowej pod warunkiem wyznaczenia nieprzekraczalnej linii zabudowy od brzegów zgodnie z linią występującą na działkach przyległych; 2) siedlisk rolniczych – w zakresie uzupełnienia istniejącej zabudowy o obiekty niezbędne do prowadzenia gospodarstwa rolnego, pod warunkiem nie przekraczania dotychczasowej linii zabudowy od brzegu; 3) wyznaczanych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego terenów dostępu do wód publicznych - w zakresie niezbędnym do pełnienia funkcji plaż, kąpielisk i przystani, po uzgodnieniu z wojewodą.”

Natomiast Rada Gminy Kozłowo, w § 16 ust. 3 pkt 3 lit. b) przedmiotowej uchwały, dla terenu oznaczonego w planie symbolem 1 UT ustaliła, iż dopuszcza się w obiektach budowlanych prowadzenie zdefiniowanej w § 3 ust. 1 pkt 1 lit. f) uchwały, „drobnej działalności gastronomicznej”. Zgodnie z tym przepisem, przez „drobną działalność gastronomiczną” należy rozumieć działalność gastronomiczną polegającą na przyrządzaniu na miejscu oraz sprzedaży gotowych wyrobów żywnościowych, prowadzoną w obiektach budowlanych zgodnie z ustaleniami szczegółowymi planu. Jak wynika z załącznika Nr 1 do uchwały, teren oznaczony symbolem 1UT znajduje się w pasie 100 m od linii brzegu Jeziora Mielno. Tym samym, Rada Gminy Kozłowo w § 16 ust. 3 pkt 3 lit. b) przedmiotowej uchwały naruszyła zakaz, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia Nr 106 Wojewody Warmińsko - Mazurskiego z dnia 3 listopada 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jeziora Mielno.

Ustalenie zawarte w § 16 ust. 3 pkt 3 lit. b) uchwały, dla terenu oznaczonego w planie symbolem 1UT, wykracza poza regulacje zawarte w ww. rozporządzeniu i nie mieści się

w zakresie zwolnień wskazanych w § 4 ust. 5 pkt 3 rozporządzenia Nr 106 Wojewody Warmińsko - Mazurskiego z dnia 3 listopada 2008 r. Prowadzenie „drobnej działalności gastronomicznej” nie stanowi zagospodarowania niezbędnego do pełnienia funkcji plaży, kąpieliska i przystani. Tego typu funkcje mogą istnieć bez zaplecza gastronomicznego. A zatem dopuszczenie lokalizowania obiektów budowlanych, w których prowadzona będzie działalność gastronomiczna w ramach ustalonego przeznaczenia terenu, jako niezbędnego do pełnienia funkcji plaży, kąpieliska i przystani, wskazuje na rozszerzenie powyższego zwolnienia, o którym mowa w § 4 ust. 5 pkt 3 rozporządzenia Nr 106 Wojewody Warmińsko - Mazurskiego z dnia 3 listopada 2008 r. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego powinien być zgodny z zasadami utworzenia danej formy ochrony przyrody i tym samym nie może naruszać zakazów obowiązujących w granicach obszaru chronionego krajobrazu, w tym przypadku Obszaru Chronionego Krajobrazu Jeziora Mielno.

Powyższe działania Rady Gminy w Kozłowie, w ocenie organu nadzoru, wyczerpały dyspozycję art. 28 ust. 1 ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego oraz istotne naruszenie trybu jego sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Mając na uwadze powyższe rozstrzygnięto, jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI
Artur Chojęcki

Otrzymują:

- 1) Przewodniczący Rady Gminy Kozłowo,
- 2) Wójt Gminy Kozłowo.