ZAŁĄCZNIK Nr 1 do Uchwały NR 300/XXXII/2006 RADY GMINY I MIASTA KOZIEGŁOWY z dnia 20.06.2006 r.

BURMISTRZ GMINY I MIASTA KOZIEGŁOWY

STUDIUM
UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
GMINY I MIASTA KOZIEGŁOWY

AKTUALIZACJA 2005

KOZIEGŁOWY 2005

aktualizację studium
opracował zespół autorski w składzie:

mgr inż. arch. Elżbieta Grzelak	-	główny projektant wpisana na listę członków Okręgowej Izby Urbanistów w Katowicach pod nr KT-027
mgr inż. arch. Jerzy Wowczak	-	współautor
mgr inż. arch. Ewa Wowczak	-	współautor
mgr inż. arch. Artur Aksman	-	współautor

SPIS TREŚCI:

1. WPROWADZENIE 4

1.1. PODSTAWY FORMALNE I PRAWNE OPRACOWANIA STUDIUM 4

1.2. WYNIK ANALIZY ZGODNOŚCI ZAKRESU DOTYCHCZAS OBOWIĄZUJĄCEGO STUDIUM Z OBOWIĄZUJĄCYMI PRZEPISAMI 5

2. ZAGOSPODAROWANIE PRZESTRZENNE GMINY I MIASTA 8

2.1. MIEJSCE KOZIEGŁÓW W UKŁADZIE OSADNICZYM REGIONU 8

2.2. POLITYKA REGIONALNA 9

2.3. ZAMIERZENIA SĄSIEDNICH GMIN I MIAST 12

2.4. STRUKTURA OSADNICZA MIASTA I SOŁECTW 12

2.4.1. Przestrzenny podział strukturalny 12

2.4.2. Funkcjonalny podział strukturalny 13

2.5. STRUKTURA UŻYTKOWANIA I ZAGOSPODAROWANIE TERENÓW 15

2.6. ROZWÓJ UKŁADU OSADNICZEGO KOZIEGŁÓW 15

2.6.1. Miasto i wsie 15

2.6.2. Układ drogowy 17

2.6.3. Koziegłowy i Koziegłówki 17

2.6.4. Jednostki osadnicze na terenie gminy w przekroju historycznym 18

3. UWARUNKOWANIA ROZWOJU PRZESTRZENNEGO 23

3.1. BIOLOGICZNA PROGNOZA DEMOGRAFICZNA 23

3.1.1. Założenia metodyczne 23

3.1.2. Zagadnienia demograficzne a rozwój Koziegłów 25

3.2. ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE 26

3.2.1. Położenie w jednostkach fizyczno-geograficznych i rzeźba terenu 26

3.2.2. Wody. Warunki klimatyczne 26

3.2.3. Roślinność 27

3.2.4. Lokalne wartości przyrodnicze 28

3.2.5. Złoża zasobów naturalnych 28

3.2.6. Zagrożenia środowiska przyrodniczego 28

3.3. GRUNTY ROLNE I LEŚNE 29

3.3.1. Gleby. Grunty rolne 29

3.3.2. Lasy. Granica polno- leśna 31

3.4. ŚRODOWISKO KULTUROWE- OBIEKTY WPISANE DO REJESTRU ZABYTKÓW 32

3.4.1. Obiekty wpisane do rejestru zabytków 32

3.4.2. Obiekty objęte ewidencją zabytków 34

3.5. WARUNKI ŻYCIA MIESZKAŃCÓW 34

3.5.1. Zabudowa mieszkaniowa 35

3.5.2. Infrastruktura społeczna 35

3.5.3. Zagrożenie ludności i jej mienia 36

3.5.4. Przestrzenie publiczne miasta 36

3.6. WYTWÓRCZOŚĆ ORAZ TERENY WYTWÓRCZE 37

3.6.1. Podziały branżowe 37

3.6.2. Pracujący 38

3.6.3. Aktywność ekonomiczna ludności 38

3.6.4. Rolnictwo 39

3.7. KOMUNIKACJA 39

3.8. UZBROJENIE TECHNICZNE TERENÓW 40
3.8.1. Elektroenergetyka 40
3.8.2. Zaopatrzenie w gaz 41
3.8.3. Zaopatrzenie w wodę 42
3.8.4. Odprowadzenie i oczyszczanie ścieków 47
3.8.5. Gospodarka odpadami 47
3.9. STAN WŁASNOŚCI GRUNTÓW 48
3.10. WNIOSKI ZŁOŻONE DO STUDIUM 50

4. ZAŁOŻENIA POLITYKI PRZESTRZENNEJ 51

4.1. WYNIKI ANKIETYZACJI RADNYCH I CZŁONKÓW KIEROWNICTWA GMINNYCH JEDNOSTEK ORGANIZACYJNYCH 51
4.2. MOŻLIWOŚCI, ZAGROŻENIA I OGRANICZENIA ROZWOJU PRZESTRZENNEGO 54
4.3. WIZJA STRUKTURY FUNKCJONALNO- PRZESTRZENNEJ 59
4.4. CELE ROZWOJU 62
4.5. PROBLEMY STRATEGICZNE 65

5. KIERUNKI ROZWOJU PRZESTRZENNEGO 69

5.1. OBSZARY I OBIEKTY WSKAZANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ 69
5.1.1. Ochrona środowiska przyrodniczego 69
5.1.2. Rolnicza i leśna przestrzeń produkcyjna 70
5.1.3. Zagrożenia środowiskowe 75
5.2. OCHRONA ŚRODOWISKA KULTUROWEGO I KRAJOBRAZU 75
5.2.1. Wartości kulturowe i krajobrazowe 76
5.2.2. Strefy przeznaczone do objęcia ochroną 77
5.3. OBSZARY ZABUDOWANE I PRZEZNACZONE DO ZAINWESTOWANIA 81
5.3.1. Zabudowa mieszkaniowa 81
5.3.2. Usługi. Tereny wytwórcze 85
5.3.3. Tereny zieleni urządzonej 89
5.4. KOMUNIKACJA 90
5.4.1. Układ dróg i ulic wiążących Koziegłowy z regionem oraz sąsiednimi gminami 90
5.4.2. Wewnętrzny układ uliczny 92
5.4.3. Komunikacja zbiorowa 92
5.4.4. Trasy rowerowe 93
5.5. UZBROJENIE TECHNICZNE TERENÓW 94
5.5.1. Elektroenergetyka 94
5.5.1.1 Potrzeby mocy i energii elektrycznej 94
5.5.1.2. Standardy oraz elektroenergetyczny układ zasilający 95
5.5.1.3. Charakterystyka przedsięwzięć 96
5.5.1.4. Kierunki działań w zakresie sieci energetycznych 96
5.5.1.5. Koszty budowy urządzeń elektroenergetycznych 97
5.5.1.6. Wskazania do programu inwestycyjnego i modernizacyjnego zasilających urządzeń elektroenergetycznych w okresie do 2006r. 97
5.5.2. Zaopatrzenie w gaz 98
5.5.2.1. Rozbudowa sieci gazociągów 98
5.5.2.2. Koszty realizacji sieci gazowej 98
5.5.3. Zaopatrzenie w wodę 99
5.5.3.1. Wody powierzchniowe 99
5.5.3.2. Prognoza zapotrzebowania wody oraz ilości ścieków sanitarnych 99
5.5.3.3. Wodociągi grupowe 101
5.5.3.4. Koszty realizacji sieci wodociągowej 102

5.5.4 Odprowadzanie i oczyszczanie ścieków *103*
5.5.4.1 Obsługa kanalizacją sanitarną 103
5.5.4.2 Oczyszczalnie 107
5.5.4.3 Koszty realizacji sieci kanalizacji sanitarnej 108
5.5.6. Tereny infrastruktury technicznej *108*
5.5.6. Gospodarka odpadami *109*
5.6. CELE PUBLICZNE 110
5.6.1. Ponadlokalne cele publiczne *110*
5.6.2. Lokalne cele publiczne *111*

6. INSTRUMENTY REALIZACJI POLITYKI PRZESTRZENNEJ 112

6.1. MIEJSCOWE PLANY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO 112
6.1.1. Sporządzanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego *112*
6.1.2. Zakres ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego *113*
6.2. STANDARDY URBANISTYCZNE 114
6.3. PRIORYTETY POLITYKI PRZESTRZENNEJ 116

SPIS PLANSZ STUDIUM 121

1. WPROWADZENIE

1.1. PODSTAWY FORMALNE I PRAWNE OPRACOWANIA STUDIUM

Podstawy prawne dla sporządzania aktualizacji studium stanowią:

- *Ustawa z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2003 r. Nr 80 poz.717 z późniejszymi zmianami)*
- *Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. prawo budowlane (t.j. – Dz.U. z 2003 r., Nr 207 poz. 2016 z późniejszymi zmianami)*
- *Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2004 Nr 92 poz.880 z późniejszymi zmianami)*
- *Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001r. prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2001 Nr 62 poz. 627 z późniejszymi zmianami)*
- *Ustawa z dnia 18 lipca 2001r. „Prawo wodne" (Dz.U. z 2001 r., Nr 115 poz.1229 z późniejszymi zmianami)*
- *Ustawa z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2003 Nr 162 poz.1568 z późniejszymi zmianami)*
- *Ustawa z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (t.j. - Dz.U. z 2000 r., Nr 71 poz.838 z późniejszymi zmianami)*
- *Ustawa z dnia 04 lutego 1994r. „Prawo geologiczne i górnicze" (Dz.U. z 1994 r., Nr 27 poz.96 z późniejszymi zmianami)*
- *Ustawa z dnia 03 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U. z 1995 r., Nr16 poz.78 z późniejszymi zmianami)*
- *Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. - Dz. U. z 2000r. Nr 46 poz. 543 z późniejszymi zmianami.)*
- *Ustawa z dnia 26 marca 1982r. o scalaniu i wymianie gruntów (t.j. Dz.U. z 2003 r. Nr 178 z późniejszymi zmianami)*
- *Ustawa dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j. - Dz.U. z 2005r. Nr 45 poz. 435)*
- *Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz.U. z 2004 r., Nr 118 poz.1233)*
- *Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 10 kwietnia 2002 (Dz.U. z 2002 r., Nr 75 poz.690, z późniejszymi zmianami) w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.*
- *Rozporządzenie Ministra Gospodarki w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe (Dz.U. z 2001 Nr 97 poz.1055)*
- *Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 1999 Nr 43 poz.430)*
- *Rozporządzenie Ministra Gospodarki w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać bazy i stacje paliw płynnych, rurociągi dalekosiężne do transportu ropy naftowej i produktów naftowych i ich usytuowanie (Dz.U. z 2000 Nr 98 poz.1067z późniejszymi zmianami)*

Podstawą formalną sporządzenia aktualizacji studium jest Uchwała Nr 76/VII/2003 Rady Gminy i Miasta Koziegłowy z dnia 24 czerwca 2003 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Koziegłowy. Na jej podstawie dokonana została analiza zgodności zakresu dotychczas obowiązującego Studium[1] z obowiązującymi przepisami prawa, a także z potrzebami rozwojowymi wspólnoty samorządowej.

1.2. WYNIK ANALIZY ZGODNOŚCI ZAKRESU DOTYCHCZAS OBOWIĄZUJĄCEGO STUDIUM Z OBOWIĄZUJĄCYMI PRZEPISAMI

Dotychczas obowiązujące studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania opracowane było w oparciu o przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity - Dz.U. z 1999r. Nr 15 poz. 139 z późn. zmianami). Obecnie obowiązująca ustawa z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2003. Nr 80 poz.717 z późn. zmianami), zwana dalej „ustawą" określa zakres merytoryczny studium. Zgodnie z jej przepisami (art.10 ust.1) w studium uwzględnia się uwarunkowania wynikające w szczególności:

1) *z dotychczasowego przeznaczenia, zagospodarowania i uzbrojenia terenu;*
2) *ze stanu ładu przestrzennego i wymogów jego ochrony;*
3) *ze stanu środowiska, w tym rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej, wielkości i jakości zasobów wodnych oraz wymogów ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego;*
4) *ze stanu dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej;*
5) *z warunków i jakości życia mieszkańców, w tym ochrony ich zdrowia;*
6) *z zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia;*
7) *z potrzeb i możliwości rozwoju gminy;*
8) *ze stanu prawnego gruntów;*
9) *z występowania obiektów i terenów chronionych na podstawie przepisów odrębnych*
10) *z występowania obszarów naturalnych zagrożeń geologicznych;*
11) *z występowania udokumentowanych złóż kopalin oraz zasobów wód podziemnych;*
12) *z występowania terenów górniczych wyznaczonych na podstawie przepisów odrębnych;*
13) *ze stanu systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym stopnia uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej, energetycznej oraz gospodarki odpadami;*
14) *z zadań służących realizacji ponadlokalnych celów publicznych,*

Ponadto, zgodnie z art.10 ust.2 ustawy, w studium określa się w szczególności:

1) *kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz przeznaczeniu terenów;*

[1] Aktualizowane Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Koziegłowy obowiązuje na podstawie uchwały Nr 250/XXIV/2000 Rady Gminy i Miasta Koziegłowy z dnia 26 września 2000 roku. Zostało ono sporządzone prezez Zaespół Projektowy Biura Rozwoju Regionu Sp z o.o. w Katowicach.

2) *kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, w tym tereny wyłączone spod zabudowy;*

3) *obszary oraz zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody, krajobrazu kulturowego i uzdrowisk;*

4) *obszary i zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, oraz dóbr kultury współczesnej;*

5) *kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej;*

6) *obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym;*

7) *obszary na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, zgodnie z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa i ustaleniami programów zadań rządowych;*

8) *obszary, dla których obowiązkowe jest sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na podstawie przepisów odrębnych, w tym obszary wymagające przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości, a także obszary rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m^2 oraz obszary przestrzeni publicznej;*

9) *obszary dla których gmina zamierza sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, w tym obszary wymagające zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne;*

10) *kierunki i zasady kształtowania rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej;*

11) *obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi i osuwania się mas ziemnych;*

12) *obiekty lub obszary, dla których wyznacza się w złożu kopaliny filar ochronny;*

13) *obszary pomników zagłady i ich stref ochronnych oraz obowiązujące na nich ograniczenia prowadzenia działalności gospodarczej, zgodnie z przepisami o ochronie terenów byłych hitlerowskich obozów zagłady;*

14) *obszary wymagające przekształceń, rehabilitacji lub rekultywacji;*

15) *granice terenów zamkniętych i ich stref ochronnych;*

16) *inne obszary problemowe, w zależności od uwarunkowań i potrzeb zagospodarowania występujących w gminie.*

Ponadto ustalenia studium muszą spełniać wymogi zawarte w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz.U z 2004 roku, Nr 118, poz. 1233) i powinno zawierać:

- *część określającą uwarunkowania w formie tekstowej i graficznej,*
- *część tekstową zawierającą ustalenia określające kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy,*
- *rysunek przedstawiający w formie graficznej ustalenia określające kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy, a także granice obszarów o których mowa w art. 10 ust. 2 ustawy (patrz powyżej),*
- *uzasadnienie zawierające objaśnienia przyjętych rozwiązań oraz syntezę ustaleń projektu studium.*

Projekt zmiany studium polegającej na uzupełnieniu studium o pojedyncze ustalenia, o której mowa jest w art. 10 ust. 2 ustawy, wykłada się do publicznego wglądu w formie ujednoliconego projektu studium z wyróżnieniem projektowanej zmiany.

W wyniku przeprowadzonej analizy stwierdzono zasadniczą zgodność treści dotychczas obowiązującego studium z wymogami określonymi w art.10 ust.1ustawy, a co za tym idzie aktualność treści zawartej w części „2. Zagospodarowanie przestrzenne miasta i gminy", części „3. Uwarunkowania rozwoju przestrzennego" oraz „4. Założenia polityki przestrzennej". Niezbędne jest wprowadzenie korekt wynikających:

a) z uwzględnienia polityki przestrzennej województwa

b) z uwzględnienia polityki przestrzennej gmin sąsiednich,

c) ze zmian przepisów prawa,

d) z wniosków organów administracji publicznej, instytucji i osób zgłoszonych do studium.

Analiza zgodności z przepisami art. 10 ust. 2 ustawy wymogła wprowadzenie następujących zmian w zapisach studium:

przepis ustawy:	*uzupełnione lub dodane rozdziały*
art . 10 ust.2 pkt 1	*rozdział 5*
art . 10 ust.2 pkt 2	*rozdziały 5.1.2, 5.3*
art . 10 ust.2 pkt 3	*rozdział 5.1.1, 5.2, 6.2*
art . 10 ust.2 pkt 4	*rozdział 5.2*
art . 10 ust.2 pkt 5	*rozdział 5.4, 5.5*
art . 10 ust.2 pkt 6	*rozdział 5.6.2*
art . 10 ust.2 pkt 7	*rozdział 5.6.1*
art . 10 ust.2 pkt 8	*rozdział 6.1.1*
art . 10 ust.2 pkt 9	*rozdział 6.1.2*
art . 10 ust.2 pkt 10	*rozdział 5.1.2*
art . 10 ust.2 pkt 11	*rozdział 5.1.3*
art . 10 ust.2 pkt 12 - 16	*nie dotyczy*

Część graficzna obejmuje plansze „Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego" oraz „Kierunki zagospodarowania przestrzennego" zmienione w stosunku do pierwotnej wersji studium. Partie tekstu, zmienione w stosunku do wersji pierwotnej lub dodane, zostały wyróżnione kursywą.

2. ZAGOSPODAROWANIE PRZESTRZENNE GMINY I MIASTA

2.1. MIEJSCE KOZIEGŁÓW W UKŁADZIE OSADNICZYM REGIONU

Koziegłowy stanowią istotny element sieci osadniczej w regionie częstochowskim, w północnej części województwa śląskiego, jako ośrodek położony na obrzeżu aglomeracji częstochowskiej, przy głównym szlaku komunikacyjnym kraju (DK1), w miejscu jego skrzyżowania z regionalnym szlakiem komunikacyjnym Lelów- Żarki- Woźniki. Sąsiadującymi jednostkami administracyjnymi z Koziegłowami jest miasto Myszków, dwa miasta i gminy (Siewierz i Woźniki), oraz trzy gminy (Kamienica Polska, Poraj i Tąpkowice- Ożarowice). W powiecie myszkowskim znajdują się one w zachodniej jego części, a granice gminy stanowią równocześnie granicę z powiatem lublinieckim (Woźniki) i z powiatem będzińskim (Siewierz).

Koziegłowy są jedną z większych gmin w województwie, pod względem obszaru równą powierzchni Częstochowy. Z tego względu potencjał rolniczy gminy i miasta Koziegłowy jest również relatywnie wysoki w stosunku do innych gmin regionu częstochowskiego.

Wśród gmin miejsko-wiejskich regionu częstochowskiego, zajmują kolejne miejsce (wraz z Praszką i Blachownią) po Kłobucku i Oleśnie pod względem ilości mieszkańców. Wszystkie te jednostki miejskie administracyjne, z wyjątkiem Myszkowa, nie przekraczają liczby 15 tysięcy mieszkańców i są względem siebie zróżnicowane. Potencjał Częstochowy, jako ośrodka regionalnego dominuje nad Koziegłowami, ponieważ jest ona ćwierćmilionowym, znaczącym ośrodkiem województwa śląskiego. Podobnie, zachowując wszelkie proporcje, potencjał Myszkowa, jako ośrodka powiatowego, jest równie dominujący, jak częstochowski.

Wśród otaczających Koziegłowy ośrodków miejskich są one najmniejsze pod względem zaludnienia, posiadając około 2,5 tys. mieszkańców. Sąsiednie miasta są większe- Żarki- 4,2 tys., Woźniki- 4,5 tys., Siewierz- 5,6 tys. mieszkańców. Tym nie mniej są one wyróżniającym się ośrodkiem przy szlaku warszawskim, wraz z Siewierzem, pomiędzy Sosnowcem (wraz Będzinem) a Częstochową.

Porównanie do otaczających Koziegłów, jako jednostki administracyjnej, do sąsiednich miast i gmin wyróżnia je wśród otoczenia pod względem większości wskaźników rozwojowych. Zaznaczające się różnice dotyczą:

- procesów demograficznych- wielkość zaludnienia- stały spadek ilości ludności w Koziegłowach przy jej ogólnej stabilizacji w pozostałych jednostkach administracyjnych, najwyższy ujemny przyrost naturalny oraz najniższe ujemne saldo migracji z pośród wszystkich otaczających gmin,
- rynku pracy- wielkość pracujących w gospodarce narodowej jest w Koziegłowach, przy podobnej strukturze, relatywnie niższa od innych jednostek o porównywalnym zaludnieniu, co spowodowane jest w części znaczną ilością pracujących w rolnictwie; natomiast bezwzględna ilość zarejestrowanych bezrobotnych jest proporcjonalnie niższa od pozostałych gmin,
- profilu gospodarczego w którym wyróżnia się w Koziegłowach rolnictwo, jako znacząca gałąź gospodarki oraz aktywność mieszkańców wyrażająca się we wskaźniku ilości osób fizycznych i spółek cywilnych przypadających na tysiąc mieszkańców- największe wśród otaczających gmin.

Pozycja Koziegłów wśród otaczających gmin w zakresie warunków życia ludności jest zróżnicowana. Lepsza nieco w infrastrukturze technicznej (poza ilością abonentów telefonicznych), ilości oddawanych do użytku mieszkań, nieco gorsza w zakresie dochodów i wydatków budżetowych.

Relatywnie odmienna, wyróżniająca się pozycja Koziegłów sferze społeczno- gospodarczej, stwarza szansę na jej wykorzystanie w rozwoju koziegłowskiego ośrodka gospodarczego w powiązaniu z rozwojem społeczno- kulturowym. Przekształcenia struktury przestrzennej winny tworzyć warunki rozwoju gminy i miasta, jako całości, tym bardziej, że w przyszłości mogą zaistnieć sprzyjające okoliczności, szanse zewnętrzne do promowania ich rozwoju.

- Porównanie Koziegłów z otaczającymi je jednostkami administracyjnymi można prześledzić w podstawowych wielkościach i wskaźnikach zawartych w tabl. 1.

Koziegłowy, dzięki swemu położeniu, posiadają z otoczeniem wielorakie powiązania komunikacyjne, których znaczenie w przyszłości jeszcze wydatnie wzrośnie. Dotyczy to dróg krajowych Nr 1 (Warszawa- Katowice), Nr 789 (Lelów- Żarki- Kalety) i Nr 791 (Poraj- Myszków- Zawiercie). Równie mocne są powiązania komunikacją publiczną z Częstochową- stolicą regionu, Katowicami i miastami aglomeracji katowickiej, a szczególnie z Myszkowem, a następnie z Woźnikami- w przyszłości z autostradą A 1. Taki układ powiązań komunikacyjnych stanowi o obecnej i przyszłej funkcji Koziegłów, jako miasta położonego na rozstaju dróg o znaczeniu międzynarodowym i wojewódzkim. Położenie takie stanowiło w przeszłości, a będzie zyskiwało na znaczeniu w przyszłości, jako jeden z pierwszoplanowych czynników miastotwórczych.

Powiązania Koziegłów infrastrukturą techniczną ze swym otoczeniem posiada mniejsze znaczenie niż komunikacyjne, jedynie o lokalnym wymiarze.

Powiązania przyrodnicze wynikają z warunków naturalnych, a szczególnie z przebiegu dolin rzek: Warty oraz Małej Panwi i Brynicy, które wraz z kompleksami leśnymi tworzą silne związki Koziegłów z systemem ekologicznym regionu i województwa.

2.2. POLITYKA REGIONALNA

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2003 Nr 80 poz.717 z późn. zm.) dla obszaru w granicach województwa marszałek województwa sporządza plan zagospodarowania województwa. Plan ten musi określać:

- *podstawowe elementy sieci osadniczej województwa, powiązań komunikacyjnych, infrastrukturalnych oraz kierunki powiązań transgranicznych,*
- *system obszarów chronionych: obszary ochrony środowiska, przyrody, krajobrazu kulturowego, uzdrowisk oraz dziedzictwa kulturowego, zabytków i dóbr kultury współczesnej;*
- *rozmieszczenie inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, a w szczególności obiektów infrastruktury społecznej, technicznej, transportu, turystyki oraz gospodarki morskiej i gospodarki wodnej,*
- *rozmieszczenie inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym;*
- *obszary problemowe wraz z zasadami ich zagospodarowania oraz obszary metropolitalne,*
- *obszary wsparcia,*
- *obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi,*
- *granice terenów zamkniętych i ich stref ochronnych,*
- *obszary występowania udokumentowanych złóż kopalin.*

W planie zagospodarowania województwa należy uwzględnić ustalenia koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, a także inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, które zostały ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejm, Radę Ministrów, właściwych ministrów lub sejmik województwa.

Ustalenia planu zagospodarowania przestrzennego województwa wprowadza się do planu miejscowego po uprzednim uzgodnieniu z burmistrzem terminu realizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, a także po uzgodnieniu warunków ich wprowadzenia do

planu miejscowego. Uzgodnienia te przeprowadza marszałek województwa. Kwoty przeznaczone na pokrycie zwiększonych kosztów realizacji zadań gminnych, w tym koszty wprowadzenia ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego województwa do planu miejscowego oraz zwrotu wydatków na odszkodowania, ustalane są w umowie zawartej pomiędzy marszałkiem województwa a burmistrzem.

Uchwałą Nr II/21/2/2004 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 21 czerwca 2004 r. przyjęty został Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego. Zakłada on, jako generalny cel polityki przestrzennej ***„kształtowanie harmonijnej struktury przestrzennej województwa śląskiego, sprzyjającej wszechstronnemu rozwojowi województwa”****. Wynikające stąd dalsze cele polityki przestrzennej oraz związane z nimi kierunki polityki przestrzennej, przyjęte w planie, przedstawiono w tabeli:*

Cele polityki przestrzennej	*kierunki polityki przestrzennej*
DYNAMIZACJA I RESTRUKTURYZACJIA PRZESTRZENI WOJEWÓDZTWA	*1. wspieranie tworzenia warunków przestrzennych rozwoju przedsiębiorczości, innowacji, gospodarczej i transferu technologii* *2. rozwój i wspieranie restrukturyzacji wybranych dziedzin usług publicznych* *3. Przeciwdziałanie największym zagrożeniom i poprawa bezpieczeństwa publicznego* *4. wykreowanie regionalnego produktu turystycznego* *5. rozwój infrastruktury technicznej i transportowej poprawiającej warunki inwestowania* *6. Rozwijanie potencjału wewnętrznego obszarów zagrożonych marginalizacją*
WZMOCNIENIE FUNKCJI WĘZŁÓW SIECI OSADNICZEJ	*1. Promowanie zwartych miast efektywnie wykorzystujących teren* *2. Kształtowanie struktur przestrzennych sprzyjających tworzeniu alternatywnych sposobów transportu w stosunku do samochodu i bardziej przyjaznych środowisku* *3. Wspieranie rozwoju funkcji metropolitalnych* *4. rewitalizacja dzielnic miejskich*
OCHRONA ZASOBÓW ŚRODOWISKA, WZMOCNIENIE SYSTEMU OBSZARÓW CHRONIONYCH I WIELOFUNKCYJNY ROZWÓJ TERENÓW OTWARTYCH	*1. ochrona zasobów środowiska* *2. racjonalne użytkowanie terenów o wysokich walorach środowiska i dużej atrakcyjności dla rozwoju rekreacji i turystyki* *3. Przekształcenia terenów intensywnego rolnictwa* *4. Wzmocnienie ekonomicznej siły i żywotności strukturalnie słabych terenów wiejskich*
ROZWÓJ PONADLOKALNYCH SYSTEMÓW INFRASTRUKTURY:	*1. Wspieranie rozwoju infrastruktury komunikacyjnej o znaczeniu ponadregionalnym i regionalnym* *2. Promowanie rozwoju pasażerskiego transportu zbiorowego* *3. Promowanie rozwoju zintegrowanych systemów transportu kombinowanego* *4. Wspieranie rozwoju infrastruktury technicznej*
STYMULOWANIE INNOWACJI W REGIONALNYM SYSTEMIE ZARZĄDZANIA PRZESTRZENIĄ	*1. Wykreowanie i rozwój obszarów metropolitalnych* *2. Promowanie innowacyjnych instrumentów zarządzania przestrzenią*

Cele polityki przestrzennej	*kierunki polityki przestrzennej*
ROZWÓJ WSPÓŁPRACY MIĘDZYREGIONALNEJ W ZAKRESIE PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO:	*1. rozwijanie współpracy transgranicznej w obszarach stykowych* *2. Rozwijanie współpracy międzyregionalnej w ramach makroregionu* *3. rozwijanie współpracy ponadnarodowej*

Z przedstawionych powyżej zasad kształtowania polityki przestrzennej województwa wynikają poszczególne działania. Spośród nich, w sposób szczególny Miasta i Gminy Koziegłowy dotyczą:

- *restrukturyzacja placówek służby zdrowia*
- *realizacja zabezpieczeń przeciwpowodziowych na obszarach narażonych na niebezpieczeństwom powodzi, w tym między innymi zakaz wykonywania robót i czynności, które mogą utrudnić ochronę przed powodzią*
- *podnoszenie rangi obiektów dziedzictwa kulturowego*
- *tworzenie markowych produktów turystycznych, w tym turystyki rekreacyjnej wykorzystującej położenie zbiornika Poraj, a także turystyki na terenach wiejskich – organizowanej jako alternatywa wobec form turystyki masowej (agroturystyka)*
- *inwestycje z zakresu ochrony środowiska (poprawa jakości powietrza, czystości wód, jakości gleb, i klimatu akustycznego, rekultywacja terenów zdegradowanych i zdewastowanych*
- *budowa i poprawa parametrów technicznych dróg*
- *wykorzystanie dla gospodarczego rozwoju lokalnego walorów środowiska przyrodniczego i kulturowego – obejmujące między innymi zagadnienia zagospodarowania turystycznego i rekreacyjnego*
- *poprawa dostępności komunikacyjnej do korytarzy transportowych i węzłów sieci osadniczej*
- *stymulowanie wielofunkcyjnego rozwoju obszarów inwestycje z zakresu poprawy jakości środowiska*
- *rewaloryzacja dzielnic śródmiejskich i terenów zdegradowanej zabudowy kształtowanie otwartych terenów zieleni*
- *ochrona powietrza (redukcja negatywnego oddziaływania emisji komunikacyjnej, przemysłowej i komunalnej, wprowadzanie ekologicznych źródeł ciepła, preferowanie źródeł energii odnawialnej*
- *ochrona zasobów zbiorników wód podziemnych,*
- *ochrona powierzchni ziemi i gleby, w tym rekultywacja terenów płytkiej eksploatacji górniczej*
- *ochrona gleb o najwyższej wartości bonitacyjnej i gruntów leśnych, zapobieganie przeznaczeniu na cele nieuzasadnionego przeznaczania na cele nierolnicze i nieleśne*
- *ochrona terenów wzdłuż cieków wodnych (ochrona biologiczna, poprawa stanu sanitarnego wód, zapewnienie prawidłowego działania systemów melioracyjnych, zakaz zabudowy naturalnych terenów zalewowych*
- *ochrona terenów leśnych (ograniczanie nieuzasadnionego i nieskoordynowanego przeznaczania gruntów leśnych pod zabudowę)*
- *ochrona krajobrazu, w tym zachowanie wartości kulturowych oraz charakterystycznych krajobrazów kulturowych*
- *ochrona kopalin (racjonalne gospodarowanie zasobami, ochrona udokumentowanych złóż kopalin przed zainwestowaniem, ograniczenie działalności górniczej do złóż niekonfliktowych*
- *utrzymanie i wzmocnienie korytarzy ekologicznych o znaczeniu ponadregionalnym*
- *utrzymanie ustanowionych obszarów i obiektów objętych prawnymi formami ochrony przyrody,*

- *ustanowienie obszarów ochrony przyrody dla obszarów cennych przyrodniczo*
- *prowadzenie polityki proekologicznej w oparciu o planowanie przestrzennej*
- *zalesianie, zadrzewianie lub tworzenie powiązań z istniejącymi kompleksami leśnymi na predysponowanych do tego gruntach*
- *ochrona przed hałasem oraz polami elektromagnetycznymi*
- *promowanie systemów produkcji rolniczej przyjaznej dla środowiska*
- *utrzymanie gruntów w kulturze rolnej (wspieranie gospodarstw niskotowarowych i agroturystyki)*
- *promowanie lokalnych wartości kulturowych oraz tradycji kulturowych i rzemiosła*
- *wielofunkcyjny rozwój obszarów wiejskich w tym różnicowanie działalności gospodarczej na terenach wiejskich*
- *segregacja ruchu samochodowego tranzytowego i lokalnego z wyprowadzeniem przejazdów tranzytowych poza tereny o gęstej zabudowie*
- *budowa systemu gospodarowania odpadami komunalnymi opartego na ich selektywnej zbiórce, tworzenie regionalnych obiektów gospodarki komunalnymi (zakłady odzysku), rekultywacji składowisk nieczynnych i zamykanych*
- *modernizacja źródeł wytwarzania energii elektrycznej i sieci przesyłowych*
- *budowa rurociągu paliwowego relacji Boronów – Trzebinia*
- *realizacja pilotażowych projektów obejmujących między innymi zagadnienia restrukturyzacji i rewitalizacji miast oraz odnowy wsi*

W planie wykazane zostały zadania o znaczeniu ponadlokalnym oraz inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, uwzględnione w dokumentach przyjętych przez Sejm, Radę Ministrów, właściwych Ministrów lub Wojewodę.

2.3. ZAMIERZENIA SĄSIEDNICH GMIN I MIAST

Wyraźne granice naturalne z sąsiadami - dolina Warty oraz lasy - powodują, że związki przestrzenne i wzajemna zależność zainwestowania są znikome. Mniej wyraźna granica, aczkolwiek zaznaczona ukształtowaniem terenu istnieje między Pińczycami a Będuszem i Żelisławicami, oraz między Gniazdowem i Cynkowem, a Woźnikami. Te ograniczone związki przestrzenne Koziegłów z otaczającymi go miastami i gminami powodują, że zakres zgłoszonych przez nie zamierzeń do uwzględnienia w kierunkach rozwoju zainwestowania jest stosunkowo skromny.

Na etapie składania wniosków do studium Burmistrz Myszkowa wniósł wniosek o uwzględnienie w studium wylotu południowej obwodnicy miasta Myszkowa, której realizacja planowana jest w ciągu drogi wojewódzkiej nr 791. Planowana droga miałaby przebiegać w pobliżu parku leśnego „Leśniczanka”.

2.4. STRUKTURA OSADNICZA MIASTA I SOŁECTW

2.4.1. Przestrzenny podział strukturalny

W charakterystyce struktury funkcjonalnej i przestrzennej Koziegłów, a także w ustaleniu kierunków jej przyszłych przekształceń, przyjęto podział zastosowany w *miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Koziegłowy, który obowiązywał do 1.01.2004 roku,* odpowiadający także obowiązującemu wewnętrznemu podziałowi administracyjnemu na miasto i sołectwa. Przydatność tego podziału wynika ze znacznej stabilności istniejącej struktury osadniczej

oraz z potrzeby zachowania ciągłości w planowaniu i obserwacji zmian zachodzących w tak przyjętym podziale strukturalnym.

Koziegłowy, jako gmina o statusie miejsko- wiejskim, nie jest organizmem jednorodnym. Wyróżnia się jednostka osadnicza typu miejskiego, jaką jest miasto Koziegłowy, a ponadto osada o pierwotnych cechach miejskich, jaką są Koziegłówki (Koziegłowy Stare)- obecnie niezbyt wyróżniająca się wśród innych wsi w gminie. Drugim typem jednostek osadniczych są liczne wsie o zróżnicowanej wielkości i strukturze.

Zróżnicowanie jednostek osadniczych pod względem potencjału ludnościowego jest znaczne. Wyróżnia się oczywiście miasto, dwukrotnie przewyższające największe sołectwo- Cynków. Oprócz niego, do sołectw o największym zaludnieniu, należą w kolejności: Gniazdów, Pińczyce, Koziegłówki, Siedlec Duży i Mały, Lgota Górna, Mysłów i Stara Huta. Druga grupa ośmiu sołectw obejmuje jednostki o zaludnieniu od 300 do 600 mieszkańców, a następna zupełnie małych dziewięć sołectw o zaludnieniu nie przekraczającym 300 mieszkańców. Powyższa struktura wielkości zaludnienia jest bardziej rozdrobniona przez wchodzące w skład sołectw mniejsze zespoły zabudowy wiejskiej. Natomiast powierzchnia jednostek osadniczych jedynie w części odpowiada wielkości zaludnienia. Dotyczy to miasta oraz Cynkowa, Pińczyc, Siedlca a także Koziegłówek.

➢ Wielkość zaludnienia oraz powierzchnię jednostek osadniczych ilustruje tabl. 2.

2.4.2. Funkcjonalny podział strukturalny

Dla studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego odpowiednim jest pojęcie organizacji przestrzennej. Jest to pojęcie o cechach dynamicznych, gdyż obejmuje zarówno strukturę przestrzenną, jak też zmiany i przekształcenia zachodzące w tej strukturze w przeszłości żywiołowo i w sposób zorganizowany. Jednak przede wszystkim organizacja przestrzenna, opierając się na ocenie występowania dotychczasowych zmian i przekształceń struktury, obejmuje prognozowanie i planowanie tych zmian w przyszłości. W sumie stan organizacji przestrzennej oraz jej planowane zmiany są wynikiem zmian w organizacji społecznej i gospodarczej Gminy i Miasta oraz jej odzwierciedleniem w strukturze funkcjonalno- przestrzennej Koziegłów.

Przedstawienie stanu zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Koziegłowy oraz ocena uwarunkowań ich rozwoju jest podstawą dla projekcji zmian w organizacji przestrzennej w przyszłości, a w ujęciu dynamicznym do określenia celów i kierunków rozwoju przestrzennego, w ich społecznych i ekonomicznych aspektach.

Układ osadniczy Koziegłów jest utworzony przez miasto, stanowiące ośrodek obsługi dla otaczających je wsi. Funkcje tych wsi są zróżnicowane i można je wstępnie określić jako:

- podstawowe do których zalicza się wsie i przysiółki, głównie monofunkcyjne, mieszkaniowo-zagrodowe, powiązane z uprawą roli,
- ponadpodstawowe, w których oprócz funkcji mieszkaniowych, pojawiają się funkcje obsługi infrastrukturą społeczną i techniczną oraz dodatkowe, oprócz rolniczych, funkcje wytwórcze, oprócz ściśle rolniczych; do nich zaliczyć obecnie należy Cynków, Gniazdów, Koziegłówki z Rzeniszowem, Lgotę Górną, Pińczyce, i Siedlec.

Obszary wiejskie gminy już nie są tożsame z obszarami rolnymi, stały się one przestrzenią wielofunkcyjną, w której różne formy działalności ludzkiej są ze sobą przemieszane, wchodząc ze sobą w różne zależności. Obok dotychczas pełnionych funkcji typowo wiejskich, jak rolnictwo i leśnictwo, i związanego z nim osadnictwa, występują pozostałe funkcje występujące na obszarach wiejskich, jak przetwórstwo produktów rolnych i leśnych, obsługę działalności produkcyjnej oraz ludności wsi oraz przede wszystkim, chociaż nie wyłączne związane ze wsią, funkcje rekreacyjne i wreszcie wkraczające z zewnątrz na obszary wiejskie budownictwo przemysłowe, komunikacyjne, usługowe i mieszkaniowe dla ludności własnej i napływowej.

Przekształcanie się przestrzeni wiejskiej z monofunkcyjnej, rolniczej w przestrzeń wielofunkcyjną wywołuje szereg konsekwencji dla organizacji przestrzeni. Wynika to ze zróżnicowanego zapotrzebowania na tereny w poszczególnych jednostkach osadniczych- we wsiach i w mieście. Odnosi się to nie tylko do wielkości i struktury popytu na dobra i usługi oraz popytu na nieruchomości, na których są one udostępniane i świadczone, lecz także działań w stosunku do terenów zainwestowanych:

- ukształtowanych, o sprecyzowanych funkcjach, a wymagających ich utrwalenia, głównie przez doposażenie w infrastrukturę,
- kształtujących się, wymagających działania polegającego na intensyfikowaniu istniejącego zainwestowania (głównie tereny osiedleńcze- mieszkaniowe),
- wymagających zmiany dotychczasowych funkcji- głównie przekształceń terenów ekstensywnie zainwestowanych lub opuszczonych na cele wytwórcze lub usługowe.

Funkcje wsi wynikają ze znaczenia, jaką spełnia określona część jej przestrzeni w stosunku do miejscowej ludności lub też ludności przebywającej na terenie wsi czasowo. Wyróżniono następujące funkcje obszarów wiejskich:

- funkcja produkcji w ramach pierwszego sektora- rolnictwo i leśnictwo oraz eksploatacja surowców naturalnych; w przeszłości była to wiodąca i jedyna funkcja terenów wiejskich, obecnie funkcja rolnicza, mimo że jest ograniczana, będzie nadal ważna na dobrych glebach i dużych areałach,
- funkcja usług produkcyjnych rolnictwa i leśnictwa, wynikająca ze stałej tendencji specjalizacji w podziale pracy w rolnictwie,
- funkcje wytwórcze- rozpatrywane w dwóch podziałach:
  - endogeniczne wynikające z przetwórstwa rolno-spożywczego oraz przetwórstwa zasobów naturalnych np. mineralnych wód triasowych,
  - egzogeniczne polegające na lokalizacji zakładów wytwórczych spoza obszaru, nie posiadających bezpośredniego związku z produkcją rolna, a wynikające z dogodnych warunków dla zaangażowania kapitału oraz drobne funkcje wytwórcze, uprawiane jako drugie zajęcie mieszkańców np. choinki i ozdoby choinkowe,
- funkcje rekreacyjne i wypoczynkowe (turystyki), jako obsługa zagospodarowania wolnego czasu mieszkańców aglomeracji katowickiej, częstochowskiej i innych dużych ośrodków miejskich, a ponadto uczestników ruchu tranzytowego na jednej z najważniejszych arterii komunikacyjnych kraju- DK1,
- funkcja usługowa wyrażająca się w obsłudze ludności stałej, jak również przebywającej czasowo:
  - publiczną infrastrukturą społeczną (oświata, służba zdrowia, pomoc społ., kultura i wypoczynek),
  - społeczną infrastrukturą komercyjną (handel i rzemiosło, instytucje finansowe),
  - infrastrukturą techniczną (służby komunalne),
  - administracją samorządową,
- funkcje mieszkaniowe, zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych stałej ludności, ludności zewnętrznej przez budowę drugiego, całorocznego domu mieszkalnego lub czasowego domu letniskowego (powiązanie z funkcjami rekreacyjnymi).

2.5. STRUKTURA UŻYTKOWANIA I ZAGOSPODAROWANIE TERENÓW

Miasto Koziegłowy jest przestrzennie zwartym organizmem w którym tereny zainwestowane stanowią zaledwie 6,5% jego całej powierzchni. W użytkowaniu terenów dominuje zainwestowanie terenów mieszkaniowych, stanowiąc około 61% całkowitej powierzchni terenów zainwestowanych. Drugą z kolei pozycję zajmują tereny komunikacji 25% zainwestowania, co wynika z przebiegu trasy DK1 oraz rozwiniętego układu ulicznego. Tereny usług i wytwórczości zajmują po około 6% powierzchni, a inne rodzaje użytkowania są wręcz śladowe. Dotyczy to głównie zieleni miejskiej i terenów infrastruktury technicznej. Wielkość wskaźnika terenów zainwestowanych jest stosunkowo niski i wynosi 707m^2/mieszkańca. Struktura użytkowania nie jest w pełni rozwinięta w stosunku do funkcji jakie miasto pełni, a jednocześnie tereny te nie są dość intensywnie użytkowane. Wśród terenów niezainwestowanych w obszarze miasta lasy zajmują około 18% ich całkowitej powierzchni.

Struktura użytkowania terenów na terenach wiejskich jest podobna do struktury miejskiej. Różnica polega na zwiększeniu udziału terenów mieszkaniowych w terenach zainwestowanych do 66%, przy zmniejszeniu powierzchni terenów usługowych, niskim odsetkiem terenów wytwórczych oraz zwiększoną lesistością (prawie 23% terenów niezainwestowanych). Wielkość wskaźnika terenów zainwestowanych jest nieco wyższa niż w mieście i wynosi 808m^2/mieszkańca, co wynika z wysoce ekstensywnego użytkowania terenów mieszkaniowych.

Mocną stroną struktury przestrzennej Koziegłów są tereny otwarte. Składają się na nie zarówno pola uprawne i obszary łąk, jak również lasy i wody, w tym rzeki wraz z dopływami. W układzie przestrzennym na północnej granicy gminy istnieje jeszcze ciągłość przestrzenna terenów otwartych ciągnących się od Czarnego Lasu po Rosochacz, Nową Kuźnicę i Masłońskie oraz na południu- las Szeligowiec (na pograniczu z Siewierzem) pasmem przez Winowno, Zabijak, Łazy do lasu za Osiekiem, ciągnącym się aż do doliny Warty. Odrębnym elementem struktury terenów mieszkaniowych, związanych z terenami otwartymi, są zespoły domów letniskowych w Rosochaczu i na terenie sołectw Cynków i Winowno.

Struktura użytkowania terenów gminy i miasta oddaje charakter układu funkcjonalno-przestrzennego, a wielkości terenów zainwestowanych i niezainwestowanych ilustruje poniższe zestawienie:

TERENY ZAINWESTOWANE I NIEZAINWESTOWANE

Wyszczególnienie	Tereny ogółem	Tereny zainwestowane		Tereny niezainwestowane	
	ha	ha	%	ha	%
OGÓŁEM	15977,80	1000,36	6,26	14977,44	93,74
Miasto	2671,67	176,30	6,60	2495,37	93,40
Wieś	13306,13	824,06	6,19	12482,07	93,81

2.6. ROZWÓJ UKŁADU OSADNICZEGO KOZIEGŁÓW

2.6.1. Miasto i wsie

Poznanie genezy i mechanizmu rozwoju układu osadniczego Gminy i Miasta Koziegłowy wymaga prowadzenia specjalistycznych studiów, znacznie wykraczających poza możliwości zakreślone problematyką studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Posiadając jednak dostępną literaturę przedmiotu oraz mapy ilustrujące stan układu osadniczego w końcu XVIII, w połowie XIX i na początku XX wieku, można postawić roboczą hipotezę wyjaśniającą proces tworzenia się

układu osadniczego Koziegłów. Jest ona, wraz z analizą istniejącego uformowania układu osadniczego, niezbędna dla sformułowania koncepcji przekształceń tego układu w przyszłości.

Obszar gminy i miasta Koziegłowy, w obecnych granicach administracyjnych, należał w całości do średniowiecznego Śląska, a po przejściu Ziemi Siewierskiej pod administrację metropolii krakowskiej, znajdował się w granicach Księstwa Siewierskiego. Po jego inkorporacji do Królestwa Polskiego, Koziegłowy dzieliły losy Małopolski.

Koziegłowy przez wieki posiadały nadgraniczne położenie, bowiem zachodnia granica gminy stanowiła przez wieki utrwaloną granicę państwową. Pierwotnie była to granica z ziemiami cesarskimi, później z Królestwem Pruskim, jeszcze później kordon graniczny Cesarstwa Rosyjskiego. Po odzyskaniu niepodległości była to granica z województwem śląskim, bowiem granica państwowa przesunęła się na zachód, dzięki włączeniu do Polski, po trzecim powstaniu śląskim w 1921 roku, powiatu lublinieckiego wraz z Woźnikami. Dopiero wtedy Koziegłowy przestały posiadać peryferyjne nadgraniczne położenie, a po drugiej wojnie światowej umocniły swą pozycję, jako lokalnego ośrodka, wykorzystując walory, zbudowanej w latach siedemdziesiątych, jednej z głównych tras komunikacyjnych kraju, drodze krajowej DK1.

To nadgraniczne położenie przez długi czas było, jak należy sądzić, obok bogactw naturalnych i związanego z nimi rodzimego przemysłu, głównym czynnikiem sprzyjającym rozwojowi ośrodków miejskich Ziemi Siewierskiej. Ze względu na rozwój gospodarczy i handel miasta księstwa powinny być uszeregowane w następującej kolejności: Siewierz, Czeladź i Koziegłowy. Te ostatnie były jednocześnie głównym centrum górnictwa rudnego i hutnictwa ziemi siewierskiej, a różnice w potencjale ludnościowym i ekonomicznym między nimi nie były tak znaczne.

W obszarze Koziegłów osadnictwo posiada prawdopodobnie w większości przedlokacyjne korzenie (np. Koziegłówki, Gniazdów, Siedlec). W średniowieczu (XIV- XV w.) miała miejsce lokacja miasta Koziegłowy i większości wsi na prawie niemieckim. Ich powstanie miało na celu wprowadzanie intensywniejszego, trójpolowego systemu gospodarczego, przez wyznaczenie trzech wielkich niw, jako podstawowych części rozłogu. Były to trzy pola: jare, zimowe i ugór.

Na podstawie kryterium wielkości wsi, w literaturze wydziela się trzy rodzaje osadnictwa wiejskiego: osiedle samotnicze, i przysiółek, jako typ wiejskiego osadnictwa rozproszonego oraz wieś skupiona. Z kolei rodzaje wsi skupionych, wyróżnia się ze względu na układ dróg, ulic i placów oraz położenie siedliska i zabudowania zagród. Położenie zagród w stosunku do komunikacji oraz do pól świadczy o typie wsi. Na terenie gminy można wyróżnić nowolokowane lub nowourządzane pod koniec średniowiecza wsie ulicówki. Do nich należy zaliczyć wsie, które w swym zasadniczym układzie przetrwały do dzisiaj, a to: Cynków, Mysłów, Winowno i Wojsławice oraz bardziej rozbudowane Gniazdów i Pińczyce. Do wsi o typie ulicówek należy także zaliczyć, już nieistniejące w swej średniowiecznej formie, Lgotę Koziegłowską, Markowice, Rzeniszów, Siedlec i Starą Kuźnicę.

Następna zmiana układu wsi była związana z likwidacją wspólnej gospodarki trójpolowej, uwłaszczeniem chłopów w Królestwie Polskim przez rząd carski oraz wydzieleniem pól dworskich w zwarte kompleksy i powstaniem kapitalistycznego folwarku. W zaborze rosyjskim uwłaszczenie utrwaliło raczej stan rozdrobnienia i dopiero w końcu XIX wieku prowadzone były prace mające na celu komasację gruntów, która stworzyła nowe układy pól. Wówczas powstał nowy typ wsi-rzędówki, odznaczające się luźnym rozmieszczeniem zabudowań wzdłuż drogi, najczęściej tylko po jej jednej stronie i prostopadle do drogi biegnącymi pasami pól. Przykładami takiej zabudowy, która przetrwała w swych zasadach do dzisiaj, są części Lgoty: Mokrzesz, Górna, Nadwarcie, części Cynkowa: Granica, Poręba, Laskowice oraz Markowice, część Wojsławic, Siedlec i Winowno. Różnice polegały na wymianie zabudowy zagrodowej w jej częściach mieszkalnej i gospodarczej, aż do znacznie zaawansowanego procesu urbanizacji większości zabudowy wiejskiej, trwającego dotąd w wyniku powojennej industrializacji kraju. Wynika to z panującej

tendencji do przemian osiedli, pierwotnie czysto rolniczych, w coraz bardziej złożone formy układów funkcjonalno- przestrzennych: mieszkaniowo- rolniczo- przemysłowych.

2.6.2. Układ drogowy

Równie trwałym, jak osadnictwo, jest nierozerwalnie z nim związany układ drogowy. Zasadnicze trasy przebiegających przez Koziegłowy dróg posiada średniowieczne pochodzenie, wnikające z relacji między głównymi ośrodkami miejskimi tej części kraju. Część z nich jest do odczytania z dostępnych map, począwszy od mapy województwa krakowskiego i Księstwa Siewierskiego z 1787r. Główny, handlowy szlak komunikacyjny prowadził z Krakowa przez Olkusz, Sławków, Będzin, Bytom, Opole, Brzeg do Wrocławia. Posiadał on odgałęzienie wiodące przez Olkusz i Ogrodzieniec, a na terenie Koziegłów przez Mijaczów i Gężyn do Rudnika i dalej przez Psary, Lubliniec, Kluczbork do Wrocławia. Na powyższej mapie jest ona oznaczona jako “Gościniec wrocławski", omijający Miasto, a kontrolowany w Księstwie przez podkomory celne w Mijaczowie i Rudniku. Drugie odgałęzienie tego bocznego szlaku wrocławskiego prowadziło od Sławkowa przez Chruszczobród do Siewierza i dalej do Koziegłów i przez Gniazdów, Woźniki do Lublińca. Odcinek tego szlaku między Siewierzem a Koziegłowami posiadał dwa przebiegi: pierwszy przez Dziewki, Zabijak, Rzeniszów do Koziegłów (z równoległą drogą od Siewierza przez Winowno i Markowice), a drugi przez Pińczyce, Koziegłówki (Koziegłowy Stare) do Koziegłów.

Siewiersko- koziegłowski odcinek szlaku krakowskiego posiadał przedłużenie na północ do Częstochowy i Piotrkowa Trybunalskiego przez Siedlec. Z czasem ten szlak południkowy okazał się być zasadniczym, prowadząc ze Śląska, od Bytomia i Będzina, w głąb kraju i stał się najistotniejszym dla rozwoju Miasta. Jego trasa była wielokrotnie usprawniana, aż do współczesności, głównie na odcinku między Siewierzem a Koziegłowami (rezygnacja przebiegu przez Dziewki i Zabijak oraz przez Markowice, a także budowa, najpierw małej, a potem wielkiej obwodnicy Koziegłów).

Główny szlak równoleżnikowy na wschód pojawił się dopiero na mapie kwatermistrzowskiej i prowadził z Koziegłów przez Lgotę do Żarek i dalej w kierunku Kielc (przez Lelów i Koniecpol) oraz w kierunku Krakowa (przez Pilicę i Skałę).

Drogi lokalne, związane z rozwojem osadnictwa, prowadziły od Bobrownik, przez Siemonię, Sączów, Ożarowice, Zendek, Cynków i Wojsławice do Koziegłów (odgałęzienia przez Gniazdów, Mzyki do Rudnika lub z Cynkowa przez Woźniki) jako “strada publica” oraz inna z Toporowic przez Mierzęcice do Winowa oraz z Koziegłów do Gężyna i przez Jastrząb (w kierunku Częstochowy).

Większość tych szlaków jest jeszcze z niewielkimi zmianami utrwalona w terenie i dotąd służy dla komunikowania Miasta z jego zapleczem. Jest to bogata sieć drogowa obsługiwana przez siedem kierunków, które ogniskują się w Koziegłowach na Rynku (poza trasą DK1).

2.6.3. Koziegłowy i Koziegłówki

o Koziegłowy są miastem o zachowanych miejskich cechach z okresu średniowiecza: prostokątny rynek z siedmioma ulicami. Trzy z nich posiadają znaczenie komunikacyjne przez powiązanie miasta z otaczającymi ośrodkami, a są to ulice: Świętokrzyska- kierunek częstochowski i gężyński a potem Igocki i żarecki, Woźnicka- kierunek gniazdowski i lubliniecki, oraz Kościuszki- kierunek do Starych Koziegłów, Rzeniszowa (oba kierunki siewierskie) i wojsławicki. Pozostałe ulice posiadają lokalny charakter. Charakterystyczna jest para ulic Kościelnych, wyznaczających lokalizację kościoła, na zapleczu zabudowy przyrynkowej oraz ulice Różana, posiadająca przeprawę przez Sarni Stok, czego zabrakło dla ulicy Targowej, brak przeprawy przez Boży Stok.

Obszar lokacji miasta średniowiecznego zamykał się prawdopodobnie na obszarze między obu potokami, wypełniając obszar zdatny do zabudowy. W miarę rozwoju miasta powstały dwa przedmieścia wzdłuż ulic Żareckiej i Częstochowskiej, na lewym brzegu Sarniego Stoku, oraz wzdłuż

ulic Bema i Wojsławickiej, na prawym brzegu Bożego Stoku. Przedmieście północne jest znacznie bardziej rozwinięte, co wynika z korzystniejszych warunków fizjograficznych, ale przede wszystkim dzięki powiązaniu z dawnym zamkiem, a później z dworcem biskupim i folwarkiem. Świadczyć o jego znaczeniu może lokalizacja dawnego szpitala oraz kaplic św. Barbary i nieistniejącej już św. Krzyża.

Powyższy układ przestrzenny zachował się w formie niewiele zmienionej. Główne zmiany zostały wprowadzone przez budowę małej i wielkiej obwodnicy Koziegłów i jeszcze dość ekstensywne zagospodarowanie terenów położonych między nimi.

o Koziegłówki (Koziegłowy Stare) są osadą o dawnym, jeszcze przedlokacyjnym pochodzeniu z XI w. Straciły one swe znaczenie na rzecz Koziegłów już w średniowieczu. Można tu snuć analogię między osadą św. Jana a Siewierzem, z tą różnicą, że Koziegłówki nie zniknęły jako osada. Prawdopodobnie Koziegłówki również zmniejszyły swój obszar zabudowy w stosunku do obszaru wykazywanego na mapie kwatermistrzowskiej. Stan zachowania przekształcenia pierwotnego układu jest znaczny. Prawdopodobnie trójkątny plac na którym wybudowano kościół, wraz z wylotowymi drogami, jest jedynym stabilnym jego elementem. Na mapie austriackiej pierwotna lokalizacja kościoła (prawdopodobnie drewnianego) znajdowała się w rejonie istniejącej plebanii. Koziegłówki są przykładem osady, która trwale straciła swoje pierwotne znaczenie w sieci osadniczej.

2.6.4. Jednostki osadnicze na terenie gminy w przekroju historycznym

o 2.6.4.1. Miasto

Koziegłowy, których nazwa wywodzi się od miana rodowego, powstały jako osada lokowana na nowym korzeniu, w widłach Sarniego i Bożego Potoku. Miasto wraz z Siewierzem i Czeladzią oraz licznymi wsiami, po wydzieleniu z terytorium księstw śląskich, (zakup w 1443r.) stanowiło przez długi okres czasu autonomiczną jednostkę administracyjną, podległą metropolii krakowskiej- Księstwo Siewierskie. Miasto i okoliczne wsie, z wyjątkiem wsi szlacheckich, tworzyło baronat koziegłowski (sprzedany w XVI wieku również biskupom krakowskim). Od roku 1790 Księstwo Siewierskie zostało inkorporowane do Korony, a po pierwszym rozbiorze do 1810 stanowiło część pruskiego Nowego Śląska. Po Kongresie Wiedeńskim, aż do odzyskania niepodległości, obszar Księstwa znajdował się w zaborze rosyjskim, w guberni piotrkowskiej. W okresie międzywojennym należało wraz z całym Zagłębiem do województwa kieleckiego, a po wojnie do województwa śląsko-dąbrowskiego. Po reformie administracyjnej w roku 1975, miasto wraz z gminą, znalazło się w granicach województwa częstochowskiego, a po współczesnej reformie, w granicach województwa śląskiego.

Miejskość Koziegłów potwierdzona jest źródłami od XIV w. [parafia p.w. Bożego Ciała 1325r.; targ 1443r.]. Miasto jest młodsze od Koziegłówek (Koziegłowy Stare), które posiadają znacznie starszą proweniencję prawdopodobnie XI- XII wieczną (wymienia się datę założenia 1106r.). Przenoszenie osady, wraz z przywilejami, na nowe miejsce spotkać również można w sąsiedztwie, np. przeniesienie XII- wiecznej osady w Kuźnicy Świętojańskiej na miejsce obecnego miasta Siewierza. Miasto zlokalizowano, jak zwykle to bywa, na przecięciu traktów handlowych. Podstawowe z nich to trakt łączący Kraków z Wrocławiem oraz prowadzący ze Śląska, od Czeladzi do Częstochowy i Piotrkowa. Ich skrzyżowanie, stało się miejscem wyznaczenia rynku, w kształcie kwadratu (na terenie błotnistym !) z drewnianym ratuszem pośrodku. Lokalizacja kościoła parafialnego, odmiennie od typowego dla miast średniowiecznych położenia w narożniku rynku, nastąpiła na jego zapleczu (również podobnie jak w Siewierzu). Na zachód od miasta i na północ od drogi w kierunku Gniazdowa, nad potokiem Sarni Stok w sąsiedztwie uroczyska Stawy znajdował się rycerski zamek Lisów Koziegłowskich datowany na koniec XIII- początek XIV wieku. Brak jest przesłanek do stwierdzenia zachowanych związków między zamkiem a lokacyjnym układem przestrzennym miasta. Jego pozostałości są niewidoczne w krajobrazie miasta.

Pierwsze wzmianki o zabudowie pochodzą z XV (1472r.), a o ulicach z XVI w. Drewniana zabudowa domów mieszczańskich wznosiła się w Rynku, przy ul. Woźnickiej, łączącej miasto z Gniazdowem i Woźnikami, oraz przy ulicy Lgockiej biegnącej na wschód w kierunku Lgoty i Żarek. Przy tej ulicy znajdowały się już nieistniejące kaplica św. Krzyża i szpital ubogich (murowany) oraz kaplica św. Anny. Drugi szpital znajdował się już poza ówczesnym miastem, przy kaplicy św. Barbary. W drugiej połowie XVII w. (1668r.) miasto posiadało- 204 domy mieszkalne i 58 pustych placów oraz ponad 1000 mieszkańców. Sto lat później (koniec XVIII w.) miasto liczyło 256 domów i ok. 1300 mieszkańców.

Dla porównania, w tym samym czasie, wielkości parafii wynosiły: parafia Koziegłowy liczyła (w 1787r.)- 3102 wiernych, parafii Koziegłówki- 2628 oraz parafia w Siewierzu- 2754 mieszkańców. Były to wielkości porównywalne. Szkoły parafialne istniały w Koziegłowach i Koziegłówkach aż do XVIII w.

Podstawą gospodarczego rozwoju miasta, w różnych okresach i z różnym nasileniem, był handel i rzemiosło, produkcja stali oraz rolnictwo i przetwórstwo rolne. Komora celna w Koziegłowach kontrolowała cztery trakty wychodzące z rynku wraz przykomórkami w Gniazdowie, Lgocie, Mijaczowie i Rudniku. W 1765 r. komora koziegłowska notowała ożywione dalekosiężne kontakty handlowe głównie ze Śląskiem oraz z Królestwem (eksport i import). Równie żywe były wewnętrzne kontakty z Będzinem oraz z Siewierzem. W 1788 roku miasto liczyło 100 rzemieślników (12 rzeźników, 24 tkaczy, 11 kowali, 13 piekarzy), którzy posiadali możliwość zbytu swych towarów na 12 jarmarkach, wśród nich najważniejszymi były następujące jarmarki: 26 lipca (św. Anny) i 10 sierpnia (św. Wawrzyńca); 14 września (św. Krzyża).

Wytapianie żelaza i produkcja stali posiada w Księstwie Siewierskim bogate tradycje, w tym także związane z długoletnim pobytem w Koziegłowach Walentego Rozdzieńskiego. Na terenie miasta i gminy odnotowano trzy rejony lokalizacji kuźnic (o różnych nazwach), a to:

- kuźnica Frankowska, (Szwankowska, Stara Kuźnica) w widłach Warty i Bożego Stoku, możliwe, że największa w Księstwie, po Piwońskiej w Siewierzu, posiadająca zakład hutniczy z piecem dymarskim a później wielkim piecem (1753r.),
- kuźnica Nowy Zarszyn (Przedmiejska, Rzeniszowska), nad potokiem Rzeniszowskim, działająca do połowy XVII wieku; obie kuźnice notowane źródłowo,
- kuźnica Jurgowska o niepewnej lokalizacji, możliwie w rejonie Osieku.

Dwór położony w północno- zachodniej stronie miasta, nad Sarnim Potokiem, przy drodze prowadzącej do Częstochowy. W mieście i okolicy działały liczne młyny (1668r.) w mieście i jego najbliższej okolicy- na potoku Boży Stok, w kolejności od Wojsławic, były to młyn słodowy, Pasieka, młyn miejski, Pomykacz, Koral (Polan), Smardzowski, Burkacz (też folusz) i Oczko pod kuźnicą (też folusz) oraz młyn Świdnik na Sarnim Stoku.

Wartości kulturowe urbanistyki i architektury:

- układ urbanistyczny- (decyzja PWRN w Katowicach 31.03.1953r.)
- zamek wzniesiony 1409r. (obecnie nieistniejący) w obrębie grodu drewniano-ziemnego, renesansowa przebudowa 1548r. opuszczony po wojnach szwedzkich, najstarszy typ budowli zamku rycerskiego na Jurze,
- kościół parafialny p.w. Bożego Ciała, gotycki, sprzed 1470r. wraz z plebanią XVIII w.,
- kościół św. Barbary sprzed 1679r., powiększony o część dawnego budynku szpitalnego (znacznie przebudowanego),
- kaplice: przy drodze do Gniazdowa 1675; trasa DK1 przed Siedlcem Dużym, mariawicka obok Kościoła św. Barbary,
- dwór biskupi z pocz. XVII w., siedziba gen. N. Pankratiewa, przebudowywany, wyburzono jego najstarszą część- obecnie przedszkole,
- studnia uliczna po starym browarze przy ul. Świętokrzyskiej,

- zabudowę mieszczańską stanowią murowane lub drewniane domy najczęściej parterowe, na planie prostokąta, o stromych dwuspadowych dachach, kalenicą równoległe do ulicy. Większe mają bramę przejazdową pośrodku, w mniejszych brama mieści się z boku. Pochodzą głównie z XIX i pocz. XX w. Koziegłowy w XVIII w. były miastem drewnianym. W XIX w. powstało też klika domów murowanych przy rynku. Zachował się parterowy dom nr 4 z boczną bramą i facjatką, datowany na pierwszą połowę XIX w. Skromniej prezentują się domy przy ul. Cichej oraz przy ulicach Lgockiej i 3- maja.

Koziegłówki (Koziegłowy Stare)- osada założona w XI- XII (1106r.?), należąca do baronatu koziegłowskiego, siedziba gminy w drugiej połowie XIX w., obecnie sołectwo. Parafia p.w. św. Mikołaja i Wojciecha (1325r.)- kościół murowany 1440r.- przebudowany 1659r. Nowy zespół sakralny tworzą- kościół wzniesiony w latach 1903-1908, plebania z końca XIX w. oraz XVIII- wieczne ogrodzenie. Układ przestrzenny posiada cechy miejskie- rynek, jako jedyny wśród osad w gminie, poza Koziegłowami.

Wartości kulturowe urbanistyki i architektury:

- dawny układ urbanistyczny,
- kościół parafialny p.w. św. Antoniego 1908r., plebania XIX w. ogrodzenie murowane 1603, 1763r.

o 2.6.4.2. Wsie i osady

Cynków- sołectwo, wieś założona na prawie niemieckim (1409r.), w latach 1337- 1443 znajduje się w obrębie baronatu koziegłowskiego. Osada typu ulicowego istniejąca na obecnej lokalizacji, rozbudowana po 1864r. wzdłuż drogi prowadzącej do Woźnik (Skwarkowe, Lubicz, Laskowiec- zaznaczone już na mapie kwatermistrzowskiej -1836r.), oraz równoległej do niej (Graniczna, Poręba).

Wartości kulturowe urbanistyki i architektury:

układ przestrzenny wsi,

- kościół św. Wawrzyńca z 1631r. drewniany, o konstrukcji sumikowo-łątkowej,
- kaplica XIX- wieczna, przy drodze do Strąkowa.

Gliniana Góra- sołectwo, wieś pochodząca z 1877 r.; wieś Brzeziny- zaznaczona już na mapie kwatermistrzowskiej (1836r.).

Gniazdów- sołectwo, założone (1106 r?)- 1470r. w baronacie koziegłowskim. Pełniła funkcje przedmieścia Koziegłów, przy głównej drodze z Koziegłów na Śląsk przez Woźniki.

Wartości kulturowe urbanistyki i architektury:

- układ przestrzenny wsi,
- kościół Mariawitów z 1905r.- własny cmentarz,
- dwie dziewiętnastowieczne kaplice.

Huta Stara- sołectwo, wieś z 1827r. przez właścicieli Pińczyc, zakład hutniczy.

Huta Szklana- wieś rycerska, założona w 1787r. przez właścicieli Pińczyc- dawna huta szkła.

Koclin- sołectwo, wieś na prawie niemieckim 1337- 1443 w baronacie koziegłowskim. Pierwotnie zlokalizowana przy drodze z Pińczyc do Osieku, obecnie wzdłuż drogi do Pustkowia Lgockiego. Występuje na mapach de Perthees`a i kwatermistrzowskiej, brak jest wsi na mapie austriackiej, a pojawia się ponownie na mapie WIG.

Krusin- sołectwo, wieś z kolonizacji na prawie niemieckim 1372, należąca do baronatu koziegłowskiego, folwark rycerski 1519; układ przestrzenny- ulicówka.

Kuźnica Stara (Kuźnica Mała)- sołectwo, należała do Lgoty; wieś wymieniona w 1597r. obecnie nieistniejąca w obszarze Gminy; kuźnica 1618r. (różne nazwy Frankowska, Szwankowska); obecnie obszar Kuźnicy Nowej. Wieś zakładana na prawie niemieckim- ulicówka.

Lgota, także Lgota Koziegłowska- sołectwo, wymieniona w 1430, prawo niemieckie, 1337-1443 należąca do baronatu koziegłowskiego. Pierwotna wieś w typie wielodrożnicy, położona na zachód od Nadwarcia i północ od Lgoty Górnej, o zmienionej lokalizacji po 1864r.; obecnie układ rzędówek: Lgota Górna, Lgota Mokrzesz (Lgota Mokra), Lgota Koziegłowska, Lgota Nadwarcie.

Markowice- sołectwo; prawo niemieckie 1337- 1443; wieś należąca do baronatu koziegłowskiego; folwark i wydobywanie rudy do kuźnic. Obecna ulicówka, pochodząca z okresu po 1864r., zlokalizowana jest na innym, niż pierwotnie miejscu, na południowy wschód od pierwotnego, jedynie przysiółki Łazy i Kopaniny istnieją nadal na miejscu ich powstania.

Miłość- sołectwo; wieś w dolinie Bożego Stoku, z 1877r., kilka młynów.

Mysłów- sołectwo; łańcuchowa wieś baronatu koziegłowskiego założona na prawie niemieckim 1337- 1443, później wieś szlachecka. Istnieje nieprzerwanie na obecnym miejscu.
Wartości kulturowe urbanistyki: układ przestrzenny wsi.

Mzyki- wieś istniejąca na dotychczasowej lokalizacji- 1839r.

Oczko- sołectwo- 1787r.- wieś łańcuchówka; młyn hamernia na Warcie (kuźnica ?).

Osiek- sołectwo- 1827r.- prawdopodobnie o znacznie wcześniejszej lokalizacji; folwark. Wartości kulturowe urbanistyki: układ przestrzenny wsi oraz pozostałość parku.

Pińczyce- sołectwo- 1415r. wieś szlachecka na prawie niemieckim; folwark rycerski 1519; dwór i dworska kaplica św. Michała Archanioła z prawem mszy, stare lipy- parafia 1903 (wraz z Hutą Starą i Koclinem). Wieś istnieje nieprzerwanie na obecnie zajmowanym obszarze. Pińczyce stanowiły wieś gminną przed r. 1840; również gmina przed reformą administracyjną z 1975r.
Wartości kulturowe urbanistyki i architektury:

- układ przestrzenny wsi,
- kaplica p.w. św. Michała Archanioła 1784, kamienna, obecnie kościół parafialny,
- zespół pałacowy- pałac oraz plebania- osiemnastowieczne, przebudowane w XIX w,
- ogrodzenie cmentarne z dwoma basztami- murowane XIX w.

Postęp- sołectwo- 1877r.- wieś rzędówka; istniał młyn Flak przy Warcie. Istnieje na starej lokalizacji.

Rzeniszów- sołectwo, ulicówka na prawie niemieckim 1443r., należąca do baronatu koziegłowskiego, później wieś szlachecka; dwie kuźnice żelaza 1443- 1519; folwark i młyn Świnica, browar, gorzelnia 1790r. Obecna również ulicówka, pochodząca z okresu po 1864r., zlokalizowana jest wzdłuż drogi równoległej potoku Rzeniszowskiego na innym, niż pierwotnie miejscu, po obu stronach drogi z Siewierza do Koziegłów. Pierwotnie wieś i folwark istniały wzdłuż drogi obok nadleśnictwa.

Siedlec Duży i Mały- sołectwo; wieś powstała ok. 1178r.(?); założona na prawie niemieckim 1443r., należąca do baronatu koziegłowskiego. Obecna wieś, ulicówka, pochodząca

z okresu po 1864r., zlokalizowana jest wzdłuż drogi prostopadłej do drogi częstochowskiej po jej obu stronach. Historyczna lokalizacja wielodrożnicy obejmowała północno- zachodni narożnik tego skrzyżowania dróg oraz w mniejszej części po wschodniej stronie drogi częstochowskiej.
Wartości kulturowe architektury: kaplica przydrożna.

Smardzów- wieś założona na prawie niemieckim 1443r., należąca do baronatu koziegłowskiego; część wsi Miłość.

Winowno- sołectwo; wieś założona na prawie niemieckim 1443r., należąca do baronatu koziegłowskiego. Obecna wieś, pochodząca z okresu po 1864r., zlokalizowana jest wzdłuż drogi lokalnej odchodzącej od drogi częstochowskiej, przez Krusin, południowy skraj Cynkowa, w kierunku Woźnik. Historyczna lokalizacja wielodrożnicy obejmowała obszar wewnątrz południowo-wschodniego narożnika skrzyżowania obecnych ulic wsi.

Wojsławice- sołectwo; wieś założona na prawie niemieckim 1439r. (lub 1470- 1480), należąca do baronatu koziegłowskiego; folwark. Pierwotna lokalizacja wsi nad potokiem Boży Stok, u skrzyżowania lokalnych dróg prowadzących z Rzeniszowa do Gniazdowa oraz z Koziegłów do Cynkowa.

Zabijak- sołectwo; wzmianka 1680 (dwór i karczma); część Pińczyc; inna data powstania 1787r. Wieś istnieje na starej lokalizacji.
Wartości kulturowe urbanistyki i architektury: układ przestrzenny wsi i dziewiętnastowieczna kaplica.

3. UWARUNKOWANIA ROZWOJU PRZESTRZENNEGO

3.1. BIOLOGICZNA PROGNOZA DEMOGRAFICZNA

Prognoza demograficzna jest jednym z podstawowych materiałów studialnych wykorzystywanych w zarządzaniu rozwojem gminy, w tym w gospodarce przestrzennej. Dostarczając informacji o rozwoju ludnościowym gminy, prognoza pozwala na prowadzenie polityki rozwoju gminy, której podstawą jest rzetelne rozpoznanie potrzeb społeczności lokalnej wynikających z rozmieszczenia ludności (gospodarstw domowych) na tle stanu rozwoju usług publicznych. Pomaga również w formułowaniu polityki społecznej i gospodarczej, pozwalając określać miejsca koncentracji przedsięwzięć podejmowanych przez gminę z uwagi na ich skutki społeczne, weryfikować plany inwestycyjne czy decydować o najwłaściwszym terminie przystąpienia do działań. Dane zawarte w prognozie są także niezbędne do projektowania rozwoju i modernizacji układu komunikacyjnego oraz infrastruktury technicznej.

3.1.1. Założenia metodyczne

o Wykonana dla potrzeb studium prognoza demograficzna jest prognozą biologiczną, ukazującą spodziewane zmiany w liczbie ogólnej oraz strukturze wieku mieszkańców gminy wskutek ruchu naturalnego ludności. Pominięto w niej wpływ na demografię gminy bilansu wymiany migracyjnej, bowiem dla gmin liczących mniej niż 100 tys. mieszkańców wykonywanie prognoz pomigracyjnych metodami statystycznymi obarczone jest zbyt wysokim błędem.

Wyniki prognozy wskazują, jakich zmian w poziomie zaludnienia oraz strukturze wieku mieszkańców można spodziewać się przy założonych parametrach prognozy (tablice trwania życia oraz płodność kobiet)- pod warunkiem, że ruchy migracyjne nie spowodują istotnych zaburzeń w strukturze demograficznej (przede wszystkim- w strukturze według wieku i płci) społeczności gminy.

o Prezentowaną prognozę demograficzną opracowano w oparciu o dane z systemu ewidencji ludności PESEL udostępnione przez Urząd Gminy i Miasta Koziegłowy oraz Śląski Urząd Wojewódzki. W systemie tym gromadzone są dane o stanie formalnym zameldowania obywateli. Należy przyjąć, że okresowe przeglądy baz danych związane z akcjami wyborczymi, czy też np. ze sprzedażą świadectw udziałowych NFI, pozwoliły już zweryfikować informacje PESEL w stopniu pozwalającym na ich wykorzystanie w opracowaniach demograficznych w charakterze wartościowego materiału wejściowego.

W prognozie wykorzystano następujące dane:

- aktualne dane o liczbie, strukturze według wieku i płci stałych mieszkańców gminy,
- dane o urodzeniach i zgonach oraz migracji dla okresu 1989-1998 w ujęciu globalnym.

o Punktem wyjścia do prognozy była struktura ludności stale zameldowanej na dzień 31 XII 1998r. (liczebność roczników co rok). Prognozę wykonano metodą ciągnioną, polegającą na wyprowadzaniu stanu ludności w strukturze wieku co rok (z podziałem na mężczyzn i kobiety) oraz obliczaniu urodzeń i zgonów co rok; wynikowa struktura ludności według płci i wieku była każdorazowo podstawą kolejnego cyklu obliczeń. Wskaźniki przeżycia dla dzieci grupy wiekowej 0-4 obliczono zgodnie z metodą przyjętą w polskich tablicach trwania życia, posługując się zamieszczonymi tam wartościami współczynników. Zastosowana metoda wyliczeń, w odróżnieniu od prognozowania pięcioletnimi grupami wieku, daje najmniejsze zniekształcenie wyników

prognozy. Dla obliczenia prognozowanej liczby zgonów wykorzystano prawdopodobieństwo zgonu oparte na wartościach z katowickich tablic trwania życia dla miast i wsi z roku 1997, opracowane przez Główny Urząd Statystyczny w Warszawie.

Dla prawidłowego obliczenia prognozowanej liczby urodzeń zastosowano cząstkowe współczynniki płodności (określające natężenie urodzeń w 5-letnich przedziałach wiekowych kobiet w wieku rozrodczym 15-49 lat). Dla ich skonstruowania posłużono się strukturą cząstkowych współczynników płodności dla miast województwa katowickiego za odpowiednie lata, przeszacowując wartości tych współczynników odpowiednio do poziomu ogólnego współczynnika płodności obliczonego dla gminy i miasta Koziegłowy oraz do struktury liczebnej kobiet w poszczególnych przedziałach wieku rozrodczego.

o Prognoza została opracowana jako średnioterminowa, siedemnastoletnia, z pośrednimi przekrojami czasowymi co 5 lat. W sytuacji dynamicznych zmian uwarunkowań społecznych i ekonomicznych, jakie obserwuje się obecnie, przewidywanie wartości parametrów służących do obliczenia prognozy w dłuższym okresie niż 15 lat- jest trudne i obarczone znacznym stopniem niepewności. Wskazany jest monitoring poziomu procesów ludnościowych zachodzących na terenie gminy, a w razie wystąpienia istotnych, niemożliwych obecnie do przewidzenia zmian- weryfikowanie prognozy.

o Płodność, czyli natężenie urodzeń w okresie roku, ulega w ostatnich latach (zwłaszcza po roku 1989) bardzo istotnemu obniżeniu. Prowadzone wcześniej badania dla innych populacji miast i gmin województwa wskazują, że na efekt niżu demograficznego wśród kobiet, w rocznikach najistotniejszych dla rozrodczości (20-29 lat), nakłada się w ostatnich kilku latach bardzo głębokie obniżenie płodności biologicznej. W obecnej sytuacji trudno jest przewidywać, jak długo utrzymają się obserwowane tendencje zniżkowe w płodności. Nie ma też pewności, czy można spodziewać się ich wyrównania poprzez zwiększone natężenie urodzeń w okresie późniejszym, bowiem obserwowana sytuacja nie ma precedensu w historii rozwoju demograficznego Polski.

W celu uzyskania lepszych wyników prognozy liczby urodzeń, jak już wspomniano wcześniej, oszacowano poziom cząstkowych współczynników płodności kobiet według 5-letnich przedziałów wieku. Pozwala to zredukować błąd, jaki powstaje przy prognozowaniu w oparciu o ogólny współczynnik płodności, w wyniku przesuwania się wyżowych i niżowych roczników kobiet w wieku rozrodczym. Obliczając ostateczne wartości współczynników, uwzględniono także wpływ innych czynników, takich jak: zmiany w strukturze wieku kobiet w wieku rozrodczym, sytuacja społeczno-ekonomiczna oraz przemiany socjologiczne. Trzeba zaznaczyć, że w niektórych przypadkach korzystny układ czynników zewnętrznych niekonieczne przynosi podniesienie poziomu płodności. Dla przykładu, znacząca poprawa sytuacji gospodarczej, wzrost możliwości zatrudnienia i poziomu zarobków może w pierwszym okresie wywierać znikomy wpływ na poziom płodności. Przy niezmiennych warunkach kredytowania budownictwa mieszkaniowego oraz uzyskiwania kredytów konsumpcyjnych, większa niż obecnie część młodzieży będzie preferować zapewnienie sobie dobrego startu zawodowego oraz uzyskanie samodzielności materialnej, co (przynajmniej okresowo) nie wpłynie pozytywnie na liczbę urodzeń.

o Przeciętne trwanie życia oraz prawdopodobieństwo zgonu- zależnie od wieku i płci- ulega stosunkowo wolnym przemianom w czasie; zazwyczaj więc stosuje się jednakowe wartości w całym prognozowanym okresie. Ponieważ ogólnie długość trwania życia wzrasta, można by spodziewać się, iż w najdalszych horyzontach prognozy rzeczywiste liczby zgonów kształtować się mogą nieco poniżej wartości prognozowanych. Z drugiej jednak strony, narastające zróżnicowanie poziomu życia i eskalacja niektórych chorób jako przyczyn zgonów działa w przeciwnym kierunku. Uwzględnienie tych czynników w parametrach prognozy dla małego obszaru, jakim z punktu widzenia statystyki jest pojedyncza gmina, wymagałoby dodatkowych badań społeczno-demograficznych.

Z opisanych powyżej przyczyn, w przygotowanych wariantach prognozy nie dokonano zróżnicowania parametrów długości trwania życia; w szczególności, ze względu na brak w pełni wiarygodnych indywidualnych danych o zgonach, pozwalających dodatkowo skonstruować odrębne tablice trwania życia dla Koziegłów. Prawdopodobieństwa zgonów, jak już nadmieniono przy opisie metody obliczeń, określono zgodnie z tablicami trwania życia dla województwa katowickiego.

o Prognoza została sporządzona w dwóch wariantach, zwanych umownie wariantami:

- minimum bądź pesymistycznym (A),
- maksimum bądź optymistycznym (B),

opartych na różnym poziomie współczynnika płodności. Za najbardziej prawdopodobne uznaje się w prognozowaniu wystąpienie wartości urodzeń, zgonów oraz w konsekwencji liczby ludności zawartych pomiędzy wartościami wyznaczonymi przez warianty skrajne.

➢ *Wyniki prognozy zawarte są w tabl. 3- 9.*

3.1.2. Zagadnienia demograficzne a rozwój Koziegłów

Przyjmując za podstawę uśrednione wartości pomiędzy wariantami prognozy- pesymistycznym [A] i optymistycznym [B], dokonano analizy uwarunkowań, jakie niosą zmiany w strukturze wieku ludności i zasobów pracy dla rozwoju Koziegłów. Uwarunkowania te dotyczą szczególnie ich wpływu na programowanie usług publicznych oraz kreowania miejsc pracy.

o 3.1.2.1. Usługi publiczne

Przedszkola. Ilość dzieci w wieku przedszkolnym posiadać będzie tendencję do systematycznego obniżania się do poziomu około 570 dzieci, o 80 mniej niż obecnie co wymagać będzie zmian organizacyjnych.

Szkoły podstawowe i średnie. Do szkół podstawowych uczęszcza 1270 dzieci, posiadających 90 pomieszczeń do nauki, przy 14 uczniach w klasie. Prognoza demograficzna przewiduje stałe zmniejszanie się ilości dzieci do poziomu około 850 dzieci. Wymagać to będzie sukcesywnego ograniczania obiektów szkolnych i przeznaczenia ich na inne cele edukacyjne. Ilość młodzieży w wieku szkoły średniej również będzie się zmniejszać. Przyjmując powszechne średnie wykształcenie do szkół średnich uczęszczać będzie około 800 uczniów, co wymagać będzie modernizacji wybranych, istniejących obiektów szkolnych. Priorytetowym przedsięwzięciem będzie rozbudowa istniejącego zespołu szkolnego przy ulicy 3 maja 12.

Opieka społeczna. Udział mieszkańców w wieku emerytalnym w całej populacji będzie się utrzymywał (z niewielkimi zmianami) na obecnym poziomie. Wymagać to będzie budowy obiektów opieki społecznej zarówno publicznych jak również organizacji poza samorządowych.

o 3.1.2.2. Zasoby pracy

Ludność w wieku produkcyjnym zwiększy się nieco z 8220 do 8340 osób (z 55,7% w 1998r. do 59,4% w roku 2015), przy czym najwyższy poziom zostanie osiągnięty około roku 2010 (8600 osób). Wewnętrzna struktura tej części ludności jest zróżnicowana. Zmniejszać się będzie udział mieszkańców w “mobilnym” wieku produkcyjnym (19- 44 lata) ogółem o około 200 osób. Natomiast najmłodsze, najbardziej ekspansywne, roczniki (19- 29 lat) zwiększać będą liczebność około 2005 roku, a następnie przewiduje się spadek ich liczebności o około 17%. Jest to w sumie zjawisko niekorzystne, gdyż pozbawia Koziegłowy zwiększonego przyrostu młodych ludzi, wschodzących na rynek pracy, a także znajdujących się w wieku najczęstszego zawierania małżeństw.

Brak możliwości określenia rozmieszczenia miejsc pracy i zamieszkania w obszarze powiatu lub regionu częstochowskiego, uniemożliwia określenie niezbędnego poziomu przyrostu miejsc pracy. Prawdopodobnie winien być on nie mniejszy niż poziom rzeczywistego bezrobocia, obejmującego obecnie około 350 osób.

3.2. ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE

3.2.1. Położenie w jednostkach fizyczno-geograficznych i rzeźba terenu

Według podziału kraju na jednostki fizyczno-geograficzne J. Kondrackiego, obszar Koziegłów leży w obrębie dwóch podprowincji: Wyżyny Śląsko-krakowskiej (większość terenu) oraz Niziny Opolskiej (część południowa wzdłuż doliny Małej Panwi) i jej części- mezoregionu Równiny Opolskiej. Obszar Wyżyny Śląsko-krakowskiej podzielony jest na dwa mezoregiony: pas doliny wzdłuż Warty należy do mezoregionu Obniżenia Górnej Warty, a pozostała część gminy stanowi mezoregion Progu Woźnickiego.

Podłoże stanowią środkowotriasowe dolomity margliste i górnotriasowe iłowce z brekcją lisowską oraz iły i mułowce z wkładkami wapienia woźnickiego. W obrębie doliny Warty zalegają na nich dodatkowo piaski dolnojurajskie, piaskowce, żwiry i glinki ogniotrwałe oraz środkowojurajskie piaskowce, iły, iłowce, zlepieńce i syderyty. Wierzchnią warstwę stanowią czwartorzędowe piaski i gliny deluwialne, iły, gliny i piaski zwietrzelinowe oraz piaski i żwiry wodno-lodowcowe w obrębie doliny Warty.

Rzeźba terenu jest bardzo zróżnicowana. W południowej części, w dolinie Małej Panwi dominuje rzeźba równinna z rozległymi polami wydmowymi piasków wodno-lodowcowych i licznymi wydmami. W obrębie Progu Woźnickiego, który oddziela dorzecza górnej Warty i Małej Panwi i Przemszy rzeźba staje się falista przez monoklinowy pas wzniesień. Dolinę Warty stanowi subsekwentna bruzda wypreparowana w mało odpornych na erozję rudonośnych iłach środkowojurajskich.

3.2.2. Wody. Warunki klimatyczne

o Obszar gminy podzielony jest pomiędzy zlewnie Odry z dorzeczami Małej Panwi i Warty oraz zlewnię Wisły z dorzeczem Brynicy. Przebieg działu wodnego II rzędu między Małą Panwią i Wartą jest na całej długości pewny. Natomiast przebieg działu wodnego I rzędu między Małą Panwią i Brynicą jest niepewny z powodu licznych bram łączących zlewnie obu rzek. Sieć wód powierzchniowych, prócz tych trzech głównych rzek- Warty, Małej Panwi i Brynicy, tworzą również ich dopływy (do większych należy dopływ Warty- Boży Stok wraz ze swymi dopływami Sarnim i Złotym Stokiem) oraz zbiornik Porajski i mniejsze zbiorniki i oczka wodne.

Zbiornik Porajski jest położony poza granicami gminy Koziegłowy. Na jej terenie znajdują się jedynie rozlewiska Warty i Bożego Stoku. Wody te, choć trudniejsze do zagospodarowania pod względem turystycznym, są doskonałym obszarem wędkarskim i stanowią atrakcyjny element krajobrazowy.

Obszar gminy należy w całości do bytomsko- olkuskiego regionu hydrogeologicznego. Główny poziom użytkowy wód podziemnych związany jest z utworami triasu środkowego bądź triasu dolnego i środkowego i zalega na głębokości 20- 100m w północnej i północno-wschodniej części bądź 30- 250m na pozostałym obszarze. Wydajność otworów wynosi od 10- 600m^3/h, przy czym wzrasta ona w kierunku południowym. Drugorzędny poziom wodonośny związany jest w części północnej i północno-wschodniej z utworami jury dolnej, a na pozostałym obszarze z utworami szczelinowymi triasu górnego i zalegają na głębokości 20m. Wydajność otworów wynosi 2- 10m^3/h. W części centralnej gminy istnieje pełna izolacja pierwszego poziomu wodonośnego od powierzchni terenu. Na pozostałym obszarze izolacja taka nie występuje. Wyznacza się jednak jedynie jeden obszar najwyższej ochrony, który obejmuje swym zasięgiem południowo-zachodni obszar gminy i zajmuje powierzchnię 68 ha.

o Według podziału Polski na dzielnice rolniczo-klimatyczne Gumińskiego, obszar gminy należy do dzielnicy częstochowsko- kieleckiej. Średnia roczna temperatura powietrza wynosi 7,5-8,0 ^{o}C. Czas zalegania pokrywy śnieżnej wynosi 50- 80 dni. Okres wegetacyjny trwa 210- 220 dni. Średnia roczna suma opadów w wieloleciu 1961- 1990 wynosi 735 mm (Woźniki) i 683 mm (Zawiercie). Najwyższe sumy opadów notowane są w lipcu i wynoszą 108- 144 mm, najniższe w lutym- 35- 37 mm. Dominują wiatry południowo-zachodnie, zachodnie i północno- zachodnie (ponad 55%). Średnia prędkość waha się od 2 do 3m/s, a ich kierunek i prędkość- w związku z licznymi dolinami i pagórkami- jest mocno zmienny.

3.2.3. Roślinność

Różnorodne siedliska w urozmaiconym urzeźbieniu terenu, odmienne warunki wilgotnościowe i glebowe oraz odmienne wykorzystanie terenu doprowadziły do wytworzenia się bogatej i zróżnicowanej szaty roślinnej na terenie całej gminy. Wśród lasów dominują stanowiska borów sosnowych, przeważnie boru sosnowego świeżego (Leucobryo- Pinetum) rzadziej zaś śródlądowego boru wilgotnego (Molinio-Pinetum) i bagiennego boru trzcinnikowego (Calamagrostio villosae- Pinetum). Nad potokami, rowami i na obrzeżach zbiorników wodnych wykształciły się zubożałe płaty łęgu jesionowo-olszowego (Circaeo-Alnetum). Ponadto odnotowano występowanie grądów (Tilio- Carpinetum), lasów mieszanych (Calamagrostio- Quercetum petraeae) i kontynentalnych borów mieszanych (Querco roboris- Pinetum). W obrębie północno-wschodniej części licznie występują łąki z klasy Molino- Arrhenatheretea i szuwary z klasy Phragmitetea. Na północ od szosy Woźniki- Koziegłowy liczne są murawy psamofilne i kserotermiczne, pocięte szachownicą pól uprawnych. Na pozostałym obszarze, występowanie tradycyjnych agrocenoz jest również częste. Towarzyszą im ponadto zbiorowiska roślinności ruderalnej.

STRUKTURA ROŚLINNOŚCI

Zbiorowisko	Powierzchnia w ha	Udział w powierzchni ogółem w%
RAZEM	**15766,1**	**98,7**
Zbiorowiska leśne	**3309,1**	**20,7**
zbiorowiska finalne leśne i nieleśne	57,5	0,4
naturalne zbiorowiska leśne o zaburzonej strukturze	2750,6	17,2
dojrzałe lasy sadzone na niewłaściwym stanowisku	15,2	0,1
naturalne zbiorowiska zaroślowe	10,2	0,1
leśna sukcesja wtórna (młodniki, drągowiny)	475,6	3,0
Zbiorowiska łąkowe	**3836,7**	**24,0**
murawy kserotermiczne i zakrzewienia na nich	10,6	0,1
wieloletnie zbiorowiska trawiaste o charakterze kośnym i pastwiskowym	3765,5	23,6
zbiorowiska łąkowe o podmokłym charakterze	60,6	0,4
Zbiorowiska związane z wodą	**42,1**	**0,3**
zarastające zbiorniki wodne	2,2	0,0
zbiorniki wodne i przywodne	38,6	0,2
zbiorniki wodne pozbawione roślinności	1,3	0,0
Zbiorowiska synantropijne	**8578,2**	**53,7**
segetalne zbiorowiska pól uprawnych, gruntów ugorowanych i odłogowanych	7315,0	45,8
segetalne zbiorowiska sadów i ogrodów przydomowych	1038,5	6,5
segetalne zbiorowiska obiektów zieleni miejskiej	23,2	0,1
zbiorowiska ruderalne nieużytków i zieleni nieurządzonej	172,5	1,1
kadłubowe zbiorowiska synantropijne na nieużytkach	29,0	0,2

ŹRÓDŁO: opracowanie własne.

3.2.4. Lokalne wartości przyrodnicze

Na terenie gminy Koziegłowy istnieje rezerwat przyrody "Cisy w Hucie Starej" w Hucie Starej. Obejmuje on obszar oddziału leśnego 317c Nadleśnictwa Siewierz. *Utworzony został Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 17.05.1957 roku w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M.P z 1957 r., Nr 52, poz. 330)*. Jego powierzchnia wynosi 2,65 ha. Na terenie rezerwatu chronione jest naturalne stanowisko cisa pospolitego- *Taxus baccata*. Występują ponadto dwa pomnikowe drzewa. Są to dęby szypułkowe w kompleksie leśnym na zachód od Postępu.

Oprócz tego występują w gminie liczne obszary o dużych wartościach przyrodniczych, które aktualnie nie są objęte prawną ochroną. Obszary te stanowią przeważnie element regionalnego lub lokalnego systemu terenów chronionych tworząc jego "ruszt ekologiczny". Do najważniejszych należą:

- dolina Warty wraz z Zbiornikiem Porajskim,
- dolina Małej Panwi,
- obszary dolin Sarniego, Złotego i Bożego Stoku oraz
- tereny tradycyjnych agrocenoz z licznymi zadrzewieniami, pojedynczymi drzewami na miedzach, pozostałościami sadów i mozaiką pół uprawnych, ziem ugorowanych i odłogowanych oraz łąk i pastwisk.

Niemniej ważnym elementem rusztu ekologicznego są kompleksy leśne na południu i północy gminy.

3.2.5. Złoża zasobów naturalnych

Obecnie na terenie gminy i Miasta Koziegłowy występują następujące, udokumentowane złoża piasków, żwirów, surowców ilastych i wapieni:

Złoże	*Kopalina*
Gniazdów I	*Kruszywo naturalne*
Gniazdów II	*kruszywo naturalne*
Markowice	*kruszywo naturalne do produkcji pospółki do nawierzchni drogowych*
Koziegłowy	*kruszywo naturalne do produkcji pospółki do nawierzchni drogowych*
Koziegłowy II	*kruszywo naturalne- pospółka*
Koziegłowy III	*kruszywo naturalne- pospółka*
Rzeniszów	*wapień przeznaczony do wypału wapna*
Rzeniszów I - Markowice	*kruszywo naturalne*
Koziegłówki - (Rzeniszów II)	*kruszywo mineralne*
Mysłów	*kruszywo naturalne - pospółka*

3.2.6. Zagrożenia środowiska przyrodniczego

Zagrożenia, jakim poddane jest środowisko przyrodnicze mają różnoraki charakter i obejmują praktycznie wszystkie elementy środowiska.

Powietrze atmosferyczne zagrożone jest głównie poprzez emisję ze źródeł indywidualnych oraz napływ zanieczyszczonego powietrza z ośrodków GOP-u, Częstochowy oraz Myszkowa i Zawiercia. Wyraźna jest jednak sezonowość tego zjawiska i ewidentny wzrost zanieczyszczeń w sezonie grzewczym. Praktycznie wszystkie wskaźniki, prócz kadmu, wykazują przekroczenie norm rocznych. Sytuację dodatkowo pogarsza zła sytuacja meteorologiczna, w której ciepłe masy powietrza znad GOP-u mieszają się z chłodnymi masami znad doliny Warty, powodując mgły i stagnację zanieczyszczonego powietrza. Drugim czynnikiem pogarszającym stan powietrza atmosferycznego jest emisja spalin komunikacyjnych i hałasu wzdłuż szlaków komunikacyjnych, w tym bardzo istotna wzdłuż drogi krajowej DK1 Katowice- Warszawa.

Powierzchnia terenu zagrożona jest głównie poprzez byłą i aktualna eksploatację powierzchniową oraz składowiska surowców przemysłowych, paliw płynnych i odpadów.

Zagrożenia gleb uwidoczniają się przede wszystkim poprzez zakwaszenia oraz skażenia metalami ciężkimi i wielopierścieniowymi węglowodorami aromatycznymi WWA. Na terenie gminy dotyczy to w zasadzie terenów przy trasach komunikacyjnych.

Główne zagrożenia powierzchni leśnych związane są z występowaniem zagrożenia pożarowego, małą odpornością na skażenia atmosferyczne, występowanie szkodników i chorób. Wiąże się to przede wszystkim z monokulturowym charakterem lasów. Dodatkowym zagrożeniem dla terenów leśnych jest występowanie dzikich wysypisk śmieci, które powodują skażenia gleb oraz zawlekanie chorób i obcych gatunków roślinnych i zwierzęcych, nie występujących naturalnie na danej powierzchni leśnej.

Wszystkie cieki powierzchniowe niosą wody pozaklasowe. Związane jest to z punktami zrzutu ścieków z zakładów produkcyjnych, brakiem kanalizacji w gminie i gminach ościennych i wprowadzaniem ścieków bytowych wprost do cieków oraz z wprowadzaniem substancji biogennych przez rolnictwo. Dodatkowym zagrożeniem jest dalsze prowadzenie prac regulacyjnych mniejszych cieków wodnych oraz przerzucanie wody pomiędzy poszczególnymi zlewniami. Podobnie duże zagrożenia występują w przypadku wód podziemnych. Wiąże się to głównie z występowaniem leja depresji związanego z przemysłowym i indywidualnym poborem wody oraz zmiany infiltracji wód opadowych związane z zabudową terenu i zwiększeniem spływu powierzchniowego.

3.3. GRUNTY ROLNE I LEŚNE

3.3.1. Gleby. Grunty rolne

o W gminie Koziegłowy brak gleb o najwyższej produktywności (w klasach I i II). Najlepsze gleby w obszarze użytków rolnych zakwalifikowano do kompleksu pszennego dobrego, na którym udają się wszystkie rośliny uprawne, lecz otrzymanie odpowiednio wysokich plonów zależne jest od poziomu agrotechniki i przebiegu pogody. W klasyfikacji bonitacyjnej gleby tego kompleksu zaliczane są do klasy IIIa i IIIb. Występują głównie na glebach brunatnych, rędzinach oraz fragmentarycznie na glebach bielicowych. Dobrą produktywność wykazują także kompleks pszenny wadliwy i kompleks żytni dobry z przeważającymi glebami kl. III i IV. Pozostałe obszary użytków rolnych zajmują gleby o stosunkowo małej produktywności. Obszar użytków zielonych- łąki i pastwiska występują na glebach o zwiększonym nawilgoceniu towarzysząc zwykle ciekom powierzchniowym. Najlepsze kompleksy użytków zielonych występują na glebach brunatnych właściwych. Najlepsze gleby rozciągają się od środkowego zachodu na południowy wschód, przedzielone kompleksem leśnym oraz fragmentarycznie na północ miasta Koziegłowy oraz w Lgocie Górnej.

W gminie odnotowano dziesięć kompleksów rolniczej przydatności gleb. Są to kompleksy pszenny dobry, pszenny wadliwy, żytni bardzo dobry, żytni dobry, żytni słaby, żytni bardzo słaby, zbożowo-pastewny mocny, zbożowo-pastewny słaby oraz użytki zielone średnie i użytki zielone słabe i bardzo słabe. Brak gleb najlepszych kompleksów: pszennego bardzo dobrego i użytków zielonych bardzo dobrych i dobrych. Nie ma jednak również gleb najsłabszych ornych przeznaczonych pod użytki zielone.

Ogółem gleby uznane za przydatne rolniczo zajmują powierzchnię około 12380 ha, co stanowi 77% całej powierzchni gminy, w tym kompleksy użytków zielonych średnich (3030 ha), żytni słaby (1950 ha), zbożowo-pastewny mocny (1770 ha), pszenny dobry (1430 ha) i pszenny wadliwy (1100 ha), stanowią ponad 75% wszystkich gleb przydatnych rolniczo. Użytki zielone średnie znajdują się głównie wzdłuż cieków wodnych, gleby kompleksu żytniego słabego rozproszone są równomiernie po całej gminie, kompleks zbożowo-pastewny mocny dominuje w południowo-wschodniej oraz w północno-zachodniej części, natomiast pszenne na południu gminy.

W gminie występuje dwadzieścia typów gleb. Cztery z nich, gleby: brunatne wyługowane i brunatne kwaśne (ok. 3250 ha), gleby bielicowe i pseudobielicowe (2640 ha), czarne ziemie zdegradowane i gleby szare (1660 ha) oraz rędziny brunatne (1450 ha) stanowią prawie 73% wszystkich gleb. Gleby o pochodzeniu organicznym: mułowo-torfowe, torfowo-mułowe, torfowe i murszowo-torfowe, zajmują prawie 6,2%, co jest wielkością dość dużą, biorąc pod uwagę charakter rzeźby terenu na obszarze Koziegłów. Są one jednak głównie związane z ciekami wodnymi. Gleby brunatne wyługowane i brunatne kwaśne, podobnie jak bielicowe i pseudobielicowe, dominują w północnej połowie obszaru gminy, rędziny brunatne dominują zdecydowanie w połowie południowej, a czarne ziemie zdegradowane i gleby szare rozłożone są równomiernie całej gminie, za wyjątkiem jej części południowo-zachodniej.

o Z ogólnej powierzchni gminy wynoszącej 15916 ha, na użytki rolne przypada około 70%, z czego grunty orne zajmują 66%, a użytki zielone 33%. W poszczególnych sołectwach proporcje użytkowania terenu ulegają pewnym odchyleniom. Mniejsza powierzchnia użytków rolnych występuje na trenach zurbanizowanych i na terenach zalesionych.

W Koziegłowach zarejestrowano (na podstawie danych Powszechnego Spisu Rolnego z czerwca 1996r.) ogółem 2880 gospodarstw rolnych (bez działek o powierzchni do 1 ha). Średnia powierzchnia indywidualnego gospodarstwa rolnego (z wyłączeniem działek rolnych o powierzchni do 1 ha) wynosi w mieście około 2,8 ha i na wsi około 3,6 ha, podczas gdy analogiczny wskaźnik dla wsi całego byłego województwa częstochowskiego wynosił 5,6 ha. Rolnictwo w gminie jest rozdrobnione, dominują gospodarstwa rolne o powierzchni poniżej 2 ha (działek rolnych nie przekraczających 1 ha było 627 i zajmowały powierzchnię 627 ha). Gospodarstw o powierzchni powyżej 5 ha było tylko 395, tj. około 11% ogólnej ich liczby i skupiały one około 30% ogólnej powierzchni indywidualnych gospodarstw rolnych. Gospodarstw o powierzchni powyżej 10 ha było jedynie 34. Na 100 ha użytków rolnych w rolnictwie pracuje 12 osób.

W typologii gospodarstw rolnych (o powierzchni powyżej 1 ha) według grup społeczno-ekonomicznych 40% stanowiły gospodarstwa pracownicze i pracowniczo-rolnicze, a 35% to gospodarstwa emerytów i rencistów. Gospodarstw rolniczych i rolniczo- pracowniczych było tylko 8%.

- *Stan rolnictwa według danych Powszechnego Spisu Rolnego z czerwca 1996r. przedstawia tabl. 10 - Rolnictwo- na tle b. województwa częstochowskiego- podstawowe dane.*

Cały obszar gminy jest prawidłowo i w dostateczny sposób zmeliorowany. Obszar z rowami melioracyjnymi zajmuje ponad 7470 ha. Pozostały obszar gminy praktycznie nie wymaga melioracji ze względu na sposób użytkowania bądź położenie w wyższych partiach terenu, które

ulegają naturalnym procesom regulacji stosunków wodnych. Zastrzeżenia może budzić jedynie stan samych urządzeń melioracyjnych. Podobnie jak w całym kraju, w ostatnich latach doszło do wielu zaniedbań w konserwacji rowów. Obserwuje się ponadto dużą presję na zabudowę naturalnych dolin rzecznych, co w konsekwencji może doprowadzić do zaburzenia spływu lub wręcz występowania lokalnych powodzi.

3.3.2. Lasy. Granica polno- leśna

Na terenie Koziegłów znajduje się zinwentaryzowanych 2711 ha lasów. Według struktury użytkowania terenów, wykonanej dla potrzeb studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego w technologii numerycznej /program MapInfo/, całkowita powierzchnia lasów w obszarze gminy wynosi aktualnie 3264 ha . *Powierzchnia ta nie jest tożsama z powierzchnią użytków leśnych wykazanych w ewidencji gruntów*.

Układ własności oraz zarządzania lasami przedstawia się następująco:

Lasy Skarbu Państwa- 2405 ha, z czego:

- w zarządzie Nadleśnictwa Siewierz: 1281 ha; 2 kompleksy: leśnictwa Lgota, Koziegłówki oraz Winowno (2 oddziały),
- w zarządzie Nadleśnictwa Świerklaniec: 1124 ha; 1 kompleks: leśnictwo Cynków.

Lasy nie stanowiące własności Skarbu Państwa- 687 ha, z czego:

- w Koziegłowach- Rosochaczu- 384,5 ha,
- w Miłości- 104,5 ha,
- w Winownie- 56,5 ha,
- w Kuźnicy Małej- 40,5 ha,
- w Cynkowie- 33 ha,
- w Hucie Starej- 19,5 ha,
- w Siedlcu Dużym- 18,5 ha,
- w Gniazdowie- 15,5 ha,
- w Zabijaku- 10,5 ha,
- niewielkie połacie w Koclinie, Krusinie, Pińczycach i innych.

Dla lasów stanowiących własność Skarbu Państwa sporządzone zostały Plany Urządzania Lasu na lata:

- 1994–2003 Nadleśnictwo Świerklaniec,
- 1989–1998 Nadleśnictwo Siewierz. W 1999r. nadleśnictwo otrzymało plan na lata 1999-2008.

Dla lasów nie stanowiących własności Skarbu Państwa *nie sporządzono uproszczonych planów urządzania lasów*. Lasy Nadleśnictw Siewierz i Świerklaniec na terenie gminy Koziegłowy zaliczono w całości do lasów ochronnych, a część jako lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu. Lasy nie stanowiące własności Skarbu Państwa nie zostały zaliczone do żadnej kategorii ochronności.
Struktura gatunkowa, wiekowa i siedliskowa drzewostanów przedstawia się następująco:

lasy w zarządzie PGL:

- przeciętny wiek- 57 lat,
- gatunki dominujące w składach gatunkowych: sosna 80%, dąb 8%, świerk 6%, brzoza 5%,
- dominujące siedliska: bór mieszany świeży 32%, las mieszany świeży 27%, bór mieszany wilgotny 16%, las mieszany wilgotny 11%, las świeży 5%,

lasy nie stanowiące własności Skarbu Państwa:

- przeciętny wiek- nie wyliczano ze względu na brak aktualnych danych,

- gatunki dominujące w składach gatunkowych wynikające z gospodarczych typów drzewostanu: sosna 88%, brzoza 8%,
- dominujące siedliska: bór mieszany świeży 47%, bór świeży 45%.

Sosna dominuje przestrzennie we wszystkich kompleksach leśnych. Jedynym zróżnicowanym kompleksem leśnym pod względem gatunku panującego jest kompleks na południowym wschodzie gminy. Siedliska zbiorowisk borowych dominują w południowo-zachodniej części gminy i w części północnej. Siedliska zbiorowisk leśnych dominują w kompleksie w centralnej części na południu gminy oraz wzdłuż cieków wodnych. W kompleksie na wschodzie gminy występuje równowaga siedlisk borowych i leśnych. Z wyjątkiem obszarów wymienionych w art. 26 pkt. 2 Ustawy o lasach (uprawy leśne, powierzchnie doświadczalne i drzewostany nasienne, ostoje zwierząt, źródliska rzek i in.) tereny leśne są ogólnodostępne, w tym do celów rekreacyjnych. Nie wszystkie jednak tereny są atrakcyjne do takich celów.

Można przyjąć kilka kryteriów przydatności lasów do celów rekreacyjno- wypoczynkowych:

cechy drzewostanu:

- wiek drzewostanu- powyżej 40 lat,
- rodzaj siedliska- siedliska suche oraz świeże,
- gatunek panujący- drzewostany iglaste i mieszane z przewagą iglastych,
- pokrywa roślinna- zadarniona,

pozostałe: dostępność i obecność zbiorników wodnych.

Naturalna chłonność rekreacyjna trzech kompleksów Lasów Państwowych wyliczona metodą IBL wynosi około 3600 osobo godzin/dobę (0-4 osobogodzin/ ha/dobę w zależności od siedliska i wieku drzewostanu).

3.4. ŚRODOWISKO KULTUROWE- OBIEKTY WPISANE DO REJESTRU ZABYTKÓW

Koziegłowy posiadają znaczący zespół obiektów zabytkowych objętych ochroną konserwatorską. Wśród najważniejszych znajdują się obiekty sakralne pochodzące z XV i XVII w. Ponadto istnieje szereg obiektów wymagających objęcia ochroną środkami właściwymi dla planowania przestrzennego. Zachowanie tych obiektów, jako wyznaczników bogatej historii i tożsamości Koziegłów, właściwe ich utrzymanie, a także zagospodarowanie ich terenu wraz z otoczeniem, stanowi uwarunkowanie rozwoju przestrzennego całego zespołu osadniczego Gminy i Miasta.

3.4.1. Obiekty wpisane do rejestru zabytków

Na mocy przepisów art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków formą ochrony zabytków jest wpis do rejestru zabytków. Fakt wpisu podlega ujawnieniu w księdze wieczystej nieruchomości oraz stanowi podstawę wpisu w katastrze nieruchomości. Do wiązki przepisów prawnych, chroniących obiekty nieruchome wpisane do rejestru zabytków oprócz w/w ustawy należy także ustawa z dnia 7 lipca 1994 roku prawo budowlane oraz ustawa z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2003 r. Nr 80 poz.717 z późn.zm.)

OBIEKTY WPISANE DO REJESTRU ZABYTKÓW (NIERUCHOME)

Lp.	*Jednostka strukturalna*	*Obiekt*	*Adres/ lokalizacja*	*Nr rejestru*
1	*A. Koziegłowy*	*Układ urbanistyczny miasta Koziegłowy*		*A/365*
2		*Kościół parafialny p.w. Bożego Ciała [murowany- ok.1470r., nawa 1595r.- przebudowa 1679r.]*	*ul. Kościelna*	*A/105*
3		*Kościół szpitalny p.w. św. Barbary [murowany- druga poł. XVII w., remontowany 1896r.]*	*ul. 3 Maja*	*A/106*
4		*Przytułek przy kościele św.Barbary [murowany druga poł. XVII w, gruntownie przebudowany*	*ul. 3 Maja*	*A/107*
5		*Plebania kościoła parafialnego [murowana 1802]*	*ul. Kościelna*	*A/108*
6		*Ruiny zamku*	*przedłużenie ul. Zamkowej*	*A/109*
7		*Kamiennica [murowana 1 poł. XIX w]*	*pl. Moniuszki 4 (Rynek)*	*A/110*
8	*C 1. Cynków*	*Kaplica [murowana 1 poł. XIX w]*		*A/101*
9		*Kościół p.w. św. Wawrzyńca [drewniany- 1631r., remontowany 1955-56r.]*		*A/102*
10	*B 1. Koziegłówki*	*Ogrodzenie murowane przy plebanii [1603, 1763- remontowane]*		*A/111*
11	*B 8. Lgota Górna*	*Kapliczka [murowana 1 poł. XIX w],*		*A/113*
12	*E 1. Pińczyce*	*Zespół pałacowy:* ▪ *pałac- obecnie plebania [murowany XVIII w, przebudowa XIX w];* ▪ *kościół parafialny p.w. św. Michała Archanioła [d. kaplica, kościół od 1903, murowany- 1784, restaurowany 1834 i 1882- 1884];* ▪ *ogrodzenie murowane z dwoma basztami XVIII w.*		*A/118*

3.4.2. Obiekty objęte ewidencją zabytków

Ustawa z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków nakłada na burmistrza obowiązek prowadzenia gminnej ewidencji zabytków, na podstawie której sporządza się gminny program opieki nad zabytkami. Ochrona zabytków wpisanych do ewidencji następuje w drodze ustalenia ochrony w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

NIERUCHOME OBIEKTY OBJĘTE EWIDENCJĄ ZABYTKÓW

Miejscowość	*Obiekt*
Koziegłowy	*Pałac biskupi, obecnie szkoła, ul. 3 Maja 12*
	Kościół polsko- katolicki przy ulicy Cegielnianej
	Dom, ul. Cegielniana 3
	Dom, ul. Cegielniana 15
	Dom, ul. Cegielniana 21
	Dom ul. Cicha 11
	Dom, ul. 3 Maja 31
	Dom, ul. Woźnicka 56
	Cmentarz parafialny
Gniazdów	*Kościół parafii mariawickiej*
	Trzy kaplice
	Kapliczka przydrożna
	Posterunek graniczny, obecnie szkoła
	Cmentarz mariawicki
Koziegłówki	*Kościół parafialny p.w. św. Antoniego*
	Plebania Kościoła parafialnego
	Kaplica i ogrodzenie cmentarza parafialnego
	Cmentarz parafialny
	Kapliczka przydrożna
Mysłów	*Kaplica*
Pińczyce	*Cmentarz parafialny*
Zabijak- Wilczy Krzak	*Kaplica*

W wypadku uzasadnionej potrzeby dopuszcza się adaptację obiektu z zachowaniem charakterystycznych elementów ukształtowania i wystroju budynków - w uzgodnieniu z organem właściwym w sprawach ochrony zabytków. W wypadku konieczności spowodowanej udokumentowanym złym stanem technicznym obiektu, zagrażającym bezpieczeństwu, dopuszcza się rozbiórkę za zgodą władz konserwatorskich. W obu wypadkach działania należy poprzedzić wykonaniem inwentaryzacji oraz dokumentacji fotograficznej.

3.5. WARUNKI ŻYCIA MIESZKAŃCÓW

Charakterystyka warunków życia mieszkańców miasta i wsi obejmuje zabudowę mieszkaniową, wyposażenie Koziegłów w infrastrukturę społeczną oraz tereny i urządzenia wypoczynku. Istniejące systemy techniczne: komunikacyjny oraz technicznego uzbrojenia terenów zostały odrębnie opisane w następnych podrozdziałach. Stan ich uformowania wpływa istotnie na warunki życia mieszkańców, a także na warunki działania wytwórczości oraz na środowisko przyrodnicze.

3.5.1. Zabudowa mieszkaniowa

Budownictwo mieszkaniowe zajmuje ogółem powierzchnię około 650 ha, w tym w mieście około 110 ha, a na wsi około 540 ha. Zabudowa zagrodowa zajmuje powierzchnię ok. 80 ha, a zabudowa letniskowa 12 ha. W budynkach znajdujących się na tych terenach istnieje ogółem 4705 mieszkań. Sytuację mieszkaniową w gminie i mieście oraz wielkość i wykorzystanie terenów mieszkaniowych ilustruje poniżej podane zestawienie.

WARUNKI MIESZKANIOWE- wielkości podstawowe i wskaźniki

Wyszczególnienie	Gmina i Miasto Koziegłowy	%	Miasto	%	Sołectwa razem	%
Wielkości podstawowe						
Mieszkania 1998[1/]	4,7	100	947	20	3,8	80
Izby w mieszkaniach	16,8	100	3,4	20	13,4	80
Pow. użytkowa mieszkań m^2	340,2	100	66,4	20	273,9	81
Mieszkańcy[2/]	14,8	100	2,5	17	12,3	83
Pow. terenów mieszkaniowych w ha	651,9	100	106,3	16	545,6	84
Wskaźniki						
Mieszkania na 1000 mieszkańców	313	100	382	122	306	98
Ilość mieszkańców na 1 mieszkanie, na 1 izbę	3,13 0,88	100 100	2,61 0,74	120 119	3,26 0,91	96 97
Pow. mieszkania na mieszkańca w m^2	23,1	100	26,8	116	22,3	97
Średnia pow. mieszkania w m^2	72,3	100	70,1	103	72,9	92
Gęstość zaludnienia M/ ha	22,6	100	23,3	97	22,5	101
Intensywność zabudowy mieszkania/ ha	7,2	100	8,9	81	6,9	104
Średnia pow. działki budowl.- brutto w m^2	1,4	100	1,1	81	1,5	105

[1/] ilość mieszkań wg rocznika statystycznego województwa śląskiego 1999, podział na miasto i wieś dokonano szacunkowo na podstawie danych rocznika statystycznego województwa częstochowskiego 1998,

[2/] liczbę mieszkańców podana wg ewidencji PESEL Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego- grudzień 1998r.

Zasoby mieszkaniowe Koziegłów charakteryzują się wyraźnym zróżnicowaniem warunków zamieszkania między miastem a wsią. Wskaźniki ilości mieszkań przypadających na 1000 mieszkańców i zaludnienie mieszkań są korzystniejsze w mieście. Ponadto ilość ta w sołectwach odbiega znacznie od wskaźnika europejskiego wynoszącego ponad 400 mieszkań/1 tys. mieszkańców. Nie ma natomiast większych różnic w gęstości zaludnienia i intensywności zabudowy. Należy zaznaczyć, że są one niskie, odzwierciedlające wiejski charakter zabudowy.

W centrum miasta, znajduje się zabudowa o miejskim charakterze, zwarta, w przeważającej części dwukondygnacyjna, z wbudowanymi usługami. Pojęcie centrum miasta obejmuje Rynek i otaczającą go zabudowę. Obszar ten, wymagający rehabilitacji urbanistycznej i modernizacji zabudowy, jest generalnie zawarty w granicach strefy ochrony konserwatorskiej. Działania w tym obszarze dotyczą nadania nowego kształtu zagospodarowaniu przestrzennego Rynku i pierzei, jego zabudowy, terenów zieleni oraz przyległych ulic i placów. Dotyczą one szczególnie przestrzeni publicznych w tym obszarze zawartych, a również przestrzeni w użytkowaniu różnorodnych podmiotów.

Na terenach wiejskich są to, w przeważającej części, budynki wzniesione w ciągu ostatniego półwiecza, o dwóch kondygnacjach, o podmiejskim charakterze.

3.5.2. Infrastruktura społeczna

Ośrodki usługowe w Koziegłowach tworzą trójstopniowy, hierarchiczny układ. Głównym ośrodkiem usługowym obsługującym całą ludność Koziegłów, a także przyjezdnych, jest centrum, które obejmuje większość instytucji, usług publicznych oraz usług komercyjnych zlokalizowanych w Mieście. Ośrodek ten obejmuje swym zasięgiem rynek i przyległe do niego ulice, przy których znajdują się

instytucje administracyjne, finansowe oraz usługi edukacji, służby zdrowia, kultury oraz handlu. W stadium formowania znajduje się drugi zespół usługowy, o funkcjach związanych z obsługą komunikacji, zlokalizowany wzdłuż ulicy Warszawskiej, szczególnie w jej obszarach stykowych z DK1.

Usługi publiczne i komercyjne są zlokalizowane w uformowanych lub formujących się ośrodkach w mieście i na wsi, a stopień wyposażenia mieszkańców w infrastrukturę techniczną nie odbiega poziomem od sąsiednich miast i gmin.

Stan obecny infrastruktury społecznej- usług publicznych i komercyjnych oraz zieleni miejskiej został opisany wraz z kierunkami ich rozwoju w rozdziale 5.

3.5.3. Zagrożenie ludności i jej mienia

Jako główne źródła zagrożeń ludności i jej mienia identyfikuje się:

- *możliwość wystąpienia zagrożeń powodzią o prawdopodobieństwie większym niż jeden raz na sto lat,*
- *możliwość wystąpienia katastrof i wypadków związanych z przewozem materiałów niebezpiecznych i toksycznych drogą krajową nr 1,*
- *możliwość wystąpienia katastrof i wypadków związanych z przewozem materiałów niebezpiecznych i toksycznych linią kolejową Śląsk - Częstochowa (przebiegającą poza granicami administracyjnymi gminy)*
- *możliwość wystąpienia katastrofalnych pożarów w obrębie kompleksów leśnych Lasów Państwowych.*

Celem minimalizacji zagrożeń należy między innymi dążyć do:

- *ograniczenia lokalizacji zabudowy na terenach zagrożonych powodzią,*
- *wprowadzania rozwiązań komunikacyjnych poprawiających płynność i bezkolizyjność ruchu,*
- *rozbudowywać system monitoringu pożarów w obrębie kompleksów leśnych.*

3.5.4. Przestrzenie publiczne miasta

Przestrzenią publiczną są te wszystkie obszary, stanowiące własność komunalną lub inną- prywatną, związków wyznaniowych, które z racji pełnionych funkcji wymagają powszechnej, niekontrolowanej, dostępności. Jedynie część przestrzeni publicznych pełni funkcje reprezentacyjne i stanowi o prestiżu miasta. Koziegłowy są miastem, które posiada warunki do rozwinięcia układu przestrzeni publicznych, a także znaczne możliwości jego wzbogacenia. Wynika to z warunków naturalnych oraz ze spuścizny historycznej, wymagającej kultywowania. Nazywają też takie punkty na mapie miasta i gminy “miejscami magicznymi", właściwymi dla każdego organizmu osadniczego.

Przestrzenią publiczną o pierwszorzędnym dla miasta znaczeniu jest Rynek- Plac Moniuszki. Pełni on wielorakie funkcje, jest bowiem:

- głównym ośrodkiem koncentracji usług, w tym szczególnie usług handlowych, w tym także okresowych kiermaszów,
- węzłem komunikacyjnym wewnętrznego- lokalnego ruchu kołowego i ruchu tranzytowego,
- miejscem koncentracji ruchu pieszego oraz głównym przystankiem autobusowej komunikacji pasażerskiej,
- zorganizowanym parkingiem samochodów osobowych,

- zieleńcem i śródmiejskim miejscem wypoczynkowym.

Ponadto pierzeje Rynku oraz przyległych ulic są jedyną zabudową w mieście o charakterze ciągłym o dwóch i trzech kondygnacjach. Zabudowa ta wymaga uzupełnienia (na niezabudowanych parcelach), wyrównania gabarytów, tam gdzie to możliwe, remontów, w tym także elewacji oraz uporządkowania reklam. Uporządkowania wymagają obiekty małej architektury, rzeźby, oświetlenie i odpowiednie posadzki.

Przestrzenią publiczną o zupełnie innym charakterze jest otoczenie ruin zamku. Może on być dostępny zarówno od strony węzła DK1, ulicy Częstochowskiej i drogi do Wylągów oraz od strony ulicy 3 maja, pod DK1. Na obszarze Gminy terenami do zaakcentowania w przestrzeni są centralne części Gniazdowa, Koziegłówek (Starych Koziegłów) i Pińczyc, uformowane wokół zabytkowych obiektów. Ponadto miejscem magicznym winno się stać otoczenie zabytkowego kościoła św. Wawrzyńca w Cynkowie.

3.6. WYTWÓRCZOŚĆ ORAZ TERENY WYTWÓRCZE

3.6.1. Podziały branżowe

Za podstawę podziałów branżowych przyjęto Europejską Klasyfikację Działalności, która zastąpiła do niedawna używaną Klasyfikację Gospodarki Narodowej. Pojęcie “branża” zostało zastąpione przez “klasę”, a kategoria “przemysłu” została właściwie wyeliminowana, i jedynie dla zachowania pewnej ciągłości i porównywalności danych reaktywowano ją w oficjalnych publikacjach statystycznych jako sumę trzech sekcji EKD, tj. górnictwa i kopalnictwa, działalności produkcyjnej oraz zaopatrywania w energię elektryczną, gaz i wodę.

Dla przedstawienia generalnej struktury branżowej posłużono się podziałem na trzy sektory: I (surowcowy), II (przetwórczy) i III (usługowy). Skład poszczególnych sektorów- wg sekcji EKD, z podaniem numeracji działów lub klas- oraz zakres terenów produkcyjno- składowych, transportu i zaplecza technicznego, w tym przemysłu, przedstawia poniższe zestawienie:

SYSTEMATYKA STRUKTURY BRANŻOWEJ DZIAŁALNOŚCI WYTWÓRCZYCH

Sektor I (surowcowy)	Sektor II (przetwórczy)	Sektor III (usługowy)
		Hotele i restauracje /55/
		Handel detaliczny i naprawy /50,52/
Rolnictwo, leśnictwo /01-02/		w tym naprawy pojazdów mechanicznych /5020/
w tym ogrodnictwo i hodowla zwierząt /0111-0141/		handel hurtowy /51/
Górnictwo /10-14/ *	Działalność produkcyjna /15-37/	Transport, składowanie /60-63/
	Zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę /40-41/	Łączność /64/
	Budownictwo /45/	Pośrednictwo finansowe /65-67/
		Działalność związana z prowadzeniem interesów /70-74/
		Administracja publiczna i obrona narodowa /75/
		Edukacja /80/

Sektor I (surowcowy)	Sektor II (przetwórczy)	Sektor III (usługowy)
		Ochrona zdrowia i opieka socjalna /85/
		Pozostała działalność usługowa /90-93/
		w tym usługi sanitarne (oczyszczanie ścieków i składowanie odpadów) /9000/

**) obecnie (2005r.) na terenie Miasta i Gminy Koziegłowy eksploatowane są złoża kopalin w oparciu o dwie koncesje:*
- *wydaną przez Starostę Myszkowskiego koncesję na odkrywkowe wydobywanie kruszywa ze złoża „Rzeniszów I, ustanawiająca obszar górniczy „Rzeniszów I" oraz teren górniczy „Rzeniszów I",*
- *wydane przez Wojewodę Śląskiego koncesje na wydobywanie kruszywa ze złożą „Mysłów" ": ŚR-V-7421/4/14/03 z dnia 7 marca 2003, oraz ŚR-V-7421/4/7/00 z dnia 18 sierpnia 2000r.; ustanawiają one granice obszaru górniczego „Mysłów" oraz terenu górniczego „Mysłów".*

Zaciemnione pole w tabeli oznacza działalności gospodarcze rozpatrywane w zakresie wytwórczości; brak zaciemnienia oznacza włączenie danego rodzaju działalności do zakresu "usług" (oprócz "rolnictwa i leśnictwa") lub "zaplecza technicznego", obwiednią zaznaczono "przemysł" wg Klasyfikacji Gospodarki Narodowej.

3.6.2. Pracujący

W 1997r.- wg danych Urzędu Statystycznego w Częstochowie- liczba pracujących w gminie i mieście Koziegłowy wyniosła 1368 osób. Dane te nie obejmują rolnictwa indywidualnego oraz zakładów osób fizycznych, w których liczba pracujących wynosi do 5 osób. Doliczając pracujących w małych zakładach osób fizycznych oraz w rolnictwie indywidualnym, ogólną wielkość pracujących można szacować na ok. 3460.

W generalnym układzie branżowym- przy czym za "branże" uznano sekcje Europejskiej Klasyfikacji Działalności, struktura pracujących przedstawia się następująco:

PRACUJĄCY- stan w 1997 roku

Wyszczególnienie	Osoby	Odsetki
ogółem	3460	100,0
Sektor I (surowcowy)	1320	38,2
Sektor II (przetwórczy)	1050	30,3
Sektor III (usługowy)	1090	31,5

Sektor I (surowcowy, tj. rolnictwo i leśnictwo) obejmuje ponad 38% pracujących. Jest to duży udział, świadczący o tradycyjnej strukturze gospodarki gminy. Zbyt niski jest udział sektora III /usługowego/, przy czym w ostatnich latach (1995-1997) najdynamiczniejszy wzrost zatrudnienia nastąpił w sekcji "hotele i restauracje" (wzrost o 47%).

W jeszcze większym stopniu (o 87%) wzrosło zatrudnienie w przemyśle (sektor II przetwórczy), co jest bardzo pozytywnym objawem, biorąc pod uwagę trudności na rynku pracy. Fakt ten wyraźnie świadczy o dynamice rozwoju gospodarczego. Zresztą, poziom zatrudnienia ogółem zwiększył się w 1997r. w stosunku do 1995r. o ponad 21%.

- *Potencjał pracujących, jego strukturę branżową oraz zmiany w latach 1995- 1997 przedstawiają tabl. 11 i 12.*

3.6.3. Aktywność ekonomiczna ludności

Wskaźnik liczby osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą i spółek cywilnych zarejestrowanych w systemie REGON (Rejestr Jednostek Gospodarki Narodowej) w

przeliczeniu na 1000 mieszkańców sytuuje Koziegłowy na czołowej pozycji w porównaniu do sąsiednich jednostek, co obrazuje poniższe zestawienie:

EKONOMICZNA AKTYWNOŚĆ LUDNOŚCI- wskaźniki

Miejscowość	wskaźnik
Koziegłowy (g/m)	85/1000 M
Poraj (g)	84/1000 M
Siewierz (m/g)	76/1000 M
Kamienica Polska (g)	72/1000 M
Myszków (m)	72/1000 M
Ożarowice (g)	64 /1000 M
Woźniki (m/g)	39/1000 M

3.6.4. Rolnictwo

Rolnictwo stanowi ważną część gospodarki gminy. Pracuje w nim ok. 1320 osób, w tym- szacuje się (na podstawie danych Powszechnego Spisu Rolnego z czerwca 1996r.)- że ok. 1280 określa pracę w swoim gospodarstwie rolnym jako główne lub wyłączne źródło utrzymania.

Liczba indywidualnych gospodarstw rolnych (łącznie z działkami rolnymi o wielkości poniżej 1 ha) wynosiła ok. 3500, w tym o powierzchni powyżej 5 ha tylko 388 gospodarstw, tj. ok. 11% ogólnej liczby gospodarstw i skupiały one ok. 30% ogólnej powierzchni indywidualnych gospodarstw rolnych. Gospodarstw o powierzchni powyżej 10 ha było tylko 27.

Średnia powierzchnia indywidualnego gospodarstwa rolnego (z wyłączeniem działek rolnych o powierzchni do 1 ha) wynosi w mieście ok. 2,8 ha i na wsi ok. 3,6, podczas gdy analogiczny wskaźnik dla wsi całego byłego województwa częstochowskiego wynosił 5,6 ha.

W typologii gospodarstw rolnych (o powierzchni powyżej 1 ha) według grup społeczno-ekonomicznych 40% stanowiły gospodarstwa pracownicze i pracowniczo-rolnicze, a 35% gospodarstwa emerytów i rencistów. Gospodarstw rolniczych i rolniczo- pracowniczych było tylko 8%.

- *Stan rolnictwa według danych Powszechnego Spisu Rolnego z czerwca 1996r. przedstawia załączona tabl. 12.*

3.7. KOMUNIKACJA

Koziegłowy są położone na skrzyżowaniu głównego krajowego szlaku komunikacyjnego, jakim jest droga krajowa nr 1, prowadząca od przejścia granicznego do Czech oraz na Słowację, przez Katowice, Częstochowę do Warszawy i dalej na północ do portów (DK1) z drogami wojewódzkimi, o regionalnym znaczeniu, relacji: Lelów- Żarki- Kalety (DW789) oraz Poczesna- Poraj- Koziegłowy (Lgota Nadwarcie)- Myszków (Michałów)- Zawiercie- Olkusz (DW791). Ponadto istnieje dogodny dostęp w Będuszu do drogi krajowej w relacji Siewierz- Myszków- Żarki- Św. Anna (DW793). Fakt ten posiada podstawowe znaczenie dla przyszłego kształtu miasta, a dla jego układu transportowego w szczególności.

Pierwszoplanową rolę pełni DK1 (E75), jako dwujezdniowa (2x2) droga ekspresowa (II kl. techn.) ze skrzyżowaniami w Zabijaku, Winownie, Rzeniszowie (trzy skrzyżowania), w Koziegłowach (trzy skrzyżowania, w tym jedno z regulacją świetlną- ul. Woźnicka) oraz w Siedlcu Dużym.

Obie drogi regionalne, są jednojezdniowe (1 x 2, IV kl. techn.), o funkcji dróg i ulic zbiorczych.

Stan ulic w mieście oraz dróg w gminie jest zadawalający, wymagający jedynie remontu niektórych odcinków, poprawy wyposażenia w pobocza i chodniki, a także w kilku wypadkach poszerzenia jezdni do pełnego dwupasmowego przekroju.

Z obserwacji natężenia ruchu, można stwierdzić, że:

- rozkład potoków ruchów tranzytowych wskazuje na pięć głównych kierunków: Częstochowa, Katowice (a także Siewierz i Sosnowiec), Myszków (a także Zawiercie) i Żarki oraz Lubliniec i Woźniki,
- akumulacja pojazdów w obszarze całych Koziegłów, jest niewielka, co oznacza to, że znakomita większość pojazdów przejeżdża przez obszar Miasta i Gminy bez zatrzymywania się,
- nie występuje przeciążenie przekrojów międzywęzłowych dróg i ulic, a wyjątkiem jest centrum miasta, w którym przejazd szlakiem DK789- ulicami: Żarecką, Świętokrzyską, rynek- Plac Moniuszki i Woźnicką jest utrudniony i uciążliwy dla centrum miasta.

Zasadniczym brakiem w układzie ulicznym są jednopoziomowe skrzyżowania układu lokalnego z drogą krajową nr 1. Prowadzi ona głównie ruch tranzytowy o znacznym natężeniu wynoszącym około 1770 pojazdów umownych w obu kierunkach w godzinie szczytu (12^{15}- 13^{15}). Ruch ten charakteryzuje się znacznym udziałem samochodów ciężarowych i dostawczych (ok. 650 pojazdów- 37% ogółu). Są to miejsca szczególnie niebezpieczne, przy czym brak dogodnych połączeń wpływa ujemnie na dostępność obecnie funkcjonujących i organizujących się terenów wytwórczych. Biorąc pod uwagę, że Rynek, z przyległymi ulicami przelotowymi, jest miejscem koncentracji mieszkań oraz usług i związanym z nim głównym miejscem parkowania i ruchem pieszym, a także jest również “salonem miasta”, występuje w tym obszarze zdecydowana kolizja z funkcją komunikacyjną.

Droga krajowa nr 1 znajduje się w administracji krajowej, ulice Żarecka i Woźnicka (ciąg dróg nr 789 i 791) to drogi wojewódzkie, powiatowymi są drogi łączące Miasto z Gężynem, Cynkowem, Starymi Koziegłowami, Mysłowem, Będuszem, Pińczycami i Siewierzem oraz Siedlec Duży z Gniazdowem, przez Mzyki. Pozostałe drogi znajdują się w administracji gminnej.

3.8. UZBROJENIE TECHNICZNE TERENÓW

O warunkach życia mieszkańców oraz możliwościach rozwoju różnego rodzaju wytwórczości, oprócz komunikacji, decyduje również stan i możliwości rozwoju technicznego uzbrojenia terenów. W Koziegłowach, na uzbrojenie to składają się systemy techniczne: elektroenergetyczny, zaopatrzenia w gaz, zaopatrzenia w wodę, odprowadzenia i oczyszczania ścieków oraz gospodarki odpadami. Obecnie, wyposażenie miasta i wsi w techniczne uzbrojenie terenów nie jest równomierne. Najlepiej, aczkolwiek jeszcze w niewystarczającym stopniu są uzbrojone tereny w mieście i w Rzeniszowie. Stan ten we wsiach znaczne odbiega od tych dwóch jednostek osadniczych, a ponadto występuje wśród nich znaczne zróżnicowanie.

- *Stan wyposażenia w techniczne uzbrojenie terenów zainwestowanych miasta i wsi ilustruje tabl. 13 - Wyposażenie miejscowości w infrastrukturę techniczną.*

3.8.1. Elektroenergetyka

Odbiorcy energii elektrycznej w mieście i gminie Koziegłowy zasilani są w energię elektryczną z następujących Głównych Punktów Zasilania (GPZ):

- 110/15/6kV Myszków- Mijaczów, o mocy transformatorów 2x 25MVA i obciążeniu 34 MW,
- 110/30/15kV Bukowiec gm. Koszęcin o mocy transformatorów 2x16MVA i obciążeniu 16 MW.

Zasilanie odbywa się magistralnymi liniami napowietrznymi 15kV. Energia do odbiorców dostarczana jest poprzez stacje transformatorowe 15/0,4kV, na terenach wiejskich głównie typu

napowietrznego. Miasto Koziegłowy posiada część stacji typu wnętrzowego zasilanych kablem ziemnym (8/15 szt).

- *Zestawienie zainstalowanych na terenie gminy stacji transformatorowych zawiera tabl. 14 - Stacje transformatorowe.*

Przez teren gminy przebiegają tranzytem linie wysokiego napięcia relacji:

- Częstochowa Wrzosowa – Poraj – Myszków o napięciu 110kV,
- Łagisza – Częstochowa Wrzosowa o napięciu 220kV.

Zużycie energii elektrycznej w gospodarstwach domowych indywidualnych i gospodarstwach rolnych wynosi:

- na 1 odbiorcę 1731 kWh,
- na 1 mieszkańca 654 kWh.

W ciągu ostatnich dwóch lat zaobserwowano niewielki wzrost zużycia energii elektrycznej tj. ok. 5%. Wskaźnik zużycia energii elektrycznej przez odbiorców w gminie nie odbiega od wielkości średniej dla gospodarstw domowych w województwie śląskim (wg danych statystycznych– stan na 31.12.98). W istniejącej gospodarce wolnorynkowej, gdzie nie ma ograniczeń w uzyskaniu potrzebnej mocy, barierę zwiększenia jej zapotrzebowania mogą stanowić:

- brak źródła zasilania 110/15kV,
- parametry sieci przesyłowej średniego i niskiego napięcia,
- istniejące moce stacji transformatorowych 15/0,4kV.

Zapewnienie ciągłości obsługi odbiorców oraz stworzenie warunków rozwoju wymaga:

- modernizacji magistralnej linii 15kV relacji Koziegłowy– Mijaczów (zamierzenie inwestycyjne RE Myszków),
- budowy stacji transformatorowej w Koziegłowach – Rynek (zamierzenie inwestycyjne RE),
- reelektryfikacji istniejącej sieci energetycznej w następujących miejscowościach: Lgota Mokrzesz, Kuźnica Mała, Kuźnica Bory, Rosochacz, Gliniana Góra, Koziegłówki – centrum, Warpie i POM, Lipna, Mysłów, Pustkowie Lgockie, Huta Stara, Pińczyce, Zabijak i Krusin. (program RE),
- budowy nowych stacji transformatorowych 15/0,4kV w miejscowościach: Cynków, Krusin, Pińczyce, Huta Stara, Pustkowie Lgocie, Gliniana Góra, Koziegłówki, Kuźnica Bory, Lgota Mokrzesz i Rosochacz (program RE).
- budowy głównego punktu zasilającego 110/15kV (wg koncepcji ZE Częstochowa).

Sieć energetyczna o średnim i niskim napięciu na terenie gminy Koziegłowy jest w zarządzaniu Rejonu Energetycznego w Myszkowie. Tranzytowa linia 110kV należy do układu sieci 110kV Zakładu Energetycznego w Częstochowie, natomiast linia 220kV należy do Polskich Sieci Elektroenergetycznych– Południe w Katowicach.

3.8.2. Zaopatrzenie w gaz

Źródłem gazu dla odbiorców w mieście i gminie są:

- gazociąg średnioprężny 350 mm relacji Częstochowa– Trzebiesławice, Pn= 0,3 MPa, biegnący wzdłuż drogi S-1,
- gazociąg wysokoprężny 250 mm relacji Częstochowa– Myszków, Pn= 6,4 MPa, we wschodniej części gminy.

Z gazociągu średnioprężnego bezpośrednio zasilani są odbiorcy w Siedlcu Dużym i Małym, w Krusinie, Winownie, Pińczycach, Zabijaku, Pustkowiu Lgockim i Starej Hucie oraz

odbiorcy w mieście Koziegłowy po zachodniej stronie drogi DK1. Gazociągi średnioprężne (stalowe i z PE) w tych miejscowościach mają średnicę od 160 do 50mm.

Z gazociągu średnioprężnego poprzez stację redukcyjno-pomiarową o przepustowości 1500m^3/h w Koziegłowach i sieć gazową niskiego ciśnienia zaopatrywani są mieszkańcy miasta, a poprzez stację redukcyjno-pomiarową o przepustowości 1500m^3/h w Rzeniszowie i sieć gazową niskiego ciśnienia, zaopatrywani są odbiorcy w Rzeniszowie i Markowicach.

Z gazociągu wysokiego ciśnienia 250mm, poprzez stację redukcyjno-pomiarową o przepustowości 3000m^3/h w Lgocie Nadwarcie oraz sieć gazową średnioprężną (150– 80), są zaopatrywani odbiorcy we wsiach: Oczko, Kuźnica Nowa, Lgota Mokrzesz, Lgota Nadwarcie, Postęp.

Obecnie (dane lipiec 1999) w mieście Koziegłowy jest 319 odbiorców gazu i 25,2km sieci co daje wskaźnik 12,5 odbiorcy na 1 km sieci. W gminie Koziegłowy jest 864 odbiorców gazu i 63,3 km gazociągów co daje wskaźnik 13,8 odbiorcy na 1 km sieci. Nie wszyscy mieszkańcy miejscowości wyposażonych w sieć gazową korzystają z gazu.

Funkcjonowanie systemu sieciowego jest dobrze oceniane przez Rejon Gazowniczy w Częstochowie, Rozdzielnię Gazu– Myszków. W planach remontowych Rejonu znajduje się wymiana odcinka gazociągu średnioprężnego 350mm Koziegłowy– Rzeniszów, na długości 3,7km przy drodze DK1.

Dla gazociągów, w tym dla gazociągu wysokiego ciśnienia 250mm, należy uwzględnić szerokości stref kontrolowanych oraz inne ograniczenia w zagospodarowaniu terenów, wynikające z Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 30 lipca 2001 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe (Dz.U. z 2001 r., Nr 97. poz. 1055).

Przebieg przez miasto i gminę magistralnych gazociągów wysokiego i średniego ciśnienia stwarza bardzo korzystne warunki do gazyfikacji dalszych miejscowości w gminie.

3.8.3. Zaopatrzenie w wodę

o 3.8.3.1. Wody powierzchniowe

Cieki

Przez obszar miasta i gminy Koziegłowy przechodzi wododział I rzędu między zlewniami Wisły i Odry. Południowo-wschodnia część gminy leży w zlewni Wisły. Cieki podstawowe w tej zlewni to: rzeki Brynica i Żelisławice - dopływy Czarnej Przemszy. W pozostałej części gminy położonej w zlewni Odry wydziela się zlewnia Małej Panwi (południowo-zachodnia część gminy) oraz zlewnia Warty.

Podstawowymi ciekami w zlewni Warty (oprócz samej Warty, która stanowi wschodnią granicę gminy), są jej bezpośrednie dopływy: rzeka Boży Stok, Pińczycki i Mijaczowski oraz Biały Stok i Sarni Stok, dopływy Bożego Stoku i Siedlecki- dopływ Kamieniczki. Te podstawowe cieki (oprócz Warty) mają na terenie miasta i gminy swoje źródła.

Oprócz cieków podstawowych licznie występują rowy melioracyjne i leśne. Część cieków podstawowych jest uregulowana. Cieki uregulowane stanowią melioracje podstawowe i podlegają Regionalnemu Zarządowi Melioracji i Urządzeń Wodnych w Częstochowie, Oddział Rejonowy Myszków. Na obszarze miasta i gminy uregulowane są następujące cieki:

- Siedlecki – uregulowany na całej długości przez obszar gminy,
- Biały Stok – na całej długości przez obszar miasta,
- Sarni Stok – na całej długości od źródeł do ujścia do Bożego Stoku,

- Boży Stok – uregulowany od źródeł w Gniazdowie do 8 + 960 km i od ujścia Sarniego Stoku do wschodniej granicy miasta,
- Mała Panew – uregulowana od źródeł w Krusinie do 126 + 450km i następnie na odcinku 126 + 750km do 125 + 200km; zachodnia odnogi rzeki jest uregulowana na odcinku 3 km począwszy od źródeł w Cynkowie,
- Brynica – uregulowana na odcinku od źródeł (obie odnogi) do Winowna- Młynka,
- Żelisławice – na całym odcinku przez obszar gminy,
- Mijaczowski – od 2 + 490 km do ujścia do rzeki Warty,
- Rzeka Warta – od 782 + 960 km w Postępie do ujścia rzeki Mijaczowski i dalej w kierunku Zawiercia.

Źródła

Występujące na obszarze miasta i gminy źródła mają niewielkie wydajności. Źródło w Cynkowie ma wydajność 1 dm3/s, podaje wody z utworów czwartorzędu, wypływa na rzędnej 348,7m n.p.m. Pozostałe źródła o wydajnościach poniżej 1 dm^3/s występują w następujących wsiach:

- Osiek – Góra Osiecka- 2 źródła,
- Gliniana Góra – 1 źródło,
- Wojsławice Duże – 2 źródła,
- Koziegłowy – Zamczysko – 1 źródło.

Jakość wód. Na obszarze gminy Koziegłowy zlokalizowano dwa punkty pomiarowe jakości wody rzek :

- w Lgocie Nadwarciu, poniżej Myszkowa na 776,6 km rzeki Warty; w 1997r. woda rzeki badana w tym punkcie była pozaklasowa, o czym zadecydowała zawartość azotu amonowego, fosforanów, fosforu ogólnego oraz miano Coli,
- w Winownie na Brynicy przy trasie S-1, na 50,6 km. W 1997r. woda rzeki badana w tym punkcie była pozaklasowa, o czym zadecydowała zawartość azotu amonowego oraz miano Coli.

Stan wód Warty i Brynicy świadczy o zanieczyszczeniu tych rzek głównie ściekami komunalnymi. Woda pozostałych rzek występujących na terenie miasta i gminy Koziegłowy nie była badana. Z uwagi na brak oczyszczalni ścieków i kanalizacji sanitarnej w mieście i gminie, w pozostałych ciekach można się spodziewać zanieczyszczeń podobnych, jakie wystąpiły w Warcie i Brynicy.

Retencjonowanie wód

Na terenie miasta i gminy Koziegłowy wody powierzchniowe są retencjonowane w bardzo małym zakresie. Zbiorniki retencyjne występujące na terenie miasta, to:

- zbiornik Koziegłowy o powierzchni 1275 ha i pojemności 12700m3 na rzece Sarni Stok posiada pozwolenie wodno-prawne (Decyzja OS.I.6210/1949/45/94 z 18.10.1994r. Wydział Ochrony Środowiska Urzędu Wojewódzkiego w Częstochowie),
- kilka małych zbiorników w Koziegłowach przy ulicy Woźnickiej (prywatnych) o powierzchni 0,29 ha na rzece Sarni Stok posiadających pozwolenie wodno-prawne (Decyzja OS.I.6210/1944/41/94 z 18.10.1994r. Wydział Ochrony Środowiska Urzędu Wojewódzkiego w Częstochowie).

W północno- wschodniej części gminy znajduje się fragment zbiornika Poraj na rzece Warcie.

Zaopatrzenie w wodę rolnictwa poprzez melioracje szczegółowe

Melioracje szczegółowe stanowią obszary w zasięgu rowów nawadniająco- odwadniających (łąki w Postępie) oraz tereny zdrenowanych łąk i gruntów ornych w pozostałych miejscowościach gminy. Wielkość melioracji szczegółowych na obszarze miasta i gminy przedstawia poniższe zestawienie:

POWIERZCHNIA GRUNTÓW ZMELIOROWANYCH.

Rodzaje gruntów	Powierzchnia w ha	
	zmeliorowana	w tym zdrenowana
Grunty orne	3,95	3,93
Grunty zielone	1,73	1,56
RAZEM	5,68	5,48

Melioracje te są utrzymywane przez właścicieli gruntów, zrzeszonych w spółkach wodnych (jedna spółka zrzesza przeważnie właścicieli gruntów z jednego sołectwa) wchodzących w skład Częstochowskiego Związku Spółek Wodnych. Biuro Rejonowe CzZSP dla obszaru miasta i gminy Koziegłowy znajduje się w Myszkowie.

Wody powierzchniowe jako odbiorniki ścieków

Rów melioracyjny w Rzeniszowie, wpadający do Bożego Stoku będzie odbiornikiem ścieków oczyszczonych, z oczyszczalni wybudowanej w tej miejscowości. Rzeka Warta jest odbiornikiem ścieków oczyszczanych, z oczyszczalni zakładowej Wytwórni Wód Mineralnych w Postępie. Z powodu braku kanalizacji sanitarnej i oczyszczalni ścieków w innych miejscowościach gminy, pozostałe cieki powierzchniowe są odbiornikami ścieków nieoczyszczonych.

- Wody podziemne

Na obszarze miasta i gminy Koziegłowy, głównym wodonośnym poziomem użytkowym jest poziom triasu środkowego związany z utworami węglanowymi (wapienie, dolomity). Stanowi on główny zbiornik wód podziemnych (GZWP) nr 327 o szacunkowych zasobach dyspozycyjnych 312000m^3/d i średnich głębokościach ujęć 135m. Na obszarze miasta i gminy głębokości ujęć wynoszą od 108m, dla studni w Postępie, do 500m, dla studni w Kuźnicy. GZWP nr 327 jest dobrze izolowany utworami ilastymi, wody charakteryzują się dobrą jakością, a studnie nie wymagają ustanawiania stref ochrony pośredniej.

Jedynie południowo-zachodni kraniec gminy (niewielki obszar lasu w zlewni Brynicy) został wskazany jako obszar najwyższej ochrony wód podziemnych (ONO)– na “Mapie obszarów głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) w Polsce wymagających szczególnej ochrony",- opracowanej przez zespół hydrogeologów pod kierunkiem prof. A. S. Kleczkowskiego.

Niewielkie znaczenie użytkowe mają poziomy wodonośne w utworach jury dolnej, triasu górnego i czwartorzędu. Studnie ujmujące wodę z tych poziomów mają przeważnie niewielkie wydajności i zaopatrują w wodę indywidualnych użytkowników.

Na obszarze miasta i gminy Koziegłowy tylko dla studni Przedsiębiorstwa “SoNa” w Koziegłowach została ustanowiona strefa ochrony pośredniej (Decyzja Urzędu Wojewódzkiego w Częstochowie, Wydział Ochrony Środowiska, Nr OS.I.6210/28/96 z dnia 23. 07. 1996r.).

- *Wybrane studnie wiercone na obszarze miasta i gminy Koziegłowy zestawiono w tabl. 15.*

Na obszarze miasta i gminy zbiorowym zaopatrzeniem w wodę zajmuje się Spółka Wodno- Ściekowa w Rzeniszowie. Eksploatuje ona trzy wodociągi grupowe.

- Wodociąg grupowy Koziegłowy– zasilany jest z ujęcia wód wgłębnych o wydajności 208m^3/h w Koziegłowach; wodociąg ten współpracuje z wieżowym zbiornikiem wodociągowym o pojemności 350m^3 w Koziegłowach oraz przepompownią w Koziegłowach– Rosochaczu i zaopatruje w wodę: Koziegłowy, Siedlec Duży, Siedlec Mały; pozwolenie wodnoprawne (Decyzja OSR.6210/8/99 z

dn.23.07.1999 Starostwa Powiatowego w Myszkowie Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa) ustanawia pobór wody z w/w ujęcia w wielkości 160m^3/h i 2880m^3/d.

- Wodociąg grupowy Rzeniszów zasilany jest z ujęcia wód wgłębnych w Rzeniszowie, złożonego z dwóch studni o wydajnościach 70 i 90m^3/h; wodociąg ten współpracuje z dwoma zbiornikami wyrównawczymi o pojemności 300m^3 każdy w Markowicach i zaopatruje w wodę odbiorców w Rzeniszowie, Markowicach, Krusinie, Cynkowie i Winownie. W trakcie realizacji jest rozbudowa wodociągu z Rzeniszowa do Wojsławic.

- Wodociąg grupowy Pińczyce zasilany z ujęcia wód wgłębnych w Pińczycach, złożonego z dwóch studni o wydajności 210m^3/h i 216m^3/h. Wodociąg współpracuje z dwoma zbiornikami wyrównawczymi, o pojemności 250m3 każdy, w Koclinie i zaopatruje w wodę odbiorców w Pińczycach, Zabijaku, Koclinie, Hucie Starej, Pustkowiu Lgockim, Osieku, Mysłowie, Koziegłówkach, Glinianej Górze, Lgocie Górnej i Postępie, na terenie gminy Koziegłowy oraz w Potaszni, Labrach Myszkowskich i Będuszu na terenie miasta Myszkowa. W trakcie realizacji jest przedłużenie wodociągu z Lgoty Górnej do Lgoty Mokrzesz, Oczka i Kuźnicy Nowej. Pozwolenie wodnoprawne (Decyzja OS. 7211/1369/71/85 z 09.01.1986r. – Urzędu Wojewódzkiego w Częstochowie. Wydział Ochrony Środowiska Gospodarki Wodnej i Geologii) ustanawia pobór wody z tego ujęcia w wielkości 165m^3/h i 3005m^3/d.

Odbiorcy z pozostałych miejscowości korzystają z ujęć indywidualnych. Z ujęć indywidualnych korzysta również przemysł (patrz- tabl. 16).

W obliczeniach zapotrzebowania wody przyjęto wskaźniki wynoszące dla: średniego zapotrzebowania dobowego– 150l/Md, współczynnika nierównomierności dobowej Nd– 1,5, współczynnika nierównomierności godzinowej Nh – 2,5.

Wodociąg grupowy Koziegłowy.

Liczba mieszkańców w miejscowościach obsługiwanych siecią wodociągową:

- Koziegłowy 2700 M,
- Siedlec Duży i Siedlec Mały 940 M. razem 3640 M.

Zapotrzebowanie wody:

- średniodobowe Q śrd. 3640 M. x 150l/Md = 546m^3/d,
- maksymalne dobowe Q max d = Q śrd x Nd 546m^3/d x 1,5 = 819m^3/d,
- maksymalne godzinowe Q max h= Q max d x Nh 819m^3/d x 2,5 = 2047,5m^3/d = 85,3m^3/h

Wydajność ujęcia w Koziegłowach 208m^3/h pokrywa bieżące zapotrzebowanie wody; pozostają jeszcze znaczne rezerwy; sieć wodociągowa może być rozbudowana do wsi Gniazdów, Mzyki, Miłość.

Wodociąg grupowy Rzeniszów.

Liczba mieszkańców w miejscowościach obsługiwanych siecią wodociągową :

- Rzeniszów 390 M,
- Markowice 390 M,
- Krusin 240 M,
- Cynków 1300 M,
- Winowno 390 M razem 2710 M.

Zapotrzebowanie wody:

- średniodobowe Q śr. 2710 M. x 150 l/Md = 406,5m^3/d,
- maksymalne dobowe Q max d = Q śr. d x N d 406,5m^3/d x 1,5 = 609,8m^3/d,
- maksymalne godzinowe Q max h = Q max d x N h 609,8m^3/d x 2,5 = 1524,4m^3/d = 63,5m^3/h.

Wydajność ujęć w Rzeniszowie pokrywa bieżące zapotrzebowanie, rezerwy wydajności mogą być wykorzystane do zaopatrzenia w wodę wsi Wojsławice.

Wodociąg grupowy Pińczyce.

Liczba mieszkańców w miejscowościach obsługiwanych siecią wodociągową:

- Pińczyce 1000 M,
- Osiek 170 M,
- Zabijak 200 M,
- Mysłów 730 M,
- Koclin 80 M,
- Koziegłówki 970 M,
- Huta Stara 640 M,
- Gliniana Góra 300 M,
- Pustkowie Lgockie 350 M,
- Lgota Górna 920 M,
- Postęp 320 M,
- razem 5680 M.

Zapotrzebowanie wody

- średniodobowe Q śr. d 5680 M x 150 l/Md = 852m^3/d,
- maksymalne dobowe Q max d = Q śr d x N d 852m^3/d x 1,5 = 1278m^3/d,
- maksymalne godzinowe Q max h = Q max d x N h 1278m^3/d x 2,5 = 3195m^3/d = 133,1m^3/h.

Wydajność ujęć w Pińczycach pokrywa bieżące zapotrzebowanie odbiorców objętych wodociągiem grupowym i umożliwia rozbudowę sieci wodociągowej do Lgoty Mokrzesz, Lgoty Nadwarcie, Kuźnicy Nowej, Oczka oraz dalsze zaopatrywanie odbiorców w Myszkowie.

Zamierzenia inwestycyjne Spółki Wodno- Ściekowej w Rzeniszowie dotyczą systemów zaopatrzenia w wodę i mają na celu zmniejszenie kosztów stałych i usprawnienie pracy na ujęciach i pracy sieci wodociągowej, przez:

- wymianę pomp starego typu na ujęciach wodociągowych na pompy energooszczędne,
- wykonanie kanalizacji odpływowej ze zbiorników w Markowicach, w celu spuszczenia wody na wypadek czyszczenia zbiorników wyrównawczych,
- montaż wodomierzy u odbiorców zryczałtowanych– 470 szt.,
- wymianę wodociągu stalowego w miejscowościach: Pińczyce, Huta Stara, Pustkowie Lgockie,
- wykonanie pozostałych robót na ujęciu w Koziegłowach,
- wykonanie strefowych studni wodomierzowych zaprojektowanych w projekcie technicznym, a dotąd jeszcze nie wykonanych,
- rozbiórkę nie wykorzystywanych pomieszczeń na ujęciu w Pińczycach,
- poprawę jakości wody poprzez montaż indywidualnych filtrów w gospodarstwach domowych,
- tworzenie i aktualizację baz danych w komputerowym systemie stacjonarnym oraz mechanizację prac związanych z rozliczeniem zużycia wody.

3.8.4. Odprowadzenie i oczyszczanie ścieków

Ścieki sanitarne z obszaru miasta i gminy są gromadzone w zbiornikach wybieralnych i wywożone do istniejących oczyszczalni (najbliższa duża oczyszczalnia znajduje się w Myszkowie). Niestety występują również niekontrolowane zrzuty ścieków do wód powierzchniowych i gruntu, na co wskazują zanieczyszczenia w wodach badanych rzek. Własną oczyszczalnię ścieków ma "Jurajska"- Wytwórnia Wód Gazowanych w Postępie. Przepustowość oczyszczalni wynosi 346m^3/d, a odbiornikiem ścieków oczyszczonych jest rzeka Warta.

Zrealizowana w 1998 roku mechaniczno- biologiczna oczyszczalnia ścieków o przepustowości 300m^3/d w Rzeniszowie nie została jeszcze uruchomiona ze względu na nieukończoną budowę kanalizacji sanitarnej. Odbiornikiem ścieków oczyszczonych będzie rów, dopływ Bożego Stoku. Oczyszczalnia będzie przejmować ścieki doprowadzane kanalizacją sanitarną (częściowo już zrealizowaną) z Rzeniszowa, kanalizacją projektowaną ze wsi Markowice i Wojsławice oraz ścieki dowożone z innych miejscowości.

Brak kanalizacji sanitarnej i oczyszczalni ścieków przy tak znacznym zasięgu wodociągów na terenie miasta i gminy stanowi duże zagrożenie dla środowiska naturalnego. W ramach dostosowań naszego kraju do prawodawstwa Unii Europejskiej, Polska zobowiązuje się przyjąć wszystkie akty prawne Unii Europejskiej w dziedzinie ochrony środowiska. W zakresie gospodarki ściekowej wymaga to budowy systemów kanalizacyjnych we wszystkich miejscowościach liczących więcej niż dwa tysiące mieszkańców. W obszarze opracowania wymóg ten odnosi się do miasta Koziegłowy liczącego 2700 mieszkańców.

3.8.5. Gospodarka odpadami

Na obszarze miasta i gminy Koziegłowy brak jest urządzonego, komunalnego składowiska odpadów. Odpady transportowane są na składowisko w Młynku Sobuczynie w gminie Poczesna.

Niestety ciągle funkcjonują "dzikie" wysypiska odpadów umiejscawiane w poeksploatacyjnych wyrobiskach surowców mineralnych. Poniżej zestawiono "dzikie" wysypiska odpadów, na podstawie opracowania "Inwentaryzacja złóż surowców mineralnych z uwzględnieniem elementów ochrony środowiska miasta i gminy Koziegłowy" – Częstochowskie Przedsiębiorstwo Geologiczne Sp. z o.o. Częstochowa, grudzień 1996 rok. Jest to trzydzieści obiektów o różnych rozmiarach, znajdujących się w następujących miejscowościach:

- Siedlec Duży– w wyrobisku poeksploatacyjnym kruszywa (piasek), pow. 80m^2, wypełnienie ok. 8% wskazana rekultywacja rolna lub leśna,
- Siedlec Duży– w wyrobisku poeksploatacyjnym piasku, pow. 80m^2, wypełnienie ok. 8%, wskazana rekultywacja rolna,
- Koziegłowy– w wyrobisku poeksploatacyjnym gliny, pow. 3850m^2, wypełnienie ok. 3%, wskazana rekultywacja rolna,
- Rosochacz– w wyrobisku poeksploatacyjnym piasku, pow. 375m^2, wypełnienie ok. 3%, wskazana rekultywacja leśna,
- Kuźnica Nowa– w wyrobisku poeksploatacyjnym piasku, pow. 1500m2, wypełnienie ok. 2%, wskazana rekultywacja rolna,
- Lgota Górna– w wyrobisku poeksploatacyjnym żwiru, pow. 8000m^2, wypełnienie ok. 0,3%, wskazana rekultywacja rolna lub leśna,
- Gliniana Góra– Brzeziny- w wyrobisku poeksploatacyjnym wapienia, pow. 840m^2, wypełnienie ok. 2%, wskazana rekultywacja rolna,
- Gliniana Góra- Brzeziny– w wyrobisku poeksploatacyjnym wapienia, pow. 700m^2, wypełnienie ok. 10%, wskazana rekultywacja rolna,
- Koziegłówki- Warpie- w wyrobisku poeksploatacyjnym piasku i żwiru, pow. 750m^2, wypełnienie ok. 4%, wskazana rekultywacja rolna,

- Gliniana Góra- Brzeziny- w wyrobisku poeksploatacyjnym żwiru, pow. 1000m^2, wypełnienie ok. 3%, wskazana rekultywacja rolna lub leśna,
- Koziegłówki– w wyrobisku poeksploatacyjnym kruszywa piasku i żwiru, pow. 1200m^2, wypełnienie ok. 10%, wskazana rekultywacja rolna,
- Koziegłowy– w wyrobisku poeksploatacyjnym piasku, pow. 1625m^2, wypełnienie ok. 8%, wskazana rekultywacja rolna,
- Gniazdów– w wyrobisku poeksploatacyjnym żwiru, pow. 7500m^2, wypełnienie ok. 5%, wskazana rekultywacja rolna,
- Cynków– w wyrobisku poeksploatacyjnym wapienia, pow. 1610m^2, wypełnienie ok. 9%, wskazana rekultywacja rolna,
- Cynków- w wyrobisku poeksploatacyjnym wapienia, pow. 9100m^2, wypełnienie ok. 1%, wskazana rekultywacja rolna,
- Cynków– w wyrobisku poeksploatacyjnym wapienia, pow. 1748m^2, wypełnienie ok. 1%, wskazana rekultywacja rolna,
- Cynków– w wyrobisku poeksploatacyjnym wapienia, pow. 600m^2, wypełnienie ok. 2%, wskazana rekultywacja rolna,
- Cynków– w wyrobisku poeksploatacyjnym wapienia, pow. 495m^2, wypełnienie ok. 2%, wskazana rekultywacja rolna,
- Wojsławice Duże– w wyrobisku poeksploatacyjnym wapienia, pow. 300m^2, wypełnienie ok. 5%, wskazana rekultywacja rolna,
- Rzeniszów– w wyrobisku poeksploatacyjnym wapienia, pow. 666m^2, wypełnienie ok. 6%, wskazana rekultywacja rolna,
- Rzeniszów– w wyrobisku poeksploatacyjnym wapienia, pow. 225m^2, wypełnienie ok. 5%, wskazana rekultywacja rolna,
- Mysłów– w wyrobisku poeksploatacyjnym piasku i żwiru, pow. 324m^2, wypełnienie ok. 3%, wskazana rekultywacja rolna,
- Mysłów– w wyrobisku poeksploatacyjnym piasku i żwiru, pow. 3500m^2, wypełnienie ok. 1%, wskazana rekultywacja rolna lub leśna,
- Pińczyce– w wyrobisku poeksploatacyjnym piasku i żwiru, pow. 3900m^2, wypełnienie ok. 3%, wskazana rekultywacja leśna,
- Pińczyce– w wyrobisku poeksploatacyjnym żwiru, pow. 210m^2, wypełnienie ok. 2%, wskazana rekultywacja rolna,
- Pińczyce– w wyrobisku poeksploatacyjnym żwiru, pow. 6000m^2, wypełnienie ok. 0,2%, wskazana rekultywacja rolna,
- Zabijak– w naturalnym obniżeniu terenu, pow. 8160m^2, wypełnienie ok. 5%, wskazana rekultywacja rolna,
- Markowice– w wyrobisku poeksploatacyjnym żwiru, pow. 1500m^2, wypełnienie ok. 1%, wskazana rekultywacja rolna,
- Cynków– w wyrobisku poeksploatacyjnym wapienia, pow. 450m^2, wypełnienie ok. 3%, wskazana rekultywacja rolna,
- Cynków– w wyrobisku poeksploatacyjnym piasku, pow. 35000m^2, wypełnienie ok. 0,1%, wskazana rekultywacja leśna.

Łączna powierzchnia powyżej zestawionych, a zinwentaryzowanych w 1996 roku wysypisk, wynosiła ponad 10 ha. Stopień ich wypełnienia był jeszcze niewielki, dochodzący do 10% na poszczególnych terenach.

3.9. STAN WŁASNOŚCI GRUNTÓW

Powierzchnia Gminy i Miasta Koziegłowy wynosi 15960,61 ha. Powierzchnia Miasta

wynosi 2669,34 ha, natomiast powierzchnia sołectw wynosi 13291,26 ha. Powierzchnie poszczególnych sołectw przedstawia tabela:

sołectwo	***powierzchnia w ha***
Cynków	*2111,16*
Gliniana Góra	*244,52*
Gniazdów-Mzyki	*1045,81*
Huta Stara	*429,22*
Koclin	*100,00*
Koziegłówki	*682,10*
Krusin	*211,29*
Kuźnica Nowa	*248,08*
Lgota Górna	*512,69*
Lgota Mokrzesz	*190,00*
Lgota Nadwarcie	*250,98*
Markowice	*503,01*
Miłość	*244,57*
Mysłów	*788,89*
Oczko	*46,34*
Osiek	*211,53*
Pińczyce	*1074,72*
Postęp	*1167,98*
Pustkowie Lgockie	*221,14*
Rzeniszów	*372,93*
Rzeniszów Łazy	*61,32*
Siedlec Duży	*729,31*
Siedlec Mały	*52,07*
Winowno	*994,42*
Wojsławice	*535,25*
Zabijak	*261,95*

Grunty stanowiące własność Skarbu Państwa, pozostające w różnych formach władania, mają powierzchnię ok. 3638,03 ha, co stanowi ok. 22,79% powierzchni Miasta i Gminy Koziegłowy. Około 74% powierzchni gruntów, stanowiących własność Skarbu Państwa zajmują grunty będące w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego „Lasy Państwowe" – w przeważającej części stanowiące użytki leśne. Około 8,2% zajmują grunty znajdujące się w zarządzie Agencji Własności Rolnej Skarbu Państwa. Grunty Skarbu Państwa związane ze zbiornikami i ciekami wodnymi oraz z urządzeniami melioracyjnymi stanowią około 1,51%. Pozostałe grunty to między innymi drogi, w tym drogi publiczne znajdujące się w zarządzie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad .

Grunty stanowiące własność Gminy i Miasta Koziegłowy zajmują powierzchnię około 150,97 ha, to jest około 1% powierzchni gminy. Są to między innymi grunty niezabudowane (w tym rolne), drogi, grunty zabudowane – również budynkami użyteczności publicznej i budynkami mieszkalnymi. Około 7% powierzchni gruntów komunalnych stanowią działki trenów

szkół i budynków związanych ze szkołami (m. in. domy nauczyciela). Około 2% powierzchni gruntów komunalnych stanowią działki, na których zlokalizowane są urządzenia infrastruktury technicznej.

Grunty stanowiące własność powiatu to: drogi, działki związane z lokalizacją urządzeń melioracyjnych oraz działka ośrodka zdrowia. Ich łączna powierzchnia wynosi 6,18 ha

Pozostałe grunty stanowią własność osób fizycznych, osób prawnych lub innych podmiotów.

3.10. WNIOSKI ZŁOŻONE DO STUDIUM

Istotnym uwarunkowaniem w kształtowaniu polityki przestrzennej są oczekiwania wspólnoty samorządowej dotyczące sposobów zagospodarowania poszczególnych terenów gminy. Wyrazem tych oczekiwań są wnioski składane przez właścicieli nieruchomości, dotyczące zmiany przeznaczenia terenów, w obrębie których nieruchomości są położone.

Po ogłoszeniu do publicznej wiadomości o przystąpieniu do sporządzania aktualizacji Studium złożonych zostało 195 wniosków, które zostały poddane analizie. Analizie zostały poddane także 302 wnioski złożone przed ogłoszeniem o przystąpieniu do sporządzania studium.

Wnioski, w przeważającej części, dotyczyły przeznaczenia nieruchomości na cele związane z lokalizacją zabudowy mieszkaniowej lub rekreacyjnej. Część wniosków dotyczyła przeznaczenia nieruchomości na cele związane z lokalizacją zabudowy produkcyjnej i magazynowej, a także usług o charakterze komercyjnym. Wnioski te stanowiły wytyczną dla korekty zasięgu terenów przeznaczonych na cele lokalizacji zabudowy.

4. ZAŁOŻENIA POLITYKI PRZESTRZENNEJ

4.1. WYNIKI ANKIETYZACJI RADNYCH I CZŁONKÓW KIEROWNICTWA GMINNYCH JEDNOSTEK ORGANIZACYJNYCH

Na ankiety skierowane do radnych i członków kierownictwa wewnętrznych jednostek organizacyjnych odpowiedziało dziewięć osób. Nie jest to liczna grupa, tym niemniej przedstawione opinie i postulaty stanowią materiał, na podstawie którego można wysnuć konstruktywne wnioski.

o Ocena zaspokojenia potrzeb mieszkańców

Generalnie biorąc, ogólna ocena zaspokojenia potrzeb mieszkańców wypada pozytywnie. Posługując się "szkolnymi" ocenami (od 1 do 6), zdecydowanie najlepiej oceniono zaspokojenie potrzeb w zakresie "zaopatrzenia w energię", "zaopatrzenia w wodę", "telekomunikacji" oraz "edukacji w szkołach podstawowych". Najsłabsze oceny w zakresie zaspakajania potrzeb mieszkańców uzyskało natomiast "odprowadzanie ścieków" (z oczywistej przyczyny braku kanalizacji), "czynny wypoczynek i sport" oraz "mieszkalnictwo". Wyniki oceny zostały zestawione poniżej:

Potrzeby mieszkańców	Ocena
Zaopatrzenie w energię:	4,3
Zaopatrzenie w wodę	4,3
Telekomunikacja	3,8
Edukacja w szkołach podstawowych	3,7
handel i usługi komercyjne	3,4
Układ dróg i ulic	3,0
Wychowanie przedszkolne	2,9
Komunikacja publiczna	2,6
Gospodarka odpadami	2,2
Ochrona zdrowia i opieka społeczna	2,2
Kultura	2,1
Czynny wypoczynek i sport	1,7
Mieszkalnictwo	1,7
Odprowadzanie i oczyszczanie ścieków	1,0

o Mocne i słabe strony miasta oraz poszczególnych jednostek strukturalnych (sołectw)

Atrakcyjność jednostek strukturalnych postrzegana jest przede wszystkim poprzez wyposażenie ich w infrastrukturę techniczną, a w znacznie mniejszym stopniu- poprzez wartości przyrodnicze i lokalizacyjne. Słabe strony obejmują przede wszystkim braki w infrastrukturze komunikacyjnej i technicznej. Ponadto zwrócono uwagę na zaangażowanie mieszkańców (w aspekcie pozytywnym- Pińczyce) oraz walory estetyczne (czystość w obejściach- Nowa Kuźnica).

o Problemy

Według wstępnie sporządzonej listy problemów, za najistotniejsze uznano te, które są związane z bezrobociem oraz z niewykorzystaną rolniczą przestrzenią produkcyjną. Wyraźnie mniejsze znaczenie przydaje się problemom związanym z wykorzystaniem walorów turystyczno- kulturowych.

PROBLEMY:	KOLEJNOŚĆ (punkty)
Bezrobocie	2,1
Niewykorzystana rolnicza przestrzeń produkcyjna	2,7
Zanieczyszczenie środowiska przyrodniczego	3,9
Niedrożność systemu komunikacyjnego	4,1
Niewystarczająca infrastruktura techniczna	5,2
Niszczejące zasoby komunalne	6,3
Brak mieszkań dla niezamożnych	7,6
Niewykorzystane wartości zabytkowe	7,6
Zaniedbane tereny mieszkaniowe	7,7
Eksploatacja surowców naturalnych	8,3
Zaniedbane obszary przemysłowe	8,7
Niewykorzystane walory turystyczne	9,1
Brak parkingów	9,6
Brak zieleni urządzonej w centrum	9,8

o 4.1.4. Funkcje

Odpowiedzi na pytanie o funkcje pełnione przez gminę, które mogą przynieść najszybciej pomyślny rozwój gospodarczy, dają dość skrystalizowany obraz. Za najbardziej obiecującą funkcje, dające szansę na rozwój, uznano “ośrodek przemysłu i biznesu” oraz “obsługa ruchu tranzytowego”. Nie wiąże się natomiast dużych nadziei, z oczywistych względów, z rozwojem rolnictwem oraz z rozwojem funkcji mieszkaniowych dla mieszkańców aglomeracji.

FUNKCJE	KOLEJNOŚĆ (punkty)
Obsługa ruchu tranzytowego	3,3
Ośrodek przemysłu i biznesu	3,4
Ośrodek produkcji rolniczej	4,9
Eksploatacja surowców mineralnych	5,0
Ośrodek turystyki i rekreacji	5,1
Rozwój osiedli mieszkaniowych typu willowego i letniskowego dla mieszkańców aglomeracji	5,1
Ośrodek kultury	5,7

o 4.1.5. Kierunki rozwoju

W zakresie generalnych zasad rozwoju przeważają poglądy o konieczności zaspokajania bieżących potrzeb miasta, nawet kosztem inwestowania w rozwój gminy. Należy stwierdzić, iż jest to podejście do preferowania krótkookresowej opcji rozwoju gminy, pozostawiając przyszłość na dalszym planie rozważań.

Na pytanie o kierunek zmian w gospodarce gminy dość wyraźną przewagę uzyskały poglądy o preferowaniu powstawania nowych przedsiębiorstw wytwórczych (przemysłowych, budowlanych, transportowych) i usługowych. W wyraźnej mniejszości jest opcja utrzymywania dotychczasowej struktury gospodarczej.

Dość wyraźnie zarysowały się również poglądy odnośnie kierunków działania w sferze zaspokajania potrzeb mieszkaniowych. Nie znalazły istotniejszego poparcia poglądy o udzieleniu

wyraźnej pomocy rodzinom o niewielkich dochodach. Większej liczby pozytywnych wskazań udzielono opcjom tworzenia przez władze gminy równorzędnych szans rozwiązania własnego problemu mieszkaniowego przez wszystkich jego mieszkańców oraz wspierania zdolności inwestycyjnych mieszkańców o średniej i dobrej kondycji materialnej.

Odnośnie zasad zagospodarowania terenów największe poparcie uzyskała opcja dopuszczająca działalność gospodarczą wśród zabudowy mieszkaniowej. W zakresie charakteru rozwoju przestrzennego terenów zabudowanych przeważa opcja dalszego rozszerzania zabudowy zwartymi zespołami wytwórczymi lub mieszkaniowymi przy preferowaniu zorganizowanej działalności inwestycyjnej. Wyniki odpowiedzi na ankietę zestawiono poniżej:

Która z podanych niżej możliwości jest bliższa Pana/Pani poglądom ?		
A	Należy przede wszystkim zaspokajać bieżące potrzeby społeczności, nawet kosztem inwestowania w rozwój miasta	6
B	Należy przede wszystkim inwestować w rozwój miasta, nawet jeśli oznacza to politykę czasowego "zaciskania pasa"	1
C	Należy przede wszystkim inwestować w określone dziedziny- jakie?	2
Jak określić kierunek zmian w gospodarczych podstawach rozwoju gminy dla uzyskania nowych miejsc pracy ?		
A	Utrzymywać dotychczasową strukturę gospodarczą, przy dopuszczeniu jej przekształceń i modernizacji	1
B	Preferować powstawanie nowych przedsiębiorstw wytwórczych (przemysłowych, budowlanych, transportowych) itp.) zwłaszcza należących do:	6
C	Preferować powstawanie nowych przedsiębiorstw usługowych (handlowych, usług komercyjnych itp.) zwłaszcza należących do:	6
Który ze wskazanych kierunków działania w sferze zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych uważa Pan/Pani za właściwszy do realizacji w pierwszej kolejności ?		
A	Zaspokajanie potrzeb mieszkaniowych rodzin o niewielkich dochodach przez zapewnienie im mieszkań komunalnych, wspieranych finansowo przez gminę	2
B	Aktywizacja i wspieranie zdolności inwestowania mieszkańców o średniej i dobrej kondycji materialnej (np. udostępnienie działek, budowa infrastruktury technicznej, przyciąganie firm budujących mieszkania na sprzedaż i na wynajem).	4
C	Tworzenie przez Władze Miasta równorzędnych szans rozwiązania własnego problemu mieszkaniowego przez wszystkich jego mieszkańców	4
Jakie powinny być Pana/Pani zdaniem zasady dalszego rozwoju przestrzennego ?		
A	Preferowanie zorganizowanej działalności inwestycyjnej na wyznaczonych, przygotowanych przez miasto terenach	2
B	Dopuszczanie rozwoju indywidualnej działalności gospodarczej wśród zabudowy mieszkaniowej	8
C	Wykluczanie w zabudowie mieszkaniowej działalności gospodarczej powodującej natężenie ruchu samochodów, uciążliwości zewnętrzne, obniżenie estetyki otoczenia- wyznaczanie terenów dla tego rodzaju funkcji	1
D	Intensyfikacja zabudowy w granicach obecnego zainwestowania	1
E	Dalsze rozszerzanie zabudowy, zwartymi zespołami wytwórczymi lub mieszkaniowymi, przy preferowaniu zorganizowanej działalności inwestycyjnej	5
F	Swoboda lokalizacji ograniczona jedynie istniejącymi przepisami prawnymi	3

Cyfry w prawej kolumnie oznaczają liczbę pozytywnych odpowiedzi

4.2. MOŻLIWOŚCI, ZAGROŻENIA I OGRANICZENIA ROZWOJU PRZESTRZENNEGO

Uwarunkowania rozwojowe, opisane w poprzednim rozdziale, stanowią wraz z celami gminy i miasta podstawę do sformułowania problemów rozwoju Koziegłów, które wraz ze wstępną koncepcją zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, zostały poddane wstępnej weryfikacji. Polegała ona, nie tylko na uwzględnieniu zgłoszonych opinii i uwag, lecz także na określeniu sposobu ich oddziaływania na strukturę funkcjonalno-przestrzenną przez tworzenie możliwości i zagrożeń oraz ograniczeń dla jej przekształceń. Powyższe uwagi i opinie zostały zebrane wśród radnych i przedstawicieli gminnych jednostek organizacyjnych.

Zjawiska i procesy, uwidocznione w toku przeprowadzonego rozpoznania uwarunkowań, na które składa się generalnie: zewnętrzna pozycja oraz sytuacja wewnętrzna Koziegłów, dotyczą stanu zagospodarowania przestrzennego oraz stanu gospodarki gminy i miasta. Ponadto wynikają one również z ustaleń sporządzonych prognoz oraz przewidywań przyszłych zmian. Na przeprowadzoną syntezę uwarunkowań składają się: możliwości, ograniczenia i zagrożenia rozwojowe. Będą one oddziaływać na przyszły rozwój Koziegłów w trojaki sposób:

- możliwości- mogą być źródłem rozwoju, tworząc szanse lub sprzyjające mu okoliczności, wynikające również z cech i zagospodarowania przestrzeni Koziegłów, które mogą być wykorzystane obecnie lub w przyszłości,
- ograniczenia- mogą stwarzać bariery rozwojowe, wymagające uwzględnienia, na które władze samorządowe nie posiadają wpływu, a wynikające z przepisów prawnych, obiektywnych zjawisk przyrody lub rozwoju społecznego, oraz polityk innych, wewnętrznych i zewnętrznych, niezależnych podmiotów działających na terenie Koziegłów,
- zagrożenia- mogą przeciwstawiać się rozwojowi miasta i sołectw, a wynikają one z sytuacji wewnętrznej- niezrównoważenia struktury funkcjonalno-przestrzennej lub z wpływu otoczenia.

Z myślą o sformułowaniu problemów sporządzona została lista możliwości, ograniczeń i zagrożeń rozwojowych, uszeregowanych według dziedzin składających się na strukturę funkcjonalno-przestrzenną gminy i miasta.

Wizja przyszłości Koziegłów oraz osiągnięcie celów rozwoju gminy i miasta są budowane w oparciu o możliwości rozwojowe, przy przestrzeganiu istniejących obecnie oraz w przyszłości ograniczeń, na które nie posiada się wpływu. Zagrożenia rozwojowe winny być brane pod uwagę, lecz nie stanowią one pierwszoplanowego tła dla kierunków ustalania rozwoju.

LISTA UWARUNKOWAŃ ROZWOJU GMINY I MIASTA

Lp.	Rodzaj uwarunkowania	Uwarunkowanie tworzy:		
		Możliwości	Ograniczenia	Zagrożenia
1	**Uwarunkowania funkcjonalno-przestrzenne**			
1.1.	Konkurencja i współpraca między ośrodkami gminnymi.	Współdziałanie gmin w realizacji powiatowej, myszkowskiej strategii rozwoju.		Wpływ niekorzystnych decyzji przestrzennych, infrastrukturalnych i gospodarczych sąsiadów na rozwój Koziegłów.
1.2.	Ustalenia polityki przestrzennej wynikające z planów rozwoju regionu śląskiego.	Wykorzystanie preferencji wynikających z regionalnej polityki społecznej i gospodarczej.	Ograniczenia spowodowane wymaganiami wojewódzkiej polityki ekologicznej i infrastrukturalnej oraz rządowej polityki regionalnej.	

LISTA UWARUNKOWAŃ ROZWOJU GMINY I MIASTA

Lp.	Rodzaj uwarunkowania	Uwarunkowanie tworzy:		
		Możliwości	Ograniczenia	Zagrożenia
1.3.	Tereny przeznaczone dla rozwoju zainwestowania- inwestycji wytwórczych, usługowych, mieszkaniowych i infrastruktury społecznej.	Tworzenie warunków przez gospodarkę nieruchomościami- przygotowanie prawne, infrastrukturalne i kredytowe.	Rezerwy terenów rozwojowych w planie zagospodarowania przestrzennego Koziegłów. Potrzeba sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla terenów rozwojowych.	Rozdrobnienie własnościowe terenów rozwojowych. Brak dostępności komunikacyjnej i infrastruktury technicznej. Ograniczona podaż przygotowanych inwestycyjnie nieruchomości dla małych i średnich przedsiębiorstw.
2	**Uwarunkowania przyrodnicze**			
2.1.	Walory położenia geograficznego, zasobów przyrodniczych oraz klimatu.	Wykorzystanie naturalnych walorów położenia geograficznego oraz zasobów przyrody dla promocji rozwoju Koziegłów.	Napływ zewnętrznych zanieczyszczeń.	Niezrównoważone użytkowanie zasobów środowiska przyrodniczego spowodowane zanieczyszczeniem środowiska przyrodniczego odpadami, nieoczyszczonymi ściekami oraz niską emisją spalin.
2.2.	Regionalny i gminny system chronionych terenów otwartych [SOCh].	Zwiększenie atrakcyjności Koziegłów. Poprawa jakości środowiska oraz warunków życia mieszkańców.	Ograniczenia w zakresie zagospodarowania terenów dolin rzek: Warty, Małej Panwi, Brynicy oraz Bożego, Sarniego i Złotego Stoku.	
2.3.	Znaczny zasób terenów leśnych.	Przydatność lasów dla celów rekreacyjnych.	Ograniczenia w zmianie użytkowania terenów leśnych.	
2.4.	Relatywnie znaczna powierzchnia użytków rolnych oraz lasów.	Stosunkowo wysoka przydatność gleb, w tym prawidłowo zmeliorowanych.	Ograniczenia dla zabudowania terenów zmeliorowanych. Ograniczenia w zmianie użytkowania terenów leśnych.	Uszczuplenie kompleksów rolnych rozproszoną zabudową mieszkaniową.
2.5.	Zasoby triasowych wód podziemnych.	Woda o wysokiej jakości dla celów przemysłowych i dla zaopatrzenia ludności- podtrzymanie i rozwijanie działalności gospodarczej.	Ograniczenia dla zagospodarowania terenów.	Możliwość powstania zanieczyszczeń wodami powierzchniowymi oraz "dzikimi" składowiskami odpadów.
2.6.	Wody powierzchniowe- rzeki Boży i Sarni Stok, Mała Panew i Brynica oraz ich dopływy.	Wykorzystanie wód rzecznych dla małej retencji.	Brak zagrożenia powodziowego.	Zanieczyszczenie wód powierzchniowych, spowodowane głównie brakiem systemu odprowadzenia i oczyszczania ścieków.

LISTA UWARUNKOWAŃ ROZWOJU GMINY I MIASTA

Lp.	Rodzaj uwarunkowania	Uwarunkowanie tworzy:		
		Możliwości	Ograniczenia	Zagrożenia
3	**Uwarunkowania kulturowe**			
3.1.	Obiekty zabytkowe i ich zespoły oraz krajobraz kulturowy.	Zwiększenie atrakcyjności Koziegłów. Wzrost identyfikacji mieszkańców z gminą i miastem.	Ograniczenia w zakresie użytkowania terenów i obiektów oraz w zakresie projektowania i realizacji inwestycji.	Powielanie niedostosowanej do otoczenia zabudowy, szczególnie mieszkaniowej, obniżającej kulturowy ład przestrzenny oraz poczucie estetyki.
4	**Uwarunkowania mieszkaniowe**			
4.1.	Dominacja zabudowy jednorodzinnej, w tym znaczny udział typu podmiejskiego.	Znaczne możliwości zwiększenia intensywności zabudowy na terenach już zainwestowanych.		Negatywny wpływ na atrakcyjność Koziegłów ze względu na tendencję rozpraszania zabudowy. Zwiększenie kosztów uzbrojenia terenów.
4.2.	Niezaspokojone potrzeby mieszkaniowe		Sytuacja ekonomiczna ludności, a szczególnie młodych małżeństw.	Frustracja mieszkańców, szczególnie w "mobilnym" wieku produkcyjnym. Emigracja ludności do innych ośrodków.
5	**Uwarunkowania infrastruktury społecznej**			
5.1.	Kształtowanie się ośrodka usług publicznych: edukacyjnych, kulturowych, zdrowia i pomocy społecznej o gminnej randze.	Rozwój ponadlokalnych funkcji, wzrost atrakcyjności miasta. Uzyskanie świadczeń usług publicznych w ośrodkach: powiatowym w Myszkowie i regionalnym w Częstochowie.	Dostosowanie rozmiaru świadczeń usług publicznych do zmieniającej się w czasie struktury demograficznej ludności.	Niedorozwój usług obniżający warunki życia ludności.
5.2.	Niewystarczająca wielkość i ilość obiektów turystycznych, rekreacyjnych i sportowych.	Wzrost atrakcyjności Koziegłów dla ludności aglomeracji katowickiej oraz częstochowskiej.		Negatywny wpływ na atrakcyjność miasta z uwagi na ubogą ofertę możliwości spędzania wolnego czasu. Wzrost zjawisk patologicznych.
5.3.	Doliny rzek: Bożego Stoku i Sarniego Stoku potencjalnym układem krystalizującym system terenów zieleni miejskiej.	Zwiększenie atrakcyjności Koziegłów przez wykorzystanie terenów dla użytkowania rekreacyjnego.	Ograniczenia w zagospodarowaniu terenów.	
5.4.	Kształtowanie się ośrodka usług komercyjnych.	Wzbogacenie oferty usługowej w centrum miasta oraz w sołectwach. Wzrost atrakcyjności Koziegłów dla przejezdnych. Obsługa ruchu na drogach krajowych i wojewódzkich.	Ograniczenie akcesji do dróg ze względu na ich klasę.	

LISTA UWARUNKOWAŃ ROZWOJU GMINY I MIASTA

Lp.	Rodzaj uwarunkowania	Uwarunkowanie tworzy:		
		Możliwości	Ograniczenia	Zagrożenia
6	**Uwarunkowania rozwoju gospodarczego**			
6.1.	Trwający proces transformacji struktury gospodarczej miasta	Zmiany struktury gospodarczej- wzrost sektorów I i II. Wzrost sprzedaży na rynki ponadregionalne. Nowe miejsca pracy w rozwijających się przedsiębiorstwach.		Wzrost bezrobocia na skutek malejącego potencjału części przedsiębiorstw. Zmniejszenie dochodów budżetu gminy.
6.2.	Poziom inwestowania w gminie i mieście.	Spadek bezrobocia. Zróżnicowanie struktury gospodarczej. Korzyści koncentracji wytwórczości w regionie częstochowskim.	Sytuacja gospodarcza kraju oraz ogólne warunki inwestowania .	Zagrożenie spadkiem poziomu inwestowania. Obniżenie pozycji konkurencyjnej przedsiębiorstw, groźba zmniejszenia udziału w rynku.
6.3.	Poziom aktywności gospodarczej.	Potencjalna możliwość szybkiego rozwoju sektora małych przedsiębiorstw. Kontynuacja "choinkowej" specjalizacji produkcji.		Powolny wzrost potencjału gospodarczego. Wzrost bezrobocia. Obniżenie rangi Koziegłów, jako ośrodka gospodarczego.
6.4.	Udział nowoczesnych usług, w tym obsługi biznesu, w strukturze przedsiębiorstw.	Rozwój przedsiębiorstw sektora III.		Niska atrakcyjność gminy dla inwestorów, obniżenie rangi Koziegłów.
6.5.	Brak relatywnie dużych firm zwiększających zatrudnienie w gminie.	Odczuwalna poprawa sytuacji na rynku pracy.		Stabilizacja lub spadek zatrudnienia.
7	**Uwarunkowania transportowe**			
7.1.	Skomunikowanie miasta i sołectw z siecią dróg krajowych i regionalnych.	Łatwy dostęp do otoczenia dla wytwórczości i usług. Dostęp do autostrady A1.	Ograniczenia swobody wjazdów i wyjazdów oraz zainwestowania w pasach drogowych istniejących dróg DK1, DK 789.	Obniżenie klasy DK 1 do klasy GP. Stała tendencja wzrostu obciążenia dróg i ulic ruchem tranzytowym.
7.2.	Układ drogowo- -uliczny Koziegłów (miasta i gminy).	Zapasy przepustowości na odcinkach międzywęzłowych. Ukształtowany układ głównych ulic. Możliwości obsługi transportowej terenów rozwojowych.	Przepisy dotyczące warunków technicznych dla dróg publicznych.	Ograniczona przepustowość skrzyżowań na skrzyżowaniach dróg i ulic lokalnych z DK 1. Ruch tranzytowy na ciągach ulicznych, które są nieprzystosowane do tych przejęcia tej funkcji (głównie w mieście).
8	**Uwarunkowania infrastrukturalne**			
8.1.	Podaż energii elektrycznej i gazu z zewnętrznych źródeł regionalnych.	Sprzyjające warunki dla lokalizacji inwestycji oraz rozwoju przemysłu i budownictwa mieszkaniowego.		

LISTA UWARUNKOWAŃ ROZWOJU GMINY I MIASTA

Lp.	Rodzaj uwarunkowania	Uwarunkowanie tworzy:		
		Możliwości	Ograniczenia	Zagrożenia
8.2.	Zaopatrzenie w energię elektryczną oraz pewność zasilania.	Dostęp odbiorców do korzystania z energii elektrycznej bez ograniczeń przydziału mocy.	Uzależnienie od programu inwestycyjnego Rejonu Energetycznego w Myszkowie oraz budowy GPZ przez Zakładu Energetycznego w Częstochowie.	Ograniczenie możliwości rozwoju i obniżenie atrakcyjności terenów lokalizacyjnych w sołectwach. Brak źródeł zasilania 110/15 kV. Ograniczone moce stacji transformatorowych 15/0,4 kV.
8.3.	Obciążenie sieci NN.	Wyremontowana sieć energetyczna w Koziegłowach wg standardu dla miast.	Reelektryfikacja gminy i pozostałej części miasta.	Ograniczenie możliwości rozwoju i obniżenie atrakcyjności terenów lokalizacyjnych w sołectwach.
8.4.	Zaopatrzenie w gaz.	Rozwinięta sieć gazociągów- korzystne warunki dla zwiększenia zasięgu zaopatrzenia w gaz odbiorców komunalnych i przemysłowych. Zastąpienie węgla gazem lub olejem opałowym do celów ciepłowniczych.	Ograniczenia zabudowy w strefach określonych warunkami technicznymi.	Spalanie węgla w małych kotłowniach i paleniskach domowych. Niska emisja w małosprawnych kotłowniach lokalnych oraz w piecach domowych.
8.5.	Zaopatrzenie w wodę ludności oraz działalności wytwórczych i usługowych.	Powszechne i wystarczające zaopatrzenia w wodę o dobrej jakości nowych odbiorców przemysłowych i komunalnych.		Braki sieci wodociągowej w dużych miejscowościach (Gniazdów, Lgota, Wojsławice) oraz części obszaru miasta.
8.6.	Brak systemu kanalizacji sanitarnej oraz oczyszczalni ścieków (poza Rzeniszowem).	Zwiększenie inwestycyjnej atrakcyjności gminy i miasta.	Przepisy ustawowe oraz zmieniające się w czasie normy i opłaty za korzystanie ze środowiska. Dostosowanie się do prawodawstwa Unii Europejskiej w dziedzinie ochrony środowiska.	Ograniczone możliwości zagospodarowania terenów nieskanalizowanych. Zagrożenie dla środowiska nieoczyszczonymi ściekami, szczególnie wód powierzchniowych i gleby.
8.7.	Nie w pełni zorganizowana gospodarka odpadami komunalnymi i produkcyjnymi.		Przepisy ustawowe oraz zmieniające się w czasie normy i opłaty za korzystanie ze środowiska.	Zagrożenia dla środowiska niezorganizowanym deponowaniem odpadów. Brak własnego składowiska odpadów w gminie.
9	**Uwarunkowania demograficzne**			
9.1.	Kontynuacja procesu zmniejszania się populacji gminy i miasta.	Zmiana sposobu wykorzystania niektórych obiektów infrastruktury społecznej.		Wzrost liczby i odsetka mieszkańców w wieku poprodukcyjnym. Spadek dochodów budżetowych. Zmniejszenie się aktywności gospodarczej w mieście

LISTA UWARUNKOWAŃ ROZWOJU GMINY I MIASTA

Lp.	Rodzaj uwarunkowania	Uwarunkowanie tworzy:		
		Możliwości	Ograniczenia	Zagrożenia
9.2.	Wejście w "mobilny" wiek produkcyjny roczników wyżowych młodzieży.	Zwiększenie lepiej wykształconych zasobów pracy. Dopasowanie zasobów pracy do potrzeb pracodawców.		Wzrost bezrobocia.
9.3.	Migracja ludności o wyższym i średnim wykształceniu	Zwiększenie wykształconych zasobów pracy. Wzrost atrakcyjności miasta dla inwestorów.		Ograniczenie potencjału rozwojowego miasta zmniejszenie atrakcyjności miasta w oczach inwestorów.
10	**Uwarunkowania bezpieczeństwa publicznego**			
10.1.	Tradycyjne zabezpieczenia przeciwpowodziowe	Bezpieczeństwo powodziowe dotychczas zagrożonych obszarów gminy i miasta.	Ograniczenie zabudowy w dolinach rzek.	Utrata walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz zdolności samooczyszczania koryt rzek.

4.3. WIZJA STRUKTURY FUNKCJONALNO- PRZESTRZENNEJ

Wizja przyszłej struktury Gminy i Miasta Koziegłowy, w perspektywie około 15 lat (około 2015) roku), stanowi wykładnię świadomego, a jednocześnie swobodnego, skreślenia obrazu przyszłości, miasta i sołectw, w sferze przestrzennej oraz społeczno- gospodarczej. Oznacza to, że w wizji kreowany jest taki obraz przyszłości, jaki:

posiada umotywowanie w już zachodzących lub przewidywanych społecznych i gospodarczych procesach rozwojowych oraz w poglądach mieszkańców i osób związanych z samorządem przez sprawowane w nim funkcje, a dotyczących całości Koziegłów- miasta i poszczególnych sołectw,

wynika z możliwych przyszłych zmian pozycji Koziegłów w województwie śląskim, a szczególnie w regionie częstochowskim i powiecie myszkowskim.

W sumie wizja przyszłości wyrażać powinna podstawowe aspiracje mieszkańców, określające pożądaną w przyszłości strukturę funkcjonalno-przestrzenną Koziegłów. Powyższe dążenia posiadają umocowanie w wynikach konsultacji koncepcji struktury przez mieszkańców gminy i miasta oraz ankietyzacji jednostek gospodarczych. Na wizję przyszłości Koziegłów składają się następujące typy struktury funkcjonalno przestrzennej:

o <u>Wizja struktury przyrodniczej</u>

Istnieje uznana potrzeba uzyskania zrównoważonej struktury gminy i miasta, a za tym przyrodnicza wizja powinna uwzględniać dwa aspekty:

- ukształtowanie wybranych elementów przyrody,
- stan środowiska, rozumiany, jako wypadkowa działań różnych podmiotów, a odpowiadający naturalnym walorom oraz zmieniającym się w czasie krajowym i europejskim normom i zasadom gospodarowania w przestrzeni.

Nieodzowność tworzenia bardziej zrównoważonego układu jest jedną przyczyn poprawy standardów środowiskowych, ochrony otwartych przestrzeni, tworzenia rusztu regionalnego systemu chronionych terenów otwartych (SOCh) oraz obszarów zieleni i kulturowego krajobrazu wewnątrz terenów zainwestowanych. Wspólnie z systemem regionalnym, utworzonym przez doliny rzek Brynicy, Małej Panwi i Warty, gminny i miejski system terenów otwartych tworzyć będą

doliny rzek Bożego, Sarniego i Złotego Stoku oraz tereny leśne, przy przyrodniczym wykorzystaniu kompleksów rolnych. Współdziałanie z sąsiednimi jednostkami (Myszków, Siewierz, Tąpkowice, Woźniki, Poraj) rozszerzy oddziaływanie systemu terenów otwartych w układzie regionalnym.

Koziegłowy powinny posiadać strukturę przyrodniczą zapewniającą mieszkańcom sprzyjające warunki życia, a gospodarce, możliwości funkcjonowania i rozwoju. Czyste środowisko przyrodnicze wpływać będzie korzystnie na wysoką jakość struktur osadniczych i wytwórczych oraz sprzyjać funkcjom wypoczynkowym i rekreacyjnym, w zakresie wypoczynku codziennego dla mieszkańców, a także tygodniowego i pobytowego dla ludności obu aglomeracji katowickiej i częstochowskiej, dobrze utrzymanym terenom zieleni miejskiej i lasów, czystym rzekom, o zachowanych walorach ich naturalnego przebiegu, zachowaniu wartości przyrody oraz przebudowie struktur drzewostanu w obszarach leśnych. Na czystość wód i gleby pozytywnie wpłynie skanalizowanie miasta i wsi, tak by wszystkie ścieki podlegały skutecznemu oczyszczeniu.

o Wizja kulturowa

Dziedzictwo, w którym przynależność do księstwa siewierskiego spełnia niemałą rolę, jest kluczowym składnikiem, który określa i wyróżnia charakter miasta i gminy. Współcześnie jednak bardziej wyraźna jest przynależność do regionu częstochowskiego. Dla większości mieszkańców i przybyszów jest to przede wszystkim jakość krajobrazu kulturowego. W strukturze przestrzennej powinny być zaznaczone obiekty i ich zespoły stanowiące wykładnik historii miasta, a przede wszystkim zabytkowe układy miasta i wsi oraz obszary chronionego krajobrazu.

o Wizja wytwórcza

O egzystencji Koziegłów i ich kondycji decyduje gospodarka. W ciągu ostatniej dekady, szybko zmieniała się struktura ekonomiczna kraju, a spodziewana kontynuacja procesów transformacji będzie przyspieszać proces zmian w gminie i mieście. W związku z tym struktura gospodarcza powinna się cechować:

- potencjałem umożliwiającym wysoki poziom wykorzystania lokalnych zasobów, w pierwszym rzędzie zasobów naturalnych- użytków rolnych i podziemnych wód triasowych oraz zasobów pracy,
- zrównoważoną strukturą wielkościową podmiotów gospodarczych, co oznacza niewielką ilość średnich podmiotów i znaczną ilość małych przedsiębiorstw, odpornych na zmiany popytu, wysokim udziałem branż posiadających dobre perspektywy rozwojowe, w tym kreujących specjalności regionalne,
- zdolnością do kreowania wysokich dochodów oraz do sprostania konkurencji na rynkach regionalnych, krajowych i europejskich.

Struktura wytwórcza posiadać będzie cechy przemysłowo-usługowej ze znacznym udziałem produkcji rolnej w nielicznych lecz dużych gospodarstwach paszowo-hodowlanych. Równocześnie gospodarka ta powinna oferować zróżnicowaną ofertę miejsc pracy i nie powinna być źródłem negatywnych efektów zewnętrznych, szczególnie w przyrodzie. Oznacza to, wizję Koziegłów, jako atrakcyjnego ośrodka dla działalności wytwórczej, a także dla mieszkańców, gdyż jest to warunkiem przyciągania podmiotów gospodarczych na przygotowane pod względem inwestycyjnym tereny.

o Wizja osiedleńcza

Struktura osiedleńcza Koziegłów, wywodząca się z jego “genius loci”, będzie zapewniała jasne związki funkcjonalne między centrum miasta, wsiami ponadpodstawowymi oraz obszarami peryferyjnymi, a także związki i rozgraniczenia między terenami zainwestowanymi a terenami otwartymi. Cechą struktury osiedleńczej powinno być zwiększenie dostępności do usług publicznych i komercyjnych. Przekształcona struktura osiedleńcza wzmocni pozycję wsi ponadpodstawowych (Cynkowa, Gniazdowa, Lgoty, Mysłowa, Pińczyc, Rzeniszowa i Siedlca), jako elementu struktury wiążącego pozostałe wsie

w gminie. Będą one wyposażone we własne ośrodki, hierarchicznie podporządkowane centrum miejskiemu, lecz także z nim współpracujące w ramach ich specjalizacji funkcjonalnej.

Z tego względu preferencję posiadać winny obszary mieszanego użytkowania- mieszkaniowego, usługowego i drobnej wytwórczości, w przeciwieństwie do tradycyjnego podejścia, koncentrującego produkcyjne i mieszkaniowe użytkowanie terenu w przeznaczonych do tego strefach. Zasada mieszanego użytkowania terenu winna być popierana, specjalnie w zabudowie centrum miasta, na terenach ponadwiejskich ośrodków usługowych oraz wiejskiej zabudowie dostosowując rolniczą zabudowę gospodarczą do nowych funkcji.

Usługi. W strukturze osiedleńczej istotne znaczenie posiadać mają: hierarchiczny układ ośrodków: miejskiego i ponadpodstawowych ośrodków wiejskich oraz wyspecjalizowane ośrodki usługowe dla wybranych funkcji, głównie obsługi ruchu komunikacyjnego, handlowych i innych. Wzrost zamożności społeczeństwa i ilość wolnego czasu zwiększy popyt na usługi w zakresie rekreacji i spędzania wolnego czasu, w tym także na użytkowanie otwartych przestrzeni przez przybyszów. Powinno się więc być w stanie zaspokoić potrzeby w tym zakresie i zaoferować atrakcyjne sposoby spędzania wolnego czasu, także mieszkańcom miast aglomeracji katowickiej i częstochowskiej. Jest oczywistym założeniem, iż Miasto będzie również w stanie zaspokoić na dobrym poziomie inne potrzeby mieszkańców, a w szczególności w zakresie ochrony zdrowia i opieki społecznej. W tej ostatniej dziedzinie należy dążyć do różnych form społecznej aktywności służących zaspokojeniu potrzeb opiekuńczych w sposób pozainstytucjonalny.

Mieszkanie. Równolegle ze zmianami demograficznymi, będzie stale rosła liczba gospodarstw domowych, wymagających samodzielnych mieszkań. Zjawisko to spowodowane będzie działaniem szeregu połączonych czynników: późniejszy wiek zawierania związków małżeńskich, większa ilość jednoosobowych gospodarstw domowych, starzenie się populacji i wyższy standard życia. Zmieniać się szybko będą wzorce życia i cechy potrzeb mieszkaniowych, stosownie do poziomu zamożności gospodarstw domowych.

Zlikwidowany zostanie statystyczny deficyt mieszkaniowy przez rozwój wielorakich form i rodzajów zaspokajania potrzeb mieszkaniowych. Szeroka rozpiętość stosowanych typów zabudowy mieszkaniowej powinna być pomocna w zaspokojeniu potrzeb wszystkich grup mieszkańców, głównie przez budownictwo niskie i jednorodzinne, a w tym willowe rezydencjonalne oraz letniskowe. Popierane powinny być nowe typy projektów budowlanych, w szczególności energooszczędne oraz nowe technologie, umożliwiające obniżenie kosztów budowy i eksploatacji budynków mieszkalnych. Nie bez znaczenia będzie podniesienie poziomu estetycznego nowo wznoszonej zabudowy oraz jego poprawa w zabudowie istniejącej.

o Wizja infrastruktury technicznej

Infrastruktura techniczna jest zespołem urządzeń tworzących niezbędne warunki do życia mieszkańców i prowadzenia działalności gospodarczej, a jednocześnie jest wyrazem osiągniętego poziomu cywilizacyjnego. Postęp techniczny, znajdujący wyraz w nowych możliwościach technologicznych oraz w potrzebach podmiotów gospodarczych i gospodarstw domowych, wymaga stałego rozwoju infrastruktury, charakteryzującego się:

- ilościowym wzrostem jej elementów składowych i upowszechnieniem korzystania z nich oraz modernizacją jej elementów,
- zapewnieniem dostępności do jej świadczeń i osiągnięciem poziomu obsługi we właściwym miejscu i czasie, zgodnego ze zmieniającymi się w czasie standardami, jako warunku przetrwania Koziegłów,
- poziomem infrastrukturalnego wyposażenia wyższego od minimalnego, jako istotnego elementu ich pozycji konkurencyjnej w stosunku do otoczenia.

Rozwój infrastruktury technicznej winien znaleźć wyraz w wyposażeniu w jej niezbędne elementy, rozwojowych terenów oraz terenów dotychczas zainwestowanych w obszarze miasta i wsi.

Komunikacja

Na strukturę układu komunikacyjnego składać się będą trzy jej elementy, a to:

- powiązania drogowe Koziegłów z ośrodkami regionalnymi- Częstochową, miastami aglomeracji katowickiej oraz krajem,
- powiązania drogowe z ośrodkiem powiatowym- Myszkowem oraz sąsiednimi miastami: Siewierzem i Woźnikami, a także sąsiednimi gminami, w tym również z pyrzowickim lotniskiem,
- wewnętrzne powiązania ośrodków i wsi z miastem i między sobą, na które składają się drogi powiatowe i gminne, drogi i ścieżki rowerowe,
- pasażerska komunikacja autobusowa.

Wykorzystywane będą nadal walory położenia dla powiększenia zewnętrznej dostępności komunikacyjnej, w skali regionalnej i krajowej, przez łatwą akcesję do dróg DK1 oraz dróg wojewódzkich 789, 791 i 793, a szczególnie do autostrady A 1. Zostanie wykorzystany, zmodernizowany i rozbudowany istniejący układ głównych dróg, stwarzający możliwość obsługi transportowej terenów rozwojowych. Układ ten posiadać będzie przebudowane węzły i skrzyżowania, odpowiadające standardem natężeniu ruchu.

Uzbrojenia techniczne terenów

Jest to wizja infrastruktury, która osiągnie następujący stan w poszczególnych systemach uzbrojenia technicznego:

- w zaopatrzeniu w wodę: powszechne i wystarczające zaopatrzenie w wodę ludności oraz działalności wytwórczych i usługowych,
- w odprowadzeniu i oczyszczeniu ścieków oraz w składowaniu odpadów: system transportu ścieków sanitarnych oraz wód opadowych obejmujący całość obszarów zainwestowanych gminy i miasta, całkowite oczyszczanie ścieków komunalnych i przemysłowych, przed wprowadzeniem ich do środowiska,
- utrzymanie systemu składowania odpadów na własnym obszarze miasta, wraz z ich utylizacją,
- w zaopatrzeniu w energię: wystarczająca podaż wszystkich nośników energii z zewnętrznych, regionalnych źródeł, możliwość wyboru nośników energetycznych, na tych obszarach, gdzie jest to ekonomicznie i ekologicznie uzasadnione, dostępność do energii przy dużej pewności zasilania na całym obszarze obecnego i przyszłego zainwestowania.

Dla przeciwdziałania nadzwyczajnym zagrożeniom i klęskom żywiołowym miasto będzie posiadało odpowiednie zaplecze techniczne i organizacyjne, służące także podróżnym na głównych szlakach komunikacyjnych przebiegających przez gminę.

4.4. CELE ROZWOJU

Cele zostały określone na podstawie wynikających z przeprowadzonej diagnozy stanu zagospodarowania niedoborów i dysfunkcji, przy przestrzeganiu wskazań wynikających z uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego oraz w oparciu o sformułowaną wizję przyszłości Koziegłów.

o Cel główny

Koziegłowy- wielofunkcyjną gminą oraz prężnym ośrodkiem na południu regionu częstochowskiego.

o Cele składowe

Równowaga środowiska przyrodniczego- czystość ekologiczna.

Egzogeniczna działalność przemysłu oraz restrukturyzacja rolnictwa.

Sprawność systemów infrastrukturalnych- w powiązaniach regionalnych, krajowych oraz obsłudze wewnątrzgminnej.

Zróżnicowane i atrakcyjne funkcje turystyczne i wypoczynkowe.

Wielostronne funkcje ośrodkowe- dostępność do usług publicznych i komercyjnych.

Takie określenie celu głównego oznacza zajęcie bardziej eksponowanej pozycji Koziegłów, jako ośrodka na skraju południowego obrzeża regionu częstochowskiego oraz w powiecie myszkowskim. W celu tym zawarta jest intencja znacznego poszerzenia profilu oraz wzmocnienie ośrodka wytwórczego oraz oferty usługowej miasta, oraz uznania turystyki, jako ważnej dziedziny gospodarki. Istotne jest również zwrócenie uwagi na poprawę jakości środowiska zamieszkania przez powszechną dostępność do infrastruktury społecznej i technicznej.

Kluczem do osiągnięcia tego celu jest zapewnienie czystości środowiska, zasadniczo przez budowę systemów odprowadzania i oczyszczania ścieków. Oznacza to także podniesienie pozycji Koziegłów w stosunku do otoczenia między innymi przez powiązania komunikacyjne.

Osiągnięcie celu głównego nastąpi przez realizację celów składowych, co wiąże się z koncepcją zaspokojenia potrzeb mieszkańców oraz tworzeniem warunków rozwoju gospodarki przez powiększanie i pomnażanie zasobów miasta i sołectw. Skutkiem przyjęcia celów składowych jest koncepcja dostosowania struktur funkcjonalnych do tych potrzeb i warunków z nich wynikających, przez ustalenie właściwych im kierunków zmian w zagospodarowaniu przestrzennym. Ich realizacja stanowi podstawę dla wprowadzenia nowych regulacji w zabudowie i zagospodarowaniu terenów w obszarze miasta i sołectw.

Dla określenia kierunków zmian w zagospodarowaniu sformułowana została zawartość celów składowych, jako wskazanie dla określenia strategii rozwoju Koziegłów.

Równowaga środowiska przyrodniczego- czystość ekologiczna

Na cel ten składają się jakość systemu ekologicznego i jego składowych: nieożywionej- litosfery, atmosfery i hydrosfery oraz biosfery. Realizacja celu wymaga prowadzenia działań obejmujących:

ochrona prawna szczególnych wartości przyrodniczych:

- ochrona prawna szczególnych wartości przyrodniczych i krajobrazowych poprzez obszary chronionego krajobrazu,
- ochrona wód podziemnych przed zanieczyszczeniami i skażeniem,
- ochrona rolniczej przestrzeni produkcyjnej, w tym ochrona kompleksów łąkowych,
- jakość funkcjonowania istniejących naturalnych, najbardziej aktywnych biologiczne, ekosystemów,
- likwidacja źródeł uciążliwości środowiskowych: działalności podmiotów gospodarczych, eksploatacji surowców, niskiej emisji, odpadów innych,

wysoka jakość techniczna i technologiczna systemów kanalizacyjnych i oczyszczalni ścieków, jako podstawowego warunku równoważenia środowiska przyrodniczego,

zachowanie dystansów przestrzennych pomiędzy terenami osiedleńczymi poszczególnych wsi

Egzogeniczna działalność przemysłu oraz restrukturyzacja rolnictwa

Cel ten zawiera:

w zakresie przekształcania i rozwoju struktur gospodarczych:

- nowe, atrakcyjne obszary aktywizacji gospodarczej, dla działalności produkcyjno- składowej, transportu i spedycji oraz zaplecza technicznego w ogólnej powierzchni terenów zainwestowanych,
- warunki terenowe i funkcjonalne dla rozwoju sfery rzemiosła i drobnego przemysłu o zaawansowanych technologiach oraz usług,
- regulacja warunków eksploatacji surowców naturalnych,

w zakresie restrukturyzacji rolnictwa- ochrona rolniczej przestrzeni produkcyjnej oraz warunki lokalizacyjne dla działalności obsługujących gospodarstwa rolne,

w zakresie tworzenia nowego wizerunku wytwórczego gminy i miasta,

- promocja Koziegłów, jako korzystnej lokalizacji dla różnorodnej wytwórczości i miejsca osiedlenia oraz realizacji przedsięwzięć publicznych,
- przyciągnięcie do Koziegłów nowych podmiotów wytwórczych- oferty terenowe,
- pozyskany i udostępniony zasób nieruchomości, w celu osiedlania się pożądanych przedsięwzięć komercyjnych,
- wykorzystanie strategii rozwoju powiatu i województwa dla rozwoju Gminy i Miasta.

Sprawność systemów infrastrukturalnych- w powiązaniach regionalnych, krajowych oraz obsłudze wewnątrzgminnej

Cel ten zostanie osiągnięty przez:

w zakresie drogowego transportu regionalnego i krajowego:

- rozbudowa węzłów i skrzyżowań na DK1 umożliwiająca swobodną akcesję do jednostek osadniczych oraz do przemysłowych i usługowych terenów rozwojowych położonych w mieście, Rzeniszowie, Markowicach i Winownie,
- dalekobieżny ruch tranzytowy na kierunku wschód-zachód poza centrum miasta i Gniazdowa- obwodnice na drodze nr 789 wiążącej Koziegłowy o ośrodki powiatowe z przewidywaną autostradą A 1 oraz powiązanie gminy i powiatu drogą “lotniczą” z Pyrzowicami,

w zakresie komunikacji wewnątrz gminy:

- dostępność terenów obsługiwanych układem ulicznym w mieście i drogowym w sołectwach oraz przystosowanie dróg publicznych do wymagań funkcjonalnych stawianych przez użytkowników,
- bezpieczeństwo ruchu kołowego, dostępność parkowania w centrum i na terenach rozwojowych oraz segregacja ruchu pieszego oraz rowerowego od ruchu pojazdów,

w zakresie uzbrojenia technicznego terenów:

- dostęp do systemu kanalizacji w mieście i gminie oraz uruchomienie zrealizowanego systemu w Rzeniszowie,
- zapewnienie bezzakłóceniowej dostawy energii dla terenów rozwojowych,
- rozszerzenie zasięgu obsługi systemem zaopatrzenia w wodę oraz dostaw gazu.

Zróżnicowane i atrakcyjne funkcje turystyczne i wypoczynkowe

Cel ten zawiera:

w zakresie rozwoju funkcji turystycznych:

- ochrona wartości kulturowych (układ urbanistyczny, obiekty zabytkowe) i ich właściwe wykorzystanie,

- tereny dla usług obsługi podróżnych i ruchu towarowego na drodze DK1,
- jakość standardów wyposażenia terenów oraz ład przestrzenny,
- *niskonakładowe tereny rekreacyjne wzdłuż cieków wodnych (szczególnie w miejscowości Rzeniszów-Łazy)*

w zakresie budownictwa letniskowego zagospodarowanie terenów oraz wyposażenie komunalne zespołu budownictwa letniskowego.

Wielostronne funkcje ośrodkowe- dostępność do usług publicznych i komercyjnych

Cel ten zawiera:

w zakresie rozwoju funkcji ośrodkowych:

- jakość standardów obsługi mieszkańców i przybyszów oraz warunki, w tym terenowe, dla rozwoju różnorodnych usług komercyjnych w zróżnicowanych formach organizacyjnych i przestrzennych,
- wystrój miasta i wsi oraz atrakcyjny ich wyraz, a także renowacja i wzbogacenie wartości estetycznych i emocjonalnych, w tym również w zabudowie turystycznej i komercyjnej oraz w zespołach zabudowy letniskowej,
- nowa organizacja przestrzeni publicznych w centrum w oparciu o istniejący układ urbanistyczny,
- dostęp do ośrodków i egzogenicznych usług Myszkowa i Częstochowy, szczególnie w zakresie usług publicznych,

w zakresie infrastruktury społecznej:

- struktura wielkości i rozmieszczenie usług oświaty dostosowane do obecnych i spodziewanych potrzeb oraz pozycja Koziegłów, jako ośrodka kształcenia ponadpodstawowego i edukacji maturalnej,
- podtrzymanie działalności opieki zdrowotnej i pomocy społecznej o gminnym zasięgu,
- podtrzymanie i rozwój działalności kulturalnej o gminnym i ponadgminnym znaczeniu,
- warunki dla zwiększenia zasobów mieszkań, dla likwidacji istniejącego deficytu, dla modernizacji przez podniesienie standardów technicznych i wyposażenia mieszkań w starych zasobach mieszkaniowych oraz dla utworzenie szans uzyskania przez każde gospodarstwo domowe odrębnego mieszkania, o standardzie odpowiednim dla sytuacji ekonomicznej rodzin,
- dostępność terenów zieleni- parków, zieleńców, terenów rekreacyjnych i sportowych oraz turystycznych.

Cele rozwoju Koziegłów odnoszą się do całości miasta i sołectw oraz do poszczególnych elementów ich struktury przestrzennej. Odzwierciedleniem tego są przestrzenne aspekty długookresowych kierunków zagospodarowania przestrzennego, obejmujące takie rozmieszczenie głównych funkcji, jakie odpowiada wcześniej sformułowanym celom. Dotyczy to szczególnie wyznaczenia: strategicznych obszarów rozwojowych dla tych funkcji, obszarów wymagających modernizacji urządzeń infrastruktury oraz obszarów wymagających jedynie interwencji prawnymi środkami, właściwymi dla gospodarki przestrzennej.

4.5. PROBLEMY STRATEGICZNE

Problemy rozwojowe uzewnętrzniają się wówczas, gdy zostanie porównana istniejąca struktura funkcjonalno-przestrzenna, a także wynikające z niej niedobory i braki oraz zarysowujące się tendencje jej przekształcenia wyrażone celami Koziegłów, z możliwościami i zagrożeniami osiągnięcia stanu, jaki uznaje się za pożądany. Okazuje się wówczas, że dla Koziegłów warunkiem rozwoju jest przekształcenie istniejącego zagospodarowania, zmiana tendencji rozwojowych lub ich podtrzymanie. Wymaga to rozwiązania wynikających z tego powodu problemów, co sprowadza się do udzielenia odpowiedzi na pytania:

- jak wykorzystać ujawnione możliwości,
- jak zminimalizować lub wyeliminować występujące zagrożenia,
- jak uwzględnić istniejące ograniczenia, zmniejszyć intensywność ich występowania lub spożytkować je w procesie rozwoju miasta.

Sposób rozwiązania tych problemów, przez określenie pożądanych zmian, (na jakim poziomie, w jakim czasie, i w jakim miejscu w przestrzeni Koziegłów), stanowić będzie przedmiot ustalenia kierunków rozwoju funkcjonalno-przestrzennego miasta i gminy. Formułując problem starano się określać jego nazwę, źródło problemu, skutki, jakie niesie jego nierozwiązanie lub odłożenie rozwiązania w czasie.

Problem komunalny

Problem komunalny dotyczy uzbrojenia technicznego terenów oraz komunikacji. W zakresie uzbrojenia technicznego problemem jest wyposażenie gminy i miasta w sieć kanalizacji sanitarnej wraz z urządzeniami oraz oczyszczalnie ścieków, a ponadto dokonanie uzupełnień i rozbudowy na terenach rozwojowych sieci elektroenergetycznej, gazowej oraz wodociągowej. Ta część problemu infrastrukturalnego obejmuje:

- organizację procesu inwestycyjnego budowy systemu odprowadzenia i oczyszczania ścieków, w stopniu zgodnym z obecnie obowiązującymi i przyszłymi normami ekologicznymi,
- zapewnienie mieszkańcom i przedsiębiorstwom, w obszarach istniejącego zainwestowania, nieskrępowanego dostępu do energii elektrycznej, gazu oraz wody, o dużej pewności zasilania i niezawodności parametrów technicznych,
- wyprzedzające wyposażenie terenów rozwojowych (w określonym czasie i miejscu) w wymagane uzbrojenie techniczne.

W zakresie komunikacji problemem jest wykorzystanie położenia przy głównej arterii transportowej aglomeracji, regionu i kraju, a w przyszłości z układem międzynarodowym (A 1) oraz rozbudowanie i zmodernizowanie wewnętrznego systemu komunikacyjnego miasta.

Źródłem problemu jest ograniczona i niezorganizowana akcesja do DK1, na której dominuje ruch tranzytowy, o stale narastającym nasileniu. Podobne zjawisko istnieje na drodze nr 789. W następstwie tych tendencji ograniczana będzie dostępność terenów rozwojowych położonych wzdłuż tej arterii a także rosnąć będzie uciążliwość powiązań komunikacyjnych między sołectwami położonymi we wschodniej i zachodniej części gminy. Istnieje ryzyko, że wewnątrz miasta i sołectw wystąpi niedowład układu ulicznego, a zwłaszcza węzłów i skrzyżowań na drogach krajowych i wojewódzkich, jeśli utrzymywać się będzie niespójność między funkcją drogi a jej technicznymi parametrami. Problem komunikacyjny sprowadza się do:

- wykorzystania istniejących tras drogowych dla podniesienia atrakcyjności Koziegłów- centrum miasta i ośrodków ponadwiejskich oraz terenów rozwojowych w Koziegłowach i Rzeniszowie,
- zdecydowanego poprawienia dostępności komunikacyjnej inwestycyjnych terenów rozwojowych przez budowę węzłów i skrzyżowań,
- wyposażenia komunikacyjnego głównych tras drogowych w obiekty obsługi podróżnych i transportu towarowego,
- uporządkowania przebiegu oraz modernizacji ulic lokalnych i ulic dojazdowych w obszarze zainwestowania w mieście i w sołectwach,
- uwolnienia Rynku od komunikacji tranzytowej oraz uporządkowania układu komunikacyjnego w centrum.

Problem środowiska zamieszkania

Jest to zespół trzech problemów cząstkowych, ściśle ze sobą powiązanych:

- problemu mieszkaniowego,

- problemu usług publicznych,
- problemu kształtowania ośrodków usługowych i przestrzeni publicznych.

Problem mieszkaniowy sprowadza się do niedopuszczenia do nasilania się procesu dekoncentracji zabudowy mieszkaniowej, na terenach niewyposażonych w infrastrukturę. Do tego problemu należy tworzenie warunków do likwidacji deficytu mieszkaniowego. Ponadto w problemie mieszkaniowym mieszczą się nieuporządkowane tereny budownictwa letniskowego, gdyż budownictwo na tych terenach przybiera często formę drugiego domu całorocznego.

Problem usług publicznych wynika z konieczności przystosowania sieci i struktury obiektów usług podstawowych (edukacji, ochrony zdrowia, kultury i pomocy społecznej) do zmian w strukturze demograficznej oraz do zmian wynikających ze wprowadzanych reform.

Problem kształtowania ośrodków usługowych polega na ustaleniu ich miejsca w przestrzeni i hierarchii, wielkości, funkcji oraz określenia związanych z nimi przestrzeni publicznych, na które składają się: place, ulice, ciągi piesze i rowerowe oraz towarzysząca im zieleń. Problemy środowiska zamieszkania obejmują:

- tworzenie warunków przestrzennych dla powstawania nowych i modernizacji istniejących zasobów mieszkaniowych dla ludności miasta i sołectw, preferując skoncentrowane formy zabudowy,
- uporządkowanie terenów i określenie standardów dla zabudowy,
- ukształtowania hierarchicznej sieci ośrodków usługowych, ogólnych i wyspecjalizowanych oraz przystosowanie sfery usług publicznych do spodziewanych zmian w strukturze demograficznej oraz do kształtujących się w tym zakresie potrzeb i tendencji,
- uporządkowanie i modernizacja systemu sieci przestrzeni publicznych.

Problem wytwórczy

Jest to zespół dwóch problemów cząstkowych ściśle ze sobą powiązanych. Są to problemy potencjału gospodarczego oraz struktury gospodarczej. Sprowadzają się w istocie rzeczy do:

- poszerzenia podstaw gospodarczego rozwoju Koziegłów i tworzenia nowych miejsc pracy przez: tworzenie warunków do rozwijania działalności wytwórczej i usługowej, w tym organizacyjnych, terenowych i infrastrukturalnych,
- kultywowania osiągniętej już specjalizacji wytwórczej Koziegłów- choinkowej i napojów na bazie wód triasowych,
- ochronę gruntów rolnych i urządzeń melioracyjnych oraz tworzenie warunków do profilowania i intensyfikacji produkcji rolnej i przetwórstwa rolno- spożywczego w przyszłości,
- uznania obsługi turystyki za równorzędną z innymi gałąź gospodarki Koziegłów.

Problem cennych obszarów i obiektów

Na terenie gminy i miasta znajdują się ważne i cenne z punktu widzenia przyrodniczego i kulturowego obszary i obiekty. Wiąże się z tym potrzeba respektowania w procesie rozwoju ograniczeń stąd wypływających. Tego typu obszary i obiekty nie powinny jednak w procesie rozwoju miasta pełnić wyłącznie funkcji pasywnej. Problemem do rozwiązania jest uczynienie z nich elementów struktury funkcjonalno- przestrzennej, które zwiększą jego atrakcyjność, staną się jedną ze składowych jego wizerunku w zewnętrznym odbiorze oraz tożsamości w odbiorze wewnętrznym. Problem dotyczy:

- rusztu ekologicznego o randze regionalnej i uzupełnienie go obiektami, o randze lokalnej oraz utworzenia na jego podstawie systemu obszarów chronionych Koziegłów, wraz z różnorodnymi terenami zieleni dla funkcji turystycznych i sportowych, a także dla funkcji rekreacyjnych i wypoczynkowych,
- niezrównoważonej gospodarki zasobami przyrody- skażenie środowiska ściekami, niska emisja, niezorganizowane składanie odpadów itp.,

- ochrony, modernizacji, ekspozycji i właściwego wykorzystania średniowiecznego i nowożytnego zasobu cennych kulturowo zespołów i obiektów zabytkowych, sakralnych, obronnych, mieszkaniowych i użyteczności publicznej oraz układu urbanistycznego.

Problem pozycji Koziegłów w regionie

Rozwiązanie tego problemu stanowi o zajęciu należnej pozycji Koziegłów w regionie oraz w powiecie myszkowskim. Istnieją dwa równoległe kierunki poprawy ich atrakcyjności:

- pierwszy, przez zajęcie eksponowanego miejsca w przestrzeni między Częstochową, Będzinem i Siewierzem a Myszkowem, jako ośrodek o lokalnej, ponadgminnej randze,
- drugi, przez uzyskanie należnego miejsca, jako ośrodka turystycznego dla mieszkańców Częstochowy oraz wschodniej (Sosnowiec, Będzin) i centralnej części Katowickiego Zespołu Metropolitalnego.

Rozwój Koziegłów jest możliwy tylko wtedy, gdy jest on postrzegany jako atrakcyjny zespół miejscowości (miasta i sołectw) przez inwestorów i przejezdnych oraz przez mieszkańców. Rozwiązanie problemu poprawy pozycji Koziegłów w sieci osadniczej regionu wymaga:

- podjęcia działań umożliwiających wykorzystanie korzyści płynących z geograficznego i komunikacyjnego położenia gminy i miasta,
- poprawy obrazu miasta w świadomości społecznej oraz regionalnych środowisk gospodarczych; w zakresie zagospodarowania przestrzennego dotyczy to kreacji wysokiej jakości przestrzeni publicznych oraz ładu przestrzennego w krajobrazie.

Pomiędzy problemami strategicznymi zachodzą liczne powiązania. Znajduje to wyraz w tym, że rozwiązanie jednego problemu ułatwia często rozwiązanie innego lub innych i odwrotnie niemożność rozwiązania jednego może utrudnić lub wręcz uniemożliwić rozwiązanie innych. I tak rozwiązanie problemu infrastrukturalnego wpływa na warunki życia ludności i warunki działania przedsiębiorstw wytwórczych i usługowych a także rozwiązanie problemów ekologicznych. Rozwiązanie problemu wytwórczego uzależnione jest między innymi od rozwiązania problemu pozycji gminy, gdyż wzrost jej atrakcyjności przyczynić się może do napływu inwestycji. Z kolei atrakcyjność miasta zależy od poziomu infrastrukturalnego wyposażenia, warunków mieszkaniowych i warunków w miejscu zamieszkania, bogactwa oferty na rynku pracy, ochrony i wyeksponowania walorów kulturowych oraz przyrodniczych.

Z rozumowania tego można wyprowadzić generalny wniosek, że wszystkie problemy muszą być jednocześnie rozwiązywane, co nie oznacza oczywiście, że środki w tym celu potrzebne (które z natury rzeczy są ograniczone) zostaną podzielone równomiernie i tym samym rozproszone. Konieczne jest w związku tym z jednej strony ustalenie listy priorytetów, a z drugiej ustalenie minimalnego poziomu rozwiązania poszczególnych problemów, to znaczy takiego, przy którym nie spowoduje się jeszcze regresu w rozwoju. Zjawiskiem najbardziej pożądanym jest zrównoważony a zarazem naturalny rozwój Koziegłów we wszystkich wymiarach. Istotne jest to, aby respektując powiązania między problemami wykorzystać dodatnie sprzężenia zwrotne zachodzące między nimi.

5. KIERUNKI ROZWOJU PRZESTRZENNEGO

5.1. OBSZARY I OBIEKTY WSKAZANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ

5.1.1. Ochrona środowiska przyrodniczego

Na podstawie przeprowadzonej inwentaryzacji wyznacza się obszary, *wskazane do ochrony* na mocy przepisów ustawy o ochronie przyrody:

OBSZARY CENNE PRZYRODNICZO, WSKAZANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ PRAWNĄ

Oznaczenie i nazwa	Forma ochrony	Typ
OChK-1 „Warta”	obszar chronionego krajobrazu	Wąska naturalna dolina rzeczna Warty z polami, łąkami, małymi lasami (często o charakterze naturalnego łęgu) i terenami zabudowy oraz z południowym fragmentem Zbiornika Porajskiego.
OChK-2 „Mała Panew”	obszar chronionego krajobrazu	Rozległa dolina rzeczna Małej Panwi przebiegająca przez tereny leśne oraz we wschodniej części przez łąki i pola.
OChK-3 „Boży Stok - Część Zachodnia”	obszar chronionego krajobrazu	Dolina rzeki Boży Stok, głównie z łąkami oraz nielicznymi polami i zabudową (w tym bardzo charakterystycznym układem północnej części wsi Wojsławice).
OChK-4 „Boży Stok - Część Wschodnia”	obszar chronionego krajobrazu	Wąska dolina rzeki Boży Stok z łąkami i terenami lasów o charakterze łęgów.
OChK-5 „Sarni Stok”	obszar chronionego krajobrazu	Rozległa dolina rzeki Sarni Stok z polami i łąkami oraz terenami zabudowanymi wraz z terenem dawnego zamczyska Koziegłowskiego.
OChK-6 „Złoty Stok”	obszar chronionego krajobrazu	Rozległa dolina rzeki Biały Stok z polami i łąkami oraz nielicznymi lasami i terenami zabudowanymi.
OChK-7 „Koclin-Osiek”	obszar chronionego krajobrazu	Tradycyjna agrocenoza z mozaiką pól, łąk, małych lasków, remiz wraz z zabudową.

ŹRÓDŁO: opracowanie własne.

Tereny te powinny zostać objęte ochroną na mocy oddzielnych uchwał Rady Gminy i Miasta, jeżeli wcześniej takiej ochrony nie wprowadzi wojewoda śląski. *Wprowadzenie proponowanej formy ochrony znajduje się w kompetencjach Rady Gminy, zgodnie z art. 23 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz.U. z 2004 r., Nr 92 poz. 880 z późniejszymi zmianami). Zakazy wprowadzone w obrębie wskazanych terenów nie mogą przekraczać zakresu określonego w art. 24 tej ustawy.* Powinny one jednak na terenach wskazanych do ochrony ograniczać rozwój zabudowy mieszkaniowej rozbudowy istniejących zespołów, zakazu zabudowy w sąsiedztwie cieków, ochrony zbiorowisk roślinnych i obiektów kulturowych oraz zakazu budowy obiektów uciążliwych ekologicznie i burzących ład przestrzenny.

Istotne jest objęcie ochroną pierwszych dwóch obszarów: „Warta” i „Mała Panew”, które mają znaczenie nie tylko lokalne, ale wchodzą w skład systemu ekologicznego o charakterze krajowym. Jeżeli ta forma ochrony wprowadzana będzie w Koziegłowach, należy rozpatrywać te tereny wraz z gminami sąsiednimi. Pozostałe tereny, ze względu na bardzo duże znaczenie dla gminy również

powinny być chronione w niedalekiej przyszłości. Ponadto w przyszłości na terenie gminy powinno się przeprowadzić dodatkową, szczegółową waloryzację przyrodniczą w celu wyznaczenia drobniejszych elementów *kwalifikowanych* do ściślejszych form ochrony (np. użytek ekologiczny, pomnik przyrody, gatunek chroniony).

Ponadto postuluje się objęcie ochroną w ramach Krajowej Sieci Ekologicznej ECONET-Polska wspomnianych obszarów: „Warta" i „Mała Panew" stanowiących fragmenty węzłów i korytarzy ekologicznych, tj:

- *obszaru węzłowego o znaczeniu międzynarodowym - Jura Krakowsko-Częstochowska*
- *korytarza ekologicznego – dolina Małej Panwi*

Powyższe węzły i korytarze ekologiczne zostały wskazane do ochrony w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego z 2004 roku, zgodnie z „Koncepcją polityki przestrzennego zagospodarowania kraju", która wskazuje na potrzebę zachowania lub odtworzenia ekologicznej struktury przestrzeni przyrodniczej, m.in. utworzenie Krajowej Sieci Ekologicznej ECONET-Polska. Projektowaną Krajową Sieć Ekologiczną ECONET-Polska stanowią obszary węzłowe i korytarze ekologiczne istotne dla zachowania krajowej i międzynarodowej sieci powiązań przyrodniczych.

Projekty studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, w części dotyczącej obszaru chronionego krajobrazu wymagają uzgodnienia z wojewodą (art. 23 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody).

Ponadto na terenie istniejącego rezerwatu przyrody obowiązują ograniczenia wynikające z przepisów ustawy o ochronie przyrody, które należy uwzględnić w sporządzanych miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Na ciekach wodnych dopuszcza się lokalizację zbiorników wodnych i stawów rybnych.

5.1.2. Rolnicza i leśna przestrzeń produkcyjna

o *5.1.2.1. Zasady kształtowania przestrzeni w terenach rolnych i leśnych*

Do rolniczej przestrzeni produkcyjnej zaliczono obszary upraw, tereny zabudowane obiektami służącymi hodowli, związane z gospodarstwami rolnymi tereny siedliskowe (domy mieszkalne wraz z zabudowaniami gospodarczymi) oraz inne, na których ulokowane są obiekty i urządzenia obsługujące rolnictwo. Biorąc pod uwagę znaczny areał gruntów rolnych, rolnicza przestrzeń produkcyjna gminy Koziegłowy odgrywa znaczną rolę w jej życiu gospodarczym. Warunkami sprzyjającymi dla przyszłego dynamicznego rozwoju rolnictwa jest bliskość chłonnego rynku zbytu, jakim są silnie zurbanizowane tereny aglomeracji katowickiej i częstochowskiej.

Barierą hamującą ten rozwój jest duże rozdrobnienie gruntów ornych oraz zbyt duża liczba osób zatrudnionych w tym sektorze gospodarki (europejski wskaźnik wynosi 11 osób zatrudnionych w rolnictwie na 100 ha), a także brak zaplecza usługowego i przetwórczego dla rolnictwa. Aby optymalnie wykorzystać potencjalne możliwości przyrodnicze oraz stan zainwestowania niezbędna jest aktywna polityka rolna w kraju, uwzględniająca możliwości adaptacyjne rolnictwa i gospodarki żywnościowej do potrzeb gospodarki rynkowej oraz standardów unijnych. Stworzenie nowych miejsc pracy na obszarach wiejskich oraz rozwój działalności pozarolniczej daje szansę na przechodzenie przeważającej w gminie ludności rolniczej do zawodów pozarolniczych oraz wchłanianie niewydajnych lub opuszczanych gospodarstw przez jednostki silniejsze.

Na podstawie kompleksów przydatności rolniczej gleb, wyznacza się kompleksy rolne chronione przed innymi formami użytkowania. W skład tych kompleksów wchodzą grunty pod użytkami rolnymi, gruntami ugorowanymi i odłogowanymi oraz łąkami, których lokalizacja umożliwia wyznaczenie zwartych przestrzennie obszarów. Na obszarach tych dopuszcza się, poza użytkowaniem rolniczym, jedynie lokalizację zabudowy zagrodowej związanej z preferowanymi formami rolnictwa oraz zabudowę związaną z tuczeniem zwierząt i drobnym przetwórstwem rolno-spożywczym. Część z tych obszarów (położona wokół Pińczyc i Cynkowa), ze względu na przynależność zwartych terenów do najlepszych kompleksów: pszennego dobrego, pszennego wadliwego, żytniego bardzo dobrego i zbożowo-pastewnego mocnego, powinna podlegać większym rygorom i dopuszczeniem na nich jedynie budownictwa zagrodowego. Tą część kompleksów rolnych można określić jako strefę o największych potencjalnych możliwościach rozwojowych rolnictwa.

Polityka gminy *w stosunku do rolniczej przestrzeni produkcyjnej powinna zmierzać do* wykluczenia wszelkich nierolniczych sposobów użytkowania terenu. Sprzyjać to będzie ograniczeniu rozdrobnienia areału oraz stymulować powinno wchłanianie nierentownych gospodarstw przez bardziej prężne jednostki. Gospodarstwa (o powierzchni minimum 15 ha) powinny być nastawione na specjalistyczną, towarową produkcję rolną o kierunkach zgodnych z aktualnym zapotrzebowaniem zewnętrznych rynków zbytu, a także na intensyfikację produkcji rolnej. Istnieją sugestie, aby przedkładać gospodarstwa z mieszanym profilem produkcyjnym roślinno-zwierzęcym z chowem opasów, tuczników oraz drobiu i koni. Przy gospodarstwach wielko-powierzchniowych powinno preferować się towarową produkcję żyta, kukurydzy na ziarno i słonecznika. Na terenach o dużym areale użytków zielonych zalecana jest hodowla bydła.

Na glebach o gorszej jakości, gdzie uprawa rolna jest mniej wydajna oprócz działalności typowo rolniczej dopuszczone jest organizowanie hurtu rolno-spożywczego, aktywizowanie przetwórstwa płodów rolnych i rozwijanie usług dla rolnictwa. Gorsza jakość gleb sugeruje także możliwość wykorzystania tego obszaru pod zabudowę, a najsłabsze gleby pod zalesienie. Tutaj należy propagować, szczególnie na terenach atrakcyjnych przyrodniczo, agroturystykę w oparciu o turystykę rowerową, konną i wędkarską z wyznaczeniem tras rowerowych, dróg do jazdy konnej itp. Pożądanym kierunkiem rozwoju rolnictwa jest rozwój gospodarstw o profilu ekologicznym, agroturystycznym (szczególnie w rejonie Zbiornika Porajskiego) oraz specjalizowanych gospodarstw produkcyjnych (np. fermy drobiu egzotycznego, małe stadniny koni, małe gospodarstwa rybackie wraz z udostępnianymi łowiskami specjalnymi dla wędkarzy, szkółki roślin ozdobnych, produkcji warzyw i owoców na potrzeby aglomeracji katowickiej i Częstochowy oraz w niektórych częściach gminy, upraw chmielu lub tytoni ciężkich).

Zmianom struktury przestrzennej i produkcyjnej powinien towarzyszyć rozwój drobnego przemysłu rolno-spożywczego bezpośrednio powiązanego z gospodarstwami rolnymi. Zakłady takie powinny powstawać bądź bezpośrednio w gospodarstwach, bądź w zakładanych w ramach małych spółdzielni. Do najważniejszych zakładów tego typu powinny należeć masarnie, młyny nastawione na specjalizowaną produkcję (np. do sklepów ze zdrową żywnością), małe mleczarnie, wędzarnie ryb itp.

W celu zwiększenia przeciętnej na terenie gminy lesistości proponuje się zadrzewienia nowych terenów. Podstawowym kryterium przy wyznaczeniu terenów pod zalesienia były kompleksy przydatności rolniczej gleb. Zalesienia wyznaczane były na gruntach zajętych pod uprawy rolne, bądź aktualnie ugorowanych i odłogowanych, należących do kompleksu żytniego bardzo słabego, kompleksu zbożowo-pastewnego słabego oraz kompleksu użytków zielonych słabych i bardzo słabych, których powierzchnia jednostkowa była większa od 0,5 ha. *Przy wyznaczeniu terenów wskazanych do zalesienia uwzględniono lokalizację urządzeń melioracyjnych, w tym zasięg sieci drenarskiej.*

- *5.1.2.2. Kategorie funkcjonalne terenów otwartych - zasady zagospodarowania*

Wyznacza się następujące kategorie funkcjonalne terenów rolnych i leśnych:

***R** – tereny rolnicze*

***Rp** – postulowane tereny rolnicze wskazane do wyłączenia z zabudowy*

***RU** – tereny obiektów produkcji rolniczej*

***RL** – tereny rolnicze wskazane do zalesień*

***ZL** – tereny lasów*

***W** – tereny zbiorników wodnych*

Dla wyznaczonych powyżej kategorii funkcjonalnych przyjmuje się zakres przeznaczenia terenu, zasady zagospodarowania oraz standardy wykorzystania terenów:

R - tereny rolnicze

1) przeznaczenie:

- *tereny rolnicze*

2) kierunki i zasady zagospodarowania

- *wykorzystanie gruntów do celów produkcji rolnej*
- *zakaz lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej, z dopuszczeniem remontów, rozbudowy i nadbudowy istniejących budynków mieszkalnych,*
- *dopuszczenie lokalizacji zabudowy zagrodowej, zabudowy inwentarskiej i gospodarczej, obiektów służących produkcji rolnej i obsłudze rolnictwa, wyłącznie poza obszarami wskazanymi w studium do objęcia ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody*
- *dopuszczenie lokalizacji urządzeń infrastruktury technicznej,*
- *dopuszczenie lokalizacji urządzeń i obiektów telekomunikacyjnych – wyłącznie poza obszarami wskazanymi w studium do objęcia ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody,*
- *zakaz niszczenia i likwidacji zadrzewień śródpolnych oraz biologicznej otuliny cieków wodnych,*
- *lokalizacja obiektów komunikacyjnych zapewniających obsługę terenów; dopuszczenie lokalizacji parkingów dla obsługi terenów należących do innej kategorii funkcjonalnej,*
- *w obrębie udokumentowanych złóż kopalin dopuszcza się lokalizację zakładów górniczych, prowadzących eksploatację powierzchniową złóż kopalin na zasadach określonych w przepisach prawa geologicznego i górniczego.*

Rp – postulowane tereny rolnicze wskazane do wyłączenia z zabudowy

1) przeznaczenie:

- *tereny rolnicze*

2) kierunki i zasady zagospodarowania

- *wykorzystanie gruntów do celów produkcji rolnej*
- *zakaz lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej, w tym budynków mieszkalnych w zabudowie zagrodowej, z dopuszczeniem remontów, rozbudowy i nadbudowy istniejących budynków mieszkalnych,*
- *dopuszczenie lokalizacji budynków inwentarskich i gospodarczych w obrębie istniejących siedlisk zabudowy zagrodowej,*

- *dopuszczenie lokalizacji urządzeń infrastruktury technicznej,*
- *lokalizacja obiektów komunikacyjnych zapewniających obsługę terenów; dopuszczenie lokalizacji parkingów dla obsługi terenów należących do innej kategorii funkcjonalnej,*

RU – tereny obiektów produkcji rolniczej

1) przeznaczenie:

- *zabudowa służąca produkcji rolnej, w tym hodowli zwierząt*

2) kierunki i zasady zagospodarowania:

- *lokalizacja obiektów i urządzeń służących produkcji rolnej,*
- *lokalizacja innych obiektów umożliwiających wykorzystanie terenów zgodnie z przeznaczeniem, w tym budynków biurowych i gospodarczych,*
- *wymóg dostosowania formy obiektów oraz układu obiektów do warunków lokalnych, w tym wynikających z uwarunkowań krajobrazowych*
- *lokalizacja urządzeń infrastruktury technicznej,*
- *lokalizacja obiektów komunikacyjnych zapewniających obsługę terenów, w tym parkingów, przy zapewnieniu wymogu zaspokojenia 100% potrzeb parkingowych w obrębie działki lub terenu, na którym lokalizowane będą obiekty,*
- *lokalizację obiektów warunkuje się wprowadzaniem zieleni komponowanej o charakterze izolacyjnym i maskującym,*
- *dopuszcza się wyznaczenie ciągów spacerowych, szlaków turystycznych, ścieżek rowerowych i miejsc wypoczynku wyposażonych w ławki, kosze na śmieci, zadaszenia itp.*

3) wskaźniki dotyczące zagospodarowania i użytkowania terenów

- *maksymalny współczynnik intensywności zabudowy: 0,7*
- *minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni zabudowy: 10%*
- *maksymalna wysokość zabudowy: 10 metrów*

RL – tereny rolnicze wskazane do zalesień

1) przeznaczenie:

- *tereny rolnicze*
- *tereny zalesień*

2) kierunki i zasady zagospodarowania:

- *wykorzystanie gruntów do celów produkcji rolnej,*
- *dopuszczenie zalesiania gruntów rolnych,*
- *zakaz lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej, w tym budynków mieszkalnych w zabudowie zagrodowej*
- *dopuszczenie lokalizacji obiektów służących produkcji rolnej i obsłudze rolnictwa, wyłącznie poza obszarami wskazanymi w studium do objęcia ochroną na podstawie*

przepisów o ochronie przyrody, na zasadach określonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

- *dopuszczenie lokalizacji urządzeń infrastruktury technicznej,*
- *dopuszczenie lokalizacji urządzeń i obiektów telekomunikacyjnych wyłącznie poza obszarami wskazanymi w studium do objęcia ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody,*
- *zakaz niszczenia i likwidacji zadrzewień śródpolnych oraz biologicznej otuliny cieków wodnych,*
- *lokalizacja obiektów komunikacyjnych zapewniających obsługę terenów,*
- *dopuszcza się wyznaczenie ciągów spacerowych, szlaków turystycznych, ścieżek rowerowych i miejsc wypoczynku wyposażonych w ławki, kosze na śmieci, zadaszenia itp.*

ZL – tereny lasów

1) przeznaczenie:

- *lasy*
- *tereny zalesień*
- *tereny rolnicze*

2) kierunki i zasady zagospodarowania:

- *wykorzystanie gruntów do celów produkcji leśnej,*
- *dopuszczenie zalesiania gruntów rolnych,*
- *zakaz lokalizacji nowych obiektów, za wyjątkiem obiektów służących produkcji leśnej zlokalizowanych w lasach zarządzanych przez Państwowe Gospodarstwo Leśne „Lasy Państwowe",*
- *dopuszczenie lokalizacji urządzeń infrastruktury technicznej,*
- *zakaz niszczenia i likwidacji zadrzewień śródpolnych oraz biologicznej otuliny cieków wodnych,*
- *dopuszcza się wyznaczenie ciągów spacerowych, szlaków turystycznych, ścieżek rowerowych i miejsc wypoczynku wyposażonych w ławki, kosze na śmieci, zadaszenia itp.*

W - tereny zbiorników wodnych

1) przeznaczenie:

- *zbiorniki wodne*

2) kierunki i zasady zagospodarowania:

- *wykorzystanie do celów gospodarki wodnej*
- *wykorzystanie do celów rekreacyjno - wypoczynkowych*
- *dopuszcza się lokalizację obiektów i urządzeń budownictwa wodnego*

o *5.1.2.3. Ochrona gruntów rolnych i leśnych*

Przeznaczenie gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne odbywa się, w myśl przepisów ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U. z 1995r. Nr 16 poz. 78 z późn. zm.), w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Zmiany przeznaczenia, dokonane w planach miejscowych, obowiązują pomimo utraty mocy tych planów. Dla sporządzanego Studium istotne są zmiany przeznaczenia, wynikające z obowiązującego do 1 stycznia 2004 roku miejscowego planu ogólnego Miasta i Gminy Koziegłowy oraz zmiany dokonane w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, sporządzonych na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym.

W wyniku analizy przesądzeń przestrzennych i zapisów planów miejscowych wyznaczono w studium obszary wymagające zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne. Przeznaczenie takie, obejmujące:

- *grunty rolne stanowiące użytki rolne klas I-III, jeżeli ich zwarty obszar przekracza 0,5 ha – wymaga uzyskania zgody ministra właściwego w sprawach rolnictwa,*
- *gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa - wymaga uzyskania zgody ministra właściwego w sprawach środowiska,*
- *grunty rolne stanowiące użytki rolne klas IV, jeżeli ich zwarty obszar przekracza 1 ha, lub użytki rolne klas V i VI, wytworzonych z gleb pochodzenia organicznego i torfowisk, jeżeli ich zwarty obszar przekracza 1 ha lub gruntów leśnych innych, niż wymienione powyżej – wymaga uzyskania zgody wojewody*

wyrażanej po uzyskaniu opinii izby rolniczej.

5.1.3. Zagrożenia środowiskowe

W studium wyznaczony został obszar bezpośredniego zagrożenia powodzią o prawdopodobieństwie wystąpienia $Q_{1\%}$. Wyznaczenie tego obszaru zostało dokonane na podstawie sporządzonego przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu studium dla obszarów nieobwałowanych, narażonych na niebezpieczeństwo powodzi. Granice tego obszaru zostaną uwzględnione w sporządzanych miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. W obrębie obszaru obowiązują ograniczenia w zagospodarowaniu terenów, wynikające z przepisów ustawy prawo wodne (Dz.U. z 2001r. Nr 115 poz. 1229 z późn. zm.).

Studium dla obszarów nieobwałowanych, narażonych na niebezpieczeństwo powodzi, sporządzone przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach dla rzeki Przemszy nie identyfikuje na terenie Gminy i Miasta Koziegłowy obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią.

5.2. OCHRONA ŚRODOWISKA KULTUROWEGO I KRAJOBRAZU

Dla określenia polityki konserwatorskiej i umożliwienia ochrony zabytków poprzez ustalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na terenie Gminy i Miasta Koziegłowy proponuje się działania podstawowe oraz porządkowe.

W ramach działań podstawowych, wyznacza się:

- granice stref ochrony konserwatorskiej z podstrefami (A, B, K, E, W i OW) wraz z wnioskami, wytycznymi, ustaleniami i zaleceniami dotyczącymi zasad ochrony wartości kulturowych,

- obiekty i nieruchomości (dobra kultury) znajdujące się w ewidencji *zabytków*, nie wpisane do rejestru zabytków.

W ramach działań porządkowych konieczne jest prowadzenie działań informacyjnych zgodnie z art. *12 ust.1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2003r. Nr 162 poz. 96 z późn. zm.).*

W związku z faktem, iż obiekty wpisane do rejestru zabytków objęte są ciągłą ochroną prawną, najistotniejszym celem jest wskazanie stref i obiektów, które nie będąc wpisywane do rejestru zabytków, a ze względu na ich różnorakie (historyczne, kulturowe, krajobrazowe, środowiskowe itp.) znaczenie dla lokalnej społeczności winny być objęte ochroną na mocy prawa lokalnego, tzn. w ramach zapisu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Pożądane jest jednoczesne sporządzenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego nie tylko ze względu na istniejące uwarunkowania, lecz także ze względu na kierunki rozwoju zespołu osadniczego Koziegłów.

5.2.1. Wartości kulturowe i krajobrazowe

Do podstawowych założeń strategii w zakresie ochrony miast historycznych, do jakich zalicza się zespół osadniczy Gminy i Miasta Koziegłowy, należą:

- rozpoznanie oraz ocena zespołów wraz z uzasadnieniem społecznej konieczności ich ochrony,
- zintegrowanie ośrodków historycznych ze współczesnymi organizmami osadniczymi w celu prawidłowego rozwoju urbanistycznego całości zespołów; w ramach nowych tych organizmów zespoły historyczne winny stanowić zarazem trwały element dziedzictwa historycznego,
- fachowa rewaloryzacja historycznych struktur urbanistycznych i zapewnienie jak najodpowiedniejszego ich wykorzystania,
- nadanie historycznym zespołom osadniczym rangi zjawiska niepowtarzalnego, stanowiącego zarazem element składowy nowego stylu życia i środowiska kulturowego.

Różne zespoły urbanistyczne posiadają szereg cech indywidualnych w ich układach przestrzennych. Są to różnice wynikające z warunków lokalizacji, warunków historycznych i społecznych. Rewaloryzacja zespołów zabytkowych nie może ograniczać się do zabiegów mających na celu konserwację stanu istniejącego, ale powinna być traktowana jako ważny element pielęgnowania i kształtowania środowiska. Jedną z charakterystycznych cech współczesnego stosunku do architektury jest wyostrzona wrażliwość na jej współistnienie ze środowiskiem, w którym ona powstaje. Budynki wznoszone w obrębie lub w sąsiedztwie zespołów zabytkowych muszą być z nimi harmonizowane, nawet jeśli to wymaga operowania formą, która w innym przypadku nie byłaby uzasadniona. W takich terenach intensywność zabudowy, liczba kondygnacji, technologia budowlana itp. muszą być dostosowane do warunków lokalnych.

Przyjęto następujące założenia rewaloryzacji układów i zespołów zabytkowych:

- pozostawienie niezmienionego układu urbanistycznego miasta średniowiecznego,
- ewentualną zmianę programu użytkowania budynków, mającą na celu właściwą ich eksploatację,
- utrzymanie podziału dawnych działek budowlanych z jednoczesnym wykorzystaniem wnętrz jako prawidłowych przestrzeni wewnątrzblokowych przy zabudowie mieszkaniowej,
- pełne poszanowanie wszystkich wartości stylowych nawarstwień,

- przeprowadzenie w pełnym zakresie prac remontowo-konserwatorskich oraz modernizacji, mającej na celu wyposażenie budynków w instalację wodno-kanalizacyjną, centralnego ogrzewania, gazową, elektryczną i telefoniczną,
- maksymalne wyeliminowanie ruchu kołowego.

W praktycznej działalności ochrona środowiska kulturowego utożsamiana jest z ochroną zabytkowych układów urbanistycznych. Istnieje tendencja do rozciągania opieki konserwatorskiej na coraz to nowe obszary i zespoły zabudowy w imię li tylko zapobieżeniu ich przebudowie lub oszpeceniu, a nie w imię stwierdzonych wartości historycznych. Coraz częściej odnosi się wrażenie, że adaptowanie zespołów starej zabudowy oraz zapewnienie ładu przestrzennego w miastach i wsiach, możliwe jest tylko po uznaniu ich za zabytkowe i po poddaniu ich oficjalnej ochronie konserwatorskiej.

Dlatego przyjęto zasadę, że ochrona środowiska kulturowego, jest pojęciem znacznie szerszym niż ochrona poszczególnych zabytków i ich otoczenia, będąca częścią działalności urbanistycznej i budowlanej, polega na:

utrwalaniu i twórczym wykorzystaniu w trakcie rozbudowy i przebudowy miasta i wsi wartościowych związków krajobrazowych, właściwej skali zabudowy,

zachowaniu i wykorzystaniu składników układu przestrzennego.

5.2.2. Strefy przeznaczone do objęcia ochroną

Wyznaczenie stref ochrony konserwatorskiej ma na celu ochronę, utrzymanie i zachowanie najwartościowszych elementów zabytkowych, kulturowych i krajobrazowych. Nie ogranicza to wprowadzenia nowych funkcji, nowej zabudowy, nowych materiałów budowlanych, lecz określa w jaki zasady harmonijnego i zgodnego z charakterem zabytkowej zabudowy, prowadzenia działalności inwestycyjnej.

Wy*znacza* się następujące STREFY OCHRONY KONSERWATORSKIEJ:

- **A** – strefa ścisłej ochrony konserwatorskiej, wyznaczona na obszarach o dobrze zachowanej strukturze przestrzennej, o nieznacznych przekształceniach historycznej kompozycji,
- **B** - strefa pośredniej ochrony konserwatorskiej zachowanych elementów zabytkowych, obejmuje tereny historycznego układu przestrzennego położone najczęściej poza dawnym ośrodkiem układu, np. tereny dawnych przedmieść, obrzeży miasta, nie zawierające znacznej liczby obiektów zabytkowych centrum historyczne, gdy jego układ posiada wartość zabytkową,
- **E** - strefa ochrony ekspozycji wyznaczona na obszarach stanowiących zabezpieczenie właściwej ekspozycji obiektów lub zespołów zabytkowych tj. danej struktury chronionej,
- **K** - strefa ochrony krajobrazu na obszarze integralnie związanym ze strukturą chronioną,
- **W** - strefa ochrony wykopalisk i wartości archeologicznych tj. reliktów archeologicznych na obszarach o rozpoznanej zawartości reliktów archeologicznych, w obrębie których powinna być zakazana wszelka działalność budowlana, nie związana bezpośrednio z rewaloryzacją tych terenów,
- **OW** - strefa obserwacji archeologicznej na obszarach o domniemanej, na podstawie badań, obecności reliktów archeologicznych.

W wyznaczonych strefach ochrony konserwatorskiej obowiązują ustalenia, zgodnie z poniższą tabelą:

Strefa lub Podstrefa		Ustalenia, wytyczne i postulaty konserwatorskie dla stref ochrony
Strefa ochrony konserwatorskiej- Koziegłowy		
A	Zespół kościoła parafialnego	1. Wymóg konserwacji obiektów kościoła i plebanii. Wszelkie działania zmierzające do zmiany stanu istniejącego wymagają uzgodnienia z organem właściwym w sprawach ochrony zabytków. 2. Zakaz usuwania starodrzewu, poza drzewami chorymi lub zagrażającymi bezpieczeństwu. Dla dosadzeń obowiązuje stosowanie gatunków tradycyjnie już rosnących. 3. Zakaz nowych lokalizacji w granicach zespołu, z wyłączeniem- w uzgodnieniu z organem właściwym w sprawach ochrony zabytków, niewielkich obiektów wynikających z potrzeb kultu oraz obiektów małej architektury.
A	Zespół kościoła szpitalnego	1. Wymóg konserwacji obiektów kościoła i dawnego przytuyłku. Wszelkie działania zmierzające do zmiany stanu istniejącego wymagają uzgodnienia z organem właściwym w sprawach ochrony zabytków. 2. Wymóg uzgodnienia funkcji obiektów, w wypadku zamiaru użytkowania niezgodnego z pierwotnym przeznaczeniem. 3. Zakaz usuwania starodrzewu, poza drzewami chorymi lub zagrażającymi bezpieczeństwu. Dla dosadzeń obowiązuje stosowanie gatunków tradycyjnie już rosnących. 4. W wypadku nowych lokalizacji w granicach zespołu, obowiązuje uzgodnienie usytuowania oraz architektury tych obiektów z organem właściwym w sprawach ochrony zabytków.
B	Układ urbanistyczny miasta	1. Wymóg utrzymania istniejącego układu ulicznego; zakaz wydzielania nowych ulic i dojazdów o ulicznym charakterze. 2. W wypadku wymiany kubatury oraz zabudowy wolnych działek- wymóg zachowania historycznych podziałów i linii zabudowy. 3. Wymóg przestrzegania następujących zasad kształtowania zabudowy: > ograniczenie wysokości budynków do 2 kondygnacji i 8,0 m licząc od poziomu terenu do okapu; > stosowanie dachów dwuspadowych w układzie kalenicowym (w budynkach narożnych- dachów wielospadowych), przy nachyleniu połaci frontowej w granicach 30- 45°, z dopuszczeniem lukarn i facjat; > zabudowa całej szerokości działki; > główne wejście do budynku od strony frontowej; > poziom podłogi parteru (zerowy) budynków frontowych wzniesiony nie wyżej niż 80 cm ponad poziomem przyległego terenu (chodnika). > stosowanie tradycyjnych w wyrazie materiałów budowlanych i wykończeniowych; > ograniczenie ewentualnych uskoków elewacji frontowej do max. 1/3 jej długości i 1,0 m głębokości. 4. Zakaz usuwania zachowanych elementów wystroju architektonicznego w wypadku remontu budynku. 5. Wymóg pozostawienia "in situ" zachowanych elementów małej architektury. 6. Wymóg pozostawienia na rynku, jako placu publicznego, o nawierzchni w przeważającej części brukowanej, z zielenią nie przesłaniającą pierzei, bez formalnych podziałów wewnętrznych. Uwagi. W granicach strefy obowiązuje uzgadnianie projektów z organem właściwym w sprawach ochrony zabytków. W wypadku konieczności wykonania prac ziemnych obowiązuje zgłoszenie ich, z odpowiednim wyprzedzeniem, organowi właściwemu w sprawach ochrony zabytków oraz prowadzenie tych prac pod nadzorem archeologicznym.
B	Cmentarz parafialny	1. Wymaganie zachowania historycznego układu cmentarza. 2. Zakaz usuwania starodrzewu, poza drzewami chorymi i zagrażającymi bezpieczeństwu. 3. Wymaganie konserwacji zachowanych zabytkowych obiektów architektonicznych i ogrodzeń (w wypadku poszerzenia cmentarza dopuszcza się wykonanie w istniejącym zabytkowym ogrodzeniu furtek prowadzących do jego nowej części. 4. Wymaganie pozostawienia "in situ" historycznych nagrobków. (dotyczy to wzniesionych przed 1939r., wybranych na podstawie odrębnego opracowania lub protokółu spisanego z organem właściwym w sprawach ochrony zabytków.

Strefa lub Podstrefa		Ustalenia, wytyczne i postulaty konserwatorskie dla stref ochrony
E	Ochrona ekspozycji miasta	1. Ograniczenie wysokości nowej zabudowy mieszkaniowej i usługowej do dwóch kondygnacji z wymaganiem stosowania dachów dwuspadowych lub wielospadowych- symetrycznych, o spadku głównych połaci min. 30 0, a wysokości obiektów produkcyjnych do 8,0 m. (Ograniczenie nie dotyczy wież i innych akcentów wysokościowych, których usytuowanie wymaga umotywowania w sylwecie miasta). 2. Wymaganie stosowania tradycyjnych w wyrazie materiałów budowlanych i wykończeniowych. 3. Postulowane jest przesłonięcie zielenią obiektów dysharmonizujących.
W	Strefa ścisłej ochrony archeologiczne Miejsce po zamku- tzw. "Zamczysko"	1. Zakaz wszelkiej działalności inwestycyjnej, nie związanej bezpośrednio z rewaloryzacją terenów. Dopuszczalne są ograniczone działania polegające m.in. na: > konserwacji zachowanych fragmentów zabytkowych, ekspozycji w terenie, zaznaczenie reliktów; > pozostawienie terenów jako otwartych, pełniących funkcje rekreacyjne, oraz przygotowanie do pełnienia tych funkcji. Uwaga. W przypadku niemożliwości wyeliminowania kolizji inwestycji o szczególnym znaczeniu ze strefą, działanie może być podjęte po przeprowadzeniu szczegółowych badań archeologicznych. Wojewódzki Konserwator Zabytków uzgadnia wszelkie działania w strefie na etapie określania wstępnych warunków dla inwestycji i w trybie przewidzianym w ustawie o ochronie dóbr kultury oraz w przepisach szczegółowych oraz ustala warunki działalności w strefie. Koszt badań archeologicznych, przedinwestycyjnych obciąża inwestora.
OW	Strefy obserwacji archeologicznej	1. Wymaganie prowadzenia wszelkich prac naruszających strukturę gruntu (poza prowadzeniem upraw i związanymi pracami polowymi) i zadrzewień pod nadzorem archeologicznym, po uprzednim powiadomieniu,- z niezbędnym wyprzedzeniem- organu właściwego w sprawach ochrony zabytków.
K	Historyczna droga	1. Wymaganie zachowania przebiegu drogi w terenie w wypadku prowadzenia procesów scaleniowych, modernizacji układu komunikacyjnego itp. 2. Postulat uczytelnienia przebiegu zasadzeniami o tradycyjnym składzie gatunkowym.
Strefa ochrony konserwatorskiej- Koziegłówki		
B	Układ przestrzenny	1. Wymagania: > ograniczenie wysokości zabudowy do dwóch kondygnacji i 7,0 m od średniego poziomu terenu do okapu; > sytuowanie budynków frontowych w pierzejach placu i ulic, z zachowaniem tradycyjnej linii zabudowy; > stosowanie w budynkach frontowych dachów symetrycznych, dwu lub wielospadowych, o spadku głównych połaci w granicach 30- 45°; > stosowanie w elewacjach tradycyjnych w wyrazie materiałów budowlanych; > zachowanie "in situ" obiektów małej architektury oraz historycznych ogrodzeń; > konserwacja obiektów zabytkowych zgodnie z zasadami określonymi dla obiektów chronionych i znajdujących się w zaktualizowanej ewidencji. 2. Zakaz usuwania istniejącego starodrzewu oraz wymóg jego uzupełniania tradycyjnie stosowanymi gatunkami. 3. W wypadku konieczności wykonania prac ziemnych obowiązuje zgłoszenie ich, z odpowiednim wyprzedzeniem, organowi właściwemu w sprawach ochrony zabytków oraz prowadzenie tych prac pod nadzorem archeologicznym.
B	Cmentarz Parafialny	1. Wymaganie zachowania historycznego układu cmentarza. 2. Zakaz usuwania starodrzewu, poza drzewami chorymi i zagrażającymi bezpieczeństwu. 3. Wymaganie konserwacji zachowanych zabytkowych obiektów architektonicznych- ogrodzenie, brama i kaplica (w wypadku poszerzenia cmentarza dopuszcza się wykonanie w istniejącym zabytkowym ogrodzeniu furtek prowadzących do jego nowej części). 4. Wymaganie pozostawienia "in situ" historycznych nagrobków. (dotyczy to wzniesionych przed 1939r., wybranych na podstawie odrębnego opracowania lub protokółu spisanego z organem właściwym w sprawach ochrony zabytków.
OW	Strefy obserwacji archeologicznej	1. Wymaganie prowadzenia wszelkich prac naruszających strukturę gruntu (poza prowadzeniem upraw i związanymi z nimi pracami polowymi) oraz zadrzewień pod nadzorem archeologicznym, po uprzednim powiadomieniu- z niezbędnym wyprzedzeniem- organu właściwego w sprawach ochrony zabytków.

Strefa lub Podstrefa		Ustalenia, wytyczne i postulaty konserwatorskie dla stref ochrony
Strefa ochrony konserwatorskiej- Pińczyce		
B	Układ przestrzenny	1. Wymagania: > zachowanie tradycyjnego rozplanowania miejscowości, w tym dróg łączących główne ulice; > ograniczenie wysokości zabudowy do dwóch kondygnacji i 7,0 m od średniego poziomu terenu do okapu; > sytuowanie budynków frontowych w pierzejach placu i ulic, z zachowaniem tradycyjnej linii zabudowy, dłuższą osią wzdłuż kierunku wschód- zachód; > stosowanie w budynkach frontowych dachów symetrycznych, dwu lub wielospadowych, o spadku głównych połaci w granicach 30- 45 0; > stosowanie w elewacjach tradycyjnych w wyrazie materiałów budowlanych; > zachowanie "in situ" obiektów małej architektury. 2. Zakaz usuwania istniejącego starodrzewu oraz wymóg jego uzupełniania tradycyjnie stosowanymi gatunkami.
A	Zespół pałacowy [obecnie kościelny]	1. Wymaganie konserwacji obiektów kościoła, plebanii, zachowanych fragmentów muru i baszt. Wszelkie działania zmierzające do zmiany stanu istniejącego wymagają uzgodnienia z organem właściwym w sprawach ochrony zabytków. 2. Zakaz usuwania istniejącego starodrzewu oraz wymóg jego uzupełniania tradycyjnie stosowanymi gatunkami. 3. W wypadku lokalizacji w granicach zespołu nowych obiektów należy uzgodnić ich funkcje oraz nawiązanie formą i usytuowaniem do obiektów już istniejących z organem właściwym w sprawach ochrony zabytków.
B	Cmentarz Parafialny	1. Wymaganie zachowania historycznego układu cmentarza. 2. Zakaz usuwania starodrzewu, poza drzewami chorymi i zagrażającymi bezpieczeństwu. 3. Wymaganie konserwacji ogrodzenia i bramy (w wypadku poszerzenia cmentarza dopuszcza się wykonanie w istniejącym zabytkowym ogrodzeniu furtek prowadzących do jego nowej części). 4. Wymaganie pozostawienia "in situ" historycznych nagrobków (dotyczy to wzniesionych przed 1939r., wybranych na podstawie odrębnego opracowania lub protokółu spisanego z organem właściwym w sprawach ochrony zabytków).
Strefy ochrony konserwatorskiej- odosobnione obiekty i ich zespoły		
A	Zespół kościoła filialnego św. Wawrzyńca w Cynkowie	1. Wymaganie konserwacji kościoła i jego ogrodzenia. Wszelkie działania zmierzające do zmiany stanu istniejącego należy uzgodnić z organem właściwym w sprawach ochrony zabytków. 2. Zakazy: > usuwania starodrzewu, poza drzewami chorymi i zagrażającymi bezpieczeństwu; w wypadku dosadzeń obowiązuje stosowanie już rosnących gatunków; > nowych lokalizacji w granicach zespołu, z wyłączeniem- w uzgodnieniu z organem właściwym w sprawach ochrony zabytków-niewielkich obiektów wynikających z potrzeb kultu oraz obiektów małej architektury; > wznoszenia nowej zabudowy, innych obiektów, reklam itp. w promieniu 50,0 m od ogrodzenia kościoła.
B	Układ przestrzenny wsi Cynków	1. Wymagania: > lokalizacji budynków frontowych w tradycyjnej linii zabudowy,; > zachowanie dróg stodolnych po obu stronach zabudowy; > stosowanie w elewacjach tradycyjnych w wyrazie materiałów budowlanych; > zachowanie "in situ" i konserwacji obu kapliczek; 2. Postulat ograniczenia wysokości zabudowy do dwóch kondygnacji, z zastosowaniem dachów wysokich, symetrycznych.
B	Układ przestrzenny wsi Gniazdów	1. Wymagania: > zachowanie tradycyjnego rozplanowania miejscowości, w szczególności w jej południowej części; > ograniczenie wysokości zabudowy do dwóch kondygnacji i 7,0 m od średniego poziomu terenu do okapu; > sytuowanie budynków frontowych w pierzejach placu i ulic, z zachowaniem tradycyjnej linii zabudowy; > stosowanie w elewacjach tradycyjnych w wyrazie materiałów budowlanych; > zachowanie "in situ" obiektów małej architektury. 2. Postulat stosowania w budynkach frontowych dachów symetrycznych, dwu lub wielospadowych, o pochyleniu głównych połaci dachu w granicach 30- 45°.

Strefa lub Podstrefa		Ustalenia, wytyczne i postulaty konserwatorskie dla stref ochrony
B	*Cmentarz mariawicki w Gniazdowie*	*1. Wymaganie zachowania historycznego układu cmentarza.* *2. Zakaz usuwania starodrzewu, poza drzewami chorymi i zagrażającymi bezpieczeństwu.* *3. Wymaganie pozostawienia "in situ" historycznych nagrobków (dotyczy to wzniesionych przed 1939r., wybranych na podstawie odrębnego opracowania lub protokółu spisanego z organem właściwym w sprawach ochrony zabytków).*
K	*Pozostałości zespołu dworskiego w Rzeniszowie*	*1. Wymaganie utrzymania skali zabudowy zbliżonej do pierwotnej oraz nawiązania do tradycyjnego układu zabudowy.* *2. Zakaz usuwania starodrzewu (nie dotyczy samosiewów).* *3. W wypadku dosadzeń stosowanie drzew o tradycyjnym składzie gatunkowym.*
K	*Pozostałości zespołu dworskiego w Osieku*	*1. Wymagania:* *> utrzymania skali zabudowy zbliżonej do pierwotnej oraz nawiązania do tradycyjnego układu zabudowy;* *> konserwacja zachowanych fragmentów muru ogrodzeniowego; postulat odtworzenia zniszczonych partii muru ogrodzeniowego w formie tradycyjnej lub do tej tradycji nawiązującej;* *> zachowanie i utrwalenie stawu po zachodniej stronie zespołu.* *2. Zakaz usuwania starodrzewu (nie dotyczy drzew owocowych).* *3. W wypadku uzupełniania zadrzewień lub dosadzeń stosowanie drzew o tradycyjnym składzie gatunkowym.*
K	*Historyczna droga [odcinek tzw. gościńca wrocławskiego]*	*1. Wymaganie zachowania przebiegu drogi w terenie w wypadku prowadzenia procesów scaleniowych, modernizacji układu komunikacyjnego itp.* *2. Postulat uczytelnienia przebiegu nasadzeniami o tradycyjnym składzie gatunkowym.*
OW	*Strefy obserwacji archeologicznej*	*1. Wymaganie prowadzenia wszelkich prac naruszających strukturę gruntu (poza prowadzeniem upraw i związanymi z nimi pracami polowymi) oraz zadrzewień pod nadzorem archeologicznym, po uprzednim powiadomieniu,- z niezbędnym wyprzedzeniem- organu właściwego w sprawach ochrony zabytków.*

Granice stref wyznaczono w oparciu o stałe charakterystyczne elementy zagospodarowania- drogi, cieki, granice lasu, groble itp., *z uwzględnieniem granic nieruchomości.* W wyjątkowych wypadkach można ustalić granicę jako linię oddaloną o określoną odległość lub stanowiącą przedłużenie linii określonych topograficznie. W wypadku prowadzenia granicy wzdłuż rzeki, drogi itp., obustronnie zadrzewionej - należy zaznaczyć, że strefą objęte są zadrzewienia po obu stronach.

5.3. OBSZARY ZABUDOWANE I PRZEZNACZONE DO ZAINWESTOWANIA

5.3.1. Zabudowa mieszkaniowa

o 5.3.1.1. Potrzeby mieszkaniowe

Ustalenie wielkości zapotrzebowania na nowe mieszkania wymaga przyjęcia założeń dotyczących ubytków mieszkaniowych, rozmiarów przyrostu mieszkań dla nowych gospodarstw domowych oraz stopnia poprawy warunków mieszkaniowych w przyszłości.

Przyjęto dwa warianty. Wariant pierwszy dotyczy programu mieszkaniowego wg chłonności terenów mieszkaniowych ustalonych na podstawie dotychczas obowiązujących planów miejscowych, uzupełnionych o wnioski ludności. Wariant drugi ustala chłonność terenów mieszkaniowych w oparciu o prognozę demograficzną

Ogółem, szacowane zapotrzebowanie na przyrost zasobów mieszkaniowych dla stałej ludności Koziegłów może wynosić, w horyzoncie 2015 roku, 1160 mieszkań, a w tym:

- ubytki zasobu, spowodowane zużyciem substancji mieszkaniowej, technicznym oraz użytkowym, ze względu na niski standard wyposażenia, wynoszące około 0,7% rocznie- 500 mieszkań,
- uzupełnienie ilości mieszkań do poziomu zapewniającego uzyskanie samodzielnego mieszkania dla każdego gospodarstwa domowego, które tego wymaga- 610 mieszkań; ilość samodzielnych gospodarstw domowych została oszacowana na podstawie liczby dorosłej ludności, wynikającej z biologicznej prognozy demograficznej, wynoszącej 11150 mieszkańców oraz wskaźnika ilości dorosłych osób przypadających na gospodarstwo domowe wynoszącego 2,10; powyższe uzupełnienie zapewnia również wyrównanie standardu powierzchniowego między miastem a wsią,
- rezerwa dla nadzwyczajnych wypadków i mieszkań socjalnych oraz rezerwa dla zapewnienia swobody przemieszczeń ludności między gminami i między wsiami a miastem, wynosząca 1% istniejącego zasobu- 50 mieszkań.

Do tej wielkości potrzeb mieszkaniowych należy doliczyć mieszkania dla ludności napływowej, która zechce się osiedlić na stałe lub czasowo na terenie miasta i gminy. Dla tych, zewnętrznych mieszkańców, potrzeby mieszkaniowe oszacowano w następującej wielkości 1320 mieszkań, a w tym:

- mieszkania dla zapewnienia pokrycia popytu na działki budowlane ze strony ludności napływowej, w wysokości około 20% istniejącego zasobu- 1000 mieszkań; zapewnia to wystarczającą podaż działek na budowę około 50 budynków mieszkalnych rocznie, dla stałego zamieszkania, względnie jako całoroczny "drugi dom"; ten typ zabudowy może również służyć stałym mieszkańcom miasta i gminy,
- budynki letniskowe, przeznaczone zasadniczo do użytkowania w okresie urlopów i weekendów, w ilości około 320 mieszkań.

➢ *Ilości mieszkań, w horyzoncie wyznaczonym kierunkiem rozwoju, a także ich rozmieszczenie w mieście i sołectwach- dla obu wariantów, zostały zamieszczone w tabl. 16.*

o *5.3.1.2. Kategorie funkcjonalne terenów zabudowy mieszkaniowej – zasady zagospodarowania*

Wyznacza się następujące kategorie funkcjonalne terenów zabudowy mieszkaniowej:

***MU** – tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej (miejskiej)*

***MN1** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem zabudowy zagrodowej,*

***MN2** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, z dopuszczeniem zabudowy zagrodowej, wskazane do scalenia i podziału*

***MNL** – tereny zabudowy rekreacji indywidualnej (letniskowej)*

Dla wyznaczonych powyżej kategorii funkcjonalnych przyjmuje się zakres przeznaczenia terenu, zasady zagospodarowania oraz standardy wykorzystania terenów:

MU – tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej (miejskiej)

1) przeznaczenie:

- *zabudowa mieszkaniowa, usługowa i mieszkaniowo usługowa,*
- *obiekty i urządzenia służące realizacji celów publicznych,*
- *obiekty i urządzenia komercyjne*

2) kierunki i zasady zagospodarowania:

- *adaptacja istniejącej zabudowy, z dopuszczeniem działań mających na celu utrzymanie i rehabilitację układu urbanistycznego oraz poszczególnych obiektów*

- *lokalizacja nowych obiektów z dostosowaniem formy i funkcji obiektów nowych do warunków lokalnych, w tym wynikających z formy i funkcji obiektów istniejących oraz z istniejącego układu urbanistycznego*
- *utrwalenie istniejących oraz tworzenie nowych przestrzeni publicznych, funkcjonujących w oparciu o program usług, układy zieleni komponowanej i układy komunikacyjne*
- *lokalizacja innych obiektów i urządzeń umożliwiających funkcjonowanie terenów zgodnie z ich przeznaczeniem*
- *lokalizacja obiektów komunikacyjnych zapewniających pełną obsługę terenów; dopuszczenie lokalizacji parkingów dla obsługi innych terenów,*
- *lokalizacja urządzeń infrastruktury technicznej*
- *dopuszczenie lokalizacji wyłącznie takich obiektów produkcyjnych, dla których uciążliwość oddziaływania ograniczona jest do granic terenu, do którego użytkownik obiektu posiada tytuł prawny*
- *lokalizacja i adaptacja układów zieleni komponowanej o charakterze publicznym oraz zieleni przydomowej*

3) wskaźniki dotyczące zagospodarowania i użytkowania terenów

- *maksymalny współczynnik intensywności zabudowy: 0,4 – 0,8,*
- *dopuszczenie lokalizacji budynków ścianą szczytową w granicy działki,*
- *minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 10% - 50%*
- *maksymalna wysokość zabudowy: 12 metrów dla budynków mieszkalnych, mieszkalno – usługowych i usługowych, 8 metrów dla pozostałych budynków.*

MN1 – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,

1) przeznaczenie:

- *zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, z dopuszczeniem zabudowy zagrodowej*
- *obiekty i urządzenia służące realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym,*
- *obiekty i urządzenia komercyjne służące zaspokojeniu potrzeb na poziomie lokalnym*

2) kierunki i zasady zagospodarowania

- *adaptacja istniejącej zabudowy, z dopuszczeniem działań mających na celu utrzymanie i rehabilitację obiektów*
- *lokalizacja nowych obiektów z dostosowaniem formy i funkcji obiektów nowych do warunków lokalnych,*
- *dopuszczenie pomieszczeń i obiektów usługowych,*
- *utrwalenie istniejących oraz tworzenie nowych przestrzeni publicznych, funkcjonujących w oparciu o program usług, układy zieleni komponowanej i układy komunikacyjne*
- *lokalizacja obiektów i urządzeń umożliwiających funkcjonowanie terenów zgodnie z ich przeznaczeniem*
- *lokalizacja obiektów komunikacyjnych zapewniających pełną obsługę terenów; dopuszczenie lokalizacji parkingów dla obsługi terenów, należących do innej kategorii funkcjonalnej,*
- *lokalizacja urządzeń infrastruktury technicznej,*

- *dopuszczenie lokalizacji wyłącznie takich obiektów produkcyjnych, dla których uciążliwość oddziaływania ograniczona jest do granic terenu, do którego użytkownik obiektu posiada tytuł prawny*
- *lokalizacja i adaptacji układów zieleni komponowanej o charakterze publicznym oraz zieleni przydomowej*

3) wskaźniki dotyczące zagospodarowania i użytkowania terenów

- *maksymalny współczynnik intensywności zabudowy: 0,4*
- *minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 50%*
- *maksymalna wysokość zabudowy: 9 metrów dla budynków mieszkalnych, mieszkalno – usługowych, usług publicznych; 6 metrów dla pozostałych budynków.*

***MN2* – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wskazanej do scalenia i podziału**

1) przeznaczenie:

- *zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, z dopuszczeniem zabudowy zagrodowej,*
- *obiekty i urządzenia służące realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym,*
- *obiekty i urządzenia komercyjne służące zaspokojeniu potrzeb na poziomie lokalnym*

2) kierunki zagospodarowania

- *adaptacja istniejącej zabudowy, z dopuszczeniem działań mających na celu utrzymanie i rehabilitację obiektów istniejących,*
- *lokalizacja nowych obiektów z dostosowaniem formy i funkcji obiektów nowych do warunków lokalnych,*
- *dopuszczenie pomieszczeń i obiektów usługowych,*
- *utrwalenie istniejących oraz tworzenie nowych przestrzeni publicznych, funkcjonujących w oparciu o program usług, układy zieleni komponowanej i układy komunikacyjne,*
- *lokalizacja obiektów i urządzeń umożliwiających funkcjonowanie terenów zgodnie z ich przeznaczeniem,*
- *lokalizacja obiektów komunikacyjnych zapewniających pełną obsługę terenów; dopuszczenie lokalizacji parkingów dla obsługi terenów należących do innej kategorii funkcjonalnej,*
- *lokalizacja urządzeń infrastruktury technicznej,*
- *dopuszczenie lokalizacji wyłącznie takich obiektów produkcyjnych, dla których uciążliwość oddziaływania ograniczona jest do granic terenu, do którego użytkownik obiektu posiada tytuł prawny*
- *lokalizacja i adaptacji układów zieleni komponowanej o charakterze publicznym oraz zieleni przydomowej*
- *lokalizacja obiektów i urządzeń po przeprowadzeniu postępowania scalenia i podziału nieruchomości, na zasadach ustalonych w przepisach dotyczących gospodarki nieruchomościami oraz na warunkach określonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, w których należy uwzględnić wymóg zapewnienia*

pełnej obsługi komunikacyjnej i prawidłowego powiązania terenów z zewnętrznym układem dróg.

3) wskaźniki dotyczące zagospodarowania i użytkowania terenów

- *maksymalny współczynnik intensywności zabudowy: 0,4*
- *minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 50%*
- *maksymalna wysokość zabudowy: 9 metrów dla budynków mieszkalnych, mieszkalno – usługowych, usług publicznych; 6 metrów dla pozostałych budynków.*

MNL – tereny zabudowy rekreacji indywidualnej (letniskowej)

1) przeznaczenie:

- *zabudowa rekreacji indywidualnej,*

2) kierunki i zasady zagospodarowania

- *adaptacja istniejącej zabudowy, z dopuszczeniem działań mających na celu utrzymanie i rehabilitację obiektów*
- *lokalizacja nowych obiektów z dostosowaniem formy i funkcji obiektów nowych do warunków lokalnych,*
- *lokalizacja obiektów i urządzeń umożliwiających funkcjonowanie terenów zgodnie z ich przeznaczeniem*
- *lokalizacja obiektów komunikacyjnych zapewniających pełną obsługę terenów;*
- *lokalizacja urządzeń infrastruktury technicznej*
- *lokalizacja i adaptacji układów zieleni komponowanej o charakterze publicznym oraz zieleni przydomowej*

3) wskaźniki dotyczące zagospodarowania i użytkowania terenów,

- *maksymalny współczynnik intensywności zabudowy: 0,4,*
- *minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni zabudowy: 50%*
- *maksymalna wysokość zabudowy: 6 metrów dla rekreacji indywidualnej, mieszkalno – usługowych, usług publicznych; 6 metrów dla pozostałych budynków*

5.3.2. Usługi. *Tereny wytwórcze*

Umacnia się trójstopniowy układ ośrodków usługowych. Umocnieniu podlegać winny główny ośrodek usługowy w mieście oraz ośrodki usługowe drugiego rzędu, przez wzbogacenie ich programu. Do tej grupy powinny dołączyć formujące się ośrodki usługowe w Rzeniszowie wraz z Markowicami oraz w Siedlcu Dużym. Usługi wyższego rzędu- publiczne, szczególnie edukacji, służby zdrowia i kultury oraz instytucje administracyjne zlokalizowane są w ośrodku powiatowym w Myszkowie. Główny ośrodek regionalny dla Koziegłów, zapewniający szeroką ofertę usług publicznych i komercyjnych, znajduje się w Częstochowie.

- *Stan infrastruktury społecznej (na podstawie wybranych danych przedstawia tabl. 17, oraz tabl. 18 - 20.*
- *Hierarchiczny układ ośrodków przedstawia tabl. 21,*

o 5.3.2.1. Usługi publiczne

Wyznaczenie w sposób ścisły terenów pod usługi publiczne rodzi konsekwencje dla budżetu gminy (koszty pozyskiwania terenu i utrzymania obiektów). Mając na uwadze elastyczną politykę w zakresie kształtowania kosztów nabywania i utrzymania nieruchomości stanowiących własność gminy należy dopuszczać inne niż usługi publiczne przeznaczenie terenu. Dlatego przy usługach publicznych należy bezwzględnie dopuszczać usługi komercyjne i funkcje mieszkaniowe z zastrzeżeniem iż funkcje te będą się uzupełniały a nie będą kolidować ze sobą.

Na wyznaczonych w niniejszym studium terenach usług publicznych dopuszcza się, usługi komercyjne i funkcję mieszkalną

Koziegłowy są dobrze wyposażone w usługi oświaty. Uwarunkowaniem dla rozwoju tych usług jest dostosowanie istniejących obiektów do potrzeb wynikających ze zmian demograficznych oraz wprowadzonych zmian w systemie nauczania. Jest to problem nadmiaru pomieszczeń nie tam gdzie są one potrzebne i nie o takim standardzie wyposażenia, jaki być powinien w przyszłości.

Rozbudowie, stosownie do opracowanej koncepcji, podlegać winien zespół szkolny przy ulicy 3 maja 12 oraz w Lgocie Górnej, obejmujący szkołę podstawową, gimnazjum i liceum. Jej efektem winna być poprawa warunków nauczania przez podniesienie standardu wyposażenia w kierunkowe pomieszczenia do nauki oraz wychowania fizycznego. Jeśli wystąpią potrzeby zwiększenia ilości miejsc w przedszkolu, przewiduje się rezerwę terenową przy ulicy Częstochowskiej w Mieście. Ponadto do wykorzystania na cele oświaty, kultury, organizacji społecznych oraz innych, nieujawnionych jeszcze potrzeb, pozostają obiekty szkolne w sołectwach.

Obiekty ochrony zdrowia, to przychodnia rejonowa oraz punkty lekarskie. Uzupełniają je gabinety lekarskie i apteki. Opiekę zdrowotną w zakresie pozostałych usług ochrony zdrowia, lecznictwa otwartego- przychodni specjalistycznych oraz lecznictwa zamkniętego- szpitalnego zapewniają placówki w Myszkowie oraz w Częstochowie. W przyszłości stan ten prawdopodobnie nie będzie ulegał znaczniejszym zmianom. W Koziegłowach wiązać się to będzie z poprawą standardu powierzchniowego i wyposażenia usług przychodni i punktów lekarskich.

W Koziegłowach działa Miejsko - Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej. W związku ze zmianami demograficznymi można założyć, że w przyszłości okaże się potrzebne rozwijanie usług pomocy społecznej dla ludzi starych. Na ten cel przewidziano rezerwę terenu dla domu opieki społecznej lub innego obiektu służącego tej grupie ludności gminy, a także gmin sąsiednich.

Usługi kultury realizuje Miejsko- Gminny Ośrodek Kultury wraz z Biblioteką Publiczną zapewniając obsługę mieszkańców Miasta i sołectw. Poza niezbędną modernizacją, oraz podniesieniem standardu wyposażenia, nie przewiduje się nowych potrzeb terenowych. Przewiduje się powiększenie terenu istniejącego amfiteatru w Rzeniszowie wraz z budową urządzeń terenowych. Ponadto funkcje kulturalne pełnią obiekty OSP znajdujące się we wszystkich sołectwach.

Tereny urządzeń sportowych i wychowania fizycznego nie są w pełni ukształtowane. Podstawowe funkcje pełni sieć najmniejszych niestrzeżonych boisk, ściśle powiązanych z miejscem zamieszkania (Koziegłowy, Gniazdów, Siedlec Duży), znajdujących się w mieście i we wsiach, głównie przy szkołach. Podstawowe funkcje wypoczynkowo- sportowe wymagają wyznaczenia służącego im terenu.

Wielkość i rozmieszczenie różnego rodzaju usług komercyjnych, handlowych, rzemieślniczych, często powiązanych z wytwórczością, jest wynikiem działania praw rynkowych. Usługi te są znaczącą częścią miejskiego ośrodka usługowego i ośrodków ponadwiejskich zespołów sołectw. W kierunkach rozwoju przestrzennego należy zapewnić terenowe możliwości rozwoju usług komercyjnych, nie tylko z powodu zwiększających i różnicujących się potrzeb mieszkańców, przyrostu nowych miejsc pracy i zwiększenia dochodów budżetu, lecz także

z powodu potrzeby kształtowania nowego wizerunku Koziegłów w zewnętrznym odbiorze. Istniejące usługi komercyjne są rozmieszczone w Mieście w rynku- na placu Moniuszki i ulicach do rynku przyległych, a zwłaszcza ulicy Woźnickiej i Świętokrzyskiej, oraz w ośrodkach wiejskich, tworząc ich skupiska o różnej wielkości.

Nowe tereny dla usług komercyjnych wyznaczono w Mieście oraz przy DK1, głównie dla usług związanych z obsługą ruchu pasażerskiego i towarowego na tej głównej trasie komunikacyjnej kraju. Przy DK1 w Rzeniszowie dopuszczono lokalizację obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2. Ponadto tereny dla usług komercyjnych zostały wyznaczone we wszystkich ośrodkach ponadwiejskich.

o 5.3.2.3. Tereny wytwórcze

Z szacunków przyrostu zasobów pracy wynika, że przy niezmienionym ogólnym wskaźniku produktywizacji, wynosić one będą w roku 2015 około 3850 osób- mężczyzn i kobiet. Zmianie ulegać będzie struktura pracujących, a spodziewane jej przekształcenie polegać będzie na znacznym ograniczeniu sektora I- surowcowego na rzecz sektorów: II- przetwórczego i III- usługowego.

Sektor surowcowy, będzie przejawiał tendencję do zmniejszania zatrudnienia, w efekcie zmian strukturalnych gospodarki rolno-żywnościowej w kraju. Względnie jeszcze czyste środowisko oraz warunki glebowe mogą spowodować intensyfikację gospodarki paszowo-hodowlanej. Zwiększenie wydajności pracy, umożliwi zmniejszenie wskaźnika zatrudnienia na 100 ha powierzchni gospodarstw indywidualnych z 12,7 do około 6,0 pracujących w przyszłości. Wynikiem będzie zmniejszenia liczby pracujących w sektorze I do wielkości około 620 osób, co stanowić będzie 16% ogółu pracujących.

Sektor ten posiada warunki rozwoju dla różnorodnych branż, w tym również dla kontynuacji tradycji branż spożywczych- produkcji wody i napojów. Dla zapewnienia warunków rozwoju działalności wyznaczone zostały duże skupiska terenów - wykorzystując atrakcyjność ich położenia w zasięgu DK1 oraz przy drodze nr 789- łącznicy Koziegłów z projektowaną autostradą A 1 – dla przedsiębiorstw produkcyjnych, handlu hurtowego i różnorodnych usług transportowych, wykorzystujących jej bliskie położenie, działając we współpracy z Woźnikami. Możliwości lokalizacyjne na mniejszych terenach dla przedsiębiorstw sektora przetwórczego zostały przewidziane *w pozostałych sołectwach .*

Przedsiębiorstwa przetwórcze znajdują się również na terenach mieszkaniowych. Są to małe przedsiębiorstwa rodzinne, w tym również produkujące sztuczne choinki i ozdoby, co stanowi lokalną specjalność, z której Koziegłowy są słynne. Rozwój takich przedsiębiorstw, jest ważny ze względu na ich duży udział w zatrudnieniu oraz ze względu na ich mobilność i łatwość dostosowania do potrzeb rynkowych. Ich istnienie i rozwój na terenach mieszkaniowych zapewnia korzystny, mieszany charakter użytkowania, a jest możliwy jeśli nie powoduje zakłócenia użytkowania sąsiednich terenów o funkcjach wyłącznie mieszkaniowych.

W przyszłej strukturze pracujących działalność przetwórcza (II sektor) wraz z usługami (III sektor) będą obejmować, prawdopodobnie w zbliżonej liczbie, łącznie ponad 80% pracujących. Korzystnym będzie rozwijanie istniejącej i wprowadzanie nowej produkcji egzogenicznej przez większość przedsiębiorstw, nie zaniedbując produkcji endogenicznej, opartej o własne zasoby surowcowe gminy. Rozwojowi przedsiębiorstw sprzyjać winny rozbudowane systemy infrastruktury technicznej. Dotyczy to szczególnie rozbudowy systemów odprowadzenia i oczyszczenia ścieków, dostaw energii oraz dostęp do wielkiej komunikacji- drogi krajowej DK1, o międzynarodowym znaczeniu. Takie warunki już istnieją w Koziegłowach (niezbędne skanalizowane miasta) oraz w Rzeniszowie.

o *5.3.2.4. Kategorie funkcjonalne terenów usług i terenów wytwórczych - zasady zagospodarowania*

Wyznacza się następujące kategorie funkcjonalne terenów usług i terenów wytwórczych:

***U** – tereny usług publicznych*

***U/P** – tereny usług komercyjnych, produkcji i składowania*

***G** – tereny eksploatacji powierzchniowej złóż kopalin*

Dla wyznaczonych powyżej kategorii funkcjonalnych przyjmuje się zakres przeznaczenia terenu, zasady zagospodarowania oraz standardy wykorzystania terenów:

U – tereny usług publicznych

1) przeznaczenie:

- *obiekty usług publicznych: oświatowych i wychowawczych, ochrony zdrowia, administracji publicznej, organów władzy, organów bezpieczeństwa publicznego itp.*

2) kierunki i zasady zagospodarowania

- *adaptacja istniejącej zabudowy, z dopuszczeniem działań mających na celu utrzymanie i rehabilitację poszczególnych obiektów oraz ich układów*
- *lokalizacja nowych obiektów i formowanie zespołów obiektów, z dostosowaniem formy i funkcji obiektów nowych do warunków lokalnych, w tym wynikających z formy, funkcji i układu obiektów istniejących*
- *utrwalenie istniejących oraz tworzenie nowych przestrzeni publicznych, funkcjonujących w oparciu o program usług, układy zieleni komponowanej i układy komunikacyjne -*
- *utrwalenie istniejących oraz tworzenie nowych przestrzeni publicznych,*
- *lokalizacja obiektów i urządzeń umożliwiających funkcjonowanie terenów zgodnie z ich przeznaczeniem*
- *lokalizacja obiektów komunikacyjnych zapewniających pełną obsługę terenów,*
- *pełne zaspokojenie potrzeb związanych z parkowaniem pojazdów poprzez lokalizację obiektów parkingowych w obrębie terenu lub poza terenem,*
- *lokalizacja urządzeń infrastruktury technicznej*
- *lokalizacja i adaptacji układów zieleni komponowanej o charakterze publicznym*

3) wskaźniki dotyczące zagospodarowania i użytkowania terenów

- *maksymalny współczynnik intensywności zabudowy: 0,6*
- *minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni zabudowy: 30%*
- *maksymalna wysokość zabudowy: 12 metrów dla budynków szkół; 9 metrów dla pozostałych budynków usługowych; 6 metrów dla budynków innych, niż usługowe.*

U/P – tereny usług komercyjnych, produkcji I składowania

1) przeznaczenie:

- *zabudowa produkcyjna, przemysłowa, magazynowa i składowa*
- *zabudowa handlu hurtowego*
- *zabudowa, obiekty i urządzenia usług komercyjnych, w tym związanych z obsługą podróżnych*

2) kierunki i zasady zagospodarowania

- *adaptacja istniejącej zabudowy, z dopuszczeniem działań mających na celu utrzymanie i rehabilitację poszczególnych obiektów oraz ich układów*
- *lokalizacja nowych obiektów i formowanie zespołów zabudowy o charakterze produkcyjnym i usługowym*
- *lokalizacja obiektów i urządzeń umożliwiających funkcjonowanie terenów zgodnie z ich przeznaczeniem*
- *lokalizacja układów zieleni komponowanej o charakterze izolacyjnym*
- *lokalizacja obiektów infrastruktury technicznej*
- *lokalizacja obiektów i urządzeń telekomunikacyjnych*
- *lokalizacja obiektów komunikacyjnych zapewniających prawidłowe powiązania z zewnętrznym układem dróg oraz pełną obsługę terenów, w tym całkowite zaspokojenie potrzeb parkingowych w obrębie działek lub terenów, na których lokalizowana jest zabudowa*

3) warunki wykorzystania terenów

- *maksymalny współczynnik intensywności zabudowy: 0,8*
- *minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni zabudowy: 10%*
- *maksymalna wysokość zabudowy: na zasadach ustalanych indywidualnie, z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań, w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego,*

***G** – tereny eksploatacji powierzchniowej złóż kopalin*

1) przeznaczenie:

- *lokalizacja zakładów górniczych*

2) kierunki i zasady zagospodarowania

- *eksploatacja powierzchniowa złóż kopalin, zgodnie z zasadami określonymi w przepisach prawa geologicznego i górniczego.*

5.3.3. Tereny zieleni urządzonej

Tereny zieleni miejskiej istnieją jedynie w Mieście. W sołectwach brak jest terenów zieleni publicznej. Zakłada się, że rozwój terenów zieleni miejskiej nastąpić winien w tych częściach Koziegłów, które posiadają warunki dla rozwoju oraz w tych, które ze względu na już istniejącą zieleń powinny być odpowiednio zagospodarowane. Powierzchnia terenów zieleni położonych w Mieście wynosi 2,6 ha.

Przewiduje się znaczne powiększenie terenów zieleni miejskiej, głównie w mieście. Są to tereny, o zróżnicowanym stopniu zainwestowania, położone wzdłuż Sarniego i Bożego Stoku. W Rzeniszowie i w Koziegłówkach tereny zieleni są powiązane z ośrodkami usługowymi i z terenami rekreacji, a w Pińczycach również z istniejącymi reliktami parku pałacowego.

Tereny jedenastu cmentarzy obejmują ogółem powierzchnię 6,5 ha, przy wskaźniku wynoszącym 4,4m^2/mieszkańca. Przewiduje się powiększenie powierzchni cmentarnej w Cynkowie i Pińczycach, łącznie o 2,6 ha, co powiększy wskaźnik do wielkości 6,2m^2/mieszkańca.

Wyznacza się następujące kategorie funkcjonalne terenów zieleni urządzonej:

***ZP** – tereny miejskiej zieleni urządzonej*

ZC *– tereny cmentarzy*

Dla wyznaczonych powyżej kategorii funkcjonalnych przyjmuje się zakres przeznaczenia terenu, zasady zagospodarowania oraz standardy wykorzystania terenów:

ZP – tereny miejskiej zieleni urządzonej

1) przeznaczenie:

- *tereny ogólnodostępnych parków publicznych i parków rzecznych*

2) kierunki i zasady zagospodarowania

- *komponowanie układów zieleni z dostosowaniem do lokalnych warunków przyrodniczych i kulturowych, z uwzględnieniem m.in. ukształtowania terenu, przebiegu cieków wodnych, lokalizacji dominant i otwarć krajobrazowych, pierzei i sylwet, a także typu siedliska*
- *komponowanie układów zieleni z preferencją dla zieleni niskiej,*
- *lokalizacja ciągów pieszych i tras rowerowych, obiektów małej architektury, urządzeń parkowych, niekubaturowych obiektów sportowych,*
- *dopuszczenie rolniczego użytkowania zespołów łąkowych i terenów rolnych pełniących jednocześnie funkcję terenów zieleni publicznej*
- *lokalizacja urządzeń infrastruktury technicznej*
- *zmiany zagospodarowania nie mogą powodować degradacji pełnionej przez tereny roli nadrzecznych ciągów ekologicznych,*
- *zakaz wprowadzania form zainwestowania obniżających wartość zasobów przyrodniczych*

ZC – tereny cmentarzy

1) przeznaczenie:

- *cmentarze istniejące*
- *rezerwa terenów dla budowy lub rozbudowy cmentarzy*

2) kierunki zagospodarowania

- *adaptacja istniejących cmentarzy wraz z ich zagospodarowaniem,*
- *lokalizacja kwater, alei i innych ciągów pieszych*
- *lokalizacja niskich i wysokich elementów zieleni komponowanej*
- *lokalizacja urządzeń infrastruktury technicznej koniecznych dla funkcjonowania cmentarza*
- *dopuszczenie lokalizacji parkingów*

5.4. KOMUNIKACJA

5.4.1. Układ dróg i ulic wiążących Koziegłowy z regionem oraz sąsiednimi gminami

Kluczowym zagadnieniem, posiadającym wpływ na przyszłość Koziegłów, jest przebieg istniejących i projektowanych tras ruchu ekspresowego (S), dróg i ulic głównych (G) oraz ulic

zbiorczych (Z). Ponadto dodatkowym zagadnieniem jest włączenie, bezpośrednio obsługujących przyległe do nich tereny, ulic lokalnych i dojazdowych do układu dróg i ulic wyższych klas. W koncepcji układu drogowego- ulicznego wprowadza się następujące projektowane modyfikacje istniejących tras:

- droga krajowa nr 1:
  - z węzłem częściowo bezkolizyjnym (WB):
  przy ulicy Woźnickiej (G) – rozwiązanie docelowe,
  przy projektowanej obwodnicy w ciągu drogi wojewódzkiej nr 789- (wariant południowy) - dopuszczalnie węzeł kolizyjny (WC)
  w Rzeniszowie (G) ze względu na istniejący i znacznie powiększony zespół przemysłowy wymagający obsługi ciężkim ruchem towarowym (TIR) o znacznym natężeniu, - dopuszczalnie węzeł kolizyjny (WC)

  - ze skrzyżowaniami skanalizowanymi (Sc) w rejonie:
  przy ulicy Woźnickiej (G) –docelowo węzeł częściowo bezkolizyjny (WB),
- ulicy Warszawskiej (G) i Częstochowskiej (północny wlot do miasta),
- ulicy Warszawskiej (G) i Kościuszki (południowy wlot do miasta),
- Siedlca Dużego (L),
- Winowna (Z),+
- Zabijaka (Z),

- skrzyżowaniami na prawe skręty (Sp) w rejonie Siedlca Małego (D), Siedlca Dużego (L) drogi na Dobrynie (D), na Wylągi (L), na Wojsławice Małe (D) i 5 w rejonie Rzeniszowa i Markowic (D,L,Z),

droga wojewódzka nr 789- ulice Żarecka i Woźnicka w klasie G 1/2 z możliwością zwiększenia pasów jezdnych do 2/2 na ulicy Woźnickiej (na zachód od ekspresowej trasy warszawskiej), ze względu na główny dostęp ośrodka powiatowego w Myszkowie oraz Koziegłów do projektowanej autostrady A 1. W ciągu tej trasy przewiduje się następujące obwodnice:

- w obszarze Miasta *Koziegłowy,* od ulicy Żareckiej w rejonie Polanu do ulicy Warszawskiej w celu eliminacji ruchów tranzytowych z Rynku i ulicy Świętokrzyskiej,
- *w obszarze Gniazdowa, ze względu na brak możliwości uzyskania prawidłowej szerokości ulicy w jej liniach regulacyjnych - przewiduje się rezerwy terenu uwzględniające dwa warianty przebiegu obwodnicy: północny i południowy. Autorzy studium dopuszczają obydwa rozwiązania przebiegu drogi. Decyzja o wyborze wariantu może nastąpić dopiero po przeprowadzeniu negocjacji w sprawie pozyskania terenów na inwestycję. W wypadku braku przesądzenia na etapie sporządzania mpzp, informacja o rezerwie terenu pozostanie jedynie w niniejszym studium, które zachowuje swoją ważność , mimo uchwalenia mpzp, w takim wypadku za zgodne z niniejszym studium uznaje się każde rozwiązanie, które chociaż we fragmencie realizuje postulowaną drogę (np. środkowy fragment północnej obwodnicy Gniazdowa).*

droga wojewódzka nr 791 od skrzyżowania z drogą nr 789 w Lgocie (kierunek Myszków-Zawiercie) oraz drogi- w klasie Z 1/2:

- z Woźnik przez Cynków, Winowno, Zabijak, Pińczyce do Będusza (do drogi nr 793),
- "lotniczą" z Koziegłów, przez Cynków i Zendek do drogi krajowej nr 910- dojazd do lotniska w Pyrzowicach oraz w kierunku Tarnowskich Gór.

Dla wymienionych powyżej dróg i ulic zostały wyznaczone w studium tereny pasów drogowych:

KDGp *– pas drogowy drogi (ulicy) głównej ruchu przyspieszonego,*

KDg *– pas drogowy drogi (ulicy)głównej,*

KDz *– pas drogowy drogi (ulicy) zbiorczej,*

KDl *– pas drogowy drogi (ulicy)lokalnej.*

5.4.2. Wewnętrzny układ uliczny

Wewnętrzny układ uliczny obsługuje tereny zainwestowane miasta i sołectw, zapewniając jednocześnie, poprzez ulice klasy L 1/2 (lokalne), powiązanie z układem dróg i ulic o znaczeniu krajowym oraz ulic klasy D 1/2 (dojazdowe). Większość ulic i dróg tego układu już obecnie istnieje, wymagają jednak modernizacji i doprowadzenia ich do pożądanych parametrów, a także niewielkich uzupełnień. Przyjęto promienisto- obwodnicowy układ ulic lokalnych wiążących sołectwa z miejskim ośrodkiem usługowym w Koziegłowach oraz poszczególne sołectwa między sobą.

Klasę dróg lokalnych L 1/2 posiadają następujące ciągi układu promienistego prowadzące do miasta z kierunków:

- Siedlca Dużego przez Rosochacz,
- Poraja- ulica Porajska,
- Pińczyc, Osieku, z odgałęzieniem przez las do drogi nr 791 i dalej przez Wartę do Nowej Wsi w Myszkowie, Mysłowa i Starych Koziegłów,
- Siedlca Dużego do skrzyżowania z ulicą Częstochowska i Warszawską.

Pozostałe kierunki układu promienistego zapewniają ulice i drogi klas Z i G.

Klasę dróg lokalnych L 1/2 posiadają następujące ciągi układu obwodowego łączce poszczególne sołectwa:

- Siedlec Duży, Rosochacz, Nową Kuźnicę, Oczko (z połączeniem nową drogą z DK791 i Żarkami Letniskiem) i Lgotę Mokrzesz,
- Lgotę Górną Glinianą Górę, Pustkowie Lgockie, z odgałęzieniem do drogi nr 793 w Będuszu,
- Starą Hutę Pińczyce i Zabijak do DK1,
- Winowno, Mały Krusin i Cynków i dalej przez drogę “lotniczą” do Wojsławic i Wojsławic Małych oraz Gniazdów do drogi nr 789,
- Gniazdów, Mzyki, i Siedlec Duży.

Pozostałe drogi gminne posiadają klasę D 1/2.

Dla wymienionych powyżej dróg i ulic zostały wyznaczone w studium tereny pasów drogowych:

KDl *– pas drogowy drogi (ulicy) lokalnej.*

KDd *– pas drogowy drogi (ulicy) dojazdowej.*

Układ dróg publicznych wewnętrznego układu ulicznego dopełniony jest przez nie wyznaczony na rysunku studium układ istniejących i planowanych dróg i ulic wewnętrznych, których parametry i przebieg powinny zostać określone w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, przy uwzględnieniu, między innymi, warunków terenowych, stanu zainwestowania oraz podziałów własnościowych.

5.4.3. Komunikacja zbiorowa

Komunikacja pasażerska w obszarze miasta i gminy utrzymywana jest wyłącznie przez trakcję autobusową. Głównym przewoźnikiem jest Przedsiębiorstwo PKS w Myszkowie. Linie autobusowe wiążą Koziegłowy z ośrodkiem powiatowym- Myszkowem, sąsiednimi jednostkami

administracyjnymi. W znacznej mierze pełnią one również wewnętrznej komunikacji pasażerskiej zapewniając połączenia między sołectwami i ich częściami a miastem i jego centrum.

Ponadto Koziegłowy są obsługiwane przez dalekobieżne linie autobusowe, wiążące je z głównymi centrami regionu oraz kraju, kursujące głównie trasą DK1. Lokalizacja głównego przystanku autobusowego jest przewidywana w rejonie skrzyżowania ulicy Warszawskiej i Woźnickiej, wraz ze wspomagającym przystankiem w Rynku. Ponadto niezbędne jest budowa zatok przystankowych i urządzenie przystanków autobusowych na ulicach i drogach wszystkich klas.

Przewiduje się utrzymanie komunikacji autobusowej na terenie miasta i gminy. Dostęp do komunikacji kolejowej istnieje i pozostanie nadal na stacji w Myszkowie i oraz na przystankach w Myszkowie- Nowej Wiosce i w Żarkach- Letnisku.

5.4.4. Trasy rowerowe

Dla dużej gminy i miasta, jakimi są Koziegłowy, o różnorodnych funkcjach egzo- i endogenicznych oraz o wyraźnym zróżnicowaniu w sposobie użytkowania terenu między miastem a wsiami, pożądane jest przyjęcie systemu ścieżek i dróg rowerowych o wielofunkcyjnym przeznaczeniu dla ruchu codziennego, podróży fakultatywnych- okazjonalnych oraz dla ruchu rekreacyjnego-edukacyjnego. Ponadto drogi rowerowe powinny być powiązane z głównymi trasami, zamieszczonymi w koncepcji dróg rowerowych województwa śląskiego.

Podobnie jak dla układu lokalnych dróg i ulic zastosowano promienisto obwodnicowy układ dróg i ścieżek rowerowych, powiązanych z wojewódzkimi trasami rowerowymi, którymi są:

- trasa nr 5 (pierwszorzędna), w relacji Katowice- Częstochowa, przez Będzin, Przeczyce, Woźniki, Starczę, Nieradę, przecinającą Garb Tarnogórski i Garb Woźnicki i kompleksy leśne na odcinku Przeczyce- Woźniki,
- trasa nr 44 (drugorzędna) w relacji Siewierz- Kolonia Woźnicka- Kalety- Koszęcin- Lubliniec- Pawonków (Dobrodzień) trasa rekreacyjna płaska, prowadząca lasami do Lublińca i dalej niewielkimi pagórkami do Dobrodzienia.

Są to wojewódzkie trasy o funkcjach rekreacyjnych, a współdziałać z nimi będą następujące dwie, główne trasy w Koziegłowach:

- pierwsza, jako szlak rowerowy “zamków księstwa siewierskiego”, przebiega przez dwie gminy Koziegłowy i Siewierz,
- druga, przebiegająca wzdłuż szlaku turystycznego od Żarek przez Koziegłowy i Gniazdów do Woźnik (do trasy wojewódzkiej nr 5) wraz z odgałęzieniem do Zbiornika Porajskiego.

Obie te trasy są pomyślane jako spełniające dwie funkcje:

- turystyczną oraz edukacyjną,- wiążąca zamek biskupów krakowskich w Siewierzu (ruiny- obiekt zabytkowy wpisany do rejestru) z ruinami zamku Lisów Koziegłowskich w Koziegłowach (ruiny- obiekt zabytkowy wpisany do rejestru, strefa ścisłej ochrony archeologicznej) oraz znaczące obiekty rekreacyjne i obszary o wartościach ekologicznych na terenie obu gmin,
- komunikacyjną, umożliwiającą lokalny ruch rowerowy między wsiami i ośrodkami sołeckimi oraz miastem, z zasadniczym ograniczeniem kolizji z ruchem samochodowym.

Pozostałe trasy posiadają funkcje ruchu codziennego, dla podróży do usług i pracy.

Drogi rowerowe, prowadzone będą samodzielnie, a ścieżki rowerowe przebiegać będą w granicach pasa ulicznego, (w jezdni lub poza jezdnią), a wybór sposobu prowadzenia powinien zależeć od wielkości ruchu samochodowego (w tym ciężarowego), szerokości jezdni oraz spodziewanego ruchu rowerowego. Zalecane szerokości dróg i ścieżek rowerowych wynoszą: jednokierunkowych- jednopasmowych 1,50m, dwupasmowych 2,40m, a dwukierunkowych- dwupasmowych 2,40m.

Na ścieżkach rowerowych, prowadzonych wewnątrz miasta i wzdłuż dróg, wymagane są nawierzchnie utwardzone, a na rowerowych drogach rekreacyjnych i prowadzonych odrębnymi

trasami, można stosować nawierzchnie typu lekkiego lub gruntowe, wyprofilowane, dla skutecznego ich odwodnienia.

5.5. UZBROJENIE TECHNICZNE TERENÓW

Wyznaczone w niniejszym studium przebiegi sieci infrastruktury technicznej wyznaczono w oparciu o dostępne opracowania branżowe, które zostały omówione w dalszej części tekstu.

Ze względu na postępujące prace studialne, analityczne i projektowe w zakresie poszczególnych zagadnień (plan wodociagowania i kanalizacji, plan elektryfikacji) studium nie może w sposób ostateczny, a ze względu na skalę opracowania w sposób precyzyjny przesądzić o przebiegu i lokalizacji urządzeń technicznych. Parametry techniczne urządzeń decydują o wielkości stref ochronnych (stref technicznych, stref ograniczonego użytkowania itp.). Wielkości te określają przepisy szczególne, a precyzyjne ich ustalenie winno się znaleźć w zapisach mpzp.

5.5.1. Elektroenergetyka

5.5.1.1 Potrzeby mocy i energii elektrycznej

Ogółem szacowane zapotrzebowanie na przyrost mocy i energii elektrycznej dla zakładanego programu w horyzoncie 2015r. wyniesie:

- dla wariantu pierwszego 24,3 MW i 10270 MWh,
- dla wariantu drugiego 12,5 MW i 4960 MWh.

Wariant pierwszy dotyczy programu mieszkaniowego wg chłonności terenów mieszkaniowych ustalonych na podstawie *nieobowiązującego, miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego* Koziegłów, uzupełnionych o wnioski ludności. Wariant drugi ustala chłonność terenów mieszkaniowych w oparciu o prognozę demograficzną.

Chłonności terenów dla obu wariantów zostały omówione w rozdz. 5.3.1- Zabudowa mieszkaniowa.

Ustalenie wielkości zapotrzebowania mocy i energii elektrycznej oraz wyliczenie ilości stacji transformatorowych ustalono na podstawie średniówek i tendencji niewielkiego przyrostu zużycia energii elektrycznej przez odbiorców.

Przyjęte zostały następujące wskaźniki (wg opracowania Energoprojektu Poznań- “Wskaźniki ustalenia obciążeń odbiorców bytowo-komunalnych i wytyczne zapotrzebowania mocy”, przez odbiorców Zakładu Energetycznego):

- zabudowa mieszkaniowa 5680,0 W/odbiorcę,
- szkoła 18,0 W/m^2,
- tereny wytwórcze (ofertowe) 4000,0 W/ ha,
- przedszkole 16,0 W/m^{2,}
- składy, bazy 66,7 W/m^2,
- handel, usługi 38,0 W/m^2,
- dom opieki 27,0 W/m^2,
- pływalnia kryta 37,5W/m^2,
- hala sportowa 50,0 W/m^2,
- hotel 38,0W/m^2,

- współczynnik jednoczesności udziału w szczycie 0,82.

➢ *Zestawienia zapotrzebowania mocy elektrycznej i stacji transformatorowych dla projektowanego programu w horyzoncie 2015 roku na terenie gminy i miasta zamieszczono według wariantów pierwszego i drugiego zamieszczono w tabl. 22.*

PROGNOZOWANE OGÓLNE ZUŻYCIE ENERGII ELEKTRYCZNEJ

Jednostka	Odbiorcy energii elektrycznej		Zużycie energii elektrycznej przez w MWh	
	stan istniejący	realizowany program	stan istniejący	realizowany program
wariant I				
Miasto	950	1320	1900	2640
Wieś	3760	3815	7520	7630
Łącznie	4710	5135	9420	10270
	9845		19690	
wariant II				
Miasto	950	970	1900	1940
Wieś	3760	1510	7520	3020
Łącznie	4710	2480	9420	4960
	7190		14380	

5.5.1.2. Standardy oraz elektroenergetyczny układ zasilający

Na terenie gminy i miasta dla zabudowy mieszkaniowej, przy zgazyfikowanych miejscowościach, przyjęto model zużycia energii elektrycznej: na cele oświetleniowe, drobne grzejnictwo i zmechanizowany sprzęt domowy- kształtujący się dla odbiorców na poziomie 2000 kWh/rok. W mieście zasilanie zabudowy mieszkaniowej, terenów ofertowych dla przedsiębiorstw wytwórczych oraz usług odbywać się będzie generalnie przez: linie kablowe 15 kV oraz stacje transformatorowe 15/0,4 kV typu wnętrzowego (z założoną mocą 400 kVA). Wsie o zabudowie ulicowej zasilane będą głównie przez linie napowietrzne 15 kV i stacje transformatorowe 15/0,4 kV typu napowietrznego, a wsie o zabudowie skoncentrowanej winny być zasilane przez linie napowietrzne z odcinkami linii kablowej 15 kV oraz stacje transformatorowe 15/0,4 kV typu wnętrzowego.

Utrzymuje się zaopatrzenie gminy i miasta z Krajowego Systemu Energetycznego poprzez Krajowy Punkt Zasilający- "Wrzosowa" 220/110/30/15 kV, a następnie linią 110 kV poprzez Główny Punkt Zasilający [GPZ] 110/15 kV:

- istniejący- Myszków Mijaczów i Bukowiec w gminie Koszęcin,
- projektowany- Koziegłowy.

Dla zapewnienia pokrycia zapotrzebowanej mocy i energii wymagane będą następujące przedsięwzięcia:

- budowa Głównego Punktu Zasilającego [GPZ] 110/15 kV w Koziegłowach,
- budowa linii 110 kV, zasilającej projektowany GPZ 110/15 kV włączonej do istniejącej linii relacji Częstochowa Wrzosowa- Myszków Mijaczów,
- budowa linii 110kV pomiędzy projektowanym GPZ 110/15 kV w Koziegłowach i projektowanym do rozbudowy do układu 110/15 kV GPZ w Woźnikach,
- budowa odcinków linii 15 kV (napowietrznych i kablowych) z projektowanego GPZ-tu do istniejących linii 15 kV tworzących magistralne linie 15 kV w kierunkach miast: Koziegłowy, Myszków- bezpośrednio oraz Myszków przez Pińczyce, a także Woźniki,

- sukcesywna budowa stacji transformatorowych 15/0,4 kV wraz z odcinkami linii 15 kV, przy realizowaniu założonego programu inwestycyjnego w poszczególnych miejscowościach,
- modernizacja istniejącego układu poprzez powiązanie istniejącej sieci 15 kV między miejscowościami Gniazdów i Mzyki oraz Mzyki i Siedlec dla zapewnienia możliwości objęcia układem zamkniętym jednego rejonu energetycznego.

Dla utrzymania pewności w zasilaniu istniejących odbiorców wymagana jest reelektryfikacja istniejącej sieci urządzeń elektroenergetycznych w miejscowościach: Koziegłówki, Mokrzesz, Kuźnica, Gliniana Góra, Rosochacz, Mysłów, Warpie, Lipno, Pustkowie Lgockie, Huta Stara, Pińczyce, Zabijak, Krusin.

5.5.1.3. Charakterystyka przedsięwzięć

Główny Punkt Zasilający 110/15 kV- [GPZ]:

- lokalizacja stacji na terenie o powierzchni około 1 ha *na zachód od* miasta Koziegłowy, w sąsiedztwie terenów dla przedsiębiorstw wytwórczych i usługowych,
- budowa GPZ wraz ze wzrostem zapotrzebowania mocy do 2015r.;
- inwestycja Zakładu Energetycznego w Częstochowie.

Elektroenergetyczna linia zasilająca 110 kV:

- rezerwa terenu w pasie o szerokości 40m, długości 7,2 km, w kierunku wschodnim pod budowę linii relacji GPZ Koziegłowy- istniejąca linia Wrzosowa- Mijaczów,
- budowa linii równocześnie z realizacją GPZ- tu,
- inwestycja Zakładu Energetycznego w Częstochowie.

Powiązania sieciowe 15 kV:

- wprowadzenie istniejących obwodów 15 kV do projektowanego GPZ- tu odcinkami linii napowietrznych i kablowych (przebieg wg mapy infrastruktury technicznej),
- realizacja równocześnie zakończona z budową GPZ- tu,
- inwestycja Zakładu Energetycznego poprzez Rejon Energetyczny Myszków.

Stacje transformatorowe 15/0,4 kV z zasilającymi odcinkami linii 15 kV:

- rezerwa terenu około 65m2 dla stacji transformatorowej typu wnętrzowego dla terenów o zabudowie skoncentrowanej oraz 16m2 dla stacji transformatorowej typu napowietrznego dla terenów o zabudowie rozproszonej,
- czas i miejsce budowy ściśle uzależnione od realizacji projektowanych obiektów (realizacja wg warunków zasilania wydanych przez Rejon Energetyczny Myszków).
- Reelektryfikacja istniejących sieci elektroenergetycznych średniego i niskiego napięcia, realizowana przez Rejon Energetyczny Myszków wg ustalonego harmonogramu remontu sieci.

5.5.1.4. Kierunki działań w zakresie sieci energetycznych

Zgodnie z Ustawą z dnia 10 kwietnia 1997r. "Prawo energetyczne" *(t.j - Dz. U. z 2003 r. Nr 153 poz. 1504 z późn. zmianami)* do zadań własnych gminy w zakresie zaopatrzenia w ciepło, w energię elektryczną i paliwa gazowe należy planowanie i organizacja zaopatrzenia w te media na obszarze gminy, planowanie oświetlenia zewnętrznego miejsc publicznych i dróg znajdujących się na terenie gminy oraz finansowanie oświetlenia ulic, placów i dróg, dla których jest ona zarządcą.

Obowiązuje wymóg opracowania przez Wójta Gminy i Miasta założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe, a po ich zatwierdzeniu "w przypadku, gdy plany przedsiębiorstw energetycznych nie zapewniają realizacji w/w założeń" również projektu planu. Takie komplementarne podejście pozwoli na racjonalne wykorzystanie poszczególnych

nośników energii, wyznaczając ekonomicznie uzasadnione obszary obsługi ze względu na odległość od źródeł lub na gęstość obciążenia. Zgodnie z przepisami wykonawczymi do Ustawy "Prawo energetyczne" finansowanie budowy lub rozbudowy sieci cieplnych, gazowych i elektroenergetycznych ponoszą odpowiednie przedsiębiorstwa energetyczne jedynie wtedy, gdy sieci te są przewidziane w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

W związku z powyższym stanem prawnym w interesie miasta jest opracowanie planów miejscowych dla tych obszarów, dla których przewidywane są przedsięwzięcia inwestycyjne obejmujące w/w elementy infrastruktury technicznej. Przyłączenie odbiorców do sieci niskiego napięcia spoczywa głównie na odbiorcach.

5.5.1.5. Koszty budowy urządzeń elektroenergetycznych

Do wyliczeń kosztów budowy wymaganych obiektów energetycznych posłużono się uśrednionymi kosztami budowy udostępnionymi przez Zakład Wykonawstwa Elektrycznego EL-A-Z Sp. z o.o. w Częstochowie. Średnie koszty opracowano na podstawie : "Informacji o stawkach robocizny kosztorysowej oraz cenach najmu sprzętu budowlanego" oraz "Informacji o cenach materiałów elektrycznych" Ośrodka Wdrożeń Ekonomiczno- Organizacyjnych Budownictwa "SEKOCENBUD" Warszawa 1999r.

SZACUNKOWE KOSZTY BUDOWY OBIEKTÓW ELEKTROENERGETYCZNYCH

Wyszczególnienie	Jednostka	Koszt wg cen z 1998 roku w tysiącach zł.
Linia napowietrzna 15 kV	km	120
Linia kablowa 15 kV	km	150
Linia niskiego napięcia	km	80
Stacja transformatorowa- wnętrzowa 15/0,4 kV	szt.	70
Stacja transformatorowa- słupowa 15/0,4 kV	szt.	45

- *Zestawienia projektowanych urządzeń elektroenergetycznych i kosztów ich budowy dla wariantu I oraz dla wariantu II zestawiono w tabl. 23 i 24.*

Jak wynika z powyższych obliczeń ogólne koszty uzbrojenia w urządzenia elektroenergetyczne są wyższe dla wariantu I- go. Wpływ na tak kształtujące się koszty ma różnica programowa terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, głównie w miejscowościach Koziegłowy i Rzeniszów. W wyliczeniach nie zostały ujęte koszty budowy Głównego Punktu Zasilającego 110/15 kV i włączenia go do sieci 110 kV. Inwestycja ta całkowicie uzależniona jest od Zakładu Energetycznego i jest ujęta w harmonogramie działań Zakładu Energetycznego w Częstochowie.

5.5.1.6. Wskazania do programu inwestycyjnego i modernizacyjnego zasilających urządzeń elektroenergetycznych w okresie do 2006r.

Budowa stacji transformatorowych wraz z odcinkami linii 15 kV dla istniejących odbiorców w miejscowościach: Koziegłowy, Cynków, Krusin, Pińczyce, Huta Stara, Pustkowie Lgockie, Gliniana Góra, Koziegłówki, Kuźnica Bory, Lgota Mokrzesz i Rosochacz.

Modernizacja linii magistralnej 15 kV relacji Koziegłowy- Myszków Mijaczów.

Budowa odcinków linii napowietrznej 15 kV od istniejącej linii w miejscowości Gniazdów do linii w miejscowości Mzyki i od linii w miejscowości Mzyki do linii w Siedlcu.

Reelektryfikacja odcinków istniejącej sieci energetycznej w miejscowości: Lgota, Mokrzesz, Kuźnica Mała i Bory, Rosochacz, Gliniana Góra, Koziegłówki-centrum, Warpie, Lipno,

Mysłów, Pustkowie Lgockie, Huta Stara, Pińczyce, Zabijak i Krusin.

Budowa projektowanych urządzeń elektroenergetycznych 15 kV uzależniona jest od okresu realizacji programu zabudowy na terenie gminy.

5.5.2. Zaopatrzenie w gaz

5.5.2.1. Rozbudowa sieci gazociągów

Źródłem gazu dla odbiorców w mieście i gminie Koziegłowy są przebiegające przez ich teren gazociągi :

- gazociąg średnioprężny o śr. 350 mm w relacji Częstochowa- Trzebiesławice,
- gazociąg wysokoprężny o śr. 250 mm w relacji Częstochowa- Myszków.

Przewiduje się rozbudowę istniejącej sieci gazowej do następujących miejscowości:

- od stacji redukcyjno-pomiarowej w Lgocie Nadwarcie gazociąg średnioprężny do Lgoty Górnej, Koziegłówek, Mysłowa,
- z rejonu miasta Koziegłowy gazociąg średnioprężny do Gniazdowa,
- z Winowna gazociąg średnioprężny do Cynkowa,
- z Rzeniszowa gazociąg niskiego ciśnienia do Wojsławic.

Wskazane jest wykorzystanie gazu do przygotowania posiłków, ciepłej wody i ogrzewania, co wpłynęłoby na ograniczenie niskiej emisji.

Zwiększenie zasięgu zaopatrzenia w gaz wymaga realizacji następujących inwestycji:

- Lgota Górna- gazociąg średnioprężny o śr. 160mm i długości 3100m,
- Koziegłówki- gazociąg średnioprężny o śr. 110mm i długości- 3100m,
- Koziegłówki- gazociąg średnioprężny o śr. 90mm i długości- 3300m,
- Mysłów- gazociąg średnioprężny o śr. 63mm i długości- 3500m,
- Gniazdów- gazociąg średnioprężny o śr. 160mm i długości- 1200m,
- Gniazdów- gazociąg średnioprężny o śr. 110mm i długości- 5400m,
- Cynków- gazociąg średnioprężny o śr. 90mm i długości- 2600m,
- Cynków- gazociąg średnioprężny o śr. 63mm i długości- 6600m,
- Wojsławice- gazociąg niskiego ciśnienia o śr. 110mm i długości- 4000m,
- Rzeniszów – Koziegłowy – wymiana gazociągu średnioprężnego o śr. 350mm, na odcinku o długości około 370m. (wg planu remontów Rejonu Gazowniczego Częstochowa, Rozdzielnia Gazu Myszków).

Średnice gazociągów i ich przebiegi powinny być uściślone w specjalistycznym opracowaniu po sprecyzowaniu programu zainwestowania dla gazyfikowanych miejscowości. W pierwszej kolejności najkorzystniej byłoby gazyfikować miejscowości położone najbliżej istniejących gazociągów, ale o kolejności rozbudowy sieci gazowej zadecydują przede wszystkim potrzeby inwestorów, ocena ekonomiczna i środki finansowe. Gazyfikacja nowych miejscowości może przyczynić się do zmniejszenia niskiej emisji pod warunkiem wykorzystania gazu do celów grzewczych.

5.5.2.2. Koszty realizacji sieci gazowej

Do obliczeń kosztów uzbrojenia wykorzystano “Zbiór jednostkowych wskaźników cenowych z zakresu budownictwa ogólnego, mieszkaniowego oraz przemysłowego na roboty inwestycyjne”– oprac. Bistyp-Consulting Spółka z o.o. Warszawa– grudzień 1999r. Przyjęto następujące założenia dla oszacowania kosztów inwestycyjnych sieci gazociągów:

- średnioprężnych z rur PE produkcji “GAMRAT” z Jasła, układanych na terenach otwartych w gruncie suchym, nieuzbrojonym na głębokości do 1,30m. z zasypką,
- niskiego ciśnienia z rur stalowych ze szwem, przewodowe typ S o sprawdzonej szczelności, z końcami sfazowanymi z zabezpieczeniem powłoką biyumiczną z podwójną przekładką z włókna szklanego, rozdzielnych, w gruncie suchym o małym uzbrojeniu.

INWESTYCJE ZAOPATRZENIA W GAZ I ICH KOSZTY

Gazociąg- Miejscowość	Średnica w mm	Długość w m	Koszt metra w zł.	Koszt w tys. zł
Gazociąg średnioprężny Lgota Górna	160	3100	262,7	814,37
Gazociąg średnioprężny Koziegłówki	110	3100	152,1	471,51
Gazociąg średnioprężny Koziegłówki	90	3300	119,4	394,02
Gazociąg średnioprężny Mysłów	63	3500	77,4	270,90
Gazociąg średnioprężny Gniazdów	160	1200	262,7	315,24
Gazociąg średnioprężny Gniazdów	110	5400	152,1	821,34
Gazociąg średnioprężny Cynków	90	2600	119,4	310,44
Gazociąg średnioprężny Cynków	63	6600	77,4	510,84
Gazociąg niskiego ciśnienia Wojsławice	110	4000	122,1	488,40
Gazociąg średnioprężny zadanie Rejonu Gazown.	350	3700	bd.	bd.

5.5.3. Zaopatrzenie w wodę

5.5.3.1. Wody powierzchniowe

Dla gospodarki wodami powierzchniowymi przyjęte zostały następujące zasady:

- wykorzystanie istniejących cieków jako odbiorników ścieków oczyszczonych z istniejących i projektowanych oczyszczalni ścieków,
- utrzymanie i konserwacja istniejących systemów melioracji szczegółowych (obszarów w zasięgu rowów nawadniająco- odwadniających i terenów zdrenowanych),
- możliwość wprowadzenia zainwestowania, *w tym zabudowy, lub eksploatacji powierzchniowej złóż kopalin* na terenach zmeliorowanych pod warunkiem przebudowy systemu melioracyjnego kosztem i staraniem inwestora, przeprowadzonej przez wyspecjalizowaną firmę; *przebudowa drenażu musi zapewniać prawidłowe funkcjonowanie całego systemu,*
- wykluczenie zabudowy z terenu dolin rzecznych dla zachowania naturalnych korytarzy ekologicznych, dopuszczenie w dolinach realizacji urządzeń i budowli hydrotechnicznych, w tym stawów i zbiorników retencyjnych do wykorzystania rekreacyjnego i hodowli ryb.

5.5.3.2. Prognoza zapotrzebowania wody oraz ilości ścieków sanitarnych

Obliczenia zapotrzebowania wody i ilości odprowadzanych i oczyszczanych ścieków sanitarnych dla terenów mieszkaniowych i usługowych dokonano dla poszczególnych

miejscowości w dwóch wariantach, wynikających z chłonności tych terenów i prognozy rozmieszczenia ilości mieszkańców.

Do obliczenia przyjęto następujące wskaźniki zapotrzebowania wody:

- dla mieszkalnictwa: 140 l/Md– dla miasta oraz 100 l/Md– dla wsi, na podstawie informacji "Spółki Wodno- Ściekowej w Rzeniszowie" eksploatującej wodociągi na obszarze miasta i gminy Koziegłowy,
- współczynniki nierównomierności dobowej Nd = 1,5 oraz godzinowej Nn = 2,5,
- dla usług inwestycyjnych przyjęto zapotrzebowanie jako 10% zapotrzebowania wody dla mieszkalnictwa,
- dla usług nowych zapotrzebowanie wody wyliczono jako udział zapotrzebowania wody istniejących usług, wynikający ze stosunku powierzchni terenu usług nowych do powierzchni terenu usług istniejących.

Wskaźniki zapotrzebowania wody i wskaźniki nierównomierności dla terenów rozwoju przedsiębiorstw wytwórczych przyjęto na podstawie "Wytycznych do programowania zapotrzebowania wody i ilości ścieków w miejskich jednostkach osadniczych"– Instytut Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej. Warszawa 1988r.

Przyjęte zostały następujące zasady obliczenia zapotrzebowania wody:

wskaźniki maksymalnego sekundowego zapotrzebowania wody:

- dla przedsiębiorstw komunalnych i obsługi technicznej gospodarki komunalnej, przedsiębiorstw budowlanych i infrastruktury technicznej– 1,0 l/s/ ha,
- dla istniejących terenów wytwórczych, projektowanego przemysłu spożywczego, przetwórstwa rolno-spożywczego– 0,7 l/s/ ha,
- dla terenów ofertowych, terenów składowych i zaopatrzenia rolnictwa oraz handlu hurtowego– 0,3 l/s/ ha,

współczynniki nierównomierności:

- dobowej– 1,15,
- godzinowej– 1,25.

Ilość ścieków dla wszystkich elementów zagospodarowania wyliczono jako 0,9 ogólnego zapotrzebowania wody.

➢ *Wyniki obliczeń zapotrzebowania wody i ilości odprowadzanych ścieków dla poszczególnych miejscowości w obu wariantach, zestawiono w tabl. 25 i 26.*

W tabelach nie uwzględniono zapotrzebowania wody i ilości ścieków istniejących terenów wytwórczych posiadających własne ujęcia wody tj.:

- Przedsiębiorstwa Produkcyjno- handlowego "SoNa" S.C. w Koziegłówkach,
- Żwirowni MADBUD w Mysłowie,
- "Jurajskiej"– Wytwórni Wód Mineralnych w Postępie,
- części programu usługowego w Rzeniszowie tj.: terenów parkowych- 5,93 ha i terenów jeździeckich- 36,18 ha.

Wyliczone wielkości zapotrzebowania wody i ilości ścieków dla poszczególnych miejscowości mogą ulec zmianie po uściśleniu programu dla terenów ofertowych i proponowanych terenów wytwórczych. Wyliczone wielkości posłużą do oszacowania skali wymaganych inwestycji z zakresu zaopatrzenia w wodę i gospodarki ściekowej dla obsługi zakładanego programu. Budowa ujęcia wód podziemnych i sieci wodociągowej zapewni odbiorcom ciągłą dostawę wody o dobrej

jakości. W pierwszej kolejności (w horyzoncie roku 2006) winno się przeprowadzić budowę wodociągu w Gniazdowie.

5.5.3.3. Wodociągi grupowe

Założono docelowe zaopatrzenie odbiorców w mieście i gminie w wodę dobrej jakości dostarczoną siecią wodociągową trzech wodociągów grupowych :

Wodociąg grupowy Koziegłowy:

Obecnie zaopatruje w wodę miasto Koziegłowy, wieś Siedlec Duży i Siedlec Mały. Docelowo przewiduje się doprowadzenie sieci wodociągowej do wsi Gniazdów, Mzyki i Miłość.

Zapotrzebowanie wody dla wodociągu Koziegłowy:

wariant I:

- Qśr dobowe- 4164m^3/d = 173,5m^3/h,
- Qmax dobowe- 5258m^3/d = 219,1m^3/h,

wariant II:

- Qśr dobowe- 3909,5m^3/d = 162,9m^3/h,
- Qmax dobowe- 4770,8m^3/d = 198,8m^3/h.

Istniejące ujęcie o wydajności 208m^3/h oraz zbiornik wyrównawczy zapewniają pokrycie tego zapotrzebowania.

Przewidywane inwestycje:

- wodociąg śr. 150mm- Gniazdów, długość ok. 4200m,
- wodociąg śr. 110mm- Gniazdów, długość ok. 3800m,
- wodociąg śr. 110mm- Miłość, długość ok. 3800m,
- wodociąg śr. 110mm- Mzyki, długość ok. 8900m.

Wodociąg grupowy Pińczyce.

Obecnie zaopatruje w wodę prawie całą wschodnią część gminy tj. wsie: Pińczyce, Koclin, Zabijak, Stara Huta I i II, Pustkowie Lgockie, Osiek, Mysłów, Koziegłówki, Gliniana Góra, Lgota Górna, Postęp, Brzeziny. Przewiduje się przedłużenie sieci wodociągowej do wsi Lgota Nadwarcie, Lgota Mokrzesz, Nowa Kuźnica i Oczko.

Zapotrzebowanie wody dla wodociągu Pińczyce:

wariant I:

- Qśr dobowe- 1567,8m^3/d = 65,3m^3/h,
- Qmax dobowe- 2216,6m^3/d = 92,4m^3/h,

wariant II:

- Qśr dobowe- 1139,5m^3/d = 47,5m^3/h,
- Qmax dobowe- 1726,4m^3/d=71,9m^3/h.

Istniejące ujęcie w Pińczycach (2 studnie) o wydajnościach 210 i 216m^3/h (pozwolenie wodno-prawne na 165m^3/h) oraz zbiorniki wodociągowe w Koclinie zapewniają pokrycie tego zapotrzebowania.

Przewidywane inwestycje:

- wodociąg śr. 110mm w Lgocie Mokrzesz, długość ok. 3000m,
- wodociąg śr. 110mm w Lgocie Nadwarcie, długość ok. 1700m,
- wodociąg śr. 110mm w wsi Oczko, długość ok. 700m,
- wodociąg śr. 110mm w Nowej Kuźnicy, długość ok. 2400m.

Wodociąg grupowy Rzeniszów.

Obecnie zaopatruje w wodę Rzeniszów, Markowice, Krusin, Winowno, Cynków. Przewiduje się przedłużenie sieci wodociągowej do Wojsławic i Cynkowa- Lubicza.

Zapotrzebowanie wody dla wodociągu grupowego Rzeniszów.

wariant I:

- Qśr dobowe- 2537,4m^3/d = 105,7m^3/h,
- Qmax dobowe- 3251,2m^3/d = 135,5m^3/h,

wariant II:

- Qśr dobowe- 2283,4m^3/d = 95,1m^3/h,
- Qmax dobow- 2862,4m^3/d = 119,3m^3/h.

Istniejące ujęcie w Rzeniszowie (studnia podstawowa – 90m^3/h) nie pokryje zapotrzebowania dla istniejącego i projektowanego zainwestowania. Konieczna będzie realizacja nowego ujęcia wody. Z poziomu wodonośnego triasu środkowego, z pojedynczej studni można uzyskać wydajność od kilkudziesięciu do ponad 200m^3/h (istniejące ujęcia na obszarze miasta i gminy).

Przewidywane inwestycje:

- wodociąg śr. 110mm w Wojsławicach, o długości ok. 6200m,
- wodociąg śr. 110mm w Cynkowie-Lubiczu, o długości ok. 1300m,
- ujęcie wody w Markowicach (w rejonie zbiorników wodociągowych) o wydajności min. 20m^3/h.

Zaopatrzenie w wodę ze źródeł indywidualnych przewiduje się dla budownictwa mieszkaniowego i letniskowego znacznie oddalonych od istniejących i projektowanych systemów wodociągowych, dla zakładów produkcyjnych obecnie korzystających z własnych ujęć wody, ewentualnie dla nowych zakładów wytwórczych, które nie uzyskają pozwolenia na podłączenie do istniejącej sieci.

5.5.3.4. Koszty realizacji sieci wodociągowej

Do obliczeń kosztów uzbrojenia wykorzystano “Zbiór jednostkowych wskaźników cenowych z zakresu budownictwa ogólnego, mieszkaniowego oraz przemysłowego na roboty inwestycyjne”– oprac. Bistyp-Consulting Spółka z o.o. Warszawa, grudzień 1999r. Przyjęto następujące założenia dla oszacowania kosztów inwestycyjnych sieci wodociągowej:

- koszty sieci wodociągowych z rur PE ciśnieniowych firmy “Wavin” montowanych metodą zgrzewania na głębokości 2,0m w gruncie kategorii 3/4,
- wykopy szerokoprzestrzenne wykonywane mechanicznie, z wywozem urobku na odkład czasowy na odległość 1 km, podsypka piaskowa grubości 20 cm ponad wierzchołek rury.

INWESTYCJE ZAOPATRZENIA W WODĘ I ICH KOSZTY

Wodociąg- Miejscowość	Średnica w mm	Długość w m	Koszt metra w zł.	Koszt w tys. zł

Wodociągi- Gniazdów	160 110	4200 3800	310 282	2375,7
Wodociąg- Mzyki	110	8900	282	2509,8
Wodociąg- Miłość	110	3800	282	1071,6
Wodociąg- Lgota Mokrzesz	110	3000	282	846,0
Wodociąg- Lgota Nadwarcie	110	1700	282	479,4
Wodociąg- Oczko	110	700	282	197,4
Wodociąg- Nowa Kuźnica	110	2400	282	676,8
Wodociąg- Wojsławice	110	6200	282	1748,4
Wodociąg- Cynków- Lubicz	110	1300	282	366,6
Ujęcie wody Markowice	wydajność min. 20m3/h	1 obiekt	bd.	bd.

5.5.4 Odprowadzanie i oczyszczanie ścieków

5.5.4.1 Obsługa kanalizacją sanitarną

Dla Gminy i Miasta Koziegłowy przyjęto układ kanalizacyjny mieszany grawitacyjno-tłoczny. Kanalizacja tłoczna stanowi szkielet całego układu kolektorów do łączenia poszczególnych miejscowości. Jednostką tłoczną będą tłocznie bądź pompownie tłoczne. W poszczególnych miejscowościach będzie wykonywany układ grawitacyjny wspomagany lokalnie pompownią tłoczną lub pompownią podnoszącą.

Tego typu układ sieci kanalizacyjnej jest rozwiązaniem właściwym dla terenów wiejskich, gdzie charakterystyka zabudowy i ukształtowanie terenu pozwala na wyodrębnienie poszczególnych zlewni grawitacyjnych oraz połączenie ich wspólnym kolektorem tłocznym.

Na terenie gminy Koziegłowy wyznaczono cząstkowe zlewnie kanalizacyjne, które tworzą układy kanalizacyjne grawitacyjne lub grawitacyjno-tłoczne. Układy kanalizacyjne połączone są tłocznym kolektorem przesyłowym, stanowiącym szkielet całego układu kanalizacyjnego.

Pozostałe obszary gminy z pojedynczymi zabudowaniami i ośrodkami jednostek mieszkalnych przeznaczone zostały do obsługi indywidualnymi systemami neutralizacji ścieków; zwanymi też oczyszczalniami przydomowymi. Dotyczy to sytuacji wyraźnie przekraczających pożądane wskaźniki nasycenia terenu, a mianowicie:

- *120 mieszkańców na 1 km sieci kanalizacyjnej;*
- *30 mieszkańców na 1 ha terenu zabudowanego.*

Głównym wyznacznikiem terenów przeznaczonych pod indywidualną gospodarkę ściekową były warunki ekonomiczne

Przy pełnym nasyceniu sieciami kanalizacyjnymi na terenie gminy przewiduje się indywidualne systemy neutralizacji ścieków dla ok. 200 budynków (ok. 800 mieszkańców). Stanowi to nieco powyżej 5,7 % stałych mieszkańców. I jest wartością nieco niższą od porównywalnych układów w innych gminach.

Zgrupowanie rozproszonej zabudowy znajduje się w rejonie Pustkowia, Glinianej Góry oraz Kuźnicy. Dla obsługi tego terenu taborem asenizacyjnym (zanim powstaną na tym terenie przydomowe oczyszczalnie ścieków) wskazane byłoby wykonanie przy jednej z najbliższych tłoczni stacji zlewnej zgodnej z Rozporządzeniem ministra Infrastruktury[2] w sprawie warunków wprowadzania nieczystości ciekłych do stacji zlewnych.

Osobną sprawą jest przyłączenie zabudowań z ul. Gężyńskiej (w północnej części granicy administracyjnej miasta Koziegłowy). Praktycznie te kilkanaście budynków jest zintegrowane z Gężynem (gm. Poraj) a od własnej gminy jest oddzielone zwartymi kompleksami leśnymi. Ten obszar winien być włączony do aglomeracji Poraj.

[2] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 17 października 2002 r. w sprawie warunków wprowadzania nieczystości ciekłych do stacji zlewnych (Dz. U. 2002 r. Nr 188 poz. 1576).

Pełna analiza zlewni cząstkowych (obejmujących poszczególne miejscowości) a następnie wzajemne położenie miejscowości pozwoliła podzielić całą gminę na dwie zlewnie:

A. Zlewnia Koziegłowy.

B. Zlewnia Postęp.

ZLEWNIA KOZIEGŁOWY

Jest to główna zlewnia gminy obejmująca miasto Koziegłowy oraz miejscowości: Miłość, Koziegłówki, Gniazdów, Cynków, Wojsławice, Pińczyce, Siedlec Duży, Siedlec Mały, Mzyki, Brzeziny, Gliniana Góra, Osiek, Mysłów, Krusin, Winowno, Markowice, Zabijak, Huta Szklana, Stara Huta, Pustkowie Lgockie, część zachodnia Lgoty Górnej, oraz docelowo Rzeniszów i Rzeniszów Łazy.

Poszczególne obszary ciążą ku małym rzeczkom przepływającym przez teren gminy: (Boży Stok, Sarni Stok, Mała Panew i Brynica).

Zlewnia Koziegłowy oparta zostanie o nową oczyszczalnię ścieków w miejscowości Miłość, zbudowaną na lewym brzegu rzeki Boży Stok. Rzeka ta stanowić będzie odbiornik ścieków oczyszczonych.

Układ kanalizacyjny Koziegłowy

W układzie kanalizacyjnym Koziegłowy należy wyodrębnić dwa obszary: Miasto Koziegłowy (zwarty obszar zabudowy miasta w jego granicach administracyjnych) oraz oddaloną w kierunku wschodnim dzielnicę Koziegłówek – Ordon.

Obszar Miasto Koziegłowy

Proponuje się koncepcję kanalizacji grawitacyjnej, praktycznie z jedną tłocznią obejmującą ponad 90 % mieszkańców tej zlewni cząstkowej. Lokalizacja tłoczni znajduje się na gruncie gminnym przy moście nad rzeką Boży Stok (przy ul. Świętokrzyskiej). Proponowana tłocznia główna przy Bożym Stoku będzie jednocześnie przetłaczała ścieki w kierunku oczyszczalni w Miłości.

Peryferyjne zabudowania z obszaru miasta są obsługiwane lokalnymi pompowniami i poprzez niewielkie odcinki kolektorów tłocznych włączane do sieci grawitacyjnej.

Do podłączenia siecią kanalizacyjną przewidziano również obszary aktywizacji gospodarczej przy DK 1, określone w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Do sieci kanalizacyjnej miasta Koziegłowy włączony zostanie kolektor przesyłowy prowadzący ścieki ze zlewni cząstkowych Gniazdów i Mzyki. Będzie to kolektor grawitacyjny (∅ 250), który w granicach miasta posadowiony zostanie w ulicy Woźnickiej, a następnie zostanie włączony w kolektor ∅ 300 w ul. Świętokrzyskiej i docelowo do tłoczni głównej.

Do sieci kanalizacyjnej miasta Koziegłowy włączone będą również ścieki ze zlewni cząstkowych Siedlca Dużego i Małego. Podłączenie będzie zlokalizowane przy skrzyżowaniu ulic Plebańskiej i Porajskiej.

Dla większości kolektorów w mieście Koziegłowy przewidziano posadowienie na głębokości do 2,5 - 3 m. Zaledwie w kilku miejscach posadowienie sieci będzie zbliżało się do 4 m. Szczegółowe określenie posadowienia kanałów powinno być zrealizowane na etapie projektu budowlanego.

Planowana tłocznia przy ul. Świętokrzyskiej będzie przetłaczała ścieki ze zlewni cząstkowych: Miasta Koziegłowy, Gniazdowa, Mzyk, Siedlca Dużego i Siedlca Małego w kierunku do oczyszczalni ścieków poprzez tłoczną sieć przesyłową biegnącą z południowej części gminy (od miejscowości Wojsławice). Odcinek kolektora tłocznego przesyłowego od omawianej tłoczni do wlotu do oczyszczalni ścieków (o długości ok. 3100 mb) powinien posiadać średnicę ∅ 355.

Obszar Ordon

Dla tego terenu przewidziano budowę tłoczni przy drodze wojewódzkiej, do której zostaną włączona zlewnia cząstkowa Koziegłówki.

Układ kanalizacyjny Koziegłówki

Po szczegółowej analizie terenu proponuje się wykonanie tłoczni w pobliżu zabudowań jednostki Praga. Pozwoli to na wykonanie zlewni wyłącznie z jedną tłocznią.

Podłączenie układu kanalizacyjnego Koziegłówek nastąpi poprzez kolektor tłoczny ∅ 160 włączony do tłoczni przy drodze wojewódzkiej w jednostce Polan.

Układ kanalizacyjny Lgota Górna – cz. zachodnia

Pośrodku miejscowości jest przewyższenie aż do wysokości 30 m w stosunku do obu skrajów miejscowości, co warunkuje podzielenie miejscowości na dwie zlewnie. Część wschodnia włączona została do Zlewni Postęp (odrębne omówienie dla układu kanalizacyjnego Lgota Górna – część zachodnia), natomiast część wschodnia została włączona do omawianej Zlewni Koziegłowy.

Na zachodnim skraju (jednostka Grabowiec) zlokalizowana winna być tłocznia. Kolektor tłoczny będzie poprowadzony do jednostki Komorniki. Zabudowania na trasie kolektora tłocznego winny być podłączone pompowniami przydomowymi.

Układ kanalizacyjny Miłość

Przyłączenie tej zlewni cząstkowej proponuje się przeprowadzić bezpośrednio do oczyszczalni ścieków w Miłości. Praktycznie w chwili obecnej nie ma wystarczających przesłanek ekonomicznych do wykonania kanalizacji dla tej zlewni.

Układ kanalizacyjny Mysłów

Układ Kanalizacyjny Mysłowa zostanie włączony do układu miejscowości Osiek, a następnie kolektorem tłocznym poprzez zlewnie cząstkową Gliniana Góra-Brzeziny. Realizacja w pierwszej kolejności sieci kanalizacyjnej w układach kanalizacyjnych Mysłów i Osiek będzie wymagała budowy kolektora tłocznego przesyłowego przechodzącego przez miejscowości Gliniana Góra.

Układ kanalizacyjny Osiek

Dla tego układu kanalizacyjnego przewiduje się wykonanie jednej tłoczni, w której zbierane będą ścieki z miejscowości Osiek i Mysłów. Z tłoczni ścieki winny być skierowane tłocznym kolektorem przesyłowym do Glinianej Góry. Dla założenia podłączenia Mysłowa i Osieka przed Glinianą Górą i Brzezinami należy uwzględniać, iż do wykonania kanalizacji potrzeba będzie uwzględnić połączenie kolektorem tłocznym aż do Lgoty Górnej. Dodatkowo należy zatem uwzględniać kolektor tłoczny ∅ 110 o długości 1720 mb pomiędzy Glinianą Górą a Lgotą Górną. Kolektor ten z uwagi na układ terenowy proponuje się posadowić w drogach polnych.

Na południowym krańcu miejscowości założono możliwość wykonania stacji zlewnej do przyjmowania ścieków dowożonych taborem asenizacyjnym z rejonu Pustkowia.

Układ kanalizacyjny Gliniana Góra - Brzeziny

Ze względu na określenie w harmonogramie wcześniejszej budowy sieci kanalizacyjnej w zlewniach cząstkowych Mysłów i Osiek część nakładów na sieci kanalizacyjne i budowę kolektora przesyłowego muszą być poniesione wraz z budową kanalizacji dla tych zlewni. Istnienie kolektora jest warunkiem koniecznym ciągłości przesyłu ścieków do oczyszczalni.

Podłączenie zlewni cząstkowej Gliniana Góra – Brzeziny obejmować będzie wykonanie jednej tłoczni, która wtłaczać będzie ścieki do kolektora przesyłowego.

Układ kanalizacyjny Wojsławice

Miejscowość Wojsławice charakteryzuje zabudowa liniowa ze spadkiem na wschód. W skład miejscowości wchodzą jednostki Wojsławice Duże i Wojsławice Małe. Tzw. odnoga południowa z kilkoma zabudowaniami może posiadać własną (grupową) oczyszczalnie ścieków do 5 m^3/d. W przypadku większej zabudowy należy wykonać dodatkową tłocznię. Wojsławice mają do oczyszczalni ścieków w Rzeniszowie 1300 m. Do Koziegłów jest 2200 mb (do tłoczni przy Bożym Stoku).

Dla układu kanalizacyjnego proponuje się wtłoczenie ścieków do układu tłocznego przesyłowego w kierunku Koziegłów (2420 mb kolektora tłocznego ∅ 225) a dalej na oczyszczalnię ścieków w Miłości.

Układ kanalizacyjny Markowice

Dla układu kanalizacyjnego Markowice jedyne rozwiązanie techniczne stanowi podłączenie układu sieci kanalizacyjnej do istniejącej już sieci kanalizacyjnej miejscowości Rzeniszów. Wykonanie podłączenia do układu kanalizacyjnego Rzeniszowa nie wymaga, poza zgodą społeczną, żadnych dodatkowych inwestycji.

Układ kanalizacyjny Gniazdów

W wersji podstawowej proponuje się wykonanie w układzie mieszanym grawitacyjno-ciśnieniowym. Do sieci kanalizacyjnej miejscowości Gniazdów wchodzić będzie od strony północnej kolektor tłoczny prowadzący ścieki z miejscowości Mzyki.

Układ kanalizacyjny Cynków

Ukształtowanie terenu, spowodował podział miejscowości na dwie oddzielne podzlewnie. Część północna obejmująca jednostki Graniczna – Poręba zabudowana jest liniowo w układzie wysokościowym z zachodu na wschód i dalej w kierunku Krusina. Można wyodrębnić trzy wyraźne obniżenia terenu. Dwie zachodnie wyposażone będą w tradycyjne pompownie z uwagi na ilość ścieków. Ostatnia na wschodzie podawać będzie ścieki właśnie do układu Krusin. Ta część będzie prawdopodobnie najwcześniej wyposażona w kanalizację z uwagi na możliwą i szybką realizację kanalizacji w Krusinie.

Druga część składa się z jednostek Podgranica, Lubicz, Skwarkowe, Podpiaszcze, Cynków, Pogrodza i Dąbrówka. Występuję wyraźna zabudowa liniowa. Jedynym odstępstwem jest „centrum Cynkowa". Część Podpiaszcza, Lubicz i Skwarkowe jest zabudowana ze spadkiem w kierunku jednostki Podgranica leżącej na samej granicy gminy. Pozostała część zabudowana jest ze spadkiem na południe i dalej na Dąbrówkę, na wschodzie miejscowości.

Układ kanalizacyjny Krusin – Mały Krusin

W obrębie Krusina występuje zabudowa liniowa obejmująca ok. 40 gospodarstw leżących na wzgórzu ze spadkiem w kierunku północnym. Ścieki z Krusina spływają grawitacyjnie w kierunku północnym i wtłaczane są do kolektora tłocznego w kierunku Rzeniszowa.

Układ kanalizacyjny Winowno

. Najbardziej ekonomicznym rozwiązaniem wykonania układu sieci kanalizacyjnej jest połączenie układu ze zlewnią cząstkową Krusin-Mały Krusin i przesłanie ścieków do oczyszczania na planowaną oczyszczalnię.

Układ kanalizacyjny Zabijak

Miejscowość na południu gminy. Praktycznie można wyodrębnić 4-5 skupisk siedliskowych. Przez ten teren należy przeprowadzić kolektory z południowo-wschodniej części gminy.

Osobną sprawą dla tej części gminy jest obsługa siecią kanalizacyjną zabudowań jednostki osadniczej „Huta Szklana", „Grabie" i „Buczyna", położonych w sąsiedztwie miejscowości Zabijak.

Dla tej części przewiduje się dwa warianty rozwiązań: gospodarka ściekowa oparta o indywidualne oczyszczalnie przydomowe (w ilości ok. 20 szt.) lub wykonanie sieci kanalizacyjnej. Obsługą objętych byłoby tylko ok. 200 osób.

Wariantowo można przyjąć wykonanie dla tego obszaru oczyszczalni przydomowych w ilości ok. 20 szt. Wymienione ilości sieci nie zostały zawarte w zestawieniu zbiorczym, gdyż przy obecnym stanie zabudowy bardziej ekonomiczne jest przeznaczenie tego terenu pod indywidualną gospodarkę ściekową.

Układ kanalizacyjny Pińczyce

Pilną sprawą jest rozwiązanie problemów z wodami opadowymi w ścisłej zabudowie Pińczyc. Spadek terenu ponad 18 metrów na 800 m drogi musi stworzyć olbrzymie problemy. Jedynym rozwiązaniem jest lokalizacja na północ od zabudowań zbiornika retencyjnego, w pobliżu rowu melioracyjnego

Układ kanalizacyjny Stara Huta

Zabudowania przy drodze leżą na dwóch zboczach. Na całej długości zaprogramowano kolektor grawitacyjny oraz przesyłowy kolektor tłoczny. Zlokalizowana w pobliżu zachodniego rowu melioracyjnego tłocznia, będzie obsługiwała również jednostkę „Pińczyckie Górki".

Podłączenie m. Stara Huta do układu kanalizacyjnego jest warunkowane realizacją kanalizacji w Pińczycach chociażby w części układu kolektorów tłocznych.

Do sieci kanalizacyjnej będzie podłączonych ok. 50 zabudowań zamieszkałych przez ok. 200 osób. Pozostali mieszkańcy winni być w I etapie obsługiwani taborem asenizacyjnym. W celu skrócenia dróg dowozu ścieków proponuje się wykonanie stacji zlewnej w Osieku , Pińczycach bądź Pustkowiu Lgockim. Lokalizacja w Osieku byłaby najkorzystniejsza ze względu na odległość do oczyszczalni. Docelowo obszar rozproszonej zabudowy winien wyposażony być w oczyszczalnie przydomowe.

Układ kanalizacyjny Pustkowie Lgockie

Realizacja zlewni cząstkowej jest warunkowana inwestycjami w Starej Hucie. Warunkowo proponowane jest wykonanie stacji zlewnej przy tłoczni – pompowni do obsługi zabudowy rozproszonej taborem asenizacyjnym.

Układ kanalizacyjny Siedlec Duży

Miejscowość w zabudowie liniowej wsch.- zach. Z czterema przewyższeniami. Zabudowa przecina DK1. Stąd konieczność budowy czterech tłoczni zbierających i jednej przesyłowej do Koziegłów.

Układ kanalizacyjny Siedlec Mały

Podłączenie do całej zlewni będzie wymagało przesyłu tłocznego ścieków wzdłuż zachodniej granicy DK 1 przez tereny spodziewanej aktywizacji gospodarczej, aż do wschodniej części m. Siedlec Duży w rejonie obniżenia przy rowie melioracyjnym. Przewidziano również perspektywiczne przyłączenie obszaru po wschodniej stronie DK-1 pod przyszłą aktywizację gospodarczą.

Włączenie w zlewnie po wykonaniu kolektorów Siedlec Duży i dalej do Koziegłów.

Układ kanalizacyjny Mzyki

Z przyczyn wskaźnikowych nie będzie odpowiedniego nasycenia ilości mieszkańców na 1 km sieci. Z przyczyn ekonomicznych podłączenie zlewni do układu Gniazdowa jest jednak zasadne jako alternatywa do wykonania oczyszczalni przydomowych w obrębie tej miejscowości. Zaproponowany układ kanalizacyjny w miejscowości Mzyki powinien zostać włączony przesyłowym kolektorem tłocznym poprzez studnię rozprężną do układu grawitacyjnego miejscowości Gniazdów. Powodem takiego wyjątkowego włączenia jest ścisła zabudowa m. Gniazdów.

Układ kanalizacyjny Rzeniszów

Dla obsługi miejscowości Rzeniszów funkcjonuje oczyszczalnia ścieków w Rzeniszowie. W perspektywie przewiduje się przyłączenie zlewni cząstkowej Rzeniszów do centralnego układu tłocznego gminy Koziegłowy. Proponuje się wówczas w miejscu oczyszczalni wykonać pompownie

tłoczną wtłaczającą ścieki z Rzeniszowa (wraz z przyłączonymi do Rzeniszowa Markowicami i Rzeniszowem Łazy) do kolektora tłocznego biegnącego z południowej części gminy. Wpięcie przewiduje się na odcinku łączącym Krusin z Wojsławicami.

Sprawę podłączenia Markowic do sieci kanalizacyjnej Rzeniszowa omówiono już przy okazji tej miejscowości.

Uregulowania sieci kanalizacyjnej wymaga jednostka osadnicza Rzeniszów Łazy. Prognozy zapowiadają tam rozwój mieszkalnictwa. Na podstawie planów założono wobec tego konieczność obsługi do 150 osób. Rozwój osiedla Łazy przyniesie ok.23,6 m^3/d, czyli w sumie obszar Rzeniszowa da w perspektywie ok. 106 m^3/d.

ZLEWNIA POSTĘP

Dla tej zlewni przyjęto rozwiązanie gospodarki ściekowej poprzez podłączenie do oczyszczalni w Myszkowie.

Wymaga to oprócz poprowadzenia rozmów dot. możliwości wprowadzenia ścieków do oczyszczalni, również wykonania tłoczni i kolektora tłocznego o długości zaledwie 2600 mb do studzienki pomiarowej na granicy gminy, do Myszkowa poprzez dzielnicę Michałów. Ostatni odcinek o długości 500 m byłby budowany łącznie z kanalizacją grawitacyjną w Myszkowie.

Układ kanalizacyjny Postęp

Układ sieci kanalizacyjnej miejscowości Postęp obejmował będzie tylko i wyłącznie tereny mieszkaniowe, a więc zbierał będzie tylko ścieki bytowe. Ścieki przemysłowe i ich oczyszczanie pozostanie odrębną sprawą zakładu wytwórni wód.

Ścieki bytowe zostaną zebrane w pobliżu rzeki w tłoczni, a następnie skierowane kolektorem tłocznym w kierunku Myszkowa.

Do zlewni cząstkowej Postęp zostaną włączone bezpośrednio ścieki ze wschodniej części Lgoty Górnej.

Układ kanalizacyjny Lgota Górna - część wschodnia

Układ sieci kanalizacyjnej to głównie kolektor grawitacyjny w głównej drodze. Z uwagi na niewielkie obniżenie przewidziano niewielki odcinek tłoczny i przepompowanie ścieków do kolektora grawitacyjnego zapewniającego ich spadek.

Układ kanalizacyjny Lgota Nadwarcie

Większa część miejscowości znajduje się przy drodze lokalnej od drogi wojewódzkiej w kierunku północnym do Warty. Tam też znajduje się najniższy punkt i planowane jest posadowienie tłoczni. Podawać ona będzie ścieki aż do Postępu (do tłoczni głównej zlewni) przez kolektor tłoczny przesyłowy o długości ok. 2880 mb. Tłocznia w północnej części miejscowości Lgota Nadwarcie zbierać będzie ścieki z północnego obszaru zlewni (miejscowości: Lgota Nadwarcie, Oczko, Kuźnica i Lgota Mokrzesz).

Niewielka część miejscowości Lgota Nadwarcie (leżąca przy drodze wojewódzkiej) podłączona zostanie kolektorem grawitacyjnym do zlewni cząstkowej Postępu.

Układ kanalizacyjny Oczko

Do tej zlewni cząstkowej zaliczono również obszar do planowanej rozbudowy wzdłuż drogi lokalnej przebiegającej równolegle po wschodniej stronie miejscowości Lgota Mokrzesz.

Zabudowania w samej m. Oczko zabudowane są szeregowo ze spadkiem w kierunku Warty. Jest to najkorzystniejsze miejsce na tłocznię podającą ścieki do Lgoty Nadwarcie.

W przypadku zabudowania terenu w drodze lokalnej równoległej do Lgoty Mokrzesz dla tej części przewidziano budowę kolektora grawitacyjnego ze spadkiem w kierunku północnym i wykonanie tłoczni wtłaczającej ścieki do kolektora tłocznego pomiędzy tłoczniami w Oczku i Lgocie Nadwarcie.

Układ kanalizacyjny Lgota Mokrzesz

Zabudowa liniowa ze spadkiem 17 mb w kierunku miejscowości Oczko. Prawdopodobnie należy wykonać część studzienek kaskadowych. Do układu należy podłączyć kolektorem tłocznym szkołę przy drodze wojewódzkiej.

Miejscowość podłączona będzie kolektorem grawitacyjnym i połączona z kolektorem grawitacyjnym w miejscowości Oczko. Przy takim założeniu dla miejscowości nie ma potrzeby przewidywania tłoczni.

5.5.4.2 Oczyszczalnie

Koncepcja programowo-przestrzenna gospodarki ściekowej dla Gminy i Miasta Koziegłowy przewiduje budowę obiektu nowej oczyszczalni jako centralnej oczyszczalni ścieków dla Zlewni Koziegłowy. Oczyszczalnia ta będzie docelowo stanowić oczyszczalnię ścieków wyznaczonej w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych Aglomeracji Koziegłowy.

Oczyszczalnia stanowić będzie nowy obiekt, wraz z pełną infrastrukturą zewnętrzną.

Projektowaną oczyszczalnię, zlokalizowano na wschód od zwartej zabudowy miasta, na lewym brzegu rzeki Boży Stok, która będzie odbiornikiem ścieków oczyszczonych. Oczyszczalnia przejmie ścieki doprowadzone projektowaną kanalizacją sanitarną z miasta Koziegłowy oraz wsi Koziegłówki i Miłość.

5.5.4.3 Koszty realizacji sieci kanalizacji sanitarnej

Łączne nakłady finansowe na realizację układów kanalizacyjnych Gminy i Miasta Koziegłowy

Podsumowanie dla obszaru Gminy i miasta Koziegłowy

Wyszczególnienie	***Zlewnia Koziegłowy***	***Zlewnia Postęp***
Nakłady inwestycyjne na wykonanie kanalizacji	*39 636 100*	*5 750 800*
Nakłady inwestycyjne na wykup gruntów	*341 600*	*204 600*
Szacunkowe koszty dokumentacji projektowej	*1 979 300*	*324 000*
Razem dla zlewni	***41 957 000***	***6 279 400***
	48 236 400	

5.5.6. Tereny infrastruktury technicznej

Celem określenia lokalizacji obiektów infrastruktury technicznej wyznacza się kategorię funkcjonalną:

I – tereny urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej

i przyjmuje się zakres przeznaczenia terenu, zasady zagospodarowania oraz standardy wykorzystania terenów:

1) przeznaczenie:

- *obiekty i urządzeń infrastruktury technicznej.*

2) kierunki i zasady zagospodarowania

- *lokalizacja obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej: wodno – kanalizacyjnej, gazowniczej, elektroenergetycznej, teletechnicznej*
- *lokalizacja obiektów i urządzeń umożliwiających funkcjonowanie terenów zgodnie z przeznaczeniem*
- *lokalizacja obiektów komunikacyjnych zapewniających pełną obsługę terenów, w tym parkingów,*
- *lokalizacja nowych obiektów z dostosowaniem formy i funkcji obiektów nowych do warunków lokalnych,*
- *lokalizacja układów zieleni komponowanej o charakterze izolacyjnym*

3) warunki wykorzystania terenów

- *maksymalny współczynnik intensywności zabudowy: 0,8*
- *minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni zabudowy: 10%*
- *maksymalna wysokość zabudowy: na zasadach ustalanych indywidualnie, z*

uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań.

5.5.6. Gospodarka odpadami

Celem polityki Gminy w zakresie gospodarki odpadami, zdefiniowanym w przyjętym przez Radę Gminy I Miasta Koziegłowy „Planie gospodarki odpadami dla Miasta i Gminy Koziegłowy" jest minimalizacja oddziaływania odpadów na środowisko. Celem do tego będzie zmniejszenie ilości wytwarzanych odpadów oraz właściwe ich zagospodarowanie – z wykorzystaniem najlepszych dostępnych metod technologicznych i technicznych. Przewiduje się:

- *budowę systemu selektywnej zbiórki odpadów opakowaniowych;*
- *zorganizowanie selektywnej zbiórki bioodpadów;*
- *zorganizowanie selektywnej zbiórki odpadów wielkogabarytowych*
- *zorganizowanie selektywnej zbiórki odpadów budowlanych;*
- *współudział w tworzeniu i rozwoju systemu selektywnej zbiórki odpadów niebezpiecznych;*
- *współudział w tworzeniu systemu identyfikacji, ewidencji i rejestracji odpadów*
- *zwiększenie stosunku ilości odpadów zebranych do wytworzonych, a docelowo objęcie systemem zbiórki wszystkich mieszkańców;*
- *monitoring oraz likwidacja terenów mogących podlegać procesowi degradacji spowodowanej przez odpady (likwidacja miejsc "zwyczajowego" składowania odpadów).*

Dla kształtowania polityki przestrzennej Gminy istotne będą następujące działania z zakresu gospodarowania odpadami:

- *utworzenie systemu selektywnej zbiórki odpadów, mogących podlegać procesowi kompostowania. Będzie on oparty o przydomowe kompostownie odpadów działające na terenach, na których dominują gospodarstwa o działalności rolniczej oraz o selektywną zbiórkę odpadów z łatwych źródeł pozyskania (np. terenów zielonych), przekazywanych do istniejących i nowotworzonych instalacji (kompostowni),*
- *utworzenie systemu selektywnej zbiórki odpadów wielkogabarytowych, zbieranych przy użyciu pojemników KP-6 lub KP-7, wystawionych w wyznaczonych miejscach na terenie gminy. Dodatkowo planuje się wprowadzenie tzw. usługi na telefon,*
- *utworzenie systemu selektywnej zbiórki odpadów budowlanych, zbieranych przy użyciu pojemników wystawionych w wyznaczonych miejscach na terenie gminy (docelowo 20 gniazd). Proces rozbudowy systemu poprzedzony zostanie kampanią informacyjną,*
- *współudział w utworzeniu i rozwoju systemu selektywnej zbiórki odpadów niebezpiecznych, zawartych w odpadach komunalnych. Planuje się budowę systemu funkcjonującego w oparciu miejsca zbiórki wybranych odpadów niebezpiecznych zlokalizowanych na terenie gminy oraz o gminny punkt zbiórki odpadów niebezpiecznych; odpady niebezpieczne będą przekazywane do krajowej sieci zakładów zagospodarowania,*
- *współudział w budowie sortowni odpadów komunalnych (Myszków) oraz zbiorczego punktu gromadzenia surowców wtórnych. Cele te będą realizowane poprzez przystąpienia Gminy do ponadgminnego związku celowego i pozyskanie środków zewnętrznych,*
- *sukcesywna likwidacja nielegalnych składowisk i ich rekultywacja w oparciu o opracowany system rejestracji i likwidacji dzikich wysypisk – przy pozyskaniu środków zewnętrznych.*

5.6. CELE PUBLICZNE

Przepisy prawne definiują pojęcie celu publicznego w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (t.j. - Dz. U. z 2000r. Nr 46 poz. 543 z późn. zm.):

- *wydzielanie gruntów pod drogi publiczne i drogi wodne, budowa i utrzymywanie tych dróg, obiektów i urządzeń transportu publicznego, części lotniczych lotnisk oraz służących do kierowania, kontroli, nadzoru i zabezpieczania ruchu lotniczego, w tym rejonów podejść, a także łączności publicznej i sygnalizacji;*
- *wydzielenie gruntów pod linie kolejowe oraz ich budowa i utrzymanie;*
- *budowa i utrzymywanie ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej, a także innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń;*
- *budowa i utrzymywanie publicznych urządzeń służących do zaopatrzenia ludności w wodę, gromadzenia, przesyłania, oczyszczania i odprowadzania ścieków oraz odzysku i unieszkodliwiania odpadów, w tym ich składowania;*
- *budowa oraz utrzymywanie obiektów i urządzeń służących ochronie środowiska, zbiorników i innych urządzeń wodnych służących zaopatrzeniu w wodę, regulacji przepływów i ochronie przed powodzią, a także regulacja i utrzymywanie wód oraz urządzeń melioracji wodnych, będących własnością Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego;*
- *opieka nad nieruchomościami stanowiącymi zabytki w rozumieniu przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;*
- *ochrona Pomników Zagłady w rozumieniu przepisów o ochronie terenów byłych hitlerowskich obozów zagłady;*
- *budowa i utrzymywanie pomieszczeń dla urzędów organów władzy, administracji, sądów i prokuratur, państwowych szkół wyższych, szkół publicznych, a także publicznych: obiektów ochrony zdrowia, przedszkoli, domów opieki społecznej i placówek opiekuńczo-wychowawczych;*
- *budowa i utrzymywanie obiektów oraz urządzeń niezbędnych na potrzeby obronności państwa i ochrony granicy państwowej, a także do zapewnienia bezpieczeństwa publicznego, w tym budowa i utrzymywanie aresztów śledczych, zakładów karnych oraz zakładów dla nieletnich;*
- *poszukiwanie, rozpoznawanie, wydobywanie i składowanie kopalin stanowiących własność Skarbu Państwa oraz węgla brunatnego wydobywanego metodą odkrywkową;*
- *zakładanie i utrzymywanie cmentarzy;*
- *ustanawianie i ochrona miejsc pamięci narodowej;*
- *ochrona zagrożonych wyginięciem gatunków roślin i zwierząt lub siedlisk przyrody;*
- *inne cele publiczne określone w odrębnych ustawach.*

Natomiast poprzez inwestycję celu publicznego, w myśl przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, należy rozumieć działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), stanowiące realizację celów, o których mowa powyżej.

5.6.1. Ponadlokalne cele publiczne

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego (uchwała Nr II/21/2/2004 Sejmiku Samorządowego Województwa Śląskiego z dnia 21.06.2004 roku) przewiduje lokalizację na obszarze objętym granicami studium lokalizację rurociągu paliwowego Boronów –Trzebinia. Przebieg tego rurociągu został przedstawiony na planszy "Kierunki

zagospodarowania przestrzennego" w dwóch wariantach. Wariant „A" zakłada przebieg rurociągu zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (uchwała Nr 153/XVI/99 Rady Gminy i Miasta Koziegłowy z dnia 31.05.1999r., Dz.U.Woj.Śl. z 2000r., Nr 19, poz. 282). Wariant „B" zakłada przebieg postulowany w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego. Ponadto w studium wyznaczono teren pasa drogowego dla lokalizacji planowanej obwodnicy drogowej Myszkowa, co jest odpowiedzią na wniosek złożony przez Burmistrza Myszkowa.

Zasady wprowadzania inwestycji ponadlokalnego celu publicznego do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określa ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ustawa ta określa również zasady wprowadzania do planów miejscowych inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym w przypadku, gdy inwestorem jest gmina ościenna.

5.6.2. Lokalne cele publiczne

Za lokalne cele publiczne, wskazane w niniejszym studium, należy uznać:

- *rozbudowę sieci wodociągowej oraz budowę ujęć wody (omówienie – rozdział 5.5.3); w studium zostały wyznaczone przebiegi głównych elementów liniowych systemu wodociągowego oraz obszary związane z lokalizacją ujęć wody;*
- *budowę i rozbudowę sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przepompowniami i oczyszczalniami ścieków (omówienie – rozdział 5.5.4.); w studium zostały wyznaczone przebiegi głównych elementów liniowych systemu kanalizacji sanitarnej oraz obszary związane z lokalizacją przepompowni i oczyszczalni;*
- *powiększenie terenów cmentarzy (omówienie – rozdział 5.3.3.); w studium zostały wyznaczone tereny ZC (tereny zieleni cmentarnej);*
- *budowę, remonty, przebudowy dróg publicznych (omówienie – rozdział 5.4)); w studium zostały wyznaczone pasy drogowe dróg publicznych;*

6. INSTRUMENTY REALIZACJI POLITYKI PRZESTRZENNEJ

6.1. MIEJSCOWE PLANY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

6.1.1. Sporządzanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego

Do 1 stycznia 2004 roku obowiązywał miejscowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego, sporządzony dla całego obszaru Gminy i Miasta Koziegłowy w b. Biurze Planowania Przestrzennego w Częstochowie w 1992 roku, a uchwalony w 1993r. (Uchwała Nr 339/XXXIX/93 Rady Gminy i Miasta Koziegłowy z dnia 25.03.1993r.).

Obecnie na terenie Gminy i Miasta Koziegłowy obowiązują plany miejscowe sporządzone na mocy przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym. Mają one charakter wycinkowy i nie obejmują swoimi ustaleniami całego obszaru gminy.

Zasadniczą wiązkę prawnych instrumentów polityki przestrzennej, oprócz przepisów ustaw szczególnych i związanych z nimi rozporządzeń, tworzą miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. *Stosownie do przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego określić należy:*

1. *obszary, dla których obowiązkowe jest sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:*
   - *na podstawie przepisów odrębnych*
   - *z uwagi na wymóg przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości*
   - *z uwagi na lokalizację obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m^2*
   - *dla przestrzeni publicznej*

   W związku z powyższym obowiązek sporządzenia planów miejscowych powstanie ***dla istniejących i potencjalnych terenów górniczych****, związanych z powierzchniową eksploatacją złóż kopalin. W studium wyznaczono obszary udokumentowanych złóż kopalin, które zawierają się w obrębie terenów o kategoriach funkcjonalnych: MN1, MN2, G, R.*

   Z uwagi na konieczność przeprowadzenia scalenia i podziału nieruchomości obowiązek sporządzenia planów miejscowych powstanie dla terenów o kategorii funkcjonalnej ***MN2.***

2. *obszary dla których gmina zamierza sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, w tym obszary wymagające zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne.*

   Do terenów tej kategorii zalicza się w studium tereny o następujących kategoriach funkcjonalnych:

   MU, MN1, MN2, MNL, U, U/P.

   W przypadku objęcia ochroną w formie obszarów chronionego krajobrazu obszarów wskazanych w studium (rozdział 5.1.1.) wskazane jest sporządzenie dla nich planów miejscowych.

6.1.2. Zakres ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego

Udostępnienie terenów dla zabudowy mieszkaniowej może nastąpić w na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub na podstawie decyzji o warunkach zabudowy:

- dla inwestorów indywidualnych i także dla zorganizowanej formy zainwestowania, plan miejscowy ustala podział na działki budowlane oraz zasady wyposażenia w infrastrukturę techniczną; dotyczy to szczególnie nowych terenów zabudowy jednorodzinnej wolno stojącej lub bliźniaczej, oraz rezydencjonalnej- willowej i letniskowej,
- dla zorganizowanej formy inwestowania służyć może również plan miejscowy nie precyzujący podziału na działki budowlane, przy zapewnieniu doprowadzenia infrastruktury do granic działki; ta forma planu służy przede wszystkim zorganizowanym przedsięwzięciom budowlanym, o programie nie mniejszym niż np. 15 mieszkań, dla intensywnej zabudowy jednorodzinnej oraz dla zabudowy wielorodzinnej,
- na podstawie decyzji o warunkach zabudowy, jeśli istnieją warunki obsługi komunikacyjnej i infrastrukturalnej, może nastąpić zabudowa indywidualnych działek w istniejących lukach budowlanych, w pierwszej i drugiej linii zabudowy ulicowej na terenie sołectw oraz terenu zespołu działek dla którego nie sporządzono planu miejscowego; dotyczy to szczególnie terenów ukształtowanej zabudowy mieszkaniowej – *z zastrzeżeniem wymogów zawartych w przepisach ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*.

Plany miejscowe zagospodarowania przestrzennego obszarów chronionego krajobrazu dotyczą charakterystycznych dla Koziegłów, rozległych dolin rzek oraz potoków, a także obszary lasów i łąk. Zagospodarowanie terenów objętych tymi planami winno nastąpić stosownie do ustaleń studium, a ewentualne wprowadzenie zabudowy winno podlegać rygorom wynikającym z ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego, dotyczących szczególnych warunków zagospodarowania terenów i prawidłowego gospodarowania zasobami przyrody, granic terenów zainwestowanych w stosunku do terenów podlegających ochronie, odpowiedniego kształtowania zabudowy oraz wymagań stosowania indywidualnych systemów oczyszczania ścieków.

Plan miejscowy zagospodarowania przestrzennego centrum miasta wymaga, poza ustaleniami regulacyjnymi, określenia przestrzeni publicznych, szczególnie w trzech rejonach, a to:- rynku (z wykorzystaniem już wykonanych opracowań przestrzennych), usług rejonu ulic Woźnickiej i Warszawskiej oraz obu przedmieść- północnego (rejon ulic Żareckiej, Częstochowskiej i 3 Maja) i południowego (rejon ulicy Kościuszki). Ponadto plan regulować winien wyznaczenie i sposób zabudowy obszarów zorganizowanej działalności inwestycyjnej na terenie przeznaczonym dla usług publicznych ewentualnie komercyjnych oraz obszarów wymagających rehabilitacji istniejącej zabudowy zabytkowej oraz tej, która posiada cechy zabytkowe, charakterystyczne dla budynków mieszkalnych w miastach księstwa siewierskiego.

Plany miejscowe zagospodarowania przestrzennego terenów wytwórczych i usługowo-wytwórczych dotyczą połączonych inwestycji wytwórczych, usługowych i infrastrukturalnych (do czasu wybudowania systemu kanalizacji) oraz inwestycji komunikacyjnych w Koziegłowach, w centrum dla zespołów usługowych położonych przy DK1 oraz w Rzeniszowie i Gniazdowie. Plany zagospodarowania przestrzennego tych terenów winny być skojarzone co najmniej z koncepcyjnymi projektami przebiegu projektowanych dróg lokalnych je obsługujących. Ponadto na terenach tych winna być wprowadzona zorganizowana działalność inwestycyjna, polegająca scaleniu i wtórnym podziale działek (w niezbędnym zakresie) dla umożliwienia racjonalnej zabudowy i dotrzymania wymaganej intensywności zabudowy.

Plany miejscowe zagospodarowania przestrzennego inwestycji komunikacyjnych, dotyczących przewidywanych skrzyżowań lub węzłów na DK1 w Koziegłowach i Rzeniszowie oraz obwodnic Koziegłów i Gniazdowa w ciągu drogi nr 789, regulować winny ich lokalizację, kształt przestrzenny uwzględniający łącznie wymagania komunikacyjne i przestrzenne oraz akcesję z podporządkowanych dróg i ulic.

6.2. STANDARDY URBANISTYCZNE

Standardy zagospodarowania i użytkowania terenów stanowią instrumenty realizacji polityki przestrzennej . Służą one zapewnieniu przestrzegania celów publicznych w zasadach zagospodarowania przestrzennego dla różnego rodzaju użytkowania terenów w planach miejscowych oraz w ustalaniu warunków zagospodarowania i zabudowy terenów, na obszarach, które nie zostały objęte tymi planami.

o Standardy wykorzystania terenów mieszkaniowych

Urbanistyczny standard mieszkaniowy jest określony gęstością zabudowy, wyrażoną w ilości mieszkańców oraz intensywnością zabudowy i ilością mieszkań, przypadających na jeden hektar zabudowy mieszkaniowej. Najintensywniej zabudowane tereny mieszkaniowe występują w mieście, szczególnie w centrum, a najmniej intensywnie zainwestowano tereny mieszkaniowe w sołectwach, przy czym nie zachodzą między nimi istotne różnice. Przyjmując założenie o porównywalnej ilości mieszkań z ilością budynków mieszkalnych, to średnia powierzchnia działki na terenach sołectw oraz w mieście (z wyjątkiem części wschodniej) wynosi ok. 1100m^2. Dla działek pozbawionych możliwości odprowadzenia ścieków komunalnych do systemu kanalizacji powierzchnia dla jednego budynku wynosić powinna nie mniej niż 900m^2. Podobny stan ilustruje gęstość zabudowy wyrażona ilością mieszkańców przypadających na jeden hektar terenów mieszkaniowych. Wskaźnik ten posiada charakter stały i nie będzie się zwiększał w miarę wzrostu intensywności zabudowy z uwagi na poprawę standardu powierzchniowego oraz ze względu ujemny przyrost naturalny w przyszłości.

Po skanalizowaniu miasta i sołectw, ze względu na koszty inwestycji i eksploatacji systemu kanalizacji, korzystne będzie bardziej intensywne wykorzystanie terenów mieszkaniowych. Biorąc pod uwagę strukturę zabudowy jest to wielkość do utrzymania na przyszłość, z tendencją do jej zmniejszenia, po skanalizowaniu miasta.

Na terenach jednorodzinnej zabudowy mieszkaniowej możliwe jest lokalizowanie usług oraz drobnych zakładów wytwórczych, pod warunkiem niezakłócania mieszkaniowego sposobu użytkowania na sąsiadujących działkach oraz nieobciążania układu ulicznego przez ruch zaopatrzenia i klientów.

NOWE BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE- WSKAŹNIKI WYKORZYSTANIA TERENU.

Typ zabudowy	Wskaźniki intensywności zabud.			Śred. wielkość mieszkania; minim. wielkość działki w m^2	Liczba kondygnacji/ wysokość budynku w m
	m^2 p.u. / ha	m^2 pow. og./ ha	mieszkania budynki/ ha		
Zabudowa wielorodzinna (tereny netto)					
Zabudowa zwarta w obszarze centrum miasta- MN1	5220	7250	75	70m^2 p. u.	2 -3/9,0-11,5
Zabudowa jednorodzinna (tereny netto)					
Wolnostojąca i bliźniacza MN1, MN2, (minimalna szerokość działki 20m) > zabudowa w mieście > zabudowa w sołectwach	-	-	12 9	110-130m^2 p.u. 550-850m^2 1100m^2	2- 2,5 / 9,0m

Typ zabudowy	Wskaźniki intensywności zabud.			Śred. wielkość mieszkania; minim. wielkość działki w m^2	Liczba kondygnacji/ wysokość budynku w m
	m^2 p.u. / ha	m^2 pow. og./ ha	mieszkania budynki/ ha		
Zabudowa letniskowa- MNL domy mieszkalne- netto			6	80m2 p. u. 1500m^2	2- 2,5 9,0m

UWAGI: Połowa kondygnacji oznacza stosowanie użytkowego poddasza;
Przy bilansowaniu możliwości budownictwa mieszkaniowego przyjęto założenia o przeciętnej wielkości działki- na nowych terenach- na poziomie 850 -1100m^2, a w przypadku budownictwa rezydencjonalnego- willowego (o wysokim standardzie) na poziomie 2500m^2;
Wskaźniki dla plombowej, wielorodzinnej zabudowy w centrum winny być ustalane indywidualnie.

Standardy zagospodarowania terenów winny uwzględniać:

- dostosowanie formy, kształtu bryły budynków mieszkalnych, usługowych i zabudowy o charakterze przemysłowym oraz urządzenia terenu do cech sąsiedniego zainwestowania, zabudowy i lokalnego krajobrazu oraz ograniczeń w strefach ochrony konserwatorskiej A- B i E,
- nie dopuszczenie na terenach mieszkaniowych zabudowy jednorodzinnej stosowania nadmiernie rozczłonkowanych dachów oraz dachów asymetrycznych,
- ujednolicenie wyglądu zewnętrznego budynków, wykończenia i koloru elewacji, rodzajów pokrycia dachowego, ogrodzeń i zagospodarowania terenu,
- zakazu wznoszenia zabudowy gospodarczej (w tym garaży) o wysokości powyżej 3,0m, wykluczając dachy pulpitowe,
- wskaźnik terenów zieleni dla terenów zabudowy wielorodzinnej (MW) nie powinien być mniejszy niż 8m^2/mieszkańca, a dla terenów zabudowy jednorodzinnej (MN) powierzchnia zabudowana działki nie może przekraczać 50%, a powierzchnia zieleni nie może być mniejsza niż 25% jej całkowitej powierzchni.

Standardy zagospodarowania terenów wytwórczych winny być ustalane indywidualnie, w planie miejscowym, stosownie do rodzaju przedsięwzięć inwestycyjnych.

o <u>Standardy komunikacyjne</u>

- kategorie ulic i dróg tworzących układ komunikacyjny gminy i miasta od “S” (drogi ekspresowej) do “L” (ulicy lokalnej) zawarte są w rysunku studium, a pozostałe, nieoznaczone drogi i ulice posiadają klasę D; ich parametry techniczne, a szczególnie przekrój poprzeczny wynikają z warunków technicznych oraz z ustaleń dotyczących prowadzenia komunikacji zbiorowej (autobus), ścieżek rowerowych oraz zadrzewienia i zazielenienia ulic. (przestrzegać należy ustaleń zawartych w Rozporządzeniu Ministra Komunikacji i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim winny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43),
- wymagane jest wyposażenie terenów mieszkaniowych w miejsca do parkowania na wydzielonych działkach zabudowy jednorodzinnej (MJ) co najmniej jedno miejsce garażowania i jedno miejsce parkowania lub zbiorczych parkingów, w tym również wielopoziomowych na terenach zabudowy wielorodzinnej, przyjmując jedno miejsce na 0,75 mieszkania, przy prognozie motoryzacyjnej wynoszącej 400 samochodów osobowych/1000 mieszkańców,
- wielkości parkingów dla obiektów usługowych i wytwórczych winny być ustalane indywidualnie, natomiast minimalne wielkości parkowania (bez miejsc dla personelu) wynoszą dla obiektów handlowych- 1 miejsce na każde 25m^2 powierzchni handlowej oraz dla obiektów gastronomicznych 1 miejsce na 10m^2 powierzchni konsumpcyjnej lub 8 miejsc konsumpcyjnych.

Dla ulic i dróg przebiegających przez Koziegłowy należy przyjmować parametry techniczne przedstawione w zestawieniu oraz w części opisowej. Parametry te pochodzą z wytycznych do projektowania ulic, jako podane do przestrzegania w Rozporządzeniu MKiGM oraz dla elementów nieuregulowanych Rozporządzeniem, w wytycznych do projektowania ulic zatwierdzonych przez Generalnego Dyrektora Dróg Publicznych i uprzednio zaleconych do stosowania. Służyć mogą one również do prowadzenia polityki przestrzennej w stosunku do układu ulicznego miasta i sołectw.

PARAMETRY I KLASY ULIC

Parametry ulic	Kategoria ulicy lub drogi						
	S	GP	G	Z	L	D	
Szybkość (km/godz.) na terenie zabudowy	80- 70	70, 60	60, 50	60, 50, 40	-	-	
Przekrój poprzeczny (liczba jezdni x ilość pasów ruchu)	2 x 3 2 x 2	2 x 3 2 x 2	1 x 2	1 x 2	1 x 2	1 x 1 (mijanki)	1 x 2
Szerokość pasa ruchu (m) na terenach zabudowy na terenach otwartych	3,5	3,5	3,5- 3,25 3,5	3,5- 3,0 3,0	3,0 2,75	3,5-3,0 3,5-3,0	2,5-2,25 2,5-2,75
Szerokość (minimalna) w liniach rozgr. (m)	40- 50	40 -50	25	20	12	10	
Symbol przekroju	S 2/3 S 2/2	GP 2/3 GP 2/2	G 1/2	Z 1/2	L 1/2	D 1/2 D 1/1	

Ponadto przy ustalaniu parametrów technicznych układu komunikacyjnego należy przestrzegać następujących zasad:

- na ulicach klas G, Z i L przewiduje się prowadzenie komunikacji autobusowej, a w związku z tym zatoki przystankowe winny znajdować się poza pasmami ruchu,
- na ulicach dojazdowych o jednym pasie ruchu konieczne jest wprowadzenie mijanek, co najwyżej w odległości 100 m, przy zapewnieniu widoczności całego odcinka; przy tych ulicach nie jest możliwe lokalizowanie zabudowy wytwórczej lub mieszkaniowo-usługowej,
- istnieje możliwość urządzenia pasów postojowych o szerokości 2,5 m lub 4,5 m wzdłuż ulic o klasach Z, L i D,
- chodniki powinny być odsunięte od jezdni na odległość nie mniejszą niż:- 10,0 m od jezdni ulicy S,- 5,0 m od jezdni ulicy GP oraz o 3,5 m od jezdni ulic G i Z; minimalna szerokość chodnika przy krawężniku jezdni wynosi 2,0 m,
- ulice dojazdowe (D) winny być zaopatrzone w place do zawracania, jeśli są ślepo zakończone; minimalne promienie łuków wynoszą 6,0m dla samochodów osobowych, 12,0m dla ciężarowych (np. śmieciarek); plac do zawracania spełniający wymogi przepisów przeciwpożarowych powinien mieć wymiary 20 x 20m,
- ścieżki rowerowe- szerokość dwukierunkowych: zalecana 3,0 m, dopuszczalna 2,5 m; szerokość jednokierunkowych: zalecana 2,0 m, dopuszczalna 1,5 m; na ulicach klasy Z i L dopuszcza się wydzielenie na jezdni pasa ruchu rowerowego o szerokości 2,0 m.

Standardy wyposażenia w infrastrukturę techniczną, jako niezbędne wyposażenie terenów zainwestowanych, zawierają:

- zapatrzenie w wodę z wodociągów miejskich na obszarach położonych w zasięgu tej sieci, oraz przyłączenie do tej sieci terenów przewidzianych do zabudowy,
- odprowadzenie ścieków i wód opadowych do kanalizacji miejskiej lub ich skuteczne oczyszczenie przed wprowadzeniem do środowiska dla obiektów położonych poza zasięgiem, realizowanego przez gminę, systemu kanalizacyjnego,
- gromadzenie i wstępna segregacja odpadów komunalnych i przemysłowych przed ich składowaniem i unieszkodliwianiem; doprowadzenie do wypełnienia przepisu,
- zaopatrzenie co najmniej w energię elektryczną oraz w miarę potrzeb w gaz, według zasad wynikających z koncepcji energetycznej.

6.3. PRIORYTETY POLITYKI PRZESTRZENNEJ

Kierunki zagospodarowania przestrzennego obejmują zbiór przedsięwzięć zapewniających rozwiązanie, zarysowanych na wstępie do ich sformułowania, problemów rozwojowych Gminy i Miasta. Przedsięwzięcia te zawierają zadania własne gminy oraz te, które mogą być realizowane przez zewnętrzne podmioty publiczne i komercyjne. W całkowitym zbiorze tych przedsięwzięć znajdują się te, które posiadają priorytetowe znaczenie dla realizacji polityki

przestrzennej. W kierunkach zagospodarowania przestrzennego zawarte są przedsięwzięcia lub ich grupy, które generalnie można zaliczyć do publicznych. Są to:

w zakresie technicznego uzbrojenia terenów:

- ukończenie budowy systemu kanalizacji w Rzeniszowie [1],
- budowa systemu kanalizacji w Koziegłowach [2],
- budowa systemów kanalizacji w pozostałych miejscowościach [3],
- uzupełnienie, do całkowitego zaspokojenia popytu przez mieszkańców i przedsiębiorstwa, na świadczenia infrastrukturalne w zakresie elektroenergetyki oraz zaopatrzenia w wodę i gaz [4],
- budowa i uzupełnienie technicznego uzbrojenia istniejących lub nowych terenów wytwórczych (szczególnie w Koziegłowach, Rzeniszowie, Gniazdowie i Lgocie) [5],

w zakresie układu komunikacyjnego:

- budowa węzłów drogowych (Rzeniszów i Koziegłowy) i skrzyżowań na trasie DK1 (Siedlec, Koziegłowy, Winowno- Zabijak) [6],
- budowa obwodnic na trasie drogi DK789 w Koziegłowach i w Gniazdowie [7],
- modernizacja drogi DK789 do klasy drogi głównej [G] oraz drogi “lotniczej” [8],
- budowa dróg dojazdowych i obsługujących nowe tereny wytwórcze (Koziegłowy, Rzeniszów, Gniazdów i Lgota) [9],
- inwestycje (drogowe i technicznego uzbrojenia) udostępniające wybrane lokalizacje dla usług komercyjnych obsługi ruchu towarów i osób przy DK1 [10],

w zakresie osadnictwa:

- przygotowanie terenów dla skoncentrowanej zabudowy mieszkaniowej obejmujące: sporządzenie planów miejscowych i projektów, regulację stosunków własnościowych wraz z przejęciem niezbędnych terenów publicznych oraz wykonanie ulic i uzbrojenia technicznego [11],
- przygotowanie terenów dla zabudowy willowej w Łazach [12],
- przygotowanie terenów dla zabudowy letniskowej w Rosochaczu oraz na terenach Nowej Kuźnicy, Cynkowa i Winowna [13],
- przygotowanie terenów dla ponadwiejskich ośrodków usługowych (Siedlec, Lgota, Mysłów, Pińczyce, Stara Huta, Rzeniszów, Cynków, Gniazdów [14],
- urbanistyczne porządkowanie zagospodarowania przestrzennego wraz z przygotowaniem terenów usługowych w centrum miasta [15],

w zakresie wytwórczości:

- przygotowanie terenów wytwórczych w Koziegłowach [16],
- przygotowanie terenów wytwórczych w Rzeniszowie [17],
- przygotowanie terenów wytwórczych w Gniazdowie [18],

w zakresie środowiskowym:

- wprowadzenie obszaru chronionego krajobrazu Boży Stok [19],
- wprowadzenie obszaru chronionego krajobrazu Mała Panew [20],
- wprowadzenie obszaru chronionego krajobrazu Warta [21],
- organizacja ochrony i restrukturyzacji rolniczej przestrzeni produkcyjnej [22].

Dla wyodrębnienia priorytetowych przedsięwzięć rozwojowych zastosowano zespół kryteriów wartościujących, na który składają się:

- poziom realizacji celów składowych rozwoju Koziegłów, przez określenie przedsięwzięć najpełniej realizujących ogół tych celów,
- stopień wykorzystania możliwości rozwojowych i ograniczania wpływu zagrożeń, określonych w uwarunkowaniach rozwojowych, dla realizacji przedsięwzięć,

- uwarunkowanie lub wywołanie korzystnych efektów dla realizacji możliwie największej liczby pozostałych przedsięwzięć.

W wyniku zastosowania powyższych kryteriów ustalono trzy grupy priorytetowych przedsięwzięć:

pierwsza, w której znalazło się, spełniających wszystkie trzy kryteria, pięć następujących przedsięwzięć:

- ukończenie budowy systemu kanalizacji w Rzeniszowie [1],
- budowa systemu kanalizacji w Koziegłowach [2],
- uzupełnienie technicznego uzbrojenia terenów, w zakresie elektroenergetyki oraz zaopatrzenia w wodę i gaz w mieście oraz na wsi [4],
- przygotowanie terenów wytwórczych w Koziegłowach [16],
- przygotowanie terenów wytwórczych w Rzeniszowie [17],

druga, w której znalazły się trzy przedsięwzięcia, spełniające jedynie dwa z trzech ustalonych na wstępie kryteriów, są to:

- budowa i uzupełnienie technicznego uzbrojenia istniejących lub nowych terenów wytwórczych (szczególnie w Koziegłowach, Rzeniszowie, Gniazdowie i Lgocie) [5],
- budowa węzłów drogowych (Rzeniszów i Koziegłowy) i skrzyżowań na trasie DK1 (Siedlec, Koziegłowy, Winowno- Zabijak) [6],
- inwestycje (drogowe i technicznego uzbrojenia) udostępniające wybrane lokalizacje dla usług komercyjnych obsługi ruchu towarów i osób przy DK1 [10],

trzecia, w której znalazło się pięć przedsięwzięć, spełniających tylko jedno z trzech ustalonych na wstępie kryteriów, są to:

- budowa systemu kanalizacji w Gniazdowie [3],
- modernizacja drogi DK789 do klasy drogi głównej [G] oraz drogi “lotniczej” [8],
- przygotowanie terenów dla skoncentrowanej zabudowy mieszkaniowej [11],
- przygotowanie terenów dla ponadwiejskich ośrodków usługowych (Siedlec, Lgota, Mysłów, Pińczyce, Stara Huta, Rzeniszów, Cynków, Gniazdów [14],
- urbanistyczne porządkowanie zagospodarowania przestrzennego wraz z przygotowaniem terenów usługowych w centrum miasta [15],
- przygotowanie terenów wytwórczych w Gniazdowie [18];

Powyższe uszeregowanie priorytetów określa strategię dla realizacji kierunków zagospodarowania przestrzennego. Osadzenie przedsięwzięć w czasie, przy uwzględnieniu własnych środków gminy, jakie mogą być w przyszłości przeznaczone na inwestycje oraz środków, jakie można będzie uzyskać z zewnątrz, z różnorodnych źródeł i na różnych warunkach, określi poziom i okres realizacji założonych celów polityki przestrzennej.

Spis tablic

Tablica 1:	PODSTAWOWE WIELKOŚCI CHARAKTERYZUJĄCE GMINĘ NA TLE INNYCH, WYBRANYCH JEDNOSTEK.
Tablica 2:	WIELKOŚĆ ZALUDNIENIA ORAZ POWIERZCHNIA JEDNOSTEK OSADNICZYCH.
Tablica 3:	PROCESY LUDNOŚCIOWE W LATACH 1988 – 1998.
Tablica 4:	STRUKTURA LUDNOŚCI GMINY I MIASTA KOZIEGŁOWY WG WIEKU I PŁCI STAN NA KONIEC 1998 R.
Tablica 5:	STRUKTURA WIEKU LUDNOŚCI I ZASOBY PRACY W LATACH 2000-2015. WARIANT B.
Tablica 6:	STRUKTURA WIEKU LUDNOŚCI I ZASOBY PRACY W LATACH 2000-2015. WARIANT B.
Tablica 7:	SYNTETYCZNE PORÓWNANIE WYNIKÓW PROGNOZY.
Tablica 8:	RUCH NATURALNY W GMINIE I MIEŚCIE KOZIEGŁOWY W OKRESIE DO ROKU 2015.
Tablica 9:	ZMIANY LICZEBNOŚCI LUDNOŚCI OGÓŁEM ORAZ W GRUPACH ORAZ W GRUPACH WIEKOWYCH (WG WARTOŚCI UŚREDNIONYCH Z WARIANTÓW A I B PROGNOZY)
Tablica 10:	ROLNICTWO- NA TLE B. WOJEW. CZĘSTOCHOWSKIEGO- PODSTAWOWE DANE. STAN W DNIU 12 CZERWCA 1996R.
Tablica 11:	PRACUJĄCY- SEKTORY I BRANŻE (STAN WE WRZEŚNIU 1997R.)
Tablica 12:	PRACUJĄCY W OKRESIE 1995 - 1997 WEDŁUG WYBRANYCH SEKCJI EKD
Tablica 13:	WYPOSAŻENIE MIEJSCOWOŚCI W INFRASTRUKTURĘ TECHNICZNĄ
Tablica 14:	WYKAZ STACJI TRANSFORMATOROWYCH ZAINSTALOWANYCH W KOZIEGŁOWACH
Tablica 15:	WYBRANE STUDNIE WIERCONE NA OBSZARZE GMINY I MIASTA KOZIEGŁOWY
Tablica 16:	ROZMIESZCZENIE LUDNOŚCI I MIESZKAŃ W SOŁECTWACH I MIEŚCIE (WARIANT WG PLANU OGÓLNEGO ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY I MIASTA, UZUPEŁNIONYCH WNIOSKAMI LUDNOŚCI)
Tablica 17:	INFRASTRUKTURA SPOŁECZNA GMINY NA TLE GMIN MIEJSKO - WIEJSKICH B. WOJEWÓDZTWA CZĘSTOCHOWSKIEGO- PODSTAWOWE DANE
Tablica 18:	PRZEDSZKOLE
Tablica 19:	SZKOŁY PODSTAWOWE
Tablica 20:	SZKOŁA ŚREDNIA
Tablica 21:	OŚRODKI USŁUGOWE.
Tablica 22:	ZAPOTRZEBOWANIA MOCY ELEKTRYCZNEJ I STACJI TRANSFORMATOROWYCH DLA PROJEKTOWANEGO PROGRAMU W HORYZONCIE ROKU 2015 DLA WARIANTU I ORAZ WARIANTU II
Tablica 23:	ZESTAWIENIE PROJEKTOWANYCH URZĄDZEŃ ELEKTROENERGETYCZNYCH I KOSZTÓW ICH BUDOWY- WARIANT I (WG MIEJSCOWEGO PLANU OGÓLNEGO ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO)
Tablica 24:	ZESTAWIENIE PROJEKTOWANYCH URZĄDZEŃ ELEKTROENERGETYCZNYCH I KOSZTÓW ICH BUDOWY- WARIANT II
Tablica 25:	ZAPOTRZEBOWANIE WODY I ILOŚCI ŚCIEKÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH MIEJSCOWOŚCI WG WARIANTU I (WG PLANU OGÓLNEGO ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO I WNIOSKÓW LUDNOŚCI)

Tablica 26: ZAPOTRZEBOWANIE WODY I ILOŚCI ŚCIEKÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH MIEJSCOWOŚCI WG WARIANTU II

SPIS PLANSZ STUDIUM

1. Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego
2. Kierunki zagospodarowania przestrzennego