

Uchwała Nr XX/107/2017
Rady Gminy Miastkowo
z dnia 30 marca 2017 r.

w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miastkowo

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz.446, poz.1579 i poz. 1948), oraz art. 12 ust.1 i art.27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r., poz.778, 904, 961, 1250 i 1579), w wykonaniu uchwały **Nr IX/40/2015 Rady Gminy Miastkowo z dnia 24 listopada 2015 r.** w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miastkowo, uchwała się, co następuje:

§1

1. Uchwała się zmianę „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miastkowo” uchwalonego uchwałą Nr 67/XI/99 Rady Gminy w Miastkowie z dnia 9 grudnia 1999 r. i zmienioną uchwałą Nr VIII/52/2011 Rady Gminy Miastkowo z dnia 18 listopada 2011 r., dotyczącą terenu położonego na obszarach oznaczonych w Studium – rysunek POLTYKA PRZESTRZENNA, jako „budownictwo mieszkaniowe, zagrodowe i jednorodzinne z usługami”, tereny rolne „korzystne dla budownictwa” i powiązań przyrodniczych, zwaną dalej zmianą Studium.
2. Zmiana Studium obejmuje teren położony na gruntach wsi Gałkówka, w granicach określonych na rysunku zmiany Studium w skali 1 : 20 000 stanowiącym załącznik **Nr 1** do niniejszej uchwały (pomniejszonej do formatu A4).
3. Integralną częścią niniejszej uchwały jest również:
 - 1) jednolity tekst załącznika Nr 1 do uchwały, o której mowa w ust.1, stanowiącego tekst „Kierunki i polityka zagospodarowania przestrzennego gminy” pod nazwą **CZĘŚĆ II KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY** – załącznik **Nr 2A** do niniejszej uchwały;
 - 2) jednolity rysunek załącznika Nr 2 do uchwały, o której mowa w ust.1, stanowiącego rysunek „Kierunki i polityka przestrzenna” w skali 1:20 000 pod nazwą **POLITYKA PRZESTRZENNA** – załącznik **Nr 2B** do niniejszej uchwały.

§2

W załączniku Nr 1 do uchwały Nr 67/XI/99 Rady Gminy w Miastkowie z dnia 9 grudnia 1999 r., zmienionej uchwałą Nr VIII/52/2011 Rady Gminy Miastkowo z dnia 18 listopada 2011 r., tekst, o którym mowa w §1 ust.3 pkt 1, wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w **CZĘŚCI II** jednolitego tekstu Studium – **KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY MIASTKOWO**, rozdział 5 – „Tereny predysponowane do przeznaczenia pod zabudowę zagrodową, mieszkalno-usługowo-produkcyjną i turystyczno-wypoczynkową” akapit pierwszy otrzymuje brzmienie:

„Większość inwestycji budowlanych w gminie stanowi realizacja indywidualnego budownictwa zagrodowego i mieszkaniowego. Potrzeby społeczności lokalnej w zaspakajaniu potrzeb mieszkaniowych realizowane są we własnym zakresie. Zmiany i przekształcenia zabudowy zagrodowej na mieszkaniową, usługową czy produkcyjną mogą być dokonywane na podstawie planów miejscowych. Do kompetencji gminy należy stworzenie warunków dla realizacji wszelkiego rodzaju budownictwa.”,
- 2) w podrozdziale „5.1. Polityka przestrzenna gminy” w **CZĘŚCI II** jw. punkt 9 otrzymuje brzmienie:

„Zabudowa mieszkaniowa, produkcyjna i usługowa:

 - 1) wydzielenie działek pod działalność produkcyjną i przetwórczą poza granicami zwartej zabudowy wsi, stosownie do potrzeb inwestora, pod warunkiem oszczędnego gospodarowania gruntami,

- 2) dla obszaru zmiany Studium sporządzanej na podstawie uchwały Nr IX/40/2015 Rady Gminy Miastkowo z dnia 24 listopada 2015 r. ustala się:
- a) przeznaczenie terenów pod zabudowę produkcyjno-usługową, mieszkaniowo-usługową i ewentualnie inną, oznaczoną na rysunku Studium POLITYKA PRZESTRZENNA symbolem M,U,P poza granicami zwartej zabudowy wsi, może odbywać się na podstawie planu miejscowego, w którym zasady zabudowy i zagospodarowania mogą być inne niż określone w punkcie 11 poniżej i obejmować:
- budynki mieszkalne, mieszkalno-usługowe lub usługowe – o maksymalnej wysokości trzy kondygnacje, w tym trzecia w formie poddasza użytkowego, nie więcej niż 12 m od poziomu terenu do gzymsu, attyki lub głównej kalenicy dachu od strony elewacji frontowej; maksymalny poziom posadowienia parteru do 1,20 m; dachy symetryczne dwu lub wielospadowe o kącie nachylenia połaci dachowych od 30⁰ do 45⁰ lub o formach płaskich (do 15⁰),
 - budynki na terenach zabudowy produkcyjno-usługowej o wysokości maksymalnej – trzy kondygnacje nadziemne, nie więcej niż 15 m, za wyjątkiem budynków magazynowych, których wysokość nie może przekroczyć 18 m; dachy – symetryczne dwu lub wielospadowe o kącie nachylenia połaci dachowych od 15⁰ do 45⁰ lub o formach płaskich (do 15⁰);
- b) obowiązek zagospodarowania terenów mieszkaniowo-usługowo-produkcyjnych, powstałych w wyniku przekształcenia zabudowy zagrodowej i terenów rolnych w miejscowości Gałkówka, na podstawie planu miejscowego
- c) zakaz lokalizacji zakładów o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii,
- d) zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących powodować przekroczenie standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący przedsięwzięcie posiada tytuł prawny,
- e) obowiązek zachowania obszaru powiązań przyrodniczych zgodnie z ustaleniami rozdziału 2.3.”

§3

Traci moc uchwała Nr 67/XI/99 Rady Gminy w Miastkowie z dnia 9 grudnia 1999 r. w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miastkowo, zmieniona uchwałą Nr VIII/52/2011 Rady Gminy Miastkowo z dnia 18 listopada 2011 r. w zakresie objętym niniejszą uchwałą.

§4

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Miastkowo.

§5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Gmina Miastkowo



**ZMIANA STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
GMINY MIASTKOWO
(DLA FRAGMENTU MIEJSCOWOŚCI GAŁKÓWKA)**

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

„PRZESTRZEŃ” PRACOWNIA PROJEKTOWA s.c.

Beata Andrzejewska, Małgorzata Hoser

pl. Wilsona 4/18, 01-627 Warszawa

e-mail: przestrzen@poczta.fm

Warszawa, grudzień 2016 r.

I. INFORMACJE WSTĘPNE.....	2
1. PRZEDMIOT OPRACOWANIA	2
2. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY.....	2
3. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	5
4. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY MIASTKOWO ORAZ POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	5
II. INFORMACJE, ANALIZY I OCENY	7
5. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA, W TYM STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM	7
6. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEJ ZMIANY STUDIUM.....	14
7. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEJ ZMIANY STUDIUM	15
8. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEJ ZMIANY STUDIUM ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU.....	16
9. ANALIZA PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA PROJEKTU ZMIANY STUDIUM NA ŚRODOWISKO I LUDZI, Z UWZGLĘDNIENIEM ZALEŻNOŚCI MIĘDZY ELEMENTAMI ŚRODOWISKA I MIĘDZY ODDZIAŁYWANAMI NA TE ELEMENTY	25
9.1. Przewidywane skutki wpływu ustaleń projektu zmiany Studium na zasoby poszczególnych elementów środowiska	25
9.2. Przewidywane skutki wpływu ustaleń projektu zmiany Studium na jakość poszczególnych elementów środowiska i zdrowie ludzi.....	27
9.3. Przewidywane skutki wpływu ustaleń projektu zmiany Studium na różnorodność biologiczną, faunę i florę, w tym rzadkie i chronione gatunki roślin, zwierząt i siedliska przyrodnicze.....	30
9.4. Ocena oddziaływania projektu zmiany Studium na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów, a także inne formy ochrony przyrody	31
9.5. Przewidywane skutki wpływu ustaleń projektu zmiany Studium na krajobraz, zabytki i dobra materialne	32
9.6. Ocena oddziaływania projektu zmiany Studium na ludzi – podsumowanie analiz	32
10. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	33
III. ROZWIĄZANIA ŁAGODZĄCE, ALTERNATYWNE I KOMPENSACYJNE.....	33
STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	34

I. INFORMACJE WSTĘPNE

1. PRZEDMIOT OPRACOWANIA

Przedmiotem opracowania jest ocena wpływu realizacji ustaleń kierunkowych projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miastkowo dotyczącego części miejscowości Gałkówka (opracowywany na podstawie Uchwały Nr IX/40/2015 Rady Gminy Miastkowo z dnia 24 listopada 2015 r.), nazywanego dalej zmianą Studium, na zasoby środowiska przyrodniczego i krajobraz, a także przedstawienie skutków wpływu ustaleń kierunkowych zmiany Studium na stan i funkcjonowanie środowiska i krajobrazu, w tym warunki życia ludzi.

Prognoza oddziaływania na środowisko, jako element procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, została wykonana zgodnie z art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a także wytycznymi:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, Wydział Terenowy II w Łomży pismo znak: WSTII.411.6.2015.EM z dn. 20 kwietnia 2016 r.;
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łomży, Uzgodnienie Nr 41.NZ.2016 z dn. 26 kwietnia 2016 r.

Przy sporządzaniu prognozy posłużono się również literaturą z zakresu metodyki sporządzania ocen oddziaływania planów i studiów, w tym publikacjami takimi jak:

- Ocena planów i przedsięwzięć znacząco oddziałujących na obszar Natura 2000 - Wytyczne metodyczne dotyczące przepisów artykułu 6(3) i (4) Dyrektywy Siedliskowej 92/43/EWG;
- Natura 2000 w planowaniu przestrzennym - rola korytarzy ekologicznych, Kistowski, Pchałek, 2009 r.,
- Natura 2000 - Niezbędnik urzędnika; 2008 r.; Pawlaczyk.

2. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Zgodnie z wymaganiami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz wytycznych, określeniu i ocenie podlegają skutki rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych i innych ustaleń zawartych w projekcie zmiany Studium, które wpływają na jakość, stan i funkcjonowanie środowiska, w tym w obszarach Natura 2000 i w innych obszarach podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, oraz jakość życia ludzi. Powyższe analizy zostały przeprowadzone dla całego obszaru objętego zmianą Studium oraz jego otoczenia.

W pierwszym etapie rozpoznano szczegółowo ustalenia analizowanej zmiany Studium, jako źródła generującego oddziaływanie na środowisko oraz ustalono jej powiązania z innymi dokumentami. W drugim etapie dokonano rozpoznania stanu środowiska, jego zasobów, zdolności do regeneracji oraz tendencji do zmian, określono istniejące problemy ochrony środowiska oraz cele ochrony na podstawie analiz i wniosków zawartych w dostępnych opracowaniach. Podstawą odniesienia w prognozie była charakterystyka i ocena stanu istniejącego i planowanego opracowana na podstawie wizji terenowej (wykonana w sierpniu 2016 r.) i dostępnych materiałów. Poniżej przedstawiono wykorzystane w niniejszej pracy materiały wejściowe:

- Informacja Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na terenie powiatu łomżyńskiego w 2015 r., WIOŚ Białystok 2016 r.;
- Mapa glebowo-rolnicza – Podlaski System Informacji Przestrzennej;
- Mapa geologiczna Polski, skala 1: 50 000 ark. Śniadowo (334), PIG, 2000 r. wraz z Objasneniami (2013 r.);
- Mapa litogenetyczna Polski, skala 1: 50 000 ark. Śniadowo (334), PIG, 2008 r.
- Mapa hydrogeologiczna Polski, skala 1: 50 000 ark. Śniadowo (334), PIG, 2002 r.
- Mapa geośrodowiskowa, skala 1: 50 000 ark. Śniadowo (3334) arkusz A i B, PIG, 2010 r. wraz z Objasneniami (2010 r.);

- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmujący tereny wsi Drogoszewo w gminie Miastkowo – Uchwała Nr XXVII/143/06 Rady Gminy Miastkowo z dnia 27 stycznia 2006 r. wraz z prognozą oddziaływania na środowisko
- Klasyfikacja wskaźników wód powierzchniowych województwa podlaskiego w punktach pomiarowo-kontrolnych na podstawie badań z 2015 roku, WIOŚ, 2016 r.;
- Ocena poziomów substancji w powietrzu i klasyfikacja stref województwa podlaskiego w 2015 r., WIOŚ, 2016 r.;
- Pakiet klimatyczno-energetyczny dla UE, 2007 r.;
- Plan gospodarowania wodami dorzecza Wisły, M.P. z 2011 nr 49 poz. 549;
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podlaskiego, Uchwała Nr IX/80/03 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 27 czerwca 2003 roku;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miastkowo przyjęte Uchwałą Nr 67/XI/99 Rady Gminy Miastkowo z dnia 9 grudnia 1999 r., zmienione Uchwałą Nr VIII/52/2011 Rady Gminy Miastkowo z dnia 18 listopada 2011 r. wraz z prognozą oddziaływania na środowisko z 2011 r.;
- Program Ochrony Środowiska Województwa Podlaskiego na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2024, 2016 r., wraz z prognozą oddziaływania na środowisko;
- Program ochrony powietrza dla strefy podlaskiej, Uchwała Nr XXXIV/414/13 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 20 grudnia 2013 r., wraz z uzasadnieniem;
- projekt zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miastkowo, 2016 r.;
- Standardowy Formularz Danych obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi (2014);
- Standardowy Formularz Danych obszaru Natura 2000 Ostoja Narwiańska (2014);
- Strategia Rozwoju Województwa Podlaskiego do 2020 r., Uchwała Nr 150/2157/2013 Zarządu Województwa Podlaskiego z dn. 19 marca 2013 r.;
- Rejestr terenów z przekroczeniami norm pól elektromagnetycznych w 2015 roku na terenie woj. podlaskiego;
- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 23 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi PLB140014 (Dz.Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 4462), Zarządzenie RDOŚ w Warszawie i RDOŚ w Białymstoku z dnia 10 lutego 2015 r. zmieniające ww. Zarządzenie (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2015 r., poz. 1303), Zarządzenie RDOŚ w Warszawie i RDOŚ w Białymstoku z dnia 25 maja 2016 r. w sprawie zmiany zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi PLB140014 (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2016 r. poz. 4966) oraz dokumentacja Planu Zadań Ochronnych ze strony: <http://pzo.gdos.gov.pl/dokumenty/pzo>;
- Zarządzenie Nr 25/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 9 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu Zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Narwiańska PLH200024;
- zdjęcia lotnicze, mapy: <http://maps.geoportal.gov.pl/>, <https://www.google.pl/maps>.

Na podstawie zebranych danych określono przewidywane oddziaływanie ustaleń kierunkowych zmiany Studium¹ na poszczególne elementy środowiska oraz ustalono wpływ tych ustaleń na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 i innych form ochrony przyrody – zidentyfikowano możliwe źródła oddziaływań, określono typy oddziaływań, skonfrontowano możliwe oddziaływania z uwarunkowaniami danego obszaru, prognozowano natężenie i zakres oddziaływań, a następnie oceniono ich znaczenie. W przypadku wpływu realizacji zmiany Studium na obszary Natura 2000

¹ Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nie jest aktem prawa miejscowego, zatem jego ustalenia nie mają bezpośredniego przełożenia na zagospodarowanie przestrzenne. Tylko w przypadku przyjęcia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które nie mogą być sprzeczne ze studium, następuje realizacja ustaleń Studium. W niniejszej prognozie założono więc, iż na podstawie analizowanego Studium zostaną opracowane plany miejscowe i w ten, pośredni, sposób ustalenia kierunkowe Studium będą realizowane.

ocenie poddano skutki realizacji ustaleń analizowanego dokumentu w odniesieniu do integralności danego obszaru (uwzględniając wszystkie elementy środowiska i spójność obszaru) i w nawiązaniu do celów ochrony tego obszaru.

W prognozie przyjęto założenie oceny porównawczej przewidywanych zmian w środowisku w odniesieniu do stanu istniejącego. Jest to metoda odpowiednia do prognozowania i oceny wpływu ustaleń kierunkowych studiów na środowisko. Przy dużym stopniu ogólności zapisów studium brak jest możliwości zastosowania innych metod, jak np. macierzy. Założono również, że zostanie zrealizowany wariant maksymalnego zagospodarowania terenu objętego zmianą Studium wg reguł określonych w tym dokumencie (również tych najmniej korzystnych dla środowiska).

Zgodnie z wytycznymi metodycznymi - jeżeli w prognozie stwierdzono by możliwość wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji zmiany studium, pierwszym krokiem byłoby ustalenie rozwiązań łagodzących (ograniczających i zapobiegających). Jeżeli mimo zastosowania środków łagodzących zagrożenie dla środowiska nadal by występowało drugim krokiem byłoby zaproponowanie rozwiązań alternatywnych, a następnie poddanie ich prognozie oddziaływania na środowisko. W przypadku, gdy brak jest rozwiązań alternatywnych, które wykluczą negatywne oddziaływanie ustaleń kierunkowych studium na środowisko, trzecim krokiem jest określenie i ocena środków kompensujących.

Prognoza nie zawiera oddzielnego załącznika graficznego, gdzie przedstawiono by waloryzację obszaru oddziaływania ustaleń kierunkowych zmiany Studium na środowisko. Sporządzany dokument zawiera natomiast rysunki załączone do części tekstowej odzwierciedlające uwarunkowania przyrodnicze, a także rysunek zmiany Studium przedstawiający kierunki zmian w zagospodarowaniu przestrzennym.

Opracowując prognozę wykorzystano następujące akty prawa krajowego:

- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2015 r. poz. 1651 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2016 r. poz. 672 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2016 r. poz. 290 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U. z 2015 r. poz. 909 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz.U. z 2015 r. poz. 2100 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz.U. z 2015 r. poz. 880 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2014 r. poz. 1446 z późn. zm.)
- ustawa z dn. 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2015 r. poz. 469 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu porządku i czystości w gminach (Dz.U. z 2016 r. poz. 250)
- ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2013 r. poz. 21 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz.U. z 2015 poz. 478 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz.U. z 2016 poz. 961)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz.U. z 2014 r. poz. 1713)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. z 2014 r. poz. 1409)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2014 r., poz. 1348)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. z 2011 r. Nr 25, poz. 133 z późn. zm.)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 października 2014 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. z 2014 r. poz. 1482)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2012 r. poz. 1031)

- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r., poz. 112)
- rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2015 r. poz. 1422 z późn. zm.)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz.U. z 2014 r. poz. 1923)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz.U. z 2003 r. Nr 192, poz. 1883)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz.U. z 2014 r. poz. 1800)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 lipca 2006 r. w sprawie sposobu realizacji obowiązków dostawców ścieków przemysłowych oraz warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych (Dz.U. z 2006 r. Nr 136 poz. 964 z późn. zm.).

3. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Po uchwaleniu zmiany Studium, planowane zmiany będą mogły zostać wprowadzone do prawa miejscowego poprzez uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w którym określa się szczegółowe rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne, a także ustalenia z zakresu ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu. Przyjęte w planie miejscowym rozwiązania będą podlegać ocenie oddziaływania na środowisko przeprowadzonej w dokumencie – prognoza oddziaływania na środowisko. W powyższej prognozie wskazane będzie dogłębne przeanalizowanie przewidywanych znaczących oddziaływań, w tym oddziaływania bezpośredniego, pośredniego, wtórnego, skumulowanego, krótko-, średnio- i długo- terminowego, stałego i chwilowego, a także pozytywnego i negatywnego, na cele i przedmiot obszarów Natura 2000, integralność tych obszarów, a także na środowisko. Jako wskaźniki rozwoju zrównoważonego należy do prognozowania należy wymienić: różnorodność biologiczną, funkcjonowanie klimatyczne, biologiczne i hydrologiczne, stan zachowania fauny i flory, stan sanitarny wód, gleb i powietrza atmosferycznego, poziom hałasu, stan zachowania naturalnego ukształtowania terenu, wykorzystanie zasobów naturalnych, stan zachowania walorów kulturowych.

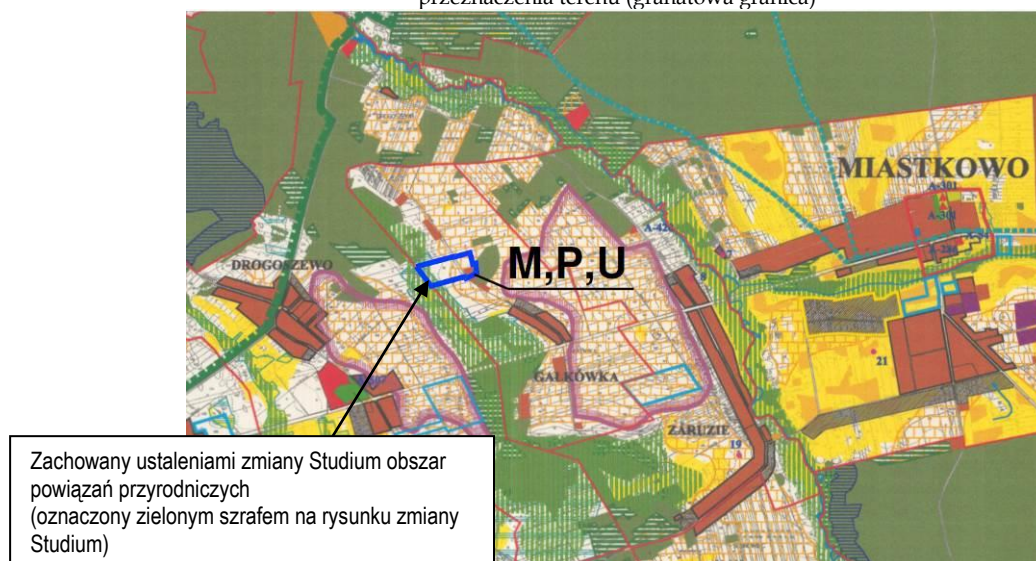
Zgodnie z art. 32 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wójt, co najmniej raz w czasie trwania kadencji rady gminy, przeprowadza analizę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym i po uzyskaniu odpowiednich opinii przekazuje radzie gminy uzyskane wyniki. Wskazuje się, aby w dokumencie tym oceniono czy przewidywane w niniejszej prognozie* skutki są zgodne z rzeczywistym stanem. W przypadku stwierdzenia negatywnych oddziaływań nieprzewidywanych w niniejszym dokumencie należałoby podjąć odpowiednie działania określone w art. 27 powyższej ustawy.

4. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY MIASTKOWO ORAZ POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

Omawiana zmiana Studium jest kolejną zmianą tego dokumentu dotyczącą ściśle określonego fragmentu gminy. Sporządzana obecnie zmiana dotyczy obszaru położonego w miejscowości Galkówka. Istotne z punktu widzenia sporządzanej prognozy oddziaływania na środowisko przekształcenia w Studium dotyczą zmiany przeznaczenia terenu objętego sporządzanym dokumentem.

* Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nie jest aktem prawa miejscowego. W związku z powyższym skutki jego realizacji mogą być oceniane dopiero w przypadku, gdy na podstawie tego dokumentu zostaną opracowane miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

Rys. 1. Fragment rysunku pt. „Polityka przestrzenna” projektowanej zmiany Studium z oznaczeniem planowanej zmiany przeznaczenia terenu (granatowa granica)



W obrębie obszarów zmiany Studium zaplanowano, w stosunku do obowiązującego Studium, zastąpienie terenów „budownictwa mieszkaniowego zagrodowego i jednorodzinnego z usługami”, terenów rolnych „korzystnych dla budownictwa”, a także pozostałych terenów rolnych (nieopisanych w legendzie rysunku Polityki przestrzennej Studium), terenami zabudowy mieszkaniowej, usługowej i produkcyjnej oraz zaplanowano zachowanie obszaru powiązań przyrodniczych wyznaczonego w obowiązującym Studium.

Omawiany obszar zmiany Studium nie jest położony w zasięgu obowiązującego planu miejscowego. Obowiązujący plan - Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmujący teren wsi Drogoszewo w gminie Miastkowo (Uchwała Nr XXVII/143/06 Rady Gminy Miastkowo z dnia 27 stycznia 2006 r.) przylega do obszaru zmiany Studium od zachodu. W rejonie analizowanego obszaru wyznacza teren oznaczony symbolem 3ZP.3. Jest to teren, dla którego określono zakaz zabudowy i wskazano go jako preferowany do zalesienia ze względu na uwarunkowania fizjograficzne.

W niniejszej Prognozie zostały uwzględnione informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów powiązanych z obszarem zmiany Studium:

- prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowanie przestrzennego gminy Miastkowo przyjętej Uchwałą Nr VIII/52/2011 Rady Gminy Miastkowo z dnia 18 listopada 2011 r. (dla Studium sporządzonego w 1999 r. obejmującego cały obszar gminy, w tym przedmiotowy obszar, nie została sporządzona prognoza oddziaływania na środowisko);
- prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu wsi Drogoszewo w gminie Miastkowo przyjętego Uchwałą Nr XXVII/143/06 Rady Gminy Miastkowo z dnia 27 stycznia 2006 r.

W Prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla ww. dokumentów nie stwierdzono, aby zaproponowane w analizowanym rejonie sołectwa Gałkówka rozwiązania powodowały drastyczne konflikty w krajobrazie oraz miały negatywne oddziaływanie na zdrowie ludzi.

W niniejszej prognozie przeanalizowano również powiązania sporządzanej zmiany Studium z takimi dokumentami jak: Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podlaskiego, Strategia rozwoju Województwa Podlaskiego do 2020 r., Program Ochrony Środowiska Województwa Podlaskiego na lata 2017-2020 z perspektywą do 2014 r. Powyższe analizy zostały zaprezentowane w rozdziale – *Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.* Ponadto przeanalizowano

powiązania zmiany Studium, w tym przewidywane znaczące oddziaływania na nowe źródła emisji zanieczyszczeń i ich wpływ na klimat, uwzględniając Pakiet klimatyczno-energetyczny dla UE oraz przewidywane znaczące oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne oraz cele ochrony środowiska wskazane w Planie gospodarowania wodami dorzecza Wisły, którego wytyczne są realizacją Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dn. 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania polityki wodnej, w rejonie opracowania.

Dla gminy Miastkowo nie opracowano aktualnego Programu ochrony środowiska gminy w związku z powyższym nie uwzględniono tego dokumentu w analizach.

II. INFORMACJE, ANALIZY I OCENY

5. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA, W TYM STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Charakterystyka elementów środowiska obszaru opracowania

Gmina Miastkowo wg podziału administracyjnego Polski położona jest w województwie podlaskim, w powiecie łomżyńskim. Obszar zmiany Studium zajmuje powierzchnię ok. 6,8 ha i położony jest w sołectwie Galkówka, w odległości około 750 m na północ od drogi krajowej nr 61 pomiędzy Ostrołęką a Łomżą. W obrębie przedmiotowego terenu położona jest droga gminna (asfaltowa). Po wschodniej stronie tej drogi, w obrębie obszaru zmiany Studium znajdują się zabudowania przedsiębiorstwa produkcyjno-usługowego. Po stronie zachodniej w odległości około 100 m od ww. drogi gminnej teren jest również zagospodarowany przez ww. przedsiębiorstwo - znajdują się tu place składowe i magazyny. Teren najbardziej wysunięty na zachód obecnie zajmują praktycznie pozbawione roślinności nasypy antropogeniczne. Dominująca część obszaru zmiany studium jest ogrodzona, za wyjątkiem części położonej przy zachodniej granicy opracowania.

Rys 2 Położenie obszaru zmiany Studium - oznaczono czerwonym punktem (źródło: <http://maps.geoportal.gov.pl/>, mapa topograficzna nie jest aktualna w zakresie zagospodarowania terenu)



Teren opracowania sąsiaduje głównie z terenami rolniczymi - gruntami ornymi, łąkami i pastwiskami. Jedynie od strony zachodniej, w otoczeniu obszaru zmiany Studium, znajduje się niewielki kompleks leśny, zaś przy granicy południowo-zachodniej teren zabudowy zagrodowej (jest to pojedyncze gospodarstwo rolne). Obecnie wieś Galkówka nie posiada zwartej struktury zabudowy (w Studium zaplanowano rozwój zwartej zabudowy wsi w części środkowej sołectwa, na płn. od drogi krajowej, patrz rys. 1), obecnie pojedyncze gospodarstwa są usytuowane wzdłuż wyżej opisanej drogi gminnej, w znacznych odległościach.

Rys. 3. Zdjęcie lotnicze obszaru zmiany Studium obrazujące stan zagospodarowania i użytkowania terenu w czerwcu 2015 r., czerwoną linią oznaczono granice zmiany Studium (obecnie stan użytkowania terenu uległ dalszemu przekształceniu).



Wg podziału fizyczno-geograficznego Polski Kondrackiego obszar opracowania położony jest w obrębie Międzyrzecza Łomżyńskiego (318.67), we wschodniej części Niziny Północnomazowieckiej pomiędzy rzekami Narew i Bug.

Dominującym elementem w rzeźbie obszaru gminy Miastkowo jest dolina rzeki Ruż – lewostronny dopływ Narwi. Obszar położony po zachodniej stronie tej rzeki, w tym sołectwo Gałkówka, jest płaską równiną uformowaną głównie w wyniku działalności wód roztopowych u schyłku zlodowaceń środkowopolskich. Powierzchniowa budowa geologiczna tej części obszaru przedstawia obraz mozaikowy, złożony z fragmentów wysoczyzny zrównanej erozyjnie, bądź przykrytej płytami osadów wodnolodowcowych, jak ma to miejsce w obrębie obszaru objętego zmianą Studium. Równinom tym towarzyszą pozostałości wzgórz morenowych i ozów. Te formy ukształtowania terenu nie występują jednak w obrębie granic opracowania.

W zachodniej części obszaru zmiany Studium znajduje się fragment niecki wytopiskowej zajętej obecnie przez zmeliorowany układ niewielkich cieków. Obecność niecek wytopiskowych, świadczy o istnieniu tu brył i płyt martwego lodu podczas przepływu wód roztopowych pod koniec zlodowaceń środkowopolskich. Niecki wytopiskowe odznaczają się niewielką zakleszczonością i płaskimi, podmokłymi dnami. Obecnie przedmiotowy obszar zmiany Studium został przekształcony w wyniku realizacji zagospodarowania i przygotowywania terenu pod przyszłe zainwestowanie. Prawie na całym terenie powstały nasypy antropogeniczne, a w części zachodniej zrealizowano zagłębienie, które zostało wypełnione wodą. Obecnie rzędne terenu oscylują pomiędzy 106,7 - 105 m n.p.m. w części wschodniej i ok. 102-103 m n.p.m. w części zachodniej. Spadki terenu nie przekraczają 2°.

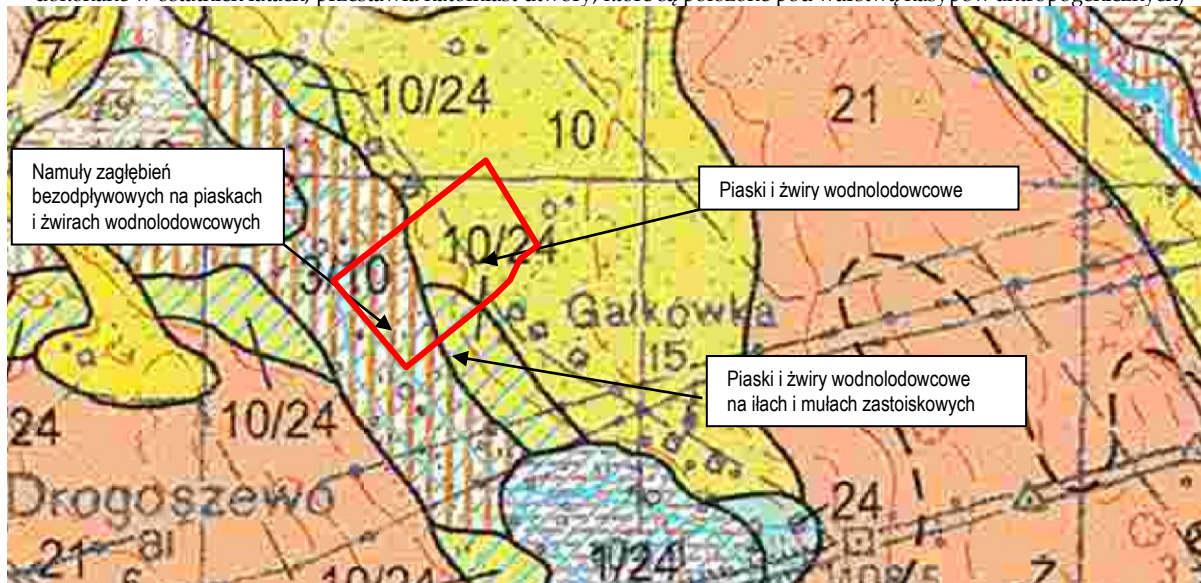
Pod względem ukształtowania terenu brak jest tu form wyróżniających się w krajobrazie, bądź form zmniejszających przydatności terenu dla zabudowy.

Pod względem geologicznym obszar położony jest w obrębie mazursko-suwalskiego wyniesienia krystaliniku. Na powierzchni terenu występują utwory czwartorzędowe, reprezentujące zlodowacenie środkowopolskie (zlodowacenie Warty), a w mniejszym stopniu utwory holoceni. Pokrywą czwartorzędową budują w tym rejonie podstawowo piaski i żwiry wodnolodowcowe. Tworzą pokrywą nieciągłą, miejscami sięgającą do głębokości 10-15 m. W części południowej znajduje się niewielki płat piasków i żwirów położony na iłach i mułach zastoiskowych. W zachodniej zaś części przedmiotowego terenu na piaskach i żwirach wodnolodowcowych zalegają utwory holocenu - namuły wypełniające zagłębienie bezodpływowe. Namuły posiadają małą miąższość - poniżej 2m.

Obecnie opisana wyżej budowa pokrywy czwartorzędowej uległa przekształceniu, część gruntów została wymieniona, zaś część pokryta nasypami antropogenicznymi zbudowanymi z utworów przepuszczalnych – głównie piasków i żwirów. Zmiany składu pokrywy glebowej nastąpiły również

w wyniku odwodnienia tego obszary w części zachodniej poprzez system rowów melioracyjnych i niewielkich zbiorników wodnych.

Rys. 4. Utwory powierzchniowe - Mapa geologiczna Polski 1: 50 000 (mapa nie uwzględnia przekształceń, które zostały dokonane w ostatnich latach, przedstawia natomiast utwory, które są położone pod warstwą nasypów antropogenicznych)



Obecnie teren opracowania nie jest wykorzystywany rolniczo. Wg mapy glebowo-rolniczej pierwotnie zajmowany był przez grunty o niskich walorach dla produkcji rolniczej – kompleks żytni słaby i bardzo słaby, a część dolinna położona na wschodzie przez kompleks zbożowo-pastewny słaby.

Na terenie opracowania nie zidentyfikowano terenów zagrożonych wystąpieniem ruchów masowych ziemi zgodnie z ewidencją takich terenów prowadzoną przez Starostę. Nie stwierdzono tu występowania złóż kruszywa naturalnego lub innych kopalin (dane: PIG - MIDAS).

Wg mapy geosrodowiskowej Polski i objaśnień do niej wschodnia część opracowania posiada korzystne warunki podłoża budowlanego, środkowo-wschodnia zaś utrudniająca budownictwo, ale go niewykluczające (ze względu na stosunkowo wysoki poziom wód gruntowych). Jedyne część wysunięta na zachód jest niekorzystna dla budownictwa ze względu na występowanie gruntów organicznych. Obecnie w związku ze zmianami jakie zaszły w tym rejonie, powstaniem nasypów budowlanych oraz budową sieci rowów i zbiorników wodnych poziom wód pod powierzchnią gruntu jest usytuowany niżej, przez co również środkowa część tego terenu jest stosunkowo korzystna dla budownictwa.

Wody powierzchniowe z przedmiotowego rejonu gminy Miastkowo, z płaskich równin i obniżeń wytopiskowych, spływają siecią kanałów i rowów melioracyjnych bezpośrednio do rzeki Narwi. Obecnie obszar zmiany Studium odwadniany jest poprzez rów melioracyjny (dopływ spod Gałkówki), który stanowi zachodnią granicę Planu. Wody tym rowem płyną w kierunku północnym. Ponadto w granicach zmiany Studium znajduje się niewielki sztuczny zbiornik wodny służący jej retencjonowaniu.

W obrębie opracowania nie wyznaczono obszaru szczególnego zagrożenia powodzią.

W rejonie opracowania występują dwa użytkowe poziomy wodonośne. W części wschodniej użytkowy poziom wodonośny związany jest z utworami czwartorzędowymi. Występuje na głębokości ok. 3-5 m p.p.t. w utworach piaszczysto-żwirowych zlodowacenia środkowopolskiego. Charakteryzuje się on swobodnym zwierciadłem wody, miąższością na ogół od 5 do 10 m, przewodnością poniżej 200 m²/24h. Lokalnie miąższość warstw wodonośnych może wzrastać do około 20 m. Wydajność potencjalna studni wierconych jest niewielka - oszacowano ją na poziomie 10-30 m³/h.

Na dominującej części opracowania główny użytkowy poziom wodonośny związany jest jednak z osadami trzeciorzędu. Utworami wodonośnymi są oligoceńskie piaski drobnoziarniste i średnioziarniste z glaukonitem. Występują one na głębokości 140-180 m pod nakładem utworów słaboprzepuszczalnych o miąższości ponad 100 m. Poziom trzeciorzędowy charakteryzuje się bardzo niskim stopniem zagrożenia zanieczyszczeniami. Miąższość oligoceńskiego poziomu wodonośnego

wynosi około 20 m. Trzeciorzędowy poziom wodonośny eksploatowany jest m.in. w pobliskich miejscowościach: Miastkowie i Drogoszewie. W tych dwóch miejscowościach posiada on najwyższe zatwierdzone zasoby eksploatacyjne. Wydajność potencjalna studni jest bardzo duża w tym rejonie - oszacowano ją na poziomie 70-120 m³/h.

Wg mapy „Stopnia wielkości rezerw wód podziemnych oraz granic lejów depresyjnych zamieszczonej” w *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły w gminie Miastkowo* wielkość rezerw wód podziemnych jest bardzo wysoka, nie odnotowano tu również występowania znaczącego leja depresyjnego wód podziemnych.

W utworach trzeciorzędowych wyznaczono główny zbiornik wód podziemnych (GZWP) nr 215 - Subniecka Warszawska, który obejmuje cały omawiany obszar. Nie sporządzono dotychczas dokumentacji hydrogeologicznej dla tego zbiornika, jak również nie podlega on ochronie.

Na większości obszaru opracowania wody gruntowe występują w utworach czwartorzędowych w piaskach i żwirach wodnolodowcowych, a ich poziom kształtuje się na wysokości od 2 do 5 m p.p.t. Jedynie w części zachodniej w obrębie zagłębienia bezodpływowego wody gruntowe występują płytko pomiędzy 1-2m p.p.t.

Opisywany obszar znajduje się na pograniczu dwóch rejonów klimatycznych: mazursko-białostockiego i mazowiecko-podlaskiego. Wielkość średnich opadów rocznych zmienia się w granicach 500-600 mm, a opad stały stanowi od 16% do 18% opadu rocznego. Średnia roczna temperatura wynosi 6,5-7,5°C. Temperatura równa lub mniejsza od 0°C utrzymuje się średnio 90 dni w roku. Rejon ten jest najchłodniejszym obszarem Mazowsza.

Na mezoklimat obszaru opracowania mają wpływ czynniki lokalne takie jak: ukształtowanie i pokrycie terenu, warunki wodne. W obrębie analizowanego terenu dominujący wpływ na klimat ma obecne pokrycie terenu. Część wschodnia i środkowa omawianego terenu jest pokryta materiałami nieprzepuszczalnymi - są to tereny dojazdów, parkingów i składowisk - pokryte nawierzchnią betonową oraz budynki, w tym hale magazynowe. Taki sposób zagospodarowania powoduje obniżenie prędkości wiatru z równoczesnym wzrostem jego turbulencji, zmniejszoną wilgotnością względną powietrza, a także podwyższoną średnią temperatur rocznych, w stosunku do terenów otaczających. Opisane warunki topoklimatyczne panujące na terenie funkcjonującego przedsiębiorstwa są nieco modyfikowane, szczególnie w dni wietrzne, w związku z położeniem tego terenu w obszarze otwartym w tym przy dolinie. Obszary zagłębienia bezodpływowego charakteryzują się dużą wilgotnością powietrza ze względu na występowanie zarówno wód powierzchniowych, jak i płytko położonych wód gruntowych. Są one również korytarzami wymiany powietrza, dzięki którym następuje wywiewanie z terenów przekształconych antropogenicznie ciepłych mas powietrza a nawiewanie mas zimniejszych i bardziej nasyconych wodą. Natomiast w dni bezwietrzne w obrębie zagłębienia bezodpływowego może stagnować zimne i wilgotne powietrze powodując powstawanie mgieł.

Obszary pokryte roślinnością mają aktualnie niewielki udział w powierzchni opracowania. W części wschodniej i środkowej dużą część terenu pokrywają powierzchnie betonowe, w pozostałej zaś nasypy z piasku i żwiru, na których nie wykształciły się jeszcze zbiorowiska roślinne, bądź występują niskie, antropogeniczne murawy, regularnie koszone. Na murawach występują typowe zbiorowiska dywanowe, utworzone przez gatunki znoszące uszkodzenia mechaniczne i odporne na deficyt tlenu w glebie, zaliczane do zespołu życicy trwałej i babki zwyczajnej *Lolio-Plantaginetum*. Obok życicy i babki, w zespole tym można spotkać wiechlinę roczną (*Poa annua*), rumianek (*Chamomilla*), koniczynę białą (*Trifolium repens*), tasznika pospolitego (*Capsella bursa-pastoris*) oraz rdest ptasi (*Polygonum aviculare*). Zbiorowisko to, o antropogenicznym charakterze, nie posiada większej wartości przyrodniczej.

Jedynie w części zachodniej, na granicy obszaru zmiany Studium, znajduje się liniowe zadrzewienie towarzyszące rowowi melioracyjnemu. Występują tu olsza szara, a także lokalnie brzoza brodawkowata, a w warstwie krzewów dereń i czeremcha.

Wg mapy zasadniczej we wschodniej części opracowania występuje las. Obecnie nie ma go jednak na tym terenie. Niewielki kompleks leśny przylega do wschodniej granicy opracowania. Jest to zbiorowisko antropogeniczne - położone na siedlisku boru świeżego zbudowane z sosny zwyczajnej w wieku ok. 60 lat. Kompleks ten nie jest powiązany z innymi większymi kompleksami leśnymi.

W obrębie opracowania nie występują siedliska wymienione w *Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000*, brak jest tu również gatunków roślin podlegających ochronie na podstawie *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin*.

Świat zwierzęcy terenu opracowania jest obecnie bardzo ubogi, podobnie jak szata roślinna. Na terenach obecnie zagospodarowanych oraz pokrytych nasypami antropogenicznymi pozbawionymi roślinności, zwierzęta występują jedynie okresowo i są to przeważnie gatunki latające. Zwierzęta poruszające się po ziemi mają tu utrudniony dostęp, ponieważ dominująca część obszaru zmiany Studium jest ogrodzona. Zatem mogą na teren opracowania wyłącznie zalatywać gatunki ptaków i owadów chwilowo tu bytujące, odporne na antropopresję (typowe gatunki związane z terenami zurbanizowanymi takie jak: wrona siwa, sroka, kawka; są to gatunki bardzo powszechne, nie mniej podlegające ścisłej lub częściowej ochronie na podstawie *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 7 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt*). Jedynie w części zachodniej, na granicy obszaru zmiany Studium, występują warunki korzystne dla bytowania zwierząt. W tym rejonie przebiega lokalny korytarz ekologiczny związany z występowaniem obniżenia bezodpływowego. Tereny łąk i zadrzewień w krajobrazie rolniczym są w tym rejonie korzystanym siedliskiem dla takich gatunków jak słowik szary, bażant, sikorka bogatka, kos, rudzik, trznadel.

Podsumowując należy stwierdzić, iż omawiany obszar charakteryzują się niską bioróżnorodnością, nie mniej za jego zachodnią granicą przebiega lokalny korytarz ekologiczny.

Wg danych zamieszczonych w Geoserwisie GDOŚ rejon opracowania nie jest położony w obrębie ponadlokalnych korytarzy ekologicznych. W gminie Miastkowo, poza granicami obszaru zmiany Studium, takim korytarzem jest dolina rzeki Narew wspomagana w tym rejonie poprzez lokalny korytarz ekologiczny doliny Rużu. Doliny rzeczne oraz ciągi obniżeń wykorzystywanych przez obecną sieć rzek i urządzeń melioracyjnych, obejmują ekosystemy wodne, bagienne, łąkowe i leśne. Stanowią o zasobach wodnych obszaru, tworzą układ przewietrzający oraz posiadają bogate i zróżnicowane zbiorowiska roślinne. Tworzą system powiązanych ze sobą korytarzy ekologicznych, wzdłuż których następuje przemieszczanie się elementów przyrody nieożywionej i ożywionej.

Jakość i zagrożenia środowiska i zdrowia ludzi

Wg danych WIOŚ (Informacja Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na terenie powiatu łomżyńskiego w 2015 r., WIOŚ Białystok 2016 r.) podstawowymi źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza w powiecie łomżyńskim są nieliczne ciepłownie komunalne i przemysłowe oraz rozproszone źródła emisji z sektora komunalno-bytowego. Powszechnymi nośnikami energii cieplnej w gospodarstwach domowych powiatu łomżyńskiego są przede wszystkim paliwa stałe: drewno, trociny i węgiel. Powiat łomżyński charakteryzuje się stosunkowo niewielkim poziomem emisji zanieczyszczeń do powietrza z zakładów szczególnie uciążliwych. Największy udział w emisji pyłów drobnych i bardzo drobnych ma sektor spalania paliw poza przemysłem, co oznacza między innymi, że emisje pochodzą z ogrzewania indywidualnego budynków (emisja powierzchniowa). Największy udział w emisji powierzchniowej mają zanieczyszczenia pyłowe (PM10, PM2,5), dwutlenek siarki, niemetanowe lotne związki organiczne oraz tlenki azotu. Niski jest udział amoniaku oraz benzo(a)pirenu.

W powiecie łomżyńskim intensywny ruch kołowy odbywa się m.in. na pobliskiej drodze krajowej nr 61, z którym związana jest emisja zanieczyszczeń pyłowych, tlenków azotu oraz niemetanowe lotne związki organiczne.

W 2015 r. na terenie powiatu łomżyńskiego nie wykonywano pomiarów immisji zanieczyszczeń powietrza. Zgodnie z kryteriami wyznaczonymi ze względu na ochronę zdrowia ludzi, przeprowadzono za rok 2015 ocenę jakości powietrza w „strefie podlaskiej”, do której należy powiat łomżyński.

Na terenie „strefy podlaskiej” wykonywana corocznie (zgodnie art. 89 Ustawy Prawo ochrony środowiska) „Ocena poziomów substancji w powietrzu i klasyfikacji stref województwa podlaskiego” wykazała za rok 2015 przekroczenia normy pyłu PM2,5 (obszar przekroczeń miasto Łomża) oraz benzo(a)pirenu (obszar przekroczeń – miasto Suwałki) dla kryterium oceny - ochrona zdrowia.

Do oceny jakości powietrza na terenie całego województwa służą również pomiary na potrzeby oceny narażenia ekosystemów. Badania prowadzone są na stacji tła wiejskiego w m. Borsukowizna (gm.

Krynki). Wykonywany jest tam pomiar automatyczny dwutlenku siarki, tlenków azotu i ozonu. W 2015 r. stwierdzono przekroczenia poziomów celów długoterminowych dla ozonu zarówno dla kryteriów: ochrony zdrowia i ochrona roślin. Taką ocenę potwierdzają wyniki badań prowadzonych od 2004 r.

Wg powyższej Oceny pozostałe badane zanieczyszczenia na terenie powiatu wykazują stężenia poniżej dopuszczalnych norm.

W Programie ochrony powietrza dla strefy podlaskiej (Uchwała Nr XXXIV/414/13 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 20 grudnia 2013 r.) wskazano na konieczność uwzględniania w planach miejscowych sposobów zabudowy i zagospodarowania terenu umożliwiających ograniczenie emisji pyłu zawieszanego PM10 i PM2,5. Podstawowym działaniem skierowanym do wszystkich gmin jest działanie polegające na ustalaniu w planach miejscowych sposobu zaopatrzenia w ciepło z zakazem używania paliw stałych w indywidualnych źródłach ciepła w nowo planowanej zabudowie, a także stosowanie, oprócz spalania paliw, odnawialnych źródeł energii. W miastach, o ile jest to możliwe, wskazane jest zaś podłączanie budynków do miejskich sieci ciepłowniczych.

Obecnie na terenie opracowania lokalnym źródłem zanieczyszczeń atmosferycznych i hałasu jest funkcjonujący tu zakład. Jest on źródłem zanieczyszczeń związanych z zaopatrzeniem w ciepło (funkcjonuje tu piec na drewno i węgiel o niewielkiej mocy, dla której niewymagane jest pozwolenie na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza), jak i zanieczyszczeń komunikacyjnych (związanych z ruchem pojazdów na terenie zakładu i poza nim). Droga gminna położona na terenie opracowania nie jest istotnym źródłem zanieczyszczeń, ponieważ prowadzi niewielki ruch pojazdów. W odległości 750 m od granic opracowania położona jest droga krajowa nr 61. Wg Generalnego Pomiaru Ruchu z 2015 r. drogą tą, na odcinku położonym w rejonie terenu opracowania, w ciągu doby przejeżdżało 6201 pojazdów silnikowych. Ogólna liczba przejeżdżających tą drogą pojazdów jest umiarkowana, porównując natężenie ruchu na innych drogach krajowych.

Powyższa droga jest zarówno źródłem zanieczyszczeń jak i hałasu.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami *ustawy z dn. 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska* (art. 179) oraz *Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 grudnia 2006 r. w sprawie dróg, linii kolejowych i lotnisk, których eksploatacja może powodować negatywne oddziaływanie akustyczne na znacznych obszarach, dla których jest wymagane sporządzanie map akustycznych, oraz sposobów określania granic terenów objętych tymi mapami* od 1 stycznia 2011 r. dla dróg, po których przejeżdża ponad 3 000 000 pojazdów rocznie (co oznacza że średnio w ciągu doby przejeżdża ok. 8200 pojazdów), wykonuje się mapę akustyczną. Ponieważ do tej pory, wg generalnego pomiaru ruchu, ilość samochodów przejeżdżających tym odcinkiem drogi była mniejsza, w związku z powyższym dla omawianego odcinka drogi mapa akustyczna nie została opracowana. Biorąc pod uwagę istniejące natężenie ruchu, nie należy przewidywać, aby na terenie opracowania, tj. w odległości 750 m od tej drogi występowało przekroczenie norm hałasu dla terenów podlegających ochronie akustycznej.

Przeprowadzone przez WIOŚ w Białymstoku pomiary promieniowania elektromagnetycznego w 2015 r. nie wykazały, w żadnym z badanych stanowisk na terenie województwa podlaskiego, przekroczeń wartości dopuszczalnej składowej elektrycznej (7 V/m). Średnia arytmetyczna zmierzonych wartości skutecznych natężeń pól elektrycznych promieniowania elektromagnetycznego w żadnym przypadku nie przekroczyła wartości 1 V/m (źródło: *Wyniki badań pól elektromagnetycznych wykonanych na terenie województwa podlaskiego w 2015 roku*, WIOŚ Białystok, 2016). W obrębie terenu opracowania lokalnymi źródłami promieniowania elektromagnetycznego są linie elektroenergetyczne średniego napięcia. W rejonie ich występowania konieczne jest wprowadzenie zakazu lokalizacji obiektów budowlanych przeznaczonych na pobyt ludzi.

Głównym, potencjalnym źródłem zanieczyszczeń wód jest odprowadzanie do nich ścieków. W gminie Miastkowo, wg danych GUS w 2015 r., długość sieci wodociągowej wynosiła 88,4 km i obsługiwała ok. 81,7% mieszkańców, zaś sieć kanalizacji sanitarnej, jak i komunalna oczyszczalnia ścieków nie występuje na terenie gminy (w gminie znajdują się przyzakładowe oczyszczalnie ścieków). Mieszkańcy odprowadzają więc ścieki bytowe do bezodpływowych zbiorników oraz przydomowych oczyszczalni ścieków, przy czym przyłączy wodociągowych w 2015 r. do budynków mieszkalnych było 1003, zaś zbiorników bezodpływowych 700 a oczyszczalni przydomowych 85. Zatem istnieje duża dysproporcja pomiędzy ilością przyłączy wodociągowych a ilością zbiorników

bezodpływowych i oczyszczalni przydomowych. Duża część nieczystości jest więc wywożona na łąki, pola lub wylewana do rowów, skąd trafia do środowiska wodnego. Ścieki ze zbiorników bezodpływowych są wywożone najczęściej do oczyszczalni ścieków położonych w powiecie łomżyńskim, Łomży i Ostrołęce. Odbiornikiem największej ilości tych oczyszczonych ścieków z oczyszczalni jest rzeka Narew.

Pozytywny jest natomiast fakt, iż rokrocznie wzrasta ilość przydomowych oczyszczalni ścieków.

Na terenie opracowania i w jego najbliższym sąsiedztwie występuje sieć wodociągowa (DN 110). Ścieki bytowe z funkcjonującego zakładu gromadzone są w zbiorniku bezodpływowym i wywożone do oczyszczalni ścieków w Ostrołęce.

Trudnym do zmierzenia źródłem zanieczyszczeń wód powierzchniowych są na terenie gminy niekontrolowane spływy powierzchniowe z obszarów rolniczych nawożonych chemicznie i organicznie. Do wód są również wypłukiwane zanieczyszczenia opadające na powierzchnię ziemi, unoszące się z terenów dróg.

Podstawę oceny przeprowadzonej w ostatnich latach stanowi *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 października 2014 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych*. Poniżej podano dane dotyczące jakości wody w rzece w latach 2010-2015: w m. Nowogród – powyżej ujścia Pisy na terenie powiatu łomżyńskiego (odcinek od Biebrzy do Pisy - dane monitoringu WIOŚ Białystok) oraz w m. Ostrołęka – jest to ocena jakości stanu rzeki wypływającej z terenu powiatu łomżyńskiego (odcinek od Pisy do Omulwi – dane monitoringu WIOŚ Warszawa).

Tab. 1. Zestawienie danych z monitoringu jakości wód rzeki Narew na odcinku przed gminą Miastkowo i za nią w latach 2010-2015

	Jakość wód rzeki Narew od Biebrzy do Pisy wg danych WIOŚ Białystok w punkcie pomiarowo-kontrolnym Nowogród	Jakość wód rzeki Narew od Pisy do Omulwi wg danych WIOŚ Warszawa w punkcie pomiarowo-kontrolnym w Ostrołęce (Stary Most)
klasa elementów biologicznych (ocena 5-cio klasowa)	IV ze względu na przekroczenie wartości granicznych dla klasy IV indeksu ichtiofauny	IV ze względu na przekroczenie wartości granicznych dla klasy IV indeksu ichtiofauny
klasa elementów hydromorfologicznych (ocena 2-u klasowa)	-	II
klasa elementów fizykochemicznych z grupy: stan fizyczny, warunki tlenowe, zasolenie, zakwaszenie, substancje biogenne (ocena 3 klasowa)	II	II ze względu na przekroczenie wartości granicznych dla klasy II azoty Kjeldahla, zasadowości ogólnej, ChZT-Mn
klasa elementów fizykochemicznych - specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne (ocena 3 klasowa)	II	II ze względu na przekroczenie wartości granicznych dla klasy II glinu, węglowodorów ropopochodnych, fenoli lotnych
stan ekologiczny (ocena 5-cio klasowa od stanu/potencjału maksymalnego do złego)	słaby	słaby
stan chemiczny	dobry	poniżej stanu dobrego - średni ze względu na przekroczenie wartości granicznych benzo(g,h,i)perylenu
stan ogólny	zły	zły

Źródło danych: opracowanie własne na podstawie danych monitoringu WIOŚ w Białymstoku i WIOŚ w Warszawie, 2016

Jak wynika z powyższego zestawienia jakości wód rzeki Narew na terenie powiatu łomżyńskiego, jak i na dalszym odcinku rzeki (poza powiatem) jest praktycznie taka sama (różni się nieco stanem chemicznym).

W roku 2012 na terenie powiatu łomżyńskiego zostały przeprowadzone badania w ramach monitoringu diagnostycznego jakości wód podziemnych (JCWPd 51) przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy wód podziemnych na terenie powiatu łomżyńskiego w jednym punkcie pomiarowym: punkt nr 1232 leżący w Śniadowie w granicach JCWPd nr 51. Ocena stanu chemicznego wody oparto na *Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 23 lipca 2008 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych*. Wyniki badań wody pobranej z ujęcia wód głębinowych (55 m) z terenów o charakterze przemysłowym, wskazują na jej dobrą jakość (II klasa).

PIG, na zlecenie GIOŚ, prowadzi monitoring jakości wód podziemnych w sieci piezometrów wyznaczonych we wszystkich JCWPd. W 2009 i w 2011 roku badania prowadzone były w JCWPd zagrożonych nieosiągnięciem dobrego stanu wód do 2015 roku. Na terenie województwa podlaskiego nie wydzielono JCWPd zagrożonych nieosiągnięciem dobrego stanu ilościowego wód podziemnych do 2015 roku.

Wg Mapy hydrogeologicznej Polski (ark. Śniadowo) teren opracowania znajduje się w większości w obszarze o bardzo niskim stopniu zagrożenia zanieczyszczeniami głównego poziomu wodonośnego w skali 5-cio stopniowej od bardzo niskiego zagrożenia do bardzo wysokiego.

Głównym źródłem powstawania odpadów komunalnych na terenie gminy są gospodarstwa domowe, w mniejszym stopniu obiekty infrastruktury (handel, usługi, rzemiosło, szkolnictwo) i produkcji. Wg danych GUS w 2015 r. w gminie Miastkowo wytwarzanych było 169,1 kg/Mk/rok. Poza odpadami komunalnymi, z funkcjonowaniem gospodarstw domowych związane jest wytwarzanie odpadów takich jak: odpady budowlane, zużyte opony, odpady z oczyszczalni ścieków oraz stacji uzdatniania wody. Obecnie z terenu funkcjonującego zakładu położonego w obszarze zmiany Studium pochodzą zarówno odpady komunalne, jak i odpady przemysłowe, w tym odpady niebezpieczne.

W otoczeniu terenu opracowania i na jego terenie nie występują zakłady zaliczane do zakładów stanowiących źródło poważnych awarii przemysłowych. W odległości 750 m od granic opracowania znajduje się natomiast trasa komunikacyjna – droga krajowa nr 61, którą mogą być przewożone w istotnych ilościach substancje stanowiące źródło poważnych awarii. W rejonie opracowania brak jest natomiast gazociągów przesyłowych wysokiego ciśnienia, które również są zaliczane do instalacji mogących być źródłem poważnych awarii.

Na omawianym terenie i w jego najbliższym otoczeniu nie wyznaczono obszarów ograniczonego użytkowania i stref przemysłowych na podstawie *ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska*.

Krajobraz

Znaczna część obszaru zmiany Studium to istniejący teren przedsiębiorstwa produkcyjno-handlowego, w obrębie którego znajdują się obiekty budowlane służące obsłudze zakładu, w tym magazyny, budynki socjalne, utwardzone place składowe, drogi wewnętrzne i urządzenia infrastruktury technicznej. Pozostała część obecnie niezagospodarowana została również przekształcona antropogenicznie i prezentuje krajobraz o niskich walorach estetycznych – nasypów gruntowych. Walory krajobrazowe omawianego terenu należy więc uznać za przeciętne. Zabudowania funkcjonującego zakładu i jego otoczenie są zadbane, co wpływa pozytywnie na percepcję krajobrazu, nie mniej forma zabudowy wyróżnia się negatywnie w krajobrazie rolniczym. Za pozytywne należy jednak uznać, iż zabudowania zakładu nie są wysokie, stąd nie oddziałuje on w dalszej perspektywie na krajobraz.

Teren ten jest natomiast położony w harmonijnym krajobrazie wiejskim, z dominacją terenów otwartych, poprzecinanych rzędami drzew, bądź niewielkimi kompleksami leśnymi. Zabudowa wsi Gałkówka ma charakter rozproszony.

W obrębie opracowania i w jego sąsiedztwie brak jest obiektów podlegających ochronie krajobrazu kulturowego, bądź wymagających takiej ochrony.

6. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEJ ZMIANY STUDIUM

Studium nie jest aktem prawa miejscowego, zatem, jak pisano we wcześniejszych rozdziałach, nie ma bezpośredniego wpływu na stan środowiska. W przypadku jednak opracowywania planu

miejscowego, który jest prawem miejscowym, jego ustalenia muszą być niesprzeczne z ustaleniami Studium. Zatem w niniejszym rozdziale przyjęto, iż ustalenia kierunkowe Studium będą miały pośrednio wpływ na stan środowiska.

Analizowany obszar zmiany Studium nie posiada obowiązującego planu miejscowego, w związku z powyższym zmiany stanu środowiska na tym terenie mogą wynikać z kumulowania się istniejących problemów lub cech pozytywnych, bądź mogą być spowodowane przekształceniami związanymi z możliwością wydawania w tym terenie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Należy podkreślić, iż decyzje te nie muszą być zgodne z ustaleniami kierunkowymi Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miastkowo. Muszą natomiast być zgodne z przepisami odrębnymi dotyczącymi m.in. stref uciążliwości od linii elektroenergetycznych średniego napięcia, a także z przepisami dotyczącymi ochrony gruntów ewidencyjnie leśnych i ochrony przed rozprzestrzenianiem się pożarów w sąsiedztwie lasów.

W strefach uciążliwości od linii elektroenergetycznych, które wynoszą dla linii średniego napięcia 15 m zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie* zakazuje się lokalizacji budynków przeznaczonych na pobyt ludzi (stały i czasowy, a więc gdzie ludzie mogą przebywać w ciągu doby od 2 godzin lub stale). Pod liniami elektroenergetycznymi istnieje również zakaz sadzenia drzew. Zatem w strefach pod liniami elektroenergetycznymi istnieje ograniczenie w lokalizacji zabudowy oraz zalesiania, natomiast tereny te mogą stanowić m.in. place składowe i parkingowe, bądź tereny komunikacji. Mogą zatem zostać przekształcone i pokryte materiałami nieprzepuszczalnymi.

Nie przewiduje się natomiast istotnych zmian w obrębie terenu występowania gruntów leśnych. Zgodnie z *ustawą z dn. 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych* grunty te podlegają ochronie, a zmiany ich przeznaczenia dokonuje się wyłącznie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego po uprzednim uzyskaniu zgody na tę zmianę od Marszałka Województwa (w przypadku położonych na przedmiotowym obszarze gruntów niestanowiących własności Skarbu Państwa).

Ponadto z obecnością gruntów leśnych powiązane jest również ograniczenie lokalizacji budynków w ich otoczeniu związane z rozprzestrzenianiem się pożarów. *Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie* wskazuje minimalne odległości budynków i wybranych obiektów budowlanych od granicy lasu w zależności od kategorii zagrożenia pożarowego (przy czym najmniejsza odległość wynosi 12 m od granicy lasu). Zatem podobnie jak w strefach pod liniami elektroenergetycznymi wokół lasu nie mogą zostać zrealizowane budynki, ale teren może zostać przekształcony.

Zmiany w zagospodarowaniu spowodowane wydawaniem decyzji o warunkach zabudowy mogą zatem dotyczyć większości terenu poza gruntem leśnym (stanowiącym ok. 0,1 ha). Zmianie może również ulec forma użytkowania i zagospodarowania gruntów. Na terenach, o których mowa wyżej, gdzie możliwe będzie wydawanie decyzji o warunkach zabudowy, mogą nastąpić zmiany związane z lokalizacją zabudowy, a także składów, parkingów i innych terenów komunikacji:

- dalsze przekształcenia rzeźby terenu (nasypy i wykopy) oraz gleb związane z posadowieniem nowych budynków i infrastruktury technicznej na terenach o już przekształconej rzeźbie terenu;
- zmniejszenie retencji naturalnej gleby w tym rejonie poprzez ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej;
- zwiększenie emisji zanieczyszczeń i hałasu na drogach spowodowane wzrastającym ruchem samochodów z nowych terenów zabudowy;
- powstanie chaosu przestrzennego związanego z brakiem jednolitej polityki dotyczącej form, kubatury, kolorystyki budynków.

Analiza opisanych skutków braku uregulowanej polityki przestrzennej prowadzi do wniosku, iż jego brak wywołać może przede wszystkim skutki negatywne. Przy czym, na terenach gdzie możliwe będzie wydawanie decyzji o warunkach zabudowy, czyli na większości terenu opracowania, możliwa będzie realizacja zagospodarowania, które w sposób istotny może spowodować dalsze zmiany w środowisku.

7. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEJ ZMIANY STUDIUM

W rozdziale 5 szczegółowo scharakteryzowano istniejące problemy stanu środowiska, w związku z tym niniejszy rozdział jest podsumowaniem wcześniejszych analiz.

Najistotniejsze problemy ochrony środowiska wynikają z położenia terenu opracowania częściowo w krajobrazie przekształconym przez człowieka. W wyniku działalności człowieka nastąpiła zmiana naturalnego sposobu użytkowania przedmiotowego terenu, a co z tym związane m.in. likwidacja dużej części zbiorowisk roślinnych i zwierzęcych, a także przekształcenia jakości komponentów środowiska. Istotne z punktu widzenia sporządzanego dokumentu jest to, iż w obrębie opracowania lub w jego najbliższym otoczeniu:

- nie występują gatunki roślin i siedliska przyrodnicze podlegające ochronie, zaś chwilowo tu bytujące gatunki zwierząt, których część podlega ochronie, to gatunki pospolite, związane z krajobrazem kulturowym,
- nie występują grunty rolne podlegające ochronie,
- warunki gruntowo-wodne na większości terenu opracowania nie wykluczają lokalizacji zabudowy.

W rejonie przedmiotowego terenu występują natomiast następujące problemy ochrony jakości środowiska:

- zmiana naturalnego sposobu użytkowania terenu, istotna redukcja szaty roślinnej oraz przekształcenie rzeźby terenu,
- zanieczyszczenie wód rzeki Narew, która jest odbiornikiem wód deszczowych, a także ścieków (w tym oczyszczonych) z terenu gminy,
- przekroczenie standardów zanieczyszczenia powietrza w regionie pyłu PM_{2,5}, benzo(a)pirenu w pyłe oraz ozonu. Przyczyną podwyższonego poziomu pyłu zawieszzonego jest podstawowo powierzchniowa emisja zanieczyszczeń związana z zasilaniem budynków w ciepło (na przedmiotowym terenie zasilanie w energię cieplną odbywa się w sposób indywidualny w oparciu o paliwa stałe) oraz emisja liniowa z terenów komunikacji;
- występowanie obszarów narażonych na promieniowanie elektromagnetyczne związane z obecnością na tym terenie linii elektroenergetycznych średniego napięcia,
- występowanie lokalnych uciążliwości hałasowych na terenie istniejącego zakładu.

8. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEJ ZMIANY STUDIUM ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Poniżej zostały przedstawione cele i zasady z zakresu ochrony środowiska i zdrowia ludzi w dokumentach: Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podlaskiego, Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego do 2020 r., Programie ochrony środowiska województwa podlaskiego na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024 r., Planie gospodarowania wodami dorzecza Wisły, Pakiecie klimatyczno-energetycznym (przyjętym przez Komisję Europejską w grudniu 2008 r). Z pośród ww. dokumentów najbardziej specyficznym dokumentem jest Strategia rozwoju województwa podlaskiego do 2020 r. Strategia ta podporządkowuje większość celów rozwojowi gospodarczemu regionu (cele strategiczne to: konkurencyjna gospodarka, powiązania krajowe i międzynarodowe, jakość życia).

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podlaskiego (uchwała nr IX/80/03 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 27 czerwca 2003 roku) w zakresie zasad ochrony środowiska i korzystania z jego zasobów wskazuje m.in.:

- nasywanie obszarów sieci ekologicznej różnymi formami ochrony prawnej ze strefowaniem reżimów ochronnych i zagospodarowania oraz wzmacnianie więzi między obszarami węzłowymi,

- niepodejmowanie decyzji przestrzennych mogących prowadzić do zniszczenia lub dewaloryzacji cennych układów przyrodniczych, w tym przenoszenie działań i urządzeń uciążliwych (tam, gdzie to możliwe) poza obszary sieci ekologicznych,
- podporządkowanie zagospodarowania i działalności gospodarczej w obszarach prawnie chronionych zasadom określonym w planach ich ochrony lub w stanowiących je aktach prawnych,
- zmniejszanie kosztów ekologicznych, społecznych i ekonomicznych funkcjonowania i rozwoju osadnictwa poprzez kształtowanie zwartych przestrzennie obszarów zurbanizowanych i hamowanie „rozlewania się zabudowy” zwłaszcza w obszarach podmiejskich większych miast oraz na terenach atrakcyjnych dla rekreacji,
- zarządzanie popytem na zasoby naturalne we wszystkich formach, a zwłaszcza nieodnawialne, pod kątem oszczędności przestrzeni, surowców i energii,
- dostosowanie zagospodarowania turystycznego i wypoczynkowego do naturalnej chłonności obszarów, a nie kryterium zysku,
- dostosowanie rozwoju rolnictwa i leśnictwa do istniejących układów przyrodniczych, w tym siedliskowych, z wykorzystaniem ich możliwości i predyspozycji – bez osłabienia,
- uwzględnianie nadrzędności ochrony środowiska i krajobrazu również na obszarach wiejskich poza systemami sieci ekologicznej, a zwłaszcza ochrony przed „żywiolową urbanizacją” i chemizacją,
- zmniejszanie transportochłonności osadnictwa i gospodarki poprzez racjonalne rozmieszczenie miejsc pracy, zamieszkania, usług i wypoczynku oraz preferowanie transportu zbiorowego,
- lokalizowanie elementów infrastruktury transportowej w sposób minimalizujący jej negatywny wpływ na środowisko,
- stosowanie nowoczesnych rozwiązań technicznych i technologicznych w transporcie, przemyśle i gospodarce komunalnej, ograniczających do minimum ich negatywny wpływ na środowisko,
- zapewnienie priorytetu działań chroniących wody powierzchniowe i podziemne oraz powiązane z nimi ekosystemy lądowe przed ponadnormatywnymi zanieczyszczeniami i zmianami reżimów hydrologicznych w procesach urbanizacyjnych i gospodarczych, w tym zmniejszanie wodochłonności gospodarki komunalnej, przemysłu i rolnictwa,
- uwzględnianie wyników państwowego monitoringu środowiska oraz państwowych norm wykorzystania środowiska w procesach planowania przekształceń i rozwoju zagospodarowania przestrzennego oraz jego realizacji,
- ochrona walorów ekologicznych środowiska przyrodniczego, według zasad określonych w aktach prawnych tworzących lub chroniących obszary ochrony przyrody,
- zalesianie gruntów marginalnych dla produkcji rolniczej według: ustaleń planów miejscowych, operatów granic polno – leśnych i „Krajowego programu zwiększania lesistości”,
- budowa zbiorników wodnych według „Wojewódzkiego programu rozwoju małej retencji”,
- rekultywacja terenów zdegradowanych, zwłaszcza w wyniku eksploatacji powierzchniowej surowców mineralnych, na cele leśne i rekreacyjne oraz ew. gospodarki rybackiej,
- ochrona powierzchni ziemi, w tym w szczególności gruntów rolnych przed skutkami eksploatacji złóż kopalin,
- ochrona jakości wód powierzchniowych i podziemnych, źródeł i ujęć wód ze strefami ochrony, zmniejszanie ryzyka zanieczyszczeń wód podziemnych, planowanie i realizacja zagospodarowania przestrzennego z uwzględnieniem warunków korzystania z wód oraz programów ochrony wód dla obszarów, na których poziomy ich jakości nie są osiągnięte,
- ochrona powietrza atmosferycznego, w tym: utrzymanie poziomów niektórych substancji w powietrzu poniżej dopuszczalnych; planowanie i realizacja zagospodarowania przestrzennego z uwzględnieniem ustalonych w wyniku państwowego monitoringu środowiska: stref, w których został przekroczony dopuszczalny poziom chociażby jednej substancji, wymagających programów działań umożliwiających osiągnięcie poziomów dopuszczalnych, obszarów ograniczonego użytkowania, ustalonych rozporządzeniami wojewody lub uchwałami rad powiatowych, w szczególności wokół niektórych szkodliwych dla środowiska lub mogących pogorszyć jego stan obiektów,
- ochrona przed hałasem, w tym: ustalanie wartości progów poziomów hałasu, wykorzystywanie ocen stanu akustycznego,
- ochrona przed polami elektromagnetycznymi,

- ochrona przed nadzwyczajnymi zagrożeniami środowiska, spowodowanymi gwałtownymi zdarzeniami (nie będącymi pożarem lub klęską żywiołową), zwłaszcza katastrofami technicznymi i ekologicznymi,
- ochrona przeciwpowodziowa województwa, w tym rozwój małej retencji na ciekach wodnych stwarzających zagrożenia powodziowe, ograniczanie użytkowania terenów zagrożenia powodziowego.

Strategia Rozwoju Województwa Podlaskiego do 2020 r. – cele strategiczne to:

Konkurencyjna gospodarka:

- rozwój przedsiębiorczości, w tym wspieranie powstawania i rozwoju podmiotów gospodarczych
- wzrost innowacyjności podlaskich przedsiębiorstw
- rozwój kompetencji do pracy i wsparcie aktywności zawodowej mieszkańców regionu
- kapitał społeczny jako katalizator procesów rozwojowych
- efektywne korzystanie z zasobów naturalnych - promowanie postaw i działań sprzyjających efektywności wykorzystania zasobów naturalnych, ograniczanie energo- i materiałochłonności, produkcja energii ze źródeł odnawialnych
- nowoczesna infrastruktura sieciowa - rozbudowa infrastruktury telekomunikacyjnej, przebudowa systemu energetycznego, wspieranie rozwoju infrastruktury gazowej

Powiązania krajowe i międzynarodowe:

- aktywność podlaskich przedsiębiorstw na rynku ponadregionalnym
- poprawa atrakcyjności inwestycyjnej województwa - dostępność terenów inwestycyjnych, aktywność informacyjno-promocyjna ukierunkowana na inwestorów (aktywne pozyskiwanie inwestorów)
- rozwój partnerskiej współpracy transgranicznej - wykorzystanie potencjałów rozwojowych obszaru przygranicznego, tworzenie powiązań formalnych i nieformalnych oraz sieci współpracy, ochrona wspólnego dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego obszaru pogranicza
- rozwój partnerskiej współpracy międzyregionalnej
- podniesienie zewnętrznej i wewnętrznej dostępności komunikacyjnej regionu - poprawa zewnętrznej dostępności transportowej regionu, wzmocnienie spójności terytorialnej poprzez wspieranie wewnętrznej dostępności transportowej, efektywny system transportu publicznego

Jakość życia:

- zmniejszenie negatywnych skutków problemów demograficznych - wsparcie aktywności zawodowej i społecznej osób starszych, umożliwiające lepsze wykorzystanie ich potencjału, rozwój nowoczesnych, dobrze adresowanych usług społecznych, wspieranie rodzin w opiece nad dzieckiem i osobami zależnymi
- poprawa spójności społecznej
- poprawa stanu zdrowia społeczeństwa oraz bezpieczeństwa publicznego
- ochrona środowiska i racjonalne gospodarowanie jego zasobami - ochrona powietrza, gleb, wody i innych zasobów, efektywny system gospodarowania odpadami, gospodarka niskoemisyjna (w tym efektywność energetyczna), ochrona zasobów przyrodniczych i wartości krajobrazowych oraz odtwarzanie i renaturalizacja ekosystemów zdegradowanych, edukacja ekologiczna i zwiększenie aktywności prośrodowiskowej społeczeństwa

Program ochrony środowiska Województwa Podlaskiego na lata 2017-2020 z perspektywą do 2014 r.

W POŚ wyznaczono 10 obszarów interwencji, w ramach których wyznaczono 18 celów. Realizacji tych założeń posłużyć mają działania podejmowane w 61 kierunkach interwencji. Łącznie wyznaczono 172 zadania. Obszary interwencji to (podkreślono te kierunki interwencji, które mogą zostać wykorzystane w dokumentach planistycznych):

Ochrona klimatu i jakość powietrza, cele:

- spełnienie wymagań w zakresie jakości powietrza (kierunki interwencji: modernizacja transportu w kierunku transportu niskoemisyjnego, opracowanie i aktualizacja programów w zakresie ochrony powietrza, monitoring powietrza, edukacja społeczeństwa w zakresie ochrony powietrza i przeciwdziałania zmianom klimatu),
- poprawa efektywności energetycznej (kierunki interwencji: rozbudowa przesyłowej i dystrybucyjnej sieci ciepłowniczej i gazowej, poprawa efektywności energetycznej w sektorze publicznym i prywatnym, w tym termomodernizacja i wymiana oświetlenia),

- wzrost wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych, jako działania adaptacyjne do zmian klimatu (kierunki interwencji: pozyskiwanie energii ze źródeł odnawialnych do produkcji energii elektrycznej i ciepłej),

Zagrożenia hałasem, cele: ograniczenie emisji hałasu (kierunki interwencji: uwzględnienie aspektów związanych z ponadnormatywnym hałasem w zagospodarowaniu przestrzennym, budowa, rozbudowa i modernizacja infrastruktury drogowej, realizowana z uwzględnieniem konieczności ograniczenia presji na środowisko oraz życie i zdrowie ludzi, eliminacja zagrożenia mieszkańców województwa nadmiernym hałasem, opracowanie i aktualizacja programów ochrony przed hałasem (w tym sporządzanie map akustycznych), monitoring hałasu komunikacyjnego i kontynuacja kontroli jednostek gospodarczych w zakresie emitowanego hałasu),

Pola elektromagnetyczne, cele: ochrona przed polami elektromagnetycznymi (kierunki interwencji: planowanie przestrzenne z uwzględnieniem ochrony przed polami elektromagnetycznymi, monitoring natężeń pól elektromagnetycznych),

Gospodarowanie wodami, cele: ograniczanie ryzyka powodziowego i przeciwdziałanie suszy i deficytowi wody, jako adaptacja do zmieniających się warunków klimatycznych (kierunki interwencji: ochrona zasobów wodnych (w tym ochrona naturalnej hydromorfologii cieków), budowa i odtwarzanie systemów i urządzeń melioracji wodnych (w tym niezbędnych do realizacji zrównoważonego rolnictwa) oraz pozostałej infrastruktury służącej do retencjonowania, regulacji i ochrony zasobów wód, odtwarzanie ciągłości ekologicznej i renaturalizacja rzek, ograniczenie presji rolnictwa na wody, planowanie przestrzenne jako instrument w zakresie gospodarowania wodami, monitoring wód, edukacja ekologiczna w zakresie gospodarowania wodami),

Gospodarka wodno-ściekowa, cele:

- racjonalizacja gospodarowania zasobami wodnymi i zapewnienie dobrej jakości wody pitnej (kierunki interwencji: rozbudowa i modernizacja ujęć wody oraz stacji uzdatniania, rozbudowa i modernizacja sieci wodociągowej z uwzględnieniem konieczności ograniczania strat wody, uwzględnianie w procesie planowania przestrzennego ograniczeń związanych z zaopatrzeniem w wodę),
- poprawa jakości wód powierzchniowych i podziemnych (kierunki interwencji: realizacja projektów sanitacji w zabudowie rozproszonej, rozbudowa i modernizacja sieci kanalizacyjnej (sanitarnej i deszczowej), rozbudowa i modernizacja infrastruktury oczyszczania ścieków, w tym realizacja działań w ramach Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych, monitoring wód oraz kontrola jakości wody wodociągowej przeznaczonej do spożycia, edukacja społeczeństwa w zakresie gospodarki wodno-ściekowej),

Zasoby geologiczne, cele: racjonalne i efektywne gospodarowanie zasobami kopalin (kierunki interwencji: ograniczenie presji wywieranej na środowisko i ludność lokalną podczas prowadzenia prac geologicznych oraz eksploatacji i magazynowania kopalin, w tym monitorowanie wydobywania, planowanie przestrzenne z uwzględnieniem zrównoważonego gospodarowania kopalinami, edukacja społeczeństwa w zakresie gospodarowania zasobami geologicznymi),

Gleby, cele: zapewnienie właściwego sposobu użytkowania powierzchni ziemi (kierunki interwencji: rekultywacja terenów zdegradowanych lub zdewastowanych w celu przywrócenia im wartości użytkowych lub przyrodniczych, przeciwdziałanie degradacji gleb i powierzchni ziemi, monitoring gleb i powierzchni ziemi, edukacja społeczeństwa w zakresie ochrony gleb i powierzchni ziemi),

Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów, cele: racjonalne gospodarowanie odpadami (kierunki interwencji: zapewnienie funkcjonowania systemu selektywnego zbierania/odbioru odpadów komunalnych, zapewnienie sprawnego funkcjonowania procesów przygotowania do ponownego użycia, recyklingu i innych procesów odzysku (w tym ograniczenie masy odpadów składowanych), zapewnienie wysokiej jakości infrastruktury służącej składowaniu odpadów, usuwanie i unieszkodliwianie odpadów zawierających azbest, monitoring gospodarki odpadami, edukacja ekologiczna w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów i gospodarki odpadami),

Zasoby przyrodnicze, cele:

- Zachowanie różnorodności biologicznej, poprzez przywracanie/utrzymanie właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków (kierunki interwencji: aktualizacja inwentaryzacji oraz stworzenie spójnego systemu informacji, opartego o technologie informatyczne, o zasobach gatunków i siedlisk przyrodniczych województwa wraz z wyceną wartości środowiska przyrodniczego, planowanie działań ochronnych na terenach przyrodniczo cennych, zwiększanie powierzchni

obszarowych form ochrony przyrody i krajobrazu, ochrona siedlisk i gatunków, wielofunkcyjna, zrównoważona gospodarka leśna, racjonalna gospodarka łowiecka służąca ochronie środowiska, minimalizacja ryzyka wprowadzenia do środowiska gatunków obcych oraz usuwanie, kontrola i przeciwdziałanie rozprzestrzenianiu się gatunków obcych, powiązanie systemów dolin rzecznych (jako naturalnych korytarzy ekologicznych) z zarządzaniem ryzykiem powodziowym, systemem obszarów chronionych i programem zwiększania możliwości retencyjnych, poprzez wykorzystanie naturalnych uwarunkowań terenu, monitoring przyrodniczy różnorodności biologicznej i krajobrazowej, zarządzanie środowiskiem),

- adaptacja do zmian klimatu w zakresie zasobów przyrodniczych (kierunki interwencji: racjonalne powiększanie zasobów leśnych i dostosowanie składu gatunkowego drzewostanu do siedliska oraz zwiększanie różnorodności biocenoz leśnych, z uwzględnieniem gatunków odpornych na susze i podtopienia, zapobieganie, przeciwdziałanie oraz ograniczanie skutków zagrożeń związanych z pożarami lasów, planowanie przestrzenne jako instrument w zakresie gospodarowania środowiskiem),
 - ochrona krajobrazu naturalnego i kulturowego (kierunki interwencji: wykonanie audytu krajobrazowego – identyfikacja krajobrazów występujących na terenie województwa, określenie ich cech charakterystycznych oraz ocena ich wartości, ochrona krajobrazu),
 - podnoszenie poziomu świadomości ekologicznej i zainteresowania środowiskiem przyrodniczym,
- Zagrożenia poważnymi awariami, cele:**
- zapobieganie poważnym awariom przemysłowym (kierunki interwencji: wspieranie działania jednostek reagowania kryzysowego),
 - doskonalenie systemu zarządzania kryzysowego (kierunki interwencji: zapobieganie sytuacjom kryzysowym poprzez kompleksowe działania prewencyjne),
 - monitoring obszarów zagrożonych występowaniem poważnych awarii (kierunki interwencji: ograniczenie występowania poważnych awarii).

Pakiet klimatyczno - energetyczny (przyjęty przez Komisję Europejską w grudniu 2008 r.) zakłada:

- redukcję emisji gazów cieplarnianych o 20% w 2020 r. w stosunku do emisji z roku 1990, a także 30% w przypadku zawarcia porozumienia międzynarodowego (w Kopenhadze, w grudniu 2009 r.),
- zwiększenia udziału energii ze źródeł odnawialnych do 20% w 2020 r. w bilansie energetycznym UE. Odpowiednia Dyrektywa obejmie swym zakresem trzy sektory gospodarki: produkcję energii elektrycznej, ciepłownictwo oraz transport. Sugeruje się, aby państwa członkowskie zapewniły 10% udział energii odnawialnej (biopaliwa) w sektorze transportu,
- podniesienie o 20% efektywności energetycznej do 2020 r.,
- ograniczenie emisji o 21% w systemie EU ETS do 2020 r. w porównaniu do poziomu emisji z 2005 r.

Plan gospodarowania wodami dorzecza Wisły ustalono zasady:

- chronić, poprawiać, przywracać wszystkie części wód powierzchniowych i podziemnych, a jako cel określono: osiągnięcie co najmniej dobrego stanu ekologicznego wód do 2015 r.
- chronić i poprawiać wszystkie sztuczne i silnie zmienione części wód – cel: osiągnięcie dobrego ekologicznego potencjału do 2015 r.

Ustalono również możliwe odstępstwa od realizacji celów: czasowe ustalenie celów mniej rygorystycznych (dobry stan może być osiągnięty do 2021 r. lub 2027 r.), czasowe pogorszenie stanu wód, nieosiągnięcie celów ze względu na realizację nowych inwestycji.

W planie określono wartości graniczne dla dobrego stanu i potencjału ekologicznego wód oraz dla bardzo dobrego stanu ekologicznego wód.

Realizacja celów głównych dla wód podziemnych to: zapobieganie dopływowi i ograniczanie dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych, zapobieganie pogorszeniu stanu wszystkich części wód podziemnych, zapewnienie równowagi pomiędzy poborem a zasilaniem wód podziemnych, wdrożenie działań niezbędnych dla odwrócenie znaczącego i utrzymującego się rosnącego trendu stężenia każdego zanieczyszczenia powstałego w skutek działalności człowieka.

Dla JCW rzeki Narew od Biebrzy do Pisy wskazano, iż istnieje zagrożenie nie osiągnięcia celów środowiskowych i ustalono derogację czasową ze względu na brak rozwiązań technicznych możliwych do zastosowania w celu poprawy JCW.

Strategiczny Plan Adaptacji (SPA) dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030: Celem głównym SPA jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmian klimatu m.in. poprzez:

- Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego i dobrego stanu środowiska poprzez:
 - dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu – dotyczy gospodarowania wodami dla ochrony przed powodzią, suszą i deficytem wody oraz przywracania i utrzymanie dobrego stanu wód, ekosystemów wodnych i od wody zależnych,
 - adaptacja strefy przybrzeżnej do zmian klimatu,
 - dostosowanie sektora energetycznego do zmian klimatu - potrzeba dywersyfikacji źródeł energii, w tym wykorzystanie źródeł odnawialnych zwłaszcza rozproszonych na obszarach wiejskich, wspieranie zrównoważonego rozwoju ośrodków miejskich w tym przeciwdziałanie negatywnym zjawiskom suburbanizacji,
 - ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu - utrzymanie obszarów wodno-błotnych i ich odtwarzanie wszędzie tam, gdzie jest to możliwe, przygotowanie ekosystemów leśnych na zwiększoną presję wynikającą z nasilenia ekstremalnych zjawisk pogodowych,
 - adaptacja do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie - objęcie całego terytorium kraju skutecznym systemem planowania przestrzennego zapewniającym właściwe i zrównoważone wykorzystanie terenów - wprowadzenie ograniczenia w zakresie budownictwa powszechnego i dodatkowe wymagania w zakresie ochrony przed zalaniem budynków podpiwniczonych na obszarach zalewowych i w strefie nadmorskiej oraz na terenach zagrożonych ruchami masowymi, wprowadzanie zasad bezpiecznego inwestowania na klifach, wdrożenie działań zabezpieczających przed osuwiskami,
 - zapewnienie funkcjonowania skutecznego systemu ochrony zdrowia w warunkach zmian klimatu.
- Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu
 - monitoring stanu środowiska i systemy wczesnego ostrzegania i reagowania w kontekście zmian klimatu (miasta i obszary wiejskie),
 - polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu - adaptacja instalacji sanitarnych i sieci kanalizacyjnych do zwiększonych opadów nawalnych, mała retencja oraz zwiększenie obszarów terenów zieleni i wodnych na terenach zurbanizowanych.

Realizacją polityki ochrony środowiska przyrodniczego w gminie Miastkowo jest zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy m.in. ochrona przyrody na podstawie *ustawy z dn. 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody*. Obszar zmiany Studium nie jest jednak położony w obrębie obszarowych formach ochrony przyrody, jak również brak jest tu obiektów ochrony przyrody. Najbliższe obszary ochrony przyrody to:

- Obszar Chronionego Krajobrazu Równiny Kurpiowskiej i Doliny Dolnej Narwi – położony w odległości około 930 m na północny-zachód od granic opracowania,
- Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi PLB 140014 i Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty (projektowany Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk) Natura 2000 Ostoja Narwiańska PLH 200024 (granice obu obszarów w gminie Miastkowo mają zbliżony przebieg) – położone w odległości około 1,8-2,7 km na północ i północny-zachód od granic opracowania.

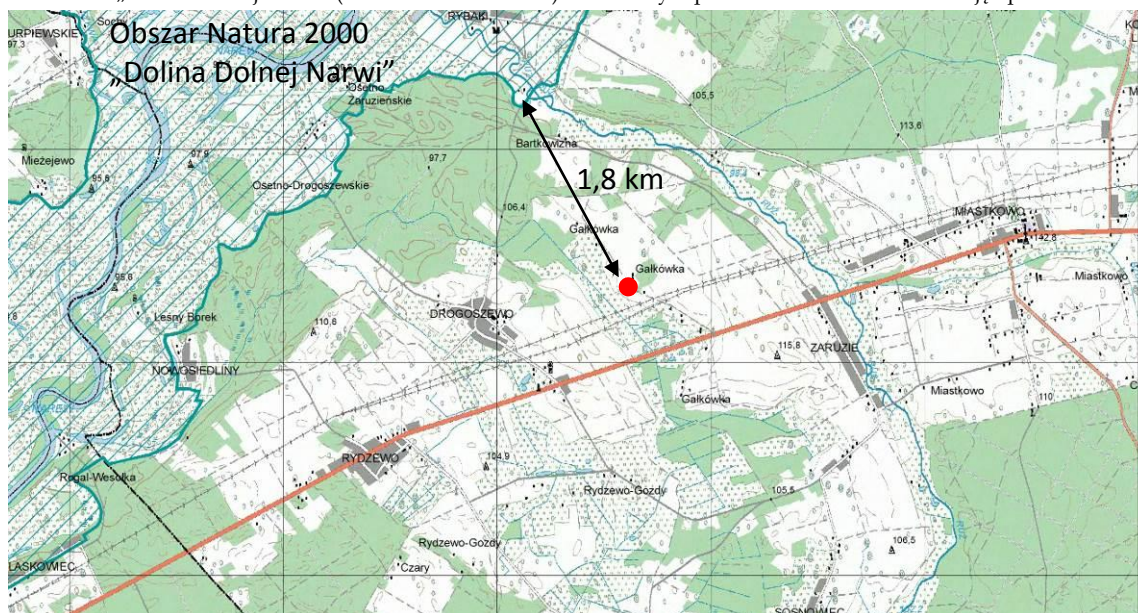
Wg ustawy o ochronie przyrody obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowy ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnią funkcję korytarzy ekologicznych. W obszarze chronionego krajobrazu wprowadza się zakazy dotyczące bezpośrednio tego obszaru. Dla OChK Równiny Kurpiowskiej i Doliny Dolnej Narwi rygory ochronne zostały określone w Rozporządzeniu Nr 11/05 Wojewody Podlaskiego z dnia 25 lutego 2005 r.

w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Równiny Kurpiowskiej i Doliny Dolnej Narwi (Dz. Urz. Woj. Podl. Nr 54, poz. 724). Ustalone rygory nie dotyczą terenów położonych poza granicami tego Obszaru.

Inna sytuacja występuje w przypadku obszarów Natura 2000. Na tych obszarach zgodnie w ww. ustawą zabrania się (z zastrzeżeniem art. 34) podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności: pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami, niezależnie od lokalizacji przedsięwzięcia (w obszarze Natura 2000 lub poza nim). Stąd konieczne jest przeanalizowanie wpływu planowanego przedsięwzięcia na położone w tym rejonie obszary Natura 2000.

Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 „Dolina Dolnej Narwi” PLB 140014 - celem utworzenia obszaru specjalnej ochrony ptaków jest ochrona przestrzeni życiowej ptaków, wymienionych w załączniku I Dyrektywy 2009/147/WE z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa tzw. Dyrektywy Ptasiej. Występuje tu co najmniej 35 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej (wg danych z SFD, 2014). Jest to bardzo ważna ostoja ptaków wodno-błotnych, szczególnie w okresie lęgowym. W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej następujących gatunków ptaków: batalion, błotniak łąkowy, dubelt, kraska, krwawodziób, kulik wielki (wg aktualizacji Planu zadań ochronnych z maja 2016 r. brak stwierdzeń gatunku w obszarze po wstąpieniu Polski do Unii Europejskiej), kulon, łabędź krzykliwy, rybitwa białoczelna, rybitwa czarna, rybitwa rzeczna, rycyk, sieweczka rzeczna, sowa błotna, zimorodek. W okresie wędrówek występuje tu co najmniej 1% populacji szlaku wędrówkowego bataliona oraz stosunkowo duże koncentracje osiąga rybitwa białoskrzydła. Występujące tu ptaki są związane z siedliskami wodnymi, nadwodnymi, łąkami, pastwiskami oraz terenami pól uprawnych. Analizowany obszar zmiany Studium jest odseparowany od obszaru Doliny Dolnej Narwi terenem zwartej kompleksu leśnego, a także terenami gruntów rolnych i zabudowań rolniczych.

Rys. 5. Schematyczna lokalizacja terenu opracowania na tle fragmentu mapy z zaznaczonym Obszarem Specjalnej Ochrony Ptaków „Dolina Dolnej Narwi” (ciemno niebieski szraf) - czerwonym punktem oznaczono lokalizację opracowania



Źródło danych: strona www.: <http://natura2000.gdos.gov.pl>

Jako *główne zagrożenia* w obrębie OSOP dla ptaków będących przedmiotem ochrony, w Planie zadań ochronnych dla tego obszaru, wymieniono:

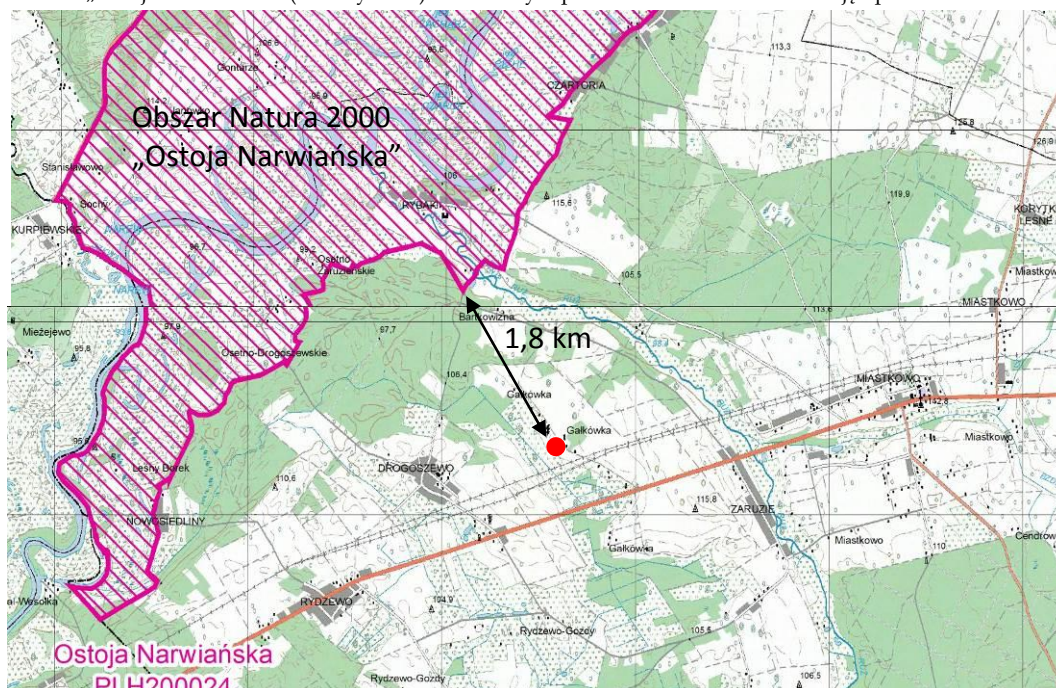
- rozwój zabudowy lotniskowej (prowadzi do zwiększenia antropopresji i ograniczenia dostępności siedlisk),
- intensywna penetracja brzegów starorzeczy przez wędkarzy, intensywna penetracja przez – pieszych i samochody - zwłaszcza w dni wolne od pracy, nadmierna presja łodzi motorowych oraz

- kajaków, przejazdy samochodów terenowych, quadów i motocykli (powodują płoszenie ptaków i obniżenie jakości siedlisk lęgowych co może lokalnie przyczynić się m.in. do spadku sukcesu lęgowego lub porzucenia lęgów),
- napowietrzne linie energetyczne zlokalizowane w dolinach rzecznych (stwarzają ryzyko kolizji z lecącymi ptakami),
 - zmiany sposobu użytkowania łąk, pastwisk i ugorów np. zamiana na grunty orne lub zalesianie (prowadzi do fragmentacji i utraty żerowisk i spadku sukcesu lęgowego), zmiany w użytkowaniu trwałych użytków zielonych (prowadzą do zarastania otwartych pastwisk i łąk stanowiących żerowiska oraz stanowiska lęgowe), usuwanie zakrzaceń w pobliżu rzeki i starorzeczy, stanowiących siedlisko lęgowe ptaków,
 - wyręb starych drzewostanów oraz pojedynczych drzew (powoduje utratę siedlisk gniazdowych),
 - wczesny termin koszenia łąk i pastwisk, a także jego sposób (do środka) i bardzo niska wysokość (zagrożają lęgom),
 - presja lisa, jenota i norki amerykańskiej (prowadzi do wzrostu śmiertelności i ograniczenia sukcesu lęgowego),
 - polowania (prowadzą do płoszenia ptaków oraz wzrostu śmiertelności w wyniku zabijania, zranienia oraz połykania śrucin ołowianych),
 - wykonywanie lotów m.in. balonami, motolotniami nad miejscami żerowania i odpoczynku ptaków migrujących, a także lęgowiskami ptaków wodno-błotnych (powodują płoszenie, ograniczenie dostępności siedlisk, a w skrajnym wypadku mogą spowodować porzucenia lęgów),
 - zmiany naturalnego reżimu hydrologicznego - skracające częstość i długość zalewów, brak piaszczystych odsypów wewnątrz zakoli rzeki (wpływają na obniżenie jakości i powierzchni siedlisk lęgowych), nadmierne odwodnienie terenu rowami melioracyjnymi (skutkuje spadkiem jakości siedliska lęgowego),
 - zanieczyszczenie wód (prowadzi do zubożenia bazy pokarmowej i zmian w strukturze siedlisk np. nadmiernej eutrofizacji, oraz spadku przejrzystości wody),
 - wydobycie piasku i żwiru na terenach lęgowych w czasie sezonu lęgowego (grozi zniszczeniem lub porzuceniem lęgów).

Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty (projektowany Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk) **Natura 2000 „Ostoja Narwiańska”** PLH 200024 - celem utworzenia specjalnego obszaru ochrony siedlisk jest ochrona określonych typów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt (poza gatunkami ptaków), które uważa się za znaczące dla zachowania dziedzictwa przyrodniczego Europy oraz zagrożone wyginięciem w skali całej Europy. Znaczenie doliny Narwi jako ostoi Natura 2000 wynika z dużego zróżnicowania przyrodniczego, w tym obecności wielu typów siedlisk, reprezentowanych w niektórych przypadkach przez kilka podtypów. Należy do nich zaliczyć w pierwszej kolejności starorzecza, jałowczyska oraz murawy napiaskowe i kserotermiczne, a także różne typy łąk oraz dąbrowy świetliste. Dolina Narwi pełni również istotną funkcję korytarza ekologicznego i refugium gatunków związanych z ekosystemami nieleśnymi w krajobrazie rolniczym. W ostoi odnotowano obecność 18 typów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Wody i mokradła doliny Narwi są siedliskiem trzynastu gatunków płazów, w tym kumaka nizinnego *Bombina orientalis* i traszki grzebieniastej *Cristalis gmelini*. Stwierdzono tu występowanie żółwia błotnego oraz pięciu gatunków ryb wymienionych w Załączniku do Dyrektywy Siedliskowej - m.in. minoga ukraińskiego, bolenia, piskorza i różanki. Dużą i stabilną populację tworzy bóbr, dość częsta jest także wydra.

Niewielkie powierzchnie doliny zajmują zbiorowiska leśne: łągi. Na wyżej położonych fragmentach tarasu nadzalewowego i na stokach doliny miejscami występują świetliste dąbrowy oraz płaty grądów. Na okrajkach dąbrów, m.in. na południowych obrzeżach kompleksu leśnego chronionego w rezerwacie Rycerski Kierz (na zach. od Łomży) występuje leniec bezpodkwiatkowy - gatunek z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Występuje tu 14 gatunków z PCKL i/lub PCKR, m.in. uważane do niedawna za wymarłe storczyk cuchnący i pszeniec grzebieniasty, a także czarcikęsik Kluka, goryczuszka błotna, podejśrzon rutolistny, kosaciec syberyjski, pięciornik skalny.

Rys. 6. Schematyczna lokalizacja terenu opracowania na tle fragmentu mapy z zaznaczonym Specjalnym Obszarem Ochrony Siedlisk „Ostoja Narwiańska” (rózowy szraf) - czerwonym punktem oznaczono lokalizację opracowania



Źródło danych: strona www.: <http://natura2000.gdos.gov.pl>

Jako *główne zagrożenia* dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt będących przedmiotem ochrony, w Planie zadań ochronnych dla tego obszaru, wymieniono:

- ewolucja bicenotyczna, sukcesja, zmiana składu gatunkowego spowodowana zarzuceniem pasterstwa i brakiem wypasu, wkraczaniem gatunków drzew i krzewów, zalesieniami, zmianami sposobu upraw, wkraczaniem gatunków inwazyjnych (obcych i rodzimych),
- zanieczyszczenie wód i gleb poprzez pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych, zanieczyszczenie wód ściekami z gospodarstw domowych, spływem nawozów i środków ochrony roślin do wód, w efekcie eutrofizacja wód ich zarastanie i zmiany siedliskowe,
- niszczenie wydm w skutek wydobywania piasku i żwiru,
- niszczenie zbiorowisk i płoszenie zwierząt w wyniku uprawiania sportów, ruchu pojazdów zmotoryzowanych, zadeptywania, plądrowania stanowisk roślinnych i przypadkowego niszczenia miejsc zimowisk,
- usuwanie mułu ze zbiorników wodnych,
- chwywanie, trucie zwierząt (w tym w wyniku stosowania biocydów, hormonów, substancji chemicznych w rolnictwie) i kłusownictwo,
- zasypywanie terenu, wykonywanie melioracji, osuszanie terenu w miejscach występowania siedlisk przyrodniczych i siedlisk roślin i zwierząt będących przedmiotem ochrony,
- wypalanie traw powoduje zanik siedlisk, bioróżnorodności, utratę miejsc bytowania zwierząt,
- szkody wyrządzone przez zwierzynę łowną w lasach.

Ponadto w zmianie Studium, dla przedmiotowego obszaru, wskazano nowe i zaadaptowano z obowiązującego studium ustalenia dotyczące problematyki ochrony środowiska istotne z punktu widzenia sporządzanej prognozy. Do ustaleń tych należy zaliczyć:

- wyznaczenie terenu zabudowy mieszkaniowej, produkcji i usług w obszarze położonym poza zwartą zabudową wsi;
- obowiązek zachowania obszaru powiązań przyrodniczych, w tym wykluczenie z zabudowy obszarów obniżenia terenowych, m.in. w celu zwiększeniu retencyjności gleb; tworzenie zadrzewień śródpolnych jako barier biogeochemicznych wzdłuż cieków;

- zakaz lokalizacji zakładów o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii w obszarze zmiany Studium;
- obowiązek wprowadzenia w opracowaniach planistycznych ustalenia dotyczącego ograniczenia uciążliwości działalności związanej z produkcją i przetwórstwem do granic działki inwestora;
- w zakresie ochrony **wód i gleby** przed zanieczyszczeniem ustalono obowiązek określania warunków ochrony wód i gleb przed zanieczyszczeniami w opracowaniach planistycznych. Obowiązek porządkowania gospodarki wodno-ściekowej w gminie, w tym na terenach o zabudowie rozproszonej wskazano, iż należy stosować oczyszczalnie zagrodowe (lokalne) lub wywóz ścieków do oczyszczalni ścieków. Ustalono, iż szczelne zbiorniki bezodpływowe należy traktować jako rozwiązanie tymczasowe;
- w zakresie **ochrony powietrza** i ograniczenia emisji zanieczyszczeń, w obszarze zmiany Studium wskazano możliwość wykorzystania do celów zaopatrzenia w energię ciepłą źródeł energii odnawialnej z indywidualnych systemów, a także wykorzystanie technologii łącznego wytwarzania energii elektrycznej, ciepła i chłodu. Ponadto ustalono wyposażenie zakładów produkcyjno-usługowych w nowoczesne urządzenia odpylające i prawidłową ich eksploatację, a także zastępowanie zasiarczonego węgla proekologicznymi materiałami opałowymi, tj. gazem przewodowym, olejem opałowym, energią elektryczną itp.;
- usprawnienie systemu zbiórki, segregacji i składowania **odpadów** w gminie i jednocześnie egzekwowanie obowiązku dokumentowania wywozu odpadów z posesji i wywozu padłych zwierząt;
- w zakresie promieniowania elektromagnetycznego ustalono zmniejszenie uciążliwości **urządzeń elektroenergetycznych** dla otoczenia poprzez zmniejszenie do minimum oddziaływania pola elektromagnetycznego na ludzi i środowisko przyrodnicze oraz zapobieganie zagrożeniom poprzez wyznaczenie w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego odpowiednich pasów technologicznych dla linii napowietrznych, a w szczególności określenia w planach ich przeznaczenia i warunków zagospodarowania.

9. ANALIZA PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA PROJEKTU ZMIANY STUDIUM NA ŚRODOWISKO I LUDZI, Z UWZGLĘDNIENIEM ZALEŻNOŚCI MIĘDZY ELEMENTAMI ŚRODOWISKA I MIĘDZY ODDZIAŁYWANIAM I NA TE ELEMENTY

9.1. Przewidywane skutki wpływu ustaleń projektu zmiany Studium na zasoby poszczególnych elementów środowiska

W sporządzonej zmianie Studium ustalono umiarkowane zmiany sposobu zagospodarowania w stosunku do stanu istniejącego. W obrębie terenu obecnie wykorzystywanego przez funkcjonujący zakład, a także terenu pozbawionego roślinności o zmienionej formie ukształtowania terenu, zaplanowano teren zabudowy mieszkaniowo-produkcyjno-usługowej. Natomiast w części zachodniej, w obrębie obniżenia powytopiskowego, ustalono zachowanie obszaru powiązań przyrodniczych. Rozlokowanie lub wykluczenie poszczególnych przeznaczeń w terenie zabudowy mieszkaniowo-produkcyjno-usługowej nastąpi w planie miejscowym. W związku z powyższym w niniejszej prognozie, za względu na ogólny charakter zapisu ustaleń studium, nie analizowano wzajemnego oddziaływania tych funkcji zabudowy na siebie.

Ustalenia kierunkowe zmiany Studium, które mają na celu podstawowo dopuszczenie rozbudowy istniejącego zakładu, są zgodne z zasadą nie rozpraszania zabudowy w krajobrazie otwartym, co jest kierunkiem działań wskazanym w wielu dokumentach strategicznych, w tym w Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030.

Ukształtowanie powierzchni terenu, gleby

W wyniku realizacji ustaleń kierunkowych zmiany Studium nie przewiduje się istotnych zmian rzeźby terenu. W obrębie terenu gdzie będzie możliwa realizacja zabudowy mieszkaniowo-produkcyjno-usługowej rzeźba terenu została przekształcona. Mogą tu nastąpić dalsze przekształcenia o charakterze czasowym lub trwałym. Opisane przekształcenia będą dotyczyć

głównie strefy przypowierzchniowej gruntu (najczęściej do 2,0 m p.p.t.). Zasadniczo zmiana Studium będzie generować zmiany czasowe związane z realizacją podziemnych elementów zabudowy, w tym infrastruktury technicznej. Opisane ewentualne dalsze przekształcenia będą dotyczyć terenów pokrytych nasypami antropogenicznymi (ewentualnie z wykopami) i niewyróżniającej się w terenie niwelecie. Nie przewiduje się natomiast zasadniczej zmiany niwelety terenu i profilu glebowego w obrębie obszaru powiązań przyrodniczych, w terenie o mniej przekształconej rzeźbie terenu.

Jednym z czynników mających wpływ na powierzchnię ziemi jest **wytwarzanie odpadów**. Oddziaływanie ustaleń kierunkowych zmiany Studium w zakresie wytwarzania i składowania odpadów zostało przedstawione w rozdziale 8.2.

Kopaliny

Na omawianym terenie nie występują udokumentowane złoża kopalin, dlatego nie przedstawiono wpływu realizacji ustaleń kierunkowych Studium na nie.

Poziom zwierciadła wód podziemnych oraz układ hydrograficzny

Wody podziemne stosunkowo łatwo ulegają przekształceniom ilościowym wskutek działalności inwestycyjnej ingerującej bezpośrednio lub pośrednio w środowisko wodne - w wyniku prowadzenia prac ziemnych, zmiany struktury gleb, zmniejszenia pokrycia gleby roślinnością wysoką, ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej na gruncie rodzimym, poboru wody do celów bytowych i technologicznych. W obszarze zmiany Studium głównymi czynnikami mogącymi lokalnie wpłynąć na bilans wód może być przede wszystkim ograniczenie udziału powierzchni biologicznie czynnej.

Zagrożeniem dla środowiska wodnego będzie możliwe ograniczenie powierzchni infiltracji na terenie mieszkaniowo-produkcyjno-usługowym. Na tym terenie część wód deszczowych i roztopowych odparuje z powierzchni utwardzonych, a tylko pozostała część zostanie odprowadzona do gruntu lub lokalnego systemu odprowadzania wód deszczowych. Wody odprowadzone do gruntu nie będą tak skutecznie retencjonowane ze względu m.in. na brak roślin. Zespół opisanych czynników spowoduje więc lokalne ograniczenie zasilania wód gruntowych i przyspieszenie odpływu powierzchniowego.

Korzystnym ustaleniem kierunkowym Studium jest zachowanie terenów powiązań przyrodniczych wzdłuż rowu melioracyjnego położonego w zagłębieniu powytopiskowym. W obrębie tego terenu nadal będzie występowało zjawisko retencji gruntowej i roślinnej wód, jak również ich naturalne zasilanie wodami opadowymi. Zachowano zatem ciągłość tego terenu, odznaczającego się istotnymi walorami dla funkcjonowania hydrologicznego. Tym samym ustalenia kierunkowe zmiany Studium uwzględniają wytyczne Strategicznego Planu Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu wskazując obszary retencjonowania wody, co zapobiega suszom i powodziom.

Kolejnym czynnikiem mogącym wpływać na bilans wód gruntowych jest drenaż podziemny wód związany z pracami ziemnymi prowadzonymi przy realizacji przewodów infrastruktury technicznej - kanalizacji, wodociągów, gazociągów, kabli różnego typu, fundamentowaniu, jak również celowym osuszaniem gruntu. Przewiduje się, iż w wyniku rozbudowy istniejącego zakładu niezbędne będzie również rozbudowanie podziemnej infrastruktury. Ponieważ jednak obecnie (w związku z przeprowadzonymi pracami ziemnymi - wprowadzeniem nasypów i zbiorników retencyjnych) poziom wód gruntowych na planowanym terenie zabudowy został obniżony, w związku z powyższym nie przewiduje się znaczącego lokalnego obniżenia poziomu tych wód w wyniku drenażu wzdłuż przewodów infrastruktury podziemnej.

W wyniku realizacji zaplanowanej zabudowy zwiększy się zapotrzebowanie na wodę. Obecnie teren ten jest wyposażony w przewody wodociągowe zasilane z ujęcia wód czwartorzędowych (z głębokości ok. 100 m p.p.t.) w Miastkowie. Realizacja ustaleń kierunkowych Studium, w zakresie poboru wody, przyczyni się więc przede wszystkim do niedużego zwiększenia leja depresyjnego wokół istniejących gminnych ujęć wód podziemnych znajdujących się na terenie gminy, ale poza granicami zmiany Studium. Nie przewiduje się potrzeby czerpania wody z ujęć indywidualnych.

W obrębie obszaru zmiany Studium nie występują naturalne zbiorniki wodne w związku z powyższym nie przedstawia się wpływu ustaleń sporządzanego dokumentu na naturalny układ hydrograficzny.

Reasumując, realizacja ustaleń kierunkowych zmiany Studium może przyczynić się do niewielkiego zwiększenia leja depresyjnego wokół gminnego ujęcia wód podziemnych (oddziaływanie

skumulowane z innymi terenami zabudowy). Zmiany zagospodarowania mogą spowodować również przyspieszony odpływ wód opadowych z terenu zabudowy mieszkaniowo-produkcyjno-usługowej w związku ze zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej, ale wskazanie zachowania terenu powiązań przyrodniczych, będzie skutkowało ograniczeniem tego negatywnego oddziaływania na zasoby wód w tym rejonie.

Klimat lokalny

Planowane zmiany w dotychczasowym przeznaczeniu terenu mogą spowodować niewielkie zmiany mezoklimatu, nie mniej wskazując do zachowania teren powiązań przyrodniczych zachowano tym samym pasmo przewietrzania. Planowane dalsze ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej i powstanie zwartej zabudowy, szczególnie w dni bezwietrzne, będzie powodować obniżenie wilgotności powietrza a także niewielkie podwyższenie temperatury powietrza (w skutek oddawania ciepła poprzez nagrzane ściany budynków) w obrębie terenu zabudowy. W dni z wiatrem opisana sytuacja będzie modyfikowana, ze względu na położenie tego terenu w krajobrazie otwartym (ewentualnie niskiej zabudowy), w tym przy ciągu przewietrzającym.

9.2. Przewidywane skutki wpływu ustaleń projektu zmiany Studium na jakość poszczególnych elementów środowiska i zdrowie ludzi

Analizowany dokument wprowadza uregulowania określające lokalizację na terenie mieszkaniowo-produkcyjno-usługowym przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko. W zmianie Studium nie zakazano realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie lub znacząco oddziaływać na środowisko, nie mniej ustalono nakaz wprowadzenia w planach miejscowych ustalenia, iż na terenach produkcji prowadzona działalność nie może powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza granicami terenu, do którego prowadzący działalność posiada tytuł prawny. Ponadto wykluczono możliwość lokalizowania zakładów o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii.

Przewidywane zagrożenia wynikające z wprowadzania gazów i pyłów do powietrza oraz emisji hałasu

Realizacja ustaleń kierunkowych zmiany Studium nie spowoduje powstania nowych obiektów będących źródłem istotnych zanieczyszczeń powietrza i hałasu. W zmianie Studium, jak wskazano wyżej, wprowadzono obowiązek ustalania w planach miejscowych zakazu prowadzenia działalności produkcyjnej powodującej przekroczenie standardów jakości środowiska m.in. w zakresie emisji gazów i pyłów do powietrza atmosferycznego, a także w zakresie emisji hałasu poza granicami terenu, do którego właściciel posiada tytuł prawny. Ponadto w zmianie Studium zaadaptowano wskazanie, aby zakłady produkcyjno-usługowe były wyposażone w nowoczesne urządzenia odpylające i prawidłowo eksploatowane.

W ustaleniach kierunkowych zmiany Studium zaadaptowano i wprowadzono nowe korzystne ustalenia kierunkowe ograniczające problem emisji niskiej - zanieczyszczeń związanych z ogrzewaniem budynków. Wskazano zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych źródeł ciepła (brak w całej gminie sieci ciepłej) z wykorzystaniem proekologicznych materiałów opałowych, tj. gazu przewodowego, oleju opałowego, energii elektrycznej itp. lub z odnawialnych źródeł energii (wyłącznie w systemach indywidualnych, nie dopuszczono lokalizacji np. farm fotowoltaicznych czy wiatrowych). W ten sposób ustalenia kierunkowe zmiany Studium realizują wskazania Pakietu klimatyczno-energetycznego oraz Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, przyczyniając się do redukcji gazów cieplarnianych (dzięki niedopuszczeniu do spalania w procesie wytwarzania energii paliw kopalnych), a także wskazano możliwość dywersyfikacji źródeł energii i wykorzystanie energii ze źródeł odnawialnych.

W zmianie Studium ustalono zachowanie fragmentu obniżenia terenowego znajdującego się na przedmiotowym obszarze, stanowiącego część systemu powiązań przyrodniczych gminy, co zabezpiecza prawidłowy przepływ mas powietrza, nawietrzanie czystym powietrzem i wywiewanie zanieczyszczeń powietrza. Tereny te są również miejscem regeneracji powietrza.

Planowane zwiększenie powierzchni terenu zabudowy mieszkaniowo-produkcyjno-usługowej może spowodować nasilenie ruchu pojazdów, a w konsekwencji zwiększenie emisji zanieczyszczeń ze

źródeł komunikacyjnych oraz pogorszenie klimatu akustycznego poza obszarem zmiany Studium. Należy zakładać, iż docelowe zagospodarowanie wygeneruje większy ruch pojazdów: ciężarowych - związanych z obsługą terenów produkcji i usług oraz osobowych - związanych z dojazdami pracowników do tych terenów oraz osób korzystających ze zlokalizowanych tu usług. Korzystne jest jednak położenie obszaru zmiany Studium - stosunkowo blisko drogi krajowej, dzięki czemu transport pojazdów będzie kierowany na drogę główną, która jest już obecnie istotnym źródłem uciążliwości, natomiast nie będzie kierowany na inne drogi o znaczeniu lokalnym, wzdłuż których położone są tereny zabudowy mieszkaniowej. Ponadto dogęszczenie istniejącego zakładu, nie zaś tworzenie nowego obszaru dla niego, wpływa na zmniejszenie transportochłonności, ponieważ materiały są przewożone w jedno miejsce, nie zaś w różne (jeden transport, może obejmować na raz więcej materiałów, przez co ogranicza się ilość przejazdów).

Zwiększony poziom hałasu może być również związany z fazą budowy nowych obiektów - spowodowany pracą ciężkiego sprzętu i transportem materiałów budowlanych. Faza ta będzie oddziaływać jednak w sposób czasowy.

Reasumując, w związku z realizacją ustaleń kierunkowych zmiany Studium, może nastąpić nieduże lokalne podniesienie emisji zanieczyszczeń atmosferycznych i hałasu. Nie spowoduje to jednak pogorszenia warunków życia mieszkańców gminy oraz nie będzie oddziaływało na najcenniejsze na terenie gminy i w jej sąsiedztwie obszary przyrodnicze.

Przewidywane zagrożenia wynikające z wytwarzania pola elektromagnetycznego

Obecnie na analizowanym obszarze zmiany Studium źródłami promieniowania elektromagnetycznego są linie elektroenergetyczne średniego napięcia. Zgodnie z obowiązującymi przepisami - *ustawą z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu usług i sieci telekomunikacyjnych* - możliwe jest tu również lokalizowanie inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, w tym urządzeń radiokomunikacyjnych, które emitują fale elektromagnetyczne.

W zmianie Studium zaadaptowano ustalenia dotyczące zapobieganiu zagrożeniom związanym z oddziaływaniem promieni elektromagnetycznych na zdrowie ludzi m.in. poprzez ustalenie obowiązku wyznaczania w planach miejscowych odpowiednich pasów technologicznych dla napowietrznych linii elektroenergetycznych, a w szczególności określenia w planach ich przeznaczenia i warunków zagospodarowania. Zgodnie z ustaleniami *Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dn. 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie*, w planach tych konieczne będzie więc ustalenie zakazu wznoszenia budynków z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi w zasięgu tych pasów technologicznych (obszarze oddziaływania linii).

Zgodnie z obowiązującymi przepisami - *ustawą z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych* - nie ustanowiono w zmianie Studium zakazu lokalizowania inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, w tym urządzeń radiokomunikacyjnych, które emitują fale elektromagnetyczne. Zgodnie z ww. ustawą istnieje ograniczenie lokalizowania tych inwestycji jedynie na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Sytuując wszelkie instalacje mogące wytwarzać promieniowanie elektromagnetyczne należy przestrzegać ustaleń zawartych w *Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów*, zgodnie z którym dopuszczalny w Polsce poziom gęstości mocy w miejscach dostępnych dla ludności wynosi $0,1 \text{ W/m}^2$. Wg powyższego rozporządzenia, obszar w obrębie którego wykazano ponadnormatywne promieniowanie elektromagnetyczne, musi być ogrodzony i zabezpieczony przed dostępem osób trzecich.

Reasumując, należy stwierdzić, iż ustalenia kierunkowe zmiany Studium są zgodne z obowiązującymi aktami prawa w zakresie ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym.

Przewidywane zagrożenia wynikające z wprowadzania zanieczyszczeń do wód i gleb

W wyniku realizacji ustaleń kierunkowych zmiany Studium, na przedmiotowym obszarze może nastąpić zwiększenie ilości powstających ścieków bytowych, technologicznych oraz zanieczyszczonych wód opadowych. W sporządzanej zmianie Studium zaadaptowano ustalenie wskazujące na obowiązek określania w planach miejscowych zasad ochrony jakości wód.

Ustalenia kierunkowe zmiany Studium docelowo powinny przyczynić się do neutralizacji zanieczyszczeń bytowych, technologicznych i opadowych poprzez wskazanie obowiązku regulacji gospodarki ściekowej w planach miejscowych. W analizowanym dokumencie ustalono obowiązek dla zabudowy rozproszonej, niewyposażonej w przewody kanalizacji sanitarnej (takiej jaka występuje na terenie zmiany Studium), odprowadzania ścieków do szczelnych zbiorników na nieczystości lub do lokalnych oczyszczalni ścieków. Wskazano, iż zbiorniki na nieczystości powinny być rozwiązaniem tymczasowym, a w przypadku budowy w rejonie tych terenów zabudowy sieci kanalizacyjnej konieczne jest podłączenie budynków do tej sieci. Obecnie, ponieważ gmina Miastkowo nie posiada ani oczyszczalni ścieków, ani sieci kanalizacyjnej, jest to jednak odległa perspektywa. Nie mniej przyjęte rozwiązania są prawidłowe i odpowiadają kierunkom polityki wskazanym w takich dokumentach jak Program ochrony środowiska województwa podlaskiego czy Plan zagospodarowania przestrzennego tego województwa.

Planowane powiększenie obszaru zabudowy może spowodować zwiększenie ilości ścieków bytowych transportowanych przy pomocy wozów asenizacyjnych do oczyszczalni ścieków (położonych w okolicznych gminach; obecnie ścieki z terenu opracowania odprowadzane są do oczyszczalni ścieków w Ostrołęce). Zwiększy się też ilość oczyszczonych ścieków odprowadzanych do rzeki Narew. Ścieki odprowadzane przez komunalne oczyszczalnie ścieków muszą spełniać normy określone przepisami prawa. Gwarantuje to zatem odprowadzanie ścieków oczyszczonych zgodnie z ustalonymi standardami.

Gospodarkę ściekami technologicznymi reguluje *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 lipca 2006 r. w sprawie sposobu realizacji obowiązków dostawców ścieków przemysłowych oraz warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych*. W rozporządzeniu tym wskazano, iż ścieki technologiczne przed zrzutem do odbiornika wymagają oczyszczenia wstępnego z zanieczyszczeń przemysłowych w urządzeniach oczyszczających znajdujących się w granicach działek, do których inwestor posiada tytuł prawny, niezależnie od dalszego sposobu oczyszczania. Dostawca ścieków przemysłowych, wprowadzając więc te ścieki do urządzeń kanalizacyjnych, zapewnia m.in. ograniczenie lub eliminację substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego.

Gospodarkę ściekami opadowymi i roztopowymi reguluje zaś *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego*. W rozporządzeniu tym określono m.in., iż wody opadowe i roztopowe ujęte w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne z zanieczyszczonej powierzchni szczelnej terenów przemysłowych, składowych, baz transportowych (...), a także parkingów o powierzchni powyżej 0,1 ha – powinny być przed odprowadzeniem do wód lub do ziemi oczyszczone w ilości, jaka powstaje z opadów o natężeniu co najmniej 15 l/sek/1ha, w taki sposób, aby zawartość zawiesin ogólnych była nie większa niż 100 mg/l, a węglowodorów ropopochodnych - nie większa niż 15 mg/l. W związku z powyższym należy uznać, że do gruntu lub wód powierzchniowych zostaną odprowadzone podczyszczone ścieki opadowe i opadowe spełniające normy określone w prawie powszechnym. Ograniczy to możliwość kumulowania się zanieczyszczeń w obszarze zmiany Studium lub spływ do wód powierzchniowych, w tym rowu stanowiącego zachodnią granicę przedmiotowego terenu, który odprowadza wody w kierunku rzeki Narew.

Ustalenia kierunkowe są zgodne z wytycznymi dokumentów wyższego rzędu i wraz z przepisami prawa powszechnego prawidłowo zabezpieczają jakość środowiska gruntowo-wodnego. Zachowując tereny powiązań przyrodniczych z naturalną zielenią wysoką i niską przyczyniają się również do utrzymania naturalnego filtra zanieczyszczeń przenikających do wód powierzchniowych. Tym samym ustalenia kierunkowe zmiany Studium uwzględniają wytyczne Planu gospodarowania wodami dorzecza Wisły, aby chronić, poprawiać i przywracać wszystkie części wód powierzchniowych i podziemnych oraz chronić i poprawiać sztuczne i silnie zmienione wody i dążyć do osiągnięcia ich dobrego stanu/potencjału ekologicznego. Jest to szczególnie istotne ze względu, iż teren opracowania znajduje się w zlewni Narwi, której dolina podlega ochronie przyrody. Nie przewiduje się również przenikania znaczących ilości zanieczyszczeń do głębiej położonych wód podziemnych, które są ujmowane przez wodociągi gminne poza granicami zmiany Studium (w zmianie Studium wskazano zaopatrzenie w wodę ze źródeł komunalnych). Wynika to m.in. z ustaleń zmiany Studium, które zapobiegają przedostawaniu się zanieczyszczeń do wód. Ponadto omawiany teren nie znajduje się w strefie ochronnej ujęcia wód dla wodociągów gminnych.

W związku z tym nie przewiduje się istotnego negatywnego oddziaływania zmiany Studium na zdrowie ludzi, a także rośliny i zwierzęta pod względem wprowadzania zanieczyszczeń do wód.

Przewidywane zagrożenia wynikające z wytwarzania odpadów

W wyniku realizacji ustaleń kierunkowych zmiany Studium – zwiększenia powierzchni terenu zabudowy mieszkaniowo-produkcyjno-usługowej, może zwiększyć się nieznacznie strumień odpadów, w tym odpadów niebezpiecznych, wytwarzanych na terenie gminy. Przewiduje się, że w wyniku realizacji ustaleń kierunkowych zmiany Studium może zwiększyć się strumień następujących grup odpadów, wymienionych w *Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów*:

- odpady z grupy od 3 do 15 związane z procesem produkcji w zależności od rodzaju działalności jaka zostanie zrealizowana na tych terenach (oddziaływanie długoterminowe);
- odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych) (oddziaływanie chwilowe);
- odpady z instalacji i urządzeń służących zagospodarowaniu odpadów, z oczyszczalni ścieków oraz z uzdatniania wody pitnej i wody do celów przemysłowych (oddziaływanie pośrednie);
- odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie (oddziaływanie długoterminowe).

Na obecnym etapie planowania przedsięwzięcia nie można stwierdzić jaki będzie udział odpadów z poszczególnych grup odpadów.

Ponadlokalne oddziaływanie zmiany Studium w zakresie odpadów będzie związane ze składowaniem ich części na wysypisku odpadów, co będzie skutkowało powstawaniem sztucznego wzniesienia poza granicami opracowania. W zmianie Studium wskazano usprawnienie systemu zbiórki, segregacji i składowania odpadów w gminie.

Podsumowując należy stwierdzić, iż ustalenia kierunkowe zmiany Studium prawidłowo regulują gospodarkę odpadami.

Przewidywane zagrożenia wynikające z możliwości wystąpienia poważnych awarii

Na wyznaczonym w zmianie Studium terenie mieszkaniowo-produkcyjno-usługowym ustalono zakaz lokalizacji zakładów zaliczanych do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii, które potencjalnie mogłyby być zrealizowane w obszarach produkcyjno-usługowych. Ustalenie to jest zgodne z wytycznymi art. 73 ust. 4 *ustawy z dn. 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska*, w którym określono, iż tego typu zakłady powinny być lokalizowane w bezpiecznej odległości m.in. od osiedli mieszkaniowych, obszarów ochrony przyrody i dróg krajowych.

9.3. Przewidywane skutki wpływu ustaleń projektu zmiany Studium na różnorodność biologiczną, faunę i florę, w tym rzadkie i chronione gatunki roślin, zwierząt i siedliska przyrodnicze

W zmianie Studium ustalono zachowanie cennego przyrodniczo obszaru stanowiącego fragment lokalnego korytarza ekologicznego położonego wzdłuż rowu melioracyjnego usytuowanego w zachodniej części przedmiotowego obszaru. Korytarz ten jest sięgaczem w stosunku do krajowego korytarza ekologicznego doliny Narwi i ma działanie wspomagające. Wyznaczony system powiązań przyrodniczych w Studium, którego niewielki fragment znajduje się w obszarze zmiany Studium, jest miejscem, w którym mogą rozprzestrzeniać się gatunki roślin oraz drogą migracji zwierząt. Obejmuje on, poza terenem zmiany Studium, obszary podmokłe, w tym siedliska podlegające ochronie. Zachowanie zatem tego terenu jako obszaru powiązań przyrodniczych przyczyniać się będzie do utrzymania istniejącej różnorodności przyrodniczej nie tylko w obrębie niewielkiego terenu położonego z zmianie Studium, ale również obszarów przyległych położonych w tym ciągu przyrodniczym.

Nie przewiduje się więc negatywnego wpływu ustaleń sporządzonej zmiany Studium na system przyrodniczy gminy, ponieważ w zmianie Studium ustalono zachowanie, zgodnie ze stanem istniejącym, terenu obniżenia powytopiskowego. Omawiany teren nie jest natomiast położony

w obrębie innych – regionalnych, krajowych czy europejskich płatów i korytarzy ekologicznych (typu Econet czy Corine).

W zmianie Studium ustalono, iż obszar zabudowy mieszkaniowo-produkcyjno-usługowej będzie położony poza fragmentem ww. systemu powiązań przyrodniczych gminy, w rejonie gdzie nie zinwentaryzowano gatunków roślin podlegających ochronie gatunkowej, stale bytujących gatunków zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, a także siedlisk przyrodniczych wymienionych w Dyrektywie Siedliskowej. Powyższych gatunków roślin, jak i siedlisk, nie zinwentaryzowano również w najbliższym otoczeniu terenu opracowania.

Ponieważ wyznaczony w zmianie Studium obszar zabudowy mieszkaniowo-produkcyjno-usługowej, obecnie jest znacząco przekształcony, jak i w dużym stopniu ogrodzony, nie jest on atrakcyjnym miejscem bytowania zwierząt jak i ich migracji, stąd dalsze jego przekształcenie nie spowoduje zasadniczych zmian dla warunków bytowania i przemieszczania się w tym rejonie zwierząt. Teren ten jest również pozbawiony roślinności, zatem jego dalsze przekształcenie nie odbije się negatywnie na szacie roślinnej.

Reasumując - ustalenia sporządzanego dokumentu chronią, na ile to możliwe (zgodne z przepisami prawa i wytycznymi dokumentów strategicznych), istniejące walory biologiczne tego obszaru. Ze względu na obecną bardzo małą różnorodność biologiczną tego obszaru nie przewiduje się istotnego oddziaływania zmiany Studium w tym zakresie.

9.4. Ocena oddziaływania projektu zmiany Studium na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów, a także inne formy ochrony przyrody

Obszar zmiany Studium jest położony w odległości około 1,8-2,7 km od granic Obszaru Specjalnego Ochrony Ptaków „Dolina Dolnej Narwi” i Obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty „Ostoja Narwiańska”. Granice obu tych obszarów mają zbliżony przebieg w rejonie gminy Miastkowo. Analizowany teren zmiany Studium jest odseparowany od ww. obszarów Natura 2000 obszarami zwartego kompleksu leśnego, a także obszarami gruntów rolnych i zabudowań rolniczych, powiązany jest natomiast funkcjonalnie i przestrzennie poprzez układ hydrologiczny. W obrębie tego obszaru, przy zachodniej granicy, przebiega rów melioracyjny odprowadzający wody opadowe zbierane m.in. z obszaru zmiany Studium do rzeki Narew. Jak wynika z analiz przeprowadzonych w rozdziale 9.2. ustalenia kierunkowe Studium, jak i przepisy powszechne, ograniczają możliwość spływu zanieczyszczeń do wód ww. rowu z terenu opracowania (wprowadzono dostępne rozwiązania ograniczające możliwość przedostawania się zanieczyszczeń do wód i gleb) i odprowadzenie ich do wód Narwi. Obszar zmiany Studium jest niedużym obszarem w zlewni tego rowu. Dominująca część tej zlewni jest wskazana w Studium jako obszary otwarte i lasy, zatem niewielkie możliwe zwiększenie odpływu powierzchniowego w tym rejonie związane ze zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej (obszaru zasilania i retencji wód gruntowych), nie spowoduje istotnego zwiększenia zasilania wód rzeki Narwi, a tym samym nie wpłynie na jej zasoby wodne (co mogłoby oddziaływać na rodzaj występujących w jej obrębie, jak i w dolinie rzeki, siedlisk gatunków roślin i zwierząt). Dodatkowo część wód opadowych zostanie zatrzymana w istniejących na terenie opracowania zbiornikach retencyjnych. Nie przewiduje się zatem, w wyniku realizacji ustaleń kierunkowych zmiany Studium, negatywnego oddziaływania związanego z powiązaniem przedmiotowego obszaru poprzez układ hydrologiczny z obszarami Natura 2000.

Ponadto w zmianie Studium zaadaptowano zapis o obowiązku wprowadzenia w opracowaniach planistycznych ustalenia dotyczącego ograniczenia uciążliwości działalności związanej z produkcją do granic działki inwestora. Zatem nie przewiduje się również negatywnego oddziaływania planowanej rozbudowy istniejącego zakładu na jakość innych elementów środowiska, w tym jakość powietrza, które tworzy tło zanieczyszczeń w tym rejonie.

Przewidywany ruch pojazdów, związany z obsługą rozbudowywanego zakładu i ewentualnie terenów zabudowy mieszkaniowej, będzie kierowany podstawowo na drogę krajową nr 61 (w kierunku przeciwnym niż położone są obszary Natura 2000). Nie przewiduje się więc negatywnego oddziaływania ustaleń kierunkowych zmiany Studium w zakresie związanym z ruchem pojazdów (emisji zanieczyszczeń komunikacyjnych i hałasu) w obrębie obszarów Natura 2000.

Dla ochrony ptaków istotne jest również nie dopuszczenie na terenie zmiany Studium lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100kW (brak dopuszczenia w studium takich instalacji jest równoznaczny z zakazem ich sytuowania), w tym takich jak instalacje wykorzystujące w procesie przetwarzania energię wiatru, a więc farm wiatrowych będących zagrożeniem dla przelatujących ptaków, a także farm fotowoltaicznych, które mogą powodować „efekt lustra wody” - olśnienia, a przy dużych powierzchniach farm również powstanie prądów konwekcyjnych powietrza, co zwiększa śmiertelność ptaków (ptaki zderzają się z panelami, tracą orientację w trakcie lotu).

Dominująca część terenu opracowania przedstawia obecnie krajobraz antropogeniczny – zabudowany lub silnie przekształcony i pozbawiony roślinności. Obecny sposób użytkowania i zagospodarowania terenu nie ma strategicznego znaczenia dla występowania i rozmnażania gatunków będących przedmiotem ochrony w powyższych obszarach Natura 2000. Ze względu na odmienny krajobraz terenu opracowania i analizowanych obszarów Natura 2000, również realizacja ustaleń kierunkowych zmiany Studium dotyczących zamiany przeznaczenia terenu nie będzie w sposób istotny wpływać na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność. Analizując przytoczone w rozdziale 8 główne zagrożenia w obrębie ww. obszarów Natura 2000 dla przedmiotów ochrony określone w Planach ochrony, należy stwierdzić, iż realizacja ustaleń kierunkowych zmiany Studium nie przyczyni się do zwiększenia poziomu wymienionych zagrożeń.

W stosunku do OChK Równiny Kurpiowskiej i Doliny Dolnej Narwi (położonego niecały kilometr od obszaru zmiany Studium) nie przewiduje się działań, które mogłyby wpłynąć niekorzystnie na cele utworzenia tego obszaru.

9.5. Przewidywane skutki wpływu ustaleń projektu zmiany Studium na krajobraz, zabytki i dobra materialne

Na terenie zmiany Studium i w jego najbliższym otoczeniu nie występują obiekty i obszary wpisane do rejestru zabytków, jak również pozostałe obiekty i obszary będące w Gminnej Ewidencji Zabytków. Na terenie zmiany Studium i w ich otoczeniu nie stwierdzono również występowania dóbr kultury współczesnej wymagających ochrony w prawie miejscowym. Decydujący wpływ na krajobraz mają w tym rejonie istniejące tereny zabudowy usług, produkcji i magazynów.

Realizacja ustaleń kierunkowych zawartych w zmianie Studium nie spowoduje zasadniczych zmian wartości krajobrazu w tym rejonie Miastkowa, ponieważ zaplanowane tereny zabudowy mieszkaniowej, usługowej i produkcyjnej będzie stanowił powiększenie dotychczasowych terenów o tej funkcji. Istotny wpływ na percepcję krajobrazu będzie miało zachowanie w zmianie Studium istniejącego fragmentu terenu powiązań przyrodniczych, w obrębie którego występują zadrzewienia liniowe. Ustalenie to będzie powodowało ograniczenie negatywnego oddziaływania powiększenia istniejącego terenu zabudowy na odbiór wizualny krajobrazu.

9.6. Ocena oddziaływania projektu zmiany Studium na ludzi – podsumowanie analiz

Podsumowując analizy zawarte w niniejszej prognozie należy stwierdzić, że:

- w rejonie terenu zmiany Studium nie występuje obszar szczególnego zagrożenia powodzią;
- w obrębie zmiany Studium nie występują obszary lokalnych podtopień związanych z wysokim stanem wód gruntowych;
- w obrębie zmiany Studium nie występują tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemi zgodnie z ewidencją takich terenów prowadzoną przez Starostę;
- w obrębie zmiany Studium istnieje niebezpieczeństwo wystąpienia zagrożeń związanych z pożarami. Jest to związane z sąsiedztwem terenu zmiany Studium z lasem położonym na suchym siedlisku. Ustalenia studium nie mają jednak wpływu na ograniczenie lub zwiększenie tego zagrożenia;
- zaadaptowanie w zmianie Studium i wprowadzenie nowych ustaleń kierunkowych dotyczących redukcji emisji niskiej, a także ze źródeł technologicznych, będzie przyczyniać się do ograniczenia negatywnego oddziaływania zmiany Studium w zakresie zanieczyszczeń powietrza na zdrowie ludzi zamieszkujących okoliczne tereny;
- adaptacja regulacji z zakresu gospodarki ściekami oraz odpadami w zmianie Studium zapobiega przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleb i wód, w tym głębiej położonych wód podziemnych,

z których czerpią ujęcia gminne, a także jest zgodna z dokumentami ponadlokalnymi z tego zakresu;

- ustalenia kierunkowe zmiany Studium gwarantują dotrzymanie norm promieniowania elektromagnetycznego w środowisku na terenach gdzie przebywają ludzie;
- w obrębie terenu zmiany Studium zakazano lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w *ustawie z dn. 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska*.

Reasumując - nie przewiduje się znaczącego, negatywnego oddziaływania zmiany Studium na ludzi w sąsiedztwie planowanych terenów zabudowy mieszkaniowo-produkcyjno-usługowej.

10. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Analizowany obszar zmiany Studium znajduje się w następującej odległości od granic Polski: ok. 135 km od wschodniej granicy kraju, ok. 140 km do północnej granicy, ok. 415 km do południowej granicy i ok. 500 km do zachodniej granicy kraju (podane odległości zostały zmierzone w linii prostej). Z przeprowadzonej w rozdziale 9 niniejszej prognozy oceny przewidywanych znaczących oddziaływań ustaleń kierunkowych zmiany Studium wynika, iż ustalenia sporządzanego dokumentu nie będą generowały tak odległych w przestrzeni skutków. Z tego względu należy uznać, że nie wystąpi możliwość oddziaływania transgranicznego na środowisko, o którym mowa w art. 104 *ustawy z dn. 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

III. ROZWIĄZANIA ŁAGODZĄCE, ALTERNATYWNE I KOMPENSACYJNE

Wywołane realizacją analizowanej zmiany Studium przekształcenia środowiska przyrodniczego będą umiarkowane. Przekształcenia te dotyczą terenów o niskich wartościach dla funkcjonowania przyrodniczego gminy i obszarów ochrony przyrody. Nie przewiduje się, w skutek realizacji sporządzanego dokumentu planistycznego, wystąpienia istotnych negatywnych zmian na terenach mających najistotniejsze znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego. W związku z powyższym nie przewiduje się istotnego negatywnego oddziaływania analizowanej zmiany Studium na **Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty „Ostoja Narwiańska” i Obszar Specjalny Ochrony Ptaków „Dolina Dolnej Narwi”** a także **Obszar Chronionego Krajobrazu Równiny Kurpiowskiej i Doliny Dolnej Narwi**.

W związku z brakiem istotnych negatywnych oddziaływań, mogących być rezultatem realizacji projektu zmiany Studium na środowisko, w tym w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów, a także ze względu, iż niniejsze opracowanie stanowi integralny element zmiany Studium i w związku z tym korekty dotyczące zapobiegania i ograniczania zagrożeń środowiska przyrodniczego i kulturowego były wprowadzane na bieżąco przy współpracy autorów zmiany Studium i prognozy, ograniczono więc do minimum negatywne oddziaływanie zmiany Studium na środowisko, biorąc pod uwagę dostępne środki oraz uwarunkowania prawne, w tym obowiązujące regionalne, krajowe lub europejskie dokumenty strategiczne. W związku z tym w prognozie **nie przedstawia się rozwiązań łagodzących - zapobiegających lub ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko**.

Ponieważ zastosowane w zmianie Studium rozwiązania, w tym środki łagodzące, nie wywołują lub niwelują istotne negatywne zagrożenie na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, a także na stan środowiska, z tego względu **nie proponuje się rozwiązań alternatywnych**. Z tego również względu **nie proponuje się działań kompensacyjnych**.

STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miastkowo (obręb Gałkówka), jako element procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, została opracowana stosownie do zapisów art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2016 r., poz. 778 z późn. zm.), w zakresie zgodnym z art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2016 r., poz. 353, z późn. zm.), oraz wytycznych Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, Wydział Terenowy II w Łomży (pismo znak: WSTIII.411.6.2015.EM z dn. 20 kwietnia 2016 r.) i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łomży (uzgodnienie Nr 41.NZ.2016 z dn. 26 kwietnia 2016 r.) Podstawą odniesienia w prognozie była obecna sytuacja scharakteryzowana na podstawie: inwentaryzacji terenowej, dostępnych dokumentów, w tym z monitoringu środowiska opracowanych przez WIOŚ w Białymstoku i Warszawie. Wykorzystano również wytyczne i dane dokumentów wyższego rzędu (międzynarodowe, krajowe i regionalne). W trakcie opracowywania niniejszej prognozy korzystano również z innych danych znajdujących się na stronach internetowych oraz z dostępnych publikacji i dokumentów.

Zmianą Studium został objęty teren położony w sołectwie (obrębie geodezyjnym) Gałkówka, o powierzchni około 6,8 ha. Analizowany teren obecnie zajmują w części wschodniej (po dwóch stronach drogi gminnej) tereny zabudowy funkcjonującego zakładu usługowo-produkcyjnego. W części środkowej położone są tereny otwarte, niezagospodarowane, zaś w części zachodniej znajduje się wąskie pasmo zadrzewień towarzyszące rowowi melioracyjnemu. Obszar opracowania położony jest w obrębie płaskiej równiny uformowanej głównie w wyniku działalności wód roztopowych. Teren równiny zbudowany był pierwotnie w tym rejonie z piasków i żwirów wodnolodowcowych lokalnie położonych na ilach i mułach zastoiskowych. Zagłębienie bezodpływowe usytuowane w zachodniej części obszaru opracowania zbudowane było z namulów również położonych na piaskach i żwirach. Obecnie rzeźba terenu i pokrycie wierzchnie warstwy gruntu uległo znacznej zmianie. Powstały antropogeniczne nasypy i wykopy. Na terenie opracowania nie występują naturalne wody powierzchniowe. Położone są tu jednak sztuczne zbiorniki: wód płynących – rów melioracyjny oraz wód stojących – zbiornik retencyjny. Poziom wód gruntowych na większości terenu opracowania jest korzystny dla standardowego posadowienia budynków, tylko w części przylegającej do rowu melioracyjnego podnosi się powyżej 2 m p.p.t.

Teren opracowania w większości pozbawiony jest roślinności, jedynie jego zachodni fragment porastają zbiorowiska związane z obniżeniem terenowym – zarośla olszowe. Nie zinwentaryzowano tu gatunków roślin, zwierząt (innych niż ptaki) i siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie.

Najistotniejsze problemy ochrony środowiska wynikają z położenia terenu opracowania w krajobrazie przekształconym przez człowieka. Są nimi:

- zmiana ukształtowania terenu i istotna redukcja szaty roślinnej,
- zanieczyszczenie wód rzeki Narew, która jest odbiornikiem wód deszczowych i ścieków komunalnych z terenu gminy;
- przekroczenie standardów zanieczyszczenia powietrza w regionie pyłu PM_{2,5}, benzo(a)pirenu w pyłe oraz ozonu. Przyczyną podwyższonego poziomu pyłu zawieszonego jest podstawowo powierzchniowa emisja zanieczyszczeń związana z zasilaniem budynków w ciepło (na przedmiotowym terenie zasilanie w energię cieplną odbywa się w sposób indywidualny w oparciu o paliwa stałe) oraz emisja liniowa z terenów komunikacji;
- występowanie obszarów narażonych na promieniowanie elektromagnetyczne związane z obecnością na tym terenie linii elektroenergetycznych średniego napięcia,
- występowanie lokalnych uciążliwości hałasowych związanych z funkcjonowaniem istniejącego zakładu.

Przedmiotowy teren i jego najbliższe otoczenie nie jest położony w obrębie obszarów ochrony przyrody, jak również na jego terenie brak jest takich obszarów i obiektów. Najbliższe obszary ochrony przyrody to: Obszar Chronionego Krajobrazu Równiny Kurpiowskiej i Doliny Dolnej Narwi

- położony w odległości około 930 m na północny-zachód od granic opracowania, Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi PLB 140014 i Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Natura 2000 Ostoja Narwiańska PLH 200024 (granice obu obszarów w gminie Miastkowo mają zbliżony przebieg) - położone w odległości około 1,8-2,7 km na północ i północny-zachód od granic opracowania.

Do zagrożeń stanowiących najistotniejsze problemy ww. Obszarów Natura 2000 położonych w rejonie opracowania zalicza się: zaniechanie lub brak koszenia łąk i pastwisk, zalesianie terenów otwartych, rozwój zabudowy letniskowej, penetracje terenu przez ludzi, zmiany ukształtowania terenu, zmiany naturalnego reżimu wodnego i zanieczyszczenie wód. Realizacja ustaleń kierunkowych zmiany Studium nie będzie jednak miała wpływu na zagrożenia wymienione w Planach zadań ochronnych ww. Obszarów Natura 2000.

Skutki oddziaływania realizacji ustaleń kierunkowych zmiany Studium są typowymi skutkami związanymi z powiększeniem się obszarów zabudowy produkcyjno-usługowej. Są one związane m.in. ze znaczącym ubytkiem powierzchni biologicznie czynnej w obrębie opracowania. Generalnie jednak zmiana Studium nie jest sprzeczna z uwarunkowaniami przyrodniczymi.

Ustalenia kierunkowe zmiany Studium uwzględniają obowiązujące akty prawne dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, a także cele i założenia dokumentów wyższego rzędu takie jak Strategia Rozwoju Województwa Podlaskiego, Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podlaskiego, Program Ochrony Środowiska Województwa Podlaskiego, a także Pakietu klimatyczno-energetycznego dla UE i Planu gospodarowania wodami dorzecza Wisły. Przekształcenia wywołane realizacją ustaleń kierunkowych zmiany Studium, powiększenia terenów mieszkaniowo-produkcyjno-usługowych spowodują lokalnie:

- ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej na terenie zmiany Studium (poza obszarem powiązań przyrodniczych),
- introdukcję gatunków obcych na powierzchniach nowych nasadzeń zieleni urządzonej,
- możliwe pogorszenie warunków klimatu akustycznego związane z powstaniem terenów generujących hałas technologiczny na terenie zmiany Studium i komunikacyjny na drogach ponadlokalnych,
- możliwe niewielkie zwiększenie emisji zanieczyszczeń atmosferycznych ze źródeł technologicznych na terenie zmiany Studium i komunikacyjnych na drogach ponadlokalnych,
- powiększenie poboru wód z ujęcia gminnego i zwiększenie ilości odprowadzanych ścieków sanitarnych i przemysłowych oraz odpadów stałych.

Ze względu na już istniejące, znaczne przekształcenia obszaru zmiany Studium, w obrębie którego planowane jest zlokalizowanie terenu zabudowy mieszkaniowo-produkcyjno-usługowej, nie przewiduje się zmian takich jak: przekształcenie powierzchni ziemi w związku z posadowieniem nowych budynków, tworzeniem nasypów lub wykopów w celu kształtowania niwelety terenu, degradacji naturalnej pokrywy glebowej i szaty roślinnej, czy ograniczenia obszarów bytowania i migracji drobnych zwierząt związanych z krajobrazem rolniczym.

Wywołane realizacją ustaleń kierunkowych zmiany Studium przekształcenia środowiska przyrodniczego ograniczają się przede wszystkim do obszaru gdzie planuje się zmianę sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu (za wyjątkiem poboru wody, odprowadzania ścieków i odpadów). Nie będą wpływały w sposób istotny negatywnie na obszary cenne przyrodniczo na terenie gminy i w jej sąsiedztwie, w tym w szczególności na **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Dolina Dolnej Narwi”** i **Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty „Ostoja Narwiańska”**, a także inne obszary, w obrębie których występują gatunki i siedliska podlegające ochronie. Nie przewiduje się też negatywnego wpływu planowanych inwestycji na środowisko poza granicami Polski, a także negatywnego wpływu ustaleń kierunkowych zmiany Studium na zdrowie ludzi.

Zmiana Studium adaptuje i wprowadza również szereg korzystnych dla środowiska i zdrowia ludzi ustaleń. Do ustaleń kierunkowych oddziałujących pozytywnie w sposób stały lub długookresowy należy zaliczyć:

- zachowanie obszaru powiązań przyrodniczych, który będzie przyczyniał się do utrzymania w prawidłowym stanie funkcjonowania klimatycznego, hydrologicznego i biologicznego obszaru opracowania jak i rejonu gminy, w obrębie którym jest położony,

- wprowadzenie zasad służących ochronie powietrza atmosferycznego przed zanieczyszczeniem (w tym wskazanie dywersyfikacji źródeł energii cieplnej, w tym zastosowanie w lokalnych systemach odnawialnych źródeł energii),
- wprowadzenie zasad służących ochronie jakości wód gruntowych i powierzchniowych.

Niniejsze opracowanie stanowi integralny element zmiany Studium i w związku z tym większość ewentualnych korekt dotyczących zapobiegania i ograniczania zagrożeń środowiska przyrodniczego i kulturowego było wprowadzane na bieżąco przy współpracy autorów zmiany Studium i prognozy. Tym samym nie wskazuje się w niniejszym dokumencie działań łagodzących, które należy wprowadzić w zmianie Studium.

Ponieważ zastosowane w zmianie Studium rozwiązania (w tym środki łagodzące), nie wywołują lub niwelują istotne negatywne zagrożenie dla środowiska, w tym w szczególności na cele i przedmiot ochrony występujących na terenie gminy Miastkowo i w jej otoczeniu obszarów Natura 2000, z tego względu nie proponuje się rozwiązań alternatywnych. Z tego również względu nie proponuje się działań kompensacyjnych.

WÓJT GMINY MIASTKOWO



ZMIANA STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
GMINY MIASTKOWO

CZĘŚĆ II
KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
GMINY MIASTKOWO

TEKST JEDNOLITY

Zmiany naniesione kolorem czerwonym

Załącznik Nr 2A
do uchwały Nr XX/107/2017
Rady Gminy Miastkowo
z dnia 30 marca 2017 r.

Opracowali:

mgr inż. arch. Katarzyna Kuźniak
mgr inż. arch. Andrzej Zajkowski

Miastkowo, 2016-2017

WÓJT GMINY MIASKOWO

ZMIANA STUDIUM UWARUNKWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY MIASKOWO

**Uchwalona uchwałą
Nr VIII/52/2011
Rady Gminy Miastkowo
z dnia 18 listopada 2011 r.**

Zmiany naniesiono kolorem zielonym

Miastkowo, 2011 r.

Skład zespołu autorskiego zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miastkowo:

1. **mgr inż. arch. Wiktor Panfiluk** – główny projektant, wpisany na listę członków Okręgowej Izby Urbanistów Nr WA-150
2. **mgr inż. arch. Katarzyna Reut–Jaworowska** – opracowanie zagadnień przestrzennych, wpisana na listę członków Okręgowej Izby Urbanistów Nr WA-334
3. **mgr inż. arch. Teresa Kiejzik** – opracowanie zagadnień przestrzennych
4. **inż. Elżbieta Kępska** – opracowanie zagadnień elektroenergetyki
5. **mgr Bożena Gajewska** – opracowanie zagadnień ochrony środowiska i prognozy oddziaływania na środowisko

Współpraca:

1. **mgr Andrzej Lewandowski** – opracowanie ekofizjografii
2. **mgr Zbigniew Bargielski** – opracowanie ekofizjografii

CZĘŚĆ II

KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY MIASKOWO

Miastkowo, 2011

SPIS TREŚCI

I. CELE I KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY MIASTKOWO	3
II. POLITYKA PRZESTRZENNA GMINY MIASTKOWO	4
1. OBSZARY OBJĘTE BĄDŹ WSKAZANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ	5
1.1.OBSZARY I OBIEKTY OBJĘTE OCHRONĄ	5
1.1.1. Obszary i obiekty chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków	5
1.1.2. Obszary chronione na podstawie przepisów o ochronie przyrody	7
1.1.3. Obszary chronione na podstawie przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych.	7
1.1.4. Obszary chronione na podstawie prawa geologicznego i górniczego	7
1.1.5. Obszary i obiekty chronione na podstawie przepisów o ochronie wód	8
1.2.OBSZARY WSKAZANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ	8
1.3.POLITYKA PRZESTRZENNA GMINY	9
1.3.1. W odniesieniu do środowiska kulturowego	9
1.3.2. W odniesieniu do środowiska przyrodniczego	10
1.3.3. W odniesieniu do zasobów leśnych	10
1.3.4. W odniesieniu do złóż kopalin	12
1.3.5. W odniesieniu do zasobów wodnych	12
1.3.6. W odniesieniu do powietrza atmosferycznego	13
2. LOKALNE WARTOŚCI ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO I ZAGROŻENIA ŚRODOWISKOWE	13
2.1.LOKALNE WARTOŚCI ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO	13
2.2.ZAGROŻENIA ŚRODOWISKOWE	14
2.3.POLITYKA PRZESTRZENNA GMINY	14
3. OCHRONA ROLNICZEJ PRZESTRZENI PRODUKCYJNEJ	14
3.1.POLITYKA PRZESTRZENNA	14
4. TERENY ZABUDOWANE W TYM TERENY DO REHABILITACJI	15
4.1.POLITYKA GMINY	15
5. TERENY PREDYSPONOWANE DO PRZEZNACZENIA POD ZABUDOWĘ ZAGRODOWĄ, MIESZKALNO-USŁUGOWO-PRODUKCYJNĄ I TURYSTYCZNO-WYPOCZYNKOWĄ	16
5.1.POLITYKA PRZESTRZENNA GMINY	16
6. KIERUNKI ROZWOJU KOMUNIKACJI I INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ	19
6.1.KOMUNIKACJA DROGOWA	19
6.2.INFRASTRUKTURA TECHNICZNA	19
6.2.1. Wodociągi	19
6.2.2. Kanalizacja i usuwanie odpadów	20

6.2.3. Gazyfikacja	21
6.2.4. Elektroenergetyka	21
6.2.5. Telekomunikacja	22
7. KIERUNKI DZIAŁAŃ W ZAKRESIE OBRONY CYWILNEJ	37
8. OBSZARY OBJĘTE OBOWIĄZKIEM SPORZĄDZANIE MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	22
8.1. OBSZARY, DLA KTÓRYCH SPORZĄDZENIE MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO JEST OBOWIĄZKOWE NA PODSTAWIE PRZEPISÓW SZCZEGÓLNYCH	23
8.2. OBSZARY, DLA KTÓRYCH SPORZĄDZENIE MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO JEST OBOWIĄZKOWE ZE WZGLĘDU NA ISTNIEJĄCE UWARUNKOWANIA	23
8.3. OBSZARY, DLA KTÓRYCH SPORZĄDZENIE MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MOŻE BYĆ OBOWIĄZKOWE NA PODSTAWIE PRZEPISÓW SZCZEGÓLNYCH	23
9. OBSZARY NIEZBĘDNE DO REALIZACJI PONADLOKALNYCH CELÓW PUBLICZNYCH	24

I. CELE I KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY MIASTKOWO

Kierunki rozwoju zagospodarowania przestrzennego gminy Miastkowo to sukcesywne osiąganie przyjętych w gospodarce przestrzennej celów poprzez rozwój procesów urbanizacyjnych, realizowanych jako rozwój różnorodnych funkcji przypisywanych poszczególnym terenom, z uwzględnieniem ich predyspozycji.

Cel rozwoju gminy jak i kierunki rozwoju zagospodarowania przestrzennego sformułowane zostały w wyniku wszechstronnej analizy uwarunkowań przedstawionych w oddzielnej części opracowania pod nazwą *Uwarunkowania rozwoju zagospodarowania przestrzennego gminy Miastkowo*.

Głównym celem rozwoju zagospodarowania przestrzennego gminy Miastkowo, zgodnie z założeniami rozwoju zagospodarowania przestrzennego byłego województwa Łomżyńskiego, jest:

POPRAWA JAKOŚCI ŻYCIA MIESZKAŃCÓW POPRZEZ ROZWÓJ SPOŁECZNO GOSPODARCZY W WARUNKACH ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU GMINY

przez wykorzystanie walorów wynikających z położenia gminy względem chłonnych rynków Europy Północno-Wschodniej oraz walorów dla rozwoju wsi wielofunkcyjnych, a także rozwoju agroturystyki, turystyki i wypoczynku w gminie.

Biorąc za podstawę rozpoznane, w trybie sporządzania studium, uwarunkowania rozwoju zagospodarowania przestrzennego wynikające z:

- dotychczasowego zagospodarowania i uzbrojenia obszaru gminy,
- dotychczasowego przeznaczenia terenów i wniosków w sprawie zmiany przeznaczenia,
- występowania obiektów i terenów chronionych na podstawie przepisów szczególnych,
- stanu i funkcjonowania środowiska przyrodniczego i kulturowego,
- stanu rolniczej przestrzeni produkcyjnej,
- prawa własności gruntów,
- jakości życia mieszkańców,
- zadań służących realizacji ponadlokalnych celów publicznych,

określa się następujące **kierunki rozwoju zagospodarowania przestrzennego** dla gminy Miastkowo:

1. Kształtowanie ekologicznych podstaw rozwoju gminy przez racjonalne korzystanie z zasobów środowiska przyrodniczego z uwzględnieniem zasad jego ochrony i rekultywacji.
2. Ochrona rolniczej przestrzeni produkcyjnej i zwiększenie stopnia zalesienia gminy.
3. Ochrona środowiska kulturowego gminy i dbałość o jego kształtowanie dla przyszłych pokoleń.
4. Stworzenie warunków dla poprawy i rozwoju zabudowy mieszkaniowej w gminie.
5. Stworzenie warunków dla rozwoju działalności handlowo-produkcyjnej i usługowej inwestorów.
6. Poprawa wyposażenia sołectw w obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej i społecznej.
7. Budowa ścieżek rowerowych oraz rozwinięcie informacji turystycznej dla obsługi turystyki i wypoczynku.
8. Systematyczna modernizacja i poprawa parametrów technicznych sieci dróg gminnych.
9. Troska o ład przestrzenny w gminie z wykorzystywaniem tradycji regionalnych przy projektowaniu i realizacji budownictwa zagrodowego i jednorodzinne.

Kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy muszą być realizowane z uwzględnieniem:

- 1) uwarunkowań, które wpływają na wykluczenia terenów z zabudowy, jak na przykład:
 - zbiorniki wód powierzchniowych,
 - kompleksy leśne i obszary przewidywane do zalesienia,
 - obszary udokumentowanych złóż surowców naturalnych,
 - obszary gruntów słabonośnych i podmokłych,
 - obszary systemu powiązań przyrodniczych.
- 2) uwarunkowań, które wpływają na ograniczenia w zagospodarowaniu terenów, jak na przykład:
 - objęcie obszaru szczególnymi formami ochrony, związanymi z zakazami i nakazami w zakresie gospodarki przestrzennej,
 - występowanie gruntów rolnych najwyższych klas bonitacyjnych i terenów zmeliorowanych,
 - występowanie wododziałów,
 - występowanie obiektów uciążliwych, jak wysypisko śmieci, tartak i tym podobne,
 - występowanie stanowisk archeologicznych,
 - utworzenie przez wojewodę obszarów ograniczonego użytkowania, stosownie do przepisu art. 71 ustawy o ochronie i kształtowaniu środowiska.
- 3) zasad polityki przestrzennej gminy Miastkowo, zawartej w dziale II.

II. POLITYKA PRZESTRZENNA GMINY MIASTKOWO

Kształtowanie polityki przestrzennej gminy oparte być musi o zasady zrównoważonego rozwoju w dziedzinach: ochrony zasobów przyrodniczych i kulturowych, optymalnego gospodarowania przestrzenią, wzrostu standardów cywilizacyjnych i dobrobytu mieszkańców oraz rozwoju gospodarki.

Polityka przestrzenna gminy realizowana jest w działaniach planistycznych oraz w decyzjach administracyjnych związanych z gospodarowaniem przestrzenią.

Stosownie do przepisu art. 6 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity 1999 r. Dz. U. Nr 15, poz. 139) w studium określa się:

- 1) Obszary objęte lub wskazane do objęcia ochroną.
- 2) Działania w zakresie ochrony lokalnych wartości środowiska przyrodniczego i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiskowym.
- 3) Zasady ochrony rolniczej przestrzeni produkcyjnej.
- 4) Działania dotyczące rehabilitacji i przekształceń w terenach zabudowanych.
- 5) Zasady przeznaczania terenów do zabudowy, w celu zaspokojenia potrzeb społeczności lokalnej w tym zakresie.
- 6) Kierunki rozwoju komunikacji i infrastruktury technicznej.
- 7) Obowiązki w zakresie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.
- 8) Obszary niezbędne dla realizacji polityki państwa na obszarze gminy.

Przyjęta uchwałą rady gminy polityka przestrzenna, określona w odniesieniu do każdego z wyżej wymienionych zagadnień, będzie podstawą podejmowania kolejnych prac planistycznych, odnoszących się do wybranych obszarów gminy, podstawą opracowywania analiz zgodności ustaleń sporządzanych planów miejscowych z tą polityką, a także będzie dokumentem pomocniczym w przygotowywaniu decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowywania terenów, wydawanych w trybie rozpraw administracyjnych.

Będzie również materiałem pomocniczym dla:

- planowania i realizacji zadań własnych gminy związanych z zagospodarowaniem przestrzennym,
- ofertowej działalności organów gminy,
- posługiwania się przepisami ustaw szczegółowych, które mają swój aspekt przestrzenny na obszarze gminy wpływają na ustalenia studium i wiążą organy gminy w postępowaniu administracyjnym,
- gospodarki gruntami w gminie,
- podejmowania działań związanych z obejmowaniem ochroną najbardziej cennych i wartościowych obszarów i obiektów w gminie,
- wykonywania prognoz skutków wpływu ustaleń planów miejscowych na środowisko,
- wykonywania ocen oddziaływania inwestycji na środowisko,
- planowania prac kartograficznych umożliwiających sprawną działalność planistyczną i administracyjną.

1. OBSZARY OBJĘTE BĄDŹ WSKAZANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ

Granice obszarów objętych, bądź wskazanych do objęcia ochroną, naniesione zostały na załączniku Nr 2.

1.1 Obszary i obiekty objęte ochroną

1.1.1 Obszary i obiekty chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków

Do obiektów i terenów zabytkowych, wpisanych do rejestru zabytków należą:

Czartoria:

1. Cmentarz żołnierzy polskich z wojny polsko - bolszewickiej z 1918 - 1920 roku - nr rej. A-430.

Drogoszewo:

1. Spichlerz, murowany z końca XIX wieku - nr rej. A-507.
2. Cmentarz żołnierzy niemieckich i rosyjskich z I wojny światowej – nr rej. A-414.

Miastkowo:

1. Kościół parafialny pod wezwaniem Matki Boskiej Różańcowej, murowany z lat 1862 - 1863 - nr rej. A-54.
2. Cmentarz rzymsko-katolicki, z kaplicą grobową rodziny Grochowskich, murowana z początku XX wieku - nr rej. A-301.
3. Dróżniczówka przy drodze Łomża - Ostrołęka, murowana z 1 ćw. XX wieku - nr rej. A-286.

Tarnowo:

1. Zespół dworsko – parkowy:
 - a) park - nr rej. A-179,
 - b) dwór, murowany z XVIII/XIX wieku - nr rej. A-184,
 - c) oficyna, obecnie szkoła, murowana z 1 ćw. XIX wieku - nr rej. A-185,
 - d) spichlerz, murowany z końca XIX wieku - nr rej. A-186,
 - e) sześciorek, murowany z XIX/XX wieku - nr rej. A-187,
2. Mogiła ludności żydowskiej z II wojny światowej - nr rej. A-424.

Zaruzie

1. Cmentarz żołnierzy niemieckich z II wojny światowej - numer rejestru A-420.

W gminie występuje kilka **stanowisk archeologicznych**, stanowiących ślady wczesnego osadnictwa. Znajdują się one na terenie następujących wsi :

1. Rybaki - stanowisko 1,
2. Miastkowo - stanowisko 7, 21 i 29,
3. Zaruzie - stanowisko 8 i 19,
4. Czartoria – stanowisko 11.

W gminie występują również następujące obiekty, wpisane do ewidencji, posiadające wartość kulturową:

Bartkowizna:

1. Młyn wodny, drewniany z końca XIX wieku, własność prywatna,

Drogoszewo:

1. Pozostałości zespołu dworsko - parkowego:
 - a) obora, murowana z 1887 -1888 roku,
 - b) gorzelnia, murowana z 1907 roku,
 - c) magazyn spirytusowy, murowany z 1907 roku,
 - d) park.
2. Dom nr 71, drewniany z lat trzydziestych XX wieku, własność prywatna.

Kraska:

1. Kapliczka, murowana z 3 ćw. XIX wieku.

Leopoldowo:

1. Dom nr 15, drewniany z okresu międzywojennego.

Łuby Kurki:

1. Dom nr 4, drewniany z około 1910 roku,
2. Dom nr 6, drewniany z około 1915 roku,
3. Dom nr 8, drewniany z około 1926 roku,
4. Dom nr 9, drewniany z około 1920 roku,
5. Dom nr 10, drewniany z końca XIX wieku,
6. Dom nr 11, drewniany z lat 20 - tych XX wieku,
7. Dom nr 12, drewniany z początku XX wieku,
8. Dom nr 14, drewniany z około 1920 roku,
9. Dom nr 24, drewniany z około 1915 roku,
10. Dom nr 27, drewniany z około 1915 roku,
11. Dom nr 36, drewniany z około 1915 roku,
12. Dom nr 28, drewniany z około 1920 roku,
13. Dom nr 41, drewniany z około 1916 roku.

Miastkowo :

1. Układ przestrzenny wsi,
2. Plebania kościoła parafialnego pod wezwaniem Matki Boskiej Różańcowej, murowana z lat 20 - tych XX wieku,
3. Szkoła, murowana z 1935 roku,
4. Sąd, obecnie budynek mieszkalny przy ulicy Łomżyńskiej 16, drewniany z 1870 roku,
5. Dom nr 20 przy ulicy Kacpra Wielocha, murowany z 1927 roku.

Tarnowo:

1. Kapliczka przydrożna, murowana z 3 ćw. XIX wieku,
2. Kapliczka przydrożna, drewniana z 2 ćw. XIX wieku.

1.1.2. Obszary chronione na podstawie przepisów o ochronie przyrody

1) **Obszar Chronionego Krajobrazu Równiny Kurpiowskiej i Doliny Dolnej Narwi** – ustanowiony Rozporządzeniem Nr 14/98 Wojewody Łomżyńskiego z dnia 19 maja 1998 roku w sprawie wyznaczenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa łomżyńskiego (Dz.U. Woj. Łomż. Nr 6) Nr 11/05 Wojewody Podlaskiego z dnia 25 lutego 2005 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Równiny Kurpiowskiej i Doliny Dolnej Narwi (Dz. Urz. Woj. Podl. Nr 54, poz. 724).

- ~~Zgodnie z rozporządzeniem w skład obszaru wchodziły tereny wsi : Nowosiedliny, Osetno, część wsi Rybaki, część Rydzewa i część Czartorii. Łącznie w granicach obszaru znajduje się 2 170 ha, w tym 1 512 ha użytków rolnych, 483 ha lasów i 144 ha wód. Celem ochrony jest zachowanie wyróżniających się krajobrazowo terenów o różnych typach ekosystemów.~~

2) **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków (OSO) NATURA 2000 – „Dolina Dolnej Narwi”** (kod PLB200014), ustanowiony Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 229, poz. 2313 z późn. zm.); rozporządzenie to straciło moc z dniem wejścia w życie (tj. 19 lutego 2011 r.) przepisów Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133).

3) **Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk (SOO) NATURA 2000 „Ostoja Narwiańska”** (kod PLH 200024), zatwierdzony Decyzją Komisji Europejskiej z dnia 10 stycznia 2011 r.

4) Pomniki przyrody

Na obszarze gminy istnieją dwa pomniki przyrody występujące na terenie parku podworskiego w Tarnowie i są to:

- aleja lipowa (lipy w ilości 69 sztuk o pierścienicach 40 - 70 cm i w wieku około 100 lat), nr rejestru 43,
- lipa o średnicy 70 cm i wysokości 22 m w wieku około 120 lat, nr rejestru 44.

Powyższe obiekty przyrody ożywionej wpisane są do wojewódzkiego rejestru pomników przyrody na podstawie Zarządzenia Nr 5/82 Wojewody Łomżyńskiego z dnia 26 października 1982 roku w sprawie uznania niektórych tworów przyrody za pomniki przyrody na terenie województwa łomżyńskiego.

1.1.3. Obszary chronione na podstawie przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Problem ten w stosunku do terenów rolnych został przedstawiony w rozdz. II pkt. 3.

W strukturze użytkowania gruntów obszaru gminy, odsetek lasów wynosi nieco ponad **30 %** ogólnej jej powierzchni.

W strukturze własności lasów, dominują lasy nadleśnictwa Łomża zajmujące powierzchnię **1 966 ha (57 %** ogółu), a lasy prywatne zajmują powierzchnię **1 486 ha (13,0 %)**.

Lasy rozmieszczone są raczej równomiernie w postaci dość dużych kompleksów, a większa ich koncentracja występuje na północ od zabudowań wsi Miastkowo i Drogoszewo, na zachód od Rydzewa oraz wokół wsi Tarnowo.

Gmina Miastkowo nie posiada lasów ochronnych.

1.1.4. Obszary chronione na podstawie prawa geologicznego i górniczego

Na terenie gminy udokumentowano w kategorii C₁:

- złoża kruszywa naturalnego „Zaruzie” o zasobach bilansowych 1 224 tys. ton, położone 500 m na zachód od wsi Zaruzie,
- złoża kruszywa naturalnego „Drogoszewo” o zatwierdzonych zasobach bilansowych 8 818 tys. Ton, na pow. 65,3 ha, w obrębie wsi Drogoszewo.

Istnieje także możliwość dalszego udokumentowania, w rejonach Rydzewa i Drogoszewa oraz Gałkówki – Zaruzia, dwóch złóż kruszywa naturalnego (żwirów), które charakteryzują się następującymi parametrami:

- a) złoża Rydzewo (zasoby - około 5 mln ton, miąższość 3,7 - 8,0 m);
- b) złoża Drogoszewo i Gałkówka - Zaruzie (zasoby około 2 mln ton, miąższość 5,0 - 12,7 m).

Tereny potencjalnej eksploatacji złóż oznaczono w załączniku Nr 2.

Inne ślady działalności górniczej w postaci niezrekultywowanych dołów poeksploatacyjnych występują w obrębie niemal całej gminy, a największe wyrobiska znajdują się w rejonach wsi: Korytki Leśne, Kraska.

1.1.5. Obszary i obiekty chronione na podstawie przepisów o ochronie wód

Bardzo istotne w bilansie wodnym są zasoby nienaruszalne następujących cieków wodnych:

- 1) Narwi - 13,7 m³/s,
- 2) Rużu - 0,356 m³/s,
- 3) Czeczotki - 0.096 m³/s.

Zbiornice zaopatrzenie ludności w wodę pitną oparte jest na dwóch ujęciach z czwartorzędowych pięter wodonośnych zalegających na głębokościach od poniżej 100 m p.p.t. w Miastkowie do 65 do 72 m p.p.t. w Łubach Kiertanach. Oba ujęcia wody nie posiadają wyznaczonych i ustanowionych stref ochrony pośredniej źródeł i ujęć wody (zgodnie z Rozporządzeniem MOŚZNiL z 5 listopada 1991r.).

Wokół ujęć wód podziemnych wyznaczane są tereny ochrony bezpośredniej obejmujące grunty, na których usytuowane są ujęcia, oraz otaczający je pas gruntu o szerokości w 8-10m licząc od zarysu budowli i urządzeń służących do poboru wody.

Na terenie gminy występuje potrzeba rozwoju małej retencji wód.

1.2. Obszary wskazane do objęcia ochroną

1) Projektowany Kurpiowski Park Krajobrazowy

Niewielki fragment doliny Narwi położony w północno-zachodniej części gminy wchodzi w skład projektowanego Kurpiowskiego Parku Krajobrazowego obejmującego w obrębie województwa podlaskiego tereny gmin: Zbójna, Turośl, Mały Płock, Kolno i Miastkovo oraz północno-wschodnią część województwa mazowieckiego.

Park ma na celu ochronę wartości przyrodniczych, historycznych i kulturowych oraz popularyzację i upowszechnianie tych wartości w warunkach racjonalnego gospodarowania w obszarze etnograficznym Kurpiowszczyzny. Grunty rolne i leśne znajdujące się w granicach parku pozostawione będą w gospodarczym wykorzystaniu. Zasady gospodarowania określi plan ochrony parku, którego ustalenia będą wiążące przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego leżących w granicach parku.

2) Las ochronny

Planuje się nadanie statusu lasu ochronnego kompleksom leśnym, o łącznej powierzchni około 185 ha, położonych w Nadleśnictwie Łomża. Lasy te występują wzdłuż rzek oraz strumieni. Stanowią one ciągi hydrologiczne siedlisk wilgotnych i chronią zasoby wodne

1.3. Polityka przestrzenna gminy

Przestrzeganie przepisów szczególnych związanych z ustanowieniem obszarów i obiektów chronionych, według których obecnie realizowana powinna być wymieniona poniżej polityka.

1.3.1. W odniesieniu do środowiska kulturowego

1. Ochrona obiektów zabytkowych, wpisanych do rejestru zabytków, przez ich zachowanie i konserwację. Wszelkie prace przy obiektach i na terenach zabytkowych oraz w ich bezpośrednim otoczeniu mogą być prowadzone tylko w uzgodnieniu z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.
2. Ochrona obiektów kulturowych umieszczonych w ewidencji dóbr kultury przez ich zachowanie i ochronę. Prace przy tych obiektach powinny być zaopiniowane przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Rozbiórka budynku o wartościach kulturowych może być dokonana tylko w uzasadnionych przypadkach za zgodą Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.
3. Ochrona zabytkowych założeń dworsko-parkowych przez:
 - zachowanie i restaurację dworu oraz zabudowy podworskiej,
 - rekonstrukcję elementów zabytkowych układu terenu (układ komunikacyjny, podział funkcjonalno-przestrzenny, osie kompozycyjne i widokowe, cieki i zbiorniki wodne),
 - zachowanie i konserwację starodrzewu,
 - usunięciu elementów zniekształcających kompozycję zieleni (np. samosiewy) i odtworzeniu elementów zniszczonych (uzupełnienie nasadzeń).Wymienione wyżej prace mogą być prowadzone po zaopiniowaniu przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.
4. Ochrona historycznego układu przestrzennego Miastkowa przez:
 - zachowanie historycznego rozplanowania ulic w granicach obszaru, dla którego przyjmuje się strefę ochrony konserwatorskiej, wyznaczoną w obowiązującym w 1999 roku miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Miastkowo i przedstawioną na załączniku Nr 2,
 - dostosowanie gabarytów i wysokości nowych obiektów i charakteru zabudowy do historycznie wykształconego układu przestrzennego i charakteru zabudowy w zakresie skali i brył obiektów oraz utrzymanie rangi kościoła parafialnego jako dominanty przestrzennej i architektonicznej.
5. Zachowanie cmentarzy i mogił historycznych przez:
 - wyłączenie ich z wszelkiej działalności inwestycyjnej nie związanej z rewaloryzacją obiektu,
 - na zachowaniu i konserwacji historycznych elementów ukształtowania terenu cmentarzy (nasypy, wały, układ alejowy, układ kwater i mogił),
 - zachowanie i konserwację starodrzewu,
 - zachowanie i konserwację zabytkowych nagrobków, krzyży i innych elementów małej architektury (ogrodzenia, bramy),
 - usuwanie elementów zniekształcających (samosiewy, wysypiska, wyrobiska),

- uwzględnianie ich występowania przy ustalaniu warunków zabudowy i zagospodarowywania terenów z nimi sąsiadujących.
6. Zakaz lokalizowania obiektów uciążliwych i obiektów, które mogą pogorszyć stan środowiska przyrodniczego w sąsiedztwie obiektów zabytkowych.
 7. Zakaz lokalizacji obiektów zasłaniających widok na zabytek czy też dysharmonizujących przestrzenie i kompozycyjnie z jego elementami.
 8. Dokonanie analizy możliwości wykorzystania obiektów zabytkowych o nieuregulowanym stanie własności dla realizacji lokalnych celów publicznych lub wykorzystaniu ich jako ofertę inwestycyjną gminy.
 9. Uwzględnianie występowania w gminie stanowisk archeologicznych. Osoby prowadzące roboty budowlane i ziemne w razie ujawnienia przedmiotu, który posiada cechy zabytku, obowiązane są niezwłocznie zawiadomić o tym zarząd gminy lub zarząd powiatu i wojewódzkiego konserwatora zabytków. Jednocześnie obowiązane są zabezpieczyć odkryty przedmiot i wstrzymać wszelkie roboty mogące go uszkodzić lub zniszczyć, do czasu wydania przez wojewódzkiego konserwatora zabytków odpowiedniego zarządzenia. Zarządzenie to powinno być doręczone nie później niż trzeciego dnia od otrzymania zawiadomienia o odkryciu. Jeśli zarządzenie nie zostało doręczone w terminie, przerwane roboty mogą być podjęte. (art. 22 ustawy o ochronie dóbr kultury.)

1.3.2. W odniesieniu do środowiska przyrodniczego

1. Działania w obszarach objętych szczególnymi formami ochrony muszą być zgodne z ustaleniami przepisów szczególnych jak:
 - art. 73 ustawy o ochronie i kształtowaniu środowiska, zgodnie z którym na terenach objętych ochroną zabrania się budowy i rozbudowy obiektów wpływających szkodliwie na środowisko,
 - art. 4 ustawy o ochronie przyrody, zgodnie z którym ustalenia zawarte w rozporządzeniu wojewody, dotyczące obszaru poddanego ochronie uwzględnia się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, w skład którego wchodzi ten obszar, a ustalenia zawarte w planie ochrony są wiążące przy sporządzaniu takich planów.
2. Pomniki przyrody wpisane są do rejestru wojewódzkiego i podlegają ochronie prawnej przed zniszczeniem. Ochrona polega na zakazie wycinania drzew, umieszczania na nich tablic, wzniesienia w promieniu 15 m od nich jakichkolwiek obiektów i urządzeń.
3. Zakaz lokalizacji budownictwa letniskowego poza miejscami do tego wyznaczonymi.
4. Zakaz niszczenia gleby i naturalnego ukształtowania terenu.
5. Zakaz zanieczyszczania wód, gleby i powietrza.
6. Dokonanie analizy możliwości objęcia przez gminę szczególnymi formami ochrony terenów rozpoznanych jako szczególnie cenne.

1.3.3. W odniesieniu do zasobów leśnych

1. Przyjęcie zasady wykluczania z zabudowy terenów leśnych z wyjątkiem lokalizacji zabudowy letniskowej i rezydencjalnej na wyznaczonych, w studium i planach miejscowych, terenach. Działki leśne w zabudowie letniskowej i rezydencjalnej powinny wynosić minimum:
 - letniskowe – 1000 m²,
 - rezydencjalne – 3000 m²,
 przy zachowaniu drzewostanu na, co najmniej 70% powierzchni działki.
2. Prowadzenie aktywnej polityki w zakresie zalesiania obszarów wyznaczonych w załączniku Nr 2. Zalesieniu mogą podlegać także grunty najniższych klas bonitacyjnych pod warunkiem, że teren przewidywany do zalesienia:

- graniczy z istniejącym lasem,
 - posiada powierzchnię nie mniejszą niż 0,3 ha,
 - ma szerokość większą niż 20 m,
 - nie jest zmeliorowany,
 - nie graniczy z uprawami sadowniczymi i szklarniowymi o pow. większej niż 0,25 ha,
 - będzie posiadać granicę nasadzenia w odległości 20 m od strony północnej granicy działki.
3. Stosownie do przepisu art. 14 ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 roku (Dz. U. Nr 101 poz. 444 z późniejszymi zmianami) właściciele lub użytkownicy wieczysti gruntów mogą otrzymać dotacje z budżetu państwa przeznaczone na całkowite lub częściowe pokrycie kosztów zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uwzględniającym ustalenia planów urządzenia lasów, zawierających w szczególności opis lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia (art. 18, ust. 4) lub w decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.

W przypadkach zalesiania prywatnych gruntów, bez dotacji na koszty zalesiania, dokonywane jest ono na podstawie uproszczonego planu urządzenia lasu. Jeżeli właściciel lasu nie stanowiącego własności Skarbu Państwa nie wykonuje zadań zawartych w uproszczonym planie urządzenia lasu, to, zgodnie z przepisem art. 24 wyżej wymienionej ustawy, starosta nakazuje wykonanie tych zadań w drodze decyzji.

W sytuacji utraty mocy obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miastkowo decyzje o przyznaniu środków na pokrycie kosztów zalesienia wydawane będą na podstawie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowywania terenu przygotowywanych na podstawie ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowywania przestrzennego gminy, w którym określono politykę w tym zakresie i oznaczono tereny predysponowane do zalesień z uwzględnieniem planów urządzenia lasów.

4. Zakaz zabudowy terenów przeznaczanych do zalesienia z wyjątkiem realizacji na tych terenach zabudowy letniskowej i rezydencjalnej z obowiązkiem wyprzedzającego zabudowę zalesienia minimum 80% powierzchni planowanej do zalesienia.
5. W opracowaniu dotyczącej granicy polno-leśnej, wykonanej przez Wojewódzkie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych w Łomży, na obszarze gminy projektuje się zalesienie następujących kompleksów leśnych w hektarach:

Lp.	Miejscowość	Powierzchnia lasów i zadrzewień	Użytki rolne RVI, RzVI, PsVI, PszVI	Użytki rolne do zalesienia
	Gmina razem	3 448,6	2 239,0	200,1
1	Chojny Naruszczyki	20,8	41,6	4,8
2	Czartoria	226,0	306,4	28,8
3	Drogoszewo	363,4	255,5	39,9
4	Gałkówka	23,6	57,3	0,7
5	Kaliszki	52,5	51,6	3,3
6	Korytki Leśne	36,2	20,3	3,3
7	Kraska	34,8	64,7	2,8
8	Kuleszka	88,0	30,1	1,0
9	Leopoldowo	145,9	74,5	8,4
10	Łuby Kiertany	33,5	73,8	-

Lp.	Miejscowość	Powierzchnia lasów i zadrzewień	Użytki rolne RVI, RzVI, PsVI, PszVI	Użytki rolne do zalesienia
11	Łuby Kurki	49,9	84,3	-
12	Miastkowo	630,7	82,1	-
13	Nowosiedliny	52,1	90,8	17,4
14	Osetno	36,9	79,4	22,0
15	Podosie	48,8	54,9	1,2
16	Rybaki	35,7	142,4	14,7
17	Rydzewo	194,2	281,3	12,5
18	Rydzewo Gozdy	43,5	25,0	2,8
19	Sosnowiec	22,3	85,6	1,5
20	Sulki	21,2	74,9	-
21	Tarnowo	1208,8	178,5	19,2
22	Zaruzie	79,6	83,6	15,9

1.3.4. W odniesieniu do złóż kopalin

1. Uwzględnienie zalegania złóż kopalin i wykluczenie zabudowy na obszarach ich występowania i ewentualnej eksploatacji.
2. Wyegzekwowanie rekultywacji starych wyrobisk oraz punktów poboru kopalin bez koncesji.

1.3.5. W odniesieniu do zasobów wodnych

1. Zakaz zabudowy pasa terenu o szerokości 25 metrów od linii brzegowej rzek.
2. Na terenach ochrony bezpośredniej ujęć wód jest zabronione użytkowanie gruntów do celów nie związanych z eksploatacją ujęcia wody.
3. Opracowanie strefy ochrony pośredniej ujęcia wody w Miastkowie.
4. Usprawnienie eksploatacji dolinowych systemów melioracyjnych, a szczególnie zahamowanie szybkiego odpływu wód wiosennych.
5. Modernizacja dolinowych systemów melioracyjnych i wyposażenie w urządzenia piętrzące dla prowadzenia nawodnień metodą regulowanego odpływu.
6. Budowa urządzeń piętrzących na rzekach i ciekach podstawowych dla podwyższenia poziomu wód powierzchniowych i gruntowych.
7. Wdrażanie zlewniowych zasad gospodarowania wodą i bilansowania zasobów oraz potrzeb wodnych.
8. Tworzenie użytków ekologicznych poprzez objęcie ochroną prawną mokradeł, oczek wodnych itp.
9. Zwiększanie retencyjności gleb poprzez stosowanie zabiegów agrotechnicznych, która przyczyni się do:
 - powiększenia zasobów wód powierzchniowych (mała ilość zbiorników wodnych),
 - ochrony walorów przyrodniczych, w szczególności obszarów mokradłowych,
 - intensyfikacji i poprawy warunków produkcji rolnej,
 - uatrakcyjnienia turystycznego i rekreacyjnego, szczególnie w zakresie rozwoju agroturystyki,

- aktywizacji gospodarczej obszarów wiejskich,
 - ochrony jakości wody przed zanieczyszczeniami obszarowymi.
10. Zwiększanie powierzchni leśnych według zasad określonych w rozdz. 1.3.3. pkt.2.
 11. Budowa małych zbiorników wodnych.
 12. Prawidłowe kształtowanie krajobrazu rolniczego poprzez tworzenie zadrzewień śródpolnych, barier biogeochemicznych wzdłuż cieków.
 13. Instalowanie urządzeń do regulowania odpływu z sieci drenarskiej i budowa zbiorników dla retencji wód drenarskich.
 14. Renaturalizacja cieków i rzek uregulowanych w celu zwiększenia retencji dolinowej na obszarach nie użytkowanych rolniczo.
 15. Zabiegi przeciwoerozyjne na obszarach silnie zagrożonych erozją wodną.
 16. Ustalanie warunków ochrony wód przed zanieczyszczeniem w opracowaniach planistycznych i decyzjach administracyjnych.
 17. Opracowanie strefy ochrony pośredniej ujęcia wody w Miastkowie.

1.3.6. W odniesieniu do powietrza atmosferycznego

1. Wyposażenie zakładów produkcyjno-usługowych w nowoczesne urządzenia odpylające i prawidłową ich eksploatację.
2. Sukcesywne przechodzenia na scentralizowane systemy grzewcze.
3. Zastępowanie zasiarczonego węgla proekologicznymi materiałami opałowymi, tj. gazem przewodowym, olejem opałowym, energią elektryczną itp..
4. Prawidłową eksploatacją wysypiska i oczyszczalni ścieków.
5. Prawidłowa lokalizacja zakładów produkcyjnych i obiektów inwentarskich.
6. Izolacja ciągów komunikacyjnych, w tym w szczególności drogi krajowej nr 61 Warszawa - Łomża - Augustów od terenów zabudowy mieszkaniowej i usługowej. Dla drogi tej, stosownie do przepisu art. 71 ustawy o ochronie i kształtowaniu środowiska, wojewoda może ustanowić obszar ograniczonego użytkowania.

2. LOKALNE WARTOŚCI ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO I ZAGROŻENIA ŚRODOWISKOWE

2.1. Lokalne wartości środowiska przyrodniczego

Ekologiczny system powiązań przyrodniczych w gminie Miastkowo tworzą najbardziej aktywne biologicznie ekosystemy wodne, leśne, łąkowe i bagienne połączone ze sobą w jeden spójny i ciągle przestrzennie układ obszarów chronionych. W skład tego systemu wchodzi: ~~projektowany Kurpiowski Park Krajobrazowy i istniejący~~ **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 „Dolina Dolnej Narwi”, Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk NATURA 2000 „Ostoja Narwiańska”, Obszar Chronionego Krajobrazu Równiny Kurpiowskiej i Doliny Dolnej Narwi posiadające znaczenie krajo-** ~~we~~ oraz lokalny system powiązań przyrodniczych, kształtowany przede wszystkim przez doliny Rużu i Bździażka, a także obszary leśne i łąkowe oraz pojedyncze twory przyrody (**pomniki przyrody**).

2.2. Zagrożenia środowiskowe

Podstawowymi zagrożeniami środowiskowymi są:

- zanieczyszczenie wód,
- zagrożenie powodziowe,
- zagrożenie polem elektromagnetycznym,
- zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego i hałas,
- dzikie wysypiska

Szczegółowy opis powyższych zagadnień znajduje się w części dotyczącej uwarunkowań rozwoju zagospodarowania przestrzennego gminy Miastkowo.

2.3. Polityka przestrzenna gminy

1. Wykluczenie z zabudowy obszarów dolin rzecznych oraz obniżeń terenowych, stanowiących lokalny system powiązań przyrodniczych.
2. Wykluczenie z zabudowy terenów zalewowych.
3. Podejmowanie działań w zakresie porządkowania gospodarki wodno-ściekowej w gminie.
4. Ustalanie warunków ochrony powietrza, gleb i wód przed zanieczyszczeniami w opracowaniach planistycznych i w decyzjach o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenów.
5. Podejmowanie działań w zakresie zmniejszenia uciążliwości drogi krajowej nr 61 w obrębie zwartej zabudowy wsi Miastkowo, Zaruzie, Drogoszewo i Rydzewo.
6. Usprawnienie systemu zbiórki, segregacji i składowania odpadów w gminie i jednocześnie egzekwowanie obowiązku dokumentowania wywozu odpadów z posesji i wywozu padłych zwierząt.
7. Zmniejszenie uciążliwości urządzeń elektroenergetycznych dla otoczenia poprzez zmniejszenie do minimum oddziaływania pola elektromagnetycznego na ludzi i środowisko przyrodnicze oraz zapobieganie zagrożeniom poprzez wyznaczenie w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego odpowiednich pasów technologicznych dla linii napowietrznych, a w szczególności określenia w planach ich przeznaczenia i warunków zagospodarowania.

3. OCHRONA ROLNICZEJ PRZESTRZENI PRODUKCYJNEJ

Gmina Miastkowo posiada słabe warunki przyrodnicze do produkcji rolnej. Pod względem jakości rolniczej przestrzeni produkcyjnej zajmowała 37 miejsce na 40 gmin wiejskich w byłym województwie łomżyńskim.

Najwyższe walory w skali gminy posiadają gleby brunatne i bielicowe pszenne dobre lub pszenno-żytnie IIIa-IIIb klasy bonitacyjnej. Do obszarów chronionej, rolniczej przestrzeni produkcyjnej zaliczono również grunty IV klasy bonitacyjnej. Wymienione wyżej grunty zaznaczono na załączniku Nr 2.

W strukturze kompleksów przydatności rolniczej dominuje 6 kompleks żytni bardzo słaby i 7 żytnio - łubinowy. Sprawia to, że główną rośliną uprawową jest żyto i ziemniaki.

Większość gruntów rolnych odznacza się poprawnymi stosunkami wodnymi. Ma to szczególne znaczenie w okresowo podmokłych dolinach Rużu, Bzdziążka, Czeczotki i obniżeń terenowych w środkowej i południowej części gminy.

3.1. Polityka przestrzenna

Wyrazem polityki gminy w wyżej wymienionym zakresie jest:

1. Wyznaczenie obszaru chronionej przestrzeni produkcyjnej we wschodniej części gminy.
2. Ograniczanie przeznaczania na cele nierolnicze obszarów najwyższych klas bonitacyjnych (gruntów klasy III i IV) na obszarze całej gminy. Wyjątek mogą stanowić przeznaczane pod zabudowę działki rolnicze, leżące nie dalej niż 30 m od granic zwartej zabudowy wsi, o której mowa w rozdz. II pkt 5.
3. Zakaz rozpraszania zabudowy. Pozwala on na ochronę cennych gruntów rolnych i utrzymanie powierzchni kompleksów rolniczej przestrzeni produkcyjnej. Pozwala także na wykorzystanie istniejących urządzeń infrastrukturalnych, bez ponoszenia dodatkowych kosztów ze środków publicznych.

Zakaz nie dotyczy obiektów uciążliwych bądź mogących pogorszyć stan środowiska, które stosownie do przepisów o ochronie środowiska nie mogą być realizowane w granicach zwartej zabudowy wsi. Obiekty także powinny być realizowane na glebach o niskich klasach bonitacyjnych (V do VI), po spełnieniu warunków wynikających z przepisów prawa i uzyskaniu pozytywnej opinii Zarządu Gminy i właściwej merytorycznie Komisji Rady Gminy.

4. Zakaz zabudowy na terenach zmeliorowanych.
5. Przeznaczanie pod zalesienia gruntów nieprzydatnych i mało przydatnych dla rolnictwa, z uwzględnieniem polityki określonej w rozdz. 1.3.3. pkt 2.

4. TERENY ZABUDOWANE W TYM TERENY DO REHABILITACJI

Zasoby mieszkaniowe w gminie są własnością prywatną i wymagają często modernizacji lub remontu. Są to jednak zadania właścicieli nieruchomości.

Analiza stanu zabudowy w poszczególnych wsiach wykazuje na wiele podjętych już działań w zakresie odnowienia i modernizacji starych zasobów.

4.1 Polityka gminy

- 1) Utrzymanie istniejących zasobów mieszkaniowych w odpowiednim stanie technicznym i podejmowanie działań w zakresie podniesienia estetyki zabudowy i zagospodarowania siedlisk na obszarze gminy.
- 2) Inspirowanie rolników posiadających duże domy i możliwość prowadzenia pełnego wyżywienia do zakładania działalności agroturystycznej.
- 3) Możliwość uzupełniania, wymiany, rozbudowy obiektów na istniejących działkach budowlanych zgodnie z warunkami technicznymi, jakimi powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, pod warunkiem zachowania istniejącej linii zabudowy.
- 4) Zmiana funkcji budynku możliwa, pod warunkiem zachowania przepisów o ochronie środowiska, o ochronie dóbr kultury oraz przestrzegania zasad ochrony interesów osób trzecich.
- 5) Wtórny podział działki leżącej przy istniejącej ulicy mogą nastąpić pod warunkiem, że wydzielane działki budowlane będą posiadać szerokości frontów nie mniejsze niż:
 - przy zabudowie zagrodowej – 30 m,
 - przy zabudowie jednorodzinnej – 20 m,
 - przy zabudowie związanej z działalnością gospodarczą – 25 m.
- 6) Na obszarach wsi nie wyznacza się obszarów do kompleksowych procesów rehabilitacji zasobów mieszkaniowych. Wyjątek mogą stanowić jedynie obszary leżące w strefie konserwatorskiej ochrony historycznej zabudowy w Miastkowie oraz dwór w Tarnowie.

5. TERENY PREDYSPONOWANE DO PRZEZNACZENIA POD ZABUDOWĘ ZAGRODOWĄ, MIESZKALNO-USŁUGOWO-PRODUKCYJNĄ I TURYSTYCZNO-WYPOCZYNKOWĄ

Większość inwestycji budowlanych w gminie stanowi realizacja indywidualnego budownictwa zagrodowego i mieszkaniowego. Potrzeby społeczności lokalnej w zaspakajaniu potrzeb mieszkaniowych realizowane są we własnym zakresie. Zmiany i przekształcenia zabudowy zagrodowej na mieszkaniową, produkcyjną czy usługową mogą być dokonywane na podstawie planów miejscowych. Do kompetencji gminy należy stworzenie warunków dla realizacji wszelkiego rodzaju budownictwa.

W związku z powyższym, na obszarze gminy określa się obszary zwartej zabudowy wsi. W granicach zwartej zabudowy wsi znajdują się tereny:

- już zabudowane,
- przeznaczone pod zabudowę w obowiązującym w 1999 roku miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy (z wyjątkiem zabudowy rozproszonej),
- wyznaczone w studium tereny predysponowane do rozwoju zagospodarowania przestrzennego.

Granice zwartej zabudowy wsi wyznaczono z uwzględnieniem:

- zasad ochrony środowiska przyrodniczego i kulturowego,
- uwarunkowań ograniczających bądź wykluczających tereny z możliwości ich zabudowy, określonych w rozdz. I.

Poza zwartą zabudowę wsi występuje zabudowa rozproszona w formie zabudowy kolonijnej, w stosunku do której występuje trudność zapewnienia urządzeń infrastrukturalnych, bez ponoszenia znacznych kosztów ze środków publicznych.

Na obszarze gminy występują:

- Kurpiowsko-Nowogrodzki Rejon Turystyczny obejmujący zespół turystyczny Czartoria z miejscowościami Czartoria, Rybaki, Osetno i Nowosiedliny),
- zespół turystyczny Tarnowo z miejscowościami Tarnowo i Łubia,
- zespół turystyczny Ruż z miejscowościami Nowy Młyn i Bartkowizna.

5.1. Polityka przestrzenna gminy

1. Lokalizowanie zabudowy mieszkaniowej, usługowej oraz zabudowy związanej z drobną wytwórczością, rzemiosłem i przetwórstwem, a także z obsługą turystyki i wypoczynku, przede wszystkim na niezabudowanych działkach w granicach zwartej zabudowy wsi.
2. Określanie w opracowaniach planistycznych i decyzjach administracyjnych obowiązku ograniczenia uciążliwości działalności związanej z produkcją i przetwórstwem do granic działki inwestora.
3. Możliwość realizacji zabudowy letniskowej w granicach zwartej zabudowy wsi oraz na wyznaczonych terenach specjalnych leżących w obszarze chronionego krajobrazu.
4. Lokalizacja zabudowy letniskowej, poza wymienionymi wyżej terenami, możliwa jest na glebach najniższych klasach bonitacyjnych, z zachowaniem uwarunkowań podanych w rozdz. I.
5. Możliwość realizacji obiektów związanych z realizacją lokalnych celów publicznych (infrastruktura społeczna i techniczna) w granicach zwartej zabudowy wsi.
6. Powiększenie obszaru zwartej zabudowy wsi może nastąpić przez zabudowę działek leżących nie dalej niż 30 m i nie bliżej niż 20 m od granic zwartej zabudowy wsi, pod warunkiem uwzględnienia ograniczeń wymienionych w rozdz. I.

7. Obowiązek stosowania wielkości działek i ich frontu, określonych w pkt 12 oraz zasad zabudowy określonych w pkt 11 przy przeznaczaniu pod zabudowę gruntów leżących w bezpośrednim sąsiedztwie zwartej zabudowy wsi.
8. Wykluczenie z granic zwartej zabudowy wsi obiektów, które mogą być szkodliwe dla zdrowia ludzi (art. 73 ustawy o ochronie i kształtowaniu środowiska). Przy lokalizacji tych obiektów należy uwzględnić:
 - zasady ochrony środowiska przyrodniczego i kulturowego,
 - uwarunkowania ograniczających bądź wykluczających tereny z możliwości ich zabudowy, określonych w dziale I,
 - oszczędne korzystanie z zasobów i powierzchni gruntów,
 - możliwość korzystania z istniejącej, bądź wykonania własnej infrastruktury technicznej.
9. Zabudowa mieszkaniowa, produkcyjna i usługowa:
 - 1) wydzielenie działek pod działalność produkcyjną i przetwórczą poza granicami zwartej zabudowy wsi, stosownie do potrzeb inwestora, pod warunkiem oszczędnego gospodarowania gruntami,
 - 2) dla obszaru zmiany Studium sporządzanej na podstawie uchwały Nr IX/40/2015 Rady Gminy Miastkowo z dnia 24 listopada 2015 r. ustala się:
 - a) przeznaczenie terenów pod zabudowę produkcyjno-usługową, mieszkaniowo-usługową i ewentualnie inną, oznaczoną na rysunku Studium POLITYKA PRZESTRZENNA symbolem M,U,P poza granicami zwartej zabudowy wsi, może odbywać się na podstawie planu miejscowego, w którym zasady zabudowy i zagospodarowania mogą być inne niż określone w punkcie 11 poniżej i obejmować:
 - budynki mieszkalne, mieszkalno-usługowe lub usługowe – o maksymalnej wysokości trzy kondygnacje, w tym trzecia w formie poddasza użytkowego, nie więcej niż 12 m od poziomu terenu do gzymsu, attyki lub głównej kalenicy dachu od strony elewacji frontowej; maksymalny poziom posadowienia parteru do 1,20 m; dachy symetryczne dwu lub wielospadowe o kącie nachylenia połaci dachowych od 30° do 45° lub o formach płaskich (do 15°),
 - budynki na terenach zabudowy produkcyjno-usługowej o wysokości maksymalnej – trzy kondygnacje nadziemne, nie więcej niż 15 m, za wyjątkiem budynków magazynowych, których wysokość nie może przekroczyć 18 m; dachy – symetryczne dwu lub wielospadowe o kącie nachylenia połaci dachowych od 15° do 45° lub o formach płaskich (do 15°);
 - b) obowiązek zagospodarowania terenów mieszkaniowo-usługowo-produkcyjnych, powstałych w wyniku przekształcenia zabudowy zagrodowej i terenów rolnych w miejscowości Gałkówka, na podstawie planu miejscowego
 - c) zakaz lokalizacji zakładów o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii,
 - d) zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących powodować przekroczenie standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący przedsięwzięcie posiada tytuł prawny,
 - e) obowiązek zachowania obszaru powiązań przyrodniczych zgodnie z ustaleniami rozdziału 2.3.
10. Obowiązek uwzględniania wykluczeń i ograniczeń zabudowy określonych w rozdz. I przy lokalizacji obiektów określonych w pkt 7).
11. Podporządkowanie projektowania i realizacji obiektów budowlanych następującym zasadom:
 - budynki mieszkalne - parterowe z użytkowym poddaszem, z wyjątkiem przypadków dostawiania nowej zabudowy do zabudowy już istniejącej,
 - poziom podłogi parteru - nie wyżej niż 1 m od poziomu terenu,
 - dachy - symetryczne dwuspadowe lub czteroszpadowe o nachyleniu połaci 35° do 45° z możliwością prowadzenia naczółków, wyposażone w szerokie okapy,

- nie realizowania obiektów budowlanych z dachami pulpitowymi, kopertowymi, uskokowymi i asymetrycznymi oraz stosowania schodkowych zwieńczeń ścian,
 - stosowania do prac elewacyjnych materiałów pochodzenia rodzimego (drewno, kamień),
 - zachowania istniejącej linii zabudowy przy zabudowie plombowej,
 - nawiązywania charakteru i gabarytów zabudowy oraz rodzajów pokryć dachowych do rozwiązań stosowanych w sąsiedztwie.
12. Ustala się orientacyjne wielkości działek przeznaczonych pod zabudowę zagrodową i jednorodzinną na terenie zwartej zabudowy wsi:
- zabudowa zagrodowa - 1200 do 2500 m² przy szerokości frontu działki minimum 30 m,
 - zabudowa jednorodzinna - 1000 do 1200 m² przy szerokości frontu minimum 20 m.
13. Ustala się obowiązek zachowania istniejących w granicach zwartej zabudowy wsi oczek i cieków wodnych oraz ich obudowy biologicznej, a także terenów zalesionych i zadrzewionych.
14. Zabudowa terenów w granicach zwartej zabudowy wsi, na których musi nastąpić ustalenie ich przeznaczenia, ustalenie przebiegu nowej drogi lub dróg publicznych oraz ustalenie zasad podziału terenu na działki budowlane, a także lokalnych warunków zabudowy, zagospodarowania i uzbrojenia technicznego, może nastąpić po wcześniejszym opracowaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
15. Zabudowa terenów, na których, oprócz wymienionych w pkt 12 uwarunkowań, istniejące podziały własnościowe (wąskie działki, ukośne położenie względem istniejącej lub projektowanej drogi) uniemożliwiają harmonijne ukształtowanie działek budowlanych, może nastąpić po przeprowadzeniu procedury scalenia i podziału, o której mowa w przepisie art. 101 ustawy o gospodarce nieruchomościami.
16. Obowiązek uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze w przypadku przeznaczania na takie cele gruntów, które takiej zgody jeszcze nie posiadają.
17. Ustala się zasadę nie rozpraszania zabudowy przez lokalizację nowej zabudowy kolonijnej oraz zasadę ograniczenia procesu urbanizacji liniowej.
18. Zwiększenie atrakcyjności turystycznej gminy poprzez:
- podnoszenie wartości estetycznej krajobrazu,
 - zwiększanie stopnia czystości wód powierzchniowych,
 - spiętrzanie wód rzecznych,
 - zwiększanie zalesienia terenów według zasad ustalonych w rozdz. 1.3.3 pkt 2,
 - stwarzanie warunków dla rozwoju procesów samooczyszczania środowiska,
 - likwidowanie dzikich wysypisk śmieci i innych źródeł zanieczyszczeń powierzchni ziemi,
 - unikanie lokalizacji obiektów uciążliwych i zagrażających środowisku przyrodniczemu.
19. Wydzielenie następujących zespołów turystycznych:
- **zespół turystyczny Czartoria** obejmujący obszary nadnarwiańskie wsi Czartoria, Rybaki, Osetno i Nowosiedliny z podstawową funkcją turystyki pobytowej w oparciu o ośrodki wypoczynkowe, pola namiotowe, kwatery prywatne i domy letniskowe oraz turystyki weekendowej,
 - **zespół turystyczny Tarnowo** z miejscowościami turystycznymi Łubia i Tarnowo z turystyką pobytową - budownictwo letniskowe, kolonie szkolne oraz turystyką weekendową - zagospodarowanie lasów,
 - **zespół Ruż** obejmujący tereny położone nad rzeką Ruż w lokalizacją bazy w Bartkowiźnie i Nowym Młynie z propozycją kształtowania turystyki pobytowej - ośrodek wypo-

czynkowy, domy letniskowe, pola namiotowe oraz turystyki weekendowej - pola biwakowe, zagospodarowanie lasów.

20. Wyznaczenie terenów pól namiotowych i biwakowych nad rzeką Narwią.
21. Rozwijanie turystyki wodnej w oparciu o krajowy szlak wodny Narwi oraz turystyki krajoznawczej z wykorzystaniem walorów kultury materialnej Miastkowa i Tarnowa oraz walorów przyrodniczych doliny Narwi i Rużu.
22. Zaadaptowanie obiektów podworskich w Tarnowie na potrzeby bazy noclegowej.
23. Opracowanie koncepcji turystycznego zagospodarowania drogi krajowej nr 61 relacji Warszawa - Łomża – Augustów, stanowiącej szlak turystyczny wraz z uzupełniającymi drogami Miastkowo - Czartoria i Miastkowo - Tarnowo.

6. KIERUNKI ROZWOJU KOMUNIKACJI I INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

6.1 Komunikacja drogowa

1. Ze względu na dobre skomunikowanie miejscowości gminy system komunikacji nie wymaga uzupełnień.
2. Parametry techniczne i jakość nawierzchni dróg na obszarze gminy wymagają sukcesywnej poprawy, przez prowadzenie stosownych prac modernizacyjnych.
3. Podjęcie działań mających na celu ograniczenie wjazdu z posesji na drogę krajową i w miarę możliwości, działań mających na celu ograniczenie uciążliwości drogi krajowej dla mieszkańców.
4. Odpowiednie oznakowanie planowanych ścieżek rowerowych: Nowogród – Miastkowo, wzdłuż szlaku turystyki pieszej długości 15 km i Miastkowo – Czartoria – Rybaki – Miastkowo, wzdłuż dróg gminnych. Bezpieczny układ dróg rowerowych stać się dodatkową atrakcją turystyczną i rekreacyjną w gminie.

6.2 Infrastruktura techniczna

Istniejący stan wyposażenia gminy w urządzenia i sieci infrastruktury technicznej, przedstawiono w części „ *Uwarunkowania rozwoju i zagospodarowania przestrzennego gminy Miastkowo* ”

6.2.1 Wodociągi

1. Działania w zakresie podniesienia stopnia zaopatrzenia ludności w wodę pitną z sieci wodociągowej będą kontynuowane.
2. Projekt rozwoju sieci wodociągowej w gminie przedstawiono na załączniku Nr 3.
3. Rozwój urządzeń zaopatrzenia gminy w wodę a także rozwój sieci wodociągowej odbywa się zgodnie z ustaleniami specjalistycznych opracowań branżowych. Do urządzeń tych zalicza się:
 - a) wodociąg grupowy "Miastkowo"

Po zrealizowaniu w pełni wodociągu zapotrzebowanie wody przekraczać będzie wydajności istniejących studni. Stąd planuje się wykonanie dwustopniowego pompowania wody przy udziale urządzeń ze zbiornikiem wyrównawczym o pojemności 100 m³ na terenie istniejącej działki przy hydroforni. Wystąpi również konieczność rozbudowy budynku stacji uzdatniania wody i modernizacji urządzeń elektrycznych. Do czasu, kiedy sumaryczne zapotrzebowanie wody nie przekroczy wydajności pomp pierwszego stopnia, tj. 24 m³/h nie należy bu-

dować zbiorników wyrównawczych oraz pomp drugiego stopnia. Projektuje się rozbudowę ujęcia do wydajności 53 m³/h.

b) wodociąg "Łuby Kiertany"

Do istniejącej sieci wodociągowej docelowo zamierza się podłączyć wsie z gminy Miastkowo: Drogoszewo, Kaliszki, Kuleszka, Nowosiedliny, Rydzewo, Rydzewo Gozdy, Sosnowiec i Zaruzie oraz wsie z gminy Śniadowo: Dębowo, Młynik Dwór, Osobne, Szczepankowo, Wierzbowo, Wszerzecz, Wszerzecz Kolonię i Uśnik.

Zapotrzebowanie wody wyniesie około 178 m³/godz., co oznacza przekroczenie wydajności obu istniejących studni głębinowych, tj. 84 m³/godz. Wynika stąd konieczność realizacji trzeciego ujęcia o wydajności minimum 45 m³/godz oraz urządzeń uzdatniających do wydajności 83 m³/godz. z pięcioma filtrami odżelaziającymi i 5 odmanganiającymi oraz 4 zbiornikami hydroforowymi o pojemności 6000 l każdy.

Planuje się wykonanie przepompowni zlokalizowanej na południe od zabudowy wsi Miastkowo, na rzędnej terenu 109 m n.p.m., wraz ze zbiornikiem wyrównawczym o pojemności 100 m³ oraz zestawem hydroforowym o wydajności 67 m³.

Sieć wodociągowa o łącznej długości około 26,4 km wykonana będzie z rur PCV o średnicy 110 - 160 - 225 mm z rozgałęzionym układem sieci oraz uzbrojeniem w hydranty przeciwpożarowe.

4. Dla terenów niezbędnych do wybudowania ujęć i sieci wodociągowej, znajdującej się poza liniami rozgraniczającymi istniejących dróg, należy wykonywać miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego (stosownie do przepisu art. 13 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym).

6.2.2. Kanalizacja i usuwanie odpadów

Z uwagi na konieczność ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, należy dążyć do rozwiązania problemu gospodarki ściekowej w poszczególnych miejscowościach, ze szczególnym uwzględnieniem wsi wyposażonych już w wodociągi.

W związku z dużymi zaległościami w tym zakresie i jednocześnie brakiem środków na inwestycje komunalne, sieci kanalizacyjne w gminie są dopiero na etapie projektowania. Koncepcja rozwiązania gospodarki ściekowej w gminie, opracowana w 1990 roku, dotyczyła jedynie trzech wsi: Łuby Kurki, Łuby Kiertany i Podosie.

Wskazane jest, aby wsie:

- posiadające wodociąg,
- odznaczające się największą w skali gminy koncentracją ludności gospodarstw rolnych,
- o zwartej zabudowie,
- w których są lub będą zlokalizowane szkoły, zlewnie mleka i zakłady usługowo-produkcyjne odprowadzające ścieki,
- letniskowe,

były zaopatrzone w grupowe systemy oczyszczania ścieków.

W pierwszej kolejności należałoby rozwiązać problem gospodarki ściekowej w:

- Miastkowie, które ze względu na urozmaiconą rzeźbę terenu jest trudne do skanalizowania i w którym przewiduje się lokalizację oczyszczalni ścieków wraz z punktem zlewnym służącym do zrzutu ścieków z terenów pozbawionych kanalizacji sanitarnej,
- Drogoszewie, Rydzewie, Tarnowie – wsiach o znacznej koncentracji ludności oraz obiektów usługowych i produkcyjnych,

- Bartkowiźnie, Czartorii, Nowosiedlinach, Osetnie, Rybakach – wsiach letniskowych, w których z uwagi na położenie w obszarze chronionego krajobrazu oraz odprowadzanie oczyszczonych ścieków do Narwii i Rużu celowe jest zastosowanie dodatkowych stawów stabilizacyjnych.

Na terenach o zabudowie rozproszonej i kolonijnej należy stosować oczyszczalnie zagrodowe lub stosować wywóz ścieków do zlewnego przy projektowanej oczyszczalni w Miastkowie.

Szczelne zbiorniki bezodpływowe należy traktować jako rozwiązanie doraźne.

Szczegółowy sposób rozwiązania gospodarki ściekowej w gminie rozwiązany będzie w specjalistycznym opracowaniu branżowym.

Przy wydawaniu decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenów należy ustalać warunki oczyszczania i odprowadzania ścieków.

Do czasu budowy indywidualnych lub grupowych systemów oczyszczania ścieków ustala się obowiązek realizacji zbiorników bezodpływowych.

Usuwanie odpadów odbywa się na gminne wysypisko śmieci znajdujące się w północno-wschodniej części gminy na pograniczu sołectw Czartoria i Korytki Leśne oraz przy granicy z gminą Nowogród. Wysypisko to było ostatnio powiększane i zaspakaja potrzeby gminy w tym zakresie.

Należy dążyć do zorganizowania gminnego systemu zbierania odpadów przez ustawienie kontenerów na śmieci w każdej wsi i zorganizowania wywozu tych śmieci na wysypisko komunalne.

Padłe zwierzęta odstawiane są indywidualnie do Nowogrodu, gdzie zorganizowany jest punkt utylizacji padłych zwierząt.

6.2.3. Gazyfikacja

Zgodnie z programem gazyfikacji byłego województwa łomżyńskiego zaopatrzenie w gaz może nastąpić po wybudowaniu gazociągu wysokiego ciśnienia z włączeniem do istniejącej sieci magistralnej Ø 250 mm na terenie gminy Łomża. Gazyfikacja gminy winna postępować według „Programu gazyfikacji gminy”, którego opracowanie należy do zadań gminy. Planowaną sieć gazową w gminie przedstawiono w załączniku Nr 3.

6.2.4 Elektroenergetyka

Ze względu na zwiększające się zużycie energii elektrycznej w gospodarstwach wiejskich przewiduje się:

- przebudowę i modernizowanie sieci elektrycznej na obszarze całej gminy,
- możliwość podłączenia do istniejącej sieci nowych obiektów o zapotrzebowaniu mocy szczytowej do 5 kV, realizowanych na obszarach zainwestowanych,
- konieczność realizacji nowych linii elektroenergetycznych niskiego napięcia, bądź nowych stacji transformatorowych 15/0,4 kV w celu umożliwienia podłączenia nowych obiektów o większej mocy szczytowej lub obiektów realizowanych poza terenami zainwestowanymi.

Dla zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego województwa podlaskiego przewiduje się na obszarze gminy budowę odcinka linii 400 kV Narew – Ostrołęka (docelowo 2x400 kV Ostrołęka – Łomża). Zmniejszenie uciążliwości urządzeń systemu elektroenergetycznego dla otoczenia zakłada się poprzez wyznaczenie w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego odpowiednich pasów technologicznych dla linii napowietrznych:

- 110 kV – po 20 m od osi linii w obie strony,

- 400 kV – po 35 m od osi linii w obie strony,

oraz ustalenia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego stosownych zakazów w obrębie pasów technologicznych linii napowietrznych WN,

a także stosowania dopuszczalnych wskaźników poziomu pola elektromagnetycznego, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami szczególnymi.

6.2.5 Telekomunikacja

W celu poprawy stanu wyposażenia gminy w urządzenia telekomunikacyjne planuje się:

~~– budowę kabli światłowodowych,~~

~~– budowę rozdzielczej sieci telefonicznej.~~

- lokalizację sieci telekomunikacyjnych zarówno w tradycyjnych, jak i w nowych technologiach, w tym budowę, rozbudowę i modernizację infrastruktury światłowodowej,
- objęcie terenu gminy zintegrowanym systemem telekomunikacyjnym, połączonym z systemami sieci internetowych: wojewódzkiej i krajowej,
- rozwój systemów telekomunikacyjnych i teleinformatycznych (przewodowych i bezprzewodowych), stosownie do wzrostu zapotrzebowania na usługi telekomunikacyjne i teleinformatyczne w gminie i regionie,
- dopuszczenie lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi.

7. KIERUNKI DZIAŁAŃ W ZAKRESIE OBRONY CYWILNEJ

W gospodarce przestrzennej gminy należy stosować następujące zasady służące zabezpieczeniu potrzeb obrony cywilnej:

- w rejonach budownictwa wielorodzinnego należy przewidywać rezerwę terenów pod budowlę ochronne (schrony, ukrycia, szczeliny),
- w budynkach przemysłowych, usługowych, użyteczności publicznej, mieszkalno-usługowych i mieszkalnych – należy na etapie sporządzania planów realizacyjnych przewidzieć schrony i ukrycia,
- w rejonach budownictwa jednorodzinnego należy przewidywać ukrycia typu II wykonane w podpiwniczeniach budynków przez mieszkańców we własnym zakresie w okresie podwyższonej gotowości obronnej Państwa,
- bez względu na typ zabudowy należy zarezerwować tereny pod budowę awaryjnych studni wody pitnej (7,5 l na osobę/ dobę). Odległość studni od budynków mieszkalnych lub zgrupowań ludności powinna wynosić najwyżej 800 m,
- istniejące studnie powinny być zabezpieczone przed likwidacją i przystosowane do sprawnego uruchomienia i eksploatacji w sytuacjach kryzysowych,
- oświetlenie zewnętrzne (ulice, zakłady pracy) należy przystosować do zaciemniania i wygaszania,
- należy uwzględnić system alarmowania i powiadamiania mieszkańców w wypadku zagrożeń poprzez syreny alarmowe przyjmując promień słyszalności syreny do 300 m,
- układ projektowanych i modernizowanych dróg i ulic powinien spełniać następujące warunki:
 - szerokość ulicy powinna uniemożliwić ewentualne zagruzowanie,

- powinny być połączenia z traktami przelotowymi – zapewniające sprawną ewakuację ludności w okresie zagrożenia,
- należy wyznaczyć trasy przejazdu dla pojazdów z toksycznymi środkami przemysłowymi,
- wszelkie projektowane na obszarze gminy obiekty o wysokości równej i większej od 50 m npt oraz każdorazowo przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę należy zgłaszać do Sił Powietrznych RP,
- należy zachować istniejące lub projektowane obiekty obrony cywilnej nie dopuszczając do ich likwidacji,
- wszelkie plany zagospodarowania przestrzennego należy przed ich uchwaleniem przez Radę Gminy uzgadniać z Wydziałem Zarządzania Kryzysowego Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego.

8. OBSZARY OBJĘTE OBOWIĄZKIEM SPORZĄDZENIA MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

8.1 Obszary, dla których sporządzenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego jest obowiązkowe na podstawie przepisów szczególnych

Na obszarze gminy Miastkowo obszary takie nie występują.

8.2 Obszary, dla których sporządzenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego jest obowiązkowe ze względu na istniejące uwarunkowania

Ze względu na istniejące uwarunkowania i wielkość terenu predysponowanego do zabudowy, tereny dla których sporządzenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego jest obowiązkowe wyznacza się w następujących wsiach: Miastkowo, Rydzewo i Osetno. W planach tych musi nastąpić ustalenie przeznaczenia terenów, ustalenie przebiegu nowej drogi lub dróg publicznych oraz ustalenie podziału na działki budowlane, a także lokalnych warunków zabudowy, zagospodarowania i uzbrojenia technicznego terenów.

8.3 Obszary, dla których sporządzenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego może być obowiązkowe na podstawie przepisów szczególnych

- 1) Stosownie do przepisu art. 53 ustawy z dnia 4 lutego 1994 roku prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. Nr 27 poz. 96 z późniejszymi zmianami) dla terenu górniczego sporządza się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który powinien zapewnić integrację wszelkich działań podejmowanych w granicach terenu górniczego w celu:
 - wykonania uprawnień określanych w koncesji,
 - zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego,
 - ochrony środowiska, w tym obiektów budowlanych.

Koszty sporządzenia projektu planu ponosi przedsiębiorca. Jeżeli w ocenie wpływu wydobycia kopalin na środowisko, przedstawionej wraz z wnioskiem o koncesję, nie przewiduje się ujemnych wpływów na środowisko, organ wydający koncesję może zwolnić ubiegającego się o tę koncesję od sporządzenia planu miejscowego dla terenu górniczego, utworzonego w związku z wydobywaniem kopalin pospolitych.

W związku z wymienionymi wyżej przepisem decyzję o przystąpieniu do sporządzenia planu dla terenu górniczego należy podjąć na podstawie ustaleń zawartych w koncesji na wydobycie kopalin ze złóż.

- 2) Stosownie do przepisu art. 7 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych przeznaczenie gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nie leśne dokonuje się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

W związku z tym przepisem decyzję o przystąpieniu do sporządzania planów miejscowych, dla terenów rolnych przeznaczanych pod zabudowę nie związaną z gospodarką rolną lub leśną, należy podejmować po zaistnieniu potrzeb i możliwości w tym zakresie.

- 3) Stosownie do przepisu art. 34 ustawy z dnia 16 października 1991 roku o ochronie przyrody (Dz. U. 114 poz. 492 z późniejszymi zmianami) dla obszarów poddawanych ochronie przez radę gminy, jak na przykład wyznaczenie obszaru chronionego krajobrazu lub uznanie terenu za zespół przyrodniczo-krajobrazowy, w przypadkach jeżeli wojewoda nie wprowadził tych form, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sporządza się obowiązkowo.

Obecnie nie określono obszarów, na których gmina miałaby wprowadzić te szczególne formy ochrony.

- 4) Stosownie do artykułu 13 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity 1999 r. Dz. U. Nr 15 poz. 139) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sporządza się obowiązkowo, gdy:

- na obszarze gminy przygotowana jest realizacja zadania rządowego, albo zadania samorządu województwa,
- przewidywana jest realizacja lokalnego celu publicznego, z wyjątkiem zadań związanych z budową urządzeń infrastruktury technicznej w granicach pasa drogowego.

W związku z powyższym plany związane z realizacją celów publicznych sporządzane być muszą po:

- sporządzeniu programów zadań rządowych lub zadań samorządu województwa i negocjacji z gminą warunków wprowadzenia ich do planu miejscowego,
- zaistnieniu możliwości realizacji lokalnego celu publicznego.

- 5) Dla terenów leżących w granicach zwartej zabudowy wsi, dla których nie określono zasad podziału na działki budowlane, zasad zabudowy i zasad obsługi komunikacyjnej, może wystąpić potrzeba sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

9. OBSZARY NIEZBĘDNE DO REALIZACJI PONADLOKALNYCH CELÓW PUBLICZNYCH

Do ponadlokalnych celów publicznych na obszarze gminy zaliczyć należy:

- drogi ponadlokalne,
- linia wysokiego napięcia,
- gazociąg,
- telefonizacja,
- melioracja.

W polityce przestrzennej byłego województwa łomżyńskiego planowano:

- przebudowę drogi krajowej nr 61 do parametrów drogi tranzytowej w ruchu międzynarodowym oraz modernizacją dróg wojewódzkich,
- budowę linii elektroenergetycznej 110 kV Ostrołęka – Nowogród,
- budowę gazociągu wysokiego ciśnienia i stację redukcyjną I stopnia,
- budowę kabli światłowodowych,
- realizację zadań w zakresie melioracji.

Obszary przewidywane do lokalizacji zadań i programów dla realizacji ponadlokalnych celów publicznych wynikają z polityki zawartej w planie zagospodarowania przestrzennego województwa, który zgodnie z przepisem art. 54b ust. 2 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym, uchwała sejmik

województwa. W planie tym ustala się obszary, na których przewiduje się realizację zadań rządowych oraz zadań samorządu województwa wpisanych do wojewódzkiego rejestru.

Wojewódzki rejestr sporządza i prowadzi wojewoda (art. 61 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym).

W związku z wdrożeniem reformy ustrojowej państwa i związanymi z tym zmianami w ustawie o zagospodarowaniu przestrzennym, realizację zadań, będących w kompetencjach wojewody i sejmiku wojewódzkiego, dopiero rozpoczęto.

Brak strategii rozwoju województwa, planu zagospodarowania przestrzennego województwa, a przede wszystkim brak wojewódzkiego rejestru zadań rządowych i zadań samorządu województwa uniemożliwia w chwili obecnej określenie obszarów, które będą niezbędne dla realizacji ponadlokalnych celów publicznych na obszarze gminy. Realizacja tych celów będzie jednak możliwa, bowiem przepisy ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym regulują zasady postępowania w tym zakresie. Umieszczenie zadania rządowego lub zadania samorządu wojewódzkiego w rejestrze wojewódzkim jest podstawą podjęcia negocjacji z Zarządem Gminy w sprawie wprowadzania zadań dla realizacji ponadlokalnych celów publicznych do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Ponieważ warunkiem zatwierdzenia programów jest zapewnienie środków finansowych niezbędnych do sporządzenia lub zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz do pokrycia roszczeń właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości, na których planuje się realizację tych programów, można spodziewać się, że ich realizacja będzie następować. Należy jednak brać pod uwagę fakt, że ustalenia planu zgodnie z przepisem art. 18 ust. 2 pkt 2a ustawy, muszą być spójne z polityką przestrzenną gminy określoną w niniejszym studium. W związku z tym przy opracowywaniu programów rządowych i wojewódzkich należy uwzględniać politykę przestrzenną gminy, na obszarze którego zadania te będą realizowane.