

**UCHWAŁA NR X/ 77 /2015
RADY GMINY BIERAWA**

z dnia 19 października 2015 r.

**w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów
położonych w sołectwach Bierawa i Lubieszów**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r., poz. 1515), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r., poz. 199 i poz. 1434) oraz w związku z uchwałą Nr XXXII/229/2013 Rady Gminy Bierawa z dnia 19 czerwca 2013 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w sołectwach Bierawa i Lubieszów oraz uchwałą Nr III/17/2014 Rady Gminy Bierawa z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w sołectwach Bierawa i Lubieszów, po stwierdzeniu, że plan miejscowy nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bierawa przyjętego uchwałą Nr IV/20/2015 Rady Gminy Bierawa z dnia 16 lutego 2015 r., Rada Gminy Bierawa uchwala co następuje :

**Rozdział 1.
Przepisy ogólne**

§ 1.1. Uchwala się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w sołectwach Bierawa i Lubieszów, zwany dalej planem miejscowym.

2. Plan miejscowy, o którym mowa w ust. 1 obejmuje obszar udokumentowanego złoża kruszywa naturalnego o powierzchni 8,93 ha, w granicach określonych w uchwale nr XLIII/298/2014 z dnia 13 maja 2014 r.

§ 2.1. Plan miejscowy, o którym mowa w § 1 składa się z tekstu planu miejscowego, który stanowi treść uchwały oraz rysunku planu w skali 1 : 2000.

2. Rysunek planu, o którym mowa w ust.1 opracowano na aktualnej mapie zasadniczej w skali 1 : 2000 i stanowi załącznik graficzny do niniejszej uchwały.

3. Treść podkładów mapowych nie jest przedmiotem rysunku planu, a stanowi jedynie informację o aktualnej sytuacji, rzeźbie terenu, uzbrojeniu oraz podziale geodezyjnym.

4. Legenda rysunku planu stanowi informację o oznaczeniach, które mają charakter obowiązujący i obejmuje:

- 1) granice terenu opracowania;
- 2) linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;
- 3) symbole cyfrowo-literowe określające przeznaczenie terenu;
- 4) oznaczenia informacyjne, niebędące ustaleniami planu.

5. Przedmiotem ustaleń planu jest teren, oznaczony na rysunku planu symbolem cyfrowo-literowym **1 PE** – tereny eksploatacji złoża kruszywa naturalnego.

6. Integralnymi częściami uchwały są:

- 1) część graficzna planu, obejmująca rysunek planu w skali 1 : 2000 sporządzony na mapie sytuacyjno-wysokościowej, stanowiąca załącznik nr 1 do uchwały;
- 2) rozstrzygnięcie Rady Gminy Bierawa o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu planu miejscowego, stanowiące załącznik nr 2 do uchwały;
- 3) rozstrzygnięcie Rady Gminy Bierawa o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych, stanowiące załącznik nr 3 do uchwały.

§ 3. Plan miejscowy uwzględnia lokalne i ponadlokalne cele publiczne wyznaczające kierunki działań w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów oraz ich długofalowe skutki odpowiadające zadaniom:

- 1) zrównoważonego rozwoju gminy w procesie zmian w zagospodarowaniu wewnętrznym;
- 2) ładu i harmonii w zagospodarowaniu przestrzennym w nawiązaniu do lokalnych i ponad lokalnych cech środowiska przyrodniczego.

§ 4. 1. Ilekroć w niniejszej uchwale jest mowa o:

- 1) **uchwale** - należy przez to rozumieć niniejszą uchwałę Rady Gminy Bierawa;
- 2) **ustawie** - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r., poz. 199);
- 3) **planie** - należy przez to rozumieć miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w sołectwach Bierawa i Lubieszów, obejmujący obszar udokumentowanego złoża kruszywa naturalnego „Bierawa IV”;
- 4) **rysunku planu** - należy przez to rozumieć rysunek planu miejscowego na mapie sytuacyjno-wysokościowej w skali 1 : 2000, stanowiący załącznik nr 1 do niniejszej uchwały;
- 5) **przeznaczeniu podstawowym** – należy przez to rozumieć takie przeznaczenie, które winno przeważać na terenie wyznaczonym liniami rozgraniczającymi;
- 6) **złożu** - należy przez to rozumieć naturalne nagromadzenie materiałów i skał o wartości gospodarczej (kopaliny), najczęściej określone w granicach jego udokumentowania, na podstawie przeprowadzonych robót geologicznych;
- 7) **terenie górniczym** - należy przez to rozumieć przestrzeń objętą przewidywanymi wpływami robót górniczych zakładu górniczego;
- 8) **obszarze górniczym** - należy przez to rozumieć obszar, w granicach którego przedsiębiorca jest uprawniony do wydobywania kopaliny na podstawie koncesji;
- 9) **koncesji** - należy przez to rozumieć zezwolenie na wydobywanie kopaliny określonego złoża;
- 10) **wewnętrznym zwałowisku** - należy przez to rozumieć nieużytkowane masy ziemne, skalne i nieużyteczne partie kruszywa, po przeróbce mechanicznej, przemieszane w ramach prowadzonej eksploatacji złoża, zlokalizowane wewnątrz wyrobiska górniczego;
- 11) **czystości ekologicznej** - należy przez to rozumieć sposób zagospodarowania i użytkowania przestrzeni niepowodujący ponadnormatywnych oddziaływań na środowisko i zdrowie ludzi, w myśl aktualnie obowiązujących przepisów z zakresu ochrony środowiska;
- 12) **pasie ochronnym** - należy przez to rozumieć pas terenu wyznaczony wzdłuż obrzeża wyrobiska odkrywkowego, zabezpieczający obiekty lub tereny położone w pobliżu wyrobiska przed zagrożeniami związanymi z działalnością eksploatacyjną.

§ 5. 1. Ustalenia rysunku planu:

- 1) granice obszaru objętego zmianą planu miejscowego;
- 2) linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;
- 3) symbol cyfrowo-literowy określający przeznaczenie terenu **1 PE** - tereny eksploatacji złoża kruszywa naturalnego.

2. Oznaczenia informacyjne nie będące ustaleniami planu:

- 1) granice udokumentowanego złoża;
- 2) granice istniejącej eksploatacji;
- 3) obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

Rozdział 2.

Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego

§ 6. 1. W zakresie ładu przestrzennego ustala się uwzględnienie wymagań ochrony środowiska i kształtowania krajobrazu, przy zrównoważonym rozwoju jako podstawy do udzielenia koncesji na eksploatację złoża kruszywa naturalnego.

2. Eksploatację złoża należy prowadzić z uwzględnieniem wymogów technologicznych w sposób minimalizujący wpływ prowadzonego wydobycia na środowisko.

3. Działalność związaną z eksploatacją złoża należy przeprowadzić w sposób niepowodujący szkód i uciążliwości na terenach sąsiednich.

4. Granica terenu opracowania obejmuje obszar i teren górniczy przewidziany do eksploatacji udokumentowanego złoża kruszywa naturalnego.

Rozdział 3.

Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego

§ 7. 1. Dla obszaru objętego planem ustala się zasady ochrony środowiska i przyrody, zgodnie z obowiązującymi przepisami z zakresu ochrony przyrody i ochrony środowiska.

2. W terenie górniczym obejmującym część złoża kruszywa naturalnego „Bierawa IV” położonego w obszarze objętym planem, ustala się konieczność integracji wszystkich działań mających na celu wykonanie uprawnień określonych w koncesji oraz zapewnienie bezpieczeństwa powszechnego i ochrony środowiska.

3. Wszelkie inwestycje realizowane na obszarze objętym planem należy realizować z uwzględnieniem czystości ekologicznej.

4. Oddziaływania wynikające z prowadzonej działalności nie mogą powodować przekroczenia standardu jakości środowiska poza terenem, do którego przedsiębiorca posiada tytuł prawny.

5. Eksploatację należy prowadzić uwzględniając wymogi technologiczne, w sposób minimalizujący wpływ prowadzonego wydobycia na krajobraz.

6. Nie dopuszcza się użytkowania terenów złoża w sposób mogący pogorszyć stan wód podziemnych i powierzchniowych. Działalność w zakresie eksploatacji złoża należy prowadzić w sposób zapewniający ochronę zasobów wodnych, zgodnie z obowiązującymi przepisami z zakresu prawa wodnego.

§ 8. Zasady ochrony środowiska oraz zamierzenia w zakresie ograniczenia i usuwania ujemnych wpływów działalności górniczej:

1) Zasady i warunki ochrony zasobów złoża i jego eksploatacji:

- a) gospodarkę złożem oraz masami mineralnymi, pochodzącymi z nadkładu i wstępnego uszlachetniania kruszywa, na terenie eksploatacji prowadzić zgodnie z uzyskanymi decyzjami i wymaganymi przepisami prawa, na warunkach określonych w koncesji na wydobywanie kruszywa, uwzględniając wszystkie niezbędne czynności zmierzające do oszczędnej gospodarki złożem oraz bezkolizyjnego i bezpiecznego dla środowiska prowadzenia działalności górniczej,
- b) gospodarkę złożem i masami skalnymi z przerobu kruszywa należy prowadzić zgodnie z zatwierdzonym projektem zagospodarowania złoża, uwzględniając wszystkie niezbędne czynności zmierzające do oszczędnej gospodarki surowcem oraz bezkolizyjnego i bezpiecznego dla środowiska prowadzenia działalności górniczej.

2) Zasady i warunki ochrony powietrza:

- a) na terenie opracowania planu wprowadza się zakaz realizacji i użytkowania obiektów budowlanych oraz urządzeń emitujących zanieczyszczenia w ilościach przekraczających wartości dopuszczalne, określone w przepisach szczególnych,
- b) zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego w skutek pylenia, w przypadku prac związanych z eksploatacją i przeróbką kopaliny oraz związanych z usuwaniem mas ziemnych i skalnych, nie może przekraczać terenu do którego użytkownik ma tytuł prawny, w związku z czym:
 - należy wyeliminować całkowicie zanieczyszczenia powietrza wskutek pylenia z terenów wałowania mas ziemnych i nadkładów,
 - przy dłuższej bezdeszczowej pogodzie należy zabezpieczyć produkcję przed nadmiernym pyleniem poprzez zraszanie wodą miejsc przesypu, kruszenia i przesiewania.

3) Zasady i warunki ochrony wód:

- a) przy eksploatacji złoża należy ograniczyć do minimum naruszenie stosunków wodnych w glebach oraz nie dopuszczać do nadmiernego osuszenia lub nawodnienia gleb rolnych otaczających wyrobisko,
- b) działalność wydobywcza nie może powodować skażenia wód powierzchniowych i gruntowych ściekami oraz wodami powierzchniowymi.

4) Zasady i warunki ochrony powierzchni ziemi:

- a) eksploatację należy prowadzić przy zastosowaniu takich środków, które nie mają negatywnego wpływu na skład chemiczny, własności fizyczne i biologiczne sąsiednich gruntów oraz nie powodują ich degradacji i ograniczeń w wykorzystaniu,
- b) przy realizacji robót ziemnych polegających na zdjęciu przypowierzchniowej warstwy gleby i nakładu rodzimego należy wyegzekwować zdjęcie wierzchniej warstwy gleby oraz jej odpowiednie zdeponowanie, co umożliwi ponowne jej wykorzystanie do celów rekultywacyjnych,
- c) w zakresie gospodarki masami ziemnymi i mineralnymi z procesu technologicznego przerobu kruszywa ustala się:
 - masy ziemne i mineralne stanowiące nadkład nad złożem winny być przede wszystkim wykorzystane w obrębie kopalni do rekultywacji terenów poeksploatacyjnych,

- w celu ograniczenia wielkości powierzchni przejmowanego terenu pod eksploatację dopuszcza się zastosowanie systemu wewnętrznego zwałowania nadkładu w wyrobiskach poeksploatacyjnych.

Rozdział 4.

Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej

§ 9. Na obszarze objętym planem nie występują obiekty lub obszary wpisane do rejestru lub ewidencji zabytków oraz stanowiska archeologiczne i strefy postulowanej obserwacji archeologicznej.

Rozdział 5.

Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych

§ 10. Na obszarze opracowania nie występują tereny wymagające ustaleń w zakresie przestrzeni publicznych.

Rozdział 6.

Ustalenia szczegółowe, zasady zagospodarowania terenów położonych w obszarze objętym planem

§ 11. Dla terenu eksploatacji złoża kruszywa naturalnego na styku sołectw Bierawa i Lubieszów wydzielonego na rysunku planu liniami rozgraniczającymi i oznaczonego symbolem 1 PE, ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe: tereny eksploatacji złoża kruszywa naturalnego w granicach udokumentowanego złoża Bierawa;
- 2) zasięg szkodliwego oddziaływania eksploatacji złoża nie może przekroczyć granicy projektowanego terenu górniczego;
- 3) eksploatację górnictwem prowadzić na podstawie planu ruchu, koncesji i innych wymaganych dokumentów, sporządzonych zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie prawa geologicznego i górniczego;
- 4) sposób kształtowania wyrobiska oraz technologia górnictwa winny zapewnić maksymalne wykorzystanie zasobów obszaru górniczego przy jednoczesnym respektowaniu zasad ochrony środowiska przyrodniczego;
- 5) po zakończeniu eksploatacji należy przeprowadzić sukcesywną rekultywację i zagospodarowanie terenów poeksploatacyjnych;
- 6) powstające w trakcie procesu technologicznego przeróbce straty surowca naturalnego należy lokować w przeznaczony do tego celu części wyrobiska oraz w pasie ochrony;
- 7) zgodnie z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Bierawa, zatwierdzonego uchwałą nr IV/20/2015 Rady Gminy Bierawa z dnia 16 lutego 2015 r., kierunki i zakres rekultywacji wyrobiska powstałego po eksploatacji złoża kruszywa na terenie sołectwa Bierawa ustala się następująco:
 - a) rolny kierunek zagospodarowania z przeznaczeniem odzyskanego terenu na użytki zielone,
 - b) wodny kierunek zagospodarowania powstałych basenów wodnych z przeznaczeniem na sport i rekreację.

§ 12. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 1 PE, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną decyzją Marszałka Województwa Opolskiego DOS-II.7427.8.2013.KD z dnia 27 marca 2013r. ustala się następujące zasady zagospodarowania:

- 1) uzyskanie koncesji z możliwością eksploatacji złoża zaliczonego do kopalin pospolitych zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa geologicznego i górniczego;
- 2) wydobywanie surowca zgodnie z zatwierdzoną dokumentacją oraz aktualnym projektem zagospodarowania złoża.

Rozdział 7.

Granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych

§ 13. 1. Obszar objęty planem zlokalizowany jest w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 332 Subniecka Kędzierzyńsko-Głubczycka. Działalność w zakresie eksploatacji złoża powinna być prowadzona w sposób zapewniający ochronę zasobów wód podziemnych i powierzchniowych zgodnie z obowiązującymi przepisami z zakresu Prawa wodnego.

2. Dla terenu objętego planem znajdującego się w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią oznaczonych na rysunku planu, obowiązują przepisy odrębne odnoszące się do ochrony przed powodzią.

3. Na obszarze objętym planem występują obszary, o których mowa w art. 88d ust.2 ustawy Prawo wodne, w tym:

- 1) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat;
- 2) obszary szczególnego zagrożenia powodzią, o których mowa w art. 9 ust.1 pkt 6c ustawy Prawo wodne:
 - a) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat,
 - b) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat,
 - c) obszary między linią brzegu w wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano trasę wału przeciwpowodziowego.

4. Na obszarze objętym planem nie występują tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych.

5. Granica terenu opracowania obejmuje obszar przewidziany do eksploatacji udokumentowanego złoża kruszywa naturalnego.

Rozdział 8.

Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym

§ 14. Nie wyznacza się terenów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości w rozumieniu ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Rozdział 9.
Szczególne warunki zagospodarowania terenów
oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy

§ 15. Nie wyznacza się terenów wymagających szczególnych warunków zagospodarowania.

Rozdział 10.
Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury
technicznej

§ 16. 1. Na obszarze opracowania nie występują tereny wymagające ustaleń w zakresie systemu komunikacji.

2. Na terenie objętym planem nie ustala się zasad obsługi w zakresie infrastruktury technicznej. Inwestycja nie wymaga podłączenia do sieci.

Rozdział 11.
Sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów

§ 17. 1. Dopuszcza się tymczasowe lokalizowanie nadkładowych mas ziemnych i skalnych.

2. Sposób postępowania z masami ziemnymi i skalnymi: należy zagospodarować zgodnie z ustaleniami zawartymi w Rozdziale 3, §8 pkt 1 lit. a, b.

Rozdział 12.
Przepisy dotyczące stawki procentowej, na podstawie której ustala się
opłatę z tytułu wzrostu wartości nieruchomości

§ 18. Stawka procentowa, o której mowa w art.36 ust 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wynosi 20% (dwadzieścia procent).

Rozdział 13.
Przepisy końcowe

§ 19. Ustalenia planu zostały poddane weryfikacji z punktu widzenia „Prognozy oddziaływania na środowisko”.

§ 20. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego, na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Bierawa i publikacji na stronie internetowej Urzędu Gminy Bierawa.

§ 21. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Bierawa.

§ 22. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego.

Przewodniczący Rady

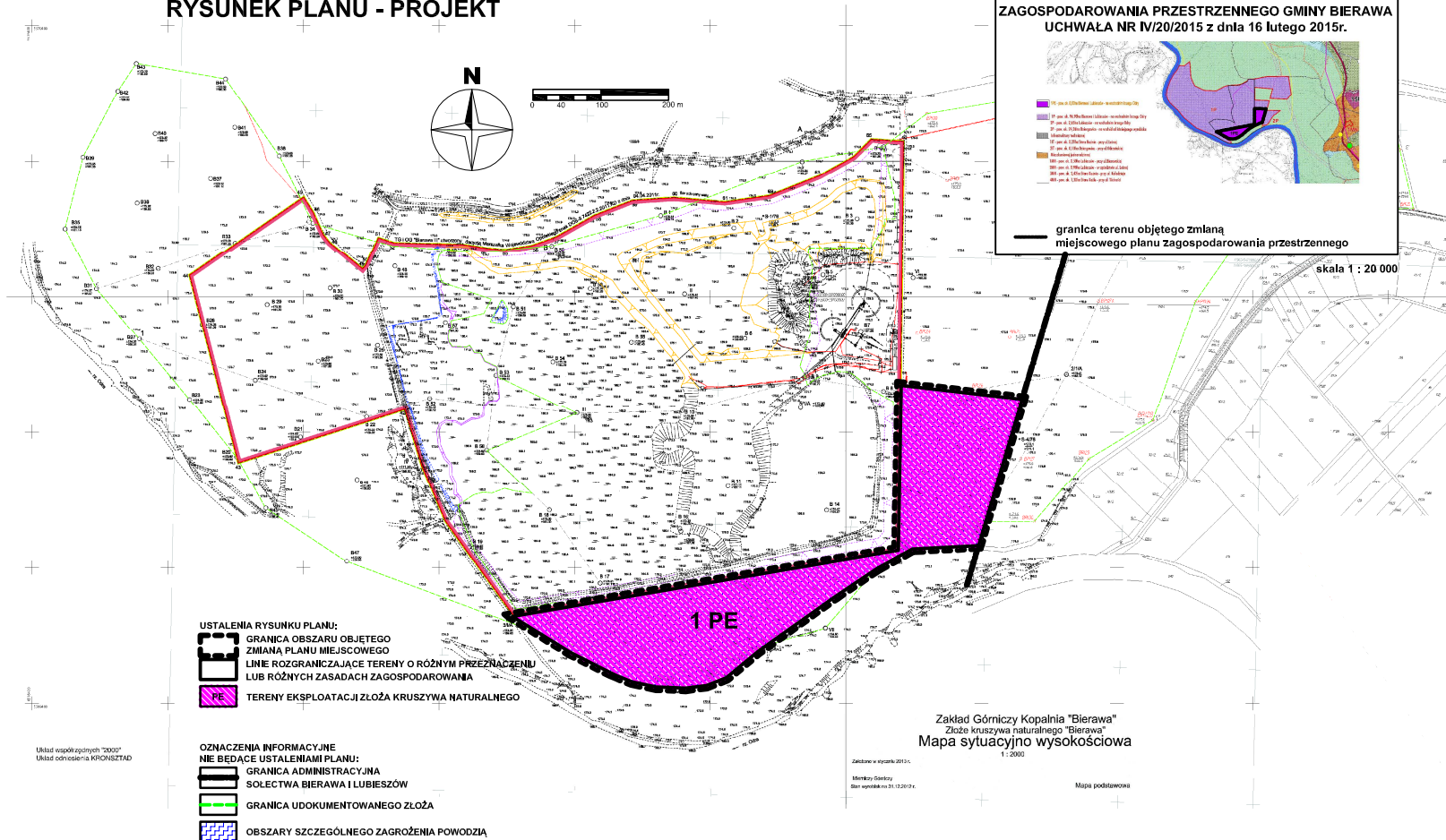
Joachim Morcinek

**ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
DLA TERENÓW POŁOŻONYCH W SOŁECTWACH BIERAWA I LUBIESZÓW
skala 1 : 2 000**

Załącznik Nr 1
do Uchwały Nr X/77/2015
Rady Gminy w Bierawie
z dnia 19 października 2015r.

RYSunEK PLANU - PROJEKT

**WYRYS ZE STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY BIERAWA
UCHWAŁA NR IV/20/2015 z dnia 16 lutego 2015r.**



Załącznik Nr 2 do Uchwały Nr X/ 77 /2015
Rady Gminy Bierawa
z dnia 19 października 2015 r.

Rozstrzygnięcie dotyczące sposobu rozpatrzenia uwag zgłoszonych do projektu planu

1. Stwierdza się, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Bierawa dla terenów położonych w sołectwach Bierawa i Lubieszów nie narusza ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bierawa uchwalonego w dniu 16 lutego 2015 r. uchwałą nr IV/20/2015 Rady Gminy Bierawa.

2. Po wyłożeniu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Bierawa dla terenów położonych w sołectwach Bierawa i Lubieszów do publicznego wglądu od 14 lipca 2015 r. do 11 sierpnia 2015 r., w okresie ustawowo określonym - 14 dni od dnia zakończenia wyłożenia planu - nie wniesiono żadnej uwagi do projektu planu, nie rozstrzyga się o sposobie ich rozpatrzenia.

Załącznik Nr 3 do Uchwały Nr X/ 77 /2015
Rady Gminy Bierawa
z dnia 19 października 2015 r.

**Sposób realizacji inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej zapisanych w planie
oraz zasady ich finansowania**

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r., poz. 199, 443 i 774), art. 7 ust. 1 pkt. 2 i 3 z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2015 r., poz. 1515) oraz art. 184 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2013 r., poz. 885, 938 i 1646, z 2014 r., poz. 379, poz. 911, 1146, 1626 i 1877 oraz z 2015 r., poz. 238, 532, 1117, 1130, 1190 i 1358), Rada Gminy Bierawa rozstrzyga co następuje:

- 1) zapisane w planie inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań samorządu na obszarze objętym sporządzeniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Bierawa dla terenów położonych w sołectwach Bierawa i Lubieszów nie występują.



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO

Opole, dnia 30 listopada 2015 r.

Poz. 2633

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IN.VI.743.70.2015.KB WOJEWODY OPOLSKIEGO

z dnia 23 listopada 2015 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1, ust. 4 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2015 r. poz. 1515) oraz art. 28 ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2015 r. poz. 199 ze zm.) **stwierdzam nieważność uchwały nr X/77/2015 Rady Gminy Bierawa z dnia 19 października 2015 r.** w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w sołectwach Bierawa i Lubieszów:

1. w części tekstowej:

- § 4 ust. 1 pkt 6,
- § 4 ust. 1 pkt 7,
- § 4 ust. 1 pkt 8;

2. w części graficznej na załączniku nr 1 do uchwały w zakresie:

- tytułu załącznika graficznego, tj. zapisów:

· „*Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w sołectwach Bierawa i Lubieszów*”,

· „*- Projekt*”,

- Ustaleń rysunku planu, w sformułowaniu „*Granica obszaru objętego zmianą planu miejscowego*”: wyrazów „*obszaru objętego zmianą*”,
- Wrysu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bierawa, w sformułowaniu „*Granica terenu objętego zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego*” wyrazów „*objętego zmianą*”.

Uzasadnienie

Na sesji 19 października 2015 r. Rada Gminy Bierawa, działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym, art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r., oraz w związku z uchwałą Rady Gminy Bierawa nr XXXII/229/2013 z dnia 19 czerwca 2013 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w sołectwach Bierawa i Lubieszów oraz uchwałą nr III/17/2014 z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w sołectwach Bierawa i Lubieszów, po stwierdzeniu, że plan nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bierawa, przyjętego uchwałą nr IV/20/2015 z dnia 16 lutego 2015 r. Wyżej wymieniona uchwała wraz z załącznikami oraz dokumentacją prac planistycznych wpłynęła do organu nadzoru 23 października 2015 r. w celu oceny ich zgodności z przepisami prawnymi. Po przeprowadzeniu czynności sprawdzających organ nadzoru, pismem z 16 listopada 2015 r., na podstawie art. 61 § 1 i 4 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.) w związku z art. 91 ust. 5 ustawy o samorządzie

gminnym, Wojewoda Opolski zawiadomił Przewodniczącego Rady Gminy Bierawa o wszczęciu z urzędu postępowania nadzorczego wraz z zapewnieniem organom Gminy Bierawa możliwości czynnego udziału w prowadzonym postępowaniu, poprzez składanie wyjaśnień dotyczących przedstawionego w wyżej wymienionym piśmie zarzutu w terminie do 18 listopada 2015 r.

Wszczęcie postępowania nadzorczego nastąpiło z powodu naruszenia następujących artykułów:

1. niezgodność części tekstowej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z częścią graficzną uchwały, stanowiący załącznik nr 1, w odniesieniu do tytułu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, co stanowi naruszenie § 8 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 nr 164 poz. 1587), który stanowi, iż na projekcie rysunku planu miejscowego stosuje się nazewnictwo i oznaczenia umożliwiające jednoznacznie powiązanie projektu rysunku planu miejscowego z projektem tekstu planu miejscowego.

Tytuł załącznika graficznego sugeruje, iż powyższy plan jest zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w sołectwach Bierawa i Lubsza, natomiast tytuł uchwały stanowi o uchwaleniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ponadto rysunek stanowiący załącznik do uchwały odnosi się do projektu planu, a nie do zatwierdzonej uchwały stanowiącej część graficzną uchwały,

2. art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym poprzez zamieszczenie stwierdzenia w podstawie prawnej, iż uchwalany plan miejscowy nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bierawa,

3. art. 16 ust. 1 ww. ustawy, tj. sporządzenie projektu planu miejscowego w skali 1:2000 bez wskazania okoliczności uzasadniających przyjęcie, iż zachodzi szczególnie uzasadniony przypadek oraz brak klauzuli właściwego organu potwierdzającego pochodzenia mapy, na której został sporządzony projekt rysunku planu, z Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego,

4. § 149 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2002 r., nr 100 poz. 908) przez zdefiniowanie w § 4 pkt 6 pojęcia złoża, w § 4 pkt 7 pojęcia terenie górniczym, w § 4 pkt 8 pojęcia obszar górniczy, mimo że legalne terminy powyższych definicji przewidziane zostały w art. 6 ust. 1 pkt. 5, 15, 19 ustawy Prawo geologiczne i górnicze z dnia 9 czerwca 2011 r. (j. t. Dz.U. z 2015 r. poz. 196 ze zm.).

Przewodniczący Rady Gminy Bierawa przedstawił wyjaśnienia w wyznaczonym terminie. Odnosząc się do zarzutów niezgodności części tekstowej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z częścią graficzną uchwały, stwierdził, iż powyższa rozbieżność nastąpiła z powodu omyłkowego wprowadzenia słowa „zmiany” oraz „projekt” do części graficznej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Odnosnie zamieszczenia stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bierawa, Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnia tym, iż w uchwałach dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego podejmowanych w innych gminach w/w stwierdzenie jest często używane.

Naruszenie art. 20 ust. 1 u.p.z.p. Przewodniczący Rady uzasadnił, iż (cyt.): „Sporządzenie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w skali 1:2000 wynika stąd, że na omawianym obszarze nie występuje zbyt wiele elementów zagospodarowania. Pokazany jest jedynie teren o powierzchni 8,93 ha wykorzystywany pod eksploatację kruszywa naturalnego. Podkład mapowy został dostarczony przez Inwestora.

W załączeniu przesyłam dokument potwierdzający: „Licencja określająca zakres uprawnień licencjobiorcy, innego niż wykonawca prac geodezyjnych lub prac kartograficznych podlegających obowiązkowi zgłaszania, do wykorzystywania udostępnionych materiałów zasobu” – załącznik nr 1.”

Natomiast tłumaczenie odnośnie definicji ujętych w § 4 ust. 1 pkt. 6-8 przedmiotowej uchwały wyjaśnił, iż (cyt.) „wskazane są one dla osób, które korzystając z opisu planu na nośnikach elektronicznych nie mają dostępu do ustawy Prawo geologiczne i górnicze.”.

Wojewoda Opolski wyjaśnia zatem, co następuje.

W części tekstowej tytuł uchwały Rady Gminy Bierawa w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w sołectwach Bierawa i Lubieszów wskazuje, iż ww. uchwała została sporządzona jako nowy akt prawa miejscowego, natomiast tytuł jak i ustalenia

na załączniku graficznym odnoszą się do jego zmiany. Ponadto rysunek odnosi się do projektu planu, a nie do zatwierdzonej uchwały stanowiącej jej część graficzną. Przewodniczący Rady wyjaśnił, iż powyższa rozbieżność nastąpiła z powodu omyłkowego wprowadzenia słowa „*zmiany*” oraz „*projekt*” do części graficznej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z treścią § 8 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 nr 164 poz. 1587), cyt.: na projekcie rysunku planu miejscowego stosuje się nazewnictwo i oznaczenia umożliwiające jednoznacznie powiązanie projektu rysunku planu miejscowego z projektem tekstu planu miejscowego. W niniejszej sytuacji nie jest możliwe jednoznaczne powiązanie rysunku zmiany planu z tekstem planu miejscowego, co jest stanowi naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego.

Organ nadzoru uznaje wyjaśnienia Przewodniczącego Rady Gminy Bierawa, iż wprowadzenie słów „*zmiana*” oraz „*projekt*” jest oczywistą omyłką redakcyjną. Jednakże ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie przewiduje instytucji prostowania błędów lub oczywistych omyłek w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego będących aktami prawa miejscowego. Takie rozwiązanie przyjmują jedynie przepisy kodeksu postępowania administracyjnego dla decyzji i postanowień administracyjnych, ale stosowanie tu jakiegokolwiek analogii jest wykluczone, co potwierdza wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z 17 grudnia 2010 r. sygn. akt II SA/Kr 775/10. Powyższe potwierdza również wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 4 sierpnia 2011 r. II OSK 880/11 stanowiący, iż „*(...) sprostowanie błędu jest instytucją związaną z urzędowym ogłoszeniem tekstu danego aktu i polega na zlikwidowaniu rozbieżności pomiędzy oryginałem, czyli tekstem aktu prawnego skierowanym do publikacji przez organ wydający ten akt, a tekstem ogłoszonym we właściwym dzienniku urzędowym. Ustawa z 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych nie przewiduje możliwości sprostowania błędu, który powstał na etapie wcześniejszym niż sporządzenie oryginału*”. Zatem prostowania oczywistych omyłek redakcyjnych możliwe byłoby jedynie w sytuacji wystąpienia błędu na etapie publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego.

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, plan miejscowy uchwała rada gminy po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium. Powyższa ustawa nie zawiera rozwiązania odnośnie prawnej formy, w której powinno nastąpić stwierdzenie, że projekt planu nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Jednak skoro jest to rozstrzygnięcie rady gminy, to powinno zostać podejmowane w formie odrębnej uchwały poprzedzającej podjęcie uchwały w sprawie planu miejscowego lub w części wstępnej uchwały w sprawie planu miejscowego. Zamieszczenie stwierdzenia w podstawie prawnej, iż uchwalony plan nie narusza ustaleń studium jest nieistotnym naruszeniem prawa, aczkolwiek należy podjąć uchwałę o nienaruszeniu ustaleń studium przed uchwaleniem miejscowego planu lub zapis ten umieścić, co najmniej w § 1 uchwały.

Art.16. ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustala, iż (cyt.) „*Plan miejscowy sporządza się w skali 1:1000, z wykorzystaniem urzędowych kopii map zasadniczych albo w przypadku ich braku map katastralnych, gromadzonych w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym. W szczególności uzasadnionych przypadkach dopuszcza się stosowanie map w skali 1:500 lub 1:2000*”. Zgodnie z nadesłanymi wyjaśnieniami Przewodniczącego Rady, zastosowanie skali 1:2000 nastąpiło z powodu faktu, iż na omawianym obszarze nie występuje zbyt wiele elementów zagospodarowania jaki i również przedmiotowy plan pokazuje jedynie teren o powierzchni 8,93 ha wykorzystywany pod eksploatację kruszywa naturalnego. Natomiast odnosząc się do braku klauzuli właściwego organu potwierdzającego pochodzenie mapy z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, do nadesłanych wyjaśnień załączono licencję określającą zakres uprawnień licencjodawcy, innego niż wykonawca prac geodezyjnych lub prac kartograficznych podlegających obowiązkowi zgłaszania, do wykorzystania udostępnionych materiałów zasobu z Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatowego w Kędzierzynie-Koźlu, z dnia 25 maja 2015 r.

Organ nadzoru przyjmuje wyjaśnienia Przewodniczącego Rady Gminy Bierawa w zakresie sporządzenia rysunku planu w skali 1:2000, z racji zaistnienia szczególnego uzasadnionego przypadku.

Odnośnie natomiast braku przedstawienia klauzuli właściwego organu potwierdzającego pochodzenie mapy wykorzystanej do sporządzenia projektu rysunku planu z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, należy podnieść, iż załączona do wyjaśnień licencja nie zastępuje ww. klauzuli. Licencja stanowiąca jedynie dokument określający zakres upoważnienia do wykorzystywania udostępnionego z zasobu materiału, natomiast nie stanowi podstawy do udokumentowania pochodzenia mapy z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

Jednakże Wojewoda podkreśla, iż stosowne potwierdzenie pochodzenia materiałów użytych do sporządzenia rysunku planu zgodne z § 21 ust. 2 i 4 Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 5 września 2013 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, a także każde odstępstwo od stosowania ustalonej w ustawie o planowaniu skali, winno być odpowiednio wykazane w dokumentacji prac planistycznych.

Zdefiniowanie w przedmiotowej uchwale: § 4 pkt 6 pojęcia złoża, w § 4 pkt 7 pojęcia teren górniczy, w § 4 pkt 8 pojęcia obszar górniczy stanowią powtórzenie aktu wyższego rzędu, tj. ustawy Prawo geologiczne i górnicze w zakresie objętym jej przepisami: art. 6 ust. 1 pkt. 5, 15, 19. Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnia, iż powtórzone definicje ustawy są wskazane dla osób, które korzystając z opisu planu na nośnikach elektronicznych nie będą miały dostępu do ustawy Prawo geologiczne i górnicze. Zdaniem Wojewody Opolskiego ustalenia miejscowego planu, które są faktycznym powtórzeniem zapisu aktu wyższego rzędu stanowią naruszenie zasad sporządzania planów miejscowych.

Stanowisko znajduje potwierdzenie w wyroku WSA we Wrocławiu z dnia 27 sierpnia 2013 r. (II SA/Wr 475/13) (cyt.): „*Akt prawa miejscowego organu jednostki samorządu terytorialnego stanowiony jest na podstawie upoważnienia ustawowego i winien być sporządzany tak, by jego regulacja nie wykraczała poza jakiegokolwiek unormowania ustawowe, nie czyniła wyjątków od ogólnie przyjętych rozwiązań ustawowych, a także by nie powtarzała kwestii uregulowanych w aktach prawnych hierarchicznie wyższych. Akt prawa miejscowego musi zawierać sformułowania jasne, wyczerpujące, uniemożliwiające stosowanie niedopuszczalnego, sprzecznego z prawem luzu interpretacyjnego. Przypomnieć należy, iż tylko w ustawie dozwolone jest ustalanie obowiązków i praw obywateli oraz określenie wyjątków władczej ingerencji w konstytucyjnie gwarantowane prawa i wolności obywateli. Również tylko w ustawie dopuszczalne jest określenie kompetencji organów administracji publicznej. Zakres upoważnienia winien być zawsze ustalany przez pryzmat zasad demokratycznego państwa prawnego, działania w granicach i na podstawie prawa oraz innych przepisów regulujących daną dziedzinę (art. 7 Konstytucji RP). Normy kompetencyjne powinny być interpretowane w sposób ścisły co oznacza, że zakazane jest dokonywanie wykładni rozszerzającej przepisy kompetencyjne oraz wyprowadzanie kompetencji w drodze analogii*”.

Stanowisko Wojewody znajduje również poparcie w wyroku WSA w Opolu z dnia 18 grudnia 2007 r. (II SA/Op 492/07) (cyt.): „*Naruszenie granic upoważnienia ustawowego do stanowienia aktów prawa miejscowego uzasadnia stwierdzenie nieważności tej części zaskarżonej uchwały. Podkreślić należy, iż przepisy gminne nie mogą regulować materii należących do przepisów wyższego rzędu i nie mogą pozostawać z nimi w sprzeczności (por. wyrok NSA z 14 grudnia 2000 r., sygn. akt SA./Bk 292/00; podobnie wyrok NSA z 16 marca 2001 r., sygn. akt IV SA. 385/99). Rada gminy obowiązana jest przestrzegać zakresu upoważnienia ustawowego udzielonego jej przez ustawę w zakresie tworzenia aktów prawa miejscowego, a w ramach udzielonej jej delegacji w tych działaniach nie może wkraczać w materię uregulowaną ustawą. Z uwagi na fakt, iż uchwała rady gminy, będąca źródłem powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej na obszarze danej gminy, jest aktem prawa miejscowego, musi respektować unormowania zawarte w aktach wyższego rzędu bez potrzeby wpisywania do jej treści postanowień ustawowych (por. wyrok NSA z dnia 28 lutego 2003 r., sygn. akt I SA/Lu 882/02, niepubl., wyrok NSA w Warszawie z dnia 16 marca 2001 r., sygn. akt IV SA 385/99, LEX 53377).*”

Wojewoda podkreśla, iż miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jako akt prawa powszechnie obowiązującego musi spełniać wysokie wymagania stawiane tej kategorii aktów normatywnych oraz odpowiadać standardom legalności. W przypadku naruszenia zasad sporządzania planu ustawodawca nie wymaga, aby przedmiotowe naruszenie miało charakter istotny. Oznacza to, że każde naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, w tym błędny zapis tytułu załącznika graficznego i użyciem słów „projekt” oraz „zmiany”, umieszczenie definicji stanowiących powtórzenie zapisów aktu wyższego rzędu przekraczając tym samym kompetencje gminy, skutkować musi stwierdzeniem nieważności uchwały rady gminy.

Biorąc pod uwagę ww. niezgodności z prawem uchwały nr X/77/2015 Rady Gminy Bierawa z dnia 19 października 2015 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w sołectwach Bierawa i Lubieszów, Wojewoda uznaje, iż wadliwość części zapisów dotyczących:

- § 4 ust. 1 pkt 6 uchwały, (cyt.): „*złożu – należy przez o rozumieć naturalne nagromadzenie materiałów i skał o wartości gospodarczej (kopaliny), najczęściej określane w granicach jego udokumentowania, na podstawie przeprowadzonych robót geologicznych*”,
- § 4 ust. 1 pkt. 7 uchwały, (cyt.): „*terenie górniczym – należy przez to rozumieć przestrzeń objętą przewidywanymi wpływami robót górniczych zakładu górniczego*”,

- § 4 ust. 2 pkt 8 uchwały, (cyt.) „*obszarze górniczym – należy przez to rozumieć obszar, w granicach którego przedsiębiorca jest uprawniony do wydobywania kopaliny na podstawie koncesji*”,

oraz na załączniku graficznym:

- tytułu załącznika graficznego, tj. zapisów:

· „*Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w sołectwach Bierawa i Lubieszów*”

· „*- Projekt*”

- Ustaleń rysunku planu, w sformułowaniu „*Granica obszaru objętego zmianą planu miejscowego*”: wyrazów „*obszaru objętego zmianą*”

- Wyrysu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bierawa, w sformułowaniu „*Granica terenu objętego zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego*” wyrazów „*objętego zmianą*”

skutkuje stwierdzenie nieważności uchwały w wyżej wymienionym zakresie. Tut. organ nie znalazł podstaw do stwierdzenia nieważności ww. uchwały w pozostałym zakresie. Stwierdzenie nieważności części uchwały nr X/77/2015 Rady Gminy Bierawa z dnia 19 października 2015 r. określonej przedmiotowym rozstrzygnięciem, pozostaje bez wpływu na pozostały zakres tejże uchwały.

W stosunku do pozostałych naruszeń prawa, tj. braku potwierdzenia pochodzenia mapy z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz zamieszczenie w podstawie prawnej twierdzenia, iż plan miejscowy nie narusza ustaleń studium, Wojewoda ogranicza się do wskazania, że przedmiotowa uchwała została wydana z naruszeniem prawa. Wydane w przedmiotowej sprawie wskazanie ma na celu zapobieżenie tego typu uchybieniom w przyszłości i nie skutkuje nieważności uchwały w tym zakresie.

POUCZENIE

Na podstawie art. 98 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, w związku z art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (j.t. Dz. U. z 2012 r. poz. 270 ze zm.), niniejsze rozstrzygnięcie może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu, za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

z up. Wojewody Opolskiego
Dyrektor
Wydziału Infrastruktury i Nieruchomości

Marek Świątlik