



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

Gdańsk, dnia 12.06.2023 r.

Poz. 2885

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN-I.4131.32.2023.MM WOJEWODY POMORSKIEGO

z dnia 2 czerwca 2023 r.

Wojewody Pomorskiego

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 i poz. 572) oraz art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977)

stwierdza się nieważność

§ 15. ust. 1 pkt 5 lit. k i l uchwały Nr XLIII/474/2023 Rady Gminy Przdokowo z dnia 27 kwietnia 2023 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów obrębu ewidencyjnego Przdokowo - rejon ulic Bursztynowej i Topolowej, gmina Przdokowo.

Uzasadnienie

W dniu 04 maja 2023 r. do Wojewody Pomorskiego wpłynęła uchwała Nr XLIII/474/2023 Rady Gminy Przdokowo z dnia 27 kwietnia 2023 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów obrębu ewidencyjnego Przdokowo - rejon ulic Bursztynowej i Topolowej, gmina Przdokowo, dalej zwana „uchwałą”.

W toku czynności nadzorczych, pismem z dnia 29 maja 2023 r., organ nadzoru zawiadomił Radę Gminy Przdokowo o wszczęciu postępowania nadzorczego w stosunku do przedmiotowej uchwały, umożliwiając tym samym organowi złożenie wyjaśnień.

W podstawie prawnej uchwały wskazano art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 i poz. 572) oraz art. 20, art. 15, art. 16, art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977).

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy uchwalanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 20 ust. 1 u.p.z.p. plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych. Część tekstowa planu stanowi treść uchwały, część graficzna oraz wymagane rozstrzygnięcia stanowią załączniki do uchwały. W art. 15 u.p.z.p. ustawodawca określił, że wójt, burmistrz albo prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego, zawierający

część tekstową i graficzną, zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem, wraz z uzasadnieniem. Ponadto w artykule tym wskazano obowiązkowe elementy każdego planu miejscowego (ustęp 2), a także takie elementy, które określa się tylko w razie potrzeb (ustęp 3). Art. 16 u.p.z.p. określa zakres (poprzez odwołanie do aktu wykonawczego) oraz dopuszczalne skale projektu planu miejscowego. Art. 34 u.p.z.p. reguluje zaś skutki wejścia w życie planu miejscowego tj. wskazuje, że wejście w życie planu miejscowego powoduje utratę mocy obowiązującej innych planów zagospodarowania przestrzennego lub ich części odnoszących się do objętego nim terenu, a utrata mocy obowiązującej planu miejscowego nie powoduje wygaśnięcia decyzji administracyjnych wydanych na podstawie tego planu, z zastrzeżeniem art. 65 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 u.p.z.p.

Uchwała w § 15 ust. 1 pkt 5 zawiera ustalenia szczegółowe i ustala zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania dla karty terenu nr 1MNW-U. W § 15 ust. 1 uchwała określa w punkcie 5 lit. k „liczbę osób mogących jednocześnie przebywać w budynku: maks.50” oraz w punkcie 5 lit. l „liczbę zatrudnionych: maks. 50 osób”.

Po dokonaniu analizy uchwały organ nadzoru uznał, że brak jest podstaw prawnych do objęcia w uchwale w przedmiocie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego materii określającej maksymalną liczbę osób przebywających w budynku jak i maksymalną liczbę osób zatrudnionych. Wskazane w podstawie prawnej uchwały przepisy prawa nie zawierają delegacji ustawowej do określenia maksymalnej dopuszczalnej liczby osób mogących jednocześnie przebywać w budynku, ani też do określenia maksymalnej dopuszczalnej liczby zatrudnionych. Delegacja taka nie znajduje się także w żadnym innym przepisie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ani w żadnych akcie wykonawczym do tej uchwały. Podkreślić należy, że w art. 15 ust. 2 i 3 u.p.z.p. - jak wskazano wyżej - określono katalog elementów każdego planu miejscowego, niemniej w ocenie organu nadzoru regulacje zawarte w § 15 ust. 1 pkt 4 lit. k i l uchwały nie mieszczą się w tym katalogu, bowiem nie są one związane nawet z szeroko rozumianymi zasadami ustalania ładu przestrzennego. Co więcej organ nadzoru nie znajduje podstawy prawnej do regulowania tej kwestii w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego w żadnym innym akcie prawnym.

Przyjęta przez Radę Gminy w Przodkowie treść § 15 ust. 1 pkt 5 lit. k i l uchwały narusza zatem przepisy prawa, to jest art. 15 ust. 2 i 3 u.p.z.p., art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej określający, że organ administracji publicznej działa wyłącznie na podstawie i w granicach prawa oraz art. 94 zd. 1 Konstytucji stanowiący, że organy samorządu terytorialnego oraz terenowe organy administracji rządowej, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów, co jednocześnie stanowi istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, o którym mowa w art. 28 ust. 1 u.p.z.p.[#] Organ nadzoru wskazuje, że wyrażone stanowisko znajduje potwierdzenie w orzecznictwie sądowym, w tym w Wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 1 marca 2018 r. wydanego w sprawie II OSK 3148/17, w uzasadnieniu którego Sąd określił, że „zakres upoważnienia winien być zawsze ustalany przez pryzmat zasad demokratycznego państwa prawnego, działania w granicach i na podstawie prawa oraz innych przepisów regulujących daną dziedzinę (art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej). Normy kompetencyjne powinny być interpretowane w sposób ścisły i niedopuszczalna jest dokonywanie wykładni rozszerzającej przepisów kompetencyjnych oraz wyprowadzania kompetencji w drodze analogii. Zatem każde unormowanie wykraczające poza udzielone upoważnienie jest naruszeniem normy upoważniającej i zarazem naruszeniem konstytucyjnych warunków legalności aktu prawa miejscowego, a w konsekwencji stanowi również naruszenie zasad sporządzania planu w rozumieniu art. 28 ust. 1 u.p.z.p.”.

Wobec powyższego stwierdzenie nieważności § 15 ust. 1 pkt 5 lit. k i l uchwały Nr XLIII/474/2023 Rady Gminy Przodkowo z dnia 27 kwietnia 2023 r. w sprawie

uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów obrębu ewidencyjnego Przodkowo - rejon ulic Bursztynowej i Topolowej, gmina Przodkowo należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego.

Wojewoda Pomorski

Dariusz Drelich