DZIENNIK URZĘDOWY
WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO

Wrocław, dnia 22 kwietnia 2021 r.

Poz. 2023

Elektronicznie podpisany przez:
Milena Pigdanowicz-Fidera
Data: 2021-04-22 12:26:16

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-N.4131.56.1.2021.JW1
WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

z dnia 20 kwietnia 2021 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.),

stwierdzam nieważność

§ 8 w tabeli 5 ust. 2 pkt 10 lit. d tiret drugie uchwały nr XXXV/222/21 Rady Miejskiej w Kowarach z dnia 25 lutego 2021 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w jednostce urbanistycznej Kowary Centrum - edycja 2020 r.

Uzasadnienie

Rada Miejska w Kowarach, powołując się na art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293 ze zm.) – dalej jako: ustawa, oraz art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym, podjęła na sesji w dniu 25 lutego 2021 r. uchwałę nr XXXV/222/21 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w jednostce urbanistycznej Kowary Centrum - edycja 2020 r. – dalej jako: uchwała.

Uchwała, wraz z dokumentacją prac planistycznych, wpłynęła do Organu Nadzoru w dniu 22 marca 2021 r.

W toku badania legalności uchwały Organ Nadzoru stwierdził, że jej § 8 w tabeli 5 ust. 2 pkt 10 lit. d tiret drugie został podjęty z istotnym naruszeniem art. 83a ust. 1 i art. 83c ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55 ze zm.), polegającym na ustanowieniu w akcie prawa miejscowego norm wkraczających w materię ustawową.

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy, rada gminy posiada uprawnienie do uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Treść podjętej uchwały determinuje art. 15 ust. 2-4 ustawy, w którym wskazany został zakres przedmiotowy planu miejscowego. Unormowanie to stanowi również podstawę – dokonywanej zgodnie z art. 28 ustawy – weryfikacji zgodności uchwały z prawem. Jeżeli bowiem plan miejscowy został sporządzony z istotnym naruszeniem zasad jego sporządzania, to uchwała organu stanowiącego gminy jest nieważna w całości lub części. Plan miejscowy podjęty uchwałą Rady Miejskiej w Kowarach narusza zasady sporządzania takiego aktu prawa miejscowego, co powodowało konieczność stwierdzenia jego nieważności w części opisanej na wstępie.

Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy, w planie miejscowym określa się zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu. W § 8, w tabeli 5, ust. 2 pkt 10 lit. d tiret drugie uchwały ustalono, że w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów, w granicach terenu 5.MU, ustala się wymóg zachowania cennych drzew porastających skarpy wzdłuż południowo-wschodniej i południowo-zachodniej granicy terenu; w przypadku konieczności dokonania wycinki ze względów sanitarnych lub bezpieczeństwa ubytki zieleni należy zrekompensować nowymi nasadzeniami.

Nie ulega wątpliwości, że w zakresie kompetencji planistycznych organu stanowiącego gminy jest określenie zasad zagospodarowania terenu i kształtowania zabudowy, niemniej jednak ustalenia zawarte w § 8, w tabeli 5, ust. 2 pkt 10 lit. d tiret drugie uchwały nie stanowią takich zasad. Co najwyżej można

je oceniać w kontekście ustalania zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, o których mowa art. 15 ust. 2 pkt 3 ustawy. Niemniej jednak, co jest kluczowe dla wydanie niniejszego aktu nadzoru, kwestionowana regulacja ingeruje w normy ustalone na poziomie ustawowym. Przepis ten – po pierwsze – określa zakaz usuwania „cennych drzew", po drugie zaś wskazuje na obowiązek kompensacji przyrodniczej w przypadku ich usunięcia ze względów sanitarnych lub bezpieczeństwa. Tym samym Rada Miejska w Kowarach wkroczyła w materię ustawową. Zasady i tryb ustalenia możliwości usunięcia drzewa określają bowiem art. 83-90 ustawy o ochronie przyrody. Tylko w oparciu o regulacje ustawowe i w ustawowym trybie możliwe jest zatem ustalenie, czy drzewo może zostać usunięte.

Organ stanowiący gminy nie może w planie miejscowym ograniczać zastosowania przepisów ustawowych. Kwestionowana regulacja ingeruje zaś zarówno w ustawowe prawo do usunięcia drzew (wtedy, gdy usunięcie to możliwe jest bez uzyskania zezwolenia – art. 83f ust. 1 ustawy o ochronie przyrody), jak i w kompetencje organów upoważnionych do decydowania o możliwości usunięcia drzewa lub krzewu (gdy takie usunięcie wymaga zezwolenia – art. 83 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody). Niedopuszczalne jest też ingerowanie przez prawodawcę miejscowego w zasady kompensacji związane z usuwaniem drzew. Kwestie te również reguluje ustawa o ochronie przyrody, kształtując zasady nakładania opłaty za usunięcie drzew i krzewów (kompensacja finansowa) oraz zasady dokonywania nasadzeń zastępczych (kompensacja przyrodnicza). Nie ulega wątpliwości, że tylko w sytuacjach określonych ustawowo możliwe jest nakładania obowiązku kompensacyjnego (nie będą nim objęte te usunięcia drzew, na które nie trzeba uzyskiwać zezwolenia), zaś o tym, czy obowiązek kompensacji zostanie w konkretnej sprawie nałożony, a jeśli tak, to w jakiej formie, decydować będzie organ wydający zezwolenie na usunięcie.

Mając na względzie powyższe, stwierdzić należy, że Rada Miejska w Kowarach, ustanawiając normy wynikające z § 8 w tabeli 5 ust. 2 pkt 10 lit. d tiret drugie uchwały, przekroczyła zakres delegacji ustawowej, a zatem przepis ten narusza prawo.

Organ stanowiący gminy nie ma kompetencji, aby w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego kreować samodzielną normę prawną ograniczającą zastosowanie przepisów ustawowych określających tryb i zasady weryfikacji zasadności usuwania drzew. W związku z tym, stwierdzić należy, że § 8 w tabeli 5 ust. 2 pkt 10 lit. d tiret drugie uchwały podjęto z istotnym naruszeniem prawa, co skutkować musi stwierdzeniem nieważności tego przepisu.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzam jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, którą należy wnieść za pośrednictwem organu nadzoru – Wojewody Dolnośląskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wojewoda Dolnośląski:
Jarosław Obremski