Uchwała Nr XLVIII/451/18

Rady Miejskiej Trzcianki

z dnia 17 maja 2018 r.

w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w obrębie geodezyjnym Rychlik

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875, poz. 2232 oraz z 2018 r. poz. 130), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073, poz. 1566) oraz uchwały Nr XXIII/187/16 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 19 maja 2016 r. w sprawie przystapienia do sporzadzenia miejscowego planu zagsopodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w obrębie geodezyjnym Rychlik, Rada Miejska Trzcianki uchwala, co następuje:

DZIAŁ I.
Przepisy ogólne

§ 1. 1. Uchwala się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w obrębie geodezyjnym Rychlik po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka zatwierdzonego uchwałą Nr XLIX/324/13 z dnia 11 lipca 2013 r. Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka.

2. Granice obszaru objętego planem oznaczono na rysunku planu w skali 1:1000.

3. Integralnymi częściami uchwały są następujące załączniki:

1) rysunek planu, o którym mowa w ust. 2 – stanowiący załącznik Nr 1;

2) rozstrzygnięcie dotyczące sposobu rozpatrzenia uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w obrębie geodezyjnym Rychlik – stanowiące załącznik Nr 2;

3) rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w obrębie geodezyjnym Rychlik inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania –stanowiące załącznik Nr 3.

§ 2. Ilekroć w ustaleniach niniejszej uchwały jest mowa o:

1) ustawie – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;

2) planie – należy przez to rozumieć ustalenia planu, o których mowa w § 1 niniejszej uchwały;

3) uchwale – należy przez to rozumieć niniejszą uchwałę Rady Miejskiej Trzcianki;

4) rysunku planu – należy przez to rozumieć załącznik graficzny do niniejszej uchwały;

5) przeznaczeniu podstawowym – należy przez to rozumieć dominujący, główny, sposób zagospodarowania terenu;

6) przeznaczeniu dopuszczalnym – należy przez to rozumieć inny niż podstawowy sposób zagospodarowania terenu uzupełniający i wzbogacający przeznaczenie podstawowe;

7) symbolu przeznaczenia – należy przez to rozumieć literowe oznaczenie poszczególnych terenów, określające ich przeznaczenie podstawowe lub przeznaczenie podstawowe i dopuszczalne;

8) terenie – należy przez to rozumieć obszar, wyznaczony liniami rozgraniczającymi oraz określony symbolem lub symbolem i numerem;

9) uciążliwości dla środowiska – należy przez to rozumieć zjawiska fizyczne lub stan powodujący przekroczenie standardów jakości środowiska określonych w przepisach odrębnych, poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny;

10) nieprzekraczalnej linii zabudowy – należy przez to rozumieć linię poza którą nie mogą się znajdować żadne elementy zabudowy z wyłączeniem małej architektury, ogrodzeń, dojść i dojazdów do budynków, obiektów infrastruktury technicznej, sieci uzbrojenia terenu;

11) obowiązującej linii zabudowy – należy przez to rozumieć linię, na której musi być usytuowana główna elewacja budynku, przed którą mogą być wysunięte okapy, wykusze, ryzality oraz schody, na odcinku nie większym niż szerokość 30% elewacji usytuowanej na tej linii, na odległość nie większą niż 1,5 m;

12) powierzchni całkowitej zabudowy – należy przez to rozumieć sumę powierzchni kondygnacji parteru mierzonych po obrysie wszystkich budynków na działce budowlanej;

13) przestrzeni publicznej – należy przez to rozumieć wnętrza ulic, placów, tras dojazdowych w kształcie wydzielonym liniami rozgraniczającymi

a stanowiące spójną funkcjonalnie i dostępną publicznie przestrzenną całość. Pojęcie „przestrzeni publicznej" należy traktować jako przeciwstawne w stosunku do pojęcia „przestrzeni prywatnej" i nietożsame z „obszarem przestrzeni publicznej".

§ 3. 1. Na rysunku planu obowiązują następujące oznaczenia graficzne:

1) granice obszaru objętego planem;

2) nieprzekraczalne linie zabudowy;

3) obowiązujące linie zabudowy;

4) linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu i różnych zasadach zagospodarowania;

5) symbole przeznaczenia terenów;

6) strefa zieleni.

2. Na rysunku planu naniesiono nieobowiązujące oznaczenia graficzne – informacyjne.

3. Zasady i wymagania określone w § 5-12 i § 16, odnoszą się do całego obszaru objętego planem.

DZIAŁ II.
Przeznaczenie terenów

§ 4. W obrębie obszaru objętego planem ustala się następujące przeznaczenia terenów:

1) teren specjalistycznej produkcji rolnej, oznaczony na rysunku symbolem – RP;

2) teren zabudowy zagrodowej, oznaczony na rysunku symbolem – RM;

3) teren drogi publicznej lokalnej, oznaczony na rysunku symbolem – KDL;

4) teren drogi publicznej dojazdowej, oznaczony na rysunku symbolem – KDD.

DZIAŁ III.
Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego

§ 5. Na obszarze objętym planem kształtowanie i ochronę ładu przestrzennego należy realizować poprzez przestrzeganie zasad zabudowy określonych niniejszą uchwałą, w tym usytuowanie budynków w obrębie linii zabudowy z uwzględnieniem szczegółowych zapisów § 13-14, zachowanie określonych gabarytów budynków i wysokości budowli nieprzekraczającej 25,0 m oraz zachowanie minimalnej i maksymalnej intensywności zabudowy.

DZIAŁ IV.
Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego

§ 6. 1. Na obszarze objętym planem ochronę środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego należy realizować poprzez:

1) dopuszczenie lokalizowania inwestycji związanych z gospodarką rolną i hodowlaną należących do przedsiębiorstw mogących potencjalnie i zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów odrębnych, jeżeli przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, o ile jest wymagana, nie wykaże ich negatywnego wpływu na ochronę przyrody a uciążliwość zamknie się w granicy terenu, do którego prawo posiada inwestor;

2) zakaz hodowli zwierząt futerkowych w liczbie większej niż 0,5 DJP;

2. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem RP i RM ustala się dopuszczalny poziom hałasu odpowiednio jak dla terenów zabudowy zagrodowej, zgodnie z przepisami odrębnymi.

DZIAŁ V.
Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej

§ 7. Na obszarze objętym planem nie znajdują się zabytki ujęte w ewidencji zabytków oraz wpisane do rejestru zabytków.

DZIAŁ VI.
Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych

§ 8. Na obszarze objętym planem przestrzeń publiczną stanowią: droga publiczna lokalna (KDL) oraz droga publiczna dojazdowa (KDD); nie występują zarazem obszary przestrzeni publicznej, w rozumieniu ustawy.

DZIAŁ VII.
Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym

§ 9. 1. Na obszarze objętym planem nie wyznacza się terenów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości.

2. Dopuszcza się scalanie i podział zgodnie z warunkami szczegółowymi oraz przepisami odrębnymi.

* ~~3. Na obszarze objętym planem określa się następujące zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:~~

~~1) minimalna szerokość frontu działki 60 m;~~

~~2) kąt położenia granic działek w stosunku do pasa drogowego od 65° do 90°;~~

~~3) minimalne powierzchnie działek 10000 m ^{2}.~~

DZIAŁ VIII.
Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy

§ 10. Nakaz zachowania odległości od istniejących i projektowanych sieci infrastruktury technicznej zgodnie z przepisami odrębnymi i pozostałymi ustaleniami planu.

DZIAŁ IX.
Sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów

§ 11. Na obszarze planu nie dopuszcza się tymczasowego zagospodarowania i nie określa się sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów.

DZIAŁ X.
Granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszarów osuwania się mas ziemnych

§ 12. 1. W zakresie granic i sposobu zagospodarowania terenów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów ujawnia się, że:

a) cały obszar objęty planem jest położony w obrębie udokumentowanego złoża węgla brunatnego nr WB 450,

* *unieważniono na podstawie rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Wielkopolskiego Nr KN-I.4131.1.267.2018.7 z dnia 26 czerwca 2018 r. opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Woj. Wielkopolskiego z dnia 27 czerwca 2018 r. poz. 5147*

b) cały obszar objęty planem jest położony w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 127 „Subzbiornik Złotów - Piła - Strzelce Krajeńskie".

2. Przyjęty w planie sposób zagospodarowania terenów musi uwzględniać przepisy odrębne.

3. W związku z brakiem występowania w obszarze objętym planem pozostałych terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, obszarów szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszarów osuwania się mas ziemnych, nie zachodzi potrzeba określenia ich granic i sposobów zagospodarowania.

DZIAŁ XI.
Warunki szczegółowe zabudowy i zagospodarowania terenów, w tym zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalna i minimalna intensywność zabudowy, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej, maksymalna wysokość zabudowy, minimalna liczba miejsc do parkowania i sposób ich realizacji, gabaryty obiektów

§ 13. Dla terenu specjalistycznej produkcji rolnej, oznaczonego na rysunku planu symbolem RP, ustala się:

1) przeznaczenie podstawowe: funkcja rolnicza, hodowlana do 420 DJP;

2) przeznaczenie dopuszczalne:

a) funkcja składów i magazynów do maksymalnie 30% powierzchni terenu,

b) funkcja usług handlu związanych z produkcja rolną, wbudowana do maksymalnie 500 m ^{2} powierzchni użytkowej;

c) funkcja mieszkalna w postaci wbudowanych mieszkań socjalnych lub maksymalnie 1 budynku mieszkalnego w zabudowie zagrodowej;

3) prawo przebudowy i nadbudowy istniejącej zabudowy służącej hodowli zwierzęcej, magazynowej oraz instalacji związanych z obsługą produkcji rolnej, z zachowaniem nieprzekraczalnych parametrów określonych w pkt 6;

4) zakaz rozbudowy istniejących budynków i realizacji nowych budynków służących hodowli zwierzęcej;

5) prawo realizacji budynków magazynowych oraz instalacji związanych z obsługą produkcji rolnej z zachowaniem nieprzekraczalnych parametrów określonych w pkt 6;

6) dla budynków związanych z funkcją podstawową i magazynów oraz przebudowy istniejących budynków, obowiązuje maksymalna wysokość 15,0 m, oraz obowiązek krycia dachami dwuspadowymi o kącie nachylenia połaci 25°– 45°, lub dachem płaskim;

7) dla nowo projektowanych budynków mieszkalnych w zabudowie zagrodowej obowiązek zachowania wysokości do kalenicy maksymalnie 10,0 m powyżej poziomu gruntu rodzimego przed głównym wejściem do budynku, oraz obowiązek krycia dachami dwuspadowymi o kącie nachylenia połaci 25°– 45°;

8) prawo realizacji zbiorników na gnojowicę, płyt obornikowych oraz silosów z zachowaniem maksymalnej wysokości 25,0 m;

9) minimalny wskaźnik intensywności zabudowy - 0,1; rozumianej jako stosunek powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej;

10) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy - 0,3; rozumianej jako stosunek powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej;

11) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na 40% powierzchni działki budowlanej;

12) od strony terenów zabudowanych, w obrębie strefy zieleni, obowiązek nasadzenia zwartej zieleni izolacyjno – ochronnej wysokiej z gatunków rodzimych drzew zimozielonych, odpowiadających miejscowym warunkom siedliskowym;

13) obowiązek lokalizacji w ramach działki budowlanej minimalnie dwóch miejsc postojowych, na każde 100 m^2 powierzchni użytkowej, w obrębie budynków garażowych lub w obrębie parkingu terenowego;

14) obsługa komunikacyjna z istniejących i projektowanych zjazdów z przyległej drogi KDL lub KDD;

15) prawo do realizacji niezbędnej infrastruktury technicznej, w tym nasłupowych lub kontenerowych stacji transformatorowych.

§ 14. Dla terenu zabudowy zagrodowej, oznaczonego na rysunku planu symbolem RM, ustala się:

1) przeznaczenie podstawowe: teren zabudowy zagrodowej z funkcją hodowlaną do 60 DJP;

2) prawo do lokalizacji łącznie jednego wolno stojącego budynku mieszkalnego jednorodzinnego, oraz jednego wolno stojącego budynku gospodarczego, garażowego, gospodarczo - garażowego lub inwentarskiego;

3) maksymalną wysokość budynku mieszkalnego w zabudowie zagrodowej - II kondygnacje nadziemne, w tym poddasze użytkowe pod dachem dwuspadowym o nachyleniu połaci dachowych $35^{o} – 45^{o}$;

4) poziom posadzki parteru budynku mieszkalnego w zabudowie zagrodowej i inwentarskiego na wysokości maksymalnie 0,9 m, wysokość okapu maksymalnie 4,0 m, a wysokość do kalenicy maksymalnie 10,0 m;

5) dla budynków gospodarczych, garażowych i gospodarczo – garażowych maksymalna wysokość 6,0 m do kalenicy;

6) dla budynków gospodarczych, garażowych, gospodarczo – garażowych i inwentarskich krycie dachem symetrycznie dwu i wielospadowym, o kącie nachylenia połaci jak dla budynku mieszkalnego;

7) minimalny wskaźnik intensywności zabudowy - 0,1; rozumianej jako stosunek powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej;

8) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy - 0,2; rozumianej jako stosunek powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej;

9) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na 60% powierzchni działki budowlanej;

10) lokalizację minimalnie jednego stanowiska parkingowego na każdy lokal mieszkalny, w obrębie budynków garażowych lub w obrębie parkingu terenowego;

11) obsługa komunikacyjna z istniejących i projektowanych zjazdów z przyległej drogi KDD;

12) prawo do realizacji niezbędnej infrastruktury technicznej.

DZIAŁ XII.
Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej w tym miejsca przeznaczone na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową

§ 15. 1. Układ komunikacyjny wewnętrzny na obszarze objętym planem, stanowią: droga publiczna lokalna, oznaczona na rysunku planu symbolem KDL, droga publiczna dojazdowa, oznaczona na rysunku planu symbolem KDD.

2. Dla terenu drogi publicznej lokalnej KDL, ustala się:

1) szerokość w liniach rozgraniczających zgodnie z oznaczeniem na rysunku planu;

2) prawo realizacji jezdni, chodników, ścieżek rowerowych i miejsc parkingowych w obrębie linii rozgraniczających;

3) zakaz lokalizacji nośników reklamowych;

4) prawo realizacji infrastruktury technicznej.

3. Dla terenu drogi publicznej dojazdowej KDD, ustala się:

1) szerokość w liniach rozgraniczających zgodnie z oznaczeniem na rysunku planu;

2) prawo realizacji jezdni, chodników, ścieżek rowerowych i miejsc parkingowych w obrębie linii rozgraniczających;

3) zakaz lokalizacji nośników reklamowych;

4) prawo realizacji infrastruktury technicznej.

§ 16. Na obszarze objętym planem ustala się następujące zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej:

1) obsługa komunikacyjna z przyległych dróg publicznych;

2) należy zapewnić realizację miejsc przeznaczonych na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową, zgodnie z przepisami odrębnymi;

3) lokalizowanie w pasie drogowym urządzeń nie związanych z potrzebami ruchu drogowego, zgodnie z przepisami odrębnymi;

4) zachowanie skrajni drogowej wymaganej dla elektroenergetycznych linii napowietrznych;

5) zasilanie w energię elektryczną z istniejących i projektowanych stacji transformatorowych, liniami kablowymi zgodnie z przepisami odrębnymi;

6) docelowe zasilenie w gaz z projektowanych podziemnych gazociągów, do czasu wybudowania sieci gazowej dopuszcza się wykorzystanie zbiorników na gaz ciekły;

7) dopuszcza się rozbudowę, uzupełnienie i likwidację istniejących sieci telekomunikacyjnych, z możliwością sukcesywnej przebudowy istniejących linii napowietrznych na linie telefoniczne kablowe podziemne;

8) dla istniejących napowietrznych linii elektroenergetycznych nn i Sn prawo do ich skablowania lub przełożenia, zgodnie z przepisami odrębnymi;

9) zabudowa w obrębie pasa technologicznego linii Sn w uzgodnieniu z gestorem sieci;

10) odprowadzenie wód opadowych i roztopowych w ramach terenu do gruntu, z zachowaniem przepisów odrębnych;

11) odprowadzenie ścieków bytowych i przemysłowych do szczelnych zbiorników bezodpływowych wywożonych do oczyszczalni ścieków lub do przyzakładowej oczyszczalni ścieków;

12) prawo lokalizacji przyzakładowej oczyszczalni ścieków, z jednoczesnym uwzględnieniem zagospodarowania podczyszczonych ścieków z zachowaniem przepisów odrębnych;

13) zakaz lokalizacji oczyszczalni ścieków z drenażem rozsączającym w grunt;

14) zaopatrzenie w wodę z wodociągu gminnego;

15) w nowo lokalizowanych lub modernizowanych budynkach należy, do celów grzewczych i technologicznych systemów grzewczych, stosować paliwa charakteryzujące się niskimi wskaźnikami emisji z wykorzystaniem alternatywnych źródeł energii, z wyłączeniem elektrowni wiatrowych;

16) zagospodarowanie odpadów zgodnie z uchwałą o utrzymaniu czystości i porządku w gminie oraz przepisami odrębnymi, z uwzględnieniem selektywnej zbiorki odpadów;

17) urządzenia infrastruktury technicznej projektować zgodnie z wymogami określonymi w przepisach szczególnych.

DZIAŁ XIII.
Ustalenia końcowe

§ 17. Ustala się stawkę 30% służącą naliczeniu opłaty, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy, dla terenów wyznaczonych w planie.

§ 18. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Trzcianki.

§ 19. Uchwała wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

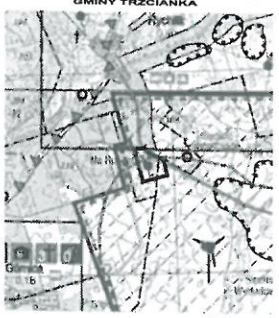
PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ TRZCIANKI
mgr Edward Joachimiak

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego
gminy Trzcianka w obrębie geodezyjnym Rychlik

RYSUNEK PLANU
SKALA 1:1000

ZAŁĄCZNIK NR 1 DO UCHWAŁY
NR XLVIII / 451 / 18
RADY MIEJSKIEJ TRZCIANKI
Z DNIA 17 maja 2018 r.

UCHWAŁA OGŁOSZONA
W DZIENNIKU URZĘDOWYM
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO
POZ
Z DNIA



oznaczenia obowiązujące

- GRANICE OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM
- LINIE ROZGRANICZAJĄCE TERENY O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU I RÓŻNYCH ZASADACH ZAGOSPODAROWANIA
- NIEPRZEKRACZALNA LINIA ZABUDOWY
- OBOWIĄZUJĄCA LINIA ZABUDOWY
- RP — TEREN SPECJALISTYCZNEJ PRODUKCJI ROLNEJ
- RM — TEREN ZABUDOWY ZAGRODOWEJ
- KDL — TEREN DROGI PUBLICZNEJ LOKALNEJ
- KDD — TEREN DROGI PUBLICZNEJ DOJAZDOWEJ
- STREFA ZIELENI

oznaczenia informacyjne

- ISTNIEJĄCA ZABUDOWA
- ELEKTROENERGETYCZNE LINIE NAPOWIETRZNE Sn WRAZ ZE STREFĄ PASA TECHNOLOGICZNEGO 6 m OD OSI LINII
- EE — STACJE TRANSFORMATOROWE

CAŁY OBSZAR OBJĘTY PLANEM JEST POŁOŻONY W OBRĘBIE UDOKUMENTOWANEGO ZŁOŻA WĘGLA BRUNATNEGO NR WB 450 ORAZ W OBRĘBIE GŁÓWNEGO ZBIORNIKA WÓD PODZIEMNYCH (GZWP) NR 127 "SUBZBIORNIK ZŁOTÓW - PIŁA - STRZELCE KRAJEŃSKIE".

402.413.014
1:1000
213.17-2/96

MAPA ZASADNICZA
Założona w r. 1996 przez
WOJEWÓDZKIE BIURO GEODEZJI I TERENÓW ROLNYCH
W PILE Z/S W CHODZIEŻY
ODDZIAŁ REJONOWY W TRZCIANCE

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ TRZCIANKI
mgr Edward Grochimiak

Załącznik Nr 2 do uchwały Nr XLVIII/451/18

Rady Miejskiej Trzcianki

z dnia 17 maja 2018 r.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w obrębie geodezyjnym Rychlik

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 ze zm.) Rada Miejska Trzcianki rozstrzyga o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w obrębie geodezyjnym Rychlik.

Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 5 maja 2017 r. do 2 czerwca 2017 r. w siedzibie Urzędu Miejskiego Trzcianki. W dniu 17 maja 2017 r. odbyła się dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu. Na podstawie art. 18 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym każdy, kto kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu mógł wnieść uwagi w terminie 14 dni od daty zakończenia wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

W ustawowym terminie, po wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu, tj. do dnia 23 czerwca 2017 r. wpłynęło dziewięć pism z uwagami do projektu planu. Na podstawie art. 17 pkt 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Burmistrz Trzcianki rozpatrzył uwagi. Nieuwzględniona została część złożonych uwag.

Na podstawie art. 17 pkt 14 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Burmistrz Trzcianki przedstawił Radzie Miejskiej Trzcianki projekt planu miejscowego wraz z listą uwag nieuwzględnionych.

1) **Uwaga osoby fizycznej, data wpływu 13.06.2017 r.:**

   a) **nr 1.5 w wykazie uwag, dotycząca braku zgodności deklarowanych przez inwestora 58,8 DJP na wysokiej ściółce, w rzeczywistości znacznie przekracza tę ilość, bez zastosowania wysokiej ściółki.**

Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki

odrzuca uwagę

Uzasadnienie

Uwaga odnosi się do potencjalnych praktyk właściciela terenu, pozostających poza ustaleniami przedmiotowego planu.

b) **nr 1.8 i 1.9 w wykazie uwag, dotycząca zapytania, dlaczego w projekcie planu miejscowego we wsi Rychlik dopuszcza się lokalizację inwestycji związanych z gospodarką rolną mogących potencjalnie i zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, a w obowiązujących planach miejscowych we wsiach Wrząca i Dłużewo dopuszczono tylko inwestycje mogące potencjalne oddziaływać?**

Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki

odrzuca uwagę.

Uzasadnienie

Projekt planu próbuje określić środki zaradcze minimalizujące wpływ na środowisko.

c) **nr 1.10 i 1.11 w wykazie uwag, dotycząca uciążliwego smrodu spowodowanego nie tylko obecnością chlewni, ale również większą ilością gnojowicy wylewanej na okoliczne pola.**

Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki

odrzuca uwagę.

Uzasadnienie

Projekt planu próbuje określić środki zaradcze minimalizujące wpływ na środowisko. Uwaga odnosi się do potencjalnych praktyk właściciela terenu, pozostających poza ustaleniami przedmiotowego planu.

d) **nr 1.12 w wykazie uwag, odnosząca się do zapisów § 4, § 8, § 9, § 10, § 22 ust. 2 pkt 5, § 64, § 82, § 90, § 139, § 194 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w kwestii braku zgodności projektu planu miejscowego ze studium.**

Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki

odrzuca uwagę.

Uzasadnienie

Projekt planu dotyczy istniejących obiektów hodowlanych i jest zgodny z zapisami obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka.
Por. *„§118. Na terenach wiejskich gminy poza zasięgami obszarów rozwojowych jednostek osadniczych, określonych na rysunku studium, dopuszcza się lokalizację dużej skali i intensywną zabudowę produkcyjną związaną z gospodarką rolną, /.../ wyłącznie drogą sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, pod warunkiem zachowania wymogów przepisów odrębnych dotyczących ochrony środowiska i ograniczenia ingerencji w krajobraz poprzez właściwe zaplanowanie zazielenienia terenu".*

2) **Uwaga osoby fizycznej, data wpływu 13.06.2017 r.:**

a) **nr 2.2 w wykazie uwag, o doprowadzenie przez inwestora hodowli do stanu o jaki wnioskował zgodnie z treścią otrzymanej decyzji o warunkach zabudowy (58,8 DJP na wysokiej ściółce, bez produkcji gnojowicy).**

Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki

odrzuca uwagę.

Uzasadnienie

Projekt planu uwzględnia wytyczne określone w raporcie oddziaływania na środowisko. Projekt planu próbuje określić środki zaradcze minimalizujące wpływ na środowisko. Uwaga odnosi się do potencjalnych praktyk właściciela terenu, pozostających poza ustaleniami przedmiotowego planu.

b) **nr 2.3 w wykazie uwag, odnosząca się do zapisów § 4, § 5 pkt 4 i 4d, § 10, § 20, § 22 ust. 2 pkt 5, § 64, § 82, § 85, § 90 pkt 2, § 139, § 194 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w kwestii braku zgodności projektu planu miejscowego ze studium.**

Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki

odrzuca uwagę.

Uzasadnienie

Projekt planu dotyczy istniejących obiektów hodowlanych i jest zgodny z zapisami obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka.
Por. *„§118. Na terenach wiejskich gminy poza zasięgami obszarów rozwojowych jednostek osadniczych, określonych na rysunku studium, dopuszcza się lokalizację dużej skali i intensywną zabudowę produkcyjną związaną z gospodarką rolną, /.../ wyłącznie drogą sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, pod warunkiem zachowania wymogów przepisów odrębnych dotyczących ochrony środowiska i ograniczenia ingerencji w krajobraz poprzez właściwe zaplanowanie zazielenienia terenu".*

c) **nr 2.5 w wykazie uwag, o nieuchwalanie projektu planu, gdyż jest on wysoce szkodliwy, na co wskazują zapisy studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.**

Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki

odrzuca uwagę.

Uzasadnienie

Nieuchwalenie planu pozostawi obszar objęty projektem poza możliwością określenia środków zaradczych, minimalizujących wpływ na środowisko istniejącej hodowli.

3) **Uwaga firmy, data wpływu 14.06.2017 r.:**

a) **nr 3.2 w wykazie uwag, o objęcie planem większej części Rychlika, m.in. do działki o nr ew.: 444/1.**

Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki

odrzuca uwagę.

Uzasadnienie

Uwaga nie odnosi się do wyłożonego zakresu planu miejscowego.

b) **nr 3.4 w wykazie uwag, o obawach przed stratą klientów, którzy nie będą korzystać z oferty szkółki z uwagi na smród emitowany z chlewni.**

Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki

odrzuca uwagę.

Uzasadnienie

Projekt planu próbuje określić środki zaradcze minimalizujące wpływ na środowisko.

c) **nr 3.5 w wykazie uwag, odnosząca się do zapisów § 4, § 194 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w kwestii braku zgodności projektu planu miejscowego ze studium.**

Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki

odrzuca uwagę.

Uzasadnienie

Projekt planu dotyczy istniejących obiektów hodowlanych i jest zgodny z zapisami obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka.
Por. *„§118. Na terenach wiejskich gminy poza zasięgami obszarów rozwojowych jednostek osadniczych, określonych na rysunku studium, dopuszcza się lokalizację dużej skali i intensywną zabudowę produkcyjną związaną z gospodarką rolną, /.../ wyłącznie drogą sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, pod warunkiem zachowania wymogów przepisów odrębnych dotyczących ochrony środowiska i ograniczenia ingerencji w krajobraz poprzez właściwe zaplanowanie zazielenienia terenu".*

4) **Uwaga stowarzyszenia, data wpływu 14.06.2017 r.:**

a) **nr 4.2 w wykazie uwag, o objęcie planem większej części Rychlika, m.in. do działki o nr ew.: 444/1.**

Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki

odrzuca uwagę.

Uzasadnienie

Uwaga nie odnosi się do wyłożonego zakresu planu miejscowego.

b) **nr 4.7 w wykazie uwag, o niedopuszczenie lokalizowania inwestycji związanych z gospodarką rolną i hodowlaną należących do przedsiębiorstw mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.**

Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki

odrzuca uwagę.

Uzasadnienie

Projekt planu próbuje określić środki zaradcze minimalizujące wpływ na środowisko. Z uwagi na lokalną specyfikę ustalono zmniejszenie dopuszczalnej obsady do maksymalnie 420 DJP.

c) **nr 4.8 w wykazie uwag, o wprowadzenie zakazu chowu lub hodowli przekraczającej 60 DJP dla trzody chlewnej.**

Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki

odrzuca uwagę.

Uzasadnienie

Projekt planu próbuje określić środki zaradcze minimalizujące wpływ na środowisko. Z uwagi na lokalną specyfikę ustalono zmniejszenie dopuszczalnej obsady do maksymalnie 420 DJP.

d) **nr 4.9 i 4.10 w wykazie uwag, o niedopuszczenie lokalizowania inwestycji związanych z gospodarką rolną i hodowlaną należących do przedsiębiorstw mogących potencjalnie i zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.**

Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki

odrzuca uwagę.

Uzasadnienie

Projekt planu próbuje określić środki zaradcze minimalizujące wpływ na środowisko. Z uwagi na lokalną specyfikę ustalono zmniejszenie dopuszczalnej obsady do maksymalnie 420 DJP.

e) **nr 4.11 w wykazie uwag, o obawach, że smród spowodowany będzie nie tylko obecnością chlewni z większym stadem, ale również z większą ilością gnojowicy wylewanej na okoliczne pola.**

Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki

odrzuca uwagę.

Uzasadnienie

Uwaga nie odnosi się ustaleń przedmiotowego planu lecz do potencjalnych praktyk pozostających poza ustaleniami przedmiotowego planu. Projekt planu próbuje określić środki zaradcze minimalizujące wpływ na środowisko. Z uwagi na lokalną specyfikę ustalono zmniejszenie dopuszczalnej obsady do maksymalnie 420 DJP.

f) **nr 4.12 w wykazie uwag, odnosząca się do zapisów § 4, § 8, § 9, § 10, § 22 ust. 2 pkt 5, § 64, § 82, § 90 pkt 2, § 139, § 194 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w kwestii braku zgodności projektu planu miejscowego ze studium.**

Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki

odrzuca uwagę.

Uzasadnienie

Projekt planu dotyczy istniejących obiektów hodowlanych i jest zgodny z zapisami obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka.
Por. *„§118. Na terenach wiejskich gminy poza zasięgami obszarów rozwojowych jednostek osadniczych, określonych na rysunku studium, dopuszcza się lokalizację dużej skali i intensywną zabudowę produkcyjną związaną z gospodarką rolną, /.../ wyłącznie drogą sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, pod warunkiem zachowania wymogów przepisów odrębnych dotyczących ochrony środowiska i ograniczenia ingerencji w krajobraz poprzez właściwe zaplanowanie zazielenienia terenu".*

5) **Uwaga mieszkańców wsi Rychlik i okolic (nr 5 w wykazie uwag), data wpływu 14.06.2017 r. przeciwko przemysłowemu tuczowi świń i utrzymaniu wielkości stada wynikającego z decyzji o warunkach zabudowy (58,8 DJP – tj. 420 szt.)**

Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki

odrzuca uwagę.

Uzasadnienie

Projekt planu próbuje określić środki zaradcze minimalizujące wpływ na środowisko. Z uwagi na lokalną specyfikę ustalono zmniejszenie dopuszczalnej obsady do maksymalnie 420 DJP.

6) **Uwaga osób fizycznych, data wpływu 22.06.2017 r.:**

a) **nr 6.1 w wykazie uwag, o braku zgody na posadowienie zbiorników na gnojowicę, płyt obornikowych i silosów o wysokości maksymalnej 25 m.**

Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki

odrzuca uwagę.

Uzasadnienie

Zapisy planu uwzględniają standardowe zapisy w zakresie zbiorników na gnojowicę i płyt obornikowych. Maksymalna wysokość silosów została określona w celu minimalizacji wysokości tych budowli.

b) **nr 6.2 w wykazie uwag, o braku zgodności przyjętych w projekcie planu i prognozie oddziaływania na środowisko rozwiązań dla terenu RP, nie zapewniających kontynuacji istniejącego sposobu użytkowania, tj. prowadzenia przedsięwzięć mogących znacznie oddziaływać na środowisko, z zapisami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.**

Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki

odrzuca uwagę.

Uzasadnienie

Projekt planu dotyczy istniejących obiektów hodowlanych i jest zgodny z zapisami obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka.

Por. ***„§118.*** *Na terenach wiejskich gminy poza zasięgami obszarów rozwojowych jednostek osadniczych, określonych na rysunku studium, dopuszcza się lokalizację dużej skali i intensywną zabudowę produkcyjną związaną z gospodarką rolną, /.../ wyłącznie drogą sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, pod warunkiem zachowania wymogów przepisów odrębnych dotyczących ochrony środowiska i ograniczenia ingerencji w krajobraz poprzez właściwe zaplanowanie zazielenienia terenu".*

c) **nr 6.4 w wykazie uwag, o sprzecznościach występujących w prognozie oddziaływania na środowisko w zakresie oddziaływania przeznaczenia terenu RP na powierzchnię ziemi, krajobraz i klimat, gdzie oddziaływanie to ma charakter długotrwały i stały i średnio znaczące. W niedostateczny sposób został ustalony stopień wpływu inwestycji na zdrowie ludzkie oraz roślinność, który powinien być oceniony na znaczący, stały i długotrwały.**

Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki

odrzuca uwagę.

Uzasadnienie

Wpływ oddziaływania terenu RP na powierzchnię ziemi, krajobraz i klimat został określony zarówno jako długoterminowy i stały ze względu na specyfikę prowadzenia hodowli. Uznano, iż zmiany w powierzchni ziemi (np. usunięcie wierzchniej warstwy gleby, wykonanie odpowiednich wykopów pod infrastrukturę, zmiana składu granulometrycznego gleby) i krajobraz (m.in. usytuowanie budynków, równanie i utwardzenie powierzchni terenu, wycinka roślinności, nowe nasadzenia o charakterze izolacyjnym) będą stałe,

ponieważ nie ustąpią po zakończeniu realizacji planu. Pozostałe komponenty w przypadku zaprzestania eksploatacji budynków mają zdolność do samooczyszczenia, regeneracji lub rekultywacji zatem rozumiane są jako oddziaływanie rodzące skutki utrzymujące się przez długi okres po zakończeniu realizacji planu, nie mniej jednak odwracalne. Z przeprowadzonych badań omówionych w raporcie oddziaływania na środowisko przy założeniu stosowania środków technicznych i technologicznych ograniczających wpływ na środowisko, nie wynika, by wpływ na zdrowie ludzi lub roślin miał być znaczący, czyli powodujący radykalne zmiany w środowisku, które wiązać się będą z istotnym pogorszeniem środowiska. Plan miejscowy wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został zaopiniowany i uzgodniony z RDOŚ, PPIS.

d) **nr 6.5 w wykazie uwag, o brakach występujących w prognozie oddziaływania na środowisko w zakresie zalecanych technik ograniczenia emisji. Mieszkańcy działek sąsiednich narażeni są na całodobowy hałas w związku z pracą urządzeń, tj. wentylatory, agregatory, przepompownie gnojowicy.**

Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki

odrzuca uwagę.

Uzasadnienie

W prognozie wskazano szereg technik i środków organizacyjnych, technicznych, technologicznych ograniczania emisji w postaci zaleceń i nakazów m.in.:

- utrzymanie pasa zieleni izolacyjno-ochronnej i zalecenie dodatkowych nasadzeń, co wpłynie m.in. na obniżanie temperatury i wzrost wilgoci powietrza, wyciszenia wiatrów, pochłaniania gazów emitowanych przez projektowaną zabudowę - stosowanie materiałów o wysokiej izolacyjności akustycznej oraz wykonanie pomiarów akustycznych po realizacji inwestycji w celu podjęcia ewentualnych działań ograniczających emisję hałasu,
- magazynowanie gnojowicy w zabezpieczonych powłoką izolacyjną, zapewniającą szczelność układu zbiornikach gnojowych,
- wskazanie potrzeby stosowania się do przepisów ustawy o nawozach i nawożeniu oraz sposobów gospodarowania nawozami określonych w Kodeksie Dobrej Praktyki Rolniczej,
- lokalizowanie budynków inwentarskich na szczelnym, izolowanym betonowym fundamencie,
- sytuowanie budynków produkcyjnych w oddaleniu od granicy działki,
- stosowanie substancji i materiałów o zmniejszonej uciążliwości zapachowej,
- hermetyzację i dezodoryzację procesu produkcyjnego,
- stosowanie najlepszych dostępnych technik, m.in. systemu oczyszczania

i filtrowania powietrza,

- wprowadzanie nawozu naturalnego pod powierzchnię nieobsianej gleby lub w międzyrzędzia roślin uprawnych za pomocą węży rozlewowych oraz w odpowiednich okresach.

W kwestii całodobowego narażenia na hałas tereny znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego przedsięwzięcia to tereny rolne, nie podlegające klasyfikacji akustycznej oraz tereny z zabudową zagrodową. Tereny te zaklasyfikowano zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku jako „tereny zabudowy zagrodowej" podlegające ochronie akustycznej, dla których określono dopuszczalne poziomy hałasu w wysokości: dla pory dziennej (w godz. 6.00 – 22.00) LAeqD (dop) = 55 dB, dla pory nocnej (w godz. 22.00 – 6. 00) LAeqN (dop) = 45 dB. Według *Analizy akustycznej dla pory dnia i pory nocy* zawartej w raporcie oddziaływania na środowisko praca wentylatorów, agregatów i przepompowni nie będzie powodowała przekraczania dopuszczalnych poziomów hałasu za zabudowy objętej ochroną akustyczną. Niemniej jednak w prognozie wskazuje się na zasadność urządzenia pasa zieleni izolacyjno-ochronnej oraz stosowania materiałów o wysokiej izolacyjności akustycznej. Zaleca się również wykonanie pomiarów akustycznych po realizacji inwestycji w celu podjęcia przez inwestora ewentualnych działań ograniczających emisję hałasu. W przypadku stwierdzenia przez organ kontrolny przekroczeń norm hałasu poza terenem przedsiębiorstwa zakład ponosi odpowiedzialności karną lub finansową.

Plan miejscowy wraz z prognozą na środowisko został zaopiniowany i uzgodniony z RDOŚ, PPIS. Ograniczenia hałasu dla projektowanej inwestycji wynikają z obowiązku spełnienia wymogów zapewnienia komfortu akustycznego dla istniejących terenów sąsiadujących, które wynikają z rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie dopuszczalnych norm hałasu w środowisku.

e) **nr 6.6 w wykazie uwag, o brakach występujących w prognozie oddziaływania na środowisko w zakresie emisji substancji, takich jak metan, amoniak siarkowodoru, dwutlenek węgla, podtlenek azotu, pyły, odory, emisji wtórnej z płyt obornikowych, zbiorników na gnojowicę. Nie wskazano kto, kiedy i w jaki sposób raport sporządził, co było punktem odniesienia czy dotychczas na fermie trzody chlewnej takie badania były przeprowadzone.**

Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki

odrzuca uwagę.

Uzasadnienie

Raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla Fermy Tuczu Trzody Chlewnej w miejscowości Rychlik dz. ewid. Nr 458/6 opracowano w marcu 2013r. Prognozy oddziaływania planowanej inwestycji na poszczególne

komponenty środowiska dokonano na podstawie: materiałów kartograficznych analizowanego terenu, danych przekazanych przez zleceniodawcę, wizji lokalnej i przeprowadzonych obliczeń, przy uwzględnieniu szczegółów planowej inwestycji. Podczas określania oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko posłużono się metodyką bazującą na obliczeniach i szacowaniu wpływów. W zakresie określenia oddziaływania na jakość powietrza atmosferycznego modelowanie przeprowadzono zgodnie z metodyką referencyjną wskazaną w załączniku nr 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16 poz. 87). Obliczenia dotyczące imisji zanieczyszczeń zostały przeprowadzone za pomocą oprogramowania „OPERATFB". W zakresie oddziaływania na jakość klimatu akustycznego posłużono się metodyką wskazaną w załączniku nr 6 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2008 r. Nr 206 poz. 1291). Ponadto do określenia oddziaływania akustycznego planowanego przedsięwzięcia wykorzystano program „SON2 wersja 3.2 Określanie zasięgu hałasu przemysłowego i drogowego emitowanego do środowiska firmy Z.U.O. EKO-SOFT. W zakresie ochrony wód podziemnych oraz wpływu przedsięwzięcia na środowisko gruntowo–wodne przeanalizowano materiały kartograficzne (w tym przekroje hydrogeologiczne). Na tej podstawie rozpatrzono właściwości gruntów zlokalizowanych w obrębie miejsca lokalizacji inwestycji i oszacowano oddziaływanie. W odniesieniu do wpływu odpadów na środowisko dokonano ogólnej analizy ilości i właściwości wytwarzanych odpadów.

Hodowla świń poprzez zintensyfikowaną emisję szkodliwych związków lotnych może przyczyniać się do powstawania kwaśnych deszczy, smogu oraz podwyższania temperatury. Istotne z punktu widzenia ochrony środowiska jest wprowadzenie zabiegów i środków technicznych ograniczających emisję gazów do powietrza, co przyczynia się do ograniczenia wpływu na lokalny klimat. Istotne są systemy utrzymania tuczu, częstotliwość usuwania obornika, ograniczenie zużycia wody, odpowiednie rozmieszczenie wlotów i wyciągów wentylacyjnych, stosowanie aktywnych filtrów. Ponadto na stopień oddziaływania wpływ ma szereg czynników środowiskowych i technicznych których na etapie sporządzania planu miejscowego nie da się dokładnie określić. Należą do nich: temperatura pomieszczeń, wilgotność, prędkość ruchu powietrza, sposób żywienia zwierząt, wielkość dostępnej powierzchni, rodzaj posadzki, stosowanie ściołu i jego rodzaj, a także konstrukcja systemu wentylacji i sposób postępowania z obornikiem. Symulacje wpływu chlewni na środowisko prowadzone są w oparciu o modele oraz dostępne dane techniczne. Jak wskazuje raport oddziaływania na środowisko skala przedsięwzięcia i szereg środków technicznych pozwolą uniknąć znaczącego oddziaływania na klimat.

Plan miejscowy wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został zaopiniowany i uzgodniony z RDOŚ, PPIS.

f) **nr 6.8 w wykazie uwag, o zmianę projektu planu poprzez zmianę przeznaczenia i funkcji hodowlanej terenu RP, gdyż po wybudowaniu wielkopowierzchniowej fermy na ww. terenie, zostanie zaburzony specyficzny charakter terenu wiejskiego, przeznaczonego dotychczas na osadnictwo wiejskie i turystykę, wpłynie także bezpośrednio na interes właścicieli działek, w kontekście spadku wartości nieruchomości.**

Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki

odrzuca uwagę.

Uzasadnienie

Projekt planu dotyczy istniejących obiektów hodowlanych i próbuje określić środki zaradcze minimalizujące wpływ na środowisko.

7) **Uwaga osoby fizycznej (nr 7 w wykazie uwag), data wpływu 22.06.2017 r. o braku zgody na zabudowę zagrodową, gospodarkę rolną, hodowlaną, gdyż wpłynie ona negatywnie na środowisko, a uciążliwość związana z hodowlą, zaburzy znacząco komfort i estetykę życia mieszkańców w sołectwie Górnica.**

Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki

odrzuca uwagę.

Uzasadnienie

Projekt planu dotyczy istniejących obiektów hodowlanych i próbuje określić środki zaradcze minimalizujące wpływ na środowisko.

8) **Uwaga osoby fizycznej, data wpływu 23.06.2017 r.:**

a) **nr 8.2 w wykazie uwag, o spowodowanie, poprzez odpowiednie służby urzędu, o doprowadzenie hodowli do stanu wynikającego z wydanych warunków zabudowy.**

Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki

odrzuca uwagę.

Uzasadnienie

Uwaga wykraczająca poza zakres wyłożonego planu miejscowego.

b) **nr 8.3 w wykazie uwag, odnosząca się do zapisów § 4, § 5 pkt 4 lit. d, § 5 pkt 5, § 7, § 8, § 10, § 13, § 18, § 20, § 22 ust. 2 pkt 5, § 64, § 82, § 85 pkt 2 lit. l, § 90 pkt 2, § 92, § 112, § 125, § 139, § 194 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w kwestii braku zgodności projektu planu miejscowego ze studium.**

Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki

odrzuca uwagę.

Uzasadnienie

Projekt planu dotyczy istniejących obiektów hodowlanych i jest zgodny z zapisami obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka.
Por. *„§118. Na terenach wiejskich gminy poza zasięgami obszarów rozwojowych jednostek osadniczych, określonych na rysunku studium, dopuszcza się lokalizację dużej skali i intensywną zabudowę produkcyjną związaną z gospodarką rolną, /.../ wyłącznie drogą sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, pod warunkiem zachowania wymogów przepisów odrębnych dotyczących ochrony środowiska i ograniczenia ingerencji w krajobraz poprzez właściwe zaplanowanie zazielenienia terenu".*

c) **nr 8.4 w wykazie uwag, o odrzucenie projektu planu dla wsi Rychlik w całości, aby ewentualne wznowienie procedury kolejnego projektu planu zostało poprzedzone konsultacjami społecznymi z mieszkańcami wsi, celem uniknięcia konfliktów wywołanych przez obecny projekt.**

Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki

odrzuca uwagę.

Uzasadnienie

Projekt planu dotyczy istniejących obiektów hodowlanych i próbuje określić środki zaradcze minimalizujące wpływ na środowisko.

9) **Uwaga osoby fizycznej (nr 9 w wykazie uwag), data wpływu 23.06.2017 r. o sprzeciwie, biorąc pod uwagę przepisy dotyczące stosunków sąsiedzkich (art. 144 Kodeksu Cywilnego) oraz przepisów o ochronie środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25 poz. 150). Proponowany plan zagospodarowania spowoduje znaczący wzrost uciążliwości dla lokalnej społeczności. Nie jest on dostosowany do potrzeb otoczenia, lecz do potrzeb inwestora. Takie działanie stanowi przyczynę do zanikania przestrzeni publicznych, tj. placów zabaw, czy realizowanego obecnie projektu Sali Wiejskiej. Zwraca uwagę na obowiązek prawidłowego i gospodarnego zarządzania finansami gminy. Zażąda od gminy wykupienia swojej nieruchomości, w przypadku, gdy korzystanie z niej stanie się ograniczone lub niemożliwe na skutek uchwalenia planu, co jest zgodne z art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowania przestrzennym.**

Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki

odrzuca uwagę.

Uzasadnienie

Projekt planu dotyczy istniejących obiektów hodowlanych i próbuje określić środki zaradcze minimalizujące wpływ na środowisko. Plan miejscowy wraz z prognozą na środowisko został zaopiniowany i uzgodniony z RDOŚ, PPIS.

W związku z wprowadzonymi zmianami w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w obrębie geodezyjnym Rychlik, które miały wpływ nie tylko na interes podmiotów i osób składających uwagi, stwierdzono konieczność ponownego wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu miejscowego.

Przedmiotowy projekt planu, zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ponownie wyłożono do publicznego wglądu w dniach od 17 stycznia 2018 r. do 16 lutego 2018 r. W dniu 22 stycznia 2018 r. odbyła się dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu, natomiast uwagi do tego projektu były przyjmowane do dnia 9 marca 2018 r. W ustawowym terminie wpłynęło jedno pismo zawierające dziewiętnaście uwag do projektu planu, z czego część z nich została nieuwzględniona przez Burmistrza Trzcianki, która została przedstawiona Radzie Miejskiej Trzcianki celem rozpatrzenia.

1) **Uwaga stowarzyszenia (nr 1 w wykazie uwag), data wpływu 08.03.2018 r. o wprowadzenie zapisu dotyczącego zakazu realizacji budynku magazynowego lub innego obiektu do produkcji rolnej przy istniejącym budynku inwentarskim.**

Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki

odrzuca uwagę.

Uzasadnienie

Uwaga bezzasadna. Treść uwagi odnosi się do już wprowadzonego zapisu do projektu planu miejscowego.

2) **Uwaga stowarzyszenia (nr 2 w wykazie uwag), data wpływu 08.03.2018 r. o wprowadzenie zapisu pozwalającego na realizację jednego budynku magazynowego oraz instalacji związanych z obsługą produkcji rolnej jako budynku wolnostojącego w odległości min. 30 m od istniejącego budynku inwentarskiego.**

Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki

odrzuca uwagę.

Uzasadnienie

Zapisy planu wykluczają możliwość realizacji jakichkolwiek nowych budynków inwentarskich, zatem pozostawiono zapis w dotychczasowym brzmieniu.

3) **Uwaga stowarzyszenia (nr 3 w wykazie uwag), data wpływu 08.03.2018 r. o wprowadzenie zapisu o obowiązku wybudowania zbiorników na gnojowicę.**

Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki

odrzuca uwagę.

Uzasadnienie

Z uwagi na fakt obowiązywania przepisów odrębnych, pozostawiono bez zmian.

4) **Uwaga stowarzyszenia (nr 4 w wykazie uwag), data wpływu 08.03.2018 r. o wprowadzenie zapisu o obowiązku nasadzenia zieleni izolacyjnej wysokiej: a) drzew dorastających 30 m wysokości, b) rodzajów i gatunków drzew zimozielonych rodzimych np. sosna i świerk, c) nasadzenia wykonanego w zwartym szpalerze na szerokości 12 m, rozstawa między rzędami 2 m, rozstawa na rzędzie 1,5 m.**

Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki

odrzuca uwagę.

Uzasadnienie

Sposób plantacji, wysokość drzew oraz określenie gatunków nie może stanowić ustalenia planu miejscowego.

5) **Uwaga stowarzyszenia (nr 6 w wykazie uwag), data wpływu 08.03.2018 r. o doprowadzenie do zgodności treści mapy, stanowiącej podkład rysunku planu, do stanu wynikającego z rzeczywistości.**

Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki

odrzuca uwagę.

Uzasadnienie

W projekcie planu miejscowego wykorzystano mapę sytuacyjno - wysokościową aktualną na dzień przystąpienia do sporządzenia projektu planu. Nie ma obowiązku pokazywania silosów, gdyż ilość silosów nie jest ustaleniem projektu planu miejscowego, działka nr 455/2 położona jest poza granicami planu i nie jest objęta jego ustaleniami, kierunek przyłącza wodociągowego nie stanowi ustalenia projektu planu miejscowego.

6) **Uwaga stowarzyszenia (nr 8 w wykazie uwag), data wpływu 08.03.2018 r. odnosząca się do treści uzasadnienia do uchwały w kwestii emitowanego fetoru, który obniży wartość nieruchomości w Rychliku. Właściciele nieruchomości i działek z wydanymi warunkami zabudowy mogą wystąpić o odszkodowania.**

Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki

odrzuca uwagę.

Uzasadnienie

Emitowany fetor istniejącego zakładu hodowli zależy od przyjętej technologii i nie jest związany bezpośrednio z zapisami planu miejscowego.

7) **Uwagi stowarzyszenia (nr 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 w wykazie uwag), data wpływu 08.03.2018 r. odnoszące się do zapisów § 4, § 8, § 9, § 10, § 22 ust. 2 pkt 5, § 64, § 82, § 90, § 139, § 194 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w kwestii braku zgodności projektu planu miejscowego ze studium.**

Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki

odrzuca uwagę.

Uzasadnienie

Projekt planu dotyczy istniejących obiektów hodowlanych i jest zgodny z zapisami obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka.
Por. *„§118. Na terenach wiejskich gminy poza zasięgami obszarów rozwojowych jednostek osadniczych, określonych na rysunku studium, dopuszcza się lokalizację dużej skali i intensywną zabudowę produkcyjną związaną z gospodarką rolną, /.../ wyłącznie drogą sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, pod warunkiem zachowania wymogów przepisów odrębnych dotyczących ochrony środowiska i ograniczenia ingerencji w krajobraz poprzez właściwe zaplanowanie zazielenienia terenu".*

8) **Uwaga stowarzyszenia (nr 19 w wykazie uwag), data wpływu 08.03.2018 r. o niedopuszczenie lokalizowania inwestycji związanych z gospodarką rolną i hodowlaną należących do przedsiębiorstw mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.**

Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki

odrzuca uwagę.

Uzasadnienie

Projekt planu próbuje określić środki zaradcze minimalizujące wpływ na środowisko. Plan miejscowy wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został zaopiniowany i uzgodniony z RDOŚ, PPIS. Z uwagi na lokalną specyfikę ustalono dopuszczalną obsadę do maksymalnie 420 DJP.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ TRZCIANKI
mgr Edward Joachimiak

Załącznik Nr 3 do uchwały Nr XLVIII/451/18

Rady Miejskiej Trzcianki

z dnia 17 maja 2018 r.

Rozstrzygnięcie o sposobie realizacji, zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w obrębie geodezyjnym Rychlik, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073, poz. 1566),

Rada Miejska Trzcianki

rozstrzyga o sposobie realizacji, zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w obrębie geodezyjnym Rychlik, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania.

UZASADNIENIE

Na obszarze objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w obrębie geodezyjnym Rychlik wymagana jest rozbudowa układu drogowego. Zadanie inwestycyjne w ramach inwestycji własnej gminy Trzcianka, obejmujące wykonanie elementów infrastruktury drogowej, realizowane będzie etapowo, w oparciu o plany inwestycyjne gminy Trzcianka.

Finansowanie zadania inwestycyjnego będzie odbywać się poprzez:

1) środki własne gminy Trzcianka;
2) kredyty i pożyczki bankowe;
3) inne środki zewnętrzne.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ TRZCIANKI
mgr Edward Joachimiak