DZIENNIK URZĘDOWY
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

Warszawa, dnia 8 sierpnia 2022 r.

Poz. 8254

UCHWAŁA NR LXII/454/2022
RADY GMINY SOŃSK

z dnia 3 sierpnia 2022 r.

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Sońsk obejmującej wsie Cichawy, Mężenino - Węgłowice oraz Ślubowo

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713, z późn.zm.) oraz art. 20 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 741, z późn. zm.) oraz Uchwały Nr XLVII/358/2018 Rady Gminy Sońsk z dnia 28 marca 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Sońsk obejmującej wsie Cichawy, Mężenino-Węgłowice oraz Ślubowo, Rada Gminy Sońsk stwierdzając, że niniejszy plan nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sońsk przyjętego uchwałą nr XLIV/330/2018 Rady Gminy Sońsk z dnia 31 stycznia 2018 r., postanawia, co następuje:

Rozdział 1.
USTALENIA WSTĘPNE

§ 1. 1. Uchwala się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części gminy Sońsk obejmującej wsie Cichawy, Mężenino-Węgłowice oraz Ślubowo, zwany w dalszej części uchwały planem. Granice obszaru objętego planem miejscowym zostały przedstawione na rysunku planu stanowiącym załączniki nr 1, 2 i 3 do niniejszej uchwały.

2. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części gminy Sońsk obejmującej wsie Cichawy, Mężenino-Węgłowice oraz Ślubowo składa się z następujących elementów:

1) ustaleń planu stanowiących treść niniejszej uchwały;

2) rysunku planu sporządzonego na kopii mapy zasadniczej w skali 1:1000, wykonanego dla poszczególnych jednostek planistycznych oznaczonych symbolami literowymi;

3) załącznika nr 1 - jednostka planistyczna Cichawy - symbol literowy - a;

4) załącznika nr 2 - jednostka planistyczna Mężenino - Węgłowice - symbol literowy - b;

5) załącznika nr 3 - jednostka planistyczna Ślubowo - symbol literowy - c;

6) załącznika nr 4 - rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu;

7) załącznika nr 5 - rozstrzygnięcia sposobu realizacji oraz zasad finansowania inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych Gminy Sońsk;

8) załącznika nr 6 - danych przestrzennych, obejmujących lokalizację przestrzenną obszaru objętego planem.

3. Przedmiotem planu są ustalenia dotyczące:

1) przeznaczenia terenów oraz linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;

2) zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego;

3) zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasad kształtowania krajobrazu;

4) zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej;

5) zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu, maksymalnej i minimalnej intensywności zabudowy, minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalnej wysokości zabudowy, minimalnej liczby miejsc do parkowania i sposobu ich realizacji oraz linii zabudowy i gabarytów obiektów;

6) szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym;

7) granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie na podstawie odrębnych przepisów, terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa;

8) szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy;

9) zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji;

10) zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej;

11) stawek procentowych, na podstawie których ustala się opłatę, wynikającą ze wzrostu wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem planu;

12) sposobu usytuowania obiektów budowlanych w stosunku do dróg i innych terenów publicznie dostępnych oraz do granic przyległych nieruchomości, kolorystyki obiektów budowlanych oraz pokrycia dachów;

13) minimalnej powierzchni nowo wydzielonych działek budowlanych.

4. Plan nie zawiera ustaleń z zakresu:

1) wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych – z racji braku ich występowania w granicy planu;

2) sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów – z racji braku ich występowania w granicy planu.

§ 2. 1. Jako obowiązujące ustala się następujące oznaczenia graficzne na rysunku planu:

1) granica obszaru objętego planem miejscowym;

2) linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;

3) nieprzekraczalne linie zabudowy;

4) przeznaczenia terenów elementarnych i cyfrowo-literowe oznaczenia terenów elementarnych o określonym przeznaczeniu;

5) wymiarowanie podane w metrach.

2. Rysunek planu obowiązuje w następującym zakresie jego ustaleń dotyczących obiektów i obszarów chronionych na podstawie przepisów odrębnych:

1) obszaru stanowiska archeologicznego AZP;

2) granicy obszaru stanowiącego zabytek nieruchomy ujęty w rejestrze zabytków województwa mazowieckiego;

3) zabytku nieruchomego ujętego w rejestrze zabytków nieruchomych województwa mazowieckiego;

4) zabytku nieruchomego ujętego w gminnej ewidencji zabytków;

5) granicy oraz obszaru zabytkowego parku dworskiego – wpisanego do gminnej ewidencji zabytków;

6) granicy strefy ochronnej napowietrznej linii elektroenergetycznej średniego napięcia;

7) granicy strefy ochronnej napowietrznej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia;

8) granicy strefy ochronnej terenu zamkniętego wyznaczonego przez ministra właściwego do spraw transportu.

3. Rysunek planu obowiązuje w następującym zakresie ustaleń dotyczących granic administracyjnych:

1) granicy administracyjnej gminy;

2) nazwy gminy.

4. Elementy rysunku planu niewymienione w ust. 1 - 3 stanowią oznaczenia informacyjne.

5. Ustalenia cyfrowo – literowe terenów elementarnych należy rozumieć:

1) poz. 1. oznaczenia – symbol cyfrowy: liczba porządkowa określająca dany teren elementarny;

2) poz. 2. oznaczenia – symbol literowy: określający przeznaczenie terenu elementarnego zgodnie z ustaleniami §4 i ustaleniami szczegółowymi planu.

Rozdział 2.
SŁOWNICZEK POJĘĆ UŻYTYCH W UCHWALE

§ 3. Ilekroć w uchwale jest mowa o:

1) DJP– należy przez to rozumieć duże jednostki przeliczeniowe inwentarza, o których mowa w przepisach odrębnych;

2) dachu płaskim – należy przez to rozumieć dach o kącie nachylenia połaci dachowych do 12°;

3) froncie działki – należy przez to rozumieć część działki budowlanej, która przylega do drogi, z której odbywa się główny wjazd lub wejście na działkę;

4) granicy planu – należy przez to rozumieć określoną na załączaniu graficznym do niniejszej uchwały granicę obszaru objętego planem miejscowym;

5) linii rozgraniczającej – należy przez to rozumieć linię rozgraniczającą teren o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania określoną na rysunku planu;

6) nieprzekraczalnej linii zabudowy – należy przez to rozumieć wyznaczoną na rysunku linię określającą obszar do zabudowy, poza którym zakazuje się wznoszenia budynków, wiat oraz tymczasowych obiektów budowlanych określonych zgodnie z ustaleniami szczegółowymi planu dla terenów elementarnych;

7) obsadzie – należy przez to rozumieć nieprzekraczalną liczbę DJP w budynkach i obiektach inwentarskich;

8) terenie elementarnym – należy przez to rozumieć fragment obszaru objętego planem oznaczony odrębnym symbolem cyfrowo – literowym, wyodrębniony liniami rozgraniczającymi, charakteryzujący się określonym przeznaczeniem i jednolitymi zasadami zagospodarowania wynikającymi z ustaleń planu;

9) przeznaczeniu podstawowym – należy przez to rozumieć przeznaczenie, które w ramach realizacji planu stanie się dominującą formą wykorzystania terenu; w ramach podstawowego przeznaczenia terenu elementarnego mieszczą się elementy zagospodarowania bezpośrednio z nim związane, warunkujące prawidłowe korzystanie z terenu elementarnego w jego liniach rozgraniczających;

10) przeznaczeniu uzupełniającym – należy przez to rozumieć przeznaczenie inne niż podstawowe, które uzupełnia lub wzbogaca przeznaczenie podstawowe; przeznaczenie uzupełniające nie może przekraczać 49% powierzchni działki lub powierzchni użytkowej budynków zlokalizowanych na danej działce budowlanej;

11) przepisach odrębnych – należy przez to rozumieć obowiązujące przepisy aktów prawnych;

12) strefie ochronnej – należy przez to rozumieć obszar, w którym obowiązują ograniczenia w zabudowie i zagospodarowaniu terenów wynikające z przepisów odrębnych;

13) uciążliwości – należy przez to rozumieć zjawiska fizyczne lub stany powodujące przekroczenie zasad współżycia społecznego, a także standardów jakości środowiska, dopuszczalnych poziomów i immisji substancji oraz energii do środowiska zgodnie z przepisami odrębnymi;

14) wysokości zabudowy – w stosunku do budynków należy przez to rozumieć wysokość budynku zgodnie z przepisami odrębnymi, a w stosunku do innych niż budynki obiektów budowlanych – stanowi zewnętrzny, pionowy gabaryt, mierzony od poziomu gruntu do najwyższego punktu lub najwyższej krawędzi obiektu budowlanego. W przypadku lokalizacji innego niż budynek obiektu budowlanego na nierównym terenie, poziom gruntu należy wyznaczać jako średnią z wartości warstwic terenu w obrębie posadowienia obiektu;

15) zabudowie gospodarczo - garażowej - należy przez to rozumieć zabudowę, w skład której wchodzą budynki gospodarcze, budynki gospodarczo – garażowe, budynki garażowe i wiaty; pojęcie to jest określeniem grupy budynków, które pełnią funkcje pomocnicze względem innych rodzajów budynków i nie stanowi samodzielnego przeznaczenia terenów elementarnych;

16) zieleni wysokiej – należy przez to rozumieć zieleń o wysokości przekraczającej 3 m.

Rozdział 3.
USTALENIA OGÓLNE

Ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów elementarnych w granicach obszaru objętego miejscowym planem

§ 4. Ustala się przeznaczenie terenów elementarnych oznaczonych symbolem zgodnie z rysunkiem planu R – teren rolniczy.

Ustalenia dotyczące zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego

§ 5. 1. Ustala się zasady ochrony ładu przestrzennego:

1) ustala się lokalizację nowej zabudowy zgodnie z nieprzekraczalnymi liniami zabudowy oznaczonymi na rysunku planu oraz zgodnie z ustaleniami szczegółowymi planu dotyczącymi terenów elementarnych i przepisami odrębnymi;

2) dopuszcza się w granicach terenów elementarnych oznaczonych w planie symbolem literowym R lokalizację zabudowy gospodarczo - garażowej w odległości 1,5 m od granicy działki lub bezpośrednio przy tej granicy z zachowaniem przepisów odrębnych, ustaleń szczegółowych planu oraz nieprzekraczalnych linii zabudowy określonych na rysunku planu;

3) dopuszcza się przebudowę lub remont w obrysie budynków istniejących w dniu wejścia w życie planu znajdujących się w całości lub w części poza obszarem przeznaczonym pod zabudowę ograniczonym nieprzekraczalnymi liniami zabudowy, na zasadach określonych w przepisach ogólnych i szczegółowych planu;

4) dopuszcza się rozbudowę i nadbudowę budynków istniejących w dniu wejścia w życie planu znajdujących się w części poza obszarem przeznaczonym pod zabudowę ograniczonym nieprzekraczalnymi liniami zabudowy, z zastrzeżeniem, że rozbudowa tych budynków może nastąpić jedynie w obszarze przeznaczonym do zabudowy, zgodnie z zasadami zawartymi w przepisach szczegółowych planu.

2. Ustala się ogólne zasady kształtowania zabudowy:

1) zakazuje się stosowania dachów o mijających się połaciach na wysokości kalenicy.

3. Ustala się ogólne zasady kształtowania zabudowy w zakresie estetyzacji:

1) zakazuje się stosowania jaskrawej, kontrastowej kolorystyki: elewacji, pokryć dachowych.

2) nakazuje się stosowanie jednolitej kolorystyki dachu w jednej bryle budynku;

3) nakazuje się stosowanie jednolitej kolorystyki elewacji w jednej bryle budynku;

4) na jednej bryle budynku nakazuje się stosowanie jednego koloru elewacji jako koloru dominującego;

4. Zakazuje się lokalizowania tymczasowych obiektów budowlanych, w rozumieniu przepisów odrębnych, za wyjątkiem zaplecza prowadzonych robót budowlanych, z zastrzeżeniem ustaleń szczegółowych planu.

Ustalenia dotyczące zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasady kształtowania krajobrazu

§ 6. 1. Ustala się następujące zasady ochrony środowiska:

1) zakazuje się wprowadzania nieoczyszczonych ścieków z placów utwardzonych do wód powierzchniowych i gruntu;

2) nakazuje się wcześniejsze podczyszczenie wód opadowych i roztopowych do osiągnięcia dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń określonych w przepisach odrębnych, przed wprowadzeniem ich do odbiorników;

3) zakazuje się wprowadzania do gleby substancji mogących negatywnie wpływać na jakość wód podziemnych;

4) zakazuje się zmiany kierunku i natężenia odpływu wód opadowych lub roztopowych oraz kierunku odpływu wód ze źródeł ze szkodą dla gruntów sąsiednich, zgodnie z przepisami odrębnymi;

5) nakazuje się utrzymanie sieci melioracyjnych i drenażowych w należytym stanie technicznym umożliwiającym zachowanie drożności poprzez ich ochronę przed zanieczyszczeniem, zarastaniem i zasypywaniem, zgodnie z przepisami odrębnymi;

6) dopuszcza się przebudowę, skanalizowanie sieci melioracyjnych i drenażowych, zgodnie z przepisami odrębnymi;

7) nakazuje się, by uciążliwości generowane przez obiekty związane z produkcją, składami i magazynami oraz usługami zawierały się w granicach terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny;

8) zakazuje się w granicach planu lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych z zakresu ochrony środowiska za wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, komunikacji i infrastruktury technicznej;

9) dopuszcza się lokalizację przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w przypadku gdy wykonana ocena wykazała brak znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko;

10) zakazuje się lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, o których mowa w przepisach odrębnych;

11) ustala się dopuszczalne poziomy hałasu, przyjmując odpowiednie przepisy z zakresu ochrony środowiska dla terenów elementarnych oznaczonych na rysunku planu symbolem literowym R jak dla terenów zabudowy zagrodowej.

2. W zakresie ochrony i zasad kształtowania krajobrazu ustala się nakaz realizacji nowej zabudowy zgodnie ze wskaźnikami kształtowania zabudowy określonymi w ustaleniach szczegółowych planu.

Ustalenia dotyczące zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej

§ 7. 1. Ustala się w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

1) zachowuje się w granicach jednostki planistycznej Ślubowo – symbol lit. – c następujące obiekty i obszary zabytkowe ujęte w rejestrze zabytków nieruchomych województwa mazowieckiego podlegające ochronie na podstawie przepisów odrębnych:

a) obszar: park podworski - nr rej. A-130 z dnia 27 lipca 1987 r.;

b) obiekty: drzewostan otaczający dwór – nr rej.A-130 z dnia 2 kwietnia 1962 r.;

c) obiekty: drzewostan otaczający dworek – nr.rej. A-131 z dnia 2 kwietnia 1962 r.;

2) zachowuje się w granicach jednostki planistycznej Mężenino - Węgłowice – symbol literowy – b obszar zabytkowy, ujęty w gminnej ewidencji zabytków, podlegający ochronie na podstawie przepisów odrębnych:

a) park dworski, koniec XIX w. – adres: Mężenino - Węgłowice;

3) zachowuje się w granicach jednostki planistycznej Cichawy – symbol literowy – a obszary zabytków archeologicznych, ujęte w gminnej ewidencji zabytków, podlegające ochronie na podstawie przepisów odrębnych:

a) stanowisko archeologiczne: nr obszaru – AZP 46-63, nr stanowiska archeologicznego w miejscowości 1, nr stanowiska archeologicznego na obszarze AZP – 5;

b) stanowisko archeologiczne: nr obszaru – AZP 46-63, nr stanowiska archeologicznego w miejscowości 2, nr stanowiska archeologicznego na obszarze AZP – 6;

2. Nakazuje się ochronę obszarów i obiektów wymienionych w ust. 1 zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi z zakresu prawa budowlanego oraz przepisów dotyczących ochrony i opieki nad zabytkami.

3. W odniesieniu do obiektów ujętych w rejestrze zabytków, o których mowa w ust. 1 pkt. 1 ochronie podlega zabytkowy drzewostan.

4. W obrębie parków, o których mowa w ust 1. pkt.1 lit b) oraz ust 1. pkt.3 lit a) obowiązuje ochrona układu przestrzennego i historycznego sposobu zagospodarowania, ochrona zabytkowego drzewostanu, ochrona elementów małej architektury.

5. W odniesieniu do zabytków archeologicznych, o których mowa w ust. 1 pkt 3 prowadzenie badań i robót budowlanych oraz podejmowanie innych działań odbywa się na zasadach określonych w przepisach odrębnych dotyczących ochrony zabytków i opieki nad zabytkami.

6. W graniach planu nie występują obszary krajobrazów kulturowych.

Ustalenia dotyczące zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu

§ 8. Ustalenia dotyczące zasad kształtowania zabudowy oraz parametrów i wskaźniki zagospodarowania terenu zawarto w ustaleniach szczegółowych planu.

Ustalenia dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie na podstawie odrębnych przepisów, terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa

§ 9. 1. W granicach planu występują tereny i obiekty podlegające ochronie na podstawie przepisów odrębnych:

1) obiekty i obszary zabytkowe, o których mowa w §7;

2) w jednostce planistycznej Ślubowo – symbol literowy – c: teren zamknięty ustalony przez ministra właściwego do spraw transportu, w którym obowiązują zakazy zabudowy i zagospodarowania terenu wynikające z przepisów odrębnych;

2. W jednostce planistycznej Cichawy - symbol literowy - a, w granicach terenów elementarnych oznaczonych symbolami cyfrowo - literowymi a-03R, a-05R, a-09R, a-10R występują udokumentowane złoża kopalin.

3. Zagospodarowanie w granicach złóż, terenów i obszarów górniczych, o których mowa w ust.2, zgodnie z przepisami odrębnymi.

4. W granicach planu nie wyznacza się:

1) obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych oraz obszarów udokumentowanych głównych zbiorników wód podziemnych;

2) obszarów krajobrazów priorytetowych ustalonych na podstawie audytu krajobrazowego w związku z brakiem opracowania audytu krajobrazowego województwa mazowieckiego

3) obszarów krajobrazów priorytetowych ustalonych w planie zagospodarowania przestrzennego województwa.

Ustalenia dotyczące szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym

§ 10. Ustala się, że w granicach opracowania planu nie wyznacza się obszarów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości, w rozumieniu przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami.

Ustalenia dotyczące szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy

§ 11. Ustala się szczególne warunki zagospodarowania terenów i ograniczenia w ich użytkowaniu:

1) w granicach obszaru objętego planem miejscowym zakazuje się lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, o których mowa w przepisach odrębnych;

2) w jednostce planistycznej Cichawy – symbol literowy – a: w granicach strefy ochronnej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia ustala się:

   a) zakaz lokalizacji budynków mieszkalnych i innych przeznaczonych na pobyt ludzi;

   b) zakaz lokalizacji innych budynków i budowli z uwzględnieniem wymogów określonych w przepisach odrębnych;

   c) zakaz nasadzeń zieleni wysokiej;

3) w granicach strefy ochronnej napowietrznej linii elektroenergetycznej średniego napięcia, obowiązują ograniczenia w zabudowie i zagospodarowaniu terenu wynikające z przepisów odrębnych; przy realizacji zabudowy, zagospodarowania oraz nasadzeń zieleni należy stosować odpowiednie odległości od sieci wynikające z przepisów odrębnych;

4) w jednostce planistycznej Ślubowo - symbol literowy – c: ustala się w granicach terenu zamkniętego oraz w strefie ochronnej terenu zamkniętego ustalonego przez ministra właściwego do spraw transportu ograniczenia w zabudowie i zagospodarowaniu terenu, o których mowa w przepisach odrębnych;

5) ustala się ograniczenia w zabudowie i zagospodarowaniu terenów zlokalizowanych w sąsiedztwie lasu zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu bezpieczeństwa przeciwpożarowego;

Ustalenia dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji

§ 12. Ustala się następujące zasady w zakresie systemów komunikacji:

1) obsługa komunikacyjna terenów elementarnych oznaczonych symbolem literowym R realizować z sąsiednich dróg publicznych i dróg wewnętrznych położonych w sąsiedztwie planu z zachowaniem przepisów odrębnych;

2) ustala się wskaźniki i zasady wyposażenia terenów w odpowiednią liczbę miejsc do parkowania, zapewniającą zaspokojenie potrzeb w zakresie parkowania i postoju samochodów:

   a) w granicach terenów elementarnych oznaczonych w planie symbolem literowym R:

      - minimum 1 miejsce parkingowe na jeden lokal w budynku mieszkalnym w zabudowie zagrodowej;

      - minimum 2 miejsca dla budynku inwentarskiego o łącznej powierzchni zabudowy poniżej 500 m2;

      - 2 miejsca na każde rozpoczęte 10 m2 powierzchni zabudowy dla budynku lub zespołu budynków inwentarskich, o łącznej powierzchni zabudowy powyżej 1000 m2;

   b) wyznacza się następujące zasady oraz liczbę miejsc przeznaczonych na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową:

      - nie mniej niż 1 stanowisko – jeżeli liczba stanowisk wynosi 6–15;

      - nie mniej niż 2 stanowiska – jeżeli liczba stanowisk wynosi 16–40;

      - nie mniej niż 8% ogólnej liczby stanowisk, jeżeli ogólna liczba stanowisk wynosi więcej niż 40;

3) miejsca parkingowe zapewniające zaspokojenie potrzeb w zakresie parkowania i postoju samochodów należy wykonać o nawierzchni utwardzonej z materiałów nieprzepuszczalnych.

Ustalenia dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej

§ 13. 1. Ustala się następujące zasady w zakresie systemów infrastruktury technicznej:

1) powiązanie sieci infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym odbywa się poprzez zlokalizowane w granicach planu lub w bezpośrednim sąsiedztwie planu sieci infrastruktury technicznej, które posiadają dalszy przebieg w obrębie gminy i powiązane są z gminnym systemem uzbrojenia terenu;

2) nakazuje się lokalizację sieci infrastruktury technicznej oraz ich stref ochronnych w granicach terenów elementarnych oznaczonych symbolami literowymi R pomiędzy liniami rozgraniczającymi a nieprzekraczalnymi liniami zabudowy - na obszarach, na których nie dopuszcza się realizacji, budynków, wiat oraz tymczasowych obiektów budowlanych zgodnie z definicją nieprzekraczalnej linii zabudowy;

3) dopuszcza się lokalizowanie nowych sieci wodociągowych i kanalizacji sanitarnej służących zaopatrzeniu rolnictwa i mieszkańców wsi na terenach elementarnych oznaczonych w planie symbolami literowymi R w przypadku, gdy lokalizacja tych sieci nie ogranicza realizacji podstawowego przeznaczenia terenu elementarnego i nie narusza przepisów odrębnych z zakresu ochrony gruntów rolnych i leśnych;

4) dopuszcza się lokalizowanie nowych podziemnych sieci elektroenergetycznych na terenach elementarnych oznaczonych w planie symbolami literowymi RM, RU, R w przypadku, gdy lokalizacja tych sieci nie ogranicza realizacji podstawowego przeznaczenia terenu elementarnego i nie narusza przepisów odrębnych z zakresu ochrony gruntów rolnych i leśnych;

5) dopuszcza się lokalizację przyłączy do sieci infrastruktury technicznej w granicach terenów elementarnych oznaczonych symbolem literowym R;

6) dopuszcza się możliwość remontu i modernizacji istniejących sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, na zasadach określonych w przepisach odrębnych oraz ustaleniach niniejszego planu;

7) w granicach opracowania planu sieci infrastruktury technicznej należy wykonać jako podziemne.

2. Ustala się zasady z zakresu zaopatrzenia w wodę:

1) ustala się zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej;

2) dopuszcza się zaopatrzenie w wodę z ujęć własnych zgodnie z przepisami odrębnymi;

3) ustala się zaopatrzenie w wodę dla potrzeb przeciwpożarowych z gminnej sieci wodociągowej lub poprzez indywidualny system zaopatrzenia w wodę, na zasadach określonych w przepisach odrębnych;

4) ustala się, iż sieć wodociągowa musi posiadać parametry techniczne gwarantujące bezproblemowe zaopatrzenie w wodę istniejącej i projektowanej zabudowy oraz w razie potrzeb dla ochrony przeciwpożarowej;

a) ustala się minimalną średnicę sieci wodociągowej 32 mm;

b) nakazuje się wyposażenie projektowanej sieci wodociągowej w hydranty przeciwpożarowe według zasad określonych w przepisach odrębnych.

3. Ustala się zasady z zakresu odprowadzania i oczyszczania ścieków sanitarnych oraz odprowadzania wód opadowych i roztopowych:

1) ustala się odprowadzanie ścieków do sieci kanalizacji sanitarnej;

a) ustala się, iż sieć kanalizacji sanitarnej musi posiadać parametry techniczne gwarantujące bezproblemowe odprowadzenie ścieków z istniejącej i projektowanej zabudowy;

b) ustala się minimalną średnicę sieci kanalizacji sanitarnej 80 mm;

2) dopuszcza się odprowadzanie ścieków do zbiorników bezodpływowych lub do przydomowych oczyszczalni ścieków zgodnie z przepisami odrębnymi;

3) ustala się odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z powierzchni utwardzonych do otwartej lub zamkniętej sieci kanalizacji deszczowej wyposażonej w niezbędne urządzenia podczyszczające, zgodnie z przepisami odrębnymi;

a) ustala się minimalną średnicę sieci kanalizacji deszczowej 100 mm;

b) dopuszcza się odprowadzanie wcześniej oczyszczonych wód opadowych i roztopowych z powierzchni utwardzonych do gruntu w granicach własnej działki lub do ogólnodostępnych rowów melioracyjnych i przydrożnych, w sposób nie zagrażający środowisku oraz zasobom wód podziemnych, zgodnie z przepisami odrębnymi;

c) zakazuje się zmiany kierunku i natężenia odpływu wód opadowych lub roztopowych oraz kierunku odpływu wód ze źródeł ze szkodą dla gruntów sąsiednich, zgodnie z przepisami odrębnymi.

4. Ustala się zasady z zakresu zaopatrzenia w energię elektryczną:

1) ustala się, iż zaopatrzenie w energię elektryczną należy realizować z sieci elektroenergetycznej, zachowując istniejące linie i urządzenia elektroenergetyczne: napowietrzną linię o napięciu 110 kV;

napowietrznie i podziemne linie o napięciu 15 kV; napowietrzne i podziemne linie o napięciu 0,4 kV; stacje transformatorowe 15/0,4 kV;

2) ustala się, iż nowe sieci elektroenergetyczne średniego napięcia (SN) i niskiego napięcia (nN) należy wykonać jako podziemne na zasadach określonych w przepisach odrębnych;

3) w przypadku kolizji projektowanego zagospodarowania terenu z istniejącymi sieciami i urządzeniami elektroenergetycznymi, należy je przebudować w kolidującym zakresie, zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi;

4) dopuszcza się indywidualne urządzenia wytwarzające energię elektryczną z odnawialnych źródeł energii w postaci mikroinstalacji fotowoltaicznych lub małych instalacji fotowoltaicznych o mocy nie przekraczającej 100 kW.

5. Ustala się zasady z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej:

1) ustala się zaopatrzenie w zakresie telekomunikacji z sieci telekomunikacyjnej lub w sposób indywidualny;

2) ustala się, iż sieci telekomunikacyjne należy lokalizować jako kablowe umieszczane doziemnie;

3) w przypadku kolizji projektowanych obiektów z urządzeniami telekomunikacyjnymi, należy je przebudować i dostosować do projektowanego zagospodarowania terenu, zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi.

6. Ustala się zasady z zakresu zaopatrzenia w ciepło:

1) ustala się, iż zaopatrzenie w ciepło należy realizować indywidualnie;

2) dopuszcza się ogrzewanie urządzeniami, które nie powoduje przekroczenia dopuszczalnych zawartości substancji szkodliwych w powietrzu zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi oraz energią elektryczną lub odnawialnymi źródłami energii o mocy nieprzekraczającej 100 kW, takimi jak panele ogniw fotowoltaicznych czy kolektory słoneczne;

3) do ogrzewania budynków zakazuje się stosowania urządzeń, które spowodowałyby przekroczenia dopuszczalnych zawartości substancji w powietrzu zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi.

7. Ustala się zasady z zakresu zaopatrzenia w gaz:

1) ustala się, iż zaopatrzenie w gaz należy realizować z sieci gazowej:

a) ustala się minimalną średnicę przewodów gazowych 30 mm;

2) dopuszcza się indywidualnie zaopatrzenie w gaz ze zbiorników na gaz, zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi.

8. Ustala się, iż gospodarkę odpadami należy realizować zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi oraz obowiązującymi w tym zakresie przepisami lokalnymi odrębnymi.

Stawki procentowe, na podstawie których ustala się opłatę, wynikającą ze wzrostu wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem planu

§ 14. Ustala się wysokości stawek procentowych dla naliczania opłat z tytułu wzrostu wartości nieruchomości związanych z uchwaleniem niniejszego planu dla terenów elementarnych oznaczonych symbolem literowym R – 30%.

Minimalne powierzchnie nowo wydzielonych działek budowlanych

§ 15. 1. Ustala się następujące minimalne powierzchnie nowo wydzielonych działek budowlanych dla terenów elementarnych oznaczonych symbolem literowym R: 10000 m2.

2. Wymogu wynikającego z ust. 1 nie stosuje się dla działek wydzielanych pod: urządzenia infrastruktury technicznej, dojścia, dojazdy, działek wydzielanych w celu polepszenia warunków zagospodarowania działki sąsiedniej oraz regulacji stanów prawnych nieruchomości.

Rozdział 4.
USTALENIA SZCZEGÓŁOWE

JEDNOSTKA PLANISTYCZNA CICHAWY – SYMBOL LITEROWY - a
Ustalenia dotyczące zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenów elementarnych oznaczonych symbolem literowym R

§ 16. Dla terenów elementarnych oznaczonych w planie symbolami cyfrowo – literowymi a-01R, a-02R, a-03R, a-04R, a-05R, a-06R, a-07R, a-08R, a-09R, a-10R, a-11R, a-12R, a-13R, a-14R, a-15R, a-16R, a-17R, a-18R, a-19R ustala się:

1) przeznaczenie podstawowe: teren rolniczy;

2) przeznaczenie uzupełniające: zabudowa gospodarczo – garażowa, niezbędne do obsługi zabudowy: dojścia, dojazdy, infrastruktura techniczna;

3) zasady użytkowania i zagospodarowania terenu elementarnego:

   a) ustala się rolnicze użytkowanie terenów elementarnych w rozumieniu rolniczej przestrzeni produkcyjnej;

   b) w ramach przeznaczenia podstawowego dopuszcza się realizację budynków zabudowy gospodarczo – garażowej;

   c) budynek mieszkalny w ramach zabudowy zagrodowej realizować jako wolnostojący;

   d) budynki zabudowy gospodarczo - garażowej w formie wolnostojącej lub dobudowane do innych obiektów budowlanych;

   e) budynki inwentarskie realizować jako wolnostojące;

   f) dopuszcza się maksymalnie dwa budynki inwentarskie na jednej działce budowlanej;

   g) dopuszcza się realizację usług nieuciążliwych związanych z produkcją rolniczą w ramach zabudowy zagrodowej;

   h) nieprzekraczalne linie zabudowy – zgodnie z rysunkiem planu, przepisami ogólnymi, przepisami odrębnymi;

4) zasady ochrony środowiska:

   a) maksymalna obsada pojedynczego budynku inwentarskiego dla terenów elementarnych oznaczonych w planie symbolem literowym R – poniżej 105 DJP, tj. poniżej 210 DJP dla przedsięwzięcia realizowanego na jednej działce budowlanej;

5) wskaźniki zagospodarowania terenów elementarnych:

   a) powierzchnia biologicznie czynna – min.80% powierzchni działki budowlanej;

   b) powierzchnia zabudowy – max. 0,015 powierzchni działki budowlanej;

   c) intensywność zabudowy – min. 0,001, max. 0,045 powierzchni działki budowlanej;

6) powierzchnia zabudowy:

   a) pojedynczego budynku mieszkalnego jednorodzinnego: max. 250 m2;

   b) pojedynczego budynku zabudowy gospodarczo - garażowej: max. 1000 m2;

   c) pojedynczego budynku inwentarskiego: max. 500 m2;

7) szerokość elewacji frontowej:

   a) max. 20 m – dla budynku mieszkalnego;

   b) max. 30 m – dla budynków innych niż mieszkalne;

8) wysokość zabudowy:

   a) wysokość budynków mieszkalnych: max. 2 kondygnacje nadziemne, w tym poddasze użytkowe, nie wyżej niż 9 m;

   b) wysokość budynków innych niż mieszkalne: max. 1 kondygnacja nadziemna, nie wyżej niż 12 m;

c) wysokość budowli: nie wyżej niż 15 m;

d) wysokość zabudowy niewymienionej w lit. a), b), c) nie wyżej niż 4m;

9) usytuowanie, geometria i pokrycie dachów, kolorystyka zabudowy:

a) kierunek głównej kalenicy budynków: równolegle w stosunku do frontu działki;

b) geometria i pokrycie dachów nad główną bryłą budynków mieszkalnych w zabudowie zagrodowej: dach symetryczny, dwuspadowy lub wielospadowy, o kącie nachylenia połaci w przedziale 25-45°, kryty dachówką lub blachodachówką w odcieniach czerwieni lub brązu;

c) geometria i pokrycie dachów nad główną bryłą budynków innych niż mieszkalne: dach symetryczny, dwuspadowy, o kącie nachylenia połaci w przedziale 12-45°, kryty materiałami w odcieniach czerwieni lub brązu;

- dopuszcza się wykonanie dachów płaskich;

d) w elewacjach budynków mieszkalnych i zabudowy gospodarczo - garażowej stosować materiały tradycyjne jak cegła, kamień, drewno, tynki o wyglądzie tynków tradycyjnych;

e) kolorystka elewacji – barwy stonowane.

USTALENIA SZCZEGÓŁOWE

JEDNOSTKA PLANISTYCZNA MĘŻENINO - WĘGŁOWICE – SYMBOL LITEROWY - b

Ustalenia dotyczące zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenów elementarnych oznaczonych symbolami literowymi R

§ 17. Dla terenów elementarnych oznaczonych w planie symbolami cyfrowo – literowymi b-01R, b-02R, b-03R, b-04R, b-05R, b-06R, b-07R, b-08R, b-09R ustala się:

1) przeznaczenie podstawowe: teren rolniczy;

2) przeznaczenie uzupełniające: zabudowa gospodarczo – garażowa, niezbędne do obsługi zabudowy: dojścia, dojazdy, infrastruktura techniczna;

3) zasady użytkowania i zagospodarowania terenu elementarnego:

a) ustala się rolnicze użytkowanie terenów elementarnych w rozumieniu rolniczej przestrzeni produkcyjnej;

b) w ramach przeznaczenia podstawowego dopuszcza się realizację budynków zabudowy gospodarczo – garażowej;

c) budynek mieszkalny w ramach zabudowy zagrodowej realizować jako wolnostojący;

d) budynki zabudowy gospodarczo - garażowej w formie wolnostojącej lub dobudowane do innych obiektów budowlanych;

e) budynki inwentarskie realizować jako wolnostojące;

f) dopuszcza się maksymalnie dwa budynki inwentarskie na jednej działce budowlanej;

g) nieprzekraczalne linie zabudowy – zgodnie z rysunkiem planu, przepisami ogólnymi, przepisami odrębnymi;

4) zasady ochrony środowiska:

a) maksymalna obsada pojedynczego budynku inwentarskiego dla terenów elementarnych oznaczonych w planie symbolem literowym R – poniżej 105 DJP, tj. poniżej 210 DJP dla przedsięwzięcia realizowanego na jednej działce budowlanej;

5) wskaźniki zagospodarowania terenów elementarnych:

a) powierzchnia biologicznie czynna – min.80% powierzchni działki budowlanej;

b) powierzchnia zabudowy – max. 0,015 powierzchni działki budowlanej;

c) intensywność zabudowy – min. 0,001, max. 0,045 powierzchni działki budowlanej;

6) powierzchnia zabudowy:

a) pojedynczego budynku mieszkalnego jednorodzinnego: max. 250 m2;

b) pojedynczego budynku zabudowy gospodarczo - garażowej: max. 1000 m2;

c) pojedynczego budynku inwentarskiego: max. 500 m2;

7) szerokość elewacji frontowej:

a) max. 20 m – dla budynku mieszkalnego;

b) max. 30 m – dla budynków innych niż mieszkalne;

8) wysokość zabudowy:

a) wysokość budynków mieszkalnych: max. 2 kondygnacje nadziemne, w tym poddasze użytkowe, nie wyżej niż 9 m;

b) wysokość budynków innych niż mieszkalne: max. 1 kondygnacja nadziemna, nie wyżej niż 12 m;

c) wysokość budowli: nie wyżej niż 15 m;

d) wysokość zabudowy niewymienionej w lit. a), b), c) nie wyżej niż 4m;

9) usytuowanie, geometria i pokrycie dachów, kolorystyka zabudowy:

a) kierunek głównej kalenicy budynków: równolegle w stosunku do frontu działki;

b) geometria i pokrycie dachów nad główną bryłą budynków mieszkalnych w zabudowie zagrodowej: dach symetryczny, dwuspadowy lub wielospadowy, o kącie nachylenia połaci w przedziale 25-45°, kryty dachówką lub blachodachówką w odcieniach czerwieni lub brązu;

c) geometria i pokrycie dachów nad główną bryłą budynków innych niż mieszkalne: dach symetryczny, dwuspadowy, o kącie nachylenia połaci w przedziale 12-45°, kryty materiałami w odcieniach czerwieni lub brązu;

- dopuszcza się wykonanie dachów płaskich;

d) w elewacjach budynków mieszkalnych i zabudowy gospodarczo - garażowej stosować materiały tradycyjne jak cegła, kamień, drewno, tynki o wyglądzie tynków tradycyjnych;

e) kolorystka elewacji – barwy stonowane.

USTALENIA SZCZEGÓŁOWE

JEDNOSTKA PLANISTYCZNA ŚLUBOWO – SYMBOL LITEROWY - c

Ustalenia dotyczące zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenów elementarnych oznaczonych symbolami literowymi R

§ 18. Dla terenów elementarnych oznaczonych w planie symbolami cyfrowo – literowymi c-01R, c-02R, c-03R, c-04R, c-05R, c-06R, b-07R, c-08R, c-09R, c-10R, c-11R, c-12R, c-13R, c-14R, c-15R, b-16R, c-17R, c-18R, c-19R, c-20R,c-21R, c-22R, c-23R, c-24R ustala się:

1) przeznaczenie podstawowe: teren rolniczy;

2) przeznaczenie uzupełniające: zabudowa gospodarczo – garażowa, niezbędne do obsługi zabudowy: dojścia, dojazdy, infrastruktura techniczna;

3) zasady użytkowania i zagospodarowania terenu elementarnego:

a) ustala się rolnicze użytkowanie terenów elementarnych w rozumieniu rolniczej przestrzeni produkcyjnej;

b) budynek mieszkalny w ramach zabudowy zagrodowej realizować jako wolnostojący;

c) budynki zabudowy gospodarczo - garażowej w formie wolnostojącej lub dobudowane do innych obiektów budowlanych;

d) budynki inwentarskie realizować jako wolnostojące;

e) dopuszcza się maksymalnie dwa budynki inwentarskie na jednej działce budowlanej;

f) nieprzekraczalne linie zabudowy – zgodnie z rysunkiem planu, przepisami ogólnymi, przepisami odrębnymi;

4) zasady ochrony środowiska:

a) maksymalna obsada pojedynczego budynku inwentarskiego dla terenów elementarnych oznaczonych w planie symbolem literowym R – poniżej 105 DJP, tj. poniżej 210 DJP dla przedsięwzięcia realizowanego na jednej działce budowlanej;

5) wskaźniki zagospodarowania terenów elementarnych:

a) powierzchnia biologicznie czynna – min. 80% powierzchni działki budowlanej;

b) powierzchnia zabudowy – max. 0,015 powierzchni działki budowlanej;

c) intensywność zabudowy – min. 0,001, max. 0,045 powierzchni działki budowlanej;

6) powierzchnia zabudowy:

a) pojedynczego budynku mieszkalnego: max. 250 m2;

b) pojedynczego budynku zabudowy gospodarczo - garażowej: max. 1000 m2;

c) pojedynczego budynku inwentarskiego: max. 500 m2;

7) szerokość elewacji frontowej:

a) max. 20 m – dla budynku mieszkalnego;

b) max. 30 m – dla budynków innych niż mieszkalne;

8) wysokość zabudowy:

a) wysokość budynków mieszkalnych: max. 2 kondygnacje nadziemne, w tym poddasze użytkowe, nie wyżej niż 9 m;

b) wysokość budynków innych niż mieszkalne: max. 1 kondygnacja nadziemna, nie wyżej niż 12 m;

c) wysokość budowli: nie wyżej niż 15 m;

d) wysokość zabudowy niewymienionej w lit. a), b), c) nie wyżej niż 4m;

9) usytuowanie, geometria i pokrycie dachów, kolorystyka zabudowy:

a) kierunek głównej kalenicy budynków: równolegle w stosunku do frontu działki;

b) geometria i pokrycie dachów nad główną bryłą budynków mieszkalnych: dach symetryczny, dwuspadowy lub wielospadowy, o kącie nachylenia połaci w przedziale 25-45°, kryty dachówką lub blachodachówką w odcieniach czerwieni lub brązu;

c) geometria i pokrycie dachów nad główną bryłą budynków innych niż mieszkalne: dach symetryczny, dwuspadowy, o kącie nachylenia połaci w przedziale 12-45°, kryty materiałami w odcieniach czerwieni lub brązu;

- dopuszcza się wykonanie dachów płaskich;

d) w elewacjach budynków mieszkalnych i zabudowy gospodarczo - garażowej stosować materiały tradycyjne jak cegła, kamień, drewno, tynki o wyglądzie tynków tradycyjnych;

e) kolorystka elewacji – barwy stonowane.

POSTANOWIENIA KOŃCOWE

§ 19. 1. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Sońsk.

2. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

Przewodniczący Rady Gminy

Waldemar Gebert

Załącznik Nr 4 do Uchwały
nr LXII/454/2022
Rady Gminy Sońsk
z dnia 3 sierpnia 2022 roku

ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO CZĘŚCI GMINY SOŃSK OBEJMUJĄCEJ WSIE CICHAWY, MĘŻENINO – WĘGŁOWICE ORAZ ŚLUBOWO

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym(t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503) Rada Gminy Sońsk rozstrzyga co następuje:

Numer uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy Sońsk		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
I WYŁOŻENIE- od 3 czerwca 2020 r. do 6 lipca 2020 r. – w wyznaczonym terminie tj. do dnia 22.07.2020 r. wpłynęły 2 uwagi										
1	17.07.2020r.	osoba prywatna	Niniejszym, działając na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwanej dalej ,,ustawą") zgłaszamy uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Sońsk obejmującej wsie Cichawy, Mężenino- Węgłowice oraz Ślubowo, kwestionując tym samym część ustaleń przyjętych w projekcie tegoż planu. Jednocześnie na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy, o której mowa powyżej, wnosimy o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie w uwzględnieniem poniższych uwag. Przedłożony do wglądu publicznego projekt aktu prawa miejscowego jakim jest	Dz. ew. nr 8/1 8/2 Obręb Mężenino - Węgłowice	b-01PG- teren powierzchniowej eksploatacji kopalin		-			Kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej, w tym uchwalanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z art. 3 ust 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U z 2020 r, poz. 293, z późn. zm) należy do zadań własnych gminy. Gmina sporządzając miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego korzysta z przyznanego jej przepisami prawa tzw. "władztwa planistycznego". Uprawnia ono do określania przez gminę warunków zagospodarowania

			miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest niezgodny z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa oraz nie odpowiada zasadom prawidłowej legislacji. I. W pierwszej kolejności wskazać należy, iż z uwagi na fakt posiadania przez nas prawa własności do nieruchomości stanowiącej działkę gruntu o nr ew. 8/1 (Anna Chmielewska- Buła) oraz 8/2 (Sylwester Chrzanowski), położonych w miejscowości Mężenino-Węgłowice, oznaczonych w części graficznej projektu planu symbolem b-01PG, przysługuje nam interes prawny w kwestionowaniu postanowień planu, które wprost naruszają prawo własności do rzeczonych nieruchomości, tj. w szczególności § 29 projektu tegoż planu. II. Nie ulega wątpliwości fakt, że podjęcie przez Radę Gminy Sońsk uchwały nr XLVII/358/2018 z dnia 28 marca 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Sońsk obejmującej wsie Cichawy, Mężenino-Węgłowice oraz Ślubowo, miało charakter wyłącznie interwencyjny i pozostawało w bezpośrednim związku z toczącym się od ponad trzech lat postępowaniem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie budynków inwentarskich							przestrzeni. Sporządzając projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kierowano się fundamentalnymi zasadami planowania przestrzennego tj. zasadą zrównoważonego rozwoju oraz ochroną ładu przestrzennego. W projekcie miejscowego planu ustalono przeznaczenie terenów oraz zasady ich zagospodarowania i zabudowy ze szczególnym wyważeniem interesów osób prywatnych oraz interesem publicznym i społecznym. Przysługujące gminie "władztwo planistyczne" pozwala na kształtowanie zasad zabudowy i zagospodarowania terenu, w tym dopuszczenie lub ograniczenie zabudowy, w szczególności w kontekście m. in. ochrony zasad ładu przestrzennego, ochrony krajobrazu i ochrony środowiska. W związku z powyższym ustalono linię zabudowy zwymiarowane na rysunku planu według zasad przyjętych dla całego terenu objętego opracowaniem. Linie zabudowy ustalono mając na celu ograniczenie niekontrolowanego rozproszenia zabudowy wpływającego dysharmonizująco na ład przestrzenny. Projekt miejscowego planu mając na celu przede wszystkim zapewnienie odpowiednich warunków jakości życia mieszkańców

			przeznaczonych do hodowli zwierząt wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ew. 8/1 oraz 8/2, obręb Mężenino- Węgłowice. Organy gminy zdają się pomijać fakt, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy- jako akt prawa miejscowego- nie jest środkiem doraźnym, który powinien być uchwalany celem zablokowania danego przedsięwzięcia. III. Postanowienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w sposób dalece absurdalny określają przeznaczenie działek stanowiących naszą własność jako teren powierzchniowej eksploatacji kopalin. Powyższe pozostaje w oderwaniu od faktycznego charakteru tychże nieruchomości, ich ukształtowania oraz rzeczywistego przeznaczenia. Autor projektu planu zdaje się również pomijać klasę bonitacyjną rzeczonego gruntu. Próba podnoszenia twierdzeń, jakoby działki gruntu o nr ew. 8/1 i 8/2 stanowiły teren, który winien być w całości wykorzystany do eksploatacji kopalin, nie dość, że zmierza w sposób bezpośredni do zablokowania naszych planów inwestycyjnych, to prowadzi de facto do uniemożliwienia nam korzystania z tychże gruntów (o charakterze stricte rolnym) w dotychczasowy sposób. Wskazać bowiem należy, że wykluczenie możliwości wznoszenia jakichkolwiek budowli pozostających w związku z produkcją rolną, ogranicza							oraz ochronę środowiska zakazuje lokalizacji wszystkich przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz.U z 2016 r. poz. 71). Wprowadzenie w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego ograniczeń ze względu na ochronę środowiska znajduje uzasadnienie w szczególności w przepisach ustawy Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U z 2020 r, poz. 1219, z późn.zm.). Stosownie do treści art. 72 ust. 1-4 ww. ustawy w studium oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego zapewnia się m. in. warunki utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska przez uwzględnienie konieczności ochrony wód, gleby i ziemi przed zanieczyszczeniem m. in. w związku z prowadzeniem gospodarki rolnej. Wymagania środowiskowe zostały określone na podstawie sporządzonych stosownych opracowań środowiskowych. Stosownie do art. 15 ust 2 pkt 6 oraz ust. 3 pkt 8-10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz § 4 ust

			możliwości rozwoju gospodarczego i w sposób nieproporcjonalny narusza przysługujące nam prawa. Proponowany sposób zagospodarowania w/w jest nieuzasadniony i nieproporcjonalny. Łączna powierzchnia przedmiotowych działek wynosi ok. 19 ha (działka o nr ew. 8/1 – ok. 12 ha; działka o nr ew. 8/2 – ok. 7,5 ha), z czego zaledwie ok. 1 ha ich łącznej powierzchni mógłby – zupełnie hipotetycznie – być wykorzystany do ewentualnej eksploatacji kopalin, a dokładnie rzecz ujmując jest to teren, na którym kilkadziesiąt lat temu taka eksploatacja została dokonana i w pełni zakończona. Podobna sytuacja występuje jednak na co najmniej kilku sąsiednich nieruchomościach, których przeznaczenie w dalszym ciągu zostało określone jako tereny rolnicze. W projekcie planu – jako teren powierzchniowej eksploatacji kopalin – powinien być co najwyżej przeznaczony tylko ten obszar, który faktycznie był wykorzystany do takiej eksploatacji, przy czym tak jak wyżej wskazano eksploatacja ta miała wymiar zupełnie marginalny i została już dawno zakończona. Przyjąć należy, że w przedmiotowej sprawie to nie charakterystyka danej nieruchomości a osoba właścicieli i ich plany inwestycyjne miały wyłączny wpływ na kwalifikowanie danej działki do konkretnego przeznaczenia. Takie działanie organów gminy w sposób skrajny narusza przysługujące nam prawo własności. Rada Gminy Sońsk podejmując uchwałę w przedmiocie planu							6 rozporządzenia w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1587) , na podstawie przeprowadzonych analiz urbanistycznych ustalono parametry wskaźników urbanistycznych ze szczególnym poszanowaniem zasad ładu przestrzennego. Ustalone wskaźniki uwzględniają w uporządkowanych relacjach uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno - gospodarcze, środowiskowe, jak również kulturowe i kompozycyjno - estetyczne. Wyznaczone wskaźniki urbanistyczne mają także prowadzić do poprawy jakości przestrzeni i życia mieszkańców. Dodatkowo należy zauważyć, iż toczące się postępowanie administracyjne nie jest jednoznaczne z wydaniem pozytywnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia. Należy także podkreślić, iż nawet wydana decyzja posiada charakter deklaratoryjny, co oznacza że nie tworzy ona porządku prawnego i nie ma charakteru konstytutywnego. Odnosząc się do kwestii ograniczenia prawa własności należy podkreślić pogląd Trybunału

			miejscowego w jej proponowanym kształcie przekroczy granice władztwa planistycznego, o którym mowa w art. 3 ust. 1 u.p.zp. Uprawnienia przyznanego w art. 3 ust. 1 u.p.z.p. nie należy wykonywać całkowicie dowolnie, skoro w art. 1 ust. 2 u.p.z.p. wskazane zostały przez ustawodawcę wartości, które powinny być uwzględnione przy uchwaleniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Przenosząc powyższe rozważania na grunt przedmiotowej sprawy, jako zbyt daleko idące należy uznać wyłącznie możliwości jakiejkolwiek inne zabudowy naszych działek niż wznoszenie tymczasowych obiektów związanych z eksploatacją kopalin. Stanowiące naszą własność działki są działkami rolnymi, o takich samych właściwościach jak działki sąsiednie, które stanowią własność innych mieszkańców gminy. Mając na uwadze rozwój polityki sektorowej w rolnictwie w obecnych realiach efektywna intensyfikacja produkcji rolnej bez możliwości wznoszenia jakichkolwiek obiektów budowlanych związanych z rolnictwem (np. budynki inwentarskie, silosy zbożowe, wiaty, hale, stajnie czy obory) nie jest absolutnie możliwa. Organy gminy zdają się również bagatelizować fakt, że w przypadku uchwalenia planu miejscowego, w treści którego przeznaczenie naszych działek zostanie zmienione z rolniczego na obszar eksploatacji kopalin, utracimy możliwość ubiegania się o jakiekolwiek dofinansowania działalności w zakresie produkcji rolnej, która – co istotne – jest nieprzerwanie prowadzona na							Konstytucyjnego wyrażony m.in. w wyroku z dnia 11 maja 1999 (sygn. akt K 13/98, publ. OTK ZU 1999/4/74), iż ochrona własności nie ma charakteru absolutnego. Prawo własności korzysta z najdalej idącej ochrony wynikającej z przepisów ustaw oraz Konstytucji, nie jest jednak prawem nieograniczonym. Co do zasady postanowienia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego stanowią ingerencję w prawo własności, które może podlegać ograniczeniom. Jest to przejawem władztwa planistycznego gminy. Podstawą określenia przeznaczenia terenów elementarnych w projekcie planu miejscowego było Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Sońsk., które dla działek ewidencyjnych, których dotyczy uwaga, przewiduje kierunek zagospodarowania przestrzennego PG – tereny eksploatacji złóż. Projekt planu nie jest planem interwencyjnym, nie obejmuje pojedynczych działek i nie jest wymierzony w kogokolwiek. Powierzchnia planu to ok.1 408 ha. Swoim zasięgiem obejmuje całe trzy obręby geodezyjne, nie wyłącznie wybrane nieruchomości na terenie Gminy Sońsk.

			przedmiotowych działkach, jak również ograniczona zostanie możliwość ubezpieczenia upraw rolnych. Celem podjęcia powyższych czynności każdorazowo należy przedłożyć zaświadczenie o sposobie przeznaczenia danego gruntu w obowiązującym planie miejscowym. Ponadto, zmiana sposobu przeznaczenia naszych działek spowoduje konieczność dokonywania innej kwalifikacji gruntu na potrzeby ustalenia wysokości podatku od nieruchomości. Wyraźnie zaznaczyć należy, że działki o nr ew. 8/1 i 8/2 nie nadają się do eksploatacji kopalin i nigdy nie będą wykorzystywane do takich celów. Skoro ingerencja planistyczna gminy jest wyjątkiem od zasady nienaruszalności własności grunt przez władze publiczne, to też każde wyznaczenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dodatkowych ograniczeń wykonywania prawa własności musi być adekwatnie, szczegółowo, profesjonalnie i wiarygodnie uzasadnione. Ingerencja gminy poprzez działania planistyczne w sferę prawną podmiotu, naruszająca atrybuty właścicielskie, dla swej legalności wymaga bezwzględnie wykazania, że gmina, stanowiąc w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego o przeznaczeniu terenu i sposobie jego zagospodarowania, nie nadużyła władztwa planistycznego. Przy podejmowaniu inicjatywy planistycznej organ planistyczny musi brać pod uwagę, aby nie doprowadzić do sytuacji, w której doszłoby do ponadustawowego i nieuzasadnionego racjami							Dodatkowo należy zauważyć, iż toczące się postępowanie administracyjne nie jest jednoznaczne z wydaniem pozytywnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia. Należy także podkreślić, iż,wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia posiada charakter deklaratoryjny, co oznacza że nie tworzy ona porządku prawnego i nie ma charakteru konstytutywnego.

			społecznymi ograniczenia prawa własności danych podmiotów. Kształtowanie polityki przestrzennej nie może mieć charakteru arbitralnego, przepisy nie zezwalają radzie gminy na dowolność zawartych w planie zagospodarowania ustaleń. Nawet uchwalenie planu miejscowego zgodnie z procedurą nie oznacza, że może on naruszać prawo własności – tak Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 19 kwietnia 2016 r., II OSK 2069/14. Reasumując, organy gminy w tworzonym planie zagospodarowania przestrzennego mogą co prawda ograniczać uprawnienia właścicieli w celu pełniejszej realizacji innych wartości, które uznały za ważniejsze, przy czym granice ingerencji prawodawczej w prawo własności wyznaczają każdorazowo konstytucyjne zasady równości oraz proporcjonalności. W przedmiotowej sprawie Rada Gminy Sońsk podejmując proponowaną uchwałę naruszy obie z powyższej wskazanych zasad, a – jak słusznie wskazał Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 3 lipca 2014 r., II OSK 240/13 – przekroczenie przysługującego gminie władztwa planistycznego poprzez niezgodne z zasadą równości i zasadą proporcjonalności ograniczenie prawa własności nieruchomości stanowi naruszenie zasad sporządzenia planu w rozumieniu art. 28 ust. 1 u.p.z.p. Nie sposób wskazać podstawy, która usprawiedliwiałaby wprowadzenie rozwiązań planistycznych dla zaledwie dwóch konkretnych działek gruntu (nr ew. 8/1 i 8/2), dalece odbiegających od proponowanego							

			przeznaczenia działek sąsiednich, których ukształtowanie i charakterystyka jest dokładnie taka sama. Zasady współżycia społecznego oraz konieczność respektowania uprawnień podmiotów prawa własności przemawiają przeciwko arbitralnemu ustanowieniu takich ograniczeń w sposób bezrefleksyjny w stosunku do subiektywnie wybranych nieruchomości, które stanowią własność konkretnych osób. Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie może być sporządzana całkowicie dowolnie, bez żadnego prawnego oraz racjonalnego skrępowania i uzasadnienia. Każde wyznaczenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dodatkowych ograniczeń wykonywania prawa własności musi być adekwatnie szczegółowo, profesjonalnie i wiarygodnie uzasadnione. W przedmiotowej sprawie nie przeprowadzono jakichkolwiek analiz, które potwierdziłyby zasadność wprowadzenia na całej powierzchni naszych działek terenu eksploatacji kopalin. Zasadne jest przypuszczenie, że autor projektu planu nigdy nie dokonał weryfikacji rzeczywistego stanu tychże nieruchomości oraz nie porównywał ich charakterystyki z nieruchomościami sąsiednimi. IV. Organy gminy doskonale zdają sobie sprawę z faktu, że teren oznaczony symbolem b-01PG nie nadaje się do eksploatacji kopalin i nigdy w taki sposób nie będzie wykorzystany. Ustanowienie takiej formy przeznaczenia ma wymiar czysto fikcyjny, który zmierza							

			wyłącznie do wyłączenia możliwości wzniesienia na tym terenie jakichkolwiek obiektów inwentarskich oraz innych budowli pozostających w związku z produkcją rolną. Wprowadzenie takich ograniczeń może być uzasadnione tylko w przypadku, gdy jest to konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej albo wolności i praw innych osób. przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jednoznacznie wskazują, że interes społeczny nie uzyskuje prymatu pierwszeństwa w odniesieniu do interesu jednostki. Oznacza to obowiązek rozważnego wyważenia praw indywidualnych (interesów obywateli) i interesu społecznego, a także uwzględnienia aspektów racjonalności działań, proporcjonalności ingerencji w sferę wykonywania prawa własności, chronionego Konstytucją RP. Ma to szczególne znaczenia w przypadku kolizji interesu ogólnopaństwowego lub interesu gminy z interesem obywateli wynikającym z prawa własności nieruchomości gruntowych jak i kolizji interesów indywidualnych. Podstawowa zasada równości wobec prawa wymaga wyważenia wszystkich interesów jakie występują w danej sprawie. Podzielić należy stanowisko doktryny w kwestii							

			istoty działania zasady wyważenia przeciwstawnych interesów, w tym stanowisko podkreślające dwa elementy tej zasady: wyważenie wartości interesów i rezultat wyważenia. Nakaz wyważenia interesów jest w szczególności naruszony jeżeli: nie doszło w ogóle do wyważenia interesów, do procesu wyważenia nie zostały włączone wszystkie wymagające wyważenia interesy, bezpodstawnie przyjęto regułę dominacji któregokolwiek rodzaju interesy bądź naruszono zasadę sprawiedliwości (M. Wyrzykowski – Pojęcie interesu społecznego w prawie administracyjnym, Warszawa 1986 r., s 177-178). Obowiązek rozważnego wyważenia wszystkich interesów łączy się nierozerwalnie z nakazem rzetelnego i wszechstronnego wyjaśnienia i rozważenia okoliczności sprawy i wydania rozstrzygnięcia w zgodzie z obowiązującym porządkiem prawnym. Wprawdzie gmina wykonuje zadania publiczne w imieniu własnym i na własną odpowiedzialność, to jednak samodzielność gminy może być realizowana tylko w granicach dozwolonych prawem Organ gminy podejmując uchwałę w przedmiocie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego winien zatem wyważyć wszystkie istniejące interesy. W przedmiotowej sprawie, proponowana treść § 29 projektu planu ma charakter interwencyjny, nieuzasadniony i zmierzający wyłącznie do							

			zablokowania wszelkich zamierzeń inwestycyjnych, co wykażemy w toku ewentualnego postępowania sądowoadministracyjnego. Postanowienia projektu miejscowego planu nie zawierają również wszystkich obligatoryjnych elementów planu określonych w przepisach ustawy oraz w przepisach rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. V. W przypadku uchwalenia planu w jego obecnej wersji podejmiemy wszelkie środki prawne zmierzające do ochrony przysługujących nam praw. Organy gminy wydatkując środki publiczne- w związku z realizacją prac planistycznych- powinny czynić to w sposób racjonalny i uzasadniony. Konsekwencją uchwalenia planu miejscowego obarczonego wadą nieważności będzie wobec powyższego konieczność poniesienia odpowiedzialności z tytułu naruszenia dyscypliny finansów publicznych przez określone osoby, tym bardziej, że już na obecnym etapie sprawy sygnalizujemy wadliwość wyłożonego do wglądu publicznego planu. Jednocześnie informujemy, że w przypadku wyłączenia możliwości wykorzystania działek stanowiących nasza własność w ich dotychczasowy sposób, wystąpimy przeciwko gminie z roszczeniem o zapłatę odszkodowania w trybie art. 36 ustawy z dnia 27 marca 2003 r.							

			o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Mamy podstawy, aby twierdzić, że uchwalenie tegoż planu jest działaniem celowym, z góry zaplanowanym i zmierzającym do wyłączenia możliwości wykorzystania przez nas nieruchomości w sposób zgodny z ich dotychczasowym przeznaczeniem, czego organy gminy nie ukrywały w toku procedury planistycznej, chociażby w treści publicznych wystąpień. **W tym stanie faktycznym i prawnym wnoszę jak na wstępie.**							
2	02.07.2020r.	Stowarzyszenie na Rzecz Burkat	Wniosek dotyczy: Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Sońsk obejmującej wsie Cichawy, Mężenino- Węgłowice, Ślubowo oraz Bieńki Śmietanki. Szybki rozwój wielkopowierzchniowych ferm drobiu i trzody chlewnej w Polsce również i w naszym regionie, wobec niedostosowanych do tego typu przedsięwzięć regulacji prawnych, stanowi zagrożenie dla unikalnego w skali europejskiej bogactwa naszej ziemi, zabytków, form ochrony przyrody i lasów oraz zasobów geologicznych. W procesie lokalizacji przedmiotowych ferm nie uwzględnia się istotnie szkodliwego oddziaływania na środowisko. Nie możemy ignorować zagrożeń i ograniczeń, wiążących się z takimi inwestycjami. Pamiętajmy, że wielkopowierzchniowe fermy mają wpływ na środowisko, życie ludzi, zwierząt i roślin. W ich pobliżu wartość nieruchomości gwałtownie spada, zostaje zahamowana rozbudowa	cały obszar planu	Ustalenia całego planu		-			Kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej, w tym uchwalanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z art. 3 ust 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym należy do zadań własnych gminy. Gmina sporządzając miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego korzysta z przyznanego jej przepisami prawa tzw. "władztwa planistycznego". Uprawnia ono do określania przez gminę warunków zagospodarowania przestrzeni. Sporządzając projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kierowano się fundamentalnymi zasadami planowania przestrzennego tj. zasadą zrównoważonego rozwoju oraz ochroną ładu przestrzennego. W

			mieszkaniowa i zagrodowa. Okazuje się, że szkody, które czynią już działające w Polsce wielkopowierzchniowe fermy są ogromne. Z powodu niekontrolowanej i bezplanowej ekspansji takich inwestycji, poprzez swoją postawę i podejmowane decyzje jesteśmy wszyscy razem i każdy z osobna odpowiedzialni za roztrwonienie dóbr natury naszego kraju, regionu i gminy. Apelujemy, aby decyzje o lokowaniu ferm drobiu i trzody chlewnej na terenie naszej gminy Sońsk dyktowała troska o wspólne dobro i lepszą przyszłość. Dążąc do rozwoju gospodarczego, nie zapominajmy o wartościach wspólnego dziedzictwa. Zrównoważony rozwój jest przejawem budowania przyszłości, a nie krótkowzroczną wizją szybkich korzyści majątkowych wąskiej grupy społeczeństwa, których długofalowe skutki doprowadzą do trwałej destrukcji poziomu życia ludzi i utraty bogactwa również na terenie naszej Małej Ojczyzny. Zgodnie z §2 ust. 1 pkt. 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku, fermy drobiu prowadzące chów zwierząt w liczbie mniejszej niż 210 dużych jednostek przeliczeniowych (DJP) zostały zaliczone do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Dlatego domagamy się, aby w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego dla części gminy Sońsk wg zasady przezorności ustalić minimalną odległość lokalizacyjną wynoszącą 1000 metrów od istniejącej zabudowy zagrodowej i budynków mieszkalnych dla ferm drobiu i trzody chlewnej prowadzących						projekcie miejscowego planu ustalono przeznaczenie terenów oraz zasady ich zagospodarowania i zabudowy ze szczególnym wyważeniem interesów osób prywatnych oraz interesem publicznym i społecznym. Przysługujące gminie "władztwo planistyczne" pozwala na kształtowanie zasad zabudowy i zagospodarowania terenu, w tym dopuszczenie lub ograniczenie zabudowy, w szczególności w kontekście m. in. ochrony zasad ładu przestrzennego, ochrony krajobrazu i ochrony środowiska. Stosownie do art. 15 ust 6 pkt 6 oraz ust. 3 pkt 8-10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz § 6 ust 6 rozporządzenia w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na podstawie przeprowadzonych analiz urbanistycznych ustalono parametry wskaźników urbanistycznych ze szczególnym poszanowaniem zasad ładu przestrzennego. Ustalone wskaźniki uwzględniają w uporządkowanych relacjach uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno - gospodarcze, środowiskowe, jak również kulturowe i kompozycyjno - estetyczne. Wyznaczone wskaźniki urbanistyczne

			chów w liczbie nie większej niż do 210 DJP. Ustalenia takie mają bardzo duże znaczenie dla społeczności lokalnej zagrożonych teraz lub w przyszłości planowanymi inwestycjami.							mają także prowadzić do poprawy jakości przestrzeni i życia mieszkańców. Należy podkreślić, iż ustalone przeznaczenie gruntów rolnych oraz parametry zagospodarowania i zabudowy nie pozbawiają możliwości rolniczego wykorzystywania tych gruntów, umożliwiając prowadzenie działalności rolniczej, zarówno w zakresie produkcji roślinnej, jak i zwierzęcej. Wprowadzenie w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego ograniczeń ze względu na ochronę środowiska znajduje uzasadnienie w szczególności w przepisach ustawy Prawo ochrony środowiska. Stosownie do treści art. 72 ust. 1-4 ww. ustawy w studium oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego zapewnia się m. in. warunki utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska przez uwzględnienie konieczności ochrony wód, gleby i ziemi przed zanieczyszczeniem m. in. w związku z prowadzeniem gospodarki rolnej. Wymagania środowiskowe zostały określone na podstawie sporządzonych stosownych opracowań środowiskowych. Wyznaczone w projekcie miejscowego planu wskaźniki dotyczące DJP

										stwarzają warunki pozwalające na prowadzenie działalności rolniczej w zakresie chowu i hodowli zwierząt, jednocześnie mając na względzie ochronę środowiska oraz ochronę zdrowia i życia mieszkańców. Projekt miejscowego planu mając na celu przede wszystkim zapewnienie odpowiednich warunków jakości życia mieszkańców oraz ochronę środowiska zakazuje lokalizacji wszystkich przedsięwzięć mogących zawsze oddziaływać na środowisko wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (z wyjątkiem przedsięwzięć z zakresu komunikacji i infrastruktury technicznej).
II WYŁOŻENIE- od 14 października 2020 r. do 8 listopada 2020 r. – w wyznaczonym terminie tj. do dnia 24.11.2020 r. wpłynęło 166 uwag										
3	23.11.2020r.	osoba prywatna	W związku z wyłożeniem do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części Gminy Sońsk obejmującego wsie Cichawy, Mężenino-Węgłowice oraz Ślubowo wnoszę o uwzględnienie następujących uwag. - Wnoszę o zmianę położenia nieprzekraczalnej linii zabudowy w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części Gminy Sońsk obejmującego wsie Cichawy, Mężenino-Węgłowice oraz Ślubowo w części	Dz. ew. nr 120/2, 121/2, 129, 130, 119/2, 128 Obręb Ślubowo	c-23R, c-24R- teren rolniczy c-35RM, c-36RM- teren zabudowy zagrodowej		-			Kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej, w tym uchwalanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z art. 3 ust 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U z 2020 r, poz. 293, z późn. zm) należy do zadań własnych gminy. Gmina sporządzając miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego korzysta z

			dotyczącej wsi Ślubowo. Ustalenie jej w odległości 15 m od dróg wewnętrznych jest nieporozumieniem. Tak automatycznie wyznaczona linia zabudowy nie uwzględnia istniejącej zabudowy oraz kształtu i wielkości działek. Wnoszę o wrysowanie nieprzekraczalnej linii zabudowy w odległości 5m od dróg wewnętrznych oraz o ponowne przeanalizowanie ich położenia w obszarze całego planu. W przypadku nieuwzględnienia uwagi w takiej treści wnoszę o zmianę odległości nieprzekraczalnej linii zabudowy poprowadzonej na działkach nr ewid. 120/2, 121/2, 129, 130, 119/2, 128 z obrębu Ślubowo z 15m od strony drogi c-08KDW na 5m. -Dla działki o nr ewid. 129 z obrębu Ślubowo wnoszę o zwiększenie zasięgu jednostki c-36RM do obszaru wskazanego na obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sońsk jako teren MR. Jako właściciel ww działki składałem uwagi do wykładanego do publicznego wglądu projektu studium. Moje plany inwestycyjne związane z rozbudową gospodarstwa rolnego obejmują teren większy niż ten wskazany w projekcie planu miejscowego. Wnoszę o doprowadzenie do zgodności projektu planu miejscowego z obowiązującym studium. -Ze względu na niewielką szerokość działki nr ewid. 129 z obrębu Ślubowo wznoszę o dopuszczenie powstawania nowej zabudowy gospodarczej w granicach działki. Brak takiej możliwości i konieczność zachowania przepisów prawa							przyznanego jej przepisami prawa tzw. "władztwa planistycznego". Uprawnia ono do określania przez gminę warunków zagospodarowania przestrzeni. Sporządzając projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kierowano się fundamentalnymi zasadami planowania przestrzennego tj. zasadą zrównoważonego rozwoju oraz ochroną ładu przestrzennego. W projekcie miejscowego planu ustalono przeznaczenie terenów oraz zasady ich zagospodarowania i zabudowy ze szczególnym wyważeniem interesów osób prywatnych oraz interesem publicznym i społecznym. Przysługujące gminie "władztwo planistyczne" pozwala na kształtowanie zasad zabudowy i zagospodarowania terenu, w tym dopuszczenie lub ograniczenie zabudowy, w szczególności w kontekście m. in. ochrony zasad ładu przestrzennego, ochrony krajobrazu i ochrony środowiska. W związku z powyższym ustalono linię zabudowy zwymiarowane na rysunku planu według zasad przyjętych dla całego terenu objętego opracowaniem. Linie zabudowy ustalono mając na celu ograniczenie niekontrolowanego rozproszenia zabudowy wpływającego dysharmonizująco na ład

			budowlanego w przypadku budowy niezbędnych do funkcjonowania gospodarstwa rolnego nowych budynków gospodarczo- garażowych uniemożliwi sprawne i swobodne przemieszczanie się sprzętem rolniczym. Jest to o tyle istotne, że istniejąca zabudowa o charakterze gospodarczym jest zlokalizowana niemal przy granicy działki. Dążąc do efektywnego zagospodarowania działki zasadnym wydaje się dopuszczenie możliwości lokalizowania nowej zabudowy w granicy działki.							przestrzenny.
4	12.11.2020r.	osoba prywatna	Na podstawie art. 18 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293) zgłaszam uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego wieś Cichawy, dalej zwany jako „mpzp” i tym samym kwestionuję część ustaleń przyjętych w projekcie tego planu. Równocześnie, w oparciu o art. 19 ust. 1 i 2 ustawy, wnoszę o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu wskazanych niżej tj. 1.dokonanie zmiany przeznaczenie działki o nr ew 179 w miejscowości Cichawy, na teren zabudowy przemysłowej, produkcyjnej, składów, magazynów i usług z dopuszczeniem realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z zastosowaniem rozwiązań technicznych zmniejszających uciążliwość, ewentualnie na objęcie całej działki	Dz. ew. nr 179 Obręb Cichawy	a-07R- teren rolniczy a-01PU- teren zabudowy produkcyjnej, składów, magazynów lub/i usług		-			Kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej, w tym uchwalanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z art. 3 ust 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U z 2020 r, poz. 293, z późn. zm) należy do zadań własnych gminy. Gmina sporządzając miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego korzysta z przyznanego jej przepisami prawa tzw. "władztwa planistycznego". Uprawnia ono do określania przez gminę warunków zagospodarowania przestrzeni. Sporządzając projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kierowano się fundamentalnymi zasadami planowania przestrzennego tj. zasadą zrównoważonego rozwoju oraz ochroną ładu przestrzennego. W projekcie miejscowego

			przeznaczeniem PU tj. teren zabudowy produkcyjnej, składów, magazynów lub/i usług. Uzasadnienie W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego wieś Cichawy przyjęto, iż działka o nr ew 179, której właścicielami są moi Mocodawcy, ma mieć przeznaczenie, jako teren rolniczy (oznaczenie w projekcie planu a-07R), z wyłączeniem niewielkiej części działki, na której znajduje się już od wielu lat zakład do produkcji betonu, który to zakład został na mapie mpzp oznaczony symbolem a-01PU tj. teren zabudowy produkcyjnej, składów, magazynów lub/i usług. Pragnę zauważyć, że powyższe ustalenie jest w sposób oczywisty sprzeczny z istniejącym zabudowaniem owej działki, bowiem zakład produkcyjnym zajmuje znacznie większą część niż wskazano to na mapie stanowiącej załącznik do mpzp. I tak, zwracam uwagę, iż obecnie zakład do produkcji betonu stanowi węzeł betoniarski z niezbędnymi urządzeniami i zapleczem socjalno- bytowym, w tym m.in. silosy. W/w zakład powstał w oparciu o decyzje pozwolenia na budowę i inne wymagane prawem decyzje. Z niewiadomych przyczyn, istniejący stan faktyczny nie został naniesiony na mapę mpzp, gdzie cześć istniejącego zakładu nie została uwidoczniona i została oznaczona na planie symbolem a-07R. W załączeniu przedstawiam mapę działki nr ew 179, na której zaznaczono obszar zajęty pod zakład betoniarski. Dowód: mapa przedstawiająca teren zajęty pod zakład betonu. W miejscu tym wskazać należy, iż							planu ustalono przeznaczenie terenów oraz zasady ich zagospodarowania i zabudowy ze szczególnym wyważeniem interesów osób prywatnych oraz interesem publicznym i społecznym. Przysługujące gminie "władztwo planistyczne" pozwala na kształtowanie zasad zabudowy i zagospodarowania terenu, w tym dopuszczenie lub ograniczenie zabudowy, w szczególności w kontekście m. in. ochrony zasad ładu przestrzennego, ochrony krajobrazu i ochrony środowiska. W związku z powyższym ustalono linię zabudowy zwymiarowane na rysunku planu według zasad przyjętych dla całego terenu objętego opracowaniem. Linie zabudowy ustalono mając na celu ograniczenie niekontrolowanego rozproszenia zabudowy wpływającego dysharmonizująco na ład przestrzenny. Projekt miejscowego planu mając na celu przede wszystkim zapewnienie odpowiednich warunków jakości życia mieszkańców oraz ochronę środowiska zakazuje lokalizacji wszystkich przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz.U z

			w/w niezgodność, którą moi Mocodawcy sygnalizowali Wójtowi Gminy Sońsk od początku prac nad projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jest niezgodna ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sońsk przyjętego uchwałą Rady Gminy nr XLIV/330/2018 z dnia 31.01.2018r., który to zakłada utrzymanie terenów, w ich dotychczasowym użytkowaniu. W konsekwencji, pozostawienie tego błędu w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, skutkować może w przyszłości stwierdzeniem nieważności uchwały w sprawie zatwierdzenie projektu mpzp, stąd wnoszę o uwzględnienie niniejszych uwag i skorygowanie zapisów mpzp. Jednocześnie moi Mocodawcy wnoszą o naniesienie zmian w projekcie mpzp, polegających na przeznaczeniu całej działki o nr ew 179, jako terenu zabudowy produkcyjnej, składów, magazynów i/lub usług, jak w pkt.1 petitum pisma. Za uwzględnieniem tego wniosku (uwag) przemawiają następujące okoliczności -dla działki o nr ew 179 jeszcze przed uchwaleniem studium, Wójt Gminy Sońsk wydał w dniu 29.12.2017 r. decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach (znak IP.6220.2.2017) ustalających uwarunkowania na realizację przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie zakładu produkcji betonu o budowę instalacji do produkcji mas bitumicznych. Inwestycja ta miała zostać zrealizowana na pozostałej części działki, wg projektu							2016 r. poz. 71). Wprowadzenie w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego ograniczeń ze względu na ochronę środowiska znajduje uzasadnienie w szczególności w przepisach ustawy Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U z 2020 r, poz. 1219, z późn.zm.). Stosownie do treści art. 72 ust. 1-4 ww. ustawy w studium oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego zapewnia się m. in. warunki utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska przez uwzględnienie konieczności ochrony wód, gleby i ziemi przed zanieczyszczeniem m. in. w związku z prowadzeniem gospodarki rolnej. Wymagania środowiskowe zostały określone na podstawie sporządzonych stosownych opracowań środowiskowych. Stosownie do art. 15 ust 2 pkt 6 oraz ust. 3 pkt 8-10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz § 4 ust 6 rozporządzenia w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1587) , na podstawie przeprowadzonych analiz urbanistycznych ustalono parametry wskaźników

			zagospodarowania działki, który także załączam do niniejszego pisma. Dowód: decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach (znak IP.6220.2.2017), projekt zagospodarowania działki. Kolejnym krokiem, celem realizacji inwestycji zw. z rozbudową zakładu na działce nr ew 179 było wydanie także przez Wójta Gminy Sońsk decyzji nr 11/2018 o warunkach zabudowy z dnia 5 czerwca 2018r., mocą której organ ustalił warunki zabudowy dla inwestycji polegającej na rozbudowie zakładu produkcji betonu o instalację do produkcji mas bitumicznych o max. Wydajności 80Mg/h wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną obejmującą pozostałą cześć przedmiotowej działki, który to obszar został zaznaczony na projekcie zagospodarowania działki, który załączam do niniejszych uwag. Dowód: decyzja o warunkach zabudowy wraz z załącznikami, projekt zagospodarowania działki. Powyższy proces inwestycyjny jest zatem w zaawansowanym stadium, inwestor poniósł znaczne nakłady finansowe celem realizacji inwestycji, bowiem Wójt Gminy Sońsk dotychczas nie widział przeszkód by na owej działce można było rozbudować istniejący zakład produkcyjny na pozostałej części działki. Diametralna zmiana planów odnośnie przeznaczenia działki moich Mocodawców nastąpiła w projekcie mpzp, co jest niezrozumiałe, ale przede wszystkim wbrew przepisom prawa. Funkcja działki określona w projekcie planu, jako teren rolniczy uniemożliwia bowiem							urbanistycznych ze szczególnym poszanowaniem zasad ładu przestrzennego. Ustalone wskaźniki uwzględniają w uporządkowanych relacjach uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno - gospodarcze, środowiskowe, jak również kulturowe i kompozycyjno - estetyczne. Wyznaczone wskaźniki urbanistyczne mają także prowadzić do poprawy jakości przestrzeni i życia mieszkańców. Dodatkowo należy zauważyć, iż toczące się postępowanie administracyjne nie jest jednoznaczne z wydaniem pozytywnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia. Należy także podkreślić, iż nawet wydana decyzja posiada charakter deklaratoryjny, co oznacza że nie tworzy ona porządku prawnego i nie ma charakteru konstytutywnego. Odnosząc się do kwestii ograniczenia prawa własności należy podkreślić pogląd Trybunału Konstytucyjnego wyrażony m.in. w wyroku z dnia 11 maja 1999 (sygn. akt K 13/98, publ. OTK ZU 1999/4/74), iż ochrona własności nie ma charakteru absolutnego. Prawo własności korzysta z najdalej idącej ochrony wynikającej z przepisów ustaw oraz Konstytucji, nie

			moim Mocodawcom realizację praw uzyskanych przez nich wcześniej mocą ostatecznych decyzji administracyjnych i tym samym uniemożliwia im zaplanowaną rozbudowę zakładu i to w momencie, zaawansowanych prac celem realizacji inwestycji, przy jednoczesnym istnieniu w obrocie prawnym ostatecznej decyzji Wójta Gminy Sońsk o warunkach zabudowy, zezwalająca na rozbudowę zakładu. Innymi słowy obecny projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest sprzeczny z wydanymi wcześniej przez organ planistyczny decyzjami tj. decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach i decyzją o warunkach zabudowy. Przeznaczenie rolnicze terenu działki przyjęte w projekcie mpzp jest zatem sprzeczne z przeznaczeniem określonym dla działki w wydanej w 2018 r. decyzji o warunkach zabudowy. Ta sprzeczność także świadczy o wadliwości projektu mpzp w części, w której działkę moich Mocodawców określono, jako teren rolniczy. Skutkować może to w przyszłości uchyleniem uchwały zatwierdzającej mpzp w obecnym kształcie, stąd wnoszę o uwzględnienie uwag w zakresie działki nr ew 179 i naniesienie zmian w mpzp, zgodnie z licznymi wnioskami moich Mocodawców. Z uwagi tut. organu, przy określeniu przeznaczenia terenu działki nr ew 179, nie może zejść także fakt sąsiedztwa działki, jej położenia, czy obecnego sposobu użytkowania. Działka o nr ew 179 ma powierzchnię 4,0882 ha, na której funkcjonuje zakład betoniarski wraz z niezbędną infrastrukturą. Gleby mają klasy V-VI, zatem							jest jednak prawem nieograniczonym. Co do zasady postanowienia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego stanowią ingerencję w prawo własności, które może podlegać ograniczeniom. Jest to przejawem władztwa planistycznego gminy. Podstawą określenia przeznaczenia terenów elementarnych w projekcie planu miejscowego było Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Sońsk, które dla działek ewidencyjnych, których dotyczy uwaga, przewiduje w określonym kształcie kierunek zagospodarowania przestrzennego PG – tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług. Należy także podkreślić, iż,wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia posiada charakter deklaratoryjny, co oznacza że nie tworzy ona porządku prawnego i nie ma charakteru konstytutywnego.

			praktycznie nie nadają się pod uprawę rolną. Funkcja rolna nie jest także możliwa w realizacji z uwagi na istniejący na działce zakład. Zatem przeznaczenie w mpzp owej działki jako teren przemysłowy, produkcyjny, nie zaburzy struktury i fizjonomii krajobrazu. Nieprawidłowością jest także to, iż przedmiotowy projekt mpzp w obrębie tej samej działki wskazuje miejscowe różne jej przeznaczenie. Warto zaznaczyć, iż na sąsiednich działkach znajdują się kopalnie kruszywa, na które wydano koncesje. Teren działki o nr ew 179 został przekształcony antropogenicznie, co w ocenie Wnioskodawców winno było być wzięte pod uwagę przy opracowaniu projektu planu, w której rozstrzygano o przeznaczeniu owego terenu. Teren działki nie jest objęty obszarem NATURA 2000, ani nie sąsiaduje z obszarem NATURA 2000. Nie jest obszarem chronionego krajobrazu ani nie sąsiaduje z obszarem chronionego krajobrazu; nie jest także to teren objęty ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. W niniejszej sprawie istotną okolicznością jest także to, iż rozbudowa istniejącego zakładu produkcji betonu, obejmująca prawie połowę działki nr ew 179 została pozytywnie zaopiniowana przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ciechanowie (postanowienie RDOŚ z dn. 15.11.2017 r. uzgadniające realizację przedsięwzięcia zw. z rozbudową zakładu produkcji betonu, pozytywna opinia Państwowego							

			Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ciechanowie z dn. 10.11.2017r- dokumenty te znajdują się w posiadaniu organu). Oba w/w organy uzgodniły realizację wnioskowanego przez inwestorów przedsięwzięcia, które ma obejmować połowę działki nr ew 179, po dokonaniu oceny ewentualnych zagrożeń dla środowiska, jakie teoretycznie mogłyby powstać. Takie zagrożenia zostały wykluczone, co także pozwala na przeznaczenie działki, jako terenu pod zabudowę przemysłową, produkcyjną i usługową z dopuszczeniem realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z zastosowaniem rozwiązań technicznych zmniejszających uciążliwość. Kolejnym argumentem przemawiającym za uwzględnieniem niniejszych uwag są konsekwencje, jakie Wnioskodawcy poniosą, gdy zostanie uchwalony mpzp w obecnym kształcie, w którym działka nr 179 przeznaczona jest jako teren rolny. Wnioskodawcy nie będą mogli dokończyć realizacji inwestycji zw. z rozbudową zakładu produkcji betonu, która jak wspomniałam wyżej jest w zaawansowanym stanie realizacji. Działka nr ew 179 stanie się dla nich zasadniczo bezużyteczna, bowiem praktycznie cała działka tj. ok 3h nie będzie mogła być zagospodarowana zgodnie z przeznaczeniem planu , bowiem teren nie nadaje się pod produkcję, uprawę rolną, właśnie z uwagi na istniejący na działce zakład, który przekształcił ten teren antropogenicznie. Również klasy gleby nie pozwolą na jego rolnicze wykorzystanie. Wnioskodawcy z uwagi na							

			zaplanowany rozwój działalności, potrzebują terenu by działalność ową prowadzić, rozwijać, co nie będzie możliwe gdy mpzp wejdzie w życie. Wnioskodawcy będą zmuszeni przenieść zakład w inne miejsce, co oczywiście wiązać się będzie z ogromnymi kosztami. Koszty te w realiach omawianej sprawy będą stanowić ich szkodę w rozumieniu prawa cywilnego. Innymi słowy, koszty te powstaną, na skutek uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, przeznaczającego działkę Wnioskodawców jako teren rolny. Z uwagi na konsekwencje dla Wnioskodawców, w przypadku braku skorygowania mpzp należy brać pod uwagę nie tylko zaskarżenie uchwały w sprawie mpzp, ale także wystąpienie p-ko Urzędowi Gminy Sońsk z roszczeniem cywilnym o odszkodowanie, za szkody, jakie Wnioskodawcy poniosą na skutek pozbawienia ich możliwości prowadzenia działalności gospodarczej na terenie własnej działki, jej rozwoju. Dodam przy tym, iż projekt mpzp nie tylko ogranicza ich prawo własności, ale przede wszystkim pozbawia ich praw nabytych tj. ustalonego w decyzji o warunkach zabudowy nr 11/2018 z dn. 05.06.2018 r. przeznaczenie części działki nr ew179 pod rozbudowę zakładu produkcji betonu. Mając powyższe na uwadze projekt przedmiotowego planu powinien zostać zmieniony, zgodnie z Wnioskiem inwestorów, wobec tego, wnoszę jak na wstępie. Załączniki: 1.projekt zagospodarowania działki nr 179 z zaznaczonymi na nim zabudowaniami istniejącymi,						

			a nie uwzględnionymi w projekcie mpzp, oraz z zaznaczoną częścią działki, przeznaczoną decyzją WZ na budowę instalacji do produkcji mas bitumicznych, 2.decyzja WZ z dn.05.06.2018 r. wraz z załącznikami, 3.decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach z dn.29.12.2017 r..							
5	09.11.2020r.	osoba prywatna	Uważam, że uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego dla Mężenina, Ślubowa, Cichaw i Bieńk to dobry pomysł. Planem powinny być objęte również inne miejscowości gminy. Plan poprzez określenie przeznaczenia terenów daje mieszkańcom informacje, ułatwiające planowanie przyszłych inwestycji i wskazuje kierunki rozwoju.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
6	09.11.2020r.	osoba prywatna	Uważam, że uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego dla Mężenina, Ślubowa, Cichaw i Bieńk to dobry pomysł. Planem powinny być objęte również inne miejscowości gminy. Plan poprzez określenie przeznaczenia terenów daje mieszkańcom informacje, ułatwiające planowanie przyszłych inwestycji i wskazuje kierunki rozwoju.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
7	09.11.2020r.	osoba prywatna	Uważam, że uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego dla Mężenina, Ślubowa, Cichaw i Bieńk to dobry pomysł. Planem powinny być objęte również inne miejscowości gminy. Plan poprzez określenie przeznaczenia terenów daje mieszkańcom informacje, ułatwiające planowanie przyszłych inwestycji i wskazuje kierunki rozwoju.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
8	09.11.2020r.	osoba prywatna	Uważam, że uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego dla Mężenina, Ślubowa, Cichaw i Bieńk to dobry pomysł. Planem powinny być objęte również inne miejscowości gminy. Plan poprzez	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

			określenie przeznaczenia terenów 9daje mieszkańcom informacje, ułatwiające p10lanowanie przyszłych inwestycji i wskazuje kierunki rozwoju.							
9	09.11.2020r.	osoba prywatna	Uważam, że uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego dla Mężenina, Ślubowa, Cichaw i Bieńk to dobry pomysł. Planem powinny być objęte również inne miejscowości gminy. Plan poprzez określenie przeznaczenia terenów daje mieszkańcom informacje, ułatwiające planowanie przyszłych inwestycji i wskazuje kierunki rozwoju.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
10	09.11.2020r.	osoba prywatna	Uważam, że uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego dla Mężenina, Ślubowa, Cichaw i Bieńk to dobry pomysł. Planem powinny być objęte również inne miejscowości gminy. Plan poprzez określenie przeznaczenia terenów daje mieszkańcom informacje, ułatwiające planowanie przyszłych inwestycji i wskazuje kierunki rozwoju.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
11	09.11.2020r.	osoba prywatna	Uważam, że uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego dla Mężenina, Ślubowa, Cichaw i Bieńk to dobry pomysł. Planem powinny być objęte również inne miejscowości gminy. Plan poprzez określenie przeznaczenia terenów daje mieszkańcom informacje, ułatwiające planowanie przyszłych inwestycji i wskazuje kierunki rozwoju.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
12	09.11.2020r.	osoba prywatna	Uważam, że uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego dla Mężenina, Ślubowa, Cichaw i Bieńk to dobry pomysł. Planem powinny być objęte również inne miejscowości gminy. Plan poprzez określenie przeznaczenia terenów daje mieszkańcom informacje, ułatwiające planowanie przyszłych inwestycji i wskazuje kierunki rozwoju.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

13	09.11.2020r.	osoba prywatna	Uważam, że uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego dla Mężenina, Ślubowa, Cichaw i Bieńk to dobry pomysł. Planem powinny być objęte również inne miejscowości gminy. Plan poprzez określenie przeznaczenia terenów daje mieszkańcom informacje, ułatwiające planowanie przyszłych inwestycji i wskazuje kierunki rozwoju.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
14	09.11.2020r.	osoba prywatna	Uważam, że uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego dla Mężenina, Ślubowa, Cichaw i Bieńk to dobry pomysł. Planem powinny być objęte również inne miejscowości gminy. Plan poprzez określenie przeznaczenia terenów daje mieszkańcom informacje, ułatwiające planowanie przyszłych inwestycji i wskazuje kierunki rozwoju.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
15	09.11.2020r.	osoba prywatna	Uważam, że uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego dla Mężenina, Ślubowa, Cichaw i Bieńk to dobry pomysł. Planem powinny być objęte również inne miejscowości gminy. Plan poprzez określenie przeznaczenia terenów daje mieszkańcom informacje, ułatwiające planowanie przyszłych inwestycji i wskazuje kierunki rozwoju.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
16	09.11.2020r.	osoba prywatna	Uważam, że uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego dla Mężenina, Ślubowa, Cichaw i Bieńk to dobry pomysł. Planem powinny być objęte również inne miejscowości gminy. Plan poprzez określenie przeznaczenia terenów daje mieszkańcom informacje, ułatwiające planowanie przyszłych inwestycji i wskazuje kierunki rozwoju.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
17	09.11.2020r.	osoba prywatna	Uważam, że uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego dla Mężenina, Ślubowa, Cichaw i Bieńk to dobry pomysł. Planem powinny być objęte również inne	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

			miejscowości gminy. Plan poprzez określenie przeznaczenia terenów daje mieszkańcom informacje, ułatwiające planowanie przyszłych inwestycji i wskazuje kierunki rozwoju.							
18	09.11.2020r.	osoba prywatna	Uważam, że uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego dla Mężenina, Ślubowa, Cichaw i Bieńk to dobry pomysł. Planem powinny być objęte również inne miejscowości gminy. Plan poprzez określenie przeznaczenia terenów daje mieszkańcom informacje, ułatwiające planowanie przyszłych inwestycji i wskazuje kierunki rozwoju.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
19	09.11.2020r.	osoba prywatna	Uważam, że uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego dla Mężenina, Ślubowa, Cichaw i Bieńk to dobry pomysł. Planem powinny być objęte również inne miejscowości gminy. Plan poprzez określenie przeznaczenia terenów daje mieszkańcom informacje, ułatwiające planowanie przyszłych inwestycji i wskazuje kierunki rozwoju.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
20	09.11.2020r.	osoba prywatna	Uważam, że uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego dla Mężenina, Ślubowa, Cichaw i Bieńk to dobry pomysł. Planem powinny być objęte również inne miejscowości gminy. Plan poprzez określenie przeznaczenia terenów daje mieszkańcom informacje, ułatwiające planowanie przyszłych inwestycji i wskazuje kierunki rozwoju.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
21	09.11.2020r.	osoba prywatna	Uważam, że uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego dla Mężenina, Ślubowa, Cichaw i Bieńk to dobry pomysł. Planem powinny być objęte również inne miejscowości gminy. Plan poprzez określenie przeznaczenia terenów daje mieszkańcom informacje, ułatwiające planowanie przyszłych inwestycji i wskazuje kierunki	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

			rozwoju.							
22	09.11.2020r.	osoba prywatna	Uważam, że uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego dla Mężenina, Ślubowa, Cichaw i Bieńk to dobry pomysł. Planem powinny być objęte również inne miejscowości gminy. Plan poprzez określenie przeznaczenia terenów daje mieszkańcom informacje, ułatwiające planowanie przyszłych inwestycji i wskazuje kierunki rozwoju.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
23	09.11.2020r.	osoba prywatna	Uważam, że uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego dla Mężenina, Ślubowa, Cichaw i Bieńk to dobry pomysł. Planem powinny być objęte również inne miejscowości gminy. Plan poprzez określenie przeznaczenia terenów daje mieszkańcom informacje, ułatwiające planowanie przyszłych inwestycji i wskazuje kierunki rozwoju.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
24	09.11.2020r.	osoba prywatna	Uważam, że uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego dla Mężenina, Ślubowa, Cichaw i Bieńk to dobry pomysł. Planem powinny być objęte również inne miejscowości gminy. Plan poprzez określenie przeznaczenia terenów daje mieszkańcom informacje, ułatwiające 24planowanie przyszłych inwestycji i ws25kazuje kierunki rozwoju.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
25	09.11.2020r.	osoba prywatna	Uważam, że uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego dla Mężenina, Ślubowa, Cichaw i Bieńk to dobry pomysł. Planem powinny być objęte również inne miejscowości gminy. Plan poprzez określenie przeznaczenia terenów daje mieszkańcom informacje, ułatwiające planowanie przyszłych inwestycji i wskazuje kierunki rozwoju.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
26	09.11.2020r.	osoba prywatna	Uważam, że uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego dla Mężenina, Ślubowa, Cichaw i Bieńk to dobry pomysł. Planem	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania

			powinny być objęte również inne miejscowości gminy. Plan poprzez określenie przeznaczenia terenów daje mieszkańcom informacje, ułatwiające planowanie przyszłych inwestycji i wskazuje kierunki rozwoju.							przestrzennego.
27	09.11.2020r.	osoba prywatna	Uważam, że uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego dla Mężenina, Ślubowa, Cichaw i Bieńk to dobry pomysł. Planem powinny być objęte również inne miejscowości gminy. Plan poprzez określenie przeznaczenia terenów daje mieszkańcom informacje, ułatwiające planowanie przyszłych inwestycji i wskazuje kierunki rozwoju.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
28	09.11.2020r.	osoba prywatna	Uważam, że uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego dla Mężenina, Ślubowa, Cichaw i Bieńk to dobry pomysł. Planem powinny być objęte również inne miejscowości gminy. Plan poprzez określenie przeznaczenia terenów daje mieszkańcom informacje, ułatwiające planowanie przyszłych inwestycji i wskazuje kierunki rozwoju.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
29	09.11.2020r.	osoba prywatna	Uważam, że uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego dla Mężenina, Ślubowa, Cichaw i Bieńk to dobry pomysł. Planem powinny być objęte również inne miejscowości gminy. Plan poprzez określenie przeznaczenia terenów daje mieszkańcom informacje, ułatwiające planowanie przyszłych inwestycji i wskazuje kierunki rozwoju.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
30	09.11.2020r.	osoba prywatna	Uważam, że uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego dla Mężenina, Ślubowa, Cichaw i Bieńk to dobry pomysł. Planem powinny być objęte również inne miejscowości gminy. Plan poprzez określenie przeznaczenia terenów daje mieszkańcom informacje, ułatwiające planowanie przyszłych	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

			inwestycji i wskazuje kierunki rozwoju.							
31	09.11.2020r.	osoba prywatna	Uważam, że uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego dla Mężenina, Ślubowa, Cichaw i Bieńk to dobry pomysł. Planem powinny być objęte również inne miejscowości gminy. Plan poprzez określenie przeznaczenia terenów daje mieszkańcom informacje, ułatwiające planowanie przyszłych inwestycji i wskazuje kierunki rozwoju.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
32	09.11.2020r.	osoba prywatna	Uważam, że uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego dla Mężenina, Ślubowa, Cichaw i Bieńk to dobry pomysł. Planem powinny być objęte również inne miejscowości gminy. Plan poprzez określenie przeznaczenia terenów daje mieszkańcom informacje, ułatwiające planowanie przyszłych inwestycji i wskazuje kierunki rozwoju.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
33	09.11.2020r.	osoba prywatna	Uważam, że uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego dla Mężenina, Ślubowa, Cichaw i Bieńk to dobry pomysł. Planem powinny być objęte również inne miejscowości gminy. Plan poprzez określenie przeznaczenia terenów daje mieszkańcom informacje, ułatwiające planowanie przyszłych inwestycji i wskazuje kierunki rozwoju.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
34	07.11.2020r.	osoba prywatna	Uważam, że uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego dla Mężenina, Ślubowa, Cichaw i Bieńk to dobry pomysł. Planem powinny być objęte również inne miejscowości gminy. Plan poprzez określenie przeznaczenia terenów daje mieszkańcom informacje, ułatwiające planowanie przyszłych inwestycji i wskazuje kierunki rozwoju.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
35	07.11.2020r.	osoba prywatna	Uważam, że uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego dla Mężenina, Ślubowa, Cichaw i	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego

			Bieńk to dobry pomysł. Planem powinny być objęte również inne miejscowości gminy. Plan poprzez określenie przeznaczenia terenów daje mieszkańcom informacje, ułatwiające planowanie przyszłych inwestycji i wskazuje kierunki rozwoju.							planu zagospodarowania przestrzennego.
36	09.11.2020r.	osoba prywatna	Uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego potwierdza, że gmina Sońsk pozostaje gminą o charakterze rolniczym, na czym zależy wielu mieszkańcom.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
37	09.11.2020r.	osoba prywatna	Uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego potwierdza, że gmina Sońsk pozostaje gminą o charakterze rolniczym, na czym zależy wielu mieszkańcom.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
38	09.11.2020r.	osoba prywatna	Uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego potwierdza, że gmina Sońsk pozostaje gminą o charakterze rolniczym, na czym zależy wielu mieszkańcom.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
39	09.11.2020r.	osoba prywatna	Uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego potwierdza, że gmina Sońsk pozostaje gminą o charakterze rolniczym, na czym zależy wielu mieszkańcom.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
40	09.11.2020r.	osoba prywatna	Uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego potwierdza, że gmina Sońsk pozostaje gminą o charakterze rolniczym, na czym zależy wielu mieszkańcom.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
41	09.11.2020r.	osoba prywatna	Uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego potwierdza, że gmina Sońsk pozostaje gminą o charakterze rolniczym, na czym zależy wielu mieszkańcom.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
42	09.11.2020r.	osoba prywatna	Uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego potwierdza, że gmina Sońsk pozostaje gminą o charakterze rolniczym, na czym zależy wielu	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

			mieszkańcom.							
43	09.11.2020r.	osoba prywatna	Uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego potwierdza, że gmina Sońsk pozostaje gminą o charakterze rolniczym, na czym zależy wielu mieszkańcom.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
44	09.11.2020r.	osoba prywatna	Uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego potwierdza, że gmina Sońsk pozostaje gminą o charakterze rolniczym, na czym zależy wielu mieszkańcom.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
45	09.11.2020r.	osoba prywatna	Uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego potwierdza, że gmina Sońsk pozostaje gminą o charakterze rolniczym, na czym zależy wielu mieszkańcom.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
46	09.11.2020r.	osoba prywatna	Uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego potwierdza, że gmina Sońsk pozostaje gminą o charakterze rolniczym, na czym zależy wielu mieszkańcom.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
47	09.11.2020r.	osoba prywatna	Uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego potwierdza, że gmina Sońsk pozostaje gminą o charakterze rolniczym, na czym zależy wielu mieszkańcom.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
48	09.11.2020r.	osoba prywatna	Uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego potwierdza, że gmina Sońsk pozostaje gminą o charakterze rolniczym, na czym zależy wielu mieszkańcom.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
49	09.11.2020r.	osoba prywatna	Uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego potwierdza, że gmina Sońsk pozostaje gminą o charakterze rolniczym, na czym zależy wielu mieszkańcom.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
50	09.11.2020r.	osoba prywatna	Uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego potwierdza, że gmina Sońsk pozostaje gminą o charakterze rolniczym, na czym zależy wielu mieszkańcom.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

51	07.11.2020r.	osoba prywatna	Uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego potwierdza, że gmina Sońsk pozostaje gminą o charakterze rolniczym, na czym zależy wielu mieszkańcom.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
52	07.11.2020r.	osoba prywatna	Uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego potwierdza, że gmina Sońsk pozostaje gminą o charakterze rolniczym, na czym zależy wielu mieszkańcom.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
53	07.11.2020r.	osoba prywatna	Uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego potwierdza, że gmina Sońsk pozostaje gminą o charakterze rolniczym, na czym zależy wielu mieszkańcom.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
54	07.11.2020r.	osoba prywatna	Uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego potwierdza, że gmina Sońsk pozostaje gminą o charakterze rolniczym, na czym zależy wielu mieszkańcom.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
55	07.11.2020r.	osoba prywatna	Uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego potwierdza, że gmina Sońsk pozostaje gminą o charakterze rolniczym, na czym zależy wielu mieszkańcom.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
56	07.11.2020r.	osoba prywatna	Uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego potwierdza, że gmina Sońsk pozostaje gminą o charakterze rolniczym, na czym zależy wielu mieszkańcom.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
57	07.11.2020r.	osoba prywatna	Uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego potwierdza, że gmina Sońsk pozostaje gminą o charakterze rolniczym, na czym zależy wielu mieszkańcom.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
58	07.11.2020r.	osoba prywatna	Uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego potwierdza, że gmina Sońsk pozostaje gminą o charakterze rolniczym, na czym zależy wielu mieszkańcom.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

59	07.11.2020r.	osoba prywatna	Uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego potwierdza, że gmina Sońsk pozostaje gminą o charakterze rolniczym, na czym zależy wielu mieszkańcom.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
60	09.11.2020r.	osoba prywatna	Popieram wprowadzenie planu zagospodarowania przestrzennego dla części gminy Sońsk. Uchwalenie planu ułatwia uporządkowanie przestrzenne, pozwoli na większą ochronę środowiska.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
61	09.11.2020r.	osoba prywatna	Popieram wprowadzenie planu zagospodarowania przestrzennego dla części gminy Sońsk. Uchwalenie planu ułatwia uporządkowanie przestrzenne, pozwoli na większą ochronę środowiska.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
62	09.11.2020r.	osoba prywatna	Popieram wprowadzenie planu zagospodarowania przestrzennego dla Cichaw, Mężenina, Bieńk i Ślubowa przedłożony do wglądu. Uważam, że planem powinna być objęta znaczna część terenów gminy.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
63	09.11.2020r.	osoba prywatna	Popieram wprowadzenie planu zagospodarowania przestrzennego dla Cichaw, Mężenina, Bieńk i Ślubowa przedłożony do wglądu. Uważam, że planem powinna być objęta znaczna część terenów gminy.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
64	09.11.2020r.	osoba prywatna	Popieram wprowadzenie planu zagospodarowania przestrzennego dla Cichaw, Mężenina, Bieńk i Ślubowa przedłożony do wglądu. Uważam, że planem powinna być objęta znaczna część terenów gminy.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
65	09.11.2020r.	osoba prywatna	Popieram wprowadzenie planu zagospodarowania przestrzennego dla części gminy Sońsk. Uchwalenie planu ułatwia uporządkowanie przestrzenne, pozwoli na większą ochronę środowiska..	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

66	09.11.2020r.	osoba prywatna	Popieram wprowadzenie planu zagospodarowania przestrzennego dla części gminy Sońsk. Uchwalenie planu ułatwia uporządkowanie przestrzenne, pozwoli na większą ochronę środowiska..	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
67	09.11.2020r.	osoba prywatna	Popieram wprowadzenie planu zagospodarowania przestrzennego dla Cichaw, Mężenina, Bieńk i Ślubowa przedłożony do wglądu. Uważam, że planem powinna być objęta znaczna część terenów gminy.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
68	09.11.2020r.	osoba prywatna	Popieram wprowadzenie planu zagospodarowania przestrzennego dla części gminy Sońsk. Uchwalenie planu ułatwia uporządkowanie przestrzenne, pozwoli na większą ochronę środowiska..	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
69	07.11.2020r.	osoba prywatna	Popieram wprowadzenie planu zagospodarowania przestrzennego dla części gminy Sońsk. Uchwalenie planu ułatwia uporządkowanie przestrzenne, pozwoli na większą ochronę środowiska..	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
70	07.11.2020r.	osoba prywatna	Popieram wprowadzenie planu zagospodarowania przestrzennego dla części gminy Sońsk. Uchwalenie planu ułatwia uporządkowanie przestrzenne, pozwoli na większą ochronę środowiska..	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
71	07.11.2020r.	osoba prywatna	Popieram wprowadzenie planu zagospodarowania przestrzennego dla części gminy Sońsk. Uchwalenie planu ułatwia uporządkowanie przestrzenne, pozwoli na większą ochronę środowiska..	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
72	07.11.2020r.	osoba prywatna	Popieram wprowadzenie planu zagospodarowania przestrzennego dla części gminy Sońsk. Uchwalenie planu ułatwia uporządkowanie przestrzenne, pozwoli na większą ochronę środowiska..	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

73	07.11.2020r.	osoba prywatna	Popieram wprowadzenie planu zagospodarowania przestrzennego dla części gminy Sońsk. Uchwalenie planu ułatwia uporządkowanie przestrzenne, pozwoli na większą ochronę środowiska..	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
74	07.11.2020r.	osoba prywatna	Popieram wprowadzenie planu zagospodarowania przestrzennego dla części gminy Sońsk. Uchwalenie planu ułatwia uporządkowanie przestrzenne, pozwoli na większą ochronę środowiska..	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
75	07.11.2020r.	osoba prywatna	Popieram wprowadzenie planu zagospodarowania przestrzennego dla części gminy Sońsk. Uchwalenie planu ułatwia uporządkowanie przestrzenne, pozwoli na większą ochronę środowiska..	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
76	07.11.2020r.	osoba prywatna	Popieram wprowadzenie planu zagospodarowania przestrzennego dla części gminy Sońsk. Uchwalenie planu ułatwia uporządkowanie przestrzenne, pozwoli na większą ochronę środowiska..	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
77	07.11.2020r.	osoba prywatna	Popieram wprowadzenie planu zagospodarowania przestrzennego dla części gminy Sońsk. Uchwalenie planu ułatwia uporządkowanie przestrzenne, pozwoli na większą ochronę środowiska..	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
78	07.11.2020r.	osoba prywatna	Uważam, że uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego dla Mężenina, Ślubowa, Cichaw i Bieńk to dobry pomysł. Planem powinny być objęte również inne miejscowości gminy. Plan poprzez określenie przeznaczenia terenów daje mieszkańcom informacje, ułatwiające planowanie przyszłych inwestycji i wskazuje kierunki rozwoju.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
79	07.11.2020r.	osoba prywatna	Uważam, że uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego dla Mężenina, Ślubowa, Cichaw i	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego

			Bieńk to dobry pomysł. Planem powinny być objęte również inne miejscowości gminy. Plan poprzez określenie przeznaczenia terenów daje mieszkańcom informacje, ułatwiające planowanie przyszłych inwestycji i wskazuje kierunki rozwoju.							planu zagospodarowania przestrzennego.
80	07.11.2020r.	osoba prywatna	Uważam, że uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego dla Mężenina, Ślubowa, Cichaw i Bieńk to dobry pomysł. Planem powinny być objęte również inne miejscowości gminy. Plan poprzez określenie przeznaczenia terenów daje mieszkańcom informacje, ułatwiające planowanie przyszłych inwestycji i wskazuje kierunki rozwoju.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
81	07.11.2020r.	osoba prywatna	Jako mieszkaniec gminy Sońsk uważam, ze plan zagospodarowania spełnia oczekiwania, przyczyni się do zwiększenia ładu przestrzennego i pozwoli lepiej planować inwestycje tj. budownictwo zagrodowe i mieszkaniowe a także rekreacyjne.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
82	07.11.2020r.	osoba prywatna	Jako mieszkaniec gminy Sońsk uważam, ze plan zagospodarowania spełnia oczekiwania, przyczyni się do zwiększenia ładu przestrzennego i pozwoli lepiej planować inwestycje tj. budownictwo zagrodowe i mieszkaniowe a także rekreacyjne.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
83	07.11.2020r.	osoba prywatna	Jako mieszkaniec gminy Sońsk uważam, ze plan zagospodarowania spełnia oczekiwania, przyczyni się do zwiększenia ładu przestrzennego i pozwoli lepiej planować inwestycje tj. budownictwo zagrodowe i mieszkaniowe a także rekreacyjne.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
84	07.11.2020r.	osoba prywatna	Jako mieszkaniec gminy Sońsk uważam, ze plan zagospodarowania spełnia	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego

			oczekiwania, przyczyni się do zwiększenia ładu przestrzennego i pozwoli lepiej planować inwestycje tj. budownictwo zagrodowe i mieszkaniowe a także rekreacyjne.							planu zagospodarowania przestrzennego.
85	07.11.2020r.	osoba prywatna	Jako mieszkaniec gminy Sońsk uważam, ze plan zagospodarowania spełnia oczekiwania, przyczyni się do zwiększenia ładu przestrzennego i pozwoli lepiej planować inwestycje tj. budownictwo zagrodowe i mieszkaniowe a także rekreacyjne.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
86	07.11.2020r.	osoba prywatna	Jako mieszkaniec gminy Sońsk uważam, ze plan zagospodarowania spełnia oczekiwania, przyczyni się do zwiększenia ładu przestrzennego i pozwoli lepiej planować inwestycje tj. budownictwo zagrodowe i mieszkaniowe a także rekreacyjne.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
87	07.11.2020r.	osoba prywatna	Jako mieszkaniec gminy Sońsk uważam, ze plan zagospodarowania spełnia oczekiwania, przyczyni się do zwiększenia ładu przestrzennego i pozwoli lepiej planować inwestycje tj. budownictwo zagrodowe i mieszkaniowe a także rekreacyjne.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
88	07.11.2020r.	osoba prywatna	Moim zdaniem uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla 4 miejscowości naszej gminy pozwala na ukierunkowany rozwój tych terenów i będzie miał pozytywny wpływ na kształtowanie i ochronę środowiska.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
89	07.11.2020r.	osoba prywatna	Jako mieszkaniec gminy Sońsk uważam, ze plan zagospodarowania spełnia oczekiwania, przyczyni się do zwiększenia ładu przestrzennego i pozwoli lepiej planować inwestycje tj. budownictwo	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

			zagrodowe i mieszkaniowe a także rekreacyjne.							
90	07.11.2020r.	osoba prywatna	Jako mieszkaniec gminy Sońsk uważam, ze plan zagospodarowania spełnia oczekiwania, przyczyni się do zwiększenia ładu przestrzennego i pozwoli lepiej planować inwestycje tj. budownictwo zagrodowe i mieszkaniowe a także rekreacyjne.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
91	07.11.2020r.	osoba prywatna	Popieram wprowadzenie planu zagospodarowania przestrzennego dla części gminy Sońsk. Uchwalenie planu ułatwia uporządkowanie przestrzenne, pozwoli na większą ochronę środowiska.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
92	07.11.2020r.	osoba prywatna	Uważam, że uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego dla Mężenina, Ślubowa, Cichaw i Bieńk to dobry pomysł. Planem powinny być objęte również inne miejscowości gminy. Plan poprzez określenie przeznaczenia terenów daje mieszkańcom informacje, ułatwiające planowanie przyszłych inwestycji i wskazuje kierunki rozwoju.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
93	07.11.2020r.	osoba prywatna	Popieram wprowadzenie planu zagospodarowania przestrzennego dla Cichaw, Mężenina, Bieńk i Ślubowa przedłożony do wglądu. Uważam, że planem powinna być objęta znaczna część terenów gminy.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
94	07.11.2020r.	osoba prywatna	Popieram wprowadzenie planu zagospodarowania przestrzennego dla Cichaw, Mężenina, Bieńk i Ślubowa przedłożony do wglądu. Uważam, że planem powinna być objęta znaczna część terenów gminy.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
95	07.11.2020r.	osoba prywatna	Popieram wprowadzenie planu zagospodarowania przestrzennego dla Cichaw, Mężenina, Bieńk i Ślubowa przedłożony do wglądu. Uważam, że planem powinna być objęta znaczna część terenów	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

			gminy.							
96	07.11.2020r.	osoba prywatna	Popieram wprowadzenie planu zagospodarowania przestrzennego dla Cichaw, Mężenina, Bieńk i Ślubowa przedłożony do wglądu. Uważam, że planem powinna być objęta znaczna część terenów gminy.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
97	07.11.2020r.	osoba prywatna	Popieram wprowadzenie planu zagospodarowania przestrzennego dla Cichaw, Mężenina, Bieńk i Ślubowa przedłożony do wglądu. Uważam, że planem powinna być objęta znaczna część terenów gminy.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
98	07.11.2020r.	osoba prywatna	Popieram wprowadzenie planu zagospodarowania przestrzennego dla Cichaw, Mężenina, Bieńk i Ślubowa przedłożony do wglądu. Uważam, że planem powinna być objęta znaczna część terenów gminy.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
99	07.11.2020r.	osoba prywatna	Popieram wprowadzenie planu zagospodarowania przestrzennego dla Cichaw, Mężenina, Bieńk i Ślubowa przedłożony do wglądu. Uważam, że planem powinna być objęta znaczna część terenów gminy.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
100	07.11.2020r.	osoba prywatna	Popieram wprowadzenie planu zagospodarowania przestrzennego dla Cichaw, Mężenina, Bieńk i Ślubowa przedłożony do wglądu. Uważam, że planem powinna być objęta znaczna część terenów gminy.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
101	07.11.2020r.	osoba prywatna	Popieram wprowadzenie planu zagospodarowania przestrzennego dla Cichaw, Mężenina, Bieńk i Ślubowa przedłożony do wglądu. Uważam, że planem powinna być objęta znaczna część terenów gminy.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
102	07.11.2020r.	osoba prywatna	Moim zdaniem uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla 4 miejscowości naszej gminy pozwala na ukierunkowany rozwój tych terenów i będzie miał	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

			pozytywny wpływ na kształtowanie i ochronę środowiska.							
103	07.11.2020r.	osoba prywatna	Popieram wprowadzenie planu zagospodarowania przestrzennego dla części gminy Sońsk. Uchwalenie planu ułatwia uporządkowanie przestrzenne, pozwoli na większą ochronę środowiska.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
104	07.11.2020r.	osoba prywatna	Popieram wprowadzenie planu zagospodarowania przestrzennego dla części gminy Sońsk. Uchwalenie planu ułatwia uporządkowanie przestrzenne, pozwoli na większą ochronę środowiska.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
102	07.11.2020r.	osoba prywatna	Popieram wprowadzenie planu zagospodarowania przestrzennego dla Cichaw, Mężenina, Bieńk i Ślubowa przedłożony do wglądu. Uważam, że planem powinna być objęta znaczna część terenów gminy.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
106	07.11.2020r.	osoba prywatna	Uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego potwierdza, że gmina Sońsk pozostaje gminą o charakterze rolniczym, na czym zależy wielu mieszkańcom.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
107	07.11.2020r.	osoba prywatna	Uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego potwierdza, że gmina Sońsk pozostaje gminą o charakterze rolniczym, na czym zależy wielu mieszkańcom.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
108	07.11.2020r.	osoba prywatna	Uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego potwierdza, że gmina Sońsk pozostaje gminą o charakterze rolniczym, na czym zależy wielu mieszkańcom.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
109	07.11.2020r.	osoba prywatna	Uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego potwierdza, że gmina Sońsk pozostaje gminą o charakterze rolniczym, na czym zależy wielu mieszkańcom.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

110	07.11.2020r.	osoba prywatna	Uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego potwierdza, że gmina Sońsk pozostaje gminą o charakterze rolniczym, na czym zależy wielu mieszkańcom.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
111	07.11.2020r.	osoba prywatna	Uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego potwierdza, że gmina Sońsk pozostaje gminą o charakterze rolniczym, na czym zależy wielu mieszkańcom.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
112	07.11.2020r.	osoba prywatna	Moim zdaniem uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla 4 miejscowości naszej gminy pozwala na ukierunkowany rozwój tych terenów i będzie miał pozytywny wpływ na kształtowanie i ochronę środowiska.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
113	07.11.2020r.	osoba prywatna	Moim zdaniem uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla 4 miejscowości naszej gminy pozwala na ukierunkowany rozwój tych terenów i będzie miał pozytywny wpływ na kształtowanie i ochronę środowiska.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
114	07.11.2020r.	osoba prywatna	Moim zdaniem uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla 4 miejscowości naszej gminy pozwala na ukierunkowany rozwój tych terenów i będzie miał pozytywny wpływ na kształtowanie i ochronę środowiska.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
115	07.11.2020r.	osoba prywatna	Moim zdaniem uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla 4 miejscowości naszej gminy pozwala na ukierunkowany rozwój tych terenów i będzie miał pozytywny wpływ na kształtowanie i ochronę środowiska.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

116	07.11.2020r.	osoba prywatna	Moim zdaniem uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla 4 miejscowości naszej gminy pozwala na ukierunkowany rozwój tych terenów i będzie miał pozytywny wpływ na kształtowanie i ochronę środowiska.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
117	07.11.2020r.	osoba prywatna	Jako mieszkaniec gminy Sońsk uważam, ze plan zagospodarowania spełnia oczekiwania, przyczyni się do zwiększenia ładu przestrzennego i pozwoli lepiej planować inwestycje tj. budownictwo zagrodowe i mieszkaniowe a także rekreacyjne.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
118	07.11.2020r.	osoba prywatna	Jako mieszkaniec gminy Sońsk uważam, ze plan zagospodarowania spełnia oczekiwania, przyczyni się do zwiększenia ładu przestrzennego i pozwoli lepiej planować inwestycje tj. budownictwo zagrodowe i mieszkaniowe a także rekreacyjne.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
119	07.11.2020r.	osoba prywatna	Jako mieszkaniec gminy Sońsk uważam, ze plan zagospodarowania spełnia oczekiwania, przyczyni się do zwiększenia ładu przestrzennego i pozwoli lepiej planować inwestycje tj. budownictwo zagrodowe i mieszkaniowe a także rekreacyjne.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
120	07.11.2020r.	osoba prywatna	Wprowadzenie przedstawionego planu zagospodarowania przestrzennego w Cichawach, Mężeninie, Bieńkach i Ślubowie pozwoli na określenie przeznaczenia terenów objętych planem, zasad ochrony środowiska i kształtowania ładu przestrzennego. Ułatwi mieszkańców. Plan zagospodarowania wpłynie pozytywnie na rozwój naszej okolicy.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

121	07.11.2020r.	osoba prywatna	Uważam, że uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego dla Mężenina, Ślubowa, Cichaw i Bieńk to dobry pomysł. Planem powinny być objęte również inne miejscowości gminy. Plan poprzez określenie przeznaczenia terenów daje mieszkańcom informacje, ułatwiające planowanie przyszłych inwestycji i wskazuje kierunki rozwoju.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
122	07.11.2020r.	osoba prywatna	Popieram wprowadzenie planu zagospodarowania przestrzennego dla części gminy Sońsk. Uchwalenie planu ułatwia uporządkowanie przestrzenne, pozwoli na większą ochronę środowiska.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
123	07.11.2020r.	osoba prywatna	Popieram wprowadzenie planu zagospodarowania przestrzennego dla Cichaw, Mężenina, Bieńk i Ślubowa przedłożony do wglądu. Uważam, że planem powinna być objęta znaczna część terenów gminy.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
124	07.11.2020r.	osoba prywatna	Popieram przedstawiony plan zagospodarowania przestrzennego przygotowania dla 4 miejscowości naszej Gminy. Plan ten pozwala na uporządkowanie gospodarki przestrzennej w części naszej gminy.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
125	07.11.2020r.	osoba prywatna	Popieram wprowadzenie planu zagospodarowania przestrzennego dla Cichaw, Mężenina, Bieńk i Ślubowa przedłożony do wglądu. Uważam, że planem powinna być objęta znaczna część terenów gminy.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
126	07.11.2020r.	osoba prywatna	Popieram wprowadzenie planu zagospodarowania przestrzennego dla Cichaw, Mężenina, Bieńk i Ślubowa przedłożony do wglądu. Uważam, że planem powinna być objęta znaczna część terenów gminy.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
127	07.11.2020r.	osoba prywatna	Popieram wprowadzenie planu zagospodarowania przestrzennego dla Cichaw, Mężenina, Bieńk i	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego

			Ślubowa przedłożony do wglądu. Uważam, że planem powinna być objęta znaczna część terenów gminy.							planu zagospodarowania przestrzennego.
128	07.11.2020r.	osoba prywatna	Popieram wprowadzenie planu zagospodarowania przestrzennego dla Cichaw, Mężenina, Bieńk i Ślubowa przedłożony do wglądu. Uważam, że planem powinna być objęta znaczna część terenów gminy.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
129	07.11.2020r.	osoba prywatna	Popieram przedstawiony plan zagospodarowania przestrzennego przygotowany dla części gminy Sońsk to jest: Cichaw, Ślubowa, Mężenina i Bieńk. Moim zdaniem plan ten pozwala na uporządkowanie części naszej gminy.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
130	07.11.2020r.	osoba prywatna	Moim zdaniem uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla 4 miejscowości naszej gminy pozwala na ukierunkowany rozwój tych terenów i będzie miał pozytywny wpływ na kształtowanie i ochronę środowiska.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
131	07.11.2020r.	osoba prywatna	Moim zdaniem proponowany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części gminy Sońsk obejmujący wsie: Cichawy, Ślubowo, Mężenino i Bieńki jest zgodny z oczekiwaniami mieszkańców.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
132	07.11.2020r.	osoba prywatna	Jako mieszkaniec gminy Sońsk uważam, ze plan zagospodarowania spełnia oczekiwania, przyczyni się do zwiększenia ładu przestrzennego i pozwoli lepiej planować inwestycje tj. budownictwo zagrodowe i mieszkaniowe a także rekreacyjne.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
133	07.11.2020r.	osoba prywatna	Jako mieszkaniec gminy Sońsk uważam, ze plan zagospodarowania spełnia oczekiwania, przyczyni się do zwiększenia ładu przestrzennego i	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

			pozwoli lepiej planować inwestycje tj. budownictwo zagrodowe i mieszkaniowe a także rekreacyjne.							
134	07.11.2020r.	osoba prywatna	Uważam, że uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego dla Mężenina, Ślubowa, Cichaw i Bieńk to dobry pomysł. Planem powinny być objęte również inne miejscowości gminy. Plan poprzez określenie przeznaczenia terenów daje mieszkańcom informacje, ułatwiające planowanie przyszłych inwestycji i wskazuje kierunki rozwoju.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
135	07.11.2020r.	osoba prywatna	Uważam, że uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego dla Mężenina, Ślubowa, Cichaw i Bieńk to dobry pomysł. Planem powinny być objęte również inne miejscowości gminy. Plan poprzez określenie przeznaczenia terenów daje mieszkańcom informacje, ułatwiające planowanie przyszłych inwestycji i wskazuje kierunki rozwoju.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
136	07.11.2020r.	osoba prywatna	Uważam, że uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego dla Mężenina, Ślubowa, Cichaw i Bieńk to dobry pomysł. Planem powinny być objęte również inne miejscowości gminy. Plan poprzez określenie przeznaczenia terenów daje mieszkańcom informacje, ułatwiające planowanie przyszłych inwestycji i wskazuje kierunki rozwoju.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
137	07.11.2020r.	osoba prywatna	Uważam, że uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego dla Mężenina, Ślubowa, Cichaw i Bieńk to dobry pomysł. Planem powinny być objęte również inne miejscowości gminy. Plan poprzez określenie przeznaczenia terenów daje mieszkańcom informacje, ułatwiające planowanie przyszłych inwestycji i wskazuje kierunki rozwoju.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
138	07.11.2020r.	osoba prywatna	Jako mieszkaniec gminy Sońsk	Cały obszar	Ustalenia całego	+				Brak konieczności

			uważam, ze plan zagospodarowania spełnia oczekiwania, przyczyni się do zwiększenia ładu przestrzennego i pozwoli lepiej planować inwestycje tj. budownictwo zagrodowe i mieszkaniowe a także rekreacyjne.	planu	planu					wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
139	07.11.2020r.	osoba prywatna	Jako mieszkaniec gminy Sońsk uważam, ze plan zagospodarowania spełnia oczekiwania, przyczyni się do zwiększenia ładu przestrzennego i pozwoli lepiej planować inwestycje tj. budownictwo zagrodowe i mieszkaniowe a także rekreacyjne.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
140	07.11.2020r.	osoba prywatna	Jako mieszkaniec gminy Sońsk uważam, ze plan zagospodarowania spełnia oczekiwania, przyczyni się do zwiększenia ładu przestrzennego i pozwoli lepiej planować inwestycje tj. budownictwo zagrodowe i mieszkaniowe a także rekreacyjne.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
141	07.11.2020r.	osoba prywatna	Jestem za wprowadzeniem przedstawionego plan zagospodarowania przestrzennego dla naszej gminy.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
142	07.11.2020r.	osoba prywatna	Jestem za wprowadzeniem przedstawionego planu zagospodarowania przestrzennego dla naszej gminy.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
143	07.11.2020r.	osoba prywatna	Popieram wprowadzenie planu zagospodarowania przestrzennego dla części gminy Sońsk. Uchwalenie planu ułatwia uporządkowanie przestrzenne, pozwoli na większą ochronę środowiska.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
144	07.11.2020r.	osoba prywatna	Jestem za wprowadzeniem przedstawionego planu zagospodarowania przestrzennego dla mojej gminy.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

145	07.11.2020r.	osoba prywatna	Uważam, że przedstawiony plan zagospodarowania dotyczący Bięk, Mężenina, Ślubowa i Cichaw spełnia oczekiwania mieszkańców tych miejscowości.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
146	07.11.2020r.	osoba prywatna	Popieram wprowadzenie planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego Mężenino, Cichawy, Bieńki i Ślubowo, potwierdzający rolniczy charakter tych miejscowości.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
147	07.11.2020r.	osoba prywatna	Jako mieszkaniec gminy Sońsk popieram wprowadzenie w życie przedstawionego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego Mężenino, Cichawy, Bieńki i Ślubowo, potwierdzający rolniczy charakter tych miejscowości.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
148	07.11.2020r.	osoba prywatna	Moim zdaniem uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla 4 miejscowości naszej gminy pozwala na ukierunkowany rozwój tych terenów, będzie miał wpływ na kształtowanie i ochronę środowiska.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
149	03.11.2020r.	osoba prywatna	Jako mieszkaniec gminy Sońsk uważam, że plan zagospodarowania spełnia oczekiwania, przyczyni się do zwiększenia ładu przestrzennego i pozwoli lepiej planować inwestycje tj. budownictwo zagrodowe i mieszkaniowe a także rekreacyjne.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
150	06.11.2020r.	osoba prywatna	Jako mieszkaniec gminy Sońsk uważam, że plan zagospodarowania spełnia oczekiwania, przyczyni się do zwiększenia ładu przestrzennego i pozwoli lepiej planować inwestycje tj. budownictwo zagrodowe i mieszkaniowe a także rekreacyjne.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
151	03.11.2020r.	osoba prywatna	Jako mieszkaniec gminy Sońsk uważam, że plan zagospodarowania spełnia oczekiwania, przyczyni się do	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania

			zwiększenia ładu przestrzennego i pozwoli lepiej planować inwestycje tj. budownictwo zagrodowe i mieszkaniowe a także rekreacyjne.							przestrzennego.
152	03.11.2020r.	osoba prywatna	Jako mieszkaniec gminy Sońsk uważam, że plan zagospodarowania spełnia oczekiwania, przyczyni się do zwiększenia ładu przestrzennego i pozwoli lepiej planować inwestycje tj. budownictwo zagrodowe i mieszkaniowe a także rekreacyjne.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
153	03.11.2020r.	osoba prywatna	Jako mieszkaniec gminy Sońsk uważam, że plan zagospodarowania spełnia oczekiwania, przyczyni się do zwiększenia ładu przestrzennego i pozwoli lepiej planować inwestycje tj. budownictwo zagrodowe i mieszkaniowe a także rekreacyjne.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
154	03.11.2020r.	osoba prywatna	Jako mieszkaniec gminy Sońsk uważam, że plan zagospodarowania spełnia oczekiwania, przyczyni się do zwiększenia ładu przestrzennego i pozwoli lepiej planować inwestycje tj. budownictwo zagrodowe i mieszkaniowe a także rekreacyjne.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
155	07.11.2020r.	Stowarzyszenie	Załączam uprzejmie poparcie obywatelskie dla szybkiego wprowadzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Gminy Sońsk, co w założeniu ma uchronić mieszkańców przed uruchomieniem inwestycji szkodliwych dla zdrowia i życia ludzi oraz środowiska naturalnego.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
156	06.11.2020r.	osoba prywatna	W związku z wystawieniem do wglądu projektu planu zagospodarowania przestrzennego a w szczególności terenów wsi CICHAWY i okolicy informuję że akceptuje prezentowane w planie propozycje i rozwiązania. Spełniają one moje oczekiwania.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

157	06.11.2020r.	osoba prywatna	W związku z wystawieniem do wglądu projektu planu zagospodarowania przestrzennego a w szczególności terenów wsi CICHAWY i okolicy informuję że akceptuje prezentowane w planie propozycje i rozwiązania. Spełniają one moje oczekiwania.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
158	06.11.2020r.	osoba prywatna	W związku z wystawieniem do wglądu projektu planu zagospodarowania przestrzennego a w szczególności terenów wsi CICHAWY i okolicy informuję że akceptuje prezentowane w planie propozycje i rozwiązania. Spełniają one moje oczekiwania.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
159	06.11.2020r.	osoba prywatna	W związku z wystawieniem do wglądu projektu planu zagospodarowania przestrzennego a w szczególności terenów wsi CICHAWY i okolicy informuję że akceptuje prezentowane w planie propozycje i rozwiązania. Spełniają one moje oczekiwania.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
160	06.11.2020r.	osoba prywatna	W związku z wystawieniem do wglądu projektu planu zagospodarowania przestrzennego a w szczególności terenów wsi CICHAWY i okolicy informuję że akceptuje prezentowane w planie propozycje i rozwiązania. Spełniają one moje oczekiwania.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
161	06.11.2020r.	osoba prywatna	W związku z wystawieniem do wglądu projektu planu zagospodarowania przestrzennego a w szczególności terenów wsi CICHAWY i okolicy informuję że akceptuje prezentowane w planie propozycje i rozwiązania. Spełniają one moje oczekiwania.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
162	06.11.2020r.	osoba prywatna	W związku z wystawieniem do wglądu projektu planu zagospodarowania przestrzennego a w szczególności terenów wsi CICHAWY i okolicy informuję że akceptuje prezentowane w planie propozycje i rozwiązania. Spełniają one moje oczekiwania.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

163	06.11.2020r.	osoba prywatna	W związku z wystawieniem do wglądu projektu planu zagospodarowania przestrzennego a w szczególności terenów wsi CICHAWY i okolicy informuję że akceptuje prezentowane w planie propozycje i rozwiązania. Spełniają one moje oczekiwania.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
164	06.11.2020r.	osoba prywatna	W związku z wystawieniem do wglądu projektu planu zagospodarowania przestrzennego a w szczególności terenów wsi CICHAWY i okolicy informuję że akceptuje prezentowane w planie propozycje i rozwiązania. Spełniają one moje oczekiwania.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
165	06.11.2020r.	osoba prywatna	W związku z wystawieniem do wglądu projektu planu zagospodarowania przestrzennego a w szczególności terenów wsi CICHAWY i okolicy informuję że akceptuje prezentowane w planie propozycje i rozwiązania. Spełniają one moje oczekiwania.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
166	06.11.2020r.	osoba prywatna	W związku z wystawieniem do wglądu projektu planu zagospodarowania przestrzennego a w szczególności terenów wsi CICHAWY i okolicy informuję że akceptuje prezentowane w planie propozycje i rozwiązania. Spełniają one moje oczekiwania.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	+				Brak konieczności wprowadzenia zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
167	09.11.2020r.	osoba prywatna	Uwaga nieczytelna.	Uwaga nieczytelna	Uwaga nieczytelna		-			
168	07.11.2020r.	osoba prywatna	Uwaga nieczytelna.	Uwaga nieczytelna	Uwaga nieczytelna		-			
III WYŁOŻENIE- od 2 czerwca 2021 r. do 23 czerwca 2021 r. – w wyznaczonym terminie tj. do dnia 09.07.2021 r. wpłynęła 1 uwaga										
169	09.07.2021r.	osoba prywatna	Na podstawie art. 18 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293) zgłaszam uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego wieś Cichawy, dalej zwany jako „mpzp” i tym samym kwestionujemy część ustaleń przyjętych w projekcie tego planu. Równocześnie, w oparciu o art. 19	Dz. ew. nr 179 Obręb Cichawy	a-07R- teren rolniczy a-01PU- teren zabudowy produkcyjnej, składów, magazynów lub/i usług		-			Kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej, w tym uchwalanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z art. 3 ust 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U z 2020 r, poz. 293, z późn. zm) należy do zadań

			ust. 1 i 2 ustawy, wnosimy o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem naszych uwag do projektu planu wskazanych niżej tj. 1.dokonanie zmiany przeznaczenie działki o nr ew 179 w miejscowości Cichawy, na teren zabudowy przemysłowej, produkcyjnej, składów, magazynów i usług z dopuszczeniem realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z zastosowaniem rozwiązań technicznych zmniejszających uciążliwość, ewentualnie na objęcie całej działki przeznaczeniem PU tj. teren zabudowy produkcyjnej, składów, magazynów lub/i usług. Uzasadnienie W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego wieś Cichawy przyjęto, iż działka o nr ew 179, której właścicielami jesteśmy, ma mieć przeznaczenie, jako teren rolniczy (oznaczenie w projekcie planu a-07R), z wyłączeniem niewielkiej części działki, na której znajduje się już od wielu lat zakład do produkcji betonu, który to zakład został na mapie mpzp oznaczony symbolem a-01PU tj. teren zabudowy produkcyjnej, składów, magazynów lub/i usług. Pragniemy zauważyć, że powyższe ustalenie jest w sposób oczywisty sprzeczny z istniejącym zabudowaniem owej działki, bowiem zakład produkcyjnym zajmuje znacznie większą część niż wskazano to na mapie stanowiącej załącznik do mpzp. I tak, zwracam uwagę, iż obecnie zakład do produkcji betonu										własnych gminy. Gmina sporządzając miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego korzysta z przyznanego jej przepisami prawa tzw. "władztwa planistycznego". Uprawnia ono do określania przez gminę warunków zagospodarowania przestrzeni. Sporządzając projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kierowano się fundamentalnymi zasadami planowania przestrzennego tj. zasadą zrównoważonego rozwoju oraz ochroną ładu przestrzennego. W projekcie miejscowego planu ustalono przeznaczenie terenów oraz zasady ich zagospodarowania i zabudowy ze szczególnym wyważeniem interesów osób prywatnych oraz interesem publicznym i społecznym. Przysługujące gminie "władztwo planistyczne" pozwala na kształtowanie zasad zabudowy i zagospodarowania terenu, w tym dopuszczenie lub ograniczenie zabudowy, w szczególności w kontekście m. in. ochrony zasad ładu przestrzennego, ochrony krajobrazu i ochrony środowiska. W związku z powyższym ustalono linię zabudowy zwymiarowane na rysunku planu według zasad przyjętych dla całego terenu objętego opracowaniem. Linie zabudowy ustalono mając na celu ograniczenie

			stanowi węzeł betoniarski z niezbędnymi urządzeniami i zapleczem socjalno- bytowym, w tym m.in. silosy. W/w zakład powstał w oparciu o decyzje pozwolenia na budowę i inne wymagane prawem decyzje. Z niewiadomych przyczyn, istniejący stan faktyczny nie został naniesiony na mapę mpzp, gdzie cześć istniejącego zakładu nie została uwidoczniona i została oznaczona na planie symbolem a-07R. W załączeniu przedstawiamy mapę działki nr ew 179, na której zaznaczono obszar zajęty pod zakład betoniarski. Dowód: mapa przedstawiająca teren zajęty pod zakład betonu. W miejscu tym wskazać należy, iż w/w niezgodność, którą sygnalizowaliśmy Wójtowi Gminy Sońsk od początku prac nad projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jest niezgodna ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sońsk przyjętego uchwałą Rady Gminy nr XLIV/330/2018 z dnia 31.01.2018r., który to zakłada utrzymanie terenów, w ich dotychczasowym użytkowaniu. W konsekwencji, pozostawienie tego błędu w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, skutkować może w przyszłości stwierdzeniem nieważności uchwały w sprawie zatwierdzenie projektu mpzp, stąd wnosimy o uwzględnienie niniejszych uwag i skorygowanie zapisów mpzp. Jednocześnie wnosimy o naniesienie zmian w projekcie mpzp, polegających na przeznaczeniu całej działki o nr ew 179, jako terenu zabudowy produkcyjnej, składów, magazynów i/lub usług, jak w								niekontrolowanego rozproszenia zabudowy wpływającego dysharmonizująco na ład przestrzenny. Projekt miejscowego planu mając na celu przede wszystkim zapewnienie odpowiednich warunków jakości życia mieszkańców oraz ochronę środowiska zakazuje lokalizacji wszystkich przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz.U z 2016 r. poz. 71). Wprowadzenie w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego ograniczeń ze względu na ochronę środowiska znajduje uzasadnienie w szczególności w przepisach ustawy Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U z 2020 r, poz. 1219, z późn.zm.). Stosownie do treści art. 72 ust. 1-4 ww. ustawy w studium oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego zapewnia się m. in. warunki utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska przez uwzględnienie konieczności ochrony wód, gleby i ziemi przed zanieczyszczeniem m. in. w związku z prowadzeniem gospodarki rolnej.

			pkt.1 petitum pisma. Za uwzględnieniem tego wniosku (uwag) przemawiają następujące okoliczności -dla działki o nr ew 179 jeszcze przed uchwaleniem studium, Wójt Gminy Sońsk wydał w dniu 29.12.2017 r. decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach (znak IP.6220.2.2017) ustalających uwarunkowania na realizację przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie zakładu produkcji betonu o budowę instalacji do produkcji mas bitumicznych. Inwestycja ta miała zostać zrealizowana na pozostałej części działki, wg projektu zagospodarowania działki, który także załączam do niniejszego pisma. Dowód: decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach (znak IP.6220.2.2017), projekt zagospodarowania działki. Kolejnym krokiem, celem realizacji inwestycji zw. z rozbudową zakładu na działce nr ew 179 było wydanie także przez Wójta Gminy Sońsk decyzji nr 11/2018 o warunkach zabudowy z dnia 5 czerwca 2018r., mocą której organ ustalił warunki zabudowy dla inwestycji polegającej na rozbudowie zakładu produkcji betonu o instalację do produkcji mas bitumicznych o max. Wydajności 80Mg/h wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną obejmującą pozostałą cześć przedmiotowej działki, który to obszar został zaznaczony na projekcie zagospodarowania działki, który załączam do niniejszych uwag. Dowód: decyzja o warunkach zabudowy wraz z załącznikami, projekt zagospodarowania działki.							Wymagania środowiskowe zostały określone na podstawie sporządzonych stosownych opracowań środowiskowych. Stosownie do art. 15 ust 2 pkt 6 oraz ust. 3 pkt 8-10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz § 4 ust 6 rozporządzenia w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1587) , na podstawie przeprowadzonych analiz urbanistycznych ustalono parametry wskaźników urbanistycznych ze szczególnym poszanowaniem zasad ładu przestrzennego. Ustalone wskaźniki uwzględniają w uporządkowanych relacjach uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno - gospodarcze, środowiskowe, jak również kulturowe i kompozycyjno - estetyczne. Wyznaczone wskaźniki urbanistyczne mają także prowadzić do poprawy jakości przestrzeni i życia mieszkańców. Dodatkowo należy zauważyć, iż toczące się postępowanie administracyjne nie jest jednoznaczne z wydaniem pozytywnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia. Należy także podkreślić, iż nawet wydana decyzja posiada charakter

			Powyższy proces inwestycyjny jest zatem w zaawansowanym stadium, ponieśliśmy znaczne nakłady finansowe celem realizacji inwestycji, bowiem Wójt Gminy Sońsk dotychczas nie widział przeszkód by na owej działce można było rozbudować istniejący zakład produkcyjny na pozostałej części działki. Diametralna zmiana planów odnośnie przeznaczenia działki nastąpiła w projekcie mpzp, co jest niezrozumiałe, ale przede wszystkim wbrew przepisom prawa. Funkcja działki określona w projekcie planu, jako teren rolniczy uniemożliwia bowiem realizację praw uzyskanych przez nas wcześniej mocą ostatecznych decyzji administracyjnych i tym samym uniemożliwia nam zaplanowaną rozbudowę zakładu i to w momencie, zaawansowanych prac celem realizacji inwestycji, przy jednoczesnym istnieniu w obrocie prawnym ostatecznej decyzji Wójta Gminy Sońsk o warunkach zabudowy, zezwalająca na rozbudowę zakładu. Innymi słowy obecny projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest sprzeczny z wydanymi wcześniej przez organ planistyczny decyzjami tj. decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach i decyzją o warunkach zabudowy. Przeznaczenie rolnicze terenu działki przyjęte w projekcie mpzp jest zatem sprzeczne z przeznaczeniem określonym dla działki w wydanej w 2018 r. decyzji o warunkach zabudowy. Ta sprzeczność także świadczy o wadliwości projektu mpzp w części, w której działkę moich Mocodawców określono, jako teren rolniczy. Skutkować może to w przyszłości uchyleniem uchwały							deklaratoryjny, co oznacza że nie tworzy ona porządku prawnego i nie ma charakteru konstytutywnego. Odnosząc się do kwestii ograniczenia prawa własności należy podkreślić pogląd Trybunału Konstytucyjnego wyrażony m.in. w wyroku z dnia 11 maja 1999 (sygn. akt K 13/98, publ. OTK ZU 1999/4/74), iż ochrona własności nie ma charakteru absolutnego. Prawo własności korzysta z najdalej idącej ochrony wynikającej z przepisów ustaw oraz Konstytucji, nie jest jednak prawem nieograniczonym. Co do zasady postanowienia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego stanowią ingerencję w prawo własności, które może podlegać ograniczeniom. Jest to przejawem władztwa planistycznego gminy. Podstawą określenia przeznaczenia terenów elementarnych w projekcie planu miejscowego było Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Sońsk, które dla działek ewidencyjnych, których dotyczy uwaga, przewiduje w określonym kształcie kierunek zagospodarowania przestrzennego PG – tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i

			zatwierdzającej mpzp w obecnym kształcie, stąd wnoszę o uwzględnienie uwag w zakresie działki nr ew 179 i naniesienie zmian w mpzp, zgodnie z licznymi wnioskami moich Mocodawców. Z uwagi tut. organu, przy określeniu przeznaczenia terenu działki nr ew 179, nie może zejść także fakt sąsiedztwa działki, jej położenia, czy obecnego sposobu użytkowania. Działka o nr ew 179 ma powierzchnię 4,0882 ha, na której funkcjonuje zakład betoniarski wraz z niezbędną infrastrukturą. Gleby mają klasy V-VI, zatem praktycznie nie nadają się pod uprawę rolną. Funkcja rolna nie jest także możliwa w realizacji z uwagi na istniejący na działce zakład. Zatem przeznaczenie w mpzp owej działki jako teren przemysłowy, produkcyjny, nie zaburzy struktury i fizjonomii krajobrazu. Nieprawidłowością jest także to, iż przedmiotowy projekt mpzp w obrębie tej samej działki wskazuje miejscowe różne jej przeznaczenie. Warto zaznaczyć, iż na sąsiednich działkach znajdują się kopalnie kruszywa, na które wydano koncesje. Teren działki o nr ew 179 został przekształcony antropogenicznie, co w ocenie Wnioskodawców winno było być wzięte pod uwagę przy opracowaniu projektu planu, w której rozstrzygano o przeznaczeniu owego terenu. Teren działki nie jest objęty obszarem NATURA 2000, ani nie sąsiaduje z obszarem NATURA 2000. Nie jest obszarem chronionego krajobrazu ani nie sąsiaduje z obszarem chronionego krajobrazu; nie jest także to teren objęty ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r.							usług. Należy także podkreślić, iż, wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia posiada charakter deklaratoryjny, co oznacza że nie tworzy ona porządku prawnego i nie ma charakteru konstytutywnego.

			o ochronie przyrody. W niniejszej sprawie istotną okolicznością jest także to, iż rozbudowa istniejącego zakładu produkcji betonu, obejmująca prawie połowę działki nr ew 179 została pozytywnie zaopiniowana przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ciechanowie (postanowienie RDOŚ z dn. 15.11.2017 r. uzgadniające realizację przedsięwzięcia zw. z rozbudową zakładu produkcji betonu, pozytywna opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ciechanowie z dn. 10.11.2017r- dokumenty te znajdują się w posiadaniu organu). Oba w/w organy uzgodniły realizację wnioskowanego przez inwestorów przedsięwzięcia, które ma obejmować połowę działki nr ew 179, po dokonaniu oceny ewentualnych zagrożeń dla środowiska, jakie teoretycznie mogłyby powstać. Takie zagrożenia zostały wykluczone, co także pozwala na przeznaczenie działki, jako terenu pod zabudowę przemysłową, produkcyjną i usługową z dopuszczeniem realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z zastosowaniem rozwiązań technicznych zmniejszających uciążliwość. Kolejnym argumentem przemawiającym za uwzględnieniem niniejszych uwag są konsekwencje, jakie poniesiemy, gdy zostanie uchwalony mpzp w obecnym kształcie, w którym działka nr 179 przeznaczona jest jako teren rolny. Nie będziemy mogli dokończyć realizacji inwestycji zw. z rozbudową zakładu produkcji						

			betonu, która jak wspomnieliśmy wyżej jest w zaawansowanym stanie realizacji. Działka nr ew 179 stanie się dla nas zasadniczo bezużyteczna, bowiem praktycznie cała działka tj. ok 3h nie będzie mogła być zagospodarowana zgodnie z przeznaczeniem planu , bowiem teren nie nadaje się pod produkcję, uprawę rolną, właśnie z uwagi na istniejący na działce zakład, który przekształcił ten teren antropogenicznie. Również klasy gleby nie pozwolą na jego rolnicze wykorzystanie. Wnioskujemy z uwagi na zaplanowany rozwój działalności, potrzebujemy terenu by działalność ową prowadzić, rozwijać, co nie będzie możliwe gdy mpzp wejdzie w życie. Będziemy zmuszeni przenieść zakład w inne miejsce, co oczywiście wiązać się będzie z ogromnymi kosztami. Koszty te w realiach omawianej sprawy będą stanowić ich szkodę w rozumieniu prawa cywilnego. Innymi słowy, koszty te powstaną, na skutek uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, przeznaczając naszą działkę jako teren rolny. Z uwagi na konsekwencje dla nas, w przypadku braku skorygowania mpzp należy brać pod uwagę nie tylko zaskarżenie uchwały w sprawie mpzp, ale także wystąpienie p-ko Urzędowi Gminy Sońsk z roszczeniem cywilnym o odszkodowanie, za szkody, jakie poniesiemy na skutek pozbawienia nas możliwości prowadzenia działalności gospodarczej na terenie własnej działki, jej rozwoju. Dodamy przy tym, iż projekt mpzp nie tylko ogranicza nasze prawo własności, ale przede wszystkim pozbawia nas praw nabytych tj. ustalonego w decyzji							

			o warunkach zabudowy nr 11/2018 z dn. 05.06.2018 r. przeznaczenie części działki nr ew179 pod rozbudowę zakładu produkcji betonu. Mając powyższe na uwadze projekt przedmiotowego planu powinien zostać zmieniony, zgodnie z naszym Wnioskiem, wobec tego, wnosimy jak na wstępie. Załączniki: 1.projekt zagospodarowania działki nr 179 z zaznaczonymi na nim zabudowaniami istniejącymi, a nie uwzględnionymi w projekcie mpzp, oraz z zaznaczoną częścią działki, przeznaczoną decyzją WZ na budowę instalacji do produkcji mas bitumicznych, 2.decyzja WZ z dn.05.06.2018 r. wraz z załącznikami, 3.decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach z dn.29.12.2017 r..							
IV WYŁOŻENIE- od 18 lutego 2022 r. do 9 marca 2022 r. – w wyznaczonym terminie tj. do dnia 24 marca 2022 r. wpłynęły 2 uwagi										
170	21.02.2022r.	osoba prywatna	Proszę o uwzględnienie działki nr. 272 wieś Cichawy na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	Dz. ewid. nr 272 w obrębie Cichawy	a-13R – teren rolniczy		-			Barak możliwości uwzględnienia ze względu na brak kierunku w SUiKZP, który umożliwiałby dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na ww. terenie.
171	18.03.2022r.	osoba prywatna	W związku z przygotowywanym planem przestrzennego zagospodarowania dla wsi Ślubowo; uprzejmie prosimy o zwiększenie terenu przeznaczonego pod zabudowę dla działek 98 i 99. Według planu przestrzennego zagospodarowania obszar ten obejmuje jedynie trzydzieści pięć procent działki 98. Projekt planu przestrzennego zagospodarowania dla obydwu działek, w dotychczasowym kształcie, mocno ogranicza zasoby naszego gospodarstwa, które jest	Dz. ewid. nr 98 i 99 w obrębie Ślubowo	c-19R – teren rolniczy		-			Barak możliwości uwzględnienia ze względu na brak kierunku w SUiKZP, który umożliwiałby dopuszczenie zabudowy zagrodowej na ww. terenie.

			naszym jedynym źródłem utrzymania. Pragniemy nadmienić, że wniosek o wydanie warunków dla działek 98 i 99, został złożony w Urzędzie Gminy Sońsk w 2016 roku. Obecnie gospodarstwo wymaga zwiększenia nakładów do produkcji towarowej, aby wzmocnić jego możliwości produkcyjne i tym samym uchronić przed skutkami kryzysu. Niezbędne jest, więc wybudowanie trzech budynków magazynowo-towarowych, na działkach 98 i 99, które nie będą w żaden sposób oddziaływać na środowisko ani też emitować hałasu, a pozwolą na zmianę profilu obecnie prowadzonej produkcji i przetrwanie gospodarstwa. Prosimy o dokonanie zmiany przeznaczenia w/w działek z terenów rolnych na tereny przeznaczone pod zabudowę i uwzględnienie naszego wniosku przy akceptacji planu dla tych działek.							

.....

(Podpis Wójta)

Załącznik Nr 5 do
Uchwały Nr LXII/454/2022
Rady Gminy Sońsk
z dnia 3 sierpnia 2022 roku

Rozstrzygnięcie sposobu realizacji oraz zasad finansowania inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych Gminy Sońsk

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 503) Rada Gminy Sońsk rozstrzyga, co następuje:

§ 1.

Inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej należące do zadań własnych gminy to budowa sieci wodociągowej i kanalizacyjnej.

§ 2.

1. Zadania z zakresu budowy sieci wodociągowej i kanalizacyjnej finansowane będą na podstawie aktualnie obowiązujących przepisów ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków - z budżetu Gminy oraz dotacji z funduszy ochrony środowiska i funduszy unijnych lub na podstawie porozumień z innymi podmiotami.

2. Zadania z zakresu budowy sieci elektroenergetycznych i gazowych finansowane będą na podstawie aktualnie obowiązujących przepisów ustawy Prawo Energetyczne. Inwestycje z zakresu przesyłania i dystrybucji paliw gazowych, energii elektrycznej lub ciepła realizowane będą w sposób określony w aktualnie obowiązujących przepisach Prawa Energetycznego.

Załącznik Nr 6 do uchwały Nr LXII/454/2022
Rady Gminy Sońsk
z dnia 3 sierpnia 2022 r.
Zalacznik6.xml

Rada Gminy Sońsk na podstawie art. 67a ust. 3 i 5, ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 293 ze zm.) przygotowała dane przestrzenne dla planu, które stanowią załącznik w postaci cyfrowej do uchwały