

SPIS TREŚCI

I. WPROWADZENIE.	3
1. PODSTAWA PRAWNA SPORZĄDZANIA ZMIANY STUDIUM	3
1.1. Uchwała o przystąpieniu do sporządzania zmiany studium	3
1.2. Umowa na opracowanie zmiany studium	3
2. CEL OPRACOWANIA ZMIANY STUDIUM	3
3. ZAKRES OPRACOWANIA ZMIANY STUDIUM	4
3.1. Tryb i charakter opracowania	4
3.2. Zawartość opracowania.	7
II. UWARUNKOWANIA ROZWOJU PRZESTRZENNEGO	8
1. WYBRANE INFORMACJE O GMINIE	8
2. UWARUNKOWANIA ZEWNETRZNE	10
2.1. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego jako element polityki przestrzennej w odniesieniu do Gminy i Miasta Warta.	10
2.2. Wnioski do aktualizacji planu zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego.	11
3. UWARUNKOWANIA WEWNETRZNE	12
3.1. Uwarunkowania wynikające z zasobów i zagrożeń środowiska przyrodniczego	12
3.1.1. Położenie fizyczno-geograficzne.....	12
3.1.2. Rzeźba terenu	12
3.1.3. Budowa geologiczna	12
3.1.4. Zasoby surowcowe	14
3.1.5. Zasoby wód powierzchniowych i podziemnych	15
3.1.6. Warunki glebowe	16
3.1.7. Warunki klimatyczne.	16
3.1.8. Szata roślinna	17
3.1.9. Ochrona przyrody	20
3.1.10. System ekologiczny gminy.	24
3.1.11. Zanieczyszczenia środowiska, zagrożenia sanitarno-zdrowotne.	25
3.2. Uwarunkowania polityki przestrzennej wynikające z zagospodarowania przestrzennego.	26
3.3. Struktura własności.	26
3.4. Uwarunkowania polityki przestrzennej gminy wynikająca z diagnozy wartości kulturowych.	26
3.4.1. Rys historyczny.	26
3.4.2. Uwarunkowania konserwatorskie wynikające z dotychczasowych planów miejscowych	27
3.4.3. Obiekty i obszary wpisane do gminnej ewidencji zabytków	29
3.4.4. Spis stanowisk archeologicznych na terenie gminy Warta	31
3.5. Uwarunkowania polityki przestrzennej gminy wynikające z diagnozy sytuacji społeczno-gospodarczej.	54
3.5.1. Sytuacja społeczna	54
3.5.2. Rynek pracy	58
3.5.3. Mieszkalnictwo.	59
3.5.4. Infrastruktura społeczna	60
3.5.5. Działalność gospodarcza	63
3.5.6. Rolnictwo.	66
3.6. Uwarunkowania polityki przestrzennej wynikające z diagnozy funkcjonowania układu komunikacyjnego.	68
3.6.1. Układ drogowy gminy.	68
3.6.2. Komunikacja publiczna.	70

3.7. Uwarunkowania polityki przestrzennej wynikające z aktualnego poziomu obsługi w zakresie infrastruktury technicznej.	71
3.7.1. Zaopatrzenie w wodę.	71
3.7.2. Gospodarka ściekowa.	72
3.7.3. Gospodarka odpadami	74
3.7.4. Elektroenergetyka	74
3.7.5. Gazownictwo	75
3.7.6. Ciepłownictwo	75
3.7.7. Telekomunikacja	76
3.7.8. Obwałowania i zapory cofkowe.	76
3.8. Wnioski do studium.	79
3.9. Ustalenia w zakresie planowania przestrzennego.	79
3.9.1. Obowiązujące plany miejscowe	79
3.9.2. Decyzje z zakresu planowania przestrzennego.	80
III. KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	81
1. FUNKCJE GMINY I JEJ JEDNOSTEK OSADNICZYCH	82
2. OGÓLNE ZASADY POLITYKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	83
2.1. Obszary i obiekty chronione i przewidziane do ochrony kształujące system przyrodniczy miasta i gminy.	83
2.2. Inne zasady ochrony na rzecz kształtowania systemu przyrodniczego miasta i gminy.	86
2.3. Obszary występowania surowców mineralnych chronione przed zagospodarowaniem innym niż eksploatacja.	89
2.4. Kierunki ochrony i kształtowania wartości kulturowych.	91
2.5. Obszary rolniczej przestrzeni produkcyjnej.....	97
2.6. Obszary dróg.	97
2.7. Infrastruktura techniczna.	99
2.8. Zasady zagospodarowania wynikające z wymagań obrony cywilnej.....	101
3. KIERUNKI ZMIAN W STRUKTURZE FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNEJ MIASTA WARTY	102
4. KIERUNKI ZMIAN W STRUKTURZE FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNEJ GMINY WARTA	105
5. POZOSTAŁE USTALENIA STUDIUM – ZAPIS UZUPEŁNIAJĄCY	111
5.1. Obszary rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym	111
5.2. Obszary rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym	112
5.3. Obszary przestrzeni publicznej	112
5.4. Obszary wymagające przekształceń, rehabilitacji lub rekultywacji.	113
5.5. Obszary wymagające przeprowadzenie scaleń i podziałów nieruchomości	113
5.6. Obszary, dla których istnieje obowiązek sporządzenia planów miejscowych oraz obszary, dla których gmina zamierza sporządzić plan miejscowy.	113
5.7. Obszary pomników ząglady i ich stref ochronnych oraz obowiązujące na nich ograniczenia prowadzenia działalności gospodarczej	113
5.8. Wskaźniki zagospodarowania i użytkowania terenów.	113
5.9. Wnioski do wspólnej polityki przestrzennej z sąsiednimi gminami.	115
5.10. Interpretacja zapisu zmiany studium.	115
IV. UZASADNIENIE ZAWIERAJACE OBJASNIENIE PRZYJĘTYCH ROZWIĄZAŃ ORAZ SYNTEZA STUDIUM.	116
BIBLIOGRAFIA	118

I. WPROWADZENIE.

1. PODSTAWA PRAWNA SPORZĄDZANIA ZMIANY STUDIUM

1.1. Uchwała o przystąpieniu do sporządzania zmiany studium

Uchwałą Nr XIII/58/07 z dnia 29 czerwca 2007 r. Rada Gminy i Miasta Warta podjęła decyzję w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Warta ” dla obszaru całej gminy w jej granicach administracyjnych.

Pierwsza edycja studium została opracowana w 2001 r. przez Spółkę Cywilną ‘Uniglob’ z Łasku z głównym projektantem w osobie mgr inż.arch. Kazimierza Łaszka i została przyjęta przez Radę Gminy i Miasta w Warcie uchwałą Nr XXVII/225/2001 z dnia 21 lutego 2001 r.

1.2. Umowa na sporządzenie zmiany studium

Podstawą sporządzenia aktualizacji – zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Warta” jest umowa Nr z dnia 1 lipca 2008 r. zawarta pomiędzy Gminą Warta z siedzibą w Warcie, ul. Rynek Reymonta 1, a firmą „Projektowanie urbanistyczne” Hibner A. Hibner J., Ruszkowski M. sp.cyw. z siedzibą w Zduńskiej Woli, ul. Spacerowa 70/55.

2. CEL OPRACOWANIA ZMIANY STUDIUM

Dotychczas obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego zostało opracowane w okresie obowiązywania ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym. Potrzeba opracowania zmiany tego dokumentu uchwalonego w 2001 r. wynika zarówno z przesłanek formalnych, jak i merytorycznych.

Są nimi m.in.:

- o „Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym” z 27 marca 2003 r. (Dz. U. Nr 80 z 2003 r., poz. 717) zastępująca „Ustawę o zagospodarowaniu przestrzennym” z 7 lipca 1994 r. wraz z późniejszymi zmianami,
- o Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz. U. z 2004 r. Nr 118, poz. 1233),
- o „Plan zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego” uchwalony przez Sejmik Województwa Łódzkiego – Uchwała Nr XLV/524/2002 z 9 lipca 2002 r.,
- o aktualne zamierzenia polityki społeczno – gospodarczej i koncepcje w zakresie przekształcenia zainwestowania na terenie miasta i gminy wynikające z innych opracowań regionalnych (m.in. Strategia Rozwoju województwa Łódzkiego, Program ochrony środowiska województwa łódzkiego, Program gospodarki odpadami województwa łódzkiego, Program regionalny „Warta”, Program rozwoju zbiorników małej retencji województwa łódzkiego i inne.
- o działania administracyjne dotyczące wydanych decyzji o warunkach zabudowy oraz decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego na terenie miasta i gminy,
- o obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego obejmujące obszar gminy,
- o wnioski zgłoszone w wyniku zawiadomienia właściwych instytucji i organów o przystąpieniu do sporządzania zmiany studium,
- o wnioski osób fizycznych zgłoszone po zawiadomieniu o przystąpieniu do sporządzania zmiany studium,

Celem niniejszego opracowania jest więc dostosowanie istniejącego dokumentu sporządzonego przed 8 laty do nowych wymagań prawnych i potrzeb w zakresie zmiany przeznaczenia wielu terenów na obszarze gminy i miasta Warta.

Wprowadzone zmiany umożliwią sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla centrum miasta Warty i innych wybranych obszarów na terenie gminy określających sposoby zagospodarowania przyszłych terenów inwestycyjnych.

3. ZAKRES OPRACOWANIA ZMIANY STUDIUM

3.1. Tryb i charakter opracowania

Obecna zmiana studium opracowywana jest zgodnie z trybem określonym w art. 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80 poz. 717 z późn.zm.), uwzględnia również wymogi Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28.04.2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz. U. z 2004 r. Nr 118 poz. 1233). Potwierdzeniem odbycia poszczególnych czynności formalno-prawnych jest zbiór dokumentów zawartych w dokumentacji planistycznej.

Zagospodarowanie przestrzeni, niezależnie od rodzaju i wielkości inwestycji lub przedsięwzięcia, jak również ich realizatora, odbywa się zawsze na obszarze gminy. To założenie obowiązywało w okresie ważności ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym z 1994 r. jak i obowiązuje obecnie. Studium określa cele i kierunki polityki przestrzennej gminy, które realizować będzie Burmistrz Gminy i Miasta Warta. Cele i kierunki mogą dotyczyć zarówno dalekosiędnego horyzontu czasowego, jak i krótkiego okresu realizacji. Zasięg terytorialny obejmuje wyłącznie obszar gminy przy uwzględnieniu powiązań funkcjonalno-przestrzennych z gminami sąsiednimi. Studium winno obowiązkowo uwzględniać:

- o ustalenia wynikające z planu zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego odnoszące się do Gminy i Miasta Warta,
- o zadania wynikające z programów zawierających zadania rządowe służące realizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu krajowym.

Zgodnie zaś z treścią art. 10 ust.1 ustawy, w studium uwzględnia się uwarunkowania wynikające w szczególności z:

- o dotychczasowego przeznaczenia, zagospodarowania i uzbrojenia terenu,
- o stanu ładu przestrzennego i wymogów jego ochrony,
- o stanu środowiska, w tym stanu rolniczej przestrzeni produkcyjnej, wielkości i jakości zasobów wodnych oraz wymogów ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego,
- o stanu dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej,
- o warunków i jakości życia mieszkańców, w tym ochrony ich zdrowia,
- o zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia,
- o potrzeb i możliwości rozwoju gminy,
- o stanu prawnego gruntów,
- o występowania obiektów i terenów chronionych na podstawie przepisów odrębnych,
- o występowania obszarów naturalnych zagrożeń geologicznych,
- o występowania udokumentowanych złóż kopalin oraz zasobów wód podziemnych,
- o występowania terenów górniczych wyznaczonych na podstawie przepisów odrębnych,

- o stanu systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym stopnia uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej, energetycznej oraz gospodarki odpadami,
- o zadań służących realizacji ponadlokalnych celów publicznych.

W myśl ustawy o samorządzie gminnym, gmina posiada prawie całkowitą suwerenność w zakresie planowania przestrzennego. Gmina jest podmiotem tego planowania. Realizacja inwestycji jest możliwa tylko wtedy, jeśli jest realizowana na terenie przeznaczonym na ten cel w planie miejscowym lub w decyzji o ustaleniu inwestycji celu publicznego oraz decyzji o ustaleniu warunków zabudowy. Plany miejscowe, wraz z innymi przepisami prawa, kształtują sposób wykonywania prawa własności. Zagospodarowanie przestrzenne terenów może odbywać się w oparciu o wiele planów miejscowych zagospodarowania przestrzennego, jednak muszą być one zgodne ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. W przestrzeni bezplanowej zaś mogą być wydawane decyzje o lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz decyzje o warunkach zabudowy. Przygotowanie projektów tych decyzji musi być jednak powierzone osobom wpisanym na listę samorządu zawodowego urbanistów lub architektów. Obowiązuje też szczególny tryb postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania tych decyzji.

Studium, rozstrzygając o głównych zasadach kształtowania całej struktury przestrzennej gminy, jest więc narzędziem koordynacyjnym wszystkich planów, decyzji i przedsięwzięć na obszarze gminy. Nadal studium nie jest przepisem gminnym i nie stanowi podstawy prawnej do wydawania decyzji administracyjnych. Jest po prostu sterownikiem rozwoju przestrzeni gminy, poprzez ustanowienie ram dla przyszłych planów i decyzji przestrzennych. Ustalenia studium są wiążące dla działań Rady i Burmistrza Gminy i Miasta Warta.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy jest podstawą do:

- o podejmowania uchwał o przystąpieniu do sporządzania planów miejscowych,
- o wewnętrznej kontroli uchwał o miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego pod kątem ich zgodności z ustaleniami studium,
- o ofert składanych przez organy gminy,
- o posługiwania się przepisami szczególnym w przypadkach występowania na obszarze gminy obiektów objętych tymi przepisami, które wpływają na ustalenia studium i wiążą organy w postępowaniu administracyjnym.

Studium nie jest aktem prawa miejscowego, jednak jego ustalenia są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych.

W związku z powyższym, w uchwalonym w 2001 r. „Studium ...” wprowadza się obecnie zmiany wynikające z:

- o konieczności aktualizacji informacji o gminie, m.in. dotyczące:
 - o zasobów środowiska przyrodniczego (m.in. w zakresie występowania surowców mineralnych i koncesji na wydobywanie złóż, w zakresie ochrony przyrody w tym z racji objęcia części obszaru gminy programem Natura 2000),
 - o zanieczyszczeń i zagrożeń sanitarno – zdrowotnych gminy,
 - o istniejących wartości kulturowych (m.in. obiektów objętych ochroną konserwatorską: aktualną ewidencją zabytków oraz stanowisk archeologicznych),
 - o stanu własności gruntów w gminie,
 - o sytuacji społeczno – gospodarczej w gminie (m.in. sytuacji społecznej, mieszkalnictwa, infrastruktury społecznej, działalności gospodarczej i rolnictwa),

- systemu obsługi komunikacji na terenie gminy,
- stanu obsługi gminy w infrastrukturę techniczną (m.in. zaopatrzenie w wodę, odprowadzanie ścieków sanitarnych, elektroenergetyka, telekomunikacja),
- ustaleń z zakresu planowania przestrzennego na terenie gminy (miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz wydanych decyzji o warunkach zabudowy i o lokalizacji inwestycji celu publicznego

a także wynikające z powyższego zmiany w kierunkach polityki przestrzennej, a dotyczące:

- ochrony i kształtowania środowiska (m.in. istniejących i projektowanych obszarów i obiektów prawnie chronionych, zasobów surowcowych oraz eliminacji zagrożeń środowiska i przeciwdziałania zagrożeniu powodzi),
- ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej,
- kierunków rozwoju systemu komunikacji,
- kierunków rozwoju infrastruktury technicznej (m.in. gospodarki wodnej, kanalizacji sanitarnej, odprowadzenia ścieków opadowych, telekomunikacji oraz gospodarki odpadami);
- konieczności uwzględnienia wytycznych wynikających z obowiązujących dokumentów oraz wniosków zgłoszonych przez instytucje, m.in.:
- określenia granic terenów objętych i wskazanych do objęcia różnymi formami ochrony przyrody, zgodnie z „Planem zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego” i własnymi inicjatywami gminy,
- uwzględnienia faktu objęcia ochroną Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków „Zbiornik Jeziorsko” PLB 100002. w oparciu o Listę obszarów Natura 2000 wyznaczonych na podstawie Dyrektywy Ptasiej do konsultacji społecznych.
- uwzględnienia ustalenia planu urządzania Lasów Państwowych Nadleśnictwa Poddębice i Nadleśnictwa Złoczew oraz lasów niepaństwowych dla poszczególnych wsi,
- uwzględnienia ustaleń Wojewódzkiego Programu Ochrony Zabytków przyjętego przez Zarząd Województwa Łódzkiego w czerwcu 2007 r.

W aktualizowanym „Studium ...” wprowadzono również elementy i oznaczenia wynikające z konieczności dostosowania do wymogów obecnie obowiązujących przepisów m.in.:

- dla poszczególnych terenów i stref zagospodarowania wyznaczonych w uchwalonym studium wprowadzono wymagane wskaźniki urbanistyczne,
- wskazano obszary wymagające rekultywacji, rewaloryzacji i rehabilitacji,
- ustalono kierunki i zasady kształtowania rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej,
- ustalono kierunki dotyczące zabezpieczenia wymogów obronności i ochrony cywilnej,
- wskazano obszary do opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz wskazano obszary wymagające zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne,
- wskazano obszary przeznaczone do realizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym i lokalnym,
- wskazano obszary przestrzeni publicznej,
- ustosunkowano się do problemu miejsc lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m²,

Opracowanie posiada ujednoczoną formę zarówno w części graficznej jak i tekstowej z wyróżnieniem w następujący sposób wprowadzonych zmian:

a) część graficzna „Studium ...” została zmieniona w następującym zakresie:

- o wprowadzono nowe ustalenia dla wszystkich obszarów objętych dotychczasowym studium i zaproponowanymi zmianami,
- o uwzględniono aktualne tereny eksploatacji powierzchniowej surowców mineralnych wraz z zasięgiem terenów górniczych i obszarów wymagających rekultywacji po zakończeniu eksploatacji złóż,
- o oznaczono tereny potencjalnego występowania zasobów surowców mineralnych (tzw. zasoby perspektywiczne),
- o skorygowano lokalizację projektowanych urządzeń infrastruktury technicznej,
- o wyznaczono tereny wymagające zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne,
- o wyznaczono obszary rolniczej przestrzeni produkcyjnej, na których jest możliwa lokalizacja elektrowni wiatrowych,
- o skorygowano lokalizację obiektów objętych przyrodniczą ochroną konserwatorską (rezerwy przyrody, obszar chronionego krajobrazu, użytki ekologiczne, pomniki przyrody, obszar specjalnej ochrony NATURA 2000 „Zbiornik Jeziorsko”),
- o skorygowano zasięgi stref ochronnych (kontrolowanych) od istniejących i projektowanych sieci infrastruktury technicznej o znaczeniu ponadlokalnym,

b) część tekstowa jest nowa, opracowana przy wykorzystaniu tekstu dotychczasowego, jednak z uwagą na istotne zmiany w jego aktualności – w nowym układzie i zakresie.

3.2. Zawartość opracowania

Niniejsza zmiana „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Warta” opracowana jest w formie ujednoczonej i określa uwarunkowania oraz kierunki rozwoju gminy i miasta Warta.

Załączniki do uchwały o zmianie studium stanowią:

- Tekst zmiany studium – zał. nr 1 do uchwały Rady Gminy i Miasta w Warcie,
- Rysunek zmiany studium – Kierunki polityki przestrzennej, plansza w skali 1:25000 - załącznik nr 2a i w skali 1:2000 dla miasta Warty – załącznik Nr 2b do uchwały Rady Gminy i Miasta w Warcie,
- Rysunek zmiany studium – Uwarunkowania rozwoju, plansza w skali 1:25000 - załącznik Nr 3 do uchwały Rady Gminy i Miasta w Warcie,
- Rozstrzygnięcie Rady Gminy i Miasta w Warcie dotyczące sposobu rozpatrzenia uwag zgłoszonych w trakcie wyłożenia projektu zmiany studium do publicznego wglądu stanowiący załącznik nr 4 do uchwały Rady Gminy i Miasta w Warcie.

Tekst i rysunki zmiany studium zawierające ustalenia zmiany studium, stanowią integralnie ze sobą związany dokument i winny być stosowane komplementarnie.

Oznaczenia graficzne ustaleń na rysunkach dostosowano do skali mapy, co oznacza, że przebieg granic poszczególnych terenów oznaczono orientacyjnie, tj. w sposób dopuszczający uściślenie ich lokalizacji w planach miejscowych przy utrzymaniu istoty zamierzonej dyspozycji przestrzennej.

II. UWARUNKOWANIA ROZWOJU PRZESTRZENNEGO

1. WYBRANE INFORMACJE O GMINIE

Gmina i miasto Warta położona jest w powiecie sieradzkim, w zachodniej części województwa łódzkiego. Granica północna gminy stanowi jednocześnie granicę województwa łódzkiego i wielkopolskiego. Graniczy z 9 gminami:

- o Dobra w powiecie tureckim
- o Błaszki, Goszczanów, Sieradz, Wróblew w powiecie sieradzkim
- o Pęczniew, Zadzim w powiecie poddębickim
- o Szadek, Zduńska Wola w powiecie zduńskowolskim.

Powierzchnia gminy wynosi 252,91 km², z czego ok. 11 km² przypada na miasto Warta, a 241,91 km² stanowi obszar wiejski.

Powierzchnia gminy i miasta stanowi 16,96 % powierzchni powiatu sieradzkiego i 1,6 % powierzchni województwa łódzkiego. Jest to największa obszarowo gmina województwa łódzkiego.

Według stanu na 30 czerwca 2006 r. gmina liczyła 13055 mieszkańców, z czego 3382 osoby stanowili mieszkańcy miasta Warta (*źródło – Rocznik Statystyczny.-2006*). Na obszarze gminy znajduje się 48 sołectw i 80 miejscowości, w tym miasto Warta (*źródło - Urząd Gminy Warta*).

W strukturze demograficznej gminy występuje przewaga ludności w wieku produkcyjnym tj. 59 %, dzieci i młodzież stanowią 23,9 %, a ludność w wieku poprodukcyjnym – 17,1 %. Saldo migracji jest niewielkie, ale ujemne i waha się w skali roku od 0 do -30 osób.

Podstawowym ośrodkiem obsługi jest miasto Warta, które jest siedzibą władz gminy, a także większości lokalnych instytucji. Poza stolicą gminy niektóre rodzaje usług podstawowych: oświaty, handlu, kultury znajdują się we wsiach: Rossoszycza, Rożdżały, Cielce, Jeziorsko, Ustków. Ośrodkiem usług ponadlokalnych jest: Sieradz, w mniejszym stopniu Łódź. Wsiami o funkcji turystyczno-rekreacyjnej są: Miedźno, Pierzchnia Góra i Rossoszycza w części wschodniej i Ostrów Warcki oraz Zaspy Miłkowskie w części zachodniej.

Miasto Warta odznacza się miejską strukturą funkcjonalno-przestrzenną ze zwartą zabudową mieszkaniowo-usługową o charakterze małomiasteczkowym skoncentrowaną wokół rynku oraz zabytkowego kościoła i klasztoru bernardynów, tworzącą strefę centralną miasta, z zabudową mieszkaniową jednorodziną typu osiedlowego, niewielkim udziałem zabudowy wielorodzinnej oraz zabudową usługową i produkcyjno-usługową na obrzeżach. Miasto jest dobrze wyposażone w urządzenia infrastruktury technicznej, z miejską oczyszczalnią ścieków i systemem sieci ciepłowniczej do ogrzewania mieszkań opartej o lokalne kotłownie.

W strukturze przestrzennej gminy występuje przewaga zabudowy rozproszonej typu zagrodowego oraz budownictwa jednorodzinnego z głównymi koncentracjami we wsiach Rossoszycza, Kamionacz, Jeziorsko, Włyń, Glinno, Bartochów, Małków, Duszniki, Cielce i Ustków.

Funkcją dominującą gminy jest rolnictwo i jego obsługa. Gmina posiada korzystne warunki przyrodnicze do uprawy zbóż (żyto i pszenica) i ziemniaków. Kompleksy trwałych użytków zielonych są związane z nisko położonymi terenami dolin rzecznych i obniżeń. W strukturze użytkowania zwraca uwagę zdecydowana przewaga użytków rolnych zajmujących około 70% powierzchni ogólnej gminy. Najlepsze na terenie gminy gleby II-III i IV klasy ciągną się stosunkowo szerokim pasem w zachodniej części gminy – od Piotrowic na południu po Wolę Miłkowską i Klonówek na północy. Niewielkie kompleksy w części wschodniej występują na gruntach wsi Rossoszycza, Lipiny i Miedze-Grabinka. Średnia wielkość gospodarstwa wynosi ok. 7,55 ha, a największy odsetek stanowią gospodarstwa o powierzchni do 7 ha.

Wskaźnik lesistości w gminie wynosi ok. 21%. Główne kompleksy leśne występują w części wschodniej gminy – w rejonie wsi: Raszelki, Glinno, Kamionacz, Rossoszycza, Miedźno. W części zachodniej zwartym kompleksem leśnym jest uroczysko Zielęcín. W ramach Lasów Państwowych występują lasy ochronne.

Szczegółnej ochronie podlegają obecnie:

- Rezerwat ornitologiczny „Jeziorsko” utworzony na podstawie rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 23.12.1998r.
- Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków NATURA 2000 PLB 100002 „Zbiornik Jeziorsko” utworzony na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 października 2008 r. (Dz.U.Nr 198, poz. 1226),
- Nadwarciański Obszar Chronionego Krajobrazu powołany na podstawie Rozporządzenia Wojewody Sieradzkiego z dnia 31.07.1998 r, Dz. Urz. Woj. Sieradzkiego Nr 20. W 2009 r. wejdzie w życie rozporządzenie Wojewody Łódzkiego w sprawie Nadwarciańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.
- 31 pomników przyrody uznanych na podstawie Rozporządzeń b. Wojewody Sieradzkiego.
- 4 użytki ekologiczne uznane na podstawie Rozporządzeń b. Wojewody Sieradzkiego.
- gleby II-III i IV klasy bonitacyjnej bardzo przydatne dla produkcji rolnej,
- obszar zasobowy wód podziemnych stanowiący fragment Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Turek-Koło-Konin (północna część gminy),
- cenne elementy dziedzictwa kulturowego to: zespoły dworskie w Małkowie, Cielcach, Rożdzałach i Ustkowie, zespół klasztorny o.o Bernardynów w Warcie, zespół klasztorny Bernardynek w Warcie, układ urbanistyczny z kościołem p.w Sw. Mikołaja w Warcie, zespoły kościołów w Rossoszycy, Kamionaczu, Jeziorsku i Górze oraz inne obiekty objęte ochroną konserwatorską na podstawie wpisu do rejestru zabytków, a także zabytki wpisane do gminnej ewidencji uwzględniające głównie obiekty w ewidencji wojewódzkiej,
- udokumentowane złoża surowców naturalnych obejmują: złoża kruszywa naturalnego Gołuchy, Duszniki II, Duszniki III, Duszniki IV, Małków- Bartochów, Bartochów, Bartochów Zachód II, Małków II, Małków IV, Małków IVB, Małków V, Małków VI, Miedźno, Mogilno, Rossoszycza, Rożdżały, Góra.

Wyposażenie w infrastrukturę techniczną:

- wodociągi – wskaźnik zwodociągowania gminy wynosi 95 %
- kanalizacja – jedynie w mieście Warta i wsi Jeziorsko istnieją oczyszczalnie ścieków i sieć kanalizacji sanitarnej. Ponadto lokalna oczyszczalnia ścieków istnieje przy DPS w Rożdzałach i dwie mechaniczne oczyszczalnie funkcjonują w Rafałówce przy Domu Dziecka i przy ZOZ-ie; Długość sieci kanalizacyjnej wynosi zaledwie 8 km,
- gospodarka odpadami – gmina nie posiada własnego składowiska odpadów komunalnych. Gmina jest członkiem Komunalnego Związku Gmin „Czyste Miasto Czysta Gmina”, którego zadaniem jest zorganizowanie gospodarki odpadami w oparciu o działanie Zakładu Unieszkodliwiania i Utylizacji Odpadów Komunalnych w miejscowości Prażuchy Nowe w gm. Ceków woj. wielkopolskie;
- telekomunikacja – sieć TP S.A., sieci telefonii komórkowej,
- elektroenergetyka –źródłem zasilania miasta i gminy Warta w energię elektryczną są stacje 110/15kV, zlokalizowane poza terenem gminy połączone systemem linii elektroenergetycznych 110kV. Na terenie gminy nie ma linii wysokich napięć.
- energia elektryczna dostarczana jest dla odbiorców magistralnymi napowietrznymi liniami 15kV .
- zaopatrzenie w gaz – ludność i podmioty gospodarcze w gminie nie korzystają z gazu bezprzewodowego.

Główne powiązania komunikacyjne stanowią:

- droga krajowa nr 83 relacji Sieradz - Turek,

- o droga wojewódzka Nr 710 relacji Błaszki – Warta – Szadek - Lutomiersk- Łódź,
- o droga wojewódzka nr 479 relacji Dabrowka - Sieradz
- o drogi powiatowe o łącznej długości 76,59 km z czego w mieście Warta - 13,79 km.

2. UWARUNKOWANIA ZEWNĘTRZNE

2.1. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa jako element polityki przestrzennej w odniesieniu do gminy i miasta Warta.

„Plan zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego” został uchwalony przez Sejmik Województwa Łódzkiego Uchwałą Nr XLV/524/2002 z dnia 9 lipca 2002r.

Plan ten jest ściśle powiązany z polityką przestrzennego zagospodarowania kraju, wyrażoną w „Koncepcji Polityki Przestrzennego Zagospodarowania Kraju”, przyjętą przez Sejm 17 listopada 2000 r., której generalnym założeniem (a w konsekwencji planu zagospodarowania przestrzennego województwa) jest „strategia dynamicznego równoważenia rozwoju, umożliwiająca stopniową likwidację istniejących dysproporcji ...”.

Zgodnie z powyższym dokumentem, istotnym elementem rozwoju kraju jest wielofunkcyjny rozwój obszarów wiejskich, który można osiągnąć poprzez:

- wprowadzenie zmian w strukturze obszarów wiejskich (zmniejszenie powierzchni rolniczej poprzez wyłączenie z użytkowania rolniczego gleb marginalnych, spadek liczby gospodarstw, zwiększenie średniej wielkości gospodarstw rolnych, zwiększenie udziału lasów w strukturze użytkowania gruntów),
- zdynamizowanie rozwoju gospodarki turystycznej w strefach o najwyższych walorach rekreacyjnych,
- ekologicznie uwarunkowanym rozwoju gospodarki leśnej i wodnej,
- zdynamizowanie rozwoju infrastruktury społecznej i technicznej obszarów wiejskich.

Gmina i miasto Warta została zaliczona w „Planie...” do strefy wielofunkcyjnych przekształceń obszarów wiejskich, w której wydzielono trzy podstrefy:

podstrefę rolną obejmującą tereny o korzystnych warunkach dla intensywnej produkcji rolnej (polityka przestrzenna opiera się głównie na restrukturyzacji wsi i rolnictwa),

podstrefę rolno – leśną, obejmującą tereny rolne o mało korzystnych warunkach dla rozwoju rolnictwa oraz kompleksy leśne (polityka przestrzenna opiera się głównie na tworzeniu miejsc pracy poza rolnictwem oraz rozwoju agroturystyki i różnych form rekreacji, a także zalesieniu najślabszych gruntów rolnych) oraz

podstrefę zielonego rozwoju obejmującą obszar o najwyższych walorach przyrodniczych i krajobrazowych w znaczącej części objętych i przewidzianych do objęcia ochroną prawną (dominuje nadrzędność polityki ekologicznej, która propaguje m.in. ochronę i rewaloryzację przestrzeni turystycznej, zrównoważony rozwój różnorodnych form aktywnego wypoczynku, turystyki i sportu zgodny z naturalną pojemnością i chłonnością terenu, a także w nawiązaniu do tradycyjnych form zabudowy i odrębności regionalnej, zagospodarowanie turystyczne wielofunkcyjnych zbiorników retencyjnych oraz realizację infrastruktury technicznej, rozwój rolnictwa ekologicznego i agroturystyki).

Jednocześnie teren gminy Warta został w planie (...) wskazany jako predysponowany do „**zielonego rozwoju i agroturystyki**” o znacznych walorach.

W strukturze sieci osadniczej, miasto Warta zostało zaliczone do ośrodków lokalnych, w grupie 9 miast województwa łódzkiego liczących poniżej 5 tys. mieszkańców (razem z Krośniewicami, Drzewicą, Przedborzem, Uniejowem, Strykowem, Białą Rawską, Złoczewem, Kamieńskiem, Błazskami i Szadkiem).

Obszary, będące najciekawszymi przykładami rozwiązań architektonicznych i urbanistycznych, najbardziej związane z tożsamością regionu zaliczono do obszarów ochrony krajobrazu kulturowego o unikatowych wartościach. Są to obszary z obiektami i

obszarami stanowiącymi elementy dziedzictwa kulturowego o znaczeniu ponadregionalnym. Za tereny, które powinny znaleźć się pod ścisłą bądź częściową ochroną konserwatorską uznano układ przestrzenny Warty oraz Dusznik – Małkowa. Tereny te wymagają niezbędnych prac związanych z konserwacją oraz rewaloryzacją. Ustalenia w zakresie zagospodarowania przestrzennego w tej strefie wymagają odpowiednich zapisów w planach miejscowych.

Teren gminy zaliczony został do obszaru ochrony krajobrazu o unikatowych i najwyższych wartościach kulturowych.

Warta jest także wymieniona wśród obszarów wymagających podjęcia działań rewaloryzacyjnych w historycznych centrach miast i wsi posiadających walor zabytkowy, z czytelnym układem komponowanym oraz rewaloryzacji najwybitniejszych zespołów zabytkowych.

W „Planie...” Warta wytypowana została jako ośrodek recepcyjny o znaczeniu regionalnym, jako spełniający kryterium funkcji krajoznawczej (miasto o historycznym rodowodzie, potwierdzonym zachowaniem układu przestrzennego z nasyceniem zabytków o znaczeniu ponadregionalnym), funkcji rekreacyjno-wypoczynkowej i funkcji obsługi ruchu turystycznego.

Z elementów stanowiących o istniejących zewnętrznych powiązaniach gminy i miasta Warta, wymienić należy:

- a) w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej:
 - odcinek drogi krajowej Nr 83 relacji Turek-Sieradz zaliczanej do klasy dróg głównych ruchu przyspieszonego i głównych,
 - odcinek drogi wojewódzkiej Nr 710 relacji Błaszki – Łódź, klasy drogi głównej,
 - odcinek drogi wojewódzkiej Nr 479 relacji Dąbrówka- Sieradz zaliczanych do dróg układu podstawowego klasy głównej,
- b) w zakresie struktur ochrony przyrodniczej:
 - Obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 PLB 100002 „Zbiornik Jeziorsko” obejmujący powierzchnię 4.466,6 ha, co stanowi 17,6 % ogólnej powierzchni gminy,
 - Nadwarciański Obszar Chronionego Krajobrazu obejmujący dolinę rzeki Warty,

Obecnie na terenie gminy i miasta Warty nie występują zadania umieszczone w wojewódzkim rejestrze zadań rządowych.

W planie zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego wymieniono następujące propozycje do programu zadań rządowych dla realizacji ponadlokalnych celów publicznych na terenie gminy i miasta Warta:

zadania o znaczeniu krajowym:

- modernizacja drogi krajowej Nr 83 relacji Sieradz-Warta-Turek wraz z obwodnicą miasta Warty.
- budowa szybkiej kolei TGV Berlin – Moskwa, odcinka Warszawa –Łódź- Wrocław,
- budowa projektowanej linii wysokich napięć 110 kV relacji Sieradz-Warta wraz z budową GPZ w mieście Warta.

2.2. Wnioski do aktualizacji planu zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego dotyczące gminy i miasta Warta.

Marszałek Województwa Łódzkiego pismem znak: PR.III.7321-46/3/2007 z dnia 22 listopada 2007 r. oraz obwieszczeniem powiadomił wszystkich Prezydentów Miast, Burmistrzów Miast, Burmistrzów Miasta i Gmin oraz Wójtów Gmin województwa łódzkiego o podjęciu przez Sejmik Województwa Łódzkiego Nr XVI/364/07 z dnia 30 października 2007 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania aktualizacji „Planu zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego” uchwalonego w 2002 r. Celem aktualizacji ‘Planu...’ jest

dostosowanie jego ustaleń do nowych uregulowań prawnych i podjętych decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym. Zgodnie z treścią zawiadomienia, samorządy lokalne mogły w terminie do dnia 29 lutego 2008 r zgłaszać wnioski do tego planu. Gmina Warta wniosków nie zgłosiła, niemniej w toku prac planistycznych nad projektem zmiany studium wyłoniły się następujące propozycje w tym zakresie:

- wariant nowego przebiegu obwodnicy miasta i wsi podmiejskich w ciągu drogi krajowej Nr 83 (po zachodniej stronie miasta),
- nowa funkcja gminy jako obszaru koncentracji zespołu elektrowni wiatrowych wytwarzających znaczące dla regionu wielkości energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych,

3. UWARUNKOWANIA WEWNĘTRZNE

3.1. Wynikające z zasobów i zagrożeń środowiska przyrodniczego.

3.1.1. Położenie fizyczno-geograficzne.

Według podziału fizyczno-geograficznego J.Kondrackiego gmina i miasto Warta leży na granicy dwóch mezoregionów geograficznych należących do makroregionu Niziny Południowowielkopolskiej (318.1-2) w podprowincji Nizin Środkowopolskich (318).

Część środkowa gminy leży w obrębie Kotliny Sieradzkiej (318.18), wschodnia w obrębie Wysoczyzny Łaskiej (318.19), południowo-zachodnia w obrębie Wysoczyzny Złoczewskiej (318.22). Zachodni fragment gminy położony jest także w granicach Wysoczyzny Tureckiej (318.17).

Ważnym elementem położenia jest dolina rzeki Warty – rozcinająca gminę na część zachodnią i wschodnią.

3.1.2. Rzeźba terenu

Obszar gminy stanowi lekko falistą rozległą równinę morenową z zachowanymi piaszczystymi i piaszczysto żwirowymi wzgórzami w postaci morenowych ostańców. Rzeźba terenu jest średnio urozmaicona (niskopagórkowata). Przeważają jednak tereny równinne. Powierzchnia terenu zbudowana jest głównie z utworów czwartorzędowych zlodowacenia środkowopolskiego o zmiennej miąższości. W części spągowej występują piaski polodowcowe i żwiry, poniżej zaś zalegają pokłady glin zwałowych. Wyspowo występują osady żwirowo piaszczyste moren czołowych lodowca stadiału warciańskiego. Okolicy i w obrębie miasta Warta teren nabiera charakteru pagórkowatego, a wyraźna strefa wzgórz morenowych rozciąga się na przestrzeni kilku kilometrów na południowy zachód. Osiągają one wysokość bezwzględną 189 m n.p.m. Wyraźnym obniżeniem jest bezpośrednia dolina Warty w większości wypełniona wodami Zbiornika Jeziorsko i poza nim – osadami holocenijskimi.

3.1.3. Budowa geologiczna.

Pod względem geologicznym miasto i gmina Warta położone są w obrębie jednostki tektonicznej zwanej synklinorium szczecińsko – mogileńsko – łódzko – miechowskim, a dokładnie w obrębie niecki łódzkiej. Ze względu na dużą miąższość osadów mezozoicznych zasadniczym przedmiotem badań stratygraficznych są osady czwartorzędowe i w ograniczonym zakresie podścielające je utwory jury, kredy i trzeciorzędu. Starsze utwory nie mają znaczenia dla warunków przyrodniczych gminy Warta.

Osady mezozoiczne – jurajskie – nawiercone na terenie gminy reprezentowane są przez wapienie i margle o dużej miąższości. Osady kredowe tworzą powierzchnię podczwartorzędową. Reprezentowane są one przez wapienie, margle i ły. Położenie stropu osadów tego okresu zostało zlokalizowane na głębokości od 50 m we wsi Ustków do 15,5 m we wsi Ostrów Warcki. W gminie Warta brak jest wychodni skał jurajskich i kredowych.

Utwory trzeciorzędowe pokrywają powierzchnię zbudowaną ze skał jurajskich i kredowych. Jednak w wyniku procesów erozyjnych oraz mechanicznego niszczenia podłoża skalnego wywołanego przez działalność lodowca, osady tego okresu zostały w dużym stopniu zniszczone. Epokę miocenu reprezentują piaski, mułki i ropy. Natomiast epokę pliocenu – utwory ilasto-mułkowe, piaski średnio- i drobnoziarniste oraz miejscami żwiry. W trzeciorzędzie osadziły się również pokłady węgla brunatnego, jednak ich miąższość jest niewielka, przez co nie mają one znaczenia gospodarczego. Strop utworów trzeciorzędowych występuje na głębokości od 48 m we wsi Grzybki do 28,5 m we wsi Raczków.

Na początku plejstocenu wystąpiło stopniowe ochładzanie klimatu na obszarze Polski. W wyniku tych zmian doszło do wielokrotnej transgresji lądolodu skandynawskiego. Prezentowany obszar objęty został zlodowaceniami południowopolskimi i środkowopolskimi. Najstarsze osady czwartorzędowe związane są z transgresją zlodowaceń południowopolskich. Reprezentowane są one przez wodnolodowcowe piaski ze żwirami oraz gliny zwałowe. Te ostatnie nie tworzą ciągłego poziomu, gdyż w wielu miejscach zostały zniszczone.

Największe znaczenie w budowie geologicznej odegrały zlodowacenia środkowopolskie (zlodowacenie odry i zlodowacenie warty). Z tego okresu pochodzi większość utworów powierzchniowych oraz większość form morfologicznych. Rzeźba podłoża w znacznym stopniu decyduje o miąższości utworów czwartorzędowych, która wynosi średnio 40 m. Zlodowacenie odrzańskie objęło swym zasięgiem cały opisywany obszar. Powstały wówczas gliny zwałowe o miąższości 5-15 m jako osady wapienne, przeważnie ciemnoszare, piaszczyste lub pylaste, zawierające znaczne ilości żwirów.

Zlodowacenie warty objęło swym zasięgiem cały obszar gminy. W tym czasie powstały wysoczyzny morenowe. W wyniku działalności tego lądolodu powstały następujące utwory: lodowcowe (zwałowe), na które składają się gliny piaszczyste i pylaste z przewarstwieniami piasków i żwirów oraz piasków gliniastych. Ich miąższość sięga ponad 4,5 m na powierzchni terenu lub płytko w podłożu - na północ od miasta Warta oraz wzdłuż wschodniej granicy gminy (rejon Rossoszycy i Glinna). Utwory lodowcowe (moren czołowych) reprezentowane są przez gliny piaszczyste z przewarstwieniami piasków, żwirów i kamieni oraz przez piaski różnoziarniste i żwiry o miąższości ponad 4,5 m. Występują one w formie ciągu wzgórz moren czołowych położonych na południe od miejscowości Warta, a także w postaci izolowanych pagórków w rejonie wsi Grzybki oraz przy północnej granicy gminy, w rejonie wsi Zaspy Miłkowskie. Utwory wodnolodowcowe, z których zbudowane są kemy i tarasy kemowe, reprezentowane są przez piaski różnoziarniste z przewarstwieniami żwirów, kamieni i piasków gliniastych o miąższości ponad 4,5 m. Kemy występują w postaci pagórków w okolicy wsi Raczków, Góra, Kraków, Zielęcín, Glinno, Tądów Górny. Natomiast w postaci tarasu kemowego utwory wodnolodowcowe ciągną się wąskim pasem wzdłuż doliny Warty. Utwory zastoiskowe reprezentowane są przez piaski drobnoziarniste, piaski pylaste oraz pyły. Występują one na północ od miasta Warta oraz od wschodniej granicy gminy do rzeki. Utwory wodnolodowcowe (sandrowe) reprezentowane są przez piaski różnoziarniste z przewarstwieniami żwirów i kamieni. Osiągają one miąższość 1,0 – 4,5 m. Występują na zachód od doliny rzeki Warty po wschodnią część Wysoczyzny Łaskiej (Miedźno – Rossoszycy – Rożdżały).

Ostatnie zlodowacenie, jakie zanotowano na obszarze Polski - vistulian, nie objęło swym zasięgiem gminy Warta. Lądolód objął obszary położone na północ od opisywanego terenu, zatem był on poddany działaniu klimatu peryglacjalnego. Warunki peryglacjalne spowodowały zmiany charakteru szaty roślinnej, powstanie wieloletniej zmarzliny, a także rozwój działalności zespołu procesów charakterystycznych dla tej strefy klimatycznej. Powierzchnia terenu, wykształcona podczas zlodowacenia warciańskiego, uległa ponownemu przeobrażeniu. W efekcie procesów denudacyjnych na wysoczyznach, trwało zasypywanie dolin i obniżenie terenowych, którego efektem było narastanie osadów głównie piaszczystych i piaszczysto – żwirowych na ówczesnych dnach dolin, stanowiących obecny poziom terasy nadzalewowej w dolinie Warty. W holocenie rozpoczęła się etap rozcinania den

dolinnych i przechodzenia rzek do niższego, obecnego poziomu. Tym samym powstała terasa zalewowa zbudowana z piasków rzecznych. Roślinność holocenińska utrwaliła formy terenu powstałe w okresie peryglacjalnym.

3.1.4. Zasoby surowcowe.

Podstawowym surowcem naturalnym występującym na terenie gminy są piaski i piaski ze żwirem, a ich główna koncentracja występuje w rejonie Bartochowa, Dusznik, Małkowa i Mogilna. Gliny zwałowe zostały udokumentowane w rejonie wsi Rożdżały.

W oparciu o Krajowy Bilans Zasobów Kopalni i Wód Podziemnych wg stanu na koniec 2007 r. zasoby bilansowe udokumentowanych złóż piasku i żwiru wynoszą w tys. ton

1. Gołuchy	- 42
2. Duszniki IV	- 130
3. Duszniki III	- 564
4. Duszniki II	-1 086
5. Duszniki	103 (złóże zaniechane)
6. Małków Bartochów	- 4 576;
7. Małków III	- (złóże zaniechane)
8. Małków IV	- 569;
9. Małków IVB	- 274 (wg decyzji koncesyjnej z 2009 r.)
10. Małków V	- 396
11. Małków VI	- 297;
12. Bartochów Zachód II	- 107;
13. Mogilno	- 1 529;
14. Miedzno	- 141
15. Bartochów	- 19
16. Bartochów	- 8

zasoby bilansowe udokumentowanych złóż surowców ilastych wynoszą w tys. m³:

14. Rossoszyca	- 24;
15. Rożdżały	- 2 868.

Rozpoznanymi szczegółowo są złoża Mogilno, Miedzno, Małków VI i Rossoszyca.

Do złóż zaniechanych obecnie zaliczone są Duszniki, Małków III, „Gołuchy”, Małków V, Bartochów, Bartochów i Rożdżały.

Złożami eksploatowanymi są Duszniki II, Duszniki III, Duszniki IV, Małków IVB; złożem eksploatowanym okresowo jest Małków IV.

Terenem występowania surowców o zasobach udokumentowanych (karta rejestracyjna złoża piasku „Góra”, zasoby - 292 tys. ton) jest rejon wsi Góra.

Na terenie gminy istnieją obszary i tereny górnicze ustanowione dla następujących zakładów górniczych:

- Bartochów I;
- Duszniki II B;
- Duszniki III;
- Bartochów-Zachód II;
- Duszniki IV;
- Małków VI
- Małków IVB

W gminie Warta nie występują naturalne zagrożenia geologiczne.

3.1.5. Zasoby wód powierzchniowych i podziemnych

a) wody powierzchniowe:

Sieć wodna gminy Warta należy do zlewni rzeki Warty. Rzeka przepływa przez gminę z południa na północ tworząc na 504+000 km swojego biegu zbiornik zaporowy o powierzchni 42 km².

Wschodnia część obszaru gminy odwadniana jest przez rzekę Pichną, która uchodzi bezpośrednio do Warty, zaś część północno-zachodnia – odwadniana jest przez Swędrnię i Prosnę, których koryta leżą poza granicami gminy.

Sieć rzeczna nie jest rozwinięta równomiernie. Najwięcej cieków występuje w części centralnej, w zlewni rzeki Warty. W zachodniej części gminy, należącej do zlewni rzeki Prozny – obserwuje się wyraźny deficyt wód szacowany na około 60 %. Inne, mniejsze, bezimienne cieką mają charakter wód epizodycznych.

Na terenie gminy przebiega dział wodny III rzędu pomiędzy Wartą i Prosną na zachodzie oraz Wartą i Pichną na wschodzie. Występujące tu cieką są administrowane przez Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Łodzi jako podstawowe urządzenia melioracyjne o charakterze typowych cieków nizinnych.

Są to Jadwiczna, Niniwka, Mazur, Swędrnia, Pichna, Kanał Stojanowski, Struga z Augustynowa i Struga z Bartochowa.

Szczególną rolę na terenie gminy odgrywa retencyjny zbiornik Jeziorsko - największy akwen w regionie łódzkim. Jego powierzchnia przy rzędnej piętrzenia 121,5 m npm liczy 42,3 km², a pojemność 202,8 mln m³. Przy rzędnej 116 m npm (absolutnie najniższy poziom piętrzenia) powierzchnia zalewu spada do 17,6 km², a pojemność całkowita do 30,2 mln m³. Zalew wybudowano w 1986 roku w celu regulacji przepływów rzeki i nawadniania użytków rolnych, ponadto zbiornik miał spełniać funkcje rekreacyjne i energetyczne. W 1995 r. do użytku została oddana elektrownia wodna o charakterze przepływowym o mocy 4,89 MW zbudowana w oparciu o zaporę czołową.

W granicach gminy Warta znajduje się 1404 ha powierzchni zbiornika. Stanowi to 33,2 % ogólnej jego powierzchni przy maksymalnym poziomie piętrzenia.

Podstawowymi zadaniami zbiornika (wg RZGW w Poznaniu) są:

- *Ochrona przed powodzią przez redukcję kulminacji fali powodziowej;*
- *Zagwarantowanie przepływu nienaruszalnego poniżej zbiornika ($Q_h=14,9m^3/s$);*
- *Pokrycie deficytu wody w roku suchym;*
- *Wykorzystanie energetyczne bieżącego odpływu ze zbiornika przez elektrownię wodną;*
- *Wyrównanie przepływów poniżej zbiornika;*
- *Wykorzystanie zbiornika do produkcji rybackiej i celów rekreacyjno sportowych oraz zachowanie siedlisk ptactwa wodno-błotnego.*

b) wody podziemne:

Na terenie gminy występują trzy użytkowe poziomy wodonośne:

- górnokredowy
- trzeciorzędowy (występuje w utworach piaszczystych i pylastych na głębokości 42-85 m p.p.t.)
- czwartorzędowy

Poziom górnokredowy charakteryzuje się dużą wydajnością i bardzo dobrą jakością. Jest poziomem najzasobniejszym, tym samym jest obszarem zasobowym dla ujęć wód wgłębnych. Są to wody typu szczelinowego, przeważnie o napiętym zwierciadle wody.

Górnokredowe piętro wodonośne związane jest z takimi osadami jak wapienie i margle. Poziom wód czwartorzędowych występujący na niedużych głębokościach w piaskach podścielonych glinami posiada gorszą jakość od wód położonych głębiej. Poziom ten stanowi źródło wody dla przydomowych studni kopanych.

Północna część gminy jest obszarem zasobowym wód podziemnych stanowiących część Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 151 Turek-Konin-Koło.

Zbiornik ten o powierzchni 1760 km², posiada szacunkowe zasoby dyspozycyjne wody wynoszące 240 tys. m³ na dobę. Wody występują przeciętnie na głębokości 90 m. Zbiornik zaliczany jest do typu szczelinowo - porowego zamknięty utworami górnej kredy. Stężenie wodorowęglanów wynosi 393 mg HCO₃/L i żelaza na poziomie 1,13 mgFe/L. Ta część gminy leży w obszarze wysokiej i najwyższej ochrony wód (OWO i ONO).

c) stan czystości wód powierzchniowych

W oparciu o rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 lutego 2004 r. w sprawie klasyfikacji dla prezentowania stanu wód powierzchniowych (...) Dz. U. Nr 32, poz. 284 wprowadzono pięć klas czystości wody, które do chwili obecnej zachował Główny Inspektor Ochrony Środowiska.

W ramach tego podziału wyróżnia się kl. III – wody zadawalającej jakości, kl. IV – wody niezadawalającej jakości oraz klasę V – wody złej jakości.

Badania czystości wód prowadzone na terenie gminy dotyczą głównie zbiornika Jeziorsko oraz rzeki Warty.

Na podstawie danych zawartych w Raporcie o stanie środowiska w województwie łódzkim z 2006 r. wody w strefie litoralnej jak i pelagialnej zbiornika posiadają IV klasę czystości. Przyczyną tego stanu są przede wszystkim zakwity glonów oraz przekroczenie wskaźników tlenowych.

Dane dotyczące ogólnego stanu wód rzeki Warty (*wg pomiarów w pkt. Warta*) potwierdzają ich III klasę przy czym ocena wskaźników stopnia ich eutrofizacji utrzymuje się w normie, natomiast przydatność do bytowania ryb oceniona została negatywnie. Na stan czystości wód Warty mają wpływ wskaźniki biogenne oraz obecność olejów mineralnych.

3.1.6. Warunki glebowe

Pod względem warunków glebowych obszar gminy dzieli się na dwa rejony które oddziela od siebie dolina rzeki Warty. Rejon zachodni typowo rolniczy charakteryzuje się glebami brunatnymi i bielcowymi wytworzonymi z glin i pyłów. W części południowej i północnej dominują gleby wytworzone z piasków słabo gliniastych lub piasków luźnych całkowitych. Część wschodnia gminy to gleby słabe piaszczyste. W dolinie Warty na terenach zalewowych przeważają gleby hydromorficzne z korzystnymi warunkami do prowadzenia użytków zielonych.

Warunki klimatyczno glebowe warunkujące rozwój rolnictwa pozwalają by 70% powierzchni gminy stanowiły użytki rolne.

Wg zestawienia gruntów dla obszarów wiejskich (*wg ewidencji gruntów i budynków –luty 2006 r..*) na terenie gminy znajduje się:

- 32 ha II kl. bon. co stanowi 0,2% gruntów ornych;
- 4196 ha III kl. bon. co stanowi 31,8% gruntów ornych;
- 196 ha użytków zielonych III kl. bon. co stanowi 7% ogółu tych gruntów;
- 4713 ha IV kl. bon. co stanowi 36% gruntów ornych
- 884 ha użytków zielonych IV kl. bon. co stanowi 31% ogółu tych gruntów;
- 2457 ha V kl. bon. co stanowi 19% gruntów ornych
- 1256 ha użytków zielonych V kl. bon. co stanowi 45% ogółu tych gruntów;
- 1730 ha VI kl. bon. co stanowi 13% gruntów ornych
- 472 ha użytków zielonych VI kl. bon. co stanowi 17% ogółu tych gruntów;

3.1.7. Warunki klimatyczne

Obszar gminy znajduje się pod wpływem klimatu umiarkowanego z pewnym wpływem klimatu kontynentalnego. Według E. Romera teren ten należy do klimatu Wielkich Dolin. Charakteryzuje go zmienność stanów pogody występująca dzięki napływowi oceanicznych mas powietrza.

Długość okresu wegetacyjnego wynosi od 210 do 217 dni.

Amplituda średnich temperatur rocznych na terenie gminy wynosi 20,7 °C. Średnia temperatura najcieplejszego miesiąca czyli lipca wynosi 18,2 °C, a najzimniejszego stycznia -

2,5 °C. Czas zalegania pokrywy śnieżnej wynosi 38-60 dni. Najniższe średnie temperatury występują w miesiącach XII-III, a najwyższe średnie temperatury notowane są w miesiącach V-VIII. Późne przymrozki występują jeszcze w drugiej połowie maja, a wczesne – w drugiej połowie października. Według danych stacji meteorologicznej w Łodzi temperatura średnia roczna wynosi 8,4°C (za lata 1996-2005) i 8,2°C (za lata 1996-2000).

Wysokość opadu atmosferycznego, parowanie z powierzchni gruntu, retencja wody w glebie i jej dynamika w ciągu roku łącznie z wilgotnością powietrza, wpływają istotnie na występowanie i rozwój roślin.

Średnie roczne sumy opadów wg danych stacji meteorologicznej na Lublinku są następujące: 605 mm (za lata 1996-2005), 629 mm (za lata 1996-2000). Dane uzyskane potwierdzają tendencję spadkową sumy rocznych opadów, a co za tym idzie pogorszenie się stosunków wilgotnościowych w glebie.

Na omawianym terenie przeważają wiatry zachodnie, z tym że w zimie zauważa się napływ wiatrów północno-zachodnich. Siła wiatrów jesienią i zimą jest na ogół większa niż latem. Częstość występowania wiatrów jest największa zimą i wiosną i wtedy cechuje je podwyższona prędkość. Średnia roczna prędkość wiatru w ostatnim dziesięcioleciu wynosi około 4 m/s. Okresy ciszy najczęściej występują latem.

3.1.8. Szata roślinna

a) lasy

Według regionalizacji fitosocjologicznej (Geobotaniczny podział Polski – Szafer 1979 r.) lasy w obrębie gminy Warta leżą w strefie lasów mieszanych środkowoeuropejskich, w zasięgu naturalnego występowania następujących gatunków drzew leśnych: sosna zwyczajna, świerk pospolity, brzoza brodawkowata, dąb szypułkowy i bezszypułkowy, grab zwyczajny, jesion wyniosły, klon polny, klon zwyczajny, lipa drobnolistna, olsza czarna, wiąz górki polny oraz szypułkowy.

Lasy wschodniej części gminy Warta należą do Nadleśnictwa Poddębice, w ramach którego działają leśnictwa Kamionacz, Reduchów i Rożdżały. Uwzględniając regionizację przyrodniczo-leśną, wg siedliskowych podstaw hodowli lasu z 2002 r., Lasy Nadleśnictwa Poddębice, położone w tej części gminy, zaliczane są do VI Krainy Małopolskiej, dzielnicy I Łódzko-Opoczyńskiej, mezoregionu Sieradzko-Łódzkiego i znajdują się na krańcu północnego zasięgu naturalnego występowania jodły, buka i świerka.

Pod względem geograficznym, zgodnie z podziałem przedstawionym przez J. Kondrackiego w „Geografii regionalnej Polski” z 1998 r., wschodnia część gminy należy do mezoregionów: Wysoczyzna Łaska, Równina Łowicko-Błońska i Kotlina Kolska. Jednostki te zaliczone są do strefy roślinności lasów mieszanych środkowo-europejskich.

W obrębie gminy w granicach nadleśnictwa Poddębice wyróżnia się następujące kategorie gruntów leśnych:

- grunty leśne zalesione o powierzchni 3087,1 ha
- grunty leśne niezalesione o powierzchni 96,08 ha;
- grunty związane z gospodarką leśną o powierzchni 117,92 ha

oraz powierzchnie nieleśną obejmującą 16,82 ha.

Północna i zachodnia część gminy leżąca w zasięgu Nadleśnictwa Złoczew położona jest w IV Krainie Mazowiecko-Podlaskiej w 3 Dzielnicy Warszawsko-Kutnowskiej w Mezoregionie „a” Wysoczyzny Kłodawsko-Tureckiej.

Dominującymi utworami geologicznymi na terenie w/w mezoregionu są piaski akumulacji lodowcowej z głazami, miejscami na glinach zwałowych i gliny zwałowe, natomiast typ krajobrazu naturalnego to równiny peryglacjalne.

Zielecin										
Miedźno	0,59	46,07	1,24	14,67	0,41					0,56
Augustynów		0,37								
Cielce										
Czartki										
Gać Warcka										
Gołuchy										
Głaniszew										
Góra										
Klonówek										
Bartochów		0,12								12,36
Glinno Kolonia II	0,62	65,64	4,52	1,74	1,17	2,34				
Glinno Kolonia I	9,61	97,12	2,64	8,60						
Glinno	1,51	89,58	0,68	24,00	0,23					
Kamionacz		51,58	2,87	21,11	1,58					0,44
Dzierżazna	35,93	104,46		1,05					1,27	1,69
Razem	82,6	1194,92	113,94	361,87	102,39	2,34	0	6,19	1,27	45,54
OGÓŁEM	1911,	06 ha								

Dominującymi siedliskami w lasach prywatnych są siedliska boru świeżego, boru mieszanego świeżego oraz boru wilgotnego, które zajmują ponad 81 % ich powierzchni. Podstawowym gatunkiem budującym drzewostany jest sosna pospolita zajmująca 75 % powierzchni, olsza czarna – 17 % i brzoza brodawkowata 7%. Pozostałe gatunki jak dąb szypułkowy, osika, robinia zajmują 1% powierzchni lasów prywatnych. W przeważającej części są to lasy średniowiekowe (II i III kl. w.)

Łączna powierzchnia lasów na terenie gminy wynosi 5260,84 ha co w zestawieniu z powierzchnią gminy (252,91 km²) daje ogólną lesistość na poziomie 20%.

b) zieleń parkowa i starodrzew

Park w Małkowie

Pierwotna adaptacja naturalnego terenu na rzecz urządzonego parku nastąpiła prawdopodobnie na początku XIX w. Obecna powierzchnia parku wynosi 3 ha. Istniejący drzewostan wymaga wzmożonej pielęgnacji w celu zachowania jego ciągłości.

Park jest wpisany do rejestru zabytków i obecnie stanowi własność prywatną. Drzewostan w znacznej części posiada znamiona naturalnego układu. Starodrzew złożony jest z ok. 27 gatunków drzew głównie liściastych. Najstarszymi egzemplarzami są dęby, w tym będące pomnikami przyrody. Poza dębem szypułkowym występuje tu lipa drobnolistna, jesion, klon zwyczajny. Sporadycznie występuje buk i egzotyczna sosna wejmutka. Park jest wpisany do rejestru zabytków i stanowi element zespołu dworskiego.

Park w Rożdżalach

Park o powierzchni 3,17 ha powstał w drugiej połowie XIX w i jest otoczeniem Domu Pomocy Społecznej. Drzewostan złożony jest z luźno rozmieszczonych grup drzew gdzie największy udział w składzie gatunkowym ma robinia pochodząca z naturalnej sukcesji. Znaczenie historyczne mają pozostałości alei grabowych. W składzie gatunkowym występuje także jesion klon i brzoza brodawkowata. Na terenie parku rosną dwa dęby szypułkowe będące pomnikami przyrody. Jest parkiem wpisany do rejestru zabytków i stanowi element zespołu dworskiego.

Park w Ustkowie

Drzewostan parku zajmuje powierzchnię 1,7 ha i jest otoczeniem opuszczonego dworu pochodzącego z końca XIX w. W składzie gatunkowym dominuje robinia, lipa drobnolistna

i topola biała. Znaczny udział ma też dąb szypułkowy, wiąz, jesion wyniosły, klon pospolity i jawor. Do tej pory istnieje dosyć czytelny układ przestrzenny starodrzewu. Mimo braku pielęgnacji, czego objawem jest zbyt duży udział gatunków lekko nasiennych, drzewostan posiada dużą wartość dendrologiczną i stanowi cenną enklawę w otwartym krajobrazie rolniczym. Obiekt wpisany jest do gminnej i wojewódzkiej ewidencji zabytków w ramach zespołu dworskiego i stanowi własność komunalną gminy.

Park wpisany jest do rejestru zabytków i stanowi własność Skarbu Państwa.

Park w Kamionaczu

Ewidencyjna powierzchnia parku wynosi 4.85 ha. w tym 0.25ha zajmuje otwarte lustro wody. Elementy starodrzewu pochodzące z okresu powstawania obiektu znajdują się w szątkowym stanie. Niedawno park został poddany gruntownej modernizacji i pielęgnacji. Przebudowano drzewostan eliminując z jego składu znaczne ilości robinii. Poza istniejącymi już pomnikami przyrody na taką ochronę zasługuje pozostałość alei lipowej. W składzie gatunkowym dominowały robinia, lipy, olsza czarna, jesion, klon zwyczajny. Pierwotne nasadzenia świerkowe uległy zniszczeniu w wyniku działania czynników biotycznych. Park stanowi własność prywatną. Jest obszarem wpisanym do gminnej i wojewódzkiej ewidencji zabytków .

Park w Cielcach

Obiekt pochodzi z początku XIX w. Obejmuje powierzchnię 10,28 ha w tym zbiornik wodny zajmuje 5 ha. Drzewostan należy uznać za zdegradowany a skład gatunkowy silnie przekształcony. Obecnie dominują mieszańce(EA) topoli i wiąz szypułkowy, jesion, lipa oraz robinia. Występuje tu także kasztanowiec i brzoza. Park nadal stanowi cenny element dendrologiczny i jest wpisany do wojewódzkiej ewidencji zabytków. Stanowi własność prywatną. Jest obszarem wpisanym do gminnej i wojewódzkiej ewidencji zabytków w ramach zespołu dworskiego.

Park w Warcie

W skład obiektu wchodzi ogród klasztorny OO Bernardynów oraz ogród szpitalny należący do Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Warcie. Łączna powierzchnia obiektu wynosi 6,9 ha. Park w wielokrotnie był przekształcany. Najcenniejsze znaczenie dendrologiczne posiadają dęby Błogosławionego Rafała rosnące w bezpośrednim sąsiedztwie klasztoru. Cztery z nich to pomniki przyrody. Poza tym drzewostan liczy ok. od 50 do 70 lat i jest złożony głównie z lipy drobnolistnej , robinii, klonów i topoli. Obiekt wpisany jest do gminnej i wojewódzkiej ewidencji zabytków.

Park w Mikołajewicach

Obiekt zajmuje powierzchnię 2,7 ha jest najbardziej przekształconym elementem dendrologicznym na terenie gminy . W skład szątkowego drzewostanu wchodzi nieliczne dęby i niewielki fragment alei lipowej. Pierwotna kompozycja parku została całkowicie zatarta. Obiekt wpisany jest do gminnej i wojewódzkiej ewidencji zabytków w ramach zespołu dworskiego i stanowi własność prywatną.

3.1.9. Ochrona przyrody

NATURA 2000

Zgodnie z postanowieniami prawa Wspólnoty Europejskiej, Natura 2000 to spójna europejska sieć ekologiczna, której celem jest zachowanie rodzajów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków ważnych dla Wspólnoty.

Rodzaje siedlisk przyrodniczych oraz gatunki będące przedmiotami ochrony są wymienione w odpowiednich załącznikach Dyrektywy 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory (tzw. Dyrektywy Siedliskowej) i Dyrektywy 79/409/EWG w sprawie ochrony dzikich ptaków (tzw. Dyrektywy Ptasiej).

Sieć Natura 2000 składa się z dwóch typów obszarów:

- specjalne obszary ochrony siedlisk (SOOS), tworzone na podstawie Dyrektywy Siedliskowej dla ochrony: typów siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków roślin i zwierząt,
- obszary specjalnej ochrony ptaków (OSOP), tworzone na podstawie Dyrektywy Ptasiej dla ochrony siedlisk ptaków,

Natura 2000 jest przyjętym przez Unię Europejską systemem ochrony elementów przyrody, najważniejszych z punktu widzenia całej Europy.

Polega on na wybraniu (według określonych kryteriów), a następnie skutecznej ochronie określonych obszarów. Podstawą do wybrania i ochrony obszarów zaliczanych do systemu Natura 2000 stanowią dwie, istniejące wcześniej, dyrektywy europejskie, tzw: Dyrektywa Ptasia i Dyrektywa Habitatowa (siedliskowa). Uznane do tej pory obszary zostały wskazane w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 21 lipca 2004 „W sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000”. i rozporządzeniu z dnia 27 października 2008 r. (Dz.U.Nr 198, poz. 1226)

Zgodnie z w/w rozporządzeniami celem wyznaczenia obu obszarów jest ochrona populacji dziko występujących ptaków oraz utrzymanie ich siedlisk w nie pogorszonej formie.

Przedmiotem ochrony są gatunki ptaków wymienione w załączniku nr 2 do rozporządzenia , a przebywające na tych terenach.

Na całym obszarze PLB100002 występują co najmniej 42 gatunki ptaków wymienione w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej i 12 gatunków wymienionych w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt.

Na terenie gminy utworzone tereny naturalne są bardzo ważną ostoją ptaków wodno-błotnych, przede wszystkim w okresie lęgowym. Poza obszarem bezpośrednio związanym z Zbiornikiem Jeziorsko znaczenie mają także tzw. „Ługi Glińskie” , które też zostały włączone do „Natury 2000”

Obszary specjalnej ochrony ptaków wyznaczane są na podstawie występowania gatunków ptaków wymienionych w załącznikach I i II Dyrektywy Ptasiej.

Załącznik I określa listę gatunków zagrożonych wyginięciem w krajach Unii Europejskiej, natomiast w załączniku II wymieniono gatunki migrujące, dla których Europa stanowi bardzo ważne miejsce odpoczynku i żerowania.

Dyrektywa Ptasia nie precyzuje jednak metody wyznaczania obszarów specjalnej ochrony ptaków, co spowodowało znaczne opóźnienie wprowadzania jej w życie w krajach członkowskich Unii. Dopiero od 1998 r. przyjęto, że podstawą do wyznaczania tych obszarów powinny być ostoje ptaków o randze międzynarodowej, wskazane przez BirdLife International.

Wyznaczanie obszarów specjalnej ochrony ptaków wymaga zatwierdzenia przez Komisję Europejską.

Dane do listy ostoi ptaków w Polsce gromadzone były głównie przez Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków. Formularz bazy danych zawierał pytania odnoszące się zarówno do liczebności ptaków z załącznika I Dyrektywy Ptasiej jak i gatunków migrujących przez Polskę – również niezagrożonych.

Rządowa propozycja obszarów specjalnej ochrony ptaków zawiera 72 obszary, w tym 3 obszary morskie. Powierzchnia lądowych OSOP stanowi ok. 8% powierzchni kraju. Lista ostoi ptaków o międzynarodowym znaczeniu (IBA – od *Important Bird Area*) wyznaczonych przez OTOP jako potencjalne obszary specjalnej ochrony ptaków wynosi 141, w tym 3 ostoje morskie. Stanowi to ok. 15% powierzchni kraju (bez ostoi morskich).

Od 2004 r. prowadzone są działania umożliwiające rozszerzenie terenów naturalnych w oparciu tzw. „Shadow List” W krajowej sieci Natura 2000 w granicach gminy Warta znalazł się obszar o powierzchni 4.466,6 ha w ramach obszaru specjalnej ochrony ptaków PLB 100002 „Zbiornik Jeziorsko”. Obszar ten stanowi 17,6 % ogólnej powierzchni gminy i miasta Warta.

Rezerwat "Jeziorsko" utworzony został na podstawie Rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 23.12.1998 r. (Dz.U. nr 166 poz.1219). Za rezerwat przyrody został uznany obszar wód i nieużytków o pow. 2350.60 ha, położony na terenie miasta i gminy Warta oraz w gminie Pęczniew. Celem ochrony jest zachowanie ze względów naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych ostoi ptaków wodno - błotnych, w tym licznie występujących gatunków ptaków rzadkich i chronionych. Specyfiką zalewu są coroczne wahania poziomu wody, które sprawiają, że część zalewu raz jest wodą raz jest łądem. Latem i jesienią następuje proces stopniowego odsłaniania bagnistego dna - miejsca życia niezliczonych ilości zwierząt bezkręgowych, których obfitość zwabia liczne stada migrujących ptaków. Jest miejscem odpoczynku oraz gromadzenia energii do dalszych lotów. Na terenie rezerwatu występuje wiele gatunków ptaków, wśród których dominującą rolę pełnią mewa śmieszka (*Larus ridibundus*) oraz rybitwa zwyczajna (*Sterno hirundo*). Kolonijnie występują kormorany czarne (*Phalacrocorax carbo*), które wraz z czapłą siwą (*Ardea cinerea*) lęgną się w środkowej części zbiornika. Wśród gatunków rzadkich zakładających gniazda należy wymienić gęś gęgawę (*Anser anser*), mewę małą (*Larus minutus*), mewę srebrzystą (*Larus argentatus*), mewę pospolitą (*Larus canus*), bataliony (*Philomachus pugnax*) i podróżniczkę (*Luscinia svecica*). Licznie gnieźdzą się tutaj kaczki: krzyżówka (*Anas platyrhynchos*), płaskonos (*Anas clypeata*), czernica (*Aythya fuligula*), głowienka (*Aythya ferina*) oraz perkozy : dwuczuby (*Podiceps cristatus*) i rdzawoszyi (*Podiceps griseigena*). Ogółem na terenie zbiornika gniazduje około 100 gat. ptaków, a z przyległymi terenami ich liczba wzrasta do 130 gat. Prawdziwe ptasie obleżenie zbiornik przeżywa w okresie wiosennego i jesiennego przelotu. Ornitolodzy doliczyli w tym okresie ok. 230 gatunków ptaków wodnych jak i przyrodniczo związanych z innymi siedliskami. Są to, oprócz wcześniej wymienionych, różne gatunki siewek, blaszkodziobych (*Anseriformes*), pełnopłetwych (*Palecaniformes*) i brodzących (*Ciconiformes*). Pojawiają się nawet stada liczące po kilkadziesiąt sztuk bociana czarnego (*Ciconia nigra*). Wśród ptaków przelatujących można spotkać gatunki rzadko obserwowane na terenie kraju jak ślepowrony (*Nycticorax nycticorax*), czaple białe (*Casmerodius albus*), żurawie (*Grus grus*) i ostrygojady (*Haematopus ostralegus*). Duża obfitość ptactwa oraz ryb sprawiła, iż w okolicy zalewu obserwuje się rybołowa (*Pandion haliaetus*), orlika krzykliwego (*Aquila clanga*), sokoła wędrownego (*Falco peregrinus*) oraz orła bielika (*Haliaeetus albicilla*), który w związku z dużą obfitością pokarmu, obrał sobie za miejsce gniazdowania znajdujący się w niewielkiej odległości od zalewu kompleks leśny. W granicach administracyjnych gminy Warta znalazło się 1281.04 ha powierzchni zbiornika i terenów przyległych będących własnością Skarbu Państwa i pozostających w administracji RZGW w Poznaniu. W 2008 r. rezerwat z terenami przyległymi (Ługi Glińskie) znalazł się na liście utworzonych ostoi ptaków o znaczeniu międzynarodowym, które zostały wyznaczone jako obszary specjalnej ochrony ptaków (OSOP) w sieci Natura 2000.

Nadwarciański Obszar Chronionego Krajobrazu – obejmuje łącznie 27.430 ha, w tym w granicach gminy Warta znajduje się 8.886 ha. Stanowi to 35,14 % powierzchni gminy i 32,4 % powierzchni OCHK. Ta forma ochrony została ustanowiona jeszcze na podstawie Rozporządzenia Wojewody Sieradzkiego z dnia 31.07.1998 r. (Dz. Urz. Woj. Sieradzkiego Nr 20). Nadwarciański OChK obejmuje głównie dolinę Warty z uroczyskami leśnymi Rudniki, Księżę Młyny, lasy Leśnictwa Reduchów oraz cały zbiornik Jeziorsko wraz z rezerwatem ornitologicznym. Nadwarciański Obszar Chronionego Krajobrazu na terenie gminy Warta wyróżnia się bogactwem flory i fauny, naturalnych zbiorowisk roślinnych, kompleksem łąk z oczkami wodnymi oraz stanowiskami roślinności szuwarowej i wodnej. Tereny te są atrakcyjne dla turystyki pieszej i rowerowej, a także posiadają dogodne warunki dla tworzenia terenów rekreacyjnych.

Od 2004 r. prowadzone są działania na rzecz zmiany granic obszaru w związku z potrzebą realizacji projektu kompleksowej sieci obszarów chronionych na terenie województwa łódzkiego. Powierzchnia całego obszaru wg projektu rozporządzenia wojewody (2009 r.) będzie wynosiła 29 390 ha. Nowy przebieg granic obszaru chronionego krajobrazu na

terenie gminy został zatwierdzony na podstawie uchwały Nr XXVIII/150/08 Rady Gminy i Miasta Warta z dnia 30 września 2008 r. i przedstawiony na rysunku kierunków studium.

Pomniki przyrody – są nimi, zgodnie z definicją ustawy o ochronie przyrody, „pojedyncze twory przyrody żywej i nieożywionej lub ich skupienia, o szczególnej wartości naukowej, kulturowej, historyczno-pamiętkowej i krajobrazowej oraz odznaczające się indywidualnymi cechami, wyróżniającymi je wśród innych tworów, w szczególności sędziwe i okazałych rozmiarów drzewa i krzewy gatunków rodzimych lub obcych”.

Na terenie miasta i gminy Warta są to :

- o Dąb szypułkowy o obwodzie 750 cm rosnący na gruntach prywatnych w miejscowości Kamionacz.
- o Dąb szypułkowy o obwodzie 450 cm rosnący na gruntach prywatnych w miejscowości Kamionacz.
- o Dąb szypułkowy o obwodzie 470 cm rosnący na gruntach prywatnych w miejscowości Kamionacz (teren parku)
- o Jesion wyniosły o obwodzie 320 cm rosnący na gruntach prywatnych w miejscowości Kamionacz (teren parku)
- o Jesion wyniosły o obwodzie 415 cm rosnący na gruntach prywatnych w miejscowości Kamionacz (teren parku)
- o 2 x Sosna czarna o obwodzie 265 i 261 cm rosnące na gruntach prywatnych w miejscowości Kamionacz (teren parku)
- o Dąb szypułkowy o obwodzie 235 cm rosnący na terenie parku DPS w miejscowości Rożdżały.
- o Dąb szypułkowy o obwodzie 290 cm rosnący na terenie parku DPS w miejscowości Rożdżały.
- o Dąb szypułkowy o obwodzie 320 cm rosnący na terenie parku zabytkowego w miejscowości Mikołajewice.
- o Lipa drobnolistna o obwodzie 310 cm rosnąca na terenie parku zabytkowego w miejscowości Mikołajewice.
- o Dąb szypułkowy o obwodzie 350 cm rosnący na terenie parku zabytkowego w miejscowości Mikołajewice.
- o Dąb szypułkowy o obwodzie 340 cm rosnący na terenie parku zabytkowego w miejscowości Mikołajewice.
- o Dąb szypułkowy o obwodzie 300 cm rosnący na terenie parku zabytkowego w miejscowości Mikołajewice.
- o Dąb szypułkowy o obwodzie 562 cm rosnący na gruntach prywatnych na (dz. Nr 472) w miejscowości Rossoszyca.
- o Dąb szypułkowy o obwodzie 350 cm rosnący na terenie parku zabytkowego w miejscowości Ustków.
- o Dąb szypułkowy o obwodzie 350 cm rosnący na terenie parku zabytkowego w miejscowości Ustków.
- o Wiąz szypułkowy o obwodzie 480 cm rosnący na terenie parku zabytkowego w miejscowości Ustków.
- o Grupa drzew (dwa wiązy –forma płacząca) cm rosnące na terenie prywatnym w miejscowości Warta ul. 3 maja 28.

- o Lipa drobnolistna o obwodzie 390 cm rosnąca na terenie ogrodu klasztorowego w Warcie (dz. Nr 247/1)
- o Lipa drobnolistna o obwodzie 330 cm rosnąca na terenie ogrodu klasztorowego w Warcie (dz. Nr 247/1)
- o Dąb szypułkowy o obwodzie 490 cm rosnący na terenie ogrodu klasztorowego w Warcie (dz. Nr 247/1)
- o Dąb szypułkowy o obwodzie 495 cm rosnący na terenie ogrodu klasztorowego w Warcie (dz. Nr 247/1)
- o 9 drzew tj: klon jawor o obwodzie 247 cm, dąb szypułkowy o obwodzie 500 cm, dąb szypułkowy o obwodzie 445 cm, dąb szypułkowy o obwodzie 312 cm, dąb szypułkowy o obwodzie 340 cm, dąb szypułkowy o obwodzie 395 cm, dąb szypułkowy o obwodzie 332 cm, dąb szypułkowy o obwodzie 370 cm rosnące na terenie parku zabytkowego w Małkowie.

Użytki ekologiczne są to zwykle niewielkie powierzchniowo, lecz cenne pod względem przyrodniczym elementy ekosystemów, mające znaczenie dla zachowania unikatowych zasobów genowych i typów środowisk. Zazwyczaj są nimi łąki, bagna lub „oczka wodne”, porośnięte często charakterystyczną dla tych ekosystemów roślinnością. Użytki ekologiczne na terenie Gminy Warta w obrębie lasów państwowych zostały uznane Rozporządzeniem Wojewody Sieradzkiego z dnia 24.11.1998r. (Dziennik Wojewody Sieradzkiego Nr 29 poz.174).

W Nadleśnictwie Poddębice w Obrębie Sieradz wyszczególniono trzy następujące użytki ekologiczne:

- o oddz. 25h, bagno ze stanowiskiem roślin o pow. 1,57 ha,
- o oddz. 97h, bagno łąkowe o pow. 0,82 ha,
- o oddz. 108l, bagno łąkowe o pow. 1,19 ha.

Ochrona o randze użytku ekologicznego jest objęta także rzeka Mazur na odcinku 2+150 do 3+500 jako lewobrzeżny dopływ Zbiornika Jeziorsko (na podstawie Rozporządzenia Wojewody Sieradzkiego z dnia 2 marca 1995 r.) Użytek pozostaje w administracji WZMiUW w Łodzi.

3.1.10. System ekologiczny gminy.

Kręgosłupem systemu ekologicznego gminy jest dolina Warty – korytarz ekologiczny o znaczeniu krajowym, prawie w całości objęta specjalną ochroną NATURA 2000 o kodzie PLB 100002 (dyrektywa ptasia). Dolina, w części północnej zajęta jest przez zbiornik Jeziorsko. Wschodnia część gminy pokryta jest przez duży, zwarty kompleks leśny lasów państwowych i prywatnych. Część zachodnia jest natomiast typowym obszarem rolniczym o znacznym udziale chronionych gleb III-IV kl bonitacyjnej i sporadycznie występującymi enklawami gleb II kl. bonitacyjnej.

Lokalne korytarze ekologiczne tworzą doliny istniejących cieków podstawowych, jak Jadwiczna, Niniwka, Mazur, Swędrnia, Pichna, Kanał Stojanowski, Struga z Augustynowa i Struga z Bartochowa. Rzeki nie wymagają regulacji a jedynie bieżącej konserwacji, zachowania sprawności technicznej urządzeń piętrzących i regulacyjnych oraz zapewnienia stabilnego funkcjonowania układów hydrologicznych poprzez systematyczne usuwanie powalonych drzew oraz odbudowę progów wodnych i jazów. Doliny cieków podstawowych (lokalnych korytarzy ekologicznych) należy wyłączyć z jakiegokolwiek zabudowy.

Ogólna długość cieków podstawowych wynosi 44,33 km, z czego na rzeki przypada 36,34 km, a na kanały 7,99 km. Uregulowanych jest 13,68 km cieków i 2,80 km uszczelnionych kanałów.

3.1.11. Zanieczyszczenia, zagrożenia sanitarno-zdrowotne

a) transgraniczne źródła zanieczyszczenia powietrza.

Na jakość powietrza w gminie Warta pewien wpływ może mieć transport transgraniczny zanieczyszczeń gazowych, zwłaszcza z emitorów konińskich. Nie prowadzono jednak żadnych badań w tym zakresie, stąd wiedza na ten temat jest znikoma. W granicach samej gminy nie ma żadnych źródeł zanieczyszczeń, które mogłyby stanowić o negatywnym transgranicznym oddziaływaniu na gminy sąsiednie.

b) emisja przemysłowa:

Zarówno w mieście jak i w gminie Warta nie ma przemysłu ciężkiego i większych przemysłowych źródeł zanieczyszczenia powietrza. Lokalne zakłady o charakterze produkcyjno-usługowym stanowiące potencjalne emitory zanieczyszczeń przemysłowych są niewielkie i nie przewiduje się zmiany skali ich oddziaływania na powietrze.

c) emisja niska

Do źródeł emisji niskiej należy zaliczyć przede wszystkim indywidualne posesje, w których występuje ogrzewanie węglem, ciepłownie miałowo-węglowe, a także mniejsze zakłady produkcyjne, punkty usługowe i handlowe. Źródeł tych nie monitoruje się i nie jest znana dokładna ilość zanieczyszczeń dostających się do atmosfery. Należy zakładać, że zapotrzebowanie na energię ciepłą budynków mieszkalnych będzie sukcesywnie obniżane, za sprawą termoizolacji budynków, podłączania do miejskiej sieci ciepłowniczej i wymiany źródeł ciepła oraz instalacji c.o. na nowoczesne i wysokosprawne.

d) hałas.

W gminie Warta nie ma stałych punktów pomiarów manualnych hałasu. Głównymi czynnikami mającymi wpływ na poziom hałasu komunikacyjnego są: natężenie ruchu i udział transportu ciężkiego w strumieniu wszystkich pojazdów, stan techniczny pojazdów, rodzaj nawierzchni dróg oraz organizacja ruchu drogowego. Należy założyć, że hałas komunikacyjny występuje w największym nasileniu wzdłuż drogi krajowej Nr 83, gdzie najdotkliwiej jest odczuwany w mieście Warta oraz wzdłuż dróg wojewódzkich. Te ostatnie, z uwagi na przebieg przez tereny rozproszonego osadnictwa wiejskiego, nie są źródłem odczuwalnych uciążliwości akustycznych.

W ostatnich latach w Warcie nie prowadzono działalności kontrolnej WIOŚ w związku z zagrożeniem hałasem przemysłowym.

e) promieniowanie elektromagnetyczne.

Jest ono związane funkcjonowaniem 6 stacji bazowych telefonii komórkowej zlokalizowanych w Warcie i w Rossoszycy. Uciążliwość elektromagnetyczna tych obiektów, podobnie jak w całym kraju, nie została dokładnie zbadana.

3.2. Uwarunkowania polityki przestrzennej wynikające z zagospodarowania przestrzennego Gminy

Gmina Warta ma charakter rolniczy. W jej powierzchni ogólnej wynoszącej 252,91 km² ha blisko 20 % zajmują lasy, natomiast użytki rolne zajmują 17725 ha co stanowi ok. 70,0 % powierzchni. W strukturze użytkowania grunty orne zajmują 13837 ha, a udział łąk i pastwisk wynosi 2963 ha. Grunty zabudowane i zurbanizowane zajmują łącznie 647 ha co stanowi 2,5 % powierzchni gminy. Dominują zatem funkcje rolnicze i drobne przetwórstwo rolno-spożywcze na potrzeby lokalne. W gminie, a w szczególności w jej zachodniej części dominuje również zabudowa zagrodowa związana z prowadzeniem gospodarstw rolnych i ogrodniczych. W części wschodniej, gdzie występują słabsze gleby i większość powierzchni zajmują lasy – znaczący udział w zabudowie, obok dominującej zagrodowej z udziałem mieszkaniowej jednorodzinnej - stanowi indywidualna zabudowa rekreacyjna.

Stolica gminy – miasto Warta o historycznym rodowodzie i wysokich w skali regionu wartościach kulturowych – liczy 3547 mieszkańców. Powierzchnia miasta wynosi 1.084 ha, jednak aż 90,4 % to użytki rolne. Grunty zabudowane i zurbanizowane zajmują obecnie tylko 64 ha, a więc nawet nie 6 % powierzchni miasta w jego granicach administracyjnych.

Miasto ma istotne bariery rozwojowe uwarunkowane występowaniem rzeki Warty na wschodzie i dobrymi glebami o wysokich klasach bonitacyjnych na zachodzie. Od południa i północy rozwój hamuje obecny układ urbanistyczny wsi Duszniki i Proboszczowice.

Pomimo istnienia już od ponad 20 lat zbiornika Jeziorsko, nie wykształciła się w sposób wyraźny funkcja rekreacyjna związana z wykorzystaniem wód zbiornika, w szczególności zbiorowy wypoczynek nadwodny i różne formy sportów wodnych. Sporządzony przez gminę na początku lat 90. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla zespołu rekreacji indywidualnej we wsi Ostrów Warcki został wykorzystany w niewielkim zakresie, bowiem zagospodarowano dotychczas zaledwie 13 % wyznaczonych i podzielonych działek. Nie znaleźli się także chętni do zainwestowania w obsługę rekreacji zbiorowej, pomimo, że gmina takimi ofertami dysponuje.

3.3. Struktura własności

W zakresie struktury własności, sytuacja w gminie i mieście Warta nie odbiega od średnich dla wszystkich gmin wiejskich i wiejsko-miejskich Polski środkowej. W strukturze własności gminy na obszarach wiejskich dominuje własność osób fizycznych (17792 ha), stanowi bowiem 70,3 % ogólnej powierzchni. Własność Skarbu Państwa to 21,8 %, powierzchni, na którą składają się grunty w trwałym zarządzie państwowych jednostek organizacyjnych w tym głównie Administracji Lasów Państwowych. Własność komunalna gminy to zaledwie 0,98 % powierzchni obszarów wiejskich.

W mieście Warta, wg stanu na dzień 12.06 2008 r. własność osób fizycznych stanowiła 770 ha, własność Skarbu Państwa 97 ha, własność komunalna gminy – 29 ha. W gminie i w mieście własność kościołów i związków wyznaniowych obejmuje łącznie 47 ha, a wspólnot gruntowych 89 ha.

3.4. Uwarunkowania polityki przestrzennej gminy wynikające z diagnozy wartości kulturowych

3.4.1. Rys historyczny

Nazwa miasta Warty pochodzi od nazwy rzeki Warty. Jan Długosz, tak pisze: „Trzecia rzeka Polaków - Warta, od której i miasto Warta nazwę bierze”. Nazwa miasta była znana już w czasach panowania Mieszka I.

Z kroniki Thietmara można dowiedzieć się, że w 972 r. Mieszko I płacił trybut cesarzowi „aż po Wartę” (Vurta). Początkowo zaistniała osada rolnicza rozwijała się w najbliższym sąsiedztwie rzeki. Świadczą o tym dowody w postaci znalezisk archeologicznych. Z biegiem lat wzrastała liczba ludności osadnictwo przesunęło się na tereny wyżej położone, gdzie znajdowano lepsze gleby i lepsze możliwości rozbudowy. Z chwilą przeniesienia centrum zasiedlenia na tereny położone wyżej, proces rozwojowy Warty przebiega szybciej, doprowadzając już w I połowie XIII w. do powstania większej wsi - protoplasty miasta. Do szybkiego rozwoju miasta przyczyniła się m.in. korzystna lokalizacja w pobliżu szlaków handlowych oraz korzystne warunki klimatyczno-glebowe. Przebiegał tu szlak solny z Bochni do Kalisza oraz trakt łączący Śląsk poprzez Kalisz z Mazowszem. W roku 1255 dokonano lokalizacji miasta na prawie niemieckim. Miasto Warta nie było jedynym punktem wczesnego zasiedlenia w okolicy. Metryki historyczne pobliskich wsi świadczą o tym, że mamy do czynienia z rozwiniętym, dawnym osadnictwem także na terenie obecnych Dusznik, Witowa, Tomisławic, Tądowa.

W 1331 r. Warta została doszczętnie spalona przez wyprawę krzyżacką. Jednak miasto rozwijało się dalej, o czym świadczy fakt, iż w latach 1423 do 1447 w Warcie odbyło się szereg ogólnopolskich zjazdów możnowładców, duchowieństwa i szlachty.

W 1465 miasto ponownie padło ofiarą pożaru, a od 1482 r. zapanowała trwająca kilkanaście lat zaraza. W 1507 r. miasto płonie po raz kolejny. Pomimo tych klęsk miasto rozwija się. O bogactwie ówczesnej Warty świadczyć może fakt udzielenia królowi Kazimierzowi Jagiellończykowi bardzo wysokiej pożyczki i wystawienia oddziału piechoty na wojnę z

Zakonem Krzyżackim. W tym też czasie w rejonie Warty występowało znaczne zaludnienie, prawie najwyższe w Polsce.

W 1467 r. założono klasztor Bernardynów istniejący do dziś i mający znaczny wpływ na życie kulturalne i duchowe zarówno miasta Warty, jak i najbliższego regionu. Miasto chwilowo podupadło w okresie wojen szwedzkich na skutek kontrybucji, zniszczeń wojennych, epidemii i pożarów. Dzięki położeniu w centrum Polski na szlakach handlowych, w krótkim czasie odzyskało swą świetność. W Warcie koncentrował się wtedy handel końmi i bydłem. W owym czasie Warta wraz z Sieradzem i Piotrkowem Trybunalskim stanowiły trójkę najsilniejszych miast regionu. Dobrze rozwinęło się również rzemiosło i usługi min. tkactwo, krawiectwo, kuśnierstwo, garbarstwo, kowalstwo, złotnictwo, młynarstwo, ceramika wykonywana również dla najzamożniejszych domów.

W XVI w. Warta stała się jednym z najważniejszych ośrodków produkcji piwa, gorzelnictwa i miodów pitnych.

Pozycję swą miasto zaczęło powoli tracić w XVIII w. na skutek ogólnie pogarszającej się sytuacji kraju i dodatkowych lokalnych problemów. Okres wojen napoleońskich, klęski głodu i kolejny pożar dalej niszczą miasto utrzymujące się wtedy już praktycznie tylko z rolnictwa. Wiele rodzin wyprowadza się wtedy do dużych miast lub za granicę. Z gospodarczego upadku miasto podniosło się dopiero po odzyskaniu przez Polskę niepodległości. Wtedy to, większość handlu i rzemiosła była w rękach ludności żydowskiej, która stanowiła prawie połowę ludności. W 1908 r. powstaje Szpital dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych, który istnieje do dziś. Druga wojna światowa to dla Warty przede wszystkim okres represji i prześladowań. Okupanci wymordowali całą ludność żydowską (około 2000 osób) i wszystkich pacjentów szpitala w Warcie (499 osób). Znaczna część ludności polskiej wywieziona została do Generalnej Guberni lub do Niemiec. Jednocześnie prowadzono intensywne rabunkowe osadnictwo niemieckie. Warta odzyskała niepodległość 20 stycznia 1945 roku. Obecnie Warta jest siedzibą największej terytorialnie gminy powiatu sieradzkiego i województwa łódzkiego.

Herb miasta: „W polu niebieskim mur miejski koloru czerwonego z brama otwarta bez wrót z trzema wieżami równej wysokości o czterech blankach każda. Poniżej bramy Orzeł Biały bez korony z rozpostartymi skrzydłami, z językiem i szponami w kolorze złotym, głową zwrócony w prawą stronę tarczy”.

3.4.3. Uwarunkowania konserwatorskie wynikające z dotychczasowych planów miejscowych.

a) miasto Warta

Plan miejscowy dla miasta Warty opracowany w 1992 r. w skali 1:2000 uwzględniał:

- o strefę ochrony konserwatorskiej układu urbanistycznego miasta w granicach przedstawionych na załączonym rysunku. Granice te różnią się od obecnie zaproponowanych w studium, które obejmują większy obszar. Ustalenia planu dla tego obszaru były następujące:
 - podczas jakichkolwiek działań inwestycyjnych powinno się uwzględniać stary podział działek,
 - należy zachować istniejącą zabudowę pierzejową, luki uzupełniać zabudową plombową,
 - zabudowa powinna zachować historyczne podziały pionowe pierzei, tę samą skalę i gabaryty,
 - różnica wysokości w pierzei nie powinna być większa niż 1/2 kondygnacji,
 - budynki w pierzei powinny posiadać dachy dwuspadowe z kalenicą o kierunku równoległym do ulicy,
 - sugeruje się na ulicach wytyczających średniowieczny układ miasta zachowanie bruku (lub zamiennie innych materiałów o podobnych walorach) przynajmniej przy założeniu klasztornym i placu przykościelnym,
 - zaleca się wykonanie szczegółowego opracowania zagospodarowania obu rynków (plac Reymonta i plac 1-go Maja) tj. posadzka, ściany (pierzaje), kolorystyka, detal,

- od strony wschodniej obowiązuje ochrona panoramy miasta tj. przy wprowadzaniu wyższych kubatur wymagane jest opracowanie studium kompozycyjnego tych obiektów na tle panoramy miasta,
 - zaleca się opracowanie studium kompozycyjnego panoramy miasta od strony rzeki Warty – przekroje, widoki urbanistyczne i projekty jej uporządkowania,
 - podczas jakichkolwiek działań inwestycyjnych wymagane jest ustosunkowanie się do istniejącej zabudowy,
 - wszelka działalność inwestycyjna w strefach ochrony architektonicznej oraz w strefie panoramy chronionej wymaga uzgodnień z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.
- o strefę ochrony architektonicznej zespołów historyczno-architektonicznych, która obejmowała zabudowę wokół Placu Reymonta wraz z kościołem parafialnym pw. św. Mikołaja z otoczeniem i zabudowę klasztorno-szpitalną,
 - o strefę ochrony architektonicznej pojedynczych obiektów zabytkowych,
 - o obiekty zabytkowe wpisane do rejestru zabytków wg wykazu (13 obiektów),
 - o dominanty pozytywne,
 - o dominanty negatywne,
 - o obszar wskazany do zmiany elewacji,
 - o ciągi zabudowy wymagające odnowienia elewacji,
 - o punkty widokowe.

b) gmina Warta:

Plan miejscowy ustalił obowiązek ochrony konserwatorskiej następujących obiektów zabytkowych wraz ze strefą ochrony konserwatorskiej obejmującą ich najbliższe otoczenie:

- o Cielce – dwór murowany z XIX w.
- o Góra – kościół parafialny, drewniany z 1793 r.
- o Kamionacz – kościół parafialny, drewniany z 1843 r.
- o Kamionacz – dzwonnica drewniana z połowy XIX w.
- o Małków – pałac murowany z 1820 -30 r.
- o Małków – park z XIX w.
- o Małków – pawilon ogrodniczy murowany z pocz. XIX w.
- o Małków – wozownia murowana z I połowy XIX w.
- o Mikołajewice – dwór murowany z przełomu XVIII/XIX w.
- o Rossoszyca – kościół parafialny drewniany z 1783 r.
- o Rożdżały – park z XIX w.
- o Rożdżały – dwór murowany z XIX/XX w.
- o Ustków – dwór murowany z końca XVIII w.
- o Grodzisko Stożkowe z XIII w. – Małków.

W ustaleniach dla tych obiektów i stref stwierdza się, że obowiązują dla nich te same ustalenia jak dla obiektów zabytkowych w mieście tj. obowiązek uzgadniania z konserwatorem zabytków wszelkich lokalizacji i rozwiązań architektonicznych.

W planie miejscowym wyznaczono też orientacyjną strefę ochrony archeologicznej. Stwierdza się w planie, że obszar ten obejmuje głównie dolinę Warty jako strefę osadnictwa pradziejowego, w której domniemywać można licznych śladów starych kultur materialnych. W strefie ustala się obowiązek zgłaszania do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków robót fundamentowych lub innych związanych z gruntem (np. eksploatacji kopalni).

3.4.3. Obiekty i obszary wpisane do gminnej ewidencji zabytków

a) gmina

Lp.	Miejscowość	Obiekt	Nr rejestru
1	2	3	4
1	CIELCE	1. ZESPÓŁ DWORSKI	
		A) dwór	308/A
		<i>B) park</i>	
2	GLINNO	1. CMENTARZ PARAFIALNY	
3	GÓRA	1. ZESPÓŁ KOŚCIOŁA P.W. WNIEBOWZIĘCIA NMP	
		A) kościół	316/A
		<i>B) otoczenie kościoła w granicach parkanu</i>	
		2. CMENTARZ PARAFIALNY	
4	JEZIORSKO	1. ZESPÓŁ KOŚCIOŁA P.W. PODWYŻSZENIA KRZYŻA ŚW	
		<i>A) kościół</i>	
		<i>B) plebania</i>	
		<i>C) otoczenie kościoła w granicach ogrodzenia</i>	
		2. ZESPÓŁ CMENTARZA PARAFIALNEGO	
		<i>A) kaplica cmentarna</i>	
		<i>B) cmentarz z zadrzewieniem</i>	
5	KAMIONACZ	1. ZESPÓŁ KOŚCIOŁA P.W. SW. MARCINA	
		A) kościół	19/A
		B) dzwonnica	20/A
		<i>C) OTOCZENIE KOŚCIOŁA PARAFIALNEGO</i>	
		2. ZESPÓŁ CMENTARZA PARAFIALNEGO	
		A. CMENTARZ PARAFIALNY	
		B. OTOCZENIE CMENTARZA PARAF.	
3. PARK DWORSKI			
6	KRAKÓW	1. ZESPÓŁ DWORSKI	
		A) ruina dworu	392/A
		<i>B) spichlerz</i>	
		<i>C) obora</i>	
7	MAŁKÓW	1. ZESPÓŁ DWORSKI	
		A) pałac	33/A
		<i>B) oficyna</i>	
		C) pawilon ogrodowy	35/A
		D) park	34/A
		<i>E) brama wjazdowa</i>	
8.	MAŁKÓW	GRODZISKO STOZKOWE Z XIII W.	
9.	MAŁKÓW-DUSZNIKI	Układ ruralistyczny zabudowy wsi	
10	MIKOŁAJEWICE	1. ZESPÓŁ DWORSKI	
		A) ruiny dworu	305/A
		<i>B) park</i>	
11	ROSSOSZYCA	1. ZESPÓŁ KOŚCIOŁA	

		A) kościół	51/A
		<i>B) otoczenie kościoła w granicach ogrodzenia przykościelnego</i>	
		1. ZESPÓŁ CMENTARZA PARAFIALNEGO	
		<i>A) cmentarz z zadrzewieniem</i>	
		<i>B) kaplica cmentarna</i>	
12	ROŹDŹŁY	1. ZESPÓŁ DWORSKI	
		A) dwór	390
		B) park	375/A
13	USTKÓW	1. ZESPÓŁ DWORSKI	
		A) dwór	385/A
		<i>B) park</i>	

b) miasto

Lp	ulica	Obiekt	Nr rejestru
1.	ul. Kaliska	1. ZESPÓŁ KOŚCIOŁA P.W. ŚW. MIKOŁAJA	
		A) kościół	72/A
		<i>B) ogrodzenie z bramą</i>	
2.	ul. Klasztorna	2. ZESPÓŁ KLASZTORNY OO. BERNARDYNÓW	
		A) kościół	74/A
		B) klasztor	75/A
		C) kaplica cmentarna	76/A
		<i>D) mur klasztorny z bramkami</i>	
3.	ul. Klasztorna	3. ZESPÓŁ KLASZTORNY BERNARDYNEK	
		A) kościół	77/A
		B) klasztor	78/A
		C) brama z dzwonnica	79/A
4.	ul. Świętojańska	4. ZESPÓŁ CMENTARZA PARAFIALNEGO	
		A) kaplica cmentarna	73/A
		<i>B) cmentarz z zadrzewieniem</i>	
5.	Rynek Wł. St. Reymonta	5. RATUSZ	80/A
6.	Ul. Deczyńskiego	6. CMENTARZ ŻYDOWSKI	
7.	Ul. Kaszyńskiego	7. d.JATKI, ob. kino „Lutnia”	81A
8.	Ul. Kaszyńskiego	8. DOM STARCÓW, ob. DOM Nr 1	284/A
9.	Ul. Kaszyńskiego	9. DOM Nr 9	83/A
10.	Rynek Wł. St. Reymonta	10. DOM Nr 24	82/A
11.	Ul. 20-go Stycznia	11. DOM Nr 26	386/A
12.	Ul. 3-go Maja	12. PARK MIEJSKI	
13.		17. HISTORYCZNY UKŁAD URBANISTYCZNY MIASTA	
14.		15. OGRÓD KLASZTORNY	

Objaśnienia: drukiem wytłuszczonym oznaczono obiekty wpisane do rejestru zabytków, drukiem pochyłym – obiekty i zespoły wpisane do wojewódzkiej ewidencji zabytków.

3.4.4. Spis stanowisk archeologicznych na terenie gminy WARTA

- *. Bartochów 1 (20 na 68-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury łużyckiej, EB-halsztat
- *. Bartochów 2 (27 na 68-44), gm. Warta
 - cmentarzysko kultury łużyckiej, EB-halsztat
- *. Bartochów 3 (2 na 68-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa – denar Antoninusa Piusa (138-161 n.e.)
- *. Bartochów 4 (17 na 68-44), gm. Warta
 - gród kultury łużyckiej, halsztat
 - 1991 – badania weryfikacyjne, L. Kajzer, negatywne
- *. Bartochów 5 (18 na 68-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury przeworskiej, rzym
- *. Bartochów 6 (19 na 68-44), gm. Warta
 - cmentarzysko kultury przeworskiej, rzym
- *. Bartochów 7 (23 na 68-44), gm. Warta
 - cmentarzysko kultury łużyckiej, EB-halsztat
 - osada kultury prapolskiej, XI-XIII w.
- *. Bartochów 8 (26 na 68-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, nowożytność
- *. Bartochów 9 (28 na 68-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury pomorskiej, laten
- *. Bartochów – Kolonia 10 (32 na 68-43), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury nieokreślonej, pradzieje – teren.
 - osada kultury polskiej, XVI-XVIII w. – teren.
- *. Bartochów – Kolonia 11 (33 na 68-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVII-XVIII w. – teren.

- *. Baszków 1-4 (6 na 68-44), gm. Warta
 - cmentarzysko kultury pomorskiej, laten
 - 1957 – badania ratownicze, T. Łaszczewska
- *. Baszków 2 (7 na 68-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury łużyckiej, halsztat
- *. Baszków 3 (13 na 68-44), gm. Warta
 - osada kultury polskiej, XIV-XV w.
- *. Baszków 4 (15 na 68-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury łużyckiej, EB-halsztat
- *. Baszków 5 (16 na 68-44), gm. Warta
 - cmentarzysko kultury łużyckiej, pomorskiej i przeworskiej, EB – rzym
- *. Baszków 6 (21 na 68-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury nieokreślonej, chronologia nieokreślona
- *. Baszków 7 (22 na 68-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury pomorskiej, laten

- *. Borek Lipiński 1 (28 na 67-45), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury przeworskiej, chronologia nieokreślona
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, nowożytność
- *. Borek Lipiński 2 (29 na 67-45), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury łużyckiej, V EB/halsztat
 - punkt osadniczy kultury polskiej, średniowiecze
 - punkt osadniczy kultury polskiej, nowożytność
- *. Borek Lipiński 3 (30 na 67-45), gm. Warta
 - osada kultury polskiej, XIII-XIV w.
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, nowożytność

- *. Chorażka 1 (36 na 67-45), gm. Warta
 - skarb monet, rzym (4 monety)

- *. Cielce 1 (103 na 67-43), gm. Warta
 - cmentarzysko kultury pomorskiej, wczesny laten
 - 1923 – badania wykopaliskowe
- *. Cielce 2 (104 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury pucharów lejkowatych (lub ceramiki sznurowej), neolit
 - punkt osadniczy kultury przeworskiej, późny laten
 - punkt osadniczy kultury prapolskiej, wczesne średniowiecze
 - 1931 – badania wykopaliskowe, PMA
- *. Cielce 3 (105 na 67-43), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury nieokreślonej, chronologia nieokreślona
 - punkt osadniczy kultury przeworskiej, późny laten
- *. Cielce 4 (106 na 67-43), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury nieokreślonej, chronologia nieokreślona
 - ślad osadnictwa kultury nieokreślonej, neolit
 - punkt osadniczy kultury przeworskiej, późny laten
- *. Cielce 5 (107 na 67-43), gm. Warta
 - cmentarzysko kultury pomorskiej (grobow skrzynekowych), halsztat-wczesny laten
 - 1931 – badania wykopaliskowe, J. Dylik
- *. Cielce – Waclawów 6 (108 na 67-43), gm. Warta
 - cmentarzysko kultury pomorskiej (grobow skrzynekowych), halsztat-wczesny laten
- *. Cielce 7 (79 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury polskiej, późne średniowiecze
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVI-XVII w.
- *. Cielce 8 (81 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury prapolskiej, wczesne średniowiecze
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVI-XVII w.
- *. Cielce 9 (82 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury prapolskiej, III wczesne średniowiecze
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVI-XVII w.
- *. Cielce 10 (83 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury przeworskiej, późny rzym
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XV-XVII w.
- *. Cielce 11 (89 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVI-XVII w.
- *. Cielce 12 (90 na 67-43), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury prapolskiej, wczesne średniowiecze
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVI-XVII w.
- *. Cielce 13 (91 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVI-XVII w.
- *. Cielce 14 (92 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury polskiej, późne średniowiecze
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVI-XVII w.
- *. Cielce 15 (93 na 67-43), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury przeworskiej, chronologia nieokreślona
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVI-XVII w.
- *. Cielce 16 (94 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XV-XVII w.
- *. Cielce 17 (95 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury łużyckiej, IV-V EB
 - punkt osadniczy kultury polskiej, późne średniowiecze
 - punkt osadniczy kultury polskiej, nowożytność

- *. Cielce 18 (96 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVI-XVII w.
- *. Cielce 19 (100 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury prapolskiej-polskiej, XII-XIV w.
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, XVII w.
- *. Cielce 20 (101 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury przeworskiej, późny laten
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, nowożytność
- *. Cielce 21 (102 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury przeworskiej, rzym (?)

- *. Czartki 1 (19 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVI-XVII w.
- *. Czartki 2 (65 na 67-43), gm. Warta
 - cmentarzysko (?) kultury grobów kloszowych, laten
 - punkt osadniczy kultury prapolskiej, III wczesne średniowiecze
- *. Czartki 3 (67 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury łużyckiej, halsztat-wczesny laten
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XV-XVII w.
- *. Czartki 4 (68 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XIV-XVI w.
- *. Czartki 5 (69 na 67-43), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury przeworskiej, rzym
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XIII-XIV w.
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVI-XVII w.
- *. Czartki 6 (70 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury przeworskiej, rzym
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVI-XVII w.
- *. Czartki 7 (71 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XV-XVII w.
- *. Czartki 8 (72 na 67-43), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury przeworskiej, rzym
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVI-XVII w.
- *. Czartki 9 (97 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XIV-XV w.
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVI-XVII w.
- *. Czartki 10 (98 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury prapolskiej, wczesne średniowiecze
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, późne średniowiecze
- *. Czartki 11 (99 na 67-43), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury przeworskiej, rzym
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVI-XVII w.

- *. Duszniki 1 (38 na 68-44), gm. Warta
 - cmentarzysko kultury łużyckiej, IV-V EB
 - osada kultury prapolskiej, XI-XIII w.
- *. Duszniki 2 (33 na 68-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury nieokreślonej, neolit
 - ślad osadnictwa kultury łużyckiej, EB-halsztat
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, nowożytność
- *. Duszniki 3 (34 na 68-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury łużyckiej, EB-halsztat
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, XVII w.
- *. Duszniki 4 (35 na 68-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury nieokreślonej, neolit

- *. Duszniki 5 (36 na 68-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury nieokreślonej, neolit
- *. Duszniki 6 (37 na 68-44), gm. Warta
 - cmentarzysko kultury przeworskiej, laten
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, nowożytność
- *. Duszniki 7 (41 na 68-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury łużyckiej, IV-V EB
- *. Duszniki 8 (37 na 68-43), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury przeworskiej, rzym – teren.
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVII-XVIII w. – teren.

- *. Dzierżazna 1 (49 na 67-44), gm. Warta
 - osada kultury polskiej, nowożytność

- *. Gać Warcka 2 (26 na 68-42), gm. Warta
 - osada kultury przeworskiej, rzym
- *. Gać Warcka 3 (27 na 68-43), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury przeworskiej, rzym – teren.
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, nowożytność – teren.
- *. Gać Warcka 4 (28 na 68-43), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze – teren.
 - osada kultury polskiej, XVII-XVIII w. – teren.
- *. Gać Warcka 5 (29 na 68-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVII-XVIII w. – teren.
- *. Gać Warcka 6 (30 na 68-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury polskiej, nowożytność – teren.

- *. Glinno 1 (5 na 67-44), gm. Warta
 - osada kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność
- *. Glinno 2 (4 na 67-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury nieokreślonej, epoka kamienia
 - ślad osadnictwa kultury nieokreślonej, wczesna EB
 - osada kultury polskiej, średniowiecze
- *. Glinno 3 (3 na 67-44), gm. Warta
 - osada kultury prapolskiej, wczesne średniowiecze
- *. Glinno 4 (14 na 67-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury łużyckiej, EB-halsztat
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze
- *. Glinno 5 (15 na 67-44), gm. Warta
 - osada kultury przeworskiej, późny laten
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność
 - 1978 – badania sondażowe
- *. Glinno 6 (16 na 67-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność
- *. Glinno 7 (17 na 67-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury nieokreślonej, neolit/wczesna EB
 - ślad osadnictwa kultury łużyckiej, IV-V EB
 - osada kultury przeworskiej, późny laten-rzym
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, nowożytność
 - 1938, 1958, 1960, 1973, 1978, 1979, 1980 – badania wykopaliskowe
- *. Glinno 8 (13 na 67-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury pucharów lejkowatych, neolit
 - ślad osadnictwa kultury ceramiki grzebykowo-dołkowej, neolit
 - ślad osadnictwa kultury łużyckiej, halsztat
 - osada kultury przeworskiej, późny laten, rzym B

- ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność
1973 – badania sondażowe
- *. Glinno 9 (6 na 67-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury prapolskiej, wczesne średniowiecze DE
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze
- *. Glinno 10 (9 na 67-44), gm. Warta
 - cmentarzysko kultury pomorskiej, wczesny laten
 - ślad osadnictwa kultury prapolskiej, wczesne średniowiecze
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze
- *. Glinno 11 (7 na 67-44), gm. Warta
 - osada kultury polskiej, średniowiecze
- *. Glinno 12 (8 na 67-44), gm. Warta
 - cmentarzysko kultury łużyckiej, halsztat
 - ślad osadnictwa kultury przeworskiej, rzym C
 - ślad osadnictwa kultury prapolskiej, wczesne średniowiecze
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność
- *. Glinno 13 (10 na 67-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury przeworskiej, rzym B-D
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność
- *. Glinno 14 (11 na 67-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury przeworskiej, późny laten-rzym
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność
- *. Glinno 15 (60 na 67-44), gm. Warta
 - cmentarzysko kultury prapolskiej, wczesne średniowiecze
 - 2000 – badania ratownicze, Z. Lechowicz

- *. Glinno Poduchowne 1 (53 na 67-44), gm. Warta
 - cmentarzysko kultury pomorskiej, wczesny laten
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, nowożytność

- *. Głaniszew 1 (41 na 67-43), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury przeworskiej, rzym
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVI-XVII w.
- *. Głaniszew 2 (42 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury prapolskiej, XII-XIII w.
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVI-XVII w.
- *. Głaniszew 3 (43 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury przeworskiej, rzym (?)
 - osada kultury prapolskiej, XI-XII w.
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVI-XVII w.
- *. Głaniszew 4 (44 na 67-43), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury łużyckiej, III-IV EB
 - osada kultury przeworskiej, późny laten
 - punkt osadniczy kultury prapolskiej, XII-XIII w.
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, nowożytność
- *. Głaniszew 5 (46 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVI-XVII w.
- *. Głaniszew 6 (54 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XV-XVII w.
- *. Głaniszew 7 (55 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XIV-XVI w.
- *. Głaniszew 8 (56 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVI-XVII w.
- *. Głaniszew 9 (64 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury prapolskiej/polskiej, XII-XIV w.

- ślad osadnictwa kultury polskiej, nowożytność
- *. Głaniszew 10 (66 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury przeworskiej, rzym
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, nowożytność
- *. Gołuchy 1 (31 na 68-43), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury przeworskiej, rzym – teren.
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVII-XVIII w. – teren.
- *. Gołuchy 2 (34 na 68-43), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze – teren.
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVII-XVIII w. – teren.
- *. Gołuchy 3 (35 na 68-43), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze – teren.
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVII-XVIII w. – teren.
- *. Gołuchy 4 (36 na 68-43), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, późne średniowiecze – teren.
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVII-XVIII w. – teren.
- *. Góra 1 (109 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury przeworskiej, rzym
 - cmentarzysko kultury prapolskiej, 2 poł. XI w.
 - punkt osadniczy kultury polskiej, późne średniowiecze
 - 1958 – badania wykopaliskowe, M. Kowiańska-Piaszykowa
- *. Góra 2 (110 na 67-43), gm. Warta
 - cmentarzysko kultury przeworskiej, rzym
 - punkt osadniczy kultury prapolskiej, wczesne średniowiecze
 - punkt osadniczy kultury polskiej, późne średniowiecze
 - 1977 – badania ratownicze, A. Kufel-Dzierzgowska; 1979 – badania ratownicze, E. Kaszewska;
 - 1982 – badania ratownicze, G. Rycel
- *. Góra 3 (111 na 67-43), gm. Warta
 - piec wapienniczy kultury przeworskiej, rzym
 - 1986 – badania ratownicze, B. Głowacka-Fronckiewicz, M. Urbański
- *. Góra 4 (112 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury przeworskiej, rzym
- *. Góra 5 (113 na 67-43), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury nieokreślonej, neolit (toporek kamienny)
- *. Góra 6 (33 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XIV-XVII w.
- *. Góra 7 (33 na 67-42), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury przeworskiej, chronologia nieokreślona
 - osada kultury polskiej, średniowiecze
- *. Góra 8 (34 na 67-42), gm. Warta
 - osada kultury prapolskiej, III wczesne średniowiecze
- *. Góra 9 (34 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XV-XVII w.
- *. Góra 10 (39 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVI-XVII w.
- *. Góra 11 (40 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XIII-XIV w.
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVI-XVII w.
- *. Góra 12 (52 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XIII-XIV w.
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, nowożytność
- *. Góra 13 (53 na 67-43), gm. Warta

- punkt osadniczy kultury przeworskiej, rzym
- punkt osadniczy kultury polskiej, XIV-XVI w.

- *. Jakubice 1 (50 na 69-44), gm. Warta
 - cmentarzysko kultury łużyckiej, EB-halsztat
- *. Jakubice 2 (9 na 68-44), gm. Warta
 - cmentarzysko kultury łużyckiej, halsztat
- *. Jakubice 3 (10 na 68-44), gm. Warta
 - osada kultury polskiej, XIV-XV w.
- *. Jakubice 4 (11 na 68-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury łużyckiej, chronologia nieokreślona
- *. Jakubice 5 (12 na 68-44), gm. Warta
 - cmentarzysko kultury pomorskiej, laten
- *. Jakubice 6 (14 na 68-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury łużyckiej, EB-halsztat
- *. Jakubice 7 (82 na 68-44), gm. Warta
 - cmentarzysko kultury prapolskiej, X-XII w.

- *. Jeziorsko 1/1a (57 na 65-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury prapolskiej, wczesne średniowiecze
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność
 - badania sondażowe
- *. Jeziorsko 2, 2a, 2b (65 na 66-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury amfor kulistych, neolit
 - ślad osadnictwa kultury przeworskiej, późny laten-rzym
 - ślad osadnictwa kultury prapolskiej, wczesne średniowiecze
 - osada kultury polskiej, średniowiecze
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność
 - badania sondażowe
- *. Jeziorsko 3 (58 na 65-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury przeworskiej, późny laten-rzym
 - ślad osadnictwa kultury prapolskiej, wczesne średniowiecze
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność
- *. Jeziorsko 4 (59 na 65-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury nieokreślonej, neolit
 - ślad osadnictwa kultury łużyckiej, EB-halsztat
 - osada kultury przeworskiej, późny laten-rzym C-D
 - ślad osadnictwa kultury prapolskiej, wczesne średniowiecze
 - osada kultury polskiej, średniowiecze
 - 1978 – badania ratownicze, E. Krause
- *. Jeziorsko 5, 5a (56 na 66-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury amfor kulistych, neolit
 - ślad osadnictwa kultury trzcinieckiej, II EB
 - osada kultury łużyckiej, V EB-halsztat
 - ślad osadnictwa kultury przeworskiej, późny laten, rzym C2-D
 - osada kultury prapolskiej, wczesne średniowiecze
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność
 - 1980 – badania ratownicze, T. Łaszkiewicz
- *. Jeziorsko 6 (55 na 66-44), gm. Warta
 - osada kultury łużyckiej, EB-halsztat
 - osada kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność
- *. Jeziorsko 7 (54 na 66-44), gm. Warta
 - gródek stożkowaty kultury polskiej, XIV w.
 - 1971-1972, 1986 – badania ratownicze, E. Krause

- *. Józefka 1 (57 na 66-45), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury nieokreślonej, chronologia nieokreślona (moneta egipska)

- *. Kamionacz 1 (65 na 68-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury przeworskiej, rzym
- *. Kamionacz 2 (66 na 68-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury pomorskiej, laten
- *. Kamionacz 3 (67 na 68-44), gm. Warta
 - cmentarzysko kultury łużyckiej, halsztat
 - cmentarzysko kultury pomorskiej, laten
 - cmentarzysko kultury przeworskiej, rzym
 - osada kultury polskiej, XIV-XV w.
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, nowożytność
- 1988-1989 – badania ratownicze, I. Jadczyk, E. Kurylak
- *. Kamionacz 4 (68 na 68-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury nieokreślonej, neolit
 - cmentarzysko kultury przeworskiej, rzym
 - osada kultury polskiej, XVI-XVIII w.
- *. Kamionacz 5 (69 na 68-44), gm. Warta
 - osada kultury przeworskiej, rzym
- *. Kamionacz 6 (70 na 68-44), gm. Warta
 - osada kultury przeworskiej, rzym
- *. Kamionacz 7 (71 na 68-44), gm. Warta
 - osada kultury polskiej, XIV-XV w.

- *. Kolonia Glinno 1 (1 na 67-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury łużyckiej, EB-halsztat
 - ślad osadnictwa kultury przeworskiej, późny laten-rzym
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność
- *. Kolonia Glinno 2 (2 na 67-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury przeworskiej, późny laten-rzym
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność
- *. Kolonia Glinno 3 (50 na 67-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury przeworskiej, rzym

- *. Kolonia Ostrów Warcki 1/2 (42 na 65-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury nieokreślonej, chronologia nieokreślona
 - ślad osadnictwa kultury trzcinieckiej, wczesna EB
 - osada kultury łużyckiej, halsztat C
 - ślad osadnictwa kultury przeworskiej, późny laten-rzym C2-D
 - ślad osadnictwa kultury prapolskiej, wczesne średniowiecze
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność
- 1972, 1977 – badania ratownicze, R. Mazurowski, E. Krause
- *. Kolonia Ostrów Warcki 3 (43 na 65-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury amfor kulistych, neolit
 - osada kultury łużyckiej, V EB-halsztat C
 - ślad osadnictwa kultury przeworskiej, rzym C2-D
 - ślad osadnictwa kultury prapolskiej, wczesne średniowiecze-średniowiecze
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność
- 1972 – badania sondażowe
- *. Kolonia Ostrów Warcki 4 (45 na 65-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność
- *. Kolonia Ostrów Warcki 5 (44 na 65-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury amfor kulistych, neolit

- osada kultury łużyckiej, halsztat C-D
- ślad osadnictwa kultury pomorskiej, wczesny laten
- ślad osadnictwa kultury przeworskiej, rzym C2-D
- ślad osadnictwa kultury prapolskiej, wczesne średniowiecze
- ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność
- 1972 – badania sondażowe
- *. Kolonia Ostrów Warcki 6 (46 na 65-44), gm. Warta
 - osada kultury przeworskiej, późny laten-rzym
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność
- *. Kolonia Socha 1 (87 na 67-43), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, XIV-XV w.
- *. Kolonia Socha 2 (88 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XIV-XV w.
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVI-XVII w.
- *. Kolonia Tądów Górny 1 (66 na 66-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze
- *. Kolonia Tądów Górny 2 (70 na 66-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury nieokreślonej, pradzieje
- *. Krąków 1 (57 na 67-42), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury przeworskiej, chronologia nieokreślona
 - osada kultury polskiej, średniowiecze
- *. Krąków 2 (58 na 67-42), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury prapolskiej, wczesne średniowiecze
- *. Krąków 3 (59 na 67-42), gm. Warta
 - osada kultury przeworskiej, młodszy okres przedrzymski
- *. Krąków 4 (60 na 67-42), gm. Warta
 - osada kultury przeworskiej, chronologia nieokreślona
- *. Krąków 5 (61 na 67-42), gm. Warta
 - osada kultury przeworskiej, rzym
- *. Krąków 6 (62 na 67-42), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury przeworskiej, chronologia nieokreślona
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, późne średniowiecze
- *. Krąków 7 (18 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury trzcinieckiej, II-III EB
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XV-XVII w.
- *. Krąków 8 (20 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury prapolskiej, wczesne średniowiecze
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVI-XVII w.
- *. Krąków 9 (24 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XV-XVII w.
- *. Krąków 10 (25 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury prapolskiej-polskiej, XII-XIV w.
 - dwór (?) kultury polskiej, XVI-XVIII w.
- *. Krąków 11 (26 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury przeworskiej, rzym
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, nowożytność
- *. Krąków 12 (27 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury polskiej, późne średniowiecze
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, nowożytność
- *. Krąków 13 (29 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVII-XVIII w.
- *. Krąków 14 (30 na 67-43), gm. Warta

- punkt osadniczy kultury polskiej, XV-XVII w.
- *. Krąków 15 (31 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XIV-XVI w.
- *. Krąków 16 (32 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury prapolskiej, wczesne średniowiecze
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVI-XVII w.
- *. Krąków 17 (35 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XIV-XVII w.

- *. Lasek 1 (37 na 67-45), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury nieokreślonej, epoka kamienia
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, nowożytność
- *. Lasek 2 (32 na 67-45), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury łużyckiej, chronologia nieokreślona
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVII-XVIII w.
- *. Lasek 3 (33 na 67-45), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury nieokreślonej, epoka kamienia-późna EB
 - punkt osadniczy kultury łużyckiej, chronologia nieokreślona
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVII-XVIII w.
- *. Lasek 4 (34 na 67-45), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury łużyckiej, chronologia nieokreślona
- *. Lasek 5 (35 na 67-45), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury przeworskiej, chronologia nieokreślona
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, nowożytność

- *. Małków 1 (42 na 68-44), gm. Warta
 - cmentarzysko kultury łużyckiej, halsztat D
- *. Małków 2 (31 na 68-44), gm. Warta
 - cmentarzysko kultury przeworskiej, rzym
- *. Małków 3 (32 na 68-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury przeworskiej, rzym
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, XVII w. (moneta – szeląg)
- *. Małków 4 (39 na 68-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury łużyckiej, halsztat-laten
- *. Małków 5 (40 na 68-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury nieokreślonej, neolit
 - osada kultury przeworskiej, rzym
 - osada kultury polskiej, nowożytność
- *. Małków 6 (43 na 68-44), gm. Warta
 - osada kultury polskiej, nowożytność
- *. Małków 7 (44 na 68-44), gm. Warta
 - cmentarzysko kultury łużyckiej, IV-V EB
- *. Małków 8 (45 na 68-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury łużyckiej, IV-V EB
- *. Małków 9 (46 na 68-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury nieokreślonej, neolit
- *. Małków 10 (47 na 68-44), gm. Warta
 - osada kultury przeworskiej, rzym
- *. Małków 11 (48 na 68-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury nieokreślonej, neolit (wiór krzemienny)
 - ślad osadnictwa kultury nieokreślonej, neolit (krzemień pasiasty)
 - ślad osadnictwa kultury łużyckiej, halsztat
 - osada kultury przeworskiej, rzym
 - osada kultury polskiej, nowożytność
- *. Małków 12 (49 na 68-44), gm. Warta

- ślad osadnictwa kultury nieokreślonej, neolit
- *. Małków 13 (50 na 68-44), gm. Warta
 - osada kultury przeworskiej, rzym
 - osada kultury polskiej, nowożytność
- *. Małków 14 (51 na 68-44), gm. Warta
 - gródek stożkowy kultury polskiej, nowożytność1948 – badania sondażowe, W. Chmielewski
nr rejestru: 32/A
- *. Maszew 1 (61 na 65-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury nieokreślonej, pradzieje
- *. Maszew 2 (62 na 65-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury nieokreślonej, pradzieje
- *. Maszew 3 (63 na 65-44), gm. Warta
 - osada kultury polskiej, nowożytność
- *. Miedzno 1 (2 na 68-45), gm. Warta
 - osada kultury polskiej, nowożytność
- *. Miedzno 2 (3 na 68-45), gm. Warta
 - obozowisko kultury nieokreślonej, epoka kamienia
 - osada kultury nieokreślonej, chronologia nieokreślona
- *. Miedzno 3 (16 na 68-45), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury nieokreślonej, epoka kamienia
- *. Mikołajewice 1 (27 na 67-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury prapolskiej, wczesne średniowiecze D-E
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność
- *. Mikołajewice 2 (24 na 67-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury łużyckiej, halsztat
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze
- *. Mikołajewice 3 (22 na 67-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury prapolskiej, wczesne średniowiecze D-E
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność
- *. Mikołajewice 4 (21 na 67-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury pucharów lejkowatych, neolit
 - ślad osadnictwa kultury łużyckiej, EB-halsztat
 - ślad osadnictwa kultury przeworskiej, późny laten-rzym C2-D
 - ślad osadnictwa kultury prapolskiej, wczesne średniowiecze D-E
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność1973 – badania sondażowe
- *. Mikołajewice 5 (30 na 67-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury nieokreślonej, neolit
 - ślad osadnictwa kultury łużyckiej, EB-halsztat
 - ślad osadnictwa kultury przeworskiej, późny laten
 - ślad osadnictwa kultury prapolskiej, wczesne średniowiecze D-E
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność1973 – badania sondażowe
- *. Mikołajewice 6 (35 na 67-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury przeworskiej, późny laten-rzym
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność
- *. Mikołajewice 7 (28 na 67-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury prapolskiej i polskiej, wczesne średniowiecze-średniowiecze
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność
- *. Mikołajewice 8 (29 na 67-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury nieokreślonej, neolit

- ślad osadnictwa kultury przeworskiej, rzym C2-D
- ślad osadnictwa kultury prapolskiej, wczesne średniowiecze D-E
- ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność
1973 – badania sondażowe
- *. Mikołajewice 9 (26 na 67-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury nieokreślonej, pradzieje
 - ślad osadnictwa kultury prapolskiej, wczesne średniowiecze
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność
1981 – badania ratownicze, T. Łaszkiwicz
- *. Mikołajewice 10 (25 na 67-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury przeworskiej, późny laten-rzym
 - ślad osadnictwa kultury prapolskiej, wczesne średniowiecze
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze
- *. Mikołajewice 11 (23 na 67-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność
- *. Mikołajewice 12 (45 na 67-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury łużyckiej, halsztat

- *. Mogilno 1 (13 na 68-45), gm. Warta
 - obozowisko kultury nieokreślonej, mezolit
- *. Mogilno 2 (14 na 68-45), gm. Warta
 - osada kultury polskiej, XIV-XV w.
- *. Mogilno 3 (15 na 68-45), gm. Warta
 - osada kultury polskiej, nowożytność
- *. Mogilno 4 (73 na 68-46), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury amfor kulistych, neolit
- *. Mogilno 5 (1 na 68-46), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury łużyckiej, EB
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVII-XVIII w.

- *. Nobela 1 (72 na 68-44), gm. Warta
 - osada kultury polskiej, nowożytność
- *. Nobela 2 (77 na 68-44), gm. Warta
 - osada kultury polskiej, nowożytność
- *. Nobela 3 (78 na 68-44), gm. Warta
 - obozowisko kultury nieokreślonej, epoka kamienia
 - cmentarzysko kultury łużyckiej, EB-halsztat
 - osada kultury przeworskiej, rzym
 - osada kultury prapolskiej, VII-IX w.
 - osada kultury polskiej, nowożytność
- *. Nobela 4 (79 na 68-44), gm. Warta
 - osada kultury łużyckiej, IV-V EB
- *. Nobela 5 (80 na 68-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury nieokreślonej, epoka kamienia
 - ślad osadnictwa kultury łużyckiej, halsztat
 - osada kultury prapolskiej, VII-X w.
- *. Nobela 6 (81 na 68-44), gm. Warta
 - osada kultury prapolskiej, VII-X w.

- *. Ostrów Warcki 8 (48 na 65-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury iwieńskiej, wczesna EB
 - ślad osadnictwa kultury łużyckiej, EB-halsztat
 - osada kultury przeworskiej, późny laten-rzym
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność
- *. Ostrów Warcki 9 (49 na 65-44), gm. Warta

- osada kultury łużyckiej, EB-halsztat
- cmentarzysko kultury przeworskiej, późny laten
- ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność
- *. Ostrów Warcki 10 (50 na 65-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury amfor kulistych, neolit
 - ślad osadnictwa kultury trzcinieckiej, II EB
 - osada kultury łużyckiej, halsztat C-D
 - ślad osadnictwa kultury przeworskiej, późny laten-rzym B,C2-D
 - ślad osadnictwa kultury prapolskiej, wczesne średniowiecze
 - osada kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność
- *. Ostrów Warcki 11 (51 na 65-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury przeworskiej, późny laten-rzym
 - ślad osadnictwa kultury prapolskiej, wczesne średniowiecze
 - osada kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność
- *. Ostrów Warcki 12 (52 na 65-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury łużyckiej, EB-halsztat
 - ślad osadnictwa kultury przeworskiej, późny laten-rzym B,C2-D
 - osada kultury prapolskiej, wczesne średniowiecze
 - osada kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność

1973, 1977 – badania ratownicze, E. Wilgocki
- *. Ostrów Warcki 13 (53 na 65-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury przeworskiej, późny laten-rzym
 - osada kultury prapolskiej, wczesne średniowiecze
 - osada kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność
- *. Ostrów Warcki 14 (54 na 65-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury łużyckiej, EB-halsztat
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność
- *. Ostrów Warcki 15 (56 na 65-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, nowożytność
- *. Ostrów Warcki 16 (55 na 65-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury przeworskiej, rzym C-D
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność

1986 – badania ratownicze, M. Urbański
- *. Ostrów Warcki 17 (66 na 65-44), gm. Warta
 - cmentarzysko kultury pomorskiej, laten
 - cmentarzysko kultury przeworskiej, rzym

1986 – badania sondażowe, M. Urbański

- *. Piotrowice 1 (51 na 69-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury nieokreślonej, chronologia nieokreślona
- *. Piotrowice 2 (52 na 69-44), gm. Warta
 - osada kultury przeworskiej, rzym
- *. Piotrowice 3 (53 na 69-44), gm. Warta
 - osada kultury przeworskiej, rzym
- *. Piotrowice 4 (54 na 69-44), gm. Warta
 - cmentarzysko kultury łużyckiej, IV-V EB
- *. Piotrowice 5 (55 na 69-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury nieokreślonej, chronologia nieokreślona

- *. Proboszczowice 1 (20 na 67-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury amfor kulistych, neolit
 - ślad osadnictwa kultury nieokreślonej, wczesna EB
 - osada kultury łużyckiej, EB-halsztat
 - osada kultury przeworskiej, późny laten-rzym C2-C3
 - ślad osadnictwa kultury prapolskiej, wczesne średniowiecze C,E

- ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność
1973 – badania sondażowe
- *. Proboszczowice 2, 3 (19 na 67-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury nieokreślonej, neolit/wczesna EB
 - ślad osadnictwa kultury przeworskiej, późny laten-rzym
 - ślad osadnictwa kultury prapolskiej, wczesne średniowiecze-średniowiecze
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność
- *. Proboszczowice 4 (18 na 67-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury przeworskiej, rzym
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność
- *. Proboszczowice 5 (40 na 67-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury nieokreślonej, epoka kamienia
 - ślad osadnictwa kultury przeworskiej, rzym
 - osada kultury polskiej, nowożytność
- *. Proboszczowice 6 (41 na 67-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury nieokreślonej, epoka kamienia
- *. Proboszczowice 7 (42 na 67-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury przeworskiej, rzym
- *. Proboszczowice 8 (43 na 67-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury nieokreślonej, epoka kamienia
- *. Proboszczowice 9 (44 na 67-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury łużyckiej, EB-halsztat
 - osada kultury polskiej, nowożytność

- *. Raczków 1 (10 na 68-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury przeworskiej, rzym – teren.
 - punkt osadniczy kultury polskiej, średniowiecze – teren.
 - punkt osadniczy kultury polskiej, nowożytność – teren.
- *. Raczków 2 (21 na 68-43), gm. Warta
 - osada kultury prapolskiej, wczesne średniowiecze – teren.
 - osada kultury polskiej, średniowiecze – teren.
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVII-XVIII w. – teren.
- *. Raczków 3 (22 na 68-43), gm. Warta
 - osada kultury łużyckiej, halsztat – teren.
 - osada kultury prapolskiej, wczesne średniowiecze – teren.
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, nowożytność – teren.
- *. Raczków 4 (23 na 68-43), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury nieokreślonej, pradzieje – teren.
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, nowożytność – teren.
- *. Raczków 5 (24 na 68-43), gm. Warta
 - osada kultury przeworskiej, rzym – teren.
 - osada kultury polskiej, średniowiecze – teren.
 - punkt osadniczy kultury polskiej, nowożytność – teren.
- *. Raczków 6 (25 na 68-43), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, późne średniowiecze – teren.
 - punkt osadniczy kultury polskiej, nowożytność – teren.
- *. Raczków 7 (26 na 68-43), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze – teren.
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVI-XVIII w. – teren.

- *. Raszelki 1 (39 na 66-45), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVI-XVIII w.

- *. Rossoszyca 1 (38 na 67-45), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury nieokreślonej, epoka kamienia (neolit ?)

- punkt osadniczy kultury nieokreślonej, epoka kamienia
- ślad osadnictwa kultury trzcinieckiej, II EB
- ślad osadnictwa (cmentarzysko ?) kultury łużyckiej, IV-V EB (grocik strzały)
- *. Rossoszyca 2 (39 na 67-45), gm. Warta
 - cmentarzysko kultury łużyckiej, Halsztat
- *. Rossoszyca 3 (40 na 67-45), gm. Warta
 - dwór na kopcu kultury polskiej, XV-XVI w. (?)
- *. Rossoszyca 4 (31 na 67-45), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury łużyckiej, chronologia nieokreślona
 - punkt osadniczy kultury polskiej, średniowiecze
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVII-XVIII w.

- *. Rożdżały 1 (11 na 67-45), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury prapolskiej, III wczesne średniowiecze
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVII-XVIII w.
- *. Rożdżały 2 (12 na 67-45), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze
 - osada kultury polskiej, XVI-XVII w.
- *. Rożdżały 3 (13 na 67-45), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury polskiej, średniowiecze
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVII-XVIII w.
- *. Rożdżały 4 (14 na 67-45), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury prapolskiej, XII-XIII w.
- *. Rożdżały 5 (15 na 67-45), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury prapolskiej, III wczesne średniowiecze
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVI-XVII w.
- *. Rożdżały 6 (16 na 67-45), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury pucharów lejkowatych, neolit
 - ślad osadnictwa kultury nieokreślonej, epoka kamienia-EB
 - punkt osadniczy kultury iwieńskiej (trzcinieckiej), wczesna EB
 - punkt osadniczy kultury polskiej, nowożytność
- *. Rożdżały 7 (17 na 67-45), gm. Warta
 - osada (?) kultury pucharów lejkowatych, neolit
 - ślad osadnictwa kultury nieokreślonej, epoka kamienia-EB
 - punkt osadniczy kultury nieokreślonej, neolit-wczesna EB
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVII-XVIII w.
- *. Rożdżały 8 (18 na 67-45), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury łużyckiej, chronologia nieokreślona
 - punkt osadniczy kultury polskiej, nowożytność
- *. Rożdżały 9 (19 na 67-45), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury nieokreślonej, neolit-wczesna EB
 - ślad osadnictwa kultury przeworskiej, rzym
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVII-XVIII w.
- *. Rożdżały 10 (20 na 67-45), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVI-XVII w.
- *. Rożdżały 11 (21 na 67-45), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury prapolskiej, XII-XIII w.
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVI-XVIII w.
- *. Rożdżały 12 (22 na 67-45), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury prapolskiej, III wczesne średniowiecze
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVII-XVIII w.
- *. Rożdżały 13 (23 na 67-45), gm. Warta
 - osada kultury prapolskiej, III wczesne średniowiecze

- osada (?) kultury polskiej, XVI-XVIII w.
- *. Rożdżały 14 (24 na 67-45), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury polskiej, średniowiecze
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVII-XVIII w.
- *. Rożdżały 15 (25 na 67-45), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze
 - osada kultury polskiej, XVI-XVII w.
- *. Rożdżały 16 (26 na 67-45), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury polskiej, średniowiecze
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, nowożytność
- *. Rożdżały 17 (27 na 67-45), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury polskiej, średniowiecze
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVI-XVII w.

- *. Socha 1 (78 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVI-XVII w.
- *. Socha 2 (84 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury polskiej, późne średniowiecze
 - punkt osadniczy kultury polskiej, nowożytność
- *. Socha 3 (85 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVI-XVII w.
- *. Socha 4 (86 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVI-XVII w.

- *. Szczawno Rożdżałskie 1 (47 na 67-46), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, późne średniowiecze

- *. Tądów Dolny 1 (40 na 66-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury łużyckiej, EB-halsztat
 - ślad osadnictwa kultury pomorskiej, wczesny laten
 - ślad osadnictwa kultury przeworskiej, rzym C-D
 - ślad osadnictwa kultury prapolskiej, wczesne średniowiecze
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność
- *. Tądów Dolny 2 (71 na 66-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury trzcinieckiej, II EB
 - osada kultury łużyckiej, IV-V EB
 - ślad osadnictwa kultury przeworskiej, rzym B-C
 - osada kultury prapolskiej, XII-XIII w.
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność

1980 – badania wykopaliskowe, E. Wilgocki, R. Rogosz
- *. Tądów Dolny 3 (39 na 66-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury przeworskiej, późny laten-rzym
 - ślad osadnictwa kultury prapolskiej, wczesne średniowiecze
 - osada kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność
- *. Tądów Dolny 4 (38 na 66-44), gm. Warta
 - osada kultury prapolskiej, wczesne średniowiecze
- *. Tądów Dolny 5 (37 na 66-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury pucharów lejkowatych, neolit
 - osada kultury łużyckiej, EB-halsztat
 - ślad osadnictwa kultury przeworskiej, późny laten-rzym C-D
 - osada kultury prapolskiej, wczesne średniowiecze
 - osada kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność
- *. Tądów Dolny 6 (35 na 66-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury przeworskiej, rzym C-D
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność

- *. Tądów Dolny 7 (36 na 66-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury nieokreślonej, wczesna EB
 - osada kultury łużyckiej, halsztat
 - osada kultury przeworskiej, późny laten-rzym C2-D
 - ślad osadnictwa kultury prapolskiej, wczesne średniowiecze
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność
 - 1979-1980 – badania wykopaliskowe, R. Rogosz, E. Wilgocki
- *. Tądów Dolny 8 (67 na 66-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze
- *. Tądów Dolny 9 (68 na 66-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze

- *. Tądów Górny 1 (32 na 66-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury przeworskiej, rzym C-D
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność
- *. Tądów Górny 2 (30 na 66-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury pucharów lejkowatych, neolit
 - ślad osadnictwa kultury ceramiki sznurowej, neolit
 - ślad osadnictwa kultury ceramiki grzebykowo-dołkowej, neolit
 - ślad osadnictwa kultury lendzielskiej, neolit
 - osada kultury łużyckiej, IV EB-halsztat
 - osada kultury przeworskiej, późny laten-rzym C-D
 - ślad osadnictwa kultury prapolskiej, wczesne średniowiecze D-E
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność
 - 1975 – badania sondażowe
- *. Tądów Górny 3 (34 na 66-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury amfor kulistych, neolit
 - ślad osadnictwa kultury nieokreślonej, wczesna EB
 - osada kultury przeworskiej, rzym C2-D
 - ślad osadnictwa kultury prapolskiej, wczesne średniowiecze
 - osada kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność
 - 1979-1981 – badania sondażowe, T. Łaszkiwicz
- *. Tądów Górny 4 (33 na 66-44), gm. Warta
 - osada kultury polskiej, średniowiecze
- *. Tądów Górny 5 (28 na 66-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury przeworskiej, rzym C-D
- *. Tądów Górny 6 (31 na 66-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury prapolskiej, wczesne średniowiecze
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność
- *. Tądów Górny 7 (29 na 66-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury łużyckiej, EB-halsztat
 - osada kultury przeworskiej, rzym C-D
 - osada kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność

- *. Tomisławice 1 (22 na 66-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury nieokreślonej, neolit
 - ślad osadnictwa kultury łużyckiej (pomorskiej), halsztat
 - ślad osadnictwa kultury przeworskiej, późny laten-rzym
 - ślad osadnictwa kultury prapolskiej, wczesne średniowiecze
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze
- *. Tomisławice 2 (23 na 66-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury pucharów lejkowatych, neolit
 - ślad osadnictwa kultury amfor kulistych, neolit
 - ślad osadnictwa kultury łużyckiej, EB-halsztat
 - ślad osadnictwa kultury prapolskiej, wczesne średniowiecze

- ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze
1973 – badania sondażowe
- *. Tomisławice 3 (24 na 66-44), gm. Warta
 - cmentarzysko kultury łużyckiej, IV-V EB
 - ślad osadnictwa kultury prapolskiej, wczesne średniowiecze
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze
- *. Tomisławice 4 (27 na 66-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność
- *. Tomisławice 5 (36 na 67-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury prapolskiej, wczesne średniowiecze
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność
- *. Tomisławice 6 (34 na 67-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury nieokreślonej, neolit
 - osada kultury łużyckiej, EB-halsztat
 - ślad osadnictwa kultury przeworskiej, późny laten-rzym
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność
1973 – badania sondażowe
- *. Tomisławice 7 (33 na 67-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury nieokreślonej, neolit
 - osada kultury łużyckiej, halsztat
 - ślad osadnictwa kultury przeworskiej, późny laten
 - ślad osadnictwa kultury prapolskiej, wczesne średniowiecze D-E
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność
1973 – badania sondażowe
- *. Tomisławice 8 (26 na 66-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury nieokreślonej, neolit
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność
- *. Tomisławice 9 (32 na 67-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury nieokreślonej, neolit
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność
- *. Tomisławice 10 (25 na 66-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność
- *. Tomisławice 11 (31 na 67-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury przeworskiej, późny laten-rzym
 - ślad osadnictwa kultury prapolskiej, wczesne średniowiecze
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność
- *. Tomisławice 12 (59 na 66-44), gm. Warta
 - cmentarzysko kultury łużyckiej, IV-V EB
- *. Ulesie 1 (12 na 68-45), gm. Warta
 - osada kultury łużyckiej, IV-V EB
- *. Ustków 1 (69 na 66-44), gm. Warta
 - cmentarzysko kultury przeworskiej, rzym
- *. Warta 1 (54 na 67-44), gm. Warta
 - miasto średniowieczne i renesansowe kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność
- *. Warta 2 (55 na 67-44), gm. Warta
 - miasto średniowieczne i renesansowe kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność
- *. Warta 3 (37 na 67-44), gm. Warta
 - osada kultury polskiej, nowożytność
- *. Warta 4 (38 na 67-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury nieokreślonej, epoka kamienia
 - ślad osadnictwa kultury przeworskiej, rzym
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze

- ślad osadnictwa kultury polskiej, nowożytność
- *. Warta 5 (39 na 67-44), gm. Warta
 - osada kultury polskiej, nowożytność
- *. Warta 6 (46 na 67-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury nieokreślonej, pradziej
- *. Warta 7 (47 na 67-44), gm. Warta
 - osada kultury polskiej, średniowiecze
- *. Warta 8 (56 na 67-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury nieokreślonej, neolit (siekierka krzemienienna)
- *. Warta 9 (57 na 67-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury nieokreślonej, neolit (siekierka krzemienienna)
- *. Warta 10 (58 na 67-44), gm. Warta
 - cmentarzysko kultury pomorskiej, środkowy laten
- *. Warta 11 (57 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XV-XVII w.
- *. Warta 12 (58 na 67-43), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury nieokreślonej, mezolit
 - ślad osadnictwa kultury łużyckiej, EB
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XV-XVII w.
- *. Warta 13 (59 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XV-XVII w.
- *. Warta 14 (60 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XV-XVII w.
- *. Warta 15 (61 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury prapolskiej, III wczesne średniowiecze
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVI-XVII w.
- *. Warta 16 (73 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVI-XVII w.
- *. Warta 17 (74 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVI-XVII w.
- *. Warta 18 (75 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVI-XVII w.
- *. Warta 19 (77 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVI-XVII w.

- *. Witów 1 (114 na 67-43), gm. Warta
 - cmentarzysko kultury nieokreślonej, chronologia nieokreślona (kółko brązowe)
- *. Witów 2 (62 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XIII-XIV w.
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVI-XVII w.
- *. Witów 3 (63 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury przeworskiej, rzym
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XV-XVII w.
- *. Witów 4 (76 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVII-XVIII w.
- *. Witów 5 (80 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVI-XVII w.

- *. Włyń 1 (52 na 68-44), gm. Warta
 - osada kultury polskiej, XVI-XVIII w.
- *. Włyń 2 (53 na 68-44), gm. Warta
 - cmentarzysko kultury przeworskiej, rzym
- *. Włyń 3 (55 na 68-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury przeworskiej, rzym
- *. Włyń 4 (56 na 68-44), gm. Warta

- ślad osadnictwa kultury łużyckiej, EB-halsztat
- ślad osadnictwa kultury przeworskiej, rzym
- *. Włyń 5 (57 na 68-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury przeworskiej, rzym
 - osada kultury prapolskiej, XI-XIII w.
- *. Włyń 6 (58 na 68-44), gm. Warta
 - osada kultury przeworskiej, rzym
- *. Włyń 7 (59 na 68-44), gm. Warta
 - osada kultury prapolskiej, XI-XIII w.
- *. Włyń 8 (76 na 68-44), gm. Warta
 - osada kultury polskiej, nowożytność

- *. Włyń – Bugaj 1 (48 na 67-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury nieokreślonej, epoka kamienia
 - cmentarzysko kultury łużyckiej (lub pomorskiej), halsztat

- *. Włyń – Kolonia 1 (60 na 68-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury nieokreślonej, mezolit
 - ślad osadnictwa kultury pomorskiej, laten
 - osada kultury polskiej, nowożytność
- *. Włyń – Kolonia 2 (61 na 68-44), gm. Warta
 - osada kultury przeworskiej, laten, rzym
 - osada kultury polskiej, nowożytność
 - 1988 – badania sondażowe, I. Jadczyk, E. Kurylak
- *. Włyń – Kolonia 3 (62 na 68-44), gm. Warta
 - osada kultury przeworskiej, rzym
 - osada kultury prapolskiej, XI-XIII w.
- *. Włyń – Kolonia 4 (63 na 68-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury łużyckiej, halsztat
- *. Włyń – Kolonia 5 (64 na 68-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury łużyckiej, halsztat
- *. Włyń – Kolonia 6 (73 na 68-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury nieokreślonej, epoka kamienia
 - osada kultury polskiej, XIV-XV w.
- *. Włyń – Kolonia 7 (74 na 68-44), gm. Warta
 - osada kultury przeworskiej, rzym
- *. Włyń – Kolonia 8 (75 na 68-44), gm. Warta
 - osada kultury prapolskiej, VIII-IX w.

- *. Włyń – Polesie 1 (54 na 68-44), gm. Warta
 - cmentarzysko kultury nieokreślonej, chronologia nieokreślona (4 kurhany)

- *. Zagajew 1 (18 na 68-43), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury prapolskiej, wczesne średniowiecze – teren.
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVII-XVIII w. – teren.
- *. Zagajew 2 (19 na 68-43), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze – teren.
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, nowożytność – teren.

- *. Zakrzew 1 (51 na 66-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury przeworskiej, późny laten, rzym C2-D
 - ślad osadnictwa kultury prapolskiej, wczesne średniowiecze
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność
- *. Zakrzew 2 (52 na 66-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury łużyckiej, V EB-halsztat

- ślad osadnictwa kultury przeworskiej, rzym C2-D
- ślad osadnictwa kultury prapolskiej, wczesne średniowiecze
- cmentarzysko kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność
- 1978 – badania wykopaliskowe, R. Kamiński, E. Wilgocki
- *. Zakrzew 3 (50 na 66-44), gm. Warta
 - cmentarzysko kultury łużyckiej, EB-halsztat
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność
 - 1978 – badania wykopaliskowe, M. Cwetsch, R. Fojud
- *. Zakrzew 4 (49 na 66-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury prapolskiej, wczesne średniowiecze
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność
- *. Zakrzew 5 (48 na 66-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury przeworskiej, późny laten-rzym
 - ślad osadnictwa kultury prapolskiej, wczesne średniowiecze
 - osada kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność
 - badania sondażowe
- *. Zakrzew 6 (46 na 66-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury łużyckiej, halsztat
 - ślad osadnictwa kultury prapolskiej, wczesne średniowiecze
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność
 - badania sondażowe
- *. Zakrzew 6a (47 na 66-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność
 - badania sondażowe
- *. Zakrzew 7 (45 na 66-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury łużyckiej, EB-halsztat
 - ślad osadnictwa kultury prapolskiej, wczesne średniowiecze
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność
- *. Zakrzew 8 (44 na 66-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury prapolskiej, wczesne średniowiecze
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność
- *. Zakrzew 9, 9a (43 na 66-44), gm. Warta
 - osada kultury pucharów lejkowatych, neolit
 - ślad osadnictwa kultury ceramiki grzebykowo-dołkowej, neolit
 - ślad osadnictwa kultury łużyckiej, EB-halsztat
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność
 - badania sondażowe
- *. Zakrzew 10 (42 na 66-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury łużyckiej, EB-halsztat
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność
- *. Zakrzew 11 (41 na 66-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury pucharów lejkowatych, neolit
 - ślad osadnictwa kultury łużyckiej, EB-halsztat
 - cmentarzysko kultury przeworskiej, późny laten
 - ślad osadnictwa kultury prapolskiej, wczesne średniowiecze
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność
 - 1977-1978 – badania wykopaliskowe, T. Łaskiewicz
- *. Zakrzew 12 (53 na 66-44), gm. Warta
 - młyn kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność
- *. Zakrzew 12A (66-44), gm. Warta
 - osada kultury prapolskiej, wczesne średniowiecze
 - 1978 – badania ratownicze, T. Łaskiewicz
- *. Zaspy Miłkowskie 1 (36 na 65-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury przeworskiej, rzym C-D

- ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność
- *. Zaspy Miłkowskie 2 (38 na 65-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury prapolskiej, wczesne średniowiecze
 - osada kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność
- *. Zaspy Miłkowskie 3 (39 na 65-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury trzcinieckiej, II EB
 - cmentarzysko kultury łużyckiej, EB-halsztat
 - cmentarzysko kultury przeworskiej, rzym C2-D
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, średniowiecze-nowożytność
- 1937 – badania ratownicze, J. Kostrzewski
- 2001-2003 – badania ratownicze, G. Teske
- *. Zaspy Miłkowskie 4 (40 na 65-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury nieokreślonej, pradzieje
 - ślad osadnictwa kultury łużyckiej, V EB-halsztat
 - ślad osadnictwa kultury przeworskiej, późny laten
 - ślad osadnictwa kultury prapolskiej, wczesne średniowiecze
- *. Zaspy Miłkowskie 5 (41 na 65-44), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, nowożytność

- *. Zielęcín 1 (131 na 67-42), gm. Warta
 - osada kultury przeworskiej, chronologia nieokreślona
 - ślad osadnictwa kultury prapolskiej, II/III wczesne średniowiecze
 - osada kultury polskiej, średniowiecze
- *. Zielęcín 2 (1 na 67-43), gm. Warta
 - osada kultury polskiej, XIV-XVII w.
- *. Zielęcín 3 (2 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XIV-XVI w.
- *. Zielęcín 4 (3 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury przeworskiej, rzym
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVI-XVII w.
- *. Zielęcín 5 (4 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury prapolskiej, wczesne średniowiecze
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVII-XVIII w.
- *. Zielęcín 6 (5 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVI-XVII w.
- *. Zielęcín 7 (6 na 67-43), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury prapolskiej, III wczesne średniowiecze
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVI-XVII w.
- *. Zielęcín 8 (7 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury trzcinieckiej, II EB
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, nowożytność
- *. Zielęcín 9 (8 na 67-43), gm. Warta
 - osada kultury przeworskiej, rzym
- *. Zielęcín 10 (9 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury przeworskiej, rzym
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, nowożytność
- *. Zielęcín 11 (10 na 67-43), gm. Warta
 - osada (?) kultury przeworskiej, późny laten
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVI-XVII w.
- *. Zielęcín 12 (11 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury prapolskiej, wczesne średniowiecze
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVI-XVII w.
- *. Zielęcín 13 (12 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVI-XVII w.
- *. Zielęcín 14 (13 na 67-43), gm. Warta

- punkt osadniczy kultury polskiej, XVI-XVII w.
- *. Zielęcín 15 (14 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XV-XVII w.
- *. Zielęcín 16 (15 na 67-43), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury przeworskiej, chronologia nieokreślona
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XV-XVIII w.
- *. Zielęcín 17 (16 na 67-43), gm. Warta
 - ślad osadnictwa kultury łużyckiej, chronologia nieokreślona
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XIV-XVII w.
- *. Zielęcín 18 (17 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVI-XVII w.
- *. Zielęcín 19 (21 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XIV-XVI w.
- *. Zielęcín 20 (22 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury prapolskiej, wczesne średniowiecze
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVI-XVII w.
- *. Zielęcín 21 (23 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XIV-XVII w.
- *. Zielęcín 22 (28 na 67-43), gm. Warta
 - cmentarzysko kultury łużyckiej, halsztat C-D
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVI-XVII w.
- *. Zielęcín 23 (36 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury łużyckiej, halsztat-wczesny latén
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, nowożytność
- *. Zielęcín 24 (37 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury przeworskiej, rzym
 - punkt osadniczy kultury polskiej, XVI-XVII w.
- *. Zielęcín 25 (38 na 67-43), gm. Warta
 - punkt osadniczy kultury przeworskiej, rzym
 - ślad osadnictwa kultury polskiej, nowożytność
- *. Zielęcín Mały 1 (115 na 67-43), gm. Warta
 - cmentarzysko kultury pomorskiej, halsztat
- *. Zielona Wygoda 1 (69 na 67-46), gm. Warta
 - cmentarzysko kultury pomorskiej, chronologia nieokreślona

Podsumowanie:

Szczególnie duże znaczenie poznawcze w zakresie dokumentowania pradziejów rejonu miasta Warty miała budowa zbiornika Jeziorsko, w trakcie której znaleziono i udokumentowano wiele materialnych dowodów istnienia na tym terenie pradziejowego osadnictwa i funkcjonowania życia społeczno-gospodarczego ludności tamtego czasu.

Bogata przeszłość historyczna gminy Warta, znajdująca potwierdzenie zarówno w już rozpoznanych i przebadanych stanowiskach archeologicznych jak i potencjalnych miejscach ich występowania wskazuje na celowość prowadzenia sukcesywnych badań wyprzedzających realizację wszelkich inwestycji naruszających strukturę gruntu poniżej warstwy ornej.

3.5. Uwarunkowania polityki przestrzennej gminy wynikające z diagnozy sytuacji społeczno - gospodarczej

3.5.1. Sytuacja społeczna

a) Ludność

Gmina i Miasto Warta pod względem liczby ludności, jest jedną z większych gmin w granicach powiatu sieradzkiego. Według stanu na 31 grudnia 2007 r. gmina liczyła 13055 mieszkańców, z czego 3352 osób stanowili mieszkańcy miasta Warty.

Gęstość zaludnienia łącznie dla miasta i gminy wynosi 51,7 osób na 1 km², a w podziale na gminę i miasto odpowiednio: 40 osób/km² - gmina i 311 osób/km² – miasto.

Wskaźniki te kształtują się mniej więcej na poziomie pozostałych miejsko-gminnych jednostek podziału terytorialnego w województwie łódzkim i są porównywalne z miastem i gminą Poddębice, miastem i gminą Uniejów, czy też miastem i gminą Błaszki. Dla porównania średnia gęstość zaludnienia dla gmin wiejskich województwa łódzkiego wynosi 53 osób na 1 km². Świadczy to o tym, że gmina ma charakter rolniczy, a stopień zurbanizowania nie jest duży. Największą jednostką osadniczą jest miasto Warta, skupiające 26 % ludności całej gminy.

Od roku 2001 (dane pierwszej edycji studium) liczba mieszkańców gminy zmniejszyła się o 770 osób, a miasta o 56 osób.

Według danych z Urzędu Gminy, na terenach wiejskich na 100 mężczyzn przypadało 106 kobiet, a na terenie Warty wskaźnik ten wyniósł 108.

Ludność ta zamieszkuje w 80 miejscowościach położonych w 48 sołectwach różniących się zarówno obszarem jak i liczbą mieszkańców.

Szczegółowe informacje dotyczące liczby mieszkańców gminy z uwzględnieniem sieci osadniczej i zmian w okresie pomiędzy datami sporządzania kolejnych edycji studium zawiera poniższe zestawienie: (stan na 15.01.2001 i 31.12.2007 r.)

Lp	Sołectwo	Miejscowości wchodzące w skład sołectwa	Liczba mieszkańców (15.01.2001)	Liczba mieszkańców (31.12.2007)	Zmiany
1	Augustynów	Augustynów	64	61	- 4,7%
2	Bartochów	Bartochów	249	239	- 4,0%
		Bartochów Brzezinka	19	17	- 10,5%
		Bartochów Kol.	108	93	- 13,9%
		Bartochów Wilk	11	10	-9,1%
3	Cielce	Cielce	488	487	- 0,2%
4	Czartki	Czartki	132	136	+3,0%
5	Duszniki	Duszniki	282	274	- 2,8%
6	Dzierżazna	Dzierżazna	188	174	- 7,4%
7	Gać Warcka	Gać Warcka	38	35	- 7,9%
		Gać Warcka Kol.	56	50	- 10,7%
8	Glinno	Glinno	138	133	- 3,6%

		Glinno Kol.	62	70	+12,9%
		Glinno Kol. II	16	13	-18,7%
9	Głaniszew	Głaniszew	216	196	-9,3%
10	Gołuchy Łabędzie	Gołuchy	71	74	+4,2%
		Gołuchy kol.	47	47	0%
		Łabędzie	188	188	0%
11	Góra	Góra	142	126	-11,3%
12	Grzybki	Grzybki	254	239	-5,9%
13	Jakubice	Baszków	297	289	-2,6%
		Jakubice	183	190	+3,8%
14	Jeziorsko	Jeziorsko	294	262	-10,8%
15	Kamionacz	Kamionacz	219	211	-3,6%
		Kamionacz Poduchowny	13	7	-46,2%
		Nobela	71	68	-4,2%
16	Kawęczynek	Kawęczynek	84	83	-1,2%
17	Klonówek	Klonówek	113	104	-7,9%
18	Krąków	Krąków	200	204	+2,0%
19	Lasek	Chorażka	5	3	-40%
		Józefów Wiktorów	31	45	+45,2%
		Lasek	114	97	-14,9%
		Pierzchnia Góra	52	45	-13,6%
20	Lipiny	Lipiny	59	59	0%
21	Małków	Małków	348	361	+3,7%
22	Maszew	Maszew	144	138	-4,2%
23	Miedze- Grabinka	Grabinka	85	81	-4,7%
		Miedze	140	125	-10,7%
24	Miedzno	Miedzno	140	160	+11,4%
		Miedzno -Gajówka	10	4	-60,0%
		Miedzno Leśnictwo	15	10	-33,3%
		Rafałówka	51	11	-78,4%
25	Mikołajewice	Mikołajewice	195	184	-5,6%
26	Mogilno	Borek Lipiński	52	48	-7,6%
		Mogilno	187	176	-5,8%
27	Ostrów Warcki	Ostrów Warcki	111	106	-4,5%
28	Piotrowice	Piotrowice	113	97	-14,2%
29	Proboszczowice	Proboszczowice	311	297	-4,5%
30	Raczków	Raczków	242	225	-7,0%
		Raczków	37	42	+13,5%

		Upuszczew			
31	Raszelki	Raszelki	61	49	-19,7%
		Józefka	54	43	-20,4%
32	Rossoszyca	Rossoszyca	407	544	-4,3%
		Rossoszyca Kol.	129		
		Rossoszyca Ulesie	33		
33	Rożdżały	Rożdżały	335	347	+3,6%
34	Socha	Socha	143	139	-2,8%
		Socha Kol.	114	107	-6,1%
35	Tądów Dolny	Tądów Dolny	30	35	+16,7%
		Zakrzew	5	5	0%
36	Tądów Górny	Tądów Górny	123	121	-1,6%
37	Tomisławice	Tomisławice	135	92	-31,8%
		Tomisławice Kolonia	33	28	-20%
		Tomisławice Gaj	16	0	-100%
		Tomisławice Retnice	29	24	-17,2%
38	Ustków	Ustków	144	154	+6,9%
		Ustków Września	27	22	-18,5%
		Ustków Wzorówka	73	72	-1,4%
		Ustków Żerechów	78	74	-5,1%
39	Witów	Witów	100	92	-8,0%
40	Włyń	Włyń	279	282	+1,1%
		Włyń Kol.	106	99	-6,6%
		Włyń Polesie	6	3	-50%
41	Wola Miłkowska	Wola Miłkowska, Cegielnia, Jystynów	79	160	+202,5%
42	Wola Zadąbrowska Nowa Wieś	Wola Zadąbrowska Nowa Wieś	126	119	-5,5%
43	Wola Zadąbrowska Stara Wieś	Wola Zadąbrowska Stara Wieś	121	111	-8,2%
44	Zadąbrów Rudunek	Zadąbrów Rudunek	154	141	-8,4%
45	Zadąbrów Wiatraki	Zadąbrów Wiatraki	139	136	-2,2%
46	Zagajew	Zagajew	91	71	-21,9%
		Zagajew Kol.	174	158	-9,1%
47	Zaspy	Zaspy	8	7	-12,5%
		Zaspy Kol.	111	108	-2,7%

48	Zielecin	Zielecin	139	147	+5,7%
49	Miasto WARTA		3438	3352	-2,5%

Rozwój liczby ludności zależy od trzech czynników: przyrostu naturalnego (czyli różnicy między liczbą urodzeń i zgonów), salda migracji (a więc różnicy między napływem na dany teren i odpływem z niego) oraz zmian w zasięgu terytorialnym gminy. W przypadku Warty trzeci czynnik nie wystąpił w ostatnim okresie czasu.

Gmina Warta ma ujemny wskaźnik przyrostu naturalnego. W całej gminie wyniósł on w 2006 r. – 3,0 %, natomiast w mieście -2,6%. W 2001 r. wskaźnik przyrostu naturalnego dla całej gminy wynosił odpowiednio + 2,8%.

Czułym miernikiem zmian liczby ludności jest migracja. Ludzie osiedlają się na terenach, których perspektywy rozwojowe postrzegają z optymizmem, natomiast spontaniczna emigracja z danego terenu jest zawsze sygnałem zagrożenia zapaścią rozwojową. Wskaźniki migracji w gminie Warta nie wyglądają optymistycznie. W okresie lat 1996 -2003 saldo migracji wahało się od 0 do -47 osób rocznie, przy czym obserwować było można systematyczny wzrost ujemnego salda migracji. Od 2003 r. tendencja ujemnego wzrostu salda migracji została powstrzymana i w ostatnich latach nie przekracza 30 osób.

Strukturę demograficzną dla gminy i miasta Warta wg danych Urzędu Gminy i Miasta w 2008 r. przedstawia zestawienie:

Wiek	Ogółem Liczba osób	Mężczyźni	Kobiety
miasto: 0-7	225	117	108
wieś:	727	375	352
Miasto 8-18	460	231	229
gmina	1479	739	740
miasto: 19-65(60)	2183	1131	1052
gmina	5721	3012	2709
Miasto >65(60)	500	139	361
gmina	1891	633	1258
Gmina ogółem	13186	6377	6809

(Źródło: Urząd Gminy i Miasta w Warcie)

Analiza struktury demograficznej wskazuje na przewagę ludności w wieku produkcyjnym tj. od 18 roku życia do 65 lat (59,9%), następną grupą są dzieci i młodzież, która stanowi 21,9% populacji gminy Warta. Udział osób w wieku poprodukcyjnym stanowi 18,1% i jest to odsetek ludzi starszych.

Ze szczegółowej analizy w podziale na grupy wiekowe wynika, iż występuje w gminie Warta niedobór kobiet w wieku produkcyjnym, w szczególności w wieku rozrodczym w grupach wiekowych 20-40 lat. W przyszłości taki stan, o ile się będzie nadal utrzymywał, może doprowadzić do znaczących nieprawidłowości demograficznych i mankamentów w zakresie poprawnego funkcjonowania osadnictwa wiejskiego.

Obecna sytuacja demograficzna gminy charakteryzuje się znacznym wskaźnikiem ludności w wieku poprodukcyjnym oraz wysokim odsetkiem ludności w wieku przedprodukcyjnym i produkcyjnym. W przyszłości, na terenie gminy Warta zwiększy się więc odsetek ludności w wieku emerytalnym i zmniejszy w wieku przedprodukcyjnym.

Taki układ wieku prowadzi do starzenia się społeczeństwa, co potwierdza także malejący przyrost naturalny mieszkańców gminy.

Analizując strukturę ludności gminy w ostatnich latach można przyjąć, że przy optymistycznych prognozach demograficznych liczba ludności ustabilizuje się na obecnym poziomie lub zachowa niewielką tendencję wzrostową. Ten optymizm ma swoje uzasadnienie w zakładanym rozwoju funkcji rekreacyjno-turystycznych.

3.5.2. Rynek pracy

Zatrudnienie

Wg rocznika statystycznego województwa łódzkiego w 2006 r. na terenie gminy było zatrudnionych 1312 osób w tym 886 kobiet. W sektorze prywatnym pracowało 379 osób, a w publicznym 933. Większość bo 903 osoby zatrudnione były na terenie Warty, z tego 629 osoby w sektorze publicznym.

Dane dotyczące zatrudnienia są obecnie trudne do oszacowania, gdyż nie prowadzi się dokładnej sprawozdawczości. Około 70 % ludności zawodowo czynnej, zajmuje się wyłącznie lub głównie pracą we własnym gospodarstwie rolnym. Poza statystyką znajdują się osoby pracujące w rolnictwie, zatrudnione sezonowo, czy np. „szara strefa”. Pozostali mieszkańcy gminy pracują poza rolnictwem, w zakładach pracy położonych przede wszystkim na terenie sąsiednich gmin.

Wprowadzenie gospodarki rynkowej z końcem lat 80-tych spowodowało powstanie nowych zjawisk społeczno-ekonomicznych, nie zawsze korzystnych. Należy do nich bez wątpienia bezrobocie. Skuteczność walki z bezrobociem wymaga rzetelnej i szybkiej informacji o rynku pracy, analizy zjawisk zachodzących na rynku, a także badań efektywności różnych form walki z bezrobociem.

W 2007 r. stopa bezrobocia w gminie kształtowała się na poziomie 10-12 % .

Należy zwrócić uwagę na fakt, że jest to jedynie liczba związana ze statusem formalnym, a nie stanem faktycznym zjawiska. Pomimo stopniowego spadku bezrobocia, na terenie Gminy Warta (tak jak w większości gmin rolniczych) istnieje tzw. „zjawisko bezrobocia ukrytego”, czyli nie wykazywania jako bezrobotne osób pracujących dotychczas w gospodarstwie rolnym.

Ze względu na fakt, iż gmina Warta jest gminą rolniczą, brak jest zakładów produkcyjnych, gdzie można by było zatrudnić osoby bezrobotne. Celem zmniejszenia problemów bezrobocia na terenie gminy organizowane są więc prace interwencyjne lub roboty publiczne. Powiatowy Urząd Pracy organizuje również kursy przyuczające do nowego zawodu.

Reasumując można stwierdzić, że

- zmiana niekorzystnej sytuacji demograficznej gminy, spowodowana ujemnym wskaźnikiem przyrostu naturalnego oraz ujemnym saldem migracji, będzie wymagała podniesienia atrakcyjności gminy, zachęcającej do zamieszkania na tym terenie (stworzenie możliwości w zakresie rozwoju budownictwa mieszkaniowego i tworzenia nowych miejsc pracy),
- obecnie niski przyrost naturalny mieszkańców gminy w przyszłości doprowadzi do starzenia się społeczeństwa,
- zbyt duży odsetek mieszkańców gminy jest zatrudnionych w rolnictwie. Wpływ na zatrudnienie w rolnictwie ma ubogi rynek pracy poza rolnictwem. Budującym jest stała tendencja pogłębiania wiedzy przez młodych mieszkańców. Z roku na rok maleje odsetek ludzi z wykształceniem jedynie podstawowym. Młodzi rolnicy posiadają bardzo często średnie lub zasadnicze wykształcenie rolnicze. To bardzo korzystny trend. Zdobyte coraz wyższe wykształcenie pozwala o wiele szybciej dostosować się do warunków gospodarki rynkowej i poszukiwać innych źródeł utrzymania poza rolnictwem.

- analiza gminnego rynku pracy prowadzi do wniosku, że nowe miejsca pracy tworzą się w sektorze małych przedsiębiorstw, działających w sferze produkcyjnej i usługowej, lecz ilość ich jest wciąż za mała na terenie gminy by w pełni zapewnić miejsca pracy dla największej grupy ludzi jaką stanowią ludzie młodzi i w pełni wieku produkcyjnego.

3.5.3. Mieszkalnictwo

Na terenie gminy występuje zabudowa mieszkaniowa o różnym standardzie, głównie jednorodzinna i zagrodowa.

Wyszczególnienie	2006 r.
Mieszkania	3894
w tym miasto Warta	1196
Izby	14 998
w tym miasto Warta	4 259
Powierzchnia użytkowa w tys. m ²	317,5
w tym miasto Warta	78,5
Przeciętna powierzchnia użytkowa m ² /mieszkanie	81,5
Przeciętna powierzchnia użytkowa m ² /osobę	24,3

(Źródło: Główny Urząd Statystyczny-RS 2007)

Istniejące warunki mieszkaniowe w gminie nie różnią się w sposób istotny od przeciętnych warunków mieszkaniowych w województwie i w powiecie. Ilustrują to stwierdzenie dane porównawcze warunków mieszkaniowych w gminie, w województwie łódzkim i powiecie sieradzkim w 2006 r.

Wyszczególnienie	województwo łódzkie	Powiat sieradzki	Gmina Warta
Powierzchnia użytkowa m ² /osobę	24,2	23,7	24,3
Ilość osób na mieszkanie	2,7	3,26	3,35
Ilość osób na izbę	0,77	0,84	0,87

Źródło: Główny Urząd Statystyczny

Z powyższego wynika, iż powierzchnia użytkowa przypadająca na 1 osobę jest większa niż w województwie i powiecie sieradzkim. Wskaźniki mówiące o ilości osób przypadających na 1 mieszkanie (na 1 izbę) mówią o panującej na terenie gminy gorszej sytuacji mieszkaniowej.

Polityka gminy w zakresie budownictwa mieszkaniowego polega zarówno na działaniach doraźnych, tj. wydawaniu decyzji o warunkach zabudowy jak i długofalowych, zmierzających do uporządkowania spraw związanych z planowaniem przestrzennym, głównie poprzez sporządzanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Planów tych jest obecnie niewiele i pokrywają zaledwie 1 % obszaru gminy.

Trudna sytuacja materialna i społeczna w wielu rodzinach spowodowała, że ruch budowlany w gminie jest niewielki. Ilość wydanych pozwoleń na budowę budynków mieszkalnych jednorodzinnych na terenie gminy Warta wynosiła:

- w 2006 r. w gminie 19, w tym miasto 7,
- w 2007 r. w gminie 35, w tym miasto 10.

Reasumując można stwierdzić, że:

Rozmiary budownictwa mieszkaniowego (przede wszystkim w formie zabudowy zagrodowej i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) na terenie gminy będą w głównej mierze wynikać z zapotrzebowania ludności, stopnia pokrycia terenów planami miejscowymi, możliwości realizacyjnych, z podniesienia atrakcyjności gminy zachęcającej do zamieszkania na tym terenie. Pozwoli to na dalszą poprawę warunków zamieszkania ludności.

3.5.4. Infrastruktura społeczna

Administracja

Obiekty administracji państwowej, gospodarczej i samorządowej mają swoje siedziby w Warcie. Należą do nich:

Urząd Miejski – siedziba władz gminy i miasta Warta,

Bank Spółdzielczy Warta

Bank Spółdzielczy w Szadku, filia w Warcie,

Oświata i wychowanie

Na terenie Gminy i Miasta Warta w roku szkolnym 2007/2008 funkcjonowały:

Miejscowość	Rodzaj szkoły	Ilość Oddziałów	Uczniowie „0”	Uczniowie szkoła	Bibliotek	Boisko	Sala gimnastyczna
Warta	Gimnazjum	21	-	467	Tak	Tak	Tak
	Szk. Podst.	15	-	281	Tak	Tak	Tak
	Przedszkole	5	41	-	-	-	-
Jeziorsko	„0”+SP	1+6	16	78	Tak	Tak	-
Ustków	„0”+SP	1+6	12	84	Tak	Tak	-
Raczków	„0”+SP	1+6	8	65	Tak	Tak	-
Cielce	„0”+SP	1+6	11	89	Tak	Tak	-
Jakubice	„0”+SP	1+6	11	99	Tak	Tak	Tak
Włyń	„0”+SP	1+6	8	86	Tak	Tak	Tak
Rossoszycza	Gimnazjum	3	-	20	Tak	Tak	-
	„0”+SP	1+7	22	140	Tak	Tak	-
Razem		7+87	129	1538	10	10	4

Spośród szkół ponadpodstawowych w Warcie znajduje się Liceum ogólnokształcące im. Leona Kruczkowskiego do którego uczęszcza ok. 400 uczniów.

Ochrona zdrowia i opieka społeczna

Na terenie Gminy i Miasta Warta opiekę zdrowotną profilaktyczno -leczniczą sprawuje Niepubliczny Zakład Podstawowej Opieki Zdrowotnej „Medyk” w Warcie oraz Wiejskie Ośrodki Zdrowia w Rossoszycy, Cielcach i Jeziorsku.

W gminie funkcjonują trzy apteki, wszystkie zlokalizowane na terenie Warty.

Miejsko Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Warcie istnieje od 1990 r. Do zadań, które realizuje MGOPS należy między innymi:

- pomoc wszystkim potrzebującym mieszkańcom gminy oraz ludziom dotkniętym różnego rodzaju wypadkami losowymi i klęskami żywiołowymi,
- zapewnienie pomocy rzeczowej, lekarskiej i opiekuńczej wszystkim podopiecznym,
- pomoc mieszkańcom, którzy znaleźli się w trudnej sytuacji życiowej spowodowanej bezrobociem, chorobą, patologią, niepełnosprawnością.

W 2007 r. wsparciem systemu pomocy społecznej objęto 1493 osoby (11,3 % ogółu mieszkańców).

W Warcie funkcjonuje Wojewódzki Szpital Psychiatryczny, który prowadzi działalność w formie samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej. Organem założycielskim jest Samorząd Województwa Łódzkiego. Szpital posiada 9 oddziałów z 370 łózkami. Jednostka użytkuje nieruchomość o powierzchni ok. 10 ha.

Przeciwdziałania zagrożeniom bezpieczeństwa ludności i jej mienia

Nad bezpieczeństwem całego powiatu sieradzkiego czuwa Powiatowa Komenda Policji, która nadzoruje prace podległych komisariatów. W Warcie znajduje się Komisariat Policji.

Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Sieradzu jako organizator krajowego systemu ratowniczo – gaśniczego na poziomie powiatu, stanowi ważne ogniwo systemu bezpieczeństwa obywatelskiego, spełniając wszelkie formalne praktyczne warunki do ochrony obywateli przed zjawiskami groźnymi dla życia i zdrowia lub powodującymi duże straty materialne.

Na terenie gminy znajduje się 28 jednostek straży pożarnej w tym największa w Warcie.

Podmiotem odpowiedzialnym za bezpieczeństwo ludności pod względem sanitarnym jest Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sieradzu.

Kultura

Działalność kulturalna obejmuje: amatorski ruch artystyczny, upowszechnianie folkloru i sztuki ludowej, propagowanie czytelnictwa i organizowanie imprez artystycznych inspirujących środowisko wiejskie do czynnego uczestnictwa w wydarzeniach kulturalnych. W mieście Warta przy oddziale PTTK działa od 1981 r. Muzeum Miasta i Rzeki Warta gromadząc dokumenty i pamiątki po ludziach zasłużonych dla rozwoju miasta i gminy, dokumenty historyczne i znaleziska archeologiczne. Przy muzeum działa biblioteka muzealna.

Warckie Centrum Kultury organizuje wiele imprez artystycznych m. in. lokalne: Gminny Festiwal Piosenki, festiwal Zaśpiewajmy Razem, gminny konkurs plastyczny, wiele małych kameralnych poetyckich oraz jazzowych koncertów oraz duże imprezy takie jak Dni Warty, Festiwal Kapel Podwórkowych, czy Wybory Małej Miss Lata. Pomaga również w przygotowaniu Gminno-Dekanalnych Dożynek. W planach jest również festiwal piosenki żeglarskiej. WCK patronuje też kapeli podwórkowej "Na Nowo" oraz zespołowi ludowemu "Jezioranki" i grupie teatralnej "Cieniowaci".

Miasto Warta znane było od dawna z ilości działających tu amatorskich zespołów muzycznych, kapel oraz chórów kościelnych. W strukturze Warckiego Centrum Kultury działa Miejska Biblioteka Publiczna w Warcie wraz z 8 filiami w gminie. Filie znajdują się w Cielcach, Jeziorsku, Małkowie, Włyniu, przy Wojewódzkim Szpitalu Psychiatrycznym w Warcie oraz biblioteki publiczno-szkolne w Jakubicach, Rossoszycy i w Ustkowie,

Kościół oo. Bernardynów obok klasztoru Sióstr Urszulanek i Teatru Miejskiego w Sieradzu jest miejscem, w którym odbywają się koncerty w ramach festiwalu "Sieradzkie Lato Muzyczne".

Muzyczne Spotkania Podwórkowe są stałą imprezą, która odbywają się w połowie sierpnia w amfiteatrze miejskim w Warcie. W spotkaniach uczestniczy wiele kapel z całego regionu.

Sport i wypoczynek

Sport

Na terenie gminy istnieją Miejski Klub Sportowy „Jutrzenka Warta” i LZS Socha, które prowadzą sekcje piłki nożnej. W Jakubicach działa Klub Karate „Seitendo”

W Warcie znajduje się miejsko-gminny stadion sportowy z pełnowymiarowym boiskiem, bieżnią, krytymi trybunami i zapleczem socjalnym.

Przy oddziale PTTK w Warcie działa „Klub Turystyki Wodnej „Warta” w Zaspach.

Wypoczynek

Wypoczynek, głównie indywidualny, realizowany jest przede wszystkim w oparciu o wykorzystanie walorów kompleksów leśnych rozciągających się we wschodniej części gminy oraz obrzeży zbiornika Jeziorsko. Miejscowości Lasek, Miedźno, Pierzchnia Góra, Mogilno, a także Dzierżazna, Glinno, Ostrów Warcki czy Zaspy coraz bardziej nasycone są indywidualnym budownictwem rekreacyjnym na własnych działkach. W gminie są przygotowane tereny ofertowe dla indywidualnej zabudowy rekreacyjnej w miejscowości Ostrów Warcki, gdzie wyznaczonych zostało 340 działek. Obecnie w tym zespole zagospodarowanych jest jedynie 17 % ich ogólnej liczby. Według danych szacunkowych zabudowanych domami rekreacyjnymi wszystkich działek w gminie Warta jest obecnie około 250.

Przez gminę przebiegają szlaki turystyczne:

1) szlaki piesze:

- a) im. Władysława Reymonta (zielony) od Tubądzina przez Gołuchy, na wysokości Łysej Góry skręca do Małkowa do drogi krajowej Nr 83 i dalej przez Duszniki do rynku w Warcie,
- b) walk nad Wartą (niebieski) od Muzeum w Warcie, stara drogą do mostu na rzece Warcie, dalej drogą wojewódzką Nr 710, przez tereny rolne wg rysunku studium do wsi Dzierżazna, drogą powiatową do Glinna do drogi Jadwiczna-Pierzchnia Góra w kierunku Kamionacza i dalej w kierunku Biskupic (gm. Sieradz),
- c) im. Kazimierza Deczyńskiego (żółty) od Muzeum w Warcie odcinkiem po szlaku niebieskim do Dzierżaznej do Glinna i w kierunku Starej Wsi (gm. Pęczniew),
- d) im. Powstańców 1863 r. (czerwony) z Warty przez wieś Augustynów, Cielce do Poprężnik (gm. Goszczanów),

2) szlaki rowerowe:

- a) „Łódzka Magistrała Rowerowa” będąca jednocześnie międzynarodowym szlakiem rowerowym wschód-Zachód (czerwony) – z Głaniszewa do Warty i dalej do Pierzchniej Góry, Józefów, Wiktorów, Lasek, Rożdżały i dalej w kierunku Galewic.
- b) Nadwarciański Szlak Rowerowy (niebieski) od Warty drogą krajową do Jeziorska i granicy gminy,
- c) Sieradzka „eSka” (żółty) od Tubądzina do Warty przez Gołuchy,

Projektowane są:

- 1) szlak konny im. H. Dobrzańskiego „Hubala” (w gminie Warta jako fragment zewnętrznej pętli w granicach województwa łódzkiego),
- 2) szlak bursztynowy biegnący po wschodniej stronie doliny rzeki Warty od Kamionaczyka przez Kamionacz, Włyń, Dzierżazną, Glinno i dalej w kierunku Starej Wsi (gm. Pęczniew). Na odcinku gminy Warta na szlak bursztynowy składają się projektowany szlak samochodowy, szlak rowerowy i szlak romański samochodowy.

Gmina realizuje nadto program turystycznego zagospodarowania rzeki Warty oraz Zbiornika Jeziorsko. W ramach tego programu projektowany jest szlak kajakowy korytem rzeki Warty przez zbiornik Jeziorsko. Całość zasobów kulturowych gminy i miasta Warty wraz z istniejącymi oznakowanymi i projektowanymi szlakami turystycznymi stanowi element

wojewódzkiego produktu turystycznego województwa łódzkiego. W ramach realizacji programu turystycznego zagospodarowania rzeki Warty oraz zbiornika „Jeziorsko” gmina realizuje budowę przystani jachtowej w Ostrowie Warckim i przystani kajakowej w Warcie.

Usługi łączności

Z zakresu usług łączności znajduje się jeden Urząd Pocztowy i centrala telefoniczna w mieście Warta oraz 6 stacji bazowych telefonii komórkowej zlokalizowanych w Warcie (3) i Rossoszycy (3).

Cmentarze

Na terenie gminy znajduje się 7 cmentarzy rzymsko - katolickich w Warcie, Kamionaczu, Glinnie, Górze, Jeziorsku i w Rossoszycy

Inne usługi publiczne

Na terenie gminy działa 28 jednostek Ochotniczej Straży Pożarnej, które zrzeszają 812 członków. Na ich wyposażeniu znajdują się 22 wozy bojowe.

Trzy jednostki wchodzi w skład Krajowego Systemu Ratownictwa Gaśniczego. Są to jednostki w Rossoszycy, Warcie i Proboszczewicach.

Reasumując można stwierdzić, że stan wyposażenia w obiekty infrastruktury społecznej w gminie (szkolnictwo podstawowe i ponadpodstawowe, służba zdrowia, pomoc społeczna, kultura, sport) jest zadowalający.

Nasylenie pozostałych usług (zakresu handlu, gastronomii, rzemiosła produkcyjno-usługowego itp.) winien regulować rynek.

3.5.5. Działalność gospodarcza

Działalność gospodarcza w gminie Warta jest stosunkowo słabo rozwinięta.

Według danych Urzędu Miasta i Gminy Warta na koniec 2007 r. funkcjonowało na obszarze gminy i miasta 618 podmiotów gospodarczych z czego 262 skupionych było w mieście Warta. Tylko 28 z nich stanowiło zakłady produkcyjne i produkcyjno-usługowe, a większość to usługi głównie handlu (50% ogólnej liczby podmiotów). Usługi w tym usługi rolnicze stanowiły 36% podmiotów, transport i usługi leśne 8,5%. W stosunku do roku 2006 nastąpił niewielki wzrost ogólnej liczby podmiotów gospodarczych, mimo że w samej Warcie ich ilość zmalała o 7.

Strukturę branżową działalności wpisanych do ewidencji w Urzędzie Miasta Warta przedstawia poniższe zestawienie:

Wykaz podmiotów działających na terenie gminy i miasta Warta

Miejscowość	Handel		Usługi		Transport		Produkcja		Usługi rolnicze		Leśnictwo	
	2006	2007	2006	2007	2006	2007	2006	2007	2006	2007	2006	2007
Augustynów	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Bartochów	4	3	5	5	1	1	1	1	-	-	-	-
Cielce	6	4	4	4	2	2	-	-	1	1	-	-
Czartki	2	2	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-
Duszniki	2	1	3	4	1	1	1	1	1	1	-	-
Dzierżązna	2	2	2	2	-	-	1	1	1	1	5	5

Gać Warcka	2	2	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Glinno	3	3	1	1	-	-	-	-	-	-	4	4
Głaniszew	1	1	2	3	-	-	-	-	-	-	-	-
Góra	-	-	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-
Grzybki	2	1	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-
Jakubice-Baszkó	4	2	7	8	1	1	-	-	1	1	-	-
Jeziorsko	7	7	9	9	-	-	1	1	-	-	-	-
Kamionacz-Nobela	4	4	5	7	1	1	-	-	1	1	3	3
Kawęczynek	1	1	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-
Klonówek	1	1	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-
Krąków	2	2	3	4	1	1	1	1	1	1	-	-
Lasek	-	-	2	2	-	-	-	-	-	-	1	1
Lipiny	2	2	3	3	-	1	1	1	-	-	1	1
Gołuchy Łabędz	1	1	3	3	1	1	-	-	-	-	-	-
Małków	5	5	7	6	1	1	1	1	1	1	-	-
Maszew	1	1	5	4	-	-	-	-	-	-	-	-
Miedze-Grabinka	1	1	4	3	1	1	-	-	-	-	1	2
Miedzno	2	2	4	5	2	2	-	-	-	-	1	1
Mikołajewice	3	2	6	6	-	-	1	1	-	-	-	-
Mogilno-Borek	-	-	2	2	-	-	-	-	-	-	1	1
Proboszczowice	4	4	5	5	1	1	-	-	-	-	-	-
Raczków	3	3	5	7	1	1	-	-	-	-	-	-
Raszelki-Józefka	1	2	2	3	-	-	-	-	-	-	-	-
Rossoszyca	11	11	9	10	3	3	4	4	1	1	3	3
Rożdżały	2	3	6	5	1	1	-	-	-	-	1	1
Ostrów Warcki	-	1	3	4	-	-	-	-	-	-	1	1
Socha	3	4	5	5	2	2	1	1	1	1	-	-
Tądów Dolny	-	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Tądów Górny	1	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Tomisławie	1	1	2	3	-	-	1	1	-	-	1	1
Ustków	3	4	5	7	-	-	1	1	-	-	-	-
Witów	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Włyń	4	4	5	4	-	-	1	1	-	-	2	2
Wola Miłkowska	-	1	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-

Wola N.W.	Zadąb	2	2	4	4	-	-	-	-	-	-	-	-
Wola S.W.	Zadąb	1	1	5	5	-	-	-	-	-	-	1	-
Zagajew		1	1	6	6	-	-	1	1	1	1	-	-
Zaspy		1	1	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-
Zadąbrów Rud.		1	1	2	2	-	-	1	-	-	-	-	-
Zadąbrów Wiat.		1	1	4	4	-	-	-	-	-	-	-	-
Zielęcín		-	1	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-
Razem Gmina		101	101	170	181	20	21	18	17	10	10	26	26
Miasto Warta		207	208	41	35	6	6	13	11	2	2	-	-

Formy prowadzenia działalności gospodarczej istniejące na terenie gminy Warta są charakterystyczne dla przedsięwzięć na niewielką skalę. Są to głównie małe zakłady przetwórcze i produkcyjne oraz podmioty gospodarcze zajmujące się handlem oraz naprawą pojazdów i sprzętów (stanowią prawie połowę wszystkich podmiotów gospodarczych w gminie).

Działalność ta realizowana jest głównie przez podmioty niewielkie zarówno pod względem zatrudnienia, jak i kapitałowym, a rodzaje podejmowanej aktywności gospodarczej nie wymagają dużych nakładów inwestycyjnych na ich prowadzenie. Znaczna większość z nich to podmioty zatrudniające po 1 – 5 osób. Do większych podmiotów gospodarczych należą:

- o Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „NOWUM” Stanisław Nowicki w Warcie;
- o Gminna Spółdzielnia „Samopomoc Chłopska” w Warcie;
- o Piekarnia Elżbieta i Andrzej Kopaccy w Jeziorsku,
- o Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna w Cielcach;
- o Firma Handlowo-Usługowa „INSTAL” Marek Lewandowski w Miedzach;
- o Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „POLCIAST” Janusz Lipiński i Florian Sobczyk w Warcie ul. Kościuszki
- o Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „UNIKAT” Bogumił Kamiński w Warcie
- o PHU „IGA” Leszek Ignasiak w Warcie ul. Kaliska 13 15.
- o Bank Spółdzielczy Warta
- o Bank Spółdzielczy w Szadku
- o PHU „JANEX” - Władysław Janiak w Warcie ul. 3 Maja 38
- o Młyn zbożowy – Grzegorz Kopacki w Proboszczowicach
- o Młyn Tradycja – w Warcie, ul. Cielecka

Reasumując można stwierdzić, że:

Na rozwój przedsiębiorczości w istotny sposób miało dotychczas wpływ brak dużych i silnych podmiotów gospodarczych. Należy przypuszczać, że na terenie gminy nadal będą dominować małe przedsiębiorstwa działające w sferze produkcyjnej i usługowej.

Gmina zaprasza inwestorów do inwestowania tworzenia małych firm, opartych na lokalnej produkcji i związanych z przetwórstwem tradycyjnych płodów rolnych oraz nowych produktów oferowanych na rynek lokalny z myślą o przybyszach z zewnątrz. Wychodząc z ofertą dla inwestorów miejscowych i zewnętrznych do zadań gminy należy udostępnianie wolnych terenów i obiektów dla podejmowania inicjatyw gospodarczych. Gmina jest przygotowana i takimi ofertami już obecnie dysponuje.

3.5.6. Rolnictwo

Gmina Warta posiada charakter rolniczy i taki charakter prawdopodobnie w perspektywie pozostanie. Warunki przyrodnicze dla produkcji rolnej są korzystne. Większość użytków rolnych ma równinno – płaską rzeźbę terenu. Występują tu korzystne warunki klimatyczne, natomiast mniej korzystne są warunki wilgotnościowe. Dominują gleby dobre i średnie (III – IV klasy bonitacyjnej) stanowiące ok. 63,5 %, Użytki rolne wg klas bonitacyjnych gleb przedstawia zestawienie:

Klasa bonitacyjna gleb	Użytki rolne w ha	%
II	29,6	0,16
III	4831,6	27,25
IV	6430,3	36,28
V	4082,5	23,10
VI	2351,1	13,26
Razem	17725,1	100

Źródło: Starostwo Powiatowe w Sieradzu

Najlepsze gleby i warunki dla rolnictwa ma zachodnia część gminy. Najwięcej gleb dobrej jakości posiadają wsie: Piotrowice, Kawęczynek, Lipiny, Ustków, Wola Zadąbrowska Stara i Nowa Wieś i Maszew (od 80,1 – 61,3%). Gleby średniej jakości dominują w obrębach: Łabędzie, Nobela, Bartochów, Duszniki, Gołuchy, Gołuchy i Raczków (od 85,4 – 70,0%). Na wschód od rzeki Warty dominują gleby słabe, piaszczyste. Najwięcej gleb słabej jakości jest w obrębach: Pierzchnia Góra, Józefów- Wiktorów, Dzierżazna, Ostrów Warcki, Chorażka, Proboszczowice i Miedźno (od 100 -90,8%).

Na terenie gminy użytki rolne zajmują obszar 17 725 ha, co stanowi około 70% powierzchni ogólnej gminy. Produkcja rolna i potencjał rolniczy gminy skupione są przede wszystkim na terenach wiejskich. W mieście rolnictwo odgrywa drugorzędną rolę. Minimalną rolę w strukturze użytkowania gruntów odgrywa sadownictwo, bowiem sady stanowią około 1 % całkowitej powierzchni gminy. Łąki i pastwiska zajmowały w 2008 r. łącznie 2963 ha tj. 16,7 % użytków rolnych.

Z ogólnej powierzchni 17106,60 ha użytków rolnych zmeliorowanych jest 6547,79 ha, co stanowi 38,3% ogółu użytków rolnych, z czego na odwodnienia przypada 5631,06 ha (32,9% użytków rolnych), a na nawodnienia 916,73 ha (5,4% użytków rolnych).

Największe powierzchnie gruntów zmeliorowanych występują w obrębach:

- Cielce (450,34 ha – co stanowi 71,1% powierzchni użytków rolnych obrębu),
- m. Warta (438,49 ha – 48,8%),
- Maszew (404,08 – 88,7%).

W 11 obrębach ewidencyjnych brak jest gruntów zmeliorowanych.

Na terenie gminy i miasta Warta występują tereny zalewowe. Ich powierzchnia wynosi 1860,38 ha, co stanowi 9,0% ogólnej powierzchni gminy i miasta liczonej bez powierzchni kompleksów leśnych Lasów Państwowych i zbiornika Jeziorsko.

Teren zalewowy obejmuje swym zasięgiem 10 obrębów ewidencyjnych gminy oraz część gruntów miasta Warta. Największe powierzchnie obejmują teren wsi Nobela, w której niebezpieczeństwo podtopień występuje na całym obszarze.

Ogółem w gminie Warta regulacji stosunków wodnych wymaga 849,8 ha, co stanowi 3,3% powierzchni gminy i 5,0% powierzchni użytków rolnych gminy. Melioracje przy wykorzystaniu sieci drenarskiej mają uzasadnienie na powierzchni 819,3 ha (4,8% użytków rolnych gminy). Największe powierzchnie przewidziane do drenowania istnieją w obrębach: Rossoszyca (191,47 ha), Rożdżały (107,75 ha) i Mikołajewice (94,25 ha). W wielu obrębach dotychczasowa stara sieć drenarska wymaga udrożnienia lub przebudowy.

Struktura władania użytkami rolnymi

W skład użytków rolnych wchodzi: grunty orne, sady, łąki i pastwiska. Zajmują one powierzchnię 17106,60 ha. Aż 97,7 % powierzchni użytków rolnych jest własnością sektora prywatnego (15833,13 ha), a tylko 374,67 ha (2,3%) to własność publiczna.

We wszystkich obrębach ewidencyjnych gminy przeważa prywatna własność użytków rolnych. Największe powierzchnie użytków rolnych sektora publicznego znajdują się w mieście Warta– 123,90 ha (13,8% pow. użytków rolnych miasta), w obrębie Jakubice – Baszków -52,03 ha (10,4% pow. użytków rolnych obrębu) i Małkowie– 48,66 ha (6,8% pow. użytków rolnych).

W gminie Warta w 2006r. było 2721 gospodarstw rolnych o średniej powierzchni 6,3 ha. Najmniejszą średnią powierzchnią gospodarstwa mają obręby: Jeziorsko- 3,47ha ,Piotrowice -3,74 ha i Mikołajewice -3,92 ha. Największą powierzchnią gospodarstw mają obręby Kol.Glinno I -16,13 ha, Klonówek -10,62 ha i Zakrzew -10,52 ha.). Najwięcej , bo aż 834, jest gospodarstw w grupie obszarowej od 2,00 do 4,99 ha. Stanowią one 30,7% ogólnej liczby gospodarstw. Gospodarstw małych (do 2,0 ha) jest w gminie 589 (tj.21,6% ogólnej liczby gospodarstw). Gospodarstw największych o powierzchni ponad 15,0 ha jest w gminie tylko 201 (7,4% ogólnej liczby gospodarstw). Średnia powierzchnia tych gospodarstw wynosi 17,80 ha. Najwięcej ich jest we wsi Włyń (13 gospodarstw o średniej powierzchni 17,86 ha), Rożdżały (11 gospodarstw o średniej powierzchni 23,34 ha), Kamionacz (10 gospodarstw o średniej pow.20,55 ha) i Raszelki (10 gosp. o średniej pow. 17,17 ha).

Z analizy tej wynika , iż na terenie gminy dominują gospodarstwa małe do 5,0 ha. Jest ich ogółem 1423 i stanowią one 52,3% ogólnej liczby gospodarstw.

Produkcja rolnicza

Produkcja roślinna

Naturalne warunki przyrodnicze w gminie sprzyjają rozwojowi produkcji roślinnej.

Największy udział w strukturze zasiewów na terenie gminy mają zboża z dominacją żyta i mieszanek zbożowych. Wśród okopowych przeważają ziemniaki i w mniejszym stopniu, głównie w zachodniej części gminy, buraki cukrowe.

Na terenie gminy występują 33 gospodarstwa specjalistyczne nastawione na jeden rodzaj produkcji roślinnej tj.: warzywnictwo, sadownictwo i produkcja kwiatów rabatowych i balkonowych.

Produkcja zwierzęca

Na podstawie danych uzyskanych w październiku 2006 r. od sołtysów gminy Warta, stwierdzono, że w gminie w gospodarstwach indywidualnych było 3010 sztuk fizycznych krów, 921 loch, 63 owiec, 106 koni i 3000 kur.

Obsada inwentarza w sztukach dużych na 100 ha użytków rolnych jest na obszarze gminy zróżnicowana i wynosi średnio 33,4, w tym obsada bydła 23,3 szt. , a trzody chlewnej 9,3 szt. Największą obsadą inwentarza charakteryzują się obręby: Zielęcín (135,6 szt./100 ha), Kol. Glinno I (125,7 szt./100 ha) i Wola Miłkowska (124,5 szt./100 ha). Najmniejszą obsadę inwentarza posiadają obręby: Tądów Dolny (4,2 szt/100 ha) i Lipiny (6,1 szt./100 ha).

Na terenie gminy występuje 29 gospodarstw specjalistycznych nastawionych na jeden rodzaj produkcji zwierzęcej. Znajdują się tu gospodarstwa hodowlane nastawione na produkcję mleka – 24 obiekty . i mięsa – 3 obiekty oraz jedno gospodarstwo rybackie. Występuje również jedna sezonowa ferma drobiu.

Wyposażenie w urządzenia obsługi rolnictwa

Gmina Warta jest w średnio wyposażona w urządzenia obsługi rolnictwa. Na jej terenie występuje 8 punktów skupu mleka, 4 punkty skupu zbóż, punkt skupu płodów rolnych i warzyw oraz punkt skupu żywca wieprzowego i wołowego.

W miarę dobre źródło zaopatrzenia rolników stanowią liczne punkty sprzedaży nawozów, nasion, pasz i węgla, środków ochrony roślin. Gmina posiada również 4 stacje paliw oraz punkt sprzedaży części do ciągników i maszyn rolniczych.

Na terenie gminy zlokalizowane są także zakłady przemysłu rolno-spożywczego tj. 3 młyny zbożowe, 4 piekarnie oraz ubojnia drobiu.

Innymi istotnymi dla rolnictwa punktami są: zakład naprawy sprzętu rolniczego w Zagajewie, lecznica dla zwierząt w Jeziorsku i Warcie oraz punkty inseminacyjne dla zwierząt w Cielcach, Zadąbrowie – Rudunku i Warcie. Sprawnie działające kółko rolnicze istnieje w Jeziorsku.

Niezależnie od warunków gruntowo-wilgotnościowych, na relatywnie gorsze rokowania na przyszłość rzutuje rozdrobnienie gospodarstw rolnych oraz słaby stan dróg transportu rolnego.

Przeciętna jakość gruntów rolnych oraz istotny udział użytków zielonych w ogólnej powierzchni gruntów rolnych determinują kierunki rozwoju produkcji rolnej. Struktura zasiewów zbóż zdominowana przez uprawę żyta oraz uprawę ziemniaków wyznaczają główną produkcję jaką jest hodowla trzody chlewnej i bydła, w tym bydła mlecznego. Pogłowie zwierząt jest jednak znacznie niższe od średniej istniejącej na terenie całego województwa.

Wszystkie analizowane przesłanki wskazują, że taki kierunek w produkcji rolnej będzie nadal dominujący na terenie gminy.

3.6. Uwarunkowania polityki przestrzennej gminy wynikające z diagnozy układu komunikacyjnego.

3.6.1. Układ drogowy gminy

Na układ drogowy gminy Warta składają się:

- a) droga krajowa o łącznej długości 19,6 km. Jest to odcinek drogi krajowej Nr 83 relacji Turek Sieradz, klasy głównej,
- b) drogi wojewódzkie o łącznej długości 33 km. Są to:
 - droga wojewódzka Nr 710 relacji Błaszki - Łódź, klasy głównej o długości 24,1 km na terenie gminy
 - droga wojewódzka Nr 479 relacji Dąbrowka - Sieradz, klasy głównej o długości 8,9 km na terenie gminy
- c) drogi powiatowe o łącznej długości 69,867 km na terenie gminy z tego na terenie miasta 13, 791 km. Są to:

Nr drogi	Nazwa drogi	Długość w km	Długość w km na terenie miasta
1700E	Glinno- Włyń – Kamionacz - zbiorcza	10,5	
1741E	Kaszew – Maszew - lokalna	3,3	
1742E	Goszczańów-Jeziorsko - zbiorcza	4,5	
1739E	Świnice Kaliskie – Kraków - lokalna	1,8	
1737E	Chlewo – Warta ul. Cielecka - zbiorcza	8,4	1,704
1744E	Poradzew- Tądów Górny - zbiorcza	5,2	

1745E	Poprężniki Cielce - zbiorcza	1,3	
1736E	Poddebina – Ustków-Cielce - lokalna	7,3	
1735E	Zielęcín - Cielce - Góra – Kalinowa - lokalna	9,2	
1734E	Kalinowa Głaniszew - Warta ul. Kaliska - zbiorcza	1,6	4,123
1723E	Słomków Mokry – Bartochów - lokalna	4,0	
1719E	Słomków-Suchy - Baszków - zbiorcza	2,8	
1713E	Baszków – Noski - zbiorcza	2,9	
1783E	Warta ul. Paszkowskiego - lokalna		0,155
1784E	Warta ul. „Amora” Tarnowskiego - lokalna		0,975
1785E	Warta ul. Deczyńskiego - lokalna		0,605
1786E	Warta ul. Koźmińska - lokalna		3,790
1787E	Warta ul. Zachodnia, ul. Przedwiośnie - zbiorcza		0,877
1788E	Warta ul. Kościuszki - lokalna		0,665

d) drogi gminne o łącznej długości 93,33 km. Są to:

Lp	Numer	Relacja	Długość w mb
1.	DG114408E	Klonówek- Zaspy Kol.	3175
2.	DG114451E	Justynów – Zaspy Miłkowskie	3990
3.	DG114452E	Maszew – Ostrów warcki- Zb. Jeziorsko	3485
4.	DG114406E	Zadąbrów - Wiatraczyska	1120
5.	DG114453E	Ustków-Tomistawice	2678
6.	DG114412E	Socha gr. Gminy Goszczanów	1780
7.	DG114467E	Góra gr. gm Błaszki	2690
8.	DG114357E	Gać Warcka – gr. gminy	1631
9.	DG114358E	Gać Warcka – gr. gminy	790
10.	DG114468E	Raczków- gr. gminy	1955
11.	DG114457E	Warta-Gołuchy	3788
12.	DG114458E	Glinno- Kolonia Glinno	2865
13.	DG114459E	Pierzchnia Góra-gr. gminy	3790
14.	DG114459E	Włyń-Polesie-Józefów Wiktorów-Lasek	4255
15.	DG114460E	Józefka-Rossoszyca	6375
16.	DG114461E	Lasek- Rossoszyca gr. gminy	5645
17.	DG114464E	Rożdżały- gr.gminy Szadek	3654
18.	DG114463E	Droga przez Miedze Nowe	2125
19.	DG114462E	Rożdżały - Raszelki	2100
20.	DG114465E	Kamionacz - Miedźno	4730
21.	DG114466E	Zielęcín Mały – gr. gminy	1155
22.	DG114454E	Socha-Kolonia Socha	501
23.	DG114410E	Poradzew (gm.Goszczanów) – Kolonia Socha	
24.	DG114407E	Poddebina- gr. gminy	986
25.	DG114455E	Ustków-Morgi	
26.	DG114456E	Czartki Wielkie-Witów-Warta	

Z w/w dróg gminnych 24,26 km stanowią drogi gruntowe. Drogi o nawierzchni bitumicznej obejmują 5,167 km, o nawierzchni tłuczniowej 14,605 km, a o nawierzchni żwirowej – 12,341 km. Wszystkie w/w drogi gminne mają klasę dróg lokalnych.

Na terenie miasta istnieje 55 ulic posiadających status dróg gminnych o łącznej długości 24,399 km. Są to:

Nr 114456E – ul. Witowska i ul. Kowalówka
Nr 114501E – ul. Akacyjowa, ul. Lipowa i ul. Południowa
Nr 114502E – ul. Cezarego Baryki i ul. Jagiellońska
Nr 114503E – ul. Bukowa
Nr 114404E – ul. Cegielniana
Nr 114505E – ul. Długa
Nr 114506E – ul. Piekarska, ul. Garbarska i ul. Parkowa
Nr 114507E – ul. Garncarska
Nr 114508E – ul. Głęboka
Nr 114509E – ul. Głowackiego Bartosza
Nr 114510E – ul. Górna
Nr 114511E – ul. Graniczna i ul. Jaśminowa
Nr 114512E – ul. Kaszyńskiego i ul. Misjonarska
Nr 114513E – ul. Kasztanowa
Nr 114514E – ul. Klasztorna i ul. Prefektoralna
Nr 114515E – ul. Klonowa
Nr 114516e – ul. Konfederatów Barskich
Nr 114517E – ul. Kosynierów, ul. Zamłynie i ul. 3 Pułku Strzelców Konnych,
Nr 114518E – ul. 700-Lecia
Nr 114519E – ul. Łąkowa i ul. Szymańskiego
Nr 1145120E – ul. Krótka, ul. Targowa i ul. Ogrodowa
Nr 114521E - ul. Piaskowa
Nr 114522E – ul. Popioły
Nr 114523E – ul. Powstania Listopadowego
Nr 114524E - ul. Północna
Nr 114525E – ul. Promień
Nr 114526E – ul. Przechodnia
Nr 114527E – ul. Judyma
Nr 114528E – ul. Oksińskiego
Nr 114529E – ul. Róży
Nr 114530E – ul. Świętojańska
Nr 114531E – ul. Wiśniowa
Nr 114532E – ul. Terenowa
Nr 114533E – ul. Wierna
Nr 114534E – ul. Włociańska
Nr 114535E – ul. Zmierzch
Nr 114536E – Plac Wł. Reymonta

3.6.2. Komunikacja publiczna

Jest realizowana przez autobusową komunikację PKS. Warta nie ma dworca autobusowego, a jedynie przystanek PKS. Kursy autobusowe PKS na terenie gminy odbywają się głównie drogami wojewódzkimi i powiatowymi. Przez gminę Warta nie przebiegają linie kolejowe, jednak w przyszłości planowana jest szybka kolej Wrocław - Łódź-Warszawa (odgałęzienie linii Warszawa Łódź- Poznań) jako zadanie o znaczeniu krajowym (wg planu województwa).

Podsumowując, należy stwierdzić, że sieć drogowa w gminie Warta nie jest zbyt gęsta. Na 1 km² obszaru gminy przypada 0,79 km dróg, co plasuje gminę w rzędzie najsłabiej w województwie wyposażonych w urządzoną sieć drogową. Sieć ta zaspokaja jednak potrzeby gminy w sposób dostateczny, bowiem gmina jest zaludniona słabo.

W granicach gminy znajdują się dwa mosty z tego 1 na rzece Warcie w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 710 w Warcie i drugi w ciągu drogi wojewódzkiej nr 479 na rzece Pichnie.

3.7. Uwarunkowania polityki przestrzennej gminy wynikające z aktualnego poziomu obsługi przez infrastrukturę techniczną.

3.7.1. Zaopatrzenie w wodę

Zasoby

Źródłem zaopatrzenia w wodę miasta i gminy Warty są wody podziemne występujące w utworach górnokredowych i jurajskich.

Miasto Warta zaopatrywane jest w wodę poprzez stację wodociągową w Małkowie ponieważ stacja wodociągowa zlokalizowana przy ul. 3 Pułku Strzelców Konnych nie została wyposażona w urządzenia do uzdatniania wody i woda pobierana ze studni nie spełnia standardów jakościowych. Stacja została wyłączona z eksploatacji. W gminie natomiast funkcjonuje 8 ujęć wód podziemnych obejmujących 10 studni głębinowych wykorzystywanych do zasilania w wodę grupowych wodociągów wiejskich. Ujęcia zostały wyposażone w stacje uzdatniania pracujące w systemie jednostopniowego podawania wody w oparciu o pompy głębinowe, zespoły hydroforów współpracujące z układami filtrów odżelaziaczy i chloratorów.

Jedynie stacja wodociągowa w Małkowie została wyposażona w dwa zbiorniki wyrównawcze o poj. 245 m³ każdy pracujące na zasadzie tzw. "wieży ciśnień".

Planowana jest rozbudowa połączona z modernizacją stacji wodociągowych w Warcie i Grabince i wyłączenie z eksploatacji stacji wodociągowej w Rossoczycy.

Ujęcia mają wyznaczone strefy ochrony bezpośredniej w granicach działek.

Na terenie miasta i gminy Warty zlokalizowane są inne ujęcia, które nie biorą udziału w zbiorowym zaopatrywaniu ludności: Najważniejszymi z nich są ujęcia: przy Rozlewni Wód „UNIKAT” i przy Wojewódzkim Szpitalu Psychiatrycznym.

Zestawienie wielkości wydajności eksploatacyjnych poszczególnych ujęć oraz ich zatwierdzonych zasobów przedstawia poniższa tabela:

Lokalizacja ujęcia		Zatwierdzone zasoby eksploatacyjne		Głębokość [m]	Średni pobór [m ³ /db]	Wydajność stacji uzdatniania (określona pozwoleniem) [m ³ /h]	Rezerwa %
		[m ³ /h]	[m ³ /d]				
Warta	I	70,0	700,0	115		Nie eksploatowana	
	II			115			
Grabinka	I	24,0	58,5	40	58,5	5,85	brak
	II			42,5			
Rossoczycza	I	20,2	158,0	60	154	17	brak
	II			60			
Jeziorsko		65,0	425,0	55	285	28	30
Ustków		74,0	300,0	64	194	65	35
Małków		76,0	1 824,0	80	603	69	60
Cielce		27,8	425,0	116	200	23,3	50
Miedzno		10,0	60,7	95	61	4,5	brak
Włyń		55,0	372,0	83	372	43,5	brak

Sieć wodociągowa

Rozwój gminnych zbiorowych systemów wodociągowych na przestrzeni ostatnich lat charakteryzował się dużą dynamiką. W oparciu o poszczególne ujęcia oraz sieci wodociągowe zaopatrywane są w wodę następujące wsie i sołectwa:

Lp.	Nazwa wodociągu	Sołectwa-wsie podłączone do wodociągu	Długość sieci wodociągowej (km)
1	Warta	m.Warta- z wodociągu Małków	-
2	Grabinka	Grabinka, Kolonia Grabinka	4,0
3	Rossoczyca	Rossoczyca, Mogilno	3,5
4	Jeziorsko	Jeziorko, Maszew, Wola Miłkowska, Klonówek, Poddębina, Ostrów Warcki	30,0
5	Ustków	Ustków, Zadąbrowie, Morgi, Tądów, Tomisławice, Mikołajewice	52,0
6	Małków	m.Warta, Małków, Duszniki, Baszków, Jakubie, Bartochów, Raczków, Zagajew, Gać Warcka, Gołuchy, Proboszczowie	68,7
7	Cielce	Cielce, Czartki, Socha, Żerechów, Krąków, Góra, Witów, Augustynów	30,0
8	Miedźno	Miedźno,	2,7
9	Włyń	Włyń, Kolonia Włyń, Kamionacz, Dzierżązna, Glinno, Kolonia Glinno, Nobela,	13,0
10	Z ujęć poza terenem gminy	Rożdżały – z gm. Pęczniew, Zaspy Miłkowskie – z gm. Świnice Warckie	22,6
	RAZEM		226,5
	w tym:	Miasto	16,6
		Gmina	209,9

Na koniec maja 2008 roku na terenie miasta i gminy Warta funkcjonowało około 203,9 km gminnej sieci wodociągowej obsługującej 3224 gospodarstw oraz 130 gospodarstw zasilanych z ujęć zlokalizowanych poza obszarem gminy. Stopień zwodociągowania miasta i gminy określa się na poziomie 95%.

Wnioski:

1. Istniejący stan systemu zaopatrzenia w wodę dla miasta i gminy Warta należy uznać za mało zadawalający bowiem wielkość poboru wody z kilku eksploatowanych ujęć jest na granicy wydajności stacji wodociągowych.
2. Na przyszłe lata zasoby eksploatacyjne ujęć wód podziemnych mogą pokryć przewidywane potrzeby rozwojowe zarówno miasta jak i gminy pod warunkiem ich rozbudowy i modernizacji (Warta, Grabinka, Włyń, Miedźno)
3. Należy utrzymywać w sprawności technicznej istniejące źródła z uwzględnieniem modernizacji stacji tak, by stosować nowoczesne, energooszczędne i bezobsługowe technologie uzdatniania i dezynfekcji.

3.7.2. Gospodarka ściekowa

Rozwój sieci kanalizacyjnej na terenie gminy Warta zdecydowanie nie nadążył za dynamicznym rozwojem sieci wodociągowych.

Na terenie miasta funkcjonuje zmodernizowana w 2005 roku mechaniczno-biologiczna oczyszczalnia ścieków zlokalizowana na północny-wschód od miasta w kierunku Szadku. Oczyszczalnia typu BIOBLOK pracująca w technologii osadu czynnego pozwala na oczyszczenie średnio 1200 m³/d ścieków. Ścieki z miejskiego systemu kanalizacji sanitarnej dopływają grawitacyjnie do oczyszczalni zarówno kolektorem sanitarnym jak ogólnospławnym.

Oczyszczalnia jest wyposażona w punkt zlewny do przyjmowania ścieków przywożonych taborem asenizacyjnym w ilości 40-50 m³/d. Oczyszczone ścieki kierowane są do rzeki Warty.

Aktualne średnie obciążenie oczyszczalni kształtuje się na poziomie 450-500 m³/d, co stanowi ok.45% maksymalnej wydajności.

Na terenie gminy funkcjonuje jedna oczyszczalnia w Jeziorsku typu LEMNA pozwalająca oczyścić 96m³/d ścieków dopływających ze zbiorczej przepompowni. Oczyszczone ścieki kierowane są do zbiornika Jeziorsko. Oczyszczalnia została wyposażona w punkt zlewny do przyjmowania ścieków przywożonych taborem asenizacyjnym. Aktualne średnie obciążenie oczyszczalni kształtuje się na poziomie 8-10 m³/d co stanowi zaledwie 10% możliwej do osiągnięcia wydajności.

Wywóz odpadowych skratek, piasku i osadów ściekowych z obydwu oczyszczalni realizowany jest przez koncesjonowane jednostki do unieszkodliwiania.

Gmina posiada program rozwiązania gospodarki ściekowej dla terenu gminy, według którego planuje się wybudowanie kanalizacji sieciowej i oczyszczalni ścieków we wsiach o zwartej zabudowie. Lokalizacja planowanych oczyszczalni obejmuje:

Ustków	– 150 m ³ /d
Kraków	- 50 m ³ /d
Raczków	– 25 m ³ /d
Zaspy Miłkowskie	– 10 m ³ /d
Głaniszew	– 50 m ³ /d
Rossoczyca	– 150 m ³ /d
Glinno	– 80 m ³ /d
Kamionacz	– 25 m ³ /d
Rożdżały	– 35 m ³ /d
Miedźno	– 20 m ³ /d

W pozostałych obszarach gminy, szczególnie w obszarach o rozproszonej zabudowie, gospodarka ściekowa realizowana będzie w oparciu o przyzagrodowe (przydomowe) oczyszczalnie ścieków lub szczelne zbiorniki bezodpływowe.

Sieć kanalizacyjna zlokalizowana na terenie miasta Warty obejmuje 8,0 km i 370 przyłączy (ok. 50%), w tym odcinki kanalizacji ogólnospławnej mają długość ok. 3,5km. Na terenie gminy funkcjonuje jedynie odcinek sieci o długości 4,5 km we wsi Jeziorsko, poprzez który dopływają ścieki z 31 gospodarstw do oczyszczalni w Jeziorsku (40%). Do sieci przyłączone są zarówno gospodarstwa domowe, jak i zakłady produkcyjne oraz inne obiekty miejskie. W pozostałych obszarach gminy ścieki odprowadzane są do zbiorników bezodpływowych i wywożone taborem asenizacyjnym do punktu zlewowego przy oczyszczalniach w Warcie i w Jeziorsku.

Wnioski:

1. Powszechny dostęp do sieci wodociągowej powoduje zwiększenie ilości ścieków, co grozi pogorszeniem warunków sanitarnych na obszarze gminy.
2. Należy zintensyfikować proces rozbudowy sieci kanalizacji sanitarnej, szczególnie w mieście Warta, z podłączeniem nowych gospodarstw domowych.
3. Koniecznym jest kontynuacja wprowadzania lokalnych rozwiązań w sołectwach (grupowe oczyszczalnie ścieków, oczyszczalnie przyzagrodowe lub szczelne zbiorniki bezodpływowe).
4. Kompleksowego rozwiązania i usprawnienia organizacyjnego wymaga przywóz ścieków ze zbiorników bezodpływowych do oczyszczalni.
5. Należy utrzymywać istniejące oczyszczalnie w dobrym stanie technicznym.

3.7.3. Gospodarka odpadami

Na terenie gminy nadal funkcjonuje składowisko odpadów komunalnych w Bartochowie, pomimo, że planowano je zamknąć i zrehabilitować do 2004 r. Zintegrowane pozwolenie na rekultywację i eksploatację składowiska pozwala korzystać z obiektu do końca 2009 r., jednak w 2009 r. będzie z niego korzystać tylko gmina Błaszki i Gmina Sieradz. Obecnie wywóz odpadów z terenu miasta i gminy Warta prowadzony jest przez Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Warcie oraz przez Przedsiębiorstwo „ALTVATER” z Tomaszowa Mazowieckiego. Odpady z terenu miasta i gminy Warta od 2009 r. będą wywożone do Zakładu Utylizacji i Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych „ORLI STAW” w Prażuchach Nowych w gminie Ceków Kolonia. Zakład powstał w ramach projektu Związku Komunalnego Gmin „CZYSTE MIASTO, CZYSTA GMINA”, a gmina Warta jest jednym z członków tego Związku. Na terenie miasta i gminy realizowany jest wspólny dla Związku Gmin program gospodarki odpadami. Nie prowadzi się selekcji i segregacji odpadów u źródła, jednak selektywną zbiórką objęto odpady opakowaniowe. Zbiórka w/w odpadów prowadzona przez dwie firmy Eko-Gab sp. z o.o i MZUK w Warcie pozwala na oddanie do odzysku jedynie ok. 10 Mg odpadów opakowaniowych.

Wnioski:

1. Obecny stan gospodarki odpadami w gminie jest zadowalający, wymaga jednak podjęcia działań zmierzających do większej selekcji i segregacji odpadów u źródeł ich powstawania.
2. Pilnym jest rozpoczęcie likwidacji wysypiska odpadów w Bartochowie i rekultywacja terenu.
3. Równocześnie należy podjąć skuteczne działania na rzecz likwidacji “dzikich” wysypisk leśnych

3.7.4. Elektroenergetyka

a) Wysokie napięcie

Zasadniczym źródłem zasilania miasta i gminy Warta w energię elektryczną są stacje 110/15kV zlokalizowane poza terenem gminy, połączone systemem linii elektroenergetycznych 110kV. Przez gminę i miasto Warta nie przebiegają obecnie linie wysokich napięć. Na terenie gminy nie mają lokalizacji linie wysokich napięć.

Istniejący system zasilania miasta i gminy Warty z sieci 110kV zaspokaja obecne potrzeby. W przypadku wzrostu poboru mocy przewiduje się w perspektywnych planach budowę stacji 110/15kV z lokalizacją w granicach miasta oraz budowę dwutorowej linii 110kV, która będzie wcięciem w istniejącą linię 110kV relacji Sieradz- Błaszki.

b) Średnie i niskie napięcie

Energia elektryczna dostarczana jest dla odbiorców magistralnymi napowietrznymi liniami 15kV relacji:

- o „Sieradz – Warta”, „Sieradz – Kobierzyczo”, „Sieradz – Wylazłów”, „Sieradz – Męcka Wola”, wyprowadzonymi ze stacji 110/15kV „Sieradz” zlokalizowanej przy ul. Wojska Polskiego w Sieradzu,
- o „Błaszki – Miłkowice”, „Błaszki – Kalinowa”, wyprowadzonymi ze stacji 110/15kV „Błaszki” zlokalizowanej w Błazkach,
- o „Szadek – Rossoczycza”, wyprowadzonej ze stacji 110/15kV „Szadek” w Szadku,
- o „Jezioro – Pompownia Miłków”, wyprowadzonej z rozdzielni 15kV „Jeziorsko”

Zasilanie odbiorców w energię elektryczną realizowane jest poprzez sieci średnich napięć, 109 stacji transformatorowych 15/0,4kV oraz sieć niskiego napięcia. Dostawa energii jest powszechna. W zdecydowanej większości realizowana jest przez linie 15kV napowietrzne i kablowe oraz słupowe i wewnętrzne stacje trafo.

Na terenie gminy dominują słupowe stacje trafo, zasilane w zdecydowanej większości liniami napowietrznymi.

W granicach administracyjnych miasta funkcjonuje 20 wewnętrznych i słupowych stacji trafo, zasilanych zarówno liniami kablowymi, jak i napowietrznymi liniami 15kV przebiegającymi przez miasto oraz na jego obrzeżach. Napowietrzne linie 15kV należy stopniowo wymieniać na kablowe, układanych wzdłuż ulic, w powiązaniu z wymianą słupowych stacji trafo na wewnętrzne.

Sieć średnich napięć obsługiwana jest przez Rejon Energetyczny w Sieradzu.

Wnioski:

1. Stan techniczny systemu sieci elektroenergetycznych na terenie gminy jest dobry jednak powinien być zmodernizowany, głównie w zakresie linii niskiego napięcia oraz stacji transformatorowych 15/0,4kV z zasilającymi je liniami odgałęźnymi 15kV.
2. Na wyznaczonych terenach dla nowej zabudowy należy przewidzieć budowę nowej sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia lub rozbudowę istniejącej sieci.
3. Dla budowy stacji trafo 110/15kV należy przewidzieć teren o wymiarach 110x60m ze strefą ochrony akustycznej 150m oraz strefę ochronną od linii napowietrznej 110kV o szerokości 36m.

3.7.5 .Gazownictwo

Gmina Warta nie jest zasilana w gaz przewodowy. Możliwości rozwoju gazyfikacji sieciowej mogą się pojawić po wybudowaniu projektowanego gazociągu wysokiego ciśnienia relacji Kalisz – Sieradz oraz stacji redukcyjno-pomiarowych w Warcie i w Jeziorsku. Obecnie gospodarstwa domowe są zaopatrywane w gaz propan butan w butlach rozwożonych głównie przez prywatnych dystrybutorów.

Wnioski:

1. Gazyfikacja terenów zabudowanych sprzyja ochronie środowiska poprzez ograniczenie lokalnej emisji pyłów, tlenków siarki i azotu. Stacje redukcyjno-pomiarowe oraz gazociągi są układami zamkniętymi i wyłączając stany awaryjne nie zagrażają środowisku naturalnemu.
2. Zasadnym, w szczególności ze względu na ochronę środowiska przyrodniczego, jest dążenie do intensyfikowania działań na rzecz gazyfikacji gminy w celu substytucji paliw stałych gazem.

3.7.6. Ciepłownictwo

Na terenie miasta Warta funkcjonuje kilka większych kotłowni lokalnych opalanych węglem i olejem opałowym, które zabezpieczają znaczną część potrzeb cieplnych budynków użyteczności publicznych, bloków mieszkalnych oraz firm. Najważniejsze z nich to:

- o opalana węglem: kotłownia przy ul. Kościuszki 18, GS Warta, Gimnazjum i Przedszkole Publiczne, Urząd Gminy i Miasta,
- o opalane olejem opałowym: kotłownia przy ul. Górnej oraz kotłownia Wojewódzkiego Szpitala Psychiatrycznego,

Pozostałe budynki, szczególnie jednorodzinne, posiadają własne wbudowane źródła ciepła opalane głównie węglem kamiennym oraz drewnem i olejem opałowym.

Na terenie gminy funkcjonuje kilka mniejszych kotłowni zasilających pojedyncze obiekty. W zdecydowanej większości są to węglowe źródła ciepła o małej sprawności. Należą do nich m.in.:

- o kotłownie węglowe w Szkołach Podstawowych w Ustkowie, Rossoczycy, Raczkowie i Włyniu
- o kotłownia węglowo-olejowa w SP w Jeziorsku,
- o kotłownie olejowe w SP w Cielcach i Jakubicach.

Wnioski:

1. Na terenie miasta fragmentarycznie funkcjonuje uporządkowana lokalna sieć ciepłownicza pozwalająca na znaczne ograniczenie emisji niezorganizowanej. Sieć ta występuje na terenach o intensywnej zabudowie, a nośnikami energii cieplnej są m.in. olej opałowy i gaz).
2. Przyszłe działania powinny koncentrować się na stosowaniu technologii wykorzystującej paliwa ekologiczne lub energię odnawialną np. energia geotermalna, wiatrowa, słoneczna itp.

3.7.7. Telekomunikacja

Usługi telekomunikacyjne na terenie miasta i gminy Warta realizowane są z wykorzystaniem telefonii przewodowej w oparciu o centralę automatyczną zlokalizowaną w budynku „Poczty Polskiej” przy ul. Kościuszki, jak i bezprzewodowej za pośrednictwem 6 masztów przekaźnikowych:

- w m. Warta – 3 (na terenie oczyszczalni ścieków, przy ul.Świętojańskiej i Cegielnianej na terenach prywatnych),
- w Rossoczycy – 3 (na terenie Gminnej Spółdzielni „Samopomoc Chłopska”)

Na sieć telefoniczną składają się zarówno nowe podziemne linie kablowe występujące w zasadzie wyłącznie w mieście Warta jak i napowietrzne telefoniczne linie występujące w zdecydowanej większości na terenie wsi.

Wnioski:

1. Działania na przyszłość powinny umożliwiać dalsze podłączanie nowych abonentów do sieci telefonicznej i poprawiać jakość usług świadczonych zarówno przez operatorów sieciowych oraz telefonii bezprzewodowej.

3.7.8. Obwałowanie i zapory cofkowe

a) zapora cofkowa Glinno

Zapora cofkowa Glinno jest zaporą ziemną, chroniącą przed zalewem polder Glinno –Włyń. Podstawowe parametry zapory cofkowej:

- | | | |
|-----------------------------------|---|---------------|
| - klasa budowli | - | III |
| - długość zapory | - | 2110 m |
| - maksymalna wysokość | - | 3,6 m |
| - szerokość korony zapory | - | 3,0 m |
| - szerokość ławeczki | - | 3,3 m |
| - nachylenie skarpy odwodnej | - | 1:3 |
| - nachylenie skarpy odpowietrznej | - | 1:2 |
| - rzędna korony | - | 123,60 m npm. |
- Skarpa odwodna i odpowietrzna ubezpieczona narzutem kamiennym na podsypce piaskowej i terratexie do poziomu 122,30 m npm., powyżej humusowanie z obsiewem mieszanką traw.
 - Rów odwadniający wzdłuż całej zapory cofkowej od strony odpowietrznej przechwytyjący wody drenażowe ze zbiornika i częściowo z doliny, odprowadzający wody do przepompowni Glinno. Parametry rowu:

- szerokość rowu w dnie	-	0,5 m
- nachylenie skarp	-	1:2
- ubezpieczenie skarp rowu	-	narzut kamienny na terratexie

Powyżej mostu w m. Warta, zapora łączy się z wałem przeciwpowodziowym będącym w administrowaniu Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Łodzi.

b) pompownia Glinno

Prawobrzeżny polder cofkowy Glinno-Włyń odcięty w/w zaporą i wałem przeciwpowodziowym, odwadniany jest mechanicznie przez pompownię Glinno z upustem grawitacyjnym. Budynek pompowni składa się z części podziemnej i nadziemnej.

Część podziemna dwukondygnacyjna wykonana została jako żelbetowa studnia zapuszczana. I - sza kondygnacja o rzędnej posadzki 115,60 m npm. składa się z dwóch komór czerpalnych dla dwóch agregatów pompowych i jednej komory dla upustu grawitacyjnego. Komory te połączone są monolitycznie z 3 – komorową częścią wlotową, druga kondygnacja o poziomie posadzki 119,32 m npm stanowi pomieszczenie kolan pomp wraz z rurociągami tłocznymi wewnętrznymi i armaturą.

Część nadziemna jednokondygnacyjna, w której znajduje się hala silników, dyżurka, warsztat, hydrofornia i segment energetyczny. Pompownia wyposażona jest w dwa agregaty pompowe o następujących parametrach:

- klasa budowli	-	II
- wydajność nominalna pomp	-	2 x 1,14 = 2,28 m ³ /s
- wysokość podnoszenia	-	5,0 m
- moc silników	-	2 x 100 kW=200 kW
- normalny poziom odwadniania	-	119,20 m npm.
- najwyższy dopuszczalny w okresie wezbrania	-	120,33 m npm.
- poziom załączania pomp	-	119,10-119,15 m npm.
- poziom wyłączania pomp	-	118,35 m npm.

Agregaty pompowe tłoczą wodę rurociągami stalowymi średnicy 800 mm i długości 50,5 m. Na wylotach rurociągów zainstalowano kłapy zwrotne zabezpieczające przed napływem wody ze zbiornika wodnego „Jeziorsko”. Pompownia posiada również upust grawitacyjny w postaci rurociągu stalowego średnicy 1200 mm wyposażonego w zamknięcia kłapowe. Upust grawitacyjny pozwala na grawitacyjne odprowadzanie wody z polderu przy minimalnym poziomie wody w zbiorniku 116,00 m npm.

Pompownia jest wyposażona w dwie łaty wodowskazowe:

- na wlocie do pompowni, określająca stany wody w zbiorniku wyrównawczym – poziom zera wodowskazu – 118,00 m npm.
- na budowli wylotowej, określająca zw. wody spiętrzonej w zbiorniku „Jeziorsko” - poziom zera wodowskazu – 120,00 m npm.

Graniczne poziomy wody w zbiorniku wyrównawczym oznaczone są bolcami stalowymi, umieszczonymi na wlocie do pompowni.

c) Zapora cofkowa Proboszczowice

Lewobrzeżna dolina Warty (polder Proboszczowice – Bartochów) w części cofkowej chroniona jest analogicznie jak prawobrzeżna dolina przez zaporę cofkową ziemną oraz pompownię Proboszczowice. Podstawowe parametry zapory cofkowej:

- klasa budowli	-	III
- długość zapory	-	1927 m
- maksymalna wysokość	-	4,6 m
- szerokość korony zapory	-	3,0 m
- szerokość ławeczki	-	3,3 m
- nachylenie skarpy odwodnej	-	1:3
- nachylenie skarpy odpowietrznej	-	1:2
- rzędna korony	-	123,60 m npm.

- Skarpa odwodna i odpowietrzna ubezpieczona narzutem kamiennym na podsypce piaskowej i terratexie do poziomu 122,30 m npm., powyżej humusowanie z obsiewem mieszanka traw.

- Rów odwadniający wzdłuż całej zapory cofkowej od strony odpowietrznej przechwytyjący wody drenażowe ze zbiornika i częściowo z doliny, odprowadzający wody do przepompowni Proboszczowice. Parametry rowu:
 - szerokość rowu w dnie - 0,5 m
 - nachylenie skarp - 1:2
 - ubezpieczenie skarp rowu - narzut kamienny na terratexie

Powyżej mostu w m. Warta, zaporą łączy się z wałem przeciwpowodziowym będącym w administrowaniu Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Łodzi.

d) Pompownia Proboszczowice

Lewobrzeżny polder Proboszczowice - Bartochów odcięty w/w zaporą i wałem przeciwpowodziowym odwadniany jest mechanicznie przez pompownię Proboszczowice z upustem grawitacyjnym. Budynek pompowni składa się z części podziemnej i nadziemnej.

Część podziemna dwukondygnacyjna wykonana została jako żelbetowa studnia zapuszczana. I - sza kondygnacja o rzędnej posadzki 115,30 m npm. składa się z dwóch komór czerpalnych dla dwóch agregatów pompowych i jednej komory dla upustu grawitacyjnego. Komory te połączone są monolitycznie z 3 – komorową częścią wlotową. II - ga kondygnacja o poziomie posadzki 118,62 m npm. stanowi pomieszczenie kolan pomp wraz z rurociągami tłocznymi wewnętrznymi i armaturą.

Część nadziemna jednokondygnacyjna, w której znajduje się hala silników, dyżurka, warsztat, hydrofornia i segment energetyczny. Pompownia wyposażona jest w dwa agregaty pompowe o następujących parametrach:

- klasa budowli	- II
- wydajność nominalna pomp	- $2 \times 1,14 = 2,28 \text{ m}^3/\text{s}$
- wysokość podnoszenia	- 5,0 m
- moc silników	- $2 \times 100 \text{ kW}$
- minimalny poziom odwadniania	- 117,80 m npm.
- maksymalny poziom odwadniania	- 118,50 m npm.
- poziom załączania pomp	- 118,50-118,55 m npm.
- poziom wyłączenia pomp	- 117,80 m npm.

Agregaty pompowe tłoczą wodę rurociągami stalowymi średnicy 800 mm i długości 50,5 m. Na wylotach rurociągów zainstalowano kłapy zwrotne zabezpieczające przed napływem wody ze zbiornika wodnego „Jeziorsko”. Pompownia posiada również upust grawitacyjny w postaci rurociągu stalowego średnicy 1200 mm wyposażonego w zamknięcia kłapowe. Upust grawitacyjny pozwala na grawitacyjne odprowadzanie wody z polderu przy minimalnym poziomie wody w zbiorniku 116,00 m npm.

Pompownia jest wyposażona w dwie łaty wodowskazowe:

- na wlocie do pompowni, określająca stany wody w zbiorniku wyrównawczym – poziom zera wodowskazu – 117,50 m npm.
- na budowli wylotowej, określająca zw. wody spiętrzonej w zbiorniku „Jeziorsko” - poziom zera wodowskazu – 110,00 m npm.

Graniczne poziomy wody w zbiorniku wyrównawczym oznaczone są bolcami stalowymi, umieszczonymi na wlocie do pompowni.

Na podstawie badań prowadzonych w latach 1991-2006 powyżej Zbiornika Jeziorsko, określone zostały zmiany spowodowane procesem sedymentacji rumowiska i wzrostem drzew i krzewów. Obliczenia wykazały znaczne zmniejszenie przepustowości koryta wód wielkich w cofce zbiornika W odniesieniu do stanu koryta występującego w 1985 r, poziom wody w 2006 , przy przepływach wód wielkich od $250 \text{ m}^3/\text{s}$ do $400 \text{ m}^3/\text{s}$, podniósł się od 0,63 m do 0,93 m.

W warunkach hydraulicznych koryta obserwowanych w 2006 r. poziom zwierciadła wody przekracza rzędne korony wałów przeciwpowodziowych w cofce zbiornika, na odcinku całego międzywala w granicach gminy Warta. Stopień zarośnięcia koryta i terenów zalewowych międzywala zmniejsza bezpieczną przepustowość koryta wód wielkich o ok. 50% (Nauka Przyroda Technologie - 2007 tom 1 zeszyt 2)

Łączna długość obwałowań przeciwpowodziowych na terenie gminy wynosi 18, 576 km. Wszystkie wały zabezpieczają teren przed wodami wezbraniowymi Warty, łącznie z 2,016 km wałów położonych wzdłuż ujściowego odcinka Strugi z Bartochowa.

Wały wymagają modernizacji i przebudowy. Obecnie planowane są inwestycje dotyczące 6,897 km wałów lewostronnych i 1,440 km wału prawostronnego.

3.8. Wnioski do studium

Stosownie do przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym odpowiednie urzędy i instytucje zostały zawiadomione o przystąpieniu do opracowania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Warta.

Odpowiedzi otrzymano od 13 zainteresowanych jednostek.

W trakcie prac nad zmianą studium rozpatrzono 107 wniosków osób indywidualnych.

3.9. Ustalenia z zakresu planowania przestrzennego

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, do grudnia 2003 r. podstawą do wydawania decyzji z zakresu planowania przestrzennego na terenie miasta i gminy były plany zagospodarowania przestrzennego sporządzone przed 1995 r. Dzisiaj jako nieobowiązujące mogą stanowić tylko materiał pomocniczy przy opracowywaniu kolejnych edycji opracowań planistycznych.

Podstawowym opracowaniem planistycznym do końca 2003 r. na terenie gminy był miejscowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Warta uchwalony Uchwałą Rady Gminy i Miasta Warta Nr XIX /81/92 z dnia 29 czerwca 1992 r. Plan ten składał się z tekstu oraz rysunków planu w skali 1:10.000 dla obszaru gminy i w skali 1:2000 dla miasta Warty w granicach obejmujących koncentrację terenów zabudowanych i przewidzianych do zabudowy.

3.9.1. **Obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego:**

W okresie sporządzania niniejszej zmiany studium ważne są miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dotyczące wybranych fragmentów gminy i miasta Warta:

- 1) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Warta obejmujące wybrane fragmenty obszaru wsi Jeziorsko z przeznaczeniem pod usługi oświaty i wsi Włyń z przeznaczeniem pod urządzenia zaopatrzenia w wodę – uchwalone uchwałą Nr II/16/98 Rady Gminy i Miasta w Warcie z dnia 25 listopada 1998 r.
- 2) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Warta obejmujące:
 - a) wybrany teren we wsi Rossoszyca z przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną,
 - b) wybrany teren we wsi Duszniki z przeznaczeniem pod powierzchnię eksploatację surowców,
 - c) wybrany teren we wsi Lasek Chorążka z przeznaczeniem pod budownictwo lotniskowe,
 - d) wybrany teren we wsi Małków z przeznaczeniem pod zabudowę produkcyjno-usługową
 - e) wybrany teren we wsi Mikołajewice z przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną,
 - f) wybrane 2 tereny we wsi Pierzchnia Góra z przeznaczeniem pod budownictwo lotniskowe, i pod zabudowę mieszkaniową i zagrodową,

- g) wybrany teren we wsi Włyn z przeznaczeniem pod zabudowę usługową,
 - h) wybrany teren w Warcie, przy ul. Kaliskiej z przeznaczeniem pod zabudowę produkcyjno-usługową,
 - i) wybrany teren w Warcie, przy ul. Sadowej z przeznaczeniem pod zabudowę produkcyjno-usługową,
 - j) wybrany teren w Warcie, przy ul. Koźmińskiej z przeznaczeniem pod usługi oświaty,
 - k) wybrany teren we wsi Mogilno z przeznaczeniem pod budownictwo lotniskowe,
- Wyszczególnione wyżej zmiany zostały uchwalone uchwałą Nr XXX/245/2001 Rady Gminy i Miasta w Warcie z dnia 8 czerwca 2001 r.
- 3) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Warta obejmujące:
- a) wybrany teren we wsi Małków z przeznaczeniem pod zabudowę produkcyjno-usługową,
 - b) wybrany teren we wsi Ustków z przeznaczeniem pod usługi sportu i rekreacji
- Zmiany te zostały uchwalone uchwałą Nr XXXI/255/01 Rady Gminy i Miasta w Warcie z dnia 29 sierpnia 2001 r.

Tak więc sam plan dla obszaru gminy i miasta stracił ważność, ale zmiany uchwalone w/w uchwałami – w świetle art. 87 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.Nr 80, poz. 717 z późn.zmianami) o treści „*studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz plany miejscowe uchwalone po dniu 1 stycznia 1995 r. zachowują moc*” są nadal ważne.

Tereny te są przedstawione na rysunku studium.

Aktualnie są podjęte dwie uchwały Rady Gminy i Miasta o przystąpieniu do sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów w mieście Warta przy ul. Tarnowskiego oraz we wsi Ostrów Warcki, gdzie planuje się ustalić przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania w związku z zamierzoną realizacją programu turystycznego zagospodarowania rzeki Warty.

3.9.2. Decyzje z zakresu planowania przestrzennego.

Z uwagi, że przeważająca część obszaru gminy i miasta Warta nie ma miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w sprawach z zakresu planowania przestrzennego wydawane są decyzje o warunkach zabudowy i decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. W latach 2004 do 2007 na podstawie obowiązujących przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wydano łącznie 487 decyzji, z czego 60 decyzji dotyczyło inwestycji celu publicznego, a gros decyzji o warunkach zabudowy obejmowało inwestycje rolnicze (głównie płyty gnojowe). Decyzji obejmujących inwestycje kubaturowe wydaje się relatywnie mało, bo około 40-60 rocznie.

W podziale na poszczególne miejscowości, pierwsze miejsce zajmuje Warta, a następnie: Duszniki, Małków, Jeziorsko, Ostrów Warcki, Cielce, Ustków, Proboszczewice i Włyn.

Decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego obejmują głównie urządzenia sieciowe infrastruktury komunalnej:

III. KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, niniejsze studium określa kierunki zagospodarowania przestrzennego obszaru gminy i miasta Warta uwzględniając problematykę określoną w art. 10 ust.2.

Kierunki te wynikają z analizy uwarunkowań odnoszących się do problematyki wynikającej z art. 10 ust.1 ustawy.

W Studium uznano, że celem polityki przestrzennej gminy i miasta Warta jest tworzenie jak najlepszych warunków dla ich rozwoju wynikających z obecnego zagospodarowania terenów, walorów i zagrożeń środowiska przyrodniczego i kulturowego oraz sprawności funkcjonowania systemów infrastruktury technicznej. Cele te znajdują swoje odzwierciedlenie w kierunkach zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta i zasadach polityki odnoszących się do problematyki przyrodniczej, kulturowej, komunikacyjnej i uzbrojenia technicznego.

Do najważniejszych zasad mających wpływ na kierunki polityki przestrzennej gminy i miasta, poza naczelną zasadą zrównoważonego rozwoju, zaliczono:

- 1) Wyznaczenie i ukształtowanie systemu ekologicznego gminy opartego na przebiegu doliny rzeki Warty – stanowiącej korytarz ekologiczny o znaczeniu krajowym, wspomaganego systemem lokalnych korytarzy ekologicznych. W tym systemie – wiodące znaczenie i wpływ na funkcjonowanie poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego wraz z jego biotyczną i abiotyczną strukturą, a także na uwarunkowania polityki funkcjonalno-przestrzennej, należy przypisać zbiornikowi Jeziorsko,
- 2) Zasady przyjęte dla czynnej ochrony i kształtowania systemu przyrodniczego gminy i miasta muszą uwzględniać żywotne dla gminy korzyści wynikające z faktu istnienia na jej obszarze walorów i atutów naturalnych, w tym, m.in. obszaru objętego ochroną specjalną ptaków w systemie NATURA 2000 PLB 100002 „Zbiornik Jeziorsko”.
- 3) Mając na względzie możliwie maksymalne wykorzystanie istniejącego uzbrojenia technicznego i zakładane tempo realizacji nowych inwestycji w tym zakresie - ustalenie zasad dla intensyfikacji zabudowy i zagospodarowania istniejących terenów osadnictwa wiejskiego w gminie i terenów zainwestowanych różnymi funkcjami w mieście. Równocześnie należy dyscyplinować rozwój tego osadnictwa przeciwdziałając tendencjom do rozpraszania zabudowy na terenach przypadkowych wskazywanych we wnioskach do studium.
- 4) Ochrona dziedzictwa kulturowego gminy i miasta Warta, w szczególności rewaloryzacja i rewitalizacja starówki miasta Warta,
- 5) Kreowanie centrów osadnictwa wiejskiego we wsiach stanowiących podstawowe jednostki osadnicze gminy oraz rozwój miasta z uwzględnieniem ciągów krystalizujących jego strukturę przestrzenną,
- 6) Wyprowadzenie z miasta ruchu tranzytowego wzdłuż drogi krajowej poprzez budowę obwodnicy miasta.
- 7) Rozwój nowej funkcji gminy jako obszaru wytwarzającego energię ze źródeł odnawialnych poprzez budowę farm elektrowni wiatrowych.

Kierunki rozwoju mające na celu podnoszenie konkurencyjności gminy i miasta uwzględniają:

- o aktywną postawę władzy samorządowej,
- o działania na rzecz podnoszenia atrakcyjności inwestycyjnej wybranych obszarów,
- o przyciąganie zewnętrznych podmiotów gospodarczych,

- o wykorzystywanie własnych zasobów lokalnych,
- o wykorzystywanie potencjału ludzkiego własnych mieszkańców i przyciąganie nowych mieszkańców do osiedlania się w gminie,
- o zdolność do współpracy i innowacji z innymi miastami i regionami partnerskimi na terenie kraju i unii europejskiej,
- o harmonijny rozwój przestrzenny, zapewniający dbałość o środowisko i zachowanie walorów kulturowych,
- o tworzenie przyjaznego klimatu dla lokowania inwestycji,
- o wykorzystywanie wszelkich możliwości dla poprawy jakości życia mieszkańców,
- o rozbudowę infrastruktury komunalnej,
- o rozwój Gminy i Miasta jako ośrodka turystycznego, obsługi rolnictwa, obsługi biznesu, nauki i kultury, handlu i ochrony zdrowia.

Podstawowym warunkiem zapewnienia konkurencyjności gminy jest nadto sprawność całego systemu innowacyjnego we wszystkich jej dziedzinach, w szczególności w zakresie komunikacji i transportu oraz infrastruktury komunalnej. Głównym animatorem kształtowania i podnoszenia konkurencyjności gminy jest władza samorządowa gminy, a dotychczasowe jej zaangażowanie i operatywność pozwala prognozować, że efekty w tym względzie już wkrótce będą widoczne.

1. FUNKCJE GMINY I JEJ JEDNOSTEK OSADNICZYCH.

Wiodącą funkcją gminy Warta pozostanie nadal rolnictwo i produkcja żywności o kierunku, na który mogą wpływać zasady i ustalenia pomocowe w ramach „Krajowego Programu Rolno-Środowiskowego”, zapotrzebowanie z tytułu rozwoju funkcji rekreacyjnej oraz zapotrzebowanie zdrowej żywności, do produkcji której gmina ma wyjątkowo duże predyspozycje.

Udział w Programie jest dobrowolny, a realizowany jest co najmniej przez 5 lat na podstawie umowy zawieranej przez rolnika z Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. W umowach rolnicy zobowiązują się do przestrzegania zasad „Dobrej Praktyki Rolniczej” i wdrażania wybranych pakietów. Każdy pakiet posiada zestaw kilku ściśle sprecyzowanych wymogów, które wykraczają poza zwykłą dobrą praktykę rolniczą i za wdrażanie których rolnik będzie otrzymywał płatności. Stosowanie na tym terenie wybranych pakietów KPR będzie służyło zachowaniu lub odtworzeniu walorów półnaturalnych łąk i pastwisk zagrożonych degradacją.

Na ukierunkowanie funkcji rolniczej może wpływać także funkcja rekreacyjna i turystyczna zlokalizowane w części wschodniej gminy oraz w mieście Warta i w najbliższym sąsiedztwie zbiornika Jeziorsko, gdzie w okresie funkcjonowania zbiornika wyznaczone zostały tereny dla rozwoju zabudowy rekreacji zbiorowej i indywidualnej z przewagą tej ostatniej formy. W najbliższym czasie ma zostać wdrożony program turystycznego zagospodarowania rzeki Warty, a w nim – dwa ośrodki obsługi szlaku wodnego z lokalizacją w Warcie i w miejscowości Ostrów Warcki (przystań kajakowa i przystań jachtowa).

Ośrodkami lokalnymi są miejscowości Cielce, Ustków, Jeziorsko, Raczków i Rossoszyca, a funkcje wsi rekreacyjnych (letniskowych) pełnią i nadal pełnić będą wsie: Pierzchnia Góra, Józefów, Wiktorów, Chorażka, Lasek, Mogilno, Miedźno, Kolonia Glinno, Ostrów Warcki i Zaspy Miłkowskie.

Dla rozwoju funkcji agroturystycznych największe predyspozycje mają: Jeziorsko, Pierzchnia Góra, Miedźno, Glinno i Dzierżązna.

2. OGÓLNE ZASADY POLITYKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO.

Zasady te wynikają z obiektywnych uwarunkowań funkcjonalno-przestrzennych oraz tendencji rozwoju społeczno-gospodarczego gminy, mają przy tym charakter stosunkowo uniwersalny. Są one następujące:

- 1) Dążenie do poprawy ładu przestrzennego poprzez sukcesywne sporządzanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla miasta i gminy, w tym w szczególności dla obszarów przewidzianych do intensywnego zagospodarowania nowymi funkcjami.
- 2) Ochrona i optymalne wykorzystanie istniejących wartości środowiska przyrodniczego i zasobów kulturowych, w tym w szczególności tych części gminy, które są objęte i przewidziane do ochrony prawnej na podstawie przepisów o ochronie przyrody,
- 3) Zachowanie i ochrona terenów otwartych wyłączonych z zabudowy kubaturowej, w szczególności strefy zbiornika Jeziorsko,
- 4) Wzrost powierzchni terenów zalesionych z jednoczesnym przeciwdziałaniem procesowi zalesiania pojedynczych działek położonych poza kompleksami lasów już istniejących i terenów przewidzianych do zalesienia,
- 5) Rozwój i komponowane zagospodarowanie obszarów rekreacyjnych przeznaczonych na te cele w niniejszym studium,
- 6) Sukcesywna realizacja infrastruktury technicznej stanowiącej o wyposażaniu obszarów w urządzenia zabezpieczające środowisko przed zanieczyszczeniami oraz przyciągającymi inwestorów do lokowania tu swoich zamierzeń,
- 8) Przygotowanie obszarów, w szczególności przeznaczonych pod zabudowę usługową, mogących stanowić potencjalne oferty gminy dla pozyskania inwestorów, którzy chcieliby zrealizować pożądane inwestycje obsługi turystyki i wypoczynku,
- 9) Sukcesywna przebudowa i modernizacja systemu dróg gminnych i powiatowych stanowiących o jego sprawności w dostosowaniu do wymagań wynikających z przepisów odrębnych i potrzeb,
- 10) Włączenie do planu zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego oraz programu inwestycyjnego zarządcy drogi krajowej budowy obwodnicy Warty.
- 11) Kontynuacja procesu urządzania ścieżek rowerowych, w szczególności umożliwiających rozwój turystyki rowerowej, poznawania zabytków i obiektów o walorach kulturowych, obszarów cennych przyrodniczo oraz rejonów rekreacyjnych,
- 12) Wdrażanie organizacyjnych i programowych podstaw dla rozwoju usług i działalności gospodarczej związanej z rolnictwem i pozarolniczymi działami gospodarki,
- 13) Zapewnienie i dbałość o estetykę miejsc zamieszkania, pracy i wypoczynku.

Wyżej wymienione ogólne zasady polityki przestrzennej gminy regulowane są także przepisami odrębnymi. W gminie i mieście Warta odnoszą się one do:

2.1. Obszary i obiekty chronione i przewidziane do ochrony, kształtujące system przyrodniczy gminy i miasta:

Na obszarze projektowanym do ochrony specjalnej w systemie Natura 2000 obejmującym obszar zbiornika Jeziorsko w granicach administracyjnych oraz w przewadze obszar międzywała w dolinie Warty powyżej zbiornika (granice wg propozycji gminy) zabrania się podejmowania działalności które w znaczący sposób mogą pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych gatunków zwierząt, a także w znaczący sposób wpłynąć negatywnie na gatunki, dla ochrony których planuje się ten obszar wyznaczyć.

Nie podlega ograniczeniu działalność związana z utrzymaniem urządzeń i obiektów służących bezpieczeństwu przeciwpowodziowemu oraz działalność gospodarcza rolną, leśną i rybacką. Inne rodzaje działalności należy poddać procedurze oceny oddziaływania na środowisko, w wyniku której nie zostanie udowodniony ich negatywny wpływ na obszary objęte ochroną w systemie obszarów Natura 2000..

Na terenie Nadwarciańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (w granicach wg propozycji gminy, przedstawionych na rysunku studium) należy prowadzić działania dotyczące czynnej ochrony zróżnicowanych ekosystemów w ramach ochrony wyróżniającego się krajobrazu i zachowania funkcji korytarza ekologicznego, a jednocześnie zaspokajać potrzeby związane z turystyką i wypoczynkiem.

W przypadku istniejących użytków ekologicznych (3 użytki leśne oraz rzeka Mazur) należy dążyć do ich zachowania i ochrony zgodnie z zasadami gospodarki zrównoważonej, w tym zrównoważonej gospodarki leśnej.

Jednocześnie należy dążyć do obejmowania taką formą ochrony kolejnych obiektów zarówno na terenach leśnych jak i poza nimi.

Wszystkie istniejące pomniki przyrody (ich wykaz zawarto na str. 23-24) należy objąć ciągłą, czynną ochroną polegającą na polepszeniu ich stanu sanitarno zdrowotnego w celu ich zachowania. W tym przypadku także należy dążyć do obejmowania taką formą ochrony kolejnych obiektów zarówno na terenach leśnych jak i poza nimi.

Sukcesywnie należy identyfikować cenne siedliska przyrodnicze w celu ich zachowania w nieprzekształconej postaci.

Dla zachowanie ciągłości systemu ekologicznego gminy i obszarów przyległych zaleca się utrzymanie korytarzy ekologicznych:

- o doliny rzeki Warty o znaczeniu krajowym;
- o doliny rzek: Jadwiczna, Niniwa, Mazur, Swędrnia, Michna, Kanał Sojanowski, Kanał z Augustynowa, Kanał z Bartochowa – stanowiących lokalne korytarze ekologiczne,
- o lokalnych korytarzy ekologicznych w postaci pozostałych bezimiennych dolin cieków.

Na terenach, położonych w granicach obszaru chronionego krajobrazu oraz obszaru Natura 2000 zaleca się:

- 1) likwidowanie barier ekologicznych stojących na drodze wędrówek gatunków;
- 2) wspomaganie naturalności i ciągłości korytarzy poprzez unikanie fragmentacji środowiska rozproszoną zabudową, wzrostem urbanizacji, budową nowych szlaków komunikacyjnych;
- 3) zapobieganie łączeniu się miejscowości poprzez zostawianie niezabudowanych przestrzeni;
- 4) odtwarzanie zniszczonych fragmentów korytarzy ekologicznych poprzez wprowadzanie zadrzewień i zakrzewień oraz innej roślinności zgodnie z istniejącym siedliskiem i składem gatunkowym;
- 5) zachowywać, jeśli tylko to możliwe, istniejącą szerokość korytarzy ekologicznych;
- 6) ograniczać presję rolnictwa na tereny zalewowe i położone nad brzegami cieków wodnych;
- 7) ograniczyć do niezbędnego minimum regulację cieków wodnych;
- 8) ograniczyć ilość inwestycji w infrastrukturze przeciwpowodziowej do niezbędnych i koniecznych;
- 9) zachowanie naturalności koryt rzecznych;
- 10) utrzymywanie zadrzewień oraz izolowanych starorzeczy, stanowiących enklawy bioróżnorodności, ostoje oraz miejsca odpoczynku na drodze wędrówek gatunków;
- 11) ograniczanie inwestycji, mających istotny wpływ na zmianę stosunków wodnych;

- 12) utrzymywanie istniejących naturalnych terenów zalewowych, których bioróżnorodność zależy od okresowego poziomu wody gruntowej (np.: tworzenie pasów ochronnych wzdłuż cieków);

Analiza oddziaływania ustaleń studium na środowisko w odniesieniu do utworzonego obszaru specjalnej ochrony Natura 2000

Obszar Natura 2000 „Zbiornik Jeziorsko” PLB100002 został utworzony na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 października 2008 r. (publikacja: Dz.U.Nr 198, poz. 1226).

Podstawą prawną tworzenia w/w obszaru Natura 2000 jest "Dyrektywa 79/409/EWG w sprawie ochrony dzikich ptaków" z dnia 2 kwietnia 1979 roku, która została transponowana do polskiego prawa, głównie do ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Najważniejszymi instrumentami realizacji celów sieci Natura 2000 są oceny oddziaływania na środowisko oraz plany ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków, dla których utworzono i planuje się utworzyć obszar Natura 2000. Działania ochronne winny uwzględniać wymogi gospodarcze, społeczne i kulturowe oraz cechy regionalne i lokalne danego obszaru Natura 2000.

Ustalenia wprowadzone do projektu zmiany studium dotyczące terenów, na których został utworzony obszar Natura 2000 na terenie Gminy i Miasta Warta uwzględniają obowiązek pełnej ochrony tego obszaru.

W trakcie prowadzenia prac nad zmianą studium odbyły się konsultacje społeczne, w wyniku których zaproponowano korektę pierwotnie projektowanych granic obszaru Natura 2000 na terenie gminy. Uwzględniając wszystkie walory przyrodnicze, wyeliminowane zostały tereny, pozostające bez znaczenia dla ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków.

Wyłączając z programu tereny zurbanizowane oraz wyjątkowo ważne dla samorządu ze względu na plany inwestycyjne, do ochrony pozostawiono zbiornik Jeziorsko, najcenniejsze przyrodniczo obszary doliny rzeki Warty na południe od zbiornika oraz obszar tzw. „Ługów Glińskich”. Te granice ostatecznie zostały uwzględnione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 27 października 2008 r.

Jak wykazała to prognoza oddziaływania na środowisko opracowana do projektu studium - projektowane na terenie gminy przedsięwzięcia przewidziane w studium (...) nie będą bezpośrednio realizowane na terenach chronionych. Jedyne wyjątek stanowi mały fragment międzywała w granicach administracyjnych miasta Warty (ok. 1 ha) planowany do przeznaczenia na cele rekreacyjne w ramach realizowanego „Programu zagospodarowania turystycznego rzeki Warty i Zbiornika Jeziorsko” oraz przewidywany przebieg gazociągu wysokiego ciśnienia w kierunku gminy Pęczniew.

W przypadku, gdy realizacja na tym terenie zakładanych inwestycji wpłynęłaby ograniczająco na dotychczasowe wartości przyrodnicze terenu - zostaną tu zaproponowane niezbędne działania ochronne.

W studium(...), poza granicami obszaru Natura 2000, w zachodniej części gminy zostały wyznaczone tereny, na których w przyszłości mogą powstać zespoły elektrowni wiatrowych. Rozwój energetyki wiatrowej w ogóle - musi się odbywać z uwzględnieniem wymagań środowiskowych, a w gminie Warta – z racji sąsiedztwa z projektowanym obszarem naturalnym – tym bardziej te wymagania muszą być respektowane. Jednym z instrumentów, który już w początkowej fazie pozwoli uwzględnić skutki środowiskowe planowanych przedsięwzięć, jest procedura oceny oddziaływania na środowisko. Podkreślić należy tu wagę trzech zasad: ostrożności, działań zapobiegawczych i faktu, że „zanieczyszczający płaci”. Dla terenów możliwych lokalizacji elektrowni wiatrowych należy obowiązkowo sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. W chwili obecnej nie jest możliwe określenie skali oddziaływania tych inwestycji na teren naturalny, jednak należy przewidzieć dla nich obowiązek stałego monitorowania zarówno przelotu ptaków, jak i

wpływu tych inwestycji na stan siedlisk przyrodniczych w obszarze naturowym i jego bezpośrednim sąsiedztwie.

Na pozostałych terenach objętych projektem zmiany studium nie wprowadza się zmian, które mogłyby wpłynąć negatywnie na stan elementów przyrody na terenach naturowych.

2.2. Inne zasady ochronne na rzecz kształtowania systemu przyrodniczego gminy i miasta Warta.

Przyjmując jako naczelną - zasadę zrównoważonego rozwoju - ustalić należy obowiązek uwzględniania stosownych reguł związanych z utrzymaniem lub przywracaniem równowagi środowiska i różnorodności biologicznej oraz racjonalnego wykorzystywania zasobów przyrodniczych, a także reguł związanych z ochroną krajobrazu we wszystkich opracowaniach planistycznych.

W zakresie polityki przestrzennej wymienić należy ustalenia i zalecenia:

- zachowania i możliwie znaczącego powiększania obszarów leśnych. Należy także zachować zieleń śródpolną i naturalne ciekę wraz z obudową biologiczną ich brzegów, jako naturalne elementy środowiska stanowiące m.in. środowisko zapewniające ochronę gatunkową roślin i zwierząt.
- problematykę ochrony środowiska należy także uwzględniać we wszystkich sporządzanych miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, a prognoza oddziaływania ustaleń planu na środowisko jako część składowa planu miejscowego – podlega obowiązkowemu opiniowaniu przez organ właściwy w sprawach ochrony środowiska.

W zakresie ochrony powierzchni ziemi i gleb:

- wprowadzenie zakazu zabudowy i usuwania istniejących zarośli i zakrzaczeń w zasięgu krawędzi doliny Warty,
- wprowadzenie ochrony wąwozów, parowów i innych form denudacyjnych poprzez umacnianie roślinnością darniową ich krawędzi oraz zakaz usuwania istniejących zarośli i lokalizacji jakiegokolwiek zabudowy;
- pozostawienie terenów wąwozów i parowów w ich dotychczasowym użytkowaniu;
- wyłączenie spoza terenów zabudowanych obszarów występowania gleb organicznych oraz gleb wysokich klas bonitacyjnych za wyjątkiem terenów wyłączonych spod produkcji rolnej w obowiązujących planach miejscowych i terenów przewidzianych w niniejszym studium;
- wprowadzenie obowiązku rekultywacji obecnie nieeksploatowanych wyrobisk powstałych po eksploatacji kruszyw;
- wprowadzenia około 100 m strefy rzeczywistej i potencjalnej uciążliwości od drogi krajowej nr 83 oraz od dróg wojewódzkich Nr 710 i 479 z zaleceniem ograniczenia uprawy roślin przeznaczonych do bezpośredniego spożycia,

Dla całego terenu Gminy:

- dokonać likwidacji dzikich wysypisk odpadów, pojawiających się w wielu kompleksach leśnych;
- rozpocząć i wdrażać zwyczaj selekcji odpadów wśród miejscowej ludności.

W zakresie ochrony atmosfery:

Dla całego terenu Gminy zaleca się:

- stosowanie przy ogrzewaniu budynków ekologicznych nośników energii z tendencją wycofywania się z użytkowania źródeł ciepła stosujących węgiel, zarówno przy modernizacji istniejących obiektów, jak i nowo projektowanych;

- wprowadzenia ograniczenia do wyłącznie zachodniej części gminy lokalizowania na terenie Gminy obiektów i urządzeń oraz prowadzenia działalności gospodarczej mogącej powodować emisję zanieczyszczeń o charakterze odorowym.

W zakresie ochrony zieleni urządzonej i zadrzewień:

- na terenie Gminy należy dążyć do zachowania istniejącej zieleni wysokiej, pojedynczych drzew, zadrzewień śródpolnych i przydrożnych, przyjmując zasadę, że do wycinki całego kompleksu zadrzewień dochodzi jedynie w przypadkach bezpośredniego zagrożenia.
- należy kontynuować konserwację starodrzewu oraz uzupełniać zbiorowiska drzew i krzewów parków w Cielcach, Ustkowie, Małkowie, Mikołajewicach i Rożdżałach;
- należy chronić istniejące zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne, przydrożne i nadwodne, poprzez wprowadzenie zakazu ich likwidowania lub niszczenia z innych powodów jak wynikających z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego;
- wprowadzić preferencje dla nowych zadrzewień śródpolnych

W zakresie ochrony lasów:

Gospodarka leśna całej Gminy, zarówno w odniesieniu do Lasów Państwowych, jak i lasów nie stanowiących własności Skarbu Państwa, powinna opierać się o zasady zrównoważonej gospodarki leśnej, oparte na podstawach ekologicznych, a zawarte w planach urządzania lasów. Podstawą prawną ochrony lasów są przepisy odrębne w oparciu o które należy:

- zachować dotychczasowych terenów leśnych;
- wprowadzić zakaz przeznaczania gruntów leśnych na cele nieleśne i wprowadzania nowej zabudowy za wyjątkiem budowli związanych z gospodarką leśną, edukacją, ochroną przeciwpożarową i innymi funkcjami dotyczącymi bezpieczeństwa publicznego oraz związanych z komunikacją (w tym parkingami leśnymi, poszerzaniem pasów istniejących dróg publicznych oraz przeprowadzaniem nowych dróg);
- dopuścić na terenach leśnych wytyczanie szlaków turystycznych oraz urządzenie miejsc postojowych i punktów widokowych;
- ograniczyć lokalizację nowej zabudowy w odległość mniejszej niż 50 m od ścian lasów o powierzchni powyżej 1,0 ha;
- sukcesywnie należy zwiększać powierzchnię lasów poprzez zalesianie gruntów w tym porolnych i nieużytków, przy czym właściwy dobór drzewostanu powinien być dostosowany do typu potencjalnego siedliska leśnego;
- należy dążyć do zwiększenia lesistości gminy doprowadzając ją do poziomu 22 %,
- grunty szczególnie wskazane do zalesień to grunty położone we wschodniej części gminy w ramach wyrównywania granicy polno-leśnej,
- zakazania lokalizowania obiektów kubaturowych za wyjątkiem związanych z gospodarką leśną oraz niezbędnych urządzeń infrastruktury technicznej. Zakaz ten nie powinien dotyczyć inwestycji związanych z obronnością kraju oraz inwestycji sieciowych, stanowiących o realizacji ponadlokalnych i lokalnych celów publicznych.
- kształtowanie granicy polno-leśnej w gminie poprzez zalesiania nie zmeliorowanych gruntów rolnych najniższych klas bonitacyjnych, mało przydatnych dla rolnictwa oraz nieużytków.
- w lasach i na terenach przewidzianych w studium do zalesienia – ustala się zakaz zabudowy z wyjątkiem obiektów i urządzeń służących gospodarce leśnej.

W zakresie ochrony wód:

Podstawowe zasady do realizacji, dla osiągnięcia założonych celów to:

- zaleca się opracowanie specjalnego programu działań zabezpieczających ochronę wód wglębnych w granicach występowania GZWP;
- zaleca się prowadzenie racjonalnej gospodarki na terenach zmeliorowanych;

- należy dążyć do zachowania kompleksów gleb pochodzenia organicznego (użytkowanych jako trwałe użytki zielone) i pogarszania na nich stosunków wodnych poprzez nadmierne odwadnianie;
- należy ograniczyć zalesiania śródleśnych łąk i mokradeł;
- zaleca się budowę nowych oczyszczalni ścieków zgodnie z koncepcją przyjętą przez Radę Gminy i Miasta w 2006 r. przy uwzględnieniu zasady lokalizacji obiektu poza terenami bezpośredniego zagrożenia powodziowego, poza zwartą zabudową oraz poza obszarami o szczególnych walorach przyrodniczych i widokowych;
- wyłączenie z obszarów zabudowanych terenów zagrożenia powodziowego,
- ograniczenie lokalizacji trwałych obiektów i urządzeń infrastruktury turystycznej, edukacyjnej i rekreacyjnej na terenach zagrożenia powodziowego z dopuszczeniem możliwości realizacji jedynie przystani wodnych, kąpielisk, plaży, miejsc biwakowych, pól kempingowych i punktów widokowych przy swobodnej penetracji turystycznej;
- zapewnienie dostępności do wód otwartych, zakaz grodzenia działek do linii wody.
- należy ograniczyć wielkość zrzutu ścieków do rowów melioracyjnych i wywozu ścieków na pola uprawne poprzez intensyfikację działań na rzecz jak najszybszej rozbudowy sieci kanalizacyjnej w gminie lub rozwoju programu oczyszczalni przydomowych i przyzagrodowych, jak również dla istniejących przydomowych zbiorników ścieków oraz zbiorników i osadników ścieków – doraźnie prowadzenie kontroli ich szczelności;
- **obszary bezpośredniego zagrożenia powodziowego w dolinie Warty** służą do zapewnienia swobodnego przepływu wód powodziowych i muszą być wyłączone z zabudowy oraz zagospodarowania, które może utrudniać ten spływ, np. zalesianie. Są to tereny międzywala, przy czym wskazuje się na pilną potrzebę przebudowy tych wałów. Tereny międzywala wyłącza się z obszarów zabudowanych oraz zabrania się tu: wykonywania urządzeń wodnych lub wznoszenia innych obiektów budowlanych, sadzenia drzew lub krzewów za wyjątkiem roślinności służącej regulacji wód oraz umacnianiu brzegów, zmiany ukształtowania terenu i wykonywania wszelkich robót, które mogłyby utrudniać ochronę przed powodzią, lokalizowania przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, gromadzenia odpadów, ścieków, odchodów zwierzęcych, środków chemicznych oraz innych materiałów, mogących zanieczyszczać wodę;
- dla ochrony zasobów GZWP wprowadza się zakaz lokalizowania na jego powierzchni przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, w szczególności mogących powodować zanieczyszczenia wód w głębszych z powierzchni.
- dla ochrony zasobów GZWP należy rozważyć wprowadzenie zakazu rolniczego wykorzystania ścieków,
- na terenach kompleksów użytków zielonych zaleca się wprowadzanie fitomelioracji dla poprawy stosunków wodnych z możliwością tworzenia stawów rybnych i wszelkich oczek wodnych.

Na całym obszarze gminy, nadto:

- zaleca się przyjmować rozwiązania zmierzające do przeciwdziałania skutkom suszy poprzez zwiększanie małej retencji wodnej oraz wdrażanie proekologicznych metod retencjonowania wody.
- należy zapewnić dostęp do rzeki i rowów melioracyjnych m.in. poprzez zakaz zabudowy w pasie o szerokości zależnie od warunków terenowych min. 3-5 m od brzegu, a na obszarach prawnie chronionych min. 100 m od brzegu rzek,
- maksymalnie chronić istniejące urządzenia melioracyjne tj. sieć drenarską i rowy melioracyjne. Zmiana przeznaczenia może nastąpić tylko w sytuacjach wyjątkowych, przy braku alternatywnych rozwiązań. W przypadku zmiany użytkowania terenów zmeliorowanych konieczne jest wcześniejsze uzgodnienie z Wojewódzkim Zarządem melioracji i Urzędzeń Wodnych w Łodzi, Inspektoratem Terenowym w Sieradzu kwestii przebudowy urządzeń melioracyjnych umożliwiających funkcjonowanie sieci na terenach sąsiednich oraz wystąpić o wykreślenie z ewidencji urządzeń melioracji szczegółowej.

2.3. Obszary występowania surowców mineralnych chronionych przed innym niż eksploatacja zagospodarowaniem:

Udokumentowanymi złożami surowców mineralnych zapisanych w krajowym bilansie zasobów kopalin i wód podziemnych są:

a) złoża piasków i piasków ze żwirem:

- Gołuchy,
- Duszniki (złoża zaniechane)
- Duszniki II,
- Duszniki III,
- Duszniki IV,
- Małków-Bartochów,
- Małków III (złoża zaniechane)
- Małków IV i Małków IVB,
- Małków V.
- Małków VI,
- Bartochów Zachód II
- Mogilno,
- Miedzno,
- Bartochów,
- Bartochów.

b) złoża surowców ilastych:

- Rossoszyca
- Rożdżały.

Aktualnie są ustanowione następujące obszary i tereny górnicze:

- Bartochów I: - ustanowiony w decyzji koncesyjnej Starosty Sieradzkiego z dnia 8 lipca 2005 r. znak: RS.7512/5/05, udzielonej na wydobywanie kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego „Bartochów”, w obrębie działki nr 45 w miejscowości Bartochów. Koncesja ważna jest do dnia 31 lipca 2010 r.
- Duszniki IIB: - ustanowiony w decyzji koncesyjnej Wojewody łódzkiego z dnia 27 maja 2002 r. znak: DG/Si.IV-7412-2/9/01/02, udzielonej na wydobywanie kopaliny ze złoża „Duszniki II” w obrębie działek oznaczonych numerami 205/1 i 205/2 w miejscowości Duszniki. Okres ważności koncesji to 31 grudnia 2016 r.
- Duszniki III: - granice obszaru i terenu górniczego zostały wyznaczone w decyzji Wojewody łódzkiego z dnia 25 lipca 2000 r. znak: PZ/Si.VIII-7412-2/4/2000, udzielającej koncesji na wydobywanie kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego „Duszniki III” w miejscowości Duszniki. Koncesja ważna jest do dnia 31 lipca 2020 r.
- Bartochów-Zachód II: - granice obszaru i terenu górniczego określone zostały w decyzji koncesyjnej Starosty Sieradzkiego z dnia 9 maja 2003 r. znak: RS.7512/2/03. Koncesja na wydobywanie kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego „Bartochów-Zachód II” w miejscowości Bartochów była ważna do 31 maja 2007 r. i nie została wygaszona.
- Duszniki IV: - obszar i teren górniczy został wyznaczony w decyzji koncesyjnej udzielonej przez Starostę Sieradzkiego z dnia 29 czerwca 2004 r. znak: RS.7512/5/04. Koncesja

udzielona na wydobywanie kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego „Duszniki IV” jest ważna do dnia 30 czerwca 2014 r.

- Małków VI: - obszar i teren górniczy „Małków IV” zostały wyznaczone w decyzji koncesyjnej Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 18 września 2007 r. znak: RO.V-KK-7513-32/07, udzielonej na wydobywanie kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego (piasku) „Małków IV” położonego w miejscowości Małków. Koncesja ważna jest do dnia 31.12. 2016 r.
- Małków IVB – obszar i teren górniczy „Małków IVB” zostały wyznaczone w decyzji koncesyjnej Marszałka Województwa Łódzkiego Nr RO.V-KK-7513-49/08/09 z dnia 12 stycznia 2009 r., udzielonej na wydobywanie kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego (piasku), położonego w miejscowości Małków (działki Nr 242-243 i 244). Koncesja ważna jest do 31 grudnia 2018 r.

W granicach terenów górniczych należy zapewnić integrację wszelkich działań podejmowanych w celu:

- a) wykonania uprawnień określonych w/w koncesjami,
- b) zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego,
- c) ochrony środowiska ze szczególnym uwzględnieniem ochrony wód podziemnych oraz obiektów budowlanych,
- d) właściwego sposobu zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie oraz narażonych na niebezpieczeństwo powodzi lub osuwania się mas skalnych.

Nowe tereny przeznaczone na cele eksploatacji kopaliny należy objąć obowiązkiem sporządzenia planów miejscowych, celem uwzględnienia w nich w/w zasad.

Zaniechanymi złożami są: Duszniki, Gołuchy, Małków III, Małków V, Bartochów, Bartochów i Rożdżały.

Złoże piasku „Góra” zostało udokumentowane, jednak dokumentacja nie została zarejestrowana.

Wszystkie w/w złoża zostały przedstawione na rysunkach studium. Należy też podkreślić, że do studium wpłynęło kilka wniosków o przeznaczenie na cele eksploatacji surowców kolejnych terenów położonych w sąsiedztwie złóż już udokumentowanych. Należy się spodziewać, że zasoby surowcowe tam występują i zostaną sukcesywnie udokumentowane. W niniejszym studium uwzględnione zostały wnioski, które rozpatrzono jako niekolizyjne wobec innych kierunków polityki przestrzennej. Wnioski, które ewidentnie kolidują z zakładanymi lokalizacjami elektrowni wiatrowych na terenach rolniczych będą rozpatrzone po doprecyzowaniu konkretnych lokalizacji turbin. Stanie się to dopiero w toku procesu sporządzania planu miejscowego, bowiem w studium ustala się obowiązek sporządzania planu miejscowego dla lokalizacji elektrowni wiatrowych. Rejon lokalizacji elektrowni w rejonie Bartochowa, Dusznik i Małkowa pokrywa się z obszarem potencjalnego występowania zasobów surowcowych kruszywa i dopiero w planie miejscowym mogą być rozstrzygnięte ewentualne kolizje przestrzenne dla obydwu kierunków polityki przestrzennej tego rejonu.

W związku z propozycją poprowadzenia przebiegu projektowanej obwodnicy w ciągu drogi krajowej Nr 83 – wg wariantu po stronie zachodniej od miasta Warty – niniejszy projekt studium zakłada możliwość wyeksploatowania kruszywa naturalnego w korytarzu o szerokości przynajmniej 100 m na trasie jego przebiegu przez wzgórza morenowe na zachód od Dusznik, Małkowa i miasta Warty.

W granicach gminy i miasta Warta nie występują obszary i obiekty, dla których wyznacza się w złożu kopaliny filar ochronny.

Nie występują też obszary narażone na procesy osuwania się mas ziemnych.

2.4. Kierunki ochrony i kształtowania wartości kulturowych.

2.4.1. Obiekty i obszary objęte ochroną konserwatorską:

Są nimi obecnie obiekty zabytkowe wpisane do gminnej ewidencji zabytków w tym wpisane do rejestru zabytków:

a) w mieście Warta – wpisane do rejestru zabytków:

- kościół w zespole Kościoła p.w. św.Mikołaja, murowany, ul. Kaliska 3, datowanie: ok. poł.XIV w. odbud. 1815 r, 1872 r. restaur.po 1918 r. i w latach 90. XX w. nr decyzji: KL.IV.680/731/67 z dnia 28.12.1967 r. nr rej. 72/A
- kościół p.w. Wniebowzięcia NMP, w zespole klasztornym OO Bernardynów, murowany, ul. Klasztorna 9, datowanie: XV w. (1479 r.), restaur. 1696 r.,przebud. i rozbudż. 1764 r., nr decyzji: KL.680/732/67 z dnia 28.12.1967 r. nr rej. 74/A
- klasztor w zespole klasztornym OO Bernardynów, murowany, ul. Klasztorna 9, datowanie: XV w. przebud. 1696 r. i 1721 r. Nr decyzji: KL.IV.680/733/67 z dnia 28.12.1967 r. nr rej. 75/A
- kaplica cmentarna p.w. św.Barbary w zespole klasztornym OO Bernardynów, murowana, ul. Klasztorna 9, datowanie: 1726 r. nr decyzji: KL.IV.680/734/67 z dnia 28.12.1967 r. nr rej. 76/A
- kościół p.w. Narodzenia NMP w zespole klasztornym Bernardynek, murowany, ul. Klasztorna 7, datowanie: 1770 r. spalony 1955 r. odbud.1958-1960, restaur. 1992-1993, nr decyzji: KL.IV.680/735/67 z dnia 28.12.1967 r. nr rej. 77/A
- klasztor w zespole klasztornym Bernardynek, murowany, ul. Klasztorna 7, datowanie: 2 poł.XVI w. rozbud.i przebud. nr decyzji: KL.IV.680/736/67 z dnia 28.12.1967 r. nr rej. 78/A
- brama z dzwonnica w zespole klasztornym Bernardynek, (neoklasycyzm), murowana, ul. Klasztorna 7, datowanie: XVIII/XIX w. nr decyzji: KL.IV.680/737/67 z dnia 28.12.1967 r. nr rej. 79/A
- kaplica cmentarna w zespole cmentarza parafialnego, murowana (neoklasycyzm), ul. Świętojańska, datowanie: I poł. XIX w. nr decyzji: KL.IV.680/738/67 z dnia 28.12.1967 r. nr rej. 73/A
- ratusz, murowany (neoklasycyzm), ul. Rynek 1, datowanie: 1842 r., spalony w 1939 r. odbud. ok.1944 r. nr decyzji: KL.IV.680/739/67 z dnia 28.12.1967 r., nr rej. 80/A
- d.jatki, murowane (bezstylowe), ul.Kaszyńskiego róg ul.Kościuszki, datowanie: 1 poł. XIX w. przebudż. 1962 r. nr decyzji: KL.IV.680/740/67 z dnia 28.12.1967 r. nr rej. 81/A
- kamienica, murowana (neoklasycyzm) d. dom starców, ul. Kaszyńskiego 1, datowanie: 1845 r., nr decyzji: KL.IX.5340/1/78 z dnia 02.01.1978 r., nr rej. 284/A
- dom, drewniano-murowany (bezstylowy), ul. Kaszyńskiego 9, datowanie: poł. XIX w. nr decyzji: KL.IV.680/743/67 z dnia 28.12.1967 r. nr rej. 83/A
- dom, tzw. dworek, drewniano-mur., (bezstylowy), ul. Sieradzka 2, datowanie: poł. XIX w. nr decyzji: KL.IV.680/741/67 z dnia 28.12.1967 r. nr rej. 84/A
- kamienica, murowana (neoklasycyzm), ul. 20 Stycznia 26, datowanie: 2 poł. XIX w. (ok. 1865 r.), nr decyzji: KL.IX.5340/14/88 z dnia 05.01.1988 r., nr rej. 356/A
- kamienica, murowana (neoklasycyzm), Rynek im.Reymonta 24, datowanie: poł. XIX w. nr decyzji: KL.IV.680/742/67 z dnia 28.12.1967 r. nr rej. 82/A

b) w mieście Warta – pozostałe zabytki wg gminnej ewidencji:

- historyczny układ urbanistyczny w granicach wg rysunku studium w skali 1:2000,

- ogrodzenie z bramą w zespole kościoła parafialnego p.w. św.Mikołaja,
- mur klasztorny z bramkami w zespole klasztornym oo Bernardynów,
- cmentarz parafialny w zespole cmentarza przy ul. Świętojańskiej,
- cmentarz żydowski przy ul. Deczyńskiego,
- park miejski przy ul. 3-go Maja.

c) w gminie Warta – wpisane do rejestru zabytków:

- dwór murowany w zespole dworskim w Cielcach, datowanie: poł. XIX w. remont. 1985-1990, nr decyzji: KL.IX.5340/6/82 z dnia 28.08.1982 r. nr rej. 308/A
- Kościół parafialny p.w. Wniebowzięcia NMP w Górze w zespole Kościoła, drewniany, datowanie: ok. 1793 r. nr decyzji: KL.IX.5340/3/84 z dnia 04.02.1984 r. nr rej. 316/A
- Kościół parafialny w zespole kościoła p.w. św.Marcina w Kamionaczu, drewniany, datowanie: ok.1840-1845, nr decyzji: KL.IV.680/689/67 z dnia 28.12.1967 r. nr rej. 19/A
- dzwonnica w zespole kościoła p.w. św.Marcina w Kamionaczu, drewniana, datowanie: poł. XIX w. nr decyzji: KL.IV.680/690/67 z dnia 28.12.1967 r. nr rej. 20/A
- ruina dworu w Krąkowie, murowany, (neoklasycyzm), datowanie: p poł. XIX w. nr decyzji: KL.III.880/315/69 z dnia 29.11.1969 r. nr rej. 392/A
- pałac w zespole dworskim w Małkowie, murowany (neoklasycyzm), datowanie: 1810-1820 r. przebudz. po 1912 r. nr decyzji: KL.IV.680/700/67 z dnia 28.12.1967 r. nr rej. 33/A
- pawilon ogrodowy w zespole dworskim w Małkowie, murowany, datowanie: I poł. XIX w. przebudz., nr decyzji: KL.IV.680/701/67 z dnia 28.12. 1967 r. nr rej. 35/A
- park w zespole dworskim w Małkowie, charakter krajobrazowy, datowanie: XIX w. nr decyzji: KL.IV.680/702/67 z dnia 28.12.1967 r. nr rej. 34/A
- dwór w zespole dworskim w Mikołajewicach, murowany (neoklasycyzm), datowanie: XVIII/XIX w, przebudz. rozbudż. (ruina), nr decyzji: KL.IX.5340/3/82 z dnia 21.05.1982 r. nr rej. 305/A
- kościół parafialny w zespole kościoła p.w.Wawrzyńca w Rossoszycy, drewniany, datowanie: 1783 r. nr decyzji: KL.680/714/67 z dnia 28.12.1967 r. nr rej. 51/A
- dwór w zespole dworskim w Rożdżałach, murowany (eklektyzm), datowanie: pocz. XX w. rozbudż. przebud, nr decyzji PSOZ.IV.5340/2/92 z dnia 11.05.1992 r. nr rej. 390/A
- park w zespole dworskim w Rożdżałach, charakter krajobrazowy, datowanie: XIX w. nr decyzji: KL.IX.5347/46/88/90 z dnia 14.10.1991 r. nr rej. 375/A
- dwór w zespole dworskim w Ustkowie, murowany (neoklasycyzm), datowanie: XVIII/XIX w. nr decyzji: PSOZ.IV.5340/4/91 z dnia 23.08.1991 r. nr rej. 385/A
- grodzisko stożkowe z XIII w. w Małkowie

d) w gminie Warta – pozostałe zabytki wg gminnej ewidencji:

- park w Cielcach w zespole dworskim,
- cmentarz parafialny w Glinnie,
- otoczenie kościoła w Górze w granicach parkanu, w zespole kościoła p.w. Wniebowzięcia NMP,
- kościół parafialny p.w. Podwyższenia Krzyża św.w Jeziorsku, w zespole Kościoła,
- plebania w Jeziorsku, w zespole kościoła parafialnego,
- otoczenie kościoła w Jeziorsku, w granicach ogrodzenia, w zespole Kościoła parafialnego,

- cmentarz z zadrzewieniem w Jeziorsku, w zespole cmentarza,
- kaplica cmentarna w Jeziorsku, w zespole cmentarza,
- zespół cmentarza parafialnego w Kamionaczu, w skład którego wchodzi cmentarz i jego otoczenie,
- park dworski w Kamionaczu,
- spichlerz w zespole dworskim w Krąkowie,
- obora w zespole dworskim w Krąkowie,
- oficyna w zespole dworskim w Małkowie,
- brama wjazdowa w zespole dworskim w Małkowie,
- park w zespole dworskim w Mikołajewicach,
- otoczenie kościoła w granicach ogrodzenia przykościelnego w zespole kościoła w Rossoszycy,
- Cmentarz parafialny z zadrzewieniem w Rossoszycy,
- kaplica cmentarna w zespole cmentarza parafialnego w Rossoszycy,
- park w zespole dworskim w Ustkowie.
- strefa ochrony układu ruralistycznego Małkowa i Dusznik.

2.4.2. Obszary i obiekty wskazane do objęcia ochroną konserwatorską:

Polityka konserwatorska, której ideą jest całościowa i ekologiczna koncepcja ochrony i kształtowania kulturowych wartości przestrzeni, polegająca na dbałości o zabytkowe obiekty i struktury przestrzenne w powiązaniu z otaczającym krajobrazem i w oparciu o tradycje lokalne, wymaga wyznaczenia stref ochrony o ustaleniach stanowiących przepisy prawa miejscowego. Te strefy w odniesieniu do gminy i miasta Warta to:

- strefa pełnej (ściślej) ochrony historycznej struktury przestrzennej – STREFA A
- strefa ograniczonej ochrony konserwatorskiej – STREFA B
- strefa zachowanych elementów zabytkowych – STREFA C
- strefa ochrony widokowej (ekspozycji sylwety zabytkowego zespołu) – STREFA E
- strefa ochrony krajobrazu – STREFA K
- strefa ochrony archeologicznej – STREFA W

Wszystkie obiekty i obszary zabytkowe, zarówno znajdujące się w rejestrze zabytków jak i wpisane do gminnej (w tym: wojewódzkiej) ewidencji zabytków, muszą zostać otoczone szczególną dbałością jako elementy dziedzictwa kulturowego i tożsamości miasta i gminy.

Wykorzystanie na cele użytkowe zabytku wpisanego do rejestru zabytków może odbywać się wyłącznie w sposób zapewniający trwałe zachowanie jego wartości, a wszelkie działania przy zabytku wpisanym do rejestru wymagają pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków, który na wniosek właściciela bądź posiadacza zabytku może wydać zalecenia konserwatorskie określające sposób korzystania z zabytku, jego zabezpieczenia, wykonania prac konserwatorskich, a także zakres zmian dopuszczalnych w zabytku.

Obiekty i obszary znajdujące się w gminnej ewidencji zabytków oraz inne o walorach historycznych czy architektonicznych, będące charakterystycznymi elementami historycznej zabudowy – należy przewidzieć do trwałej adaptacji, z zachowaniem charakterystycznych dla lokalnej tradycji budowlanej form i faktur:

- adaptacja i modernizacja winny odbywać się na zasadach zapewniających zachowanie istotnych dla miejscowej tradycji form architektonicznych, proporcji, detalu, materiałów i faktur oraz wypraw zewnętrznych,
- wszelkie działania dotyczące zmiany gabarytów, zmian w sposobie dyspozycji i artykulacji elewacji (w tym także proporcji otworów zewnętrznych i form zewnętrznej stolarki otworowej) – czyli takie, które mogą mieć wpływ na stan zachowania lub zmianę wyglądu – wymagają uzgodnienia lub opinii wojewódzkiego konserwatora zabytków (odpowiednio do przepisów Prawa budowlanego),
- ewentualna konieczność rozbiórki zabytku włączonego do ewidencji (uzasadniona względami technicznymi – zagrożenie bezpieczeństwa) wymaga uzgodnienia z wojewódzkim konserwatorem zabytków w celu określenia możliwości i zasad wyłączenia z tej ewidencji zabytków.

Wszelkie zmiany w otoczeniu i sąsiedztwie zabytków, a także na obszarach zabytkowych (w rejestrze i w ewidencji) – których charakter może mieć wpływ na walory zabytkowe (np. ekspozycyjne) – przebudowa istniejących i budowa nowych obiektów, a także sposób zagospodarowania przestrzeni – nie mogą pogorszyć stanu zachowania zabytku ani naruszać jego wartości i w związku z tym – wymagają działania w porozumieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków.

Nowa zabudowa – na obszarach zabytkowych i w sąsiedztwie zabytków – w układzie, skali, gabarytach i proporcjach, a także w sposobie kompozycji i wyprawy elewacji zewnętrznych – powinna stanowić harmonijnie zakomponowaną całość z istniejącymi elementami zabudowy historycznej. W sytuacjach wątpliwych – dla nowo projektowanych obiektów – należy uzyskać wytyczne konserwatorskie do projektu budowlanego, a następnie uzgodnienie lub opinię na temat tego projektu w toku postępowania o udzielenie pozwolenia na budowę.

Wyznacza się do objęcia strefami ochrony konserwatorskiej następujące tereny:

STREFA A

HISTORYCZNY UKŁAD URBANISTYCZNY MIASTA WARTY

Obejmuje obszar ścisłej ochrony historycznego układu przestrzennego miasta, zabudowy, historycznych podziałów własnościowych i zespół zabudowy wraz z ogrodem klasztornym OO Bernardynów i ogrodem przyszpitalnym w Warcie w granicach przedstawionych na rysunku studium. Polityka konserwatorska wobec tego obszaru powinna stanowić integralny element strategii przestrzennej i ekonomicznej gminy wobec najważniejszych obszarów przestrzeni publicznych. Obszar należy objąć planem miejscowym sporządzanym obowiązkowo, a w jego ramach należy ustalenia poprzedzić opracowaniem wytycznych konserwatorskich. Ochrona konserwatorska strefy obejmuje: przebieg i gabaryty ulic, podziały parcelacyjne, linie zabudowy, charakter architektoniczny zabudowy, sylwetę zespołu. Elementami do zachowania są: całość zespołów zabudowy, historyczne podziały własnościowe, skala zabudowy, charakterystyczne zespoły zieleni, dominanty i otwarcia widokowe. Remonty zabudowy historycznej mogą być dokonywane jedynie w oparciu o wytyczne konserwatorskie, w szczególnych wypadkach poprzedzone badaniami architektonicznymi. Nowa zabudowa może być dopuszczona jeżeli: wypełnia niezabudowane fragmenty pierzei ulic, zastępuje zabudowę dysharmonijną, prowadzi do wydobycia walorów układu przestrzennego, stanowi element polityki intensyfikacji zabudowy starówki Warty. Zabudowa oficynowa w głębi działek powinna podkreślać historyczną strukturę własnościową, jednak nie może mieć ona charakteru substandardowego. W planie miejscowym należy obowiązkowo uwzględnić ustalenia w zakresie kolorystyki i detalu architektonicznego. Wszelkie prace ziemne muszą być prowadzone pod nadzorem archeologicznym.

ZESPÓŁ DWORSKI W CIELCACH, ZESPÓŁ DWORSKI W MIKOŁAJEWICACH, ZESPÓŁ DWORSKI W USTKOWIE :

Strefy obejmują obszary ścisłej ochrony konserwatorskiej układu przestrzennego, na które składają się zabytkowe dwory i parki wpisane do wojewódzkiej ewidencji zabytków. Wszelkie zamierzenia dotyczące zabudowy i podziałów własnościowych wymagają uzgodnienia z wojewódzkim konserwatorem zabytków w zakresie: uzgodnienia projektów nowej zabudowy i eksponowanych przebudów w fazie koncepcyjnej, przebiegi ciągów infrastruktury technicznej przez obszar strefy oraz projekty wielkoformatowych reklam. Zalecane jest wyznaczenie strefy częściowej ochrony konserwatorskiej wokół strefy A w planie miejscowym sporządzanym obowiązkowo.

ZESPÓŁ DWORSKI W ROŹDZAŁACH:

Obejmuje zespół zabytkowego dworu i zabytkowego parku w Rożdzałach wykorzystywanego obecnie jako dom pomocy społecznej. Ustalenia wynikają wprost z ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, tj. wszelkie działania w granicach strefy i zabytkowych obiektów wymagają pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków.

ZESPÓŁ DWORSKI W MAŁKOWIE

Obejmuje zabytkowy pałac, zabytkowy pawilon ogrodowy i zabytkowy park oraz wpisane do wojewódzkiej ewidencji zabytków oficynę i bramę wjazdową. Ustalenia konserwatorskie obejmują obowiązek uzyskiwania pozwoleń i uzgodnień z wojewódzkim konserwatorem zabytków w zakresie inwestycji kubaturowych i sieciowych, a także drzewostanu.

STREFA B – częściowej ochrony konserwatorskiej:

Strefa obejmuje:

- cmentarze w mieście Warta: parafialny rzymsko-katolicki w Warcie przy ul. Świętojańskiej, żydowski przy ul. Deczyńskiego i żydowski przy ul. Górnej,
- cmentarz parafialny rzymsko-katolicki w Glinnie wraz z miejscem pamięci narodowej,
- cmentarz parafialny rzymsko-katolicki w Górze,
- cmentarz parafialny rzymsko-katolicki w Jeziorsku,
- cmentarz parafialny rzymsko-katolicki w Kamionaczu,
- cmentarz parafialny rzymsko-katolicki w Rossoszycy,
- układ ruralistyczny zabudowy wsi Małków i Duszniki.

Obszar częściowej ochrony konserwatorskiej dotyczy podstawowych cech układu przestrzennego i historycznej zabudowy, skali, ogrodzeń i sposobu zagospodarowania najbliższego otoczenia. Wojewódzki Konserwator Zabytków uzgadnia w tym zakresie projekty budowlane w fazie koncepcyjnej i decyzje w zakresie funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania działek sąsiednich.

Obszar w granicach strefy ochrony układu ruralistycznego wsi Małków i Duszniki powinien być objęty planem miejscowym sporządzanym obowiązkowo, w którym należy uwzględnić następujące wytyczne:

- należy zachować i wyeksponować elementy historycznego układu przestrzennego tj. rozplanowanie dróg, placów, linii zabudowy, kompozycje wewnątrz urbanistycznych, zieleni i układu działek,
- obiekty o wartościach zabytkowych należy poddać restauracji technicznej z dostosowaniem funkcji do wartości obiektu,
- nowa zabudowa powinna być dostosowana skalą, bryłą i rozplanowaniem na działkach do historycznej kompozycji przestrzennej, wszelka działalność inwestycyjna powinna uwzględniać już istniejące związki przestrzenne i planistyczne,

- zaleca się konsultowanie i opiniowanie z WKZ działań inwestycyjnych w zakresie wysokości, geometrii dachów, a także zmiany funkcji obiektów już istniejących,
- zaleca się uzyskanie stanowiska WKZ w kwestii nadzorów archeologicznych nad robotami ziemnymi.

STREFA C:

- obejmuje obszar ochrony wybranych elementów układu przestrzennego miasta Warty położony poza obszarem strefy „A” : sieci ulic, otoczenia obiektów zabytkowych, a w szczególności: przebieg i parametry ul. Świętojańskiej, Cieleckiej i Tarnowskiego oraz otoczenie cmentarzy żydowskich. Ochrona obejmuje podstawowe cechy rozplanowania ciągów ulicznych i wybrane przykłady zabudowy, w tym m.in. wzdłuż ul. Cieleckiej – uskokową po południowej stronie ulicy linię zabudowy i równoległą do korytarza drogi – linię zabudowy po stronie północnej. Na rysunku studium Nr 2b oznaczone zostały tereny w strefie „C”.

STREFA E – ochrony ekspozycji :

- obejmuje obszar wschodniej ekspozycji panoramy miasta od strony doliny rzeki Warty oraz kierunki otwarć widokowych z ulic na pozytywne dominanty architektoniczne. Strefa powinna być poddana szczegółowej analizie na etapie sporządzania planu miejscowego w celu uporządkowania i stworzenia otwarć widokowych na dominanty przestrzenne miasta oraz ustaleń w zakresie przysłonięcia elementów dysharmonijnych (np. zabudowa gospodarcza klasztoru od strony ulicy Prefektoralnej), zabudowa wielorodzinna typu blokowego w Warcie).

STREFA K – ochrony krajobrazowej obejmuje:

- o obszar ochrony krajobrazu dolinnego rzeki Warty na południe od drogi wojewódzkiej Nr 710: rzeźby terenu, wód powierzchniowych, szaty roślinnej w ramach polityki ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego, w tym Nadwarciańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Jest to obszar generalnie bez zabudowy, pozostający w rolniczym użytkowaniu.
- o obszar strefy krawędziowej ciągu wzgórz morenowych rejonu Małkowa i Dusznik przeobrażonego i poddawanego dalszemu przeobrażaniu wskutek powierzchniowej eksploatacji surowców położony na zachód od drogi krajowej Nr 83 widoczny z drogi. W strefie tej postuluje się ustalić zakaz nowej eksploatacji surowców i umacniać strome stoki zadrzewieniami i zakrzaczeniami hamującymi spływy powierzchniowe.
- o obszary o wysokich walorach widokowych na zbiornik Jeziorsko położone pomiędzy drogą krajową a granicami administracyjnymi zbiornika. Polityka ochronna obejmuje tu ograniczenie nowej zabudowy do miejsc ściśle wskazanych w studium i utrzymania bez zabudowy terenów rolniczych stanowiących otwarcia widokowe na zbiornik i dolinę rzeczną.
- o obszar ochrony krajobrazu wsi historycznych o genezie średniowiecznej z zachowanymi elementami układów przestrzennych (Jakubice, Bartochów, Duszniki, Małków, Gołuchy, Łabędzie, Cielce). Ochrona obejmuje sieć drożną, typ zabudowy wiejskiej oraz układ historycznych podziałów agrarnych. Nowa zabudowa, zarówno formą architektoniczną jak i lokalizacją obiektów na działkach, powinna nawiązywać do historycznej zabudowy wiejskiej. Postulowane opracowanie studium tradycyjnych form zabudowy – celem stworzenia katalogu regionalnych form architektonicznych, zalecanych do stosowania w bieżącej działalności budowlanej.

STREFA W:

- obejmuje strefę ochrony archeologicznej w granicach miejsc koncentracji stanowisk archeologicznych – śladów osadnictwa pradziejowego i historycznego, wymagający badań i obserwacji archeologicznych. W rejonie lokalizacji stanowisk oraz w obrębie historycznych jednostek osadniczych, w szczególności w granicach historycznego układu urbanistycznego miasta, wszelkie działania związane z naruszeniem stratygrafii warstw ziemnych; a w granicach strefy obserwacji archeologicznej inwestycje o charakterze liniowym oraz takie, które wiążą się z wykopami szeroko płaszczyznowymi i nowe drogi – wymagają uzgodnienia z wojewódzkim konserwatorem zabytków i zapewnienia wyprzedzających inwestycję ratowniczych badań archeologicznych. Szczegółowy zakres i rodzaj niezbędnych badań w konkretnych przypadkach wojewódzki konserwator zabytków ustala w drodze decyzji.

2.5. Obszary rolniczej przestrzeni produkcyjnej

W niniejszym studium wszystkie kompleksy gleb o wysokiej II, III i IV klasie bonitacyjnej zostały zaliczone do rolniczej przestrzeni produkcyjnej predestynowanej do rozwoju intensywnego rolnictwa. Z racji ochrony tych gleb planowanie nowej zabudowy na tym obszarze ograniczono do niezbędnego zakresu odnoszącego się wyłącznie do zabudowy zagrodowej jednak z wyłączeniem wielkotowarowej produkcji zwierzęcej. Obszar predestynowany do rozwoju intensywnego rolnictwa przedstawiono na rysunku studium oznaczając go kolorem żółtym na rysunku studium dla gminy i symbolem R₁ na rysunku studium dla miasta. W mieście obszary te wyłącza się z zabudowy.

Pozostałe obszary występowania gleb słabszych klas bonitacyjnych, na których dopuszczone są zalesienia, oznaczono na rysunku studium dla gminy kolorem białym (fragmenty bez barwy). W mieście Warta – takie tereny nie występują.

Graficznie oznaczono tereny rolne, na których w studium ustala się możliwość lokalizacji elektrowni wiatrowych. Graficznie też (szrafem) oznaczono te fragmenty obecnych gruntów rolnych, które wymagają zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne. Również graficznie (innym szrafem) oznaczono na rysunku planu obszary gruntów zmeliorowanych.

2.6. Obszary dróg

W niniejszym studium ustala się następujące cele rozwoju systemu komunikacyjnego w powiązaniu z rozwojem przestrzennym miasta i gminy:

- o dostosowanie systemu komunikacyjnego do społecznych oczekiwań w zakresie kształtowania ładu przestrzennego, ochrony środowiska i wartości kulturowych,
- o dostosowanie sieci drogowej do potrzeb wzrastającego ruchu,
- o zapewnienie bezpieczeństwa ruchu, likwidacja punktów krytycznych sieci,
- o modernizacja i restrukturyzacja ciągów komunikacyjnych, których znaczenie będzie wzrastać,
- o zapewnienie powiązań komunikacyjnych z układem zewnętrznym,
- o uzupełnienie i modernizacja dróg i ulic stanowiących powiązania wewnętrzne,
- o preferowanie ruchu rowerowego w przemieszczeniach na bliskie odległości,
- o zapewnienie prawidłowej obsługi transportem publicznym.

Przewiduje się, że w okresie najbliższych 15 lat nastąpi wzrost ruchu co najmniej o wskaźnik 10,0-15,0 % w stosunku do aktualnego natężenia. Obecny wskaźnik motoryzacji szacuje się na około 200 samochodów osobowych na 1000 mieszkańców. Prognozowany wskaźnik

motoryzacji to 270-300 pojazdów osobowych na 1000 Mk. Ruch komunikacyjny i obciążenie drogi krajowej Nr 83 przebiegającej przez samo centrum miasta Warty staje się z roku na rok coraz bardziej uciążliwe. W dotychczasowych planach miejscowych miasta i gminy wytrasowano obwodnicę miasta Warty od strony wschodniej prowadząc projektowany przebieg po niezabudowanych terenach doliny rzecznej, obecnie w części proponowanej do objęcia programem NATURA 2000. W niniejszym studium rozważano więc drugi wariant obwodnicy miasta Warty, od strony zachodniej. Ten przebieg również napotyka niekorzystne uwarunkowania w postaci ciągu wzgórz morenowych o względnej wysokości nawet powyżej 20 m. Różnica wysokości pomiędzy południowym krańcem zaproponowanego przebiegu obwodnicy w rejonie wsi Bartochów, a północnym jej krańcem na północ od wsi Mikołajewice wynosi ponad 40 m. Długość obwodnicy w tym wariantcie jest nadto bardzo duża i wynosi około 9 km. Porównując szacunkowe koszty realizacji obydwu wariantów może okazać się, iż przebieg obwodnicy wg wariantu wschodniego i przewidywana kompensata przyrodnicza będzie zbliżona lub mniejsza niż koszty realizacji według wariantu zachodniego. Wariant zachodni dysponuje jednak znaczącą przewagą atutów funkcjonalnych, bowiem pozwala ominąć ruchem tranzytowym gęsto zabudowane wsie Duszniki, Małków, Proboszczowice i Mikołajewice. Gmina preferuje wariant zachodni obwodnicy drogowej.

Zasady realizacji wyszczególnionych celów:

- zapewnienie drogom i ulicom odpowiednich parametrów technicznych i użytkowych poprzez ich rozbudowę i modernizację, zgodnie z obowiązującymi normami,
- realizacja brakujących połączeń w układzie komunikacyjnym gminy,
- likwidowanie największych uciążliwości przebiegu ruchu tranzytowego przez miasto Wartę poprzez budowę obejścia drogowego w ciągu drogi krajowej Nr 83,
- modernizacja i przebudowa skrzyżowań, przy czym należy spodziewać się pewnych ograniczeń w funkcjonowaniu tych skrzyżowań koniecznych z uwagi na zmianę organizacji ruchu. Okazją do gruntownych analiz w zakresie organizacji ruchu będzie sporządzanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Warty, co jest przewidywane w 2009 r.
- oddzielenie ruchu kołowego poprzez budowę chodników, ścieżek rowerowych, utwardzonych poboczy i ogrodzeń ochronnych,
- ochrona przez niewłaściwym zagospodarowaniem otoczenia dróg poprzez przestrzeganie zasad lokalizowania budynków mieszkalnych, przemysłowych i i usługowo-handlowych oraz miejsc obsługi podróżnych w odległościach od dróg zgodnych z przepisami odrębnymi,
- wprowadzenie zakazu parkowania wzdłuż tras tranzytowych na przebiegu przez tereny zainwestowane,
- ustanowienie strefy ograniczonego ruchu w centrum miasta, w szczególności w granicach strefy ścisłej ochrony konserwatorskiej w Warcie,
- zapewnienie odpowiednich ilości miejsc parkingowych,
- lokalizacja nowego obiektu, rozbudowa, modernizacja, zmiana sposobu użytkowania obiektu lub terenu powinna być uwarunkowana zapewnieniem na terenie inwestycji niezbędnej dla jej prawidłowego funkcjonowania ilości miejsc parkingowych,
- w budownictwie mieszkaniowym jednorodinnym należy zapewnić co najmniej 1,5-2,0 miejsc postojowych dla samochodów osobowych na 1 mieszkanie,
- utworzenie zintegrowanego punktu obsługi pasażerów autobusowej komunikacji publicznej,
- uwzględnienie w strategii rozwoju gminy, a także we wszystkich dokumentach planistycznych – konieczności rezerwowania terenu w pasie szerokości minimum 200

m w południowej części gminy pod budowę szybkiej kolei Wrocław/Poznań-Łódź-Warszawa. Przebieg zaproponowany w tym względzie przez Urząd Marszałkowski w Łodzi nie jest w gminie Warta kolizyjnym.

W niniejszym studium ustala się w związku z tym:

- o rezerwę terenu w korytarzu szerokości min. 200 m pod budowę szybkiej kolei Wrocław/Poznań-Łódź-Warszawa,
- o korytarz drogi krajowej Nr 83, klasy głównej, szerokości 25 m z dwoma wariantami obwodnicy miasta Warty, szerokości min. 40 m.
- o korytarze dróg wojewódzkich Nr 710 i 479, klasy głównej, szerokości min. 25 m,
- o drogi powiatowe (klasa Z lub L) winny posiadać pas drogowy w liniach rozgraniczających o szerokości 15-20 m. Zalecana odległość zabudowy od zewnętrznej krawędzi jezdni powinna wynosić:
 - o na obszarze zwartej zabudowy – min. 8,0 m,
 - o poza terenami zwartej zabudowy - min. 20 m,
- o drogi gminne (klasa L) winny posiadać pas drogowy w liniach rozgraniczających o szerokości 12,0-15,0 m, a zalecane odległości zabudowy od zewnętrznej krawędzi jezdni winny wynosić:
 - na obszarze zwartej zabudowy - min. 6,0 m
 - poza obszarem zwartej zabudowy - min. 15,0 m.

Sporządzając miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego – obok wyżej przedstawionych ustaleń – należy także uwzględnić lokalne uwarunkowania, jak. zainwestowanie, położenie w granicach stref ochrony konserwatorskiej historycznych układów miasta i układów ruralistycznych, topografię terenu, stan techniczny drogi i obciążenie ruchem. Zgodnie też z wytycznymi zarządców drogi krajowej i dróg wojewódzkich:

- o dla terenów nowej zabudowy położonej w bezpośrednim sąsiedztwie dróg wojewódzkich, należy zapewnić dostępność komunikacyjną tych terenów z dróg o niższych klasach technicznych niż drogi krajowa i wojewódzkie. W tym celu należy zaprojektować dla tych terenów wewnętrzny układ komunikacyjny z wykorzystaniem istniejących skrzyżowań, spełniający wymagania obowiązujących przepisów prawnych w tym zakresie. Nie należy dokonywać podziałów, w wyniku których powstaną działki dostępne wyłącznie z drogi krajowej oraz z dróg wojewódzkich,
- o z wyłączeniem przypadków szczególnych związanych z położeniem w strefach konserwatorskich, nie należy lokalizować infrastruktury technicznej nie związanej z funkcjonowaniem dróg wojewódzkich i drogi krajowej w pasie drogowym. Infrastrukturę techniczną należy umieszczać w ramach własnych linii rozgraniczających, w odległościach zgodnych z odrębnymi przepisami i normatywami,
- o zamiar ingerencji w tereny pasów drogowych dróg wojewódzkich i drogi krajowej, zmiany zagospodarowania terenu przyległego do tych dróg, należy uzgadniać z zarządcami tych dróg.

2.7. Infrastruktura techniczna.

Zaopatrzenie w wodę:

Utrzymuje się dotychczasowe zasady zbiorowego zaopatrzenia w wodę w oparciu o systemy grupowe zasilane z ujęć wód wgłębnym poziomie górnokredowego i jurajskiego. Systemy te

to: Małków, Grabinka, Rossoszycza, Jeziorsko, Ustków, Cielce, Miedźno, Włyń. W sytuacjach wyjątkowych źródłem zaopatrzenia ludności w wodę mogą być studnie głębinowe nie podłączone do systemów zbiorowych, z których najważniejsze to: studnie w Szpitalu Psychiatrycznym w Warcie i w rozlewni wód „Unikat”. Obecne zasoby wody są wystarczające dla obecnych potrzeb miasta i gminy. W najbliższym okresie planowana jest rozbudowa i modernizacja stacji wodociągowej w Warcie i w Grabince oraz we Włyniu i Miedźnie i wyłączenie z eksploatacji stacji w Rossoszycy.

Odprowadzanie ścieków sanitarnych:

Kanalizacja gminy – na podstawie opracowanej w 2006 r. i przyjętej przez gminę koncepcji gospodarki ściekowej, będzie realizowana w oparciu o obecnie działające w mieście i gminie Warta oczyszczalnie ścieków: w Warcie o wydajności 1200 m³/d i w Jeziorsku o wydajności 96 m³/d oraz o oczyszczalni projektowane z lokalizacją we wsiach: Ustków, Kraków, Raczków, Zaspy Miłkowskie, Głaniszew, Rossoszycza, Glinno, Kamionacz, Rożdżały, Miedźno. Tereny rozproszonego osadnictwa wiejskiego są przewidziane do sukcesywnego wyposażenia w małe przyzagrodowe oczyszczalnie ścieków i szczelne zbiorniki bezodpływowe. Do czasu wyposażenia terenów zabudowanych w kanalizację sanitarną dopuszcza się tymczasowy sposób gromadzenia ścieków w szczelnych atestowanych zbiornikach bezodpływowych i ich wywóz do punktu zlewowego przy oczyszczalni ścieków w Warcie i w Jeziorsku,

Odprowadzanie ścieków deszczowych:

Podstawową formą odprowadzania ścieków opadowych będzie spływ powierzchniowy, a z utwardzonych większych placów, parkingów, terenów narażonych na zanieczyszczenie produktami ropopochodnymi wymagającymi odprowadzania w sposób zorganizowany – obowiązują wymagania wynikające z przepisów odrębnych spoczywające na właścicielach i użytkownikach tych powierzchni.

Elektroenergetyka:

Zachowaniu podlegają wszystkie istniejące sieci i urządzenia elektroenergetyczne: I linie 15 kV oraz istniejące stacje transformatorowe. Linie wysokich napięć nie przebiegają obecnie przez gminę i miasto Warta, jednak budowa linii 110 i główny punkt zasilania jest przewidywany. Przebieg tej linii jest przedstawiony na rysunkach studium, rezerwuje się też lokalizację dla GPZ w mieście. Zaleca się lokalizowanie nowych stacji transformatorowych na wydzielonych działkach oraz linii kablowych 15kV w liniach rozgraniczających dróg, co jest realizacją zasady zapewnienia dostępu terenu do sieci elektroenergetycznej i możliwości zasilania nowych odbiorców. Przy opracowywaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego należy rezerwować miejsce pod stacje transformatorowe 15/0,4 kV z uwzględnieniem powiązań z istniejącymi liniami elektroenergetycznymi. Wszystkie istniejące urządzenia elektroenergetyczne należy wkomponować z projektowane zagospodarowanie, zachowując bezpieczne odległości zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami (m.in. PN-E-05100-1:1998 i N SEP-E-003 oraz N SEP-E-004). W przypadku niemożności zachowania dopuszczalnych odległości projektowanej zabudowy od istniejących obiektów elektroenergetycznych, należy przewidzieć przebudowę sieci z kolidującym planowanym zagospodarowaniem terenu. Sposób i warunki przebudowy sieci określi Zakład Energetyczny Łódź-Teren S.A. w Łodzi. W niniejszym studium uwzględniono wnioski inwestorów chcących budować elektrownie wiatrowe. Dla lokalizacji turbin wiatrowych wyznaczono 4 obszary. Nie jest znana na dziś moc energii wytwarzana przez przyszłe turbiny, jednak należy się liczyć z tym, że w ramach urządzeń towarzyszących koniecznym stanie się budowa kolejnej stacji GPZ i linii wysokiego napięcia.

Zaopatrzenie w gaz:

Obecnie przez teren gminy Warta nie przebiegają gazociągi wysokiego ciśnienia. Przebiegi gazociągów są jednak planowane i w niniejszym studium uwzględnia się projektowany przebieg nitki gazociągu stanowiącego odgałęzienie od linii Sieradz-Błaszki do Warty,

Jeziorska i w kierunku Pęczniewa wraz z budowa stacji redukcyjno-pomiarowych w Warcie i Jeziorsku.

Gospodarka cieplna:

Obecnie miasto Warta i zabudowa wsi jest zaopatrywana w ciepło z indywidualnych źródeł ciepła tj. kotłowni lokalnych opalanych węglem i olejem opałowym. Większość zabudowy indywidualnej w ramach osadnictwa wiejskiego jest ogrzewana tradycyjnie węglem, jednak z uwagi na fakt rozproszenia tego osadnictwa – emisja niska nie jest znacząca. Nie przewiduje się w przyszłości, przynajmniej do czasu doprowadzenia gazu przewodowego, istotnych zmian w tym systemie.

Gospodarka odpadami:

Obecne składowisko odpadów komunalnych w Bartochowie pomimo, że miało zostać już przed kilku laty zamknięte, nadal przyjmuje odpady komunalne z gminy w formie nieselektywnej. Składowisko jest w końcowej fazie wypełnienia. Począwszy od 2009 r. odpady z miasta i gminy Warta będą już wywożone na składowisko odpadów w Prażuchach, gmina Ceków Kolonia. Gmina jest członkiem Związku Międzygminnego „Czysta Gmina – Czyste Miasto” w ramach którego to składowisko funkcjonuje. Na składowisko w Bartochowie będą jeszcze tylko w 2009 r. wywozić odpady gminy Błaszki i Sieradz. Po 2009 r. składowisko w Bartochowie nie powinno już przyjmować żadnych odpadów i powinien rozpocząć się proces jego rekultywacji.

2.8. Zasady zagospodarowania wynikające z wymagań obrony cywilnej.

Rezerwowanie terenów dla realizacji celów obrony cywilnej jest dokonywane na etapie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w oparciu m.in. o uregulowania przepisów odrębnych. Należy w nich uwzględnić w szczególności zasady:

- istniejący i projektowany system zaopatrzenia w wodę pitną powinien zapewnić możliwość wykorzystania w sytuacji szczególnej z uwzględnieniem możliwości zasilania ujęć w energię elektryczną z przewoźnych zespołów prądowórczych. W strefach istniejących ujęć należy zapewnić odpowiednią ich ochronę sanitarną z uwzględnieniem ich hermetyczności, osłony przed opadem promieniotwórczym i skażeniem chemicznym,
- w ramach istniejącej i projektowanej sieci wodociągowej należy zapewnić hydranty naziemne oraz możliwość ich szybkiego uruchomienia w sytuacji szczególnej i dla celów przeciwpożarowych,
- uwzględnić możliwość dwustronnego zasilania w energię elektryczną z sieci oraz awaryjne zaopatrzenie w wodę obiektów użyteczności publicznej,
- należy wyposażyć obiekty publiczne i duże zakłady pracy w pomieszczenia odporne na zagruzowanie w sytuacjach szczególnych.
- tereny wolne od zabudowy, oznaczone w studium jako rolne, mogą być wykorzystane na ewakuację mieszkańców i ewentualne doraźne budowle ochronne w przypadkach szczególnych zagrożeń,

Nie ma w gminie i mieście Warta terenów zamkniętych w rozumieniu przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Nie ma w gminie i mieście Warta terenów, które mogą służyć organizacji imprez masowych.

3. KIERUNKI ZMIAN W STRUKTURZE FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNEJ MIASTA WARTA

Przeprowadzona analiza uwarunkowań rozwoju miasta wykazała, że w Warcie w strukturze funkcjonalno-przestrzennej bardzo wyraźnie wyróżnić można:

- strefę centralną położoną wewnątrz obszaru ochrony konserwatorskiej układu historycznego miasta,
- strefę urbanizacji,
- strefę systemu ekologicznego, w tym strefę ochrony krajobrazu dolinnego rzeki Warty i pozostałe elementy strefy ochrony rolniczej przestrzeni produkcyjnej.

Strefa centralna jest najstarszą częścią miasta Warty. Jest to strefa ścisłej ochrony konserwatorskiej układu historycznego miasta, w której współistnieją dwie podstawowe funkcje: mieszkaniowa i usługowa. Jest nadto głównym miejscem lokalizacji funkcji miastotwórczych i przesądza o miejskim i jednocześnie zabytkowym charakterze Warty. Tu znajdują się siedziby administracji samorządowej, organizacji kulturalnych, społecznych i religijnych. Tu znajduje się przystanek komunikacji autobusowej. Strefa centralna wpływa na kreację zachowań społecznych, jest bowiem miejscem spotkań miejscowej ludności. Podstawowym zadaniem w zakresie kształtowania strefy jest ciągłe podnoszenie jego atrakcyjności architektonicznej i ekonomicznej.

W strefie centralnej są położone obszary: zabudowy mieszkaniowo-usługowej MU, zabudowy usług komercyjnych U₂, zabudowy usług publicznych U₁, zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – MW, zieleni urządzonej ZP oraz usług publicznych z zielenią towarzyszącą. Tu znajdują się obszary przestrzeni publicznej, którymi są:

Ustalenia i zalecenia studium dla wyróżnionych w strefie centralnej terenów, są następujące:

MU – funkcja wiodąca: zabudowa mieszkaniowo-usługowa typu śródmiejskiego, funkcja uzupełniająca – zabudowa mieszkaniowa, usługi publiczne, usługi komercyjne, zieleni. Funkcje uzupełniające nie powinny stanowić więcej niż 50 % powierzchni funkcji wiodącej. Dominującą – zabudowa kamienicowa lokalizowana bezpośrednio w pierzei placu lub ulicy o szczególnych wymaganiach architektonicznych. Obecna zabudowa wymaga uzupełnienia w lukach, remontów, modernizacji i adaptacji w celu podniesienia standardów technicznych i funkcjonalnych. W obszarze oznaczonym symbolem MU zakazuje się lokalizacji funkcji przemysłowych, baz i składów oraz innych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego z wykluczeniem stacji bazowych telefonii komórkowej. Zakazuje się również: lokalizacji obiektów handlu hurtowego, obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m², lokalizacji zabudowy o wysokości powyżej 12 m za wyjątkiem obiektów wieżowych i dominant krajobrazowych już istniejących. Zakazuje się także ogrodzeń betonowych w liniach ogrodzeń pozostających z bezpośrednich relacjach z drogami publicznymi i z obszarami przestrzeni publicznych.

U₁ – funkcja wiodąca: zabudowa usługowa, usługi publiczne włącznie z usługami kultury religijnej, funkcje uzupełniające: zieleni, zabudowa mieszkaniowa związana z obsługą funkcji podstawowych. Adaptacja funkcji istniejących z urządzeniami towarzyszącymi i obsługującymi. Zabudowa o szczególnym znaczeniu przestrzennym, bowiem generuje wysoki ruch komunikacyjny (pieszy i kołowy), jest także rozpoznawalnym elementem przestrzeni miejskiej. Wymaga: wyeksponowania (kościół) i otoczenia zielenią komponowaną.

U₂ – funkcja wiodąca: zabudowa usługowa o charakterze komercyjnym, funkcja uzupełniająca: zabudowa mieszkaniowa, obsługa komunikacji, zieleni, usługi publiczne. Zabudowa przewidziana do zachowania z możliwością intensyfikacji pod warunkiem wypełnienia warunków zachowania i ochrony elementów historycznego układu przestrzennego. W granicach terenów oznaczonych symbolem U₂ zakazuje się lokalizacji stacji benzynowych, gazowych i myjni samochodowych, obiektów handlowych o powierzchni

sprzedaży powyżej 2000 m², ogrodzeń pełnych betonowych od strony ulic oraz ograniczenia wysokości do 12 m do kalenicy.

MW – funkcja wiodąca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna typu blokowego, funkcja uzupełniająca: zabudowa usługowa na potrzeby lokalne w formie odrębnych budynków usługowych. Zakaz jakiegokolwiek zabudowy o innych funkcjach. Obowiązuje maksymalne nasycenie terenów zielenią, w tym również wysoką celem przystąpienia zabudowy tak odrębnej i dysharmonijnej wobec typowej dla strefy centralnej zabudowy kamienicowej.

MN – funkcja wiodąca: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, funkcja uzupełniająca: usługi na potrzeby lokalne. Obejmuje tereny istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej położone na obrzeżu strefy centralnej w rejonie ulic: Garncarska, Targowa, Brukowa i Parkowa. W studium przewiduje się uzupełnienie zabudowy istniejącej poprzez wypełnianie luk w pierzejach ulic, remonty i modernizacje istniejących domów. Nie należy dopuszczać do lokalizacji zabudowy o funkcjach egzogenicznych,

ZP – funkcja wiodąca: zieleń publiczna urządzona, funkcja uzupełniająca: usługi gastronomii, obiekty małej architektury. Obejmuje obszary zieleni miejskiej w obrębie istniejących placów, przewidziane do zachowania z uwzględnieniem ustaleń wynikających z przynależności do obszarów przestrzeni publicznej. Zakaz lokalizacji funkcji innych niż wskazano w funkcji wiodącej i uzupełniającej. Obowiązuje pielęgnacja drzewostanu, w tym wycinka i komponowane dosadzenia. Wszystkie tereny zieleni parkowej urządzonej w strefie centralnej stanowią obszary przestrzeni publicznej.

KS – funkcja wiodąca: obsługa komunikacji – plac manewrowy i przystanek komunikacji zbiorowej, przewidziany do zachowania.

Postulaty dla strefy centralnej: objęcie terenów działaniami rehabilitacyjnymi i rewaloryzującymi oraz porządkowymi w celu podniesienia jakości i stanu technicznego budynków i przestrzeni, wprowadzanie usług do parterów budynków, wysokość budynków 7-12 m do kalenicy, zachowanie jednorodności w kształtowaniu wnętrza urbanistycznych. Wskazuje się na celowość rozdzielania ruchu kołowego od ruchu pieszego, uporządkowanie systemu parkowania i wprowadzenie spójnego systemu oznaczeń napisów i reklam oraz elementów małej architektury. Zaleca się realizację spójnego systemu oświetlenia z uwzględnieniem twórczej roli światła w kształtowaniu atmosfery miejsca. Tak, jak to ustalono w części dotyczącej walorów kulturowych – obszar strefy centralnej należy objąć obowiązkiem sporządzenia planu miejscowego.

Strefa urbanizacji stanowi zespół terenów położonych na zewnątrz strefy centralnej zaspokajających potrzeby mieszkańców w zakresie mieszkalnictwa, działalności usługowej, produkcyjnej i składowo-magazynowej. Strefa ta decyduje o możliwościach rozwoju miasta i w sposób wyraźny wpływa na jakość życia mieszkańców. Strefa obejmuje zarówno tereny obecnie zainwestowane dotychczasowymi funkcjami jak i stanowi o kierunkach w rozwoju przestrzennym miasta. W strefie urbanizacji znajdują się następujące tereny: zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej MN i projektowanej - MNr, zabudowy mieszkaniowo-usługowej MU, zabudowy usług publicznych U₁, zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym U₂, zabudowy produkcyjnej, produkcyjno-usługowej i magazynowo-składowej oznaczonej symbolem PU, tereny sportowo-rekreacyjne i obsługi turystyki – UT, tereny obsługi komunikacji KS, cmentarzy wyznaniowych – ZC i obsługi technicznej miasta – ujęcia wody oznaczonych symbolami WZ.

Dla terenów położonych w granicach strefy obowiązują ustalenia::

MW – funkcja wiodąca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, funkcje uzupełniające: usługi komercyjne, zieleń. Obejmują istniejącą zabudowę wielorodzinną typu blokowego. Studium przewiduje adaptację istniejących elementów zagospodarowania bez możliwości dalszego rozwoju funkcji. Na terenach MW zakazuje się lokalizacji hipermarketów i sklepów dyskontowych o powierzchni sprzedaży powyżej 400 m² powierzchni sprzedażowej, lokalizacji zabudowy powyżej 15 m. Zakazuje się lokalizacji przedsięwzięć mogących

znacząco oddziaływać na środowisko wymagających obligatoryjnie sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko i instalacji radiotelekomunikacyjnych w postaci anten powyżej 1,5 m lokalizowanych na dachach budynków.

MN i MNr – funkcja wiodąca: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, funkcje uzupełniające: zabudowa usługowa o charakterze komercyjnym, zieleń, itp. na powierzchni do 40 % łącznej powierzchni terenów. Obejmują zabudowę mieszkaniową jednorodziną już istniejącą i tereny wskazane dla rozwoju tej funkcji. Na terenach oznaczonych symbolem MN zakazuje się: lokalizacji sklepów o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m², lokalizacji usług z zakresu obsługi komunikacji i handlu hurtowego, zabudowy o wysokości powyżej 12 m i wszelkich przedsięwzięć wymagających obligatoryjnie sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko. Na terenach MN zakazuje się lokalizacji nowych siedlisk rolniczych.

MU – funkcja wiodąca: zabudowa mieszkaniowo-usługowa, w przewadze istniejąca na terenach położonych poza granicami strefy centralnej. W obszarze oznaczonym symbolem MU zakazuje się lokalizacji funkcji przemysłowych, baz i składów oraz innych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego z wykluczeniem stacji bazowych telefonii komórkowej. Zakazuje się również: lokalizacji obiektów handlu hurtowego, obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m², lokalizacji zabudowy o wysokości powyżej 12 m za wyjątkiem obiektów wieżowych i dominant krajobrazowych już istniejących. Zakazuje się także ogrodzeń betonowych w liniach ogrodzeń pozostających z bezpośrednich relacjach z drogami publicznymi i z obszarami przestrzeni publicznych.

U₁ – funkcja wiodąca: zabudowa usługowa – usługi publiczne: oświaty, kultury, itp. funkcja uzupełniająca: usługi o charakterze komercyjnym, funkcja mieszkaniowa związana z obsługą funkcji podstawowej. Obejmuje tereny istniejących gminnych zespołów szkół przy ul. Koźmińskiej i przy ul. 3-go Maja. Tereny przewidziane do zachowania.

U₂ - funkcja wiodąca: zabudowa usługowa o charakterze komercyjnym, funkcja uzupełniająca: zabudowa mieszkaniowa, obsługa komunikacji, zieleń, usługi publiczne. Zabudowa przewidziana do zachowania z możliwością intensyfikacji pod warunkiem ograniczenia uciążliwości do granic terenu, do którego inwestor ma tytuł prawny, zakazu lokalizowania przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymagających obligatoryjnie sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko. W granicach terenów oznaczonych symbolem U₂ dopuszcza się lokalizację stacji benzynowych, gazowych i myjni samochodowych i handel hurtowy. Zakazuje się realizacji ogrodzeń pełnych betonowych od strony ulic oraz ogranicza się wysokość do 12 m do kalenicy. Od strony sąsiedztwa z terenami o funkcji mieszkaniowej należy przewidzieć zieleń izolacyjną oraz uwzględnić na własnym terenie ilość miejsc parkingowych, w stosunku do generowanego przez daną funkcję ruchu konsumpcyjnego.

UT – funkcja wiodąca: tereny sportowo-rekreacyjne oraz obsługi turystyki. Funkcje uzupełniające: zabudowa związana z obsługą funkcji wiodących oraz zieleń towarzysząca. Obejmuje tereny zagospodarowane obecnie taką funkcją w mieście przy ul. Sadowej.

PU – funkcja wiodąca: zabudowa produkcyjno-usługowo-składowo-magazynowa, funkcja uzupełniająca – zieleń, komunikacja, urządzenia towarzyszące. Obejmuje istniejące tereny zainwestowane tą funkcją oraz tereny rozwojowe w północno-zachodniej i południowo-zachodniej części miasta. Studium przewiduje utrzymanie dotychczasowych kierunków zagospodarowania przestrzennego pod warunkiem ograniczenia uciążliwości do terenu wskazanego w studium. Na istniejących i nowych terenach wskazanych dla tych funkcji obowiązuje ograniczenie wysokości zabudowy do 15 m do kalenicy z wyłączeniem elementów technologicznych. W ramach nakazów należy podkreślić obowiązek wprowadzenia zieleni izolacyjnej od strony terenów o funkcjach chronionych.

ZC – funkcja wiodąca – zieleń cmentarna na istniejącym cmentarzu rzymsko-katolickim przewidzianym do rozbudowy z uwzględnieniem urządzenia parkingu przycmentarnego,

zieleń na istniejącym cmentarzu żydowskim i cmentarzu ewangelickim. Wszystkie cmentarze są objęte ochroną konserwatorską i wpisane do gminnej ewidencji zabytków.

WZ – tereny technicznej obsługi miasta przewidziane do zachowania: WZ – ujęcie wody przy ul. Sadowej w granicach bezpośredniej strefy ochronnej (strefa pośrednia nie jest wymagana do utworzenia),

Strefa systemu ekologicznego. obejmuje dolinę rzeki Warty, dolinę poboczną w północno-zachodniej części miasta i tereny rolne opisane na rysunkach studium jako strefa ochrony rolniczej przestrzeni produkcyjnej. Strefa w części jest objęta specjalną ochroną NATURA 2000, W skład strefy wchodzi: tereny zielone oznaczone symbolem Rz, tereny rolne oznaczone symbolem R₁, tereny pracowniczych ogrodów działkowych oznaczone symbolem ZD i tereny technicznej obsługi miasta – istniejącej oczyszczalni ścieków NO.

Rz– funkcja wiodąca: tereny trwałych użytków zielonych, nieużytki położone w dolinie rzeki Warty i w dolinie pobocznej Warty, funkcja uzupełniająca: rolnictwo, wody powierzchniowe. Obejmuje tereny zieleni nieurządzonej, ochronne dla cieków, rowów i innych wód powierzchniowych wchodzące w skład korytarza ekologicznego, okresowo narażone na lokalne podtopienia. W studium przewiduje się utrzymanie dotychczasowych kierunków oraz sposobu użytkowania zapewniających ochronę wód powierzchniowych i ciągłość korytarza ekologicznego. W ramach ograniczeń w użytkowaniu i zagospodarowaniu studium przewiduje: promocję rolnictwa ekologicznego, utrzymanie i ochronę istniejących rowów i urządzeń melioracyjnych, zakaz grodzenia i lokalizacji funkcji innych niż wiodąca i uzupełniająca, przeciwwskazania dla prowadzenia intensywnej gospodarki rolnej z użyciem nawozów sztucznych i środków ochrony roślin i zakaz wykonywania robót ziemnych powodujących odkształcenia terenu. Należy zachować zróżnicowanie gatunkowe roślinności. W części tereny są objęte specjalną ochroną NATURA 2000 „Zbiornik Jeziorsko”. Według powyższych zasad, w sprzeczności z nimi jawi się dotychczasowa propozycja lokalizacji przebiegu obwodnicy miasta Warty w ciągu drogi krajowej Nr 83. Mając na uwadze przyrodnicze przeciwwskazania – w niniejszym studium jest przedstawiony wariant alternatywny przebiegu obwodnicy po zachodniej stronie miasta Warty.

R₁ – funkcja wiodąca: uprawy rolne, uzupełniająca: zabudowa zagrodowa ograniczona do istniejących i nowych siedlisk rolniczych z lokalizacją przy istniejących drogach publicznych. W granicach obszaru NATURA 2000 „Zbiornik Jeziorsko” – bez możliwości nowej zabudowy.

ZD – tereny pracowniczych ogrodów działkowych przewidziane do zachowania. Tereny położone poza utworzonym obszarem NATURA 2000.

NO – tereny istniejącej oczyszczalni ścieków przewidziane do zachowania z możliwością rozbudowy obiektu. Położone są poza granicami utworzonego obszaru NATURA 2000 „Zbiornik Jeziorsko”.

4. KIERUNKI ZMIAN W STRUKTURZE FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNEJ GMINY WARTA

W strukturze funkcjonalno-przestrzennej gminy Warta, na podstawie analizy uwarunkowań, wyróżniają się następujące główne strefy zagospodarowania przestrzennego:

- strefa wschodnia położona na wschód od doliny Warty, w części objęta specjalną ochroną NATURA 2000, z wysokim udziałem kompleksów leśnych i dwiema wiodącymi funkcjami: rolniczą i rekreacyjną,
- strefa środkowa obejmująca dolinę rzeki Warty wraz ze zbiornikiem Jeziorsko, w przewadze objęta specjalną ochroną NATURA 2000, w której dominującą funkcją jest rolnictwo i gospodarka wodna,
- strefa zachodnia obejmująca obszary położone na zachód od części środkowej, z dominującymi funkcjami: rolnictwem i gospodarką żywnościową z możliwością rozwoju

odnawialnych źródeł energii. W strefie nie występują obszary objęte specjalną ochroną NATURA 2000.

Strefa wschodnia: obejmuje tereny leśne, tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej o relatywnie najlepszych warunkach glebowo-rolniczych oznaczonych kolorem, pozostałe tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej, tereny kompleksów trwałych użytków zielonych, tereny osadnictwa wiejskiego, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny rekreacji indywidualnej, tereny osadnictwa wiejskiego z dopuszczalną funkcją rekreacyjną, tereny zabudowy produkcyjno-usługowej, tereny udokumentowanych surowców mineralnych, gdzie może być prowadzona ich eksploatacja powierzchniowa i tereny przeznaczone do zalesienia,

funkcja wiodąca: tereny rolne o przewadze gleb II-IV klasy bonitacyjnej, oznaczone na rysunku studium kolorem żółtym; funkcja uzupełniająca: zabudowa zagrodowa w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych, zabudowa obsługi rolnictwa. Na terenach oznaczonych kolorem zaleca się: ograniczenie do minimum przeznaczenia gleb wysokich klas bonitacyjnych na cele nierolnicze, preferowanie intensywnego prowadzenia upraw polowych, ogrodniczych lub łąkowo-pastwiskowych z promocją rolnictwa ekologicznego. Obowiązuje pełna ochrona gruntów zmeliorowanych. Zaleca się intensyfikowanie zadrzewień śródpolnych z wykorzystaniem skarp, wąwozów, obrzeży oczek wodnych dla polepszenia mikroklimatu rolniczego i ograniczania erozji gleb. Adaptuje się istniejącą rozproszoną zabudowę zagrodową z możliwością jej rozbudowy, zaś tylko w uzasadnionych przypadkach dopuszcza się realizację pojedynczych zagród poza wyznaczonymi terenami zurbanizowanymi. Inne ograniczenia: zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących szkodliwie oddziaływać na środowisko z wyłączeniem dużych ferm hodowlanych, które jednak muszą spełniać warunki wynikające z przepisów odrębnych w tym zakresie.

pozostałe tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej oznaczone na rysunku studium kolorem białym; funkcja wiodąca: rolnictwo, funkcje uzupełniające: zabudowa zagrodowa w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych, przekształcanie zabudowy zagrodowej w rekreacyjną, zabudowa obsługi rolnictwa, zalesianie gruntów o najniższych klasach bonitacyjnych (V i VI klasa). Z wyłączeniem obszarów NATURA 2000 – dopuszczenie wszelkich form aktywności gospodarczej związanej w szczególności z agroturystyką i przetwórstwem żywności. Ograniczenia: obowiązek przebudowy systemów melioracyjnych w przypadku ich kolizji z zabudową rolniczą oraz (lub) z zalesieniami.

funkcja wiodąca - tereny trwałych użytków zielonych, obniżeń dolinnych z przewagą gleb pochodzenia organicznego, wyłączone z zabudowy

tereny osadnictwa wiejskiego poszczególnych jednostek osadniczych (zabudowa istniejąca i projektowana) obejmujące zabudowę zagrodową i mieszkaniową jednorodziną wraz z zabudową usługową na potrzeby lokalne. Obszary tej strefy są bardzo zróżnicowane pod względem przestrzennym, funkcjonalnym i architektonicznym, a także pod względem wyposażenia w infrastrukturę techniczną. Wymagają one uporządkowania, rozwoju i podnoszenia standardów w celu poprawy jakości życia, dostępności do usług bytowych, kształtowania możliwości inwestycyjnych itp. Obejmują tereny zabudowy istniejącej i przesądzonej dotychczasowymi planami miejscowymi, obowiązującymi i nieobowiązującymi. Na tych terenach zakazuje się lokalizacji przedsięwzięć wymagających obligatoryjnie sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko, w tym również ferm hodowlanych o obsadzie powyżej 40 DJP, zabudowy o wysokości powyżej 12 m do kalenicy z wyłączeniem obiektów rolniczych służących na potrzeby gospodarstwa rolnego, których wysokość może dochodzić do 18 m. Uciążliwość działalności gospodarczej, w tym również związanej z produkcją rolną musi być ograniczona do granic działki, do której inwestor posiada tytuł prawny.

funkcja wiodąca: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, funkcje uzupełniające: zabudowa usługowa o charakterze komercyjnym, zieleń, itp. na powierzchni do 40 % łącznej

powierzchni terenów. Obejmują zabudowę mieszkaniową jednorodzinną już istniejącą i tereny wskazane dla rozwoju tej funkcji. Na tych terenach zakazuje się: lokalizacji sklepów o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m², lokalizacji usług z zakresu obsługi komunikacji i handlu hurtowego, zabudowy o wysokości powyżej 12 m i wszelkich przedsięwzięć wymagających obligatoryjnie sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko. Na terenach wskazanych do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zakazuje się lokalizacji nowych siedlisk rolniczych.

funkcja wiodąca: indywidualna zabudowa rekreacyjna, funkcja uzupełniająca: zieleń, obsługa funkcji wiodącej, dopuszczalna zabudowa realizująca wypoczynek zbiorowy. Na tych terenach zakazuje się lokalizowanie innych funkcji niż określone wyżej. Preferowana jest dla zabudowy rekreacji indywidualnej zabudowa parterowa, z dopuszczonym poddaszem użytkowym, wysokości maksymalnie do 7 m do kalenicy, dachy spadowe o kącie nachylenia połąci powyżej 25⁰. Działki – minimum 1000 m², wskaźnik powierzchni zabudowy – maksymalnie 10 %. Dla zabudowy o funkcji wypoczynku zbiorowego zaleca się nie przekraczanie wysokości dwóch kondygnacji i wysokości do kalenicy maksymalnie 10 m.

funkcja wiodąca: tereny osadnictwa wiejskiego z dopuszczeniem indywidualnej zabudowy rekreacyjnej. Preferencje dla zabudowy rekreacyjnej na własnych działkach i adaptowanie siedlisk rolniczych do funkcji rekreacyjnych. Przeciwwskazania dla lokalizacji nowych siedlisk rolniczych, w szczególności nastawionych na hodowlę zwierząt gospodarskich o obsadzie nawet nie stanowiących przedsięwzięć negatywnie oddziałujących na środowisko, dla których sporządzenie raportu na środowisko nie jest obligatoryjne. Minimalna powierzchnia działki 1200 m², zabudowa jak dla terenów osadnictwa wiejskiego.

funkcja wiodąca: zabudowa usługowa – usługi publiczne: oświaty, kultury, ochrony zdrowia, itp. funkcja uzupełniająca: usługi o charakterze komercyjnym, funkcja mieszkaniowa związana z obsługą funkcji podstawowej. Obejmuje tereny istniejących usług publicznych: kultu religijnego, szkół, remiz OSP stanowiących równocześnie świetlice wiejskie, dom pomocy społecznej, prewentorium dla dzieci, itp. Tereny oznaczone kolorem oznaczającym funkcję usługową obejmują także zabudowę usługową o charakterze komercyjnym, z funkcją uzupełniającą: zabudową mieszkaniową, obsługą komunikacji, zielenią i usługami publicznymi. Zabudowa przewidziana do zachowania z możliwością intensyfikacji pod warunkiem ograniczenia uciążliwości do granic terenu, do którego inwestor ma tytuł prawny, zakazu lokalizowania przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymagających obligatoryjnie sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko. W granicach terenów usługowych dopuszcza się lokalizację stacji benzynowych, gazowych i myjni samochodowych i handel hurtowy. Zakazuje się realizacji ogrodzeń pełnych betonowych od strony dróg publicznych oraz ogranicza się wysokość do 12 m do kalenicy. Od strony sąsiedztwa z terenami o funkcji mieszkaniowej należy przewidzieć zieleń izolacyjną oraz uwzględnić na własnym terenie ilość miejsc parkingowych, w stosunku do generowanego przez daną funkcję ruchu konsumpcyjnego.

funkcja wiodąca: zabudowa zagrodowa z preferencją prowadzenia specjalnych działów gospodarki rolnej - hodowlą zwierzęcą typu fermowego. Obejmuje istniejącą zabudowę w miejscowości Rossoszyca, Zielęcín i Klonówek z możliwością rozbudowy. Należy wokół fermy wprowadzić zieleń izolacyjną wysoką.

funkcja wiodąca: zabudowa produkcyjno-usługowo-składowo-magazynowa, funkcja uzupełniająca – zieleń, komunikacja, urządzenia towarzyszące. Obejmuje istniejące tereny zainwestowane tą funkcją oraz tereny wskazane do rozwoju tych funkcji w dotychczasowych planach miejscowych w miejscowościach Rossoszyca, Miedze i Rożdżały. Studium przewiduje rozwój zagospodarowania przestrzennego z ukierunkowaniem na zabudowę produkcyjno-usługową pod warunkiem ograniczenia uciążliwości do terenu wskazanego w studium. Na istniejących i nowych terenach wskazanych dla tych funkcji obowiązuje ograniczenie wysokości zabudowy do 15 m do kalenicy z wyłączeniem elementów technologicznych.

tereny przy drogach głównych, na których jest możliwa lokalizacja obiektów obsługi komunikacji. W tej części gminy wskazano takie tereny tylko w miejscowości Rossoszycyca.

tereny udokumentowanych surowców mineralnych, na których jest możliwa eksploatacja surowców. Występują w miejscowościach Miedze, Miedźno i Mogilno. Eksploatację surowców w złożach powinien poprzedzać miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

tereny wskazane do zalesienia uwzględniają ustalenia uproszczonych planów urządzania lasów niepaństwowych dla poszczególnych wsi oraz wnioski właścicieli gruntów. Mają też na celu realizację zasady wyrównywania granic polno-leśnych.

funkcja wiodąca – zieleń cmentarna na istniejącym cmentarzu rzymsko-katolickim w Rossoszycy, z uwzględnieniem urządzenia parkingu przycmentarnego i zachowania strefy ochrony sanitarnej min. 50 m od granic cmentarza. Obiekt przewidziany do zachowania i ochrony.

funkcja wiodąca – zieleń parkowa obejmująca park dworski w Kamionaczu (zabytek w wojewódzkiej i gminnej ewidencji), gdzie istniejąca zabudowa jest przewidywana do adaptacji dla potrzeb gospodarstwa agroturystycznego.

tereny technicznej obsługi gminy przewidziane do zachowania: WZ – ujęcia wody w Rossoszycy, Miedzach, Miedźnie i we Włyniu w granicach bezpośredniej strefy ochronnej (strefa pośrednia nie jest wymagana do utworzenia), NO – projektowane oczyszczalnie cieków w Glinnie, Kamionaczu, Rożdżałach, Rossoszycy i Miedźnie.

Zasady zagospodarowania terenów w strefie wschodniej nie kolidują z obowiązkiem ochrony siedlisk w granicach obszaru objętego ochroną w systemie NATURA 2000 „Zbiornik Jeziorsko”.

Strefa środkowa stanowiąca korytarz ekologiczny doliny Warty

Obejmuje dolinę rzeki Warty wraz ze zbiornikiem Jeziorsko. W większości obszar strefy znajduje się w granicach objętych specjalną ochroną siedlisk NATURA 2000 „Zbiornik Jeziorsko”. W skład strefy wchodzi: tereny wód powierzchniowych zbiornika w granicach maksymalnego poziomu piętrzenia, tereny trwałych użytków zielonych oraz tereny projektowane sportu i rekreacji oraz obsługi turystyki związane z turystycznym zagospodarowaniem rzeki Warty.

funkcja wiodąca: tereny trwałych użytków zielonych, nieużytki położone w dolinie rzeki Warty, funkcja uzupełniająca: rekreacja i wypoczynek, rolnictwo, wody powierzchniowe. Obejmuje tereny zieleni nieurządzonej, ochronne dla cieków, rowów i innych wód powierzchniowych wchodzące w skład korytarza ekologicznego Warty, okresowo narażone na lokalne podtopienia. Miejscowo tereny predestynowane do rozwoju funkcji rekreacyjnych. W studium przewiduje się utrzymanie dotychczasowych kierunków oraz sposobu użytkowania zapewniających ochronę wód powierzchniowych i ciągłość korytarza ekologicznego. W ramach ograniczeń w użytkowaniu i zagospodarowaniu studium przewiduje: promocję rolnictwa ekologicznego, utrzymanie i ochronę istniejących rowów i urządzeń melioracyjnych, zakaz grodzenia i lokalizacji funkcji innych niż wiodąca i uzupełniająca, przeciwwskazania dla prowadzenia intensywnej gospodarki rolnej z użyciem nawozów sztucznych i środków ochrony roślin i zakaz wykonywania robót ziemnych powodujących odkształcenia terenu. Należy zachować zróżnicowanie gatunkowe roślinności. W studium jako jedyną ingerencję w dotychczasowy stan użytkowania przewiduje się realizację programu zagospodarowania turystycznego rzeki Warty na południe od drogi wojewódzkiej Nr 710 – budowę przystani kajakowej z urządzeniami towarzyszącymi. Dla terenu zakładanych zmian ustala się obowiązek sporządzenia planu miejscowego.

funkcja wiodąca: wody powierzchniowe obejmujące koryto rzeki Warty i zbiornik Jeziorsko w granicach maksymalnego piętrzenia wody, do zachowania bez zmiany.

funkcja wiodąca – usługi sportu i rekreacji oraz obsługi turystyki obejmujące teren przewidziany do realizacji programu turystycznego zagospodarowania rzeki Warty – przystań kajakową z urządzeniami towarzyszącymi w Warcie. Są to tereny położone pomiędzy ul. Tarnowskiego w Warcie i drogą wojewódzką Nr 710. W ramach programu przewiduje się budowę przystani kajakowej, zaplecze sanitarne, pomieszczenia przygotowania posiłków, gastronomii, magazynu sprzętu wodnego, plac zabaw, pole namiotowe z parkingiem. Elementy tego programu, m.in. zakładające urządzenie przystani z ingerencją w dotychczasowe użytkowanie międzwała w Warcie – może być przedmiotem postępowania stosownie do przepisów odrębnych w sprawie oddziaływania na środowisko.

Strefa zachodnia

Obejmuje tereny rolne o najwyższych w gminie klasach bonitacyjnych gleb, pozostałe tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej, tereny rolne z możliwością lokalizowania elektrowni wiatrowych, tereny trwałych użytków zielonych, tereny lasów oraz pełny zestaw terenów zainwestowanych i przewidzianych do zainwestowania rolniczego i nierolniczego w części miasta Warty objętej rysunkiem studium w skali 1:25 000 i w poszczególnych wsiach. Mają w stosunku do nich zastosowanie ustalenia studium zawierające ustalenia ogólne odnoszące się do obszarów przewidzianych do ochrony w zakresie ochrony przyrody, ochrony środowiska, ochrony wód, ochrony zabytków i dziedzictwa kulturowego, złóż surowców mineralnych, gospodarki leśnej i zalesień, rolniczej przestrzeni produkcyjnej i dróg. Ustalenia odnoszące się do terenów zainwestowania są następujące:

tereny osadnictwa wiejskiego: poszczególnych jednostek osadniczych (zabudowa istniejąca i projektowana) obejmujące zabudowa zagrodową i mieszkaniową jednorodzinną wraz z zabudową usługową na potrzeby lokalne. Obszary tej strefy są bardzo zróżnicowane pod względem przestrzennym, funkcjonalnym i architektonicznym, a także pod względem wyposażenia w infrastrukturę techniczną. Wymagają one uporządkowania, rozwoju i podnoszenia standardów w celu poprawy jakości życia, dostępności do usług bytowych, kształtowania możliwości inwestycyjnych itp. Obejmują tereny zabudowy istniejącej i przesądzonej dotychczasowymi planami miejscowymi, obowiązującymi i nieobowiązującymi. Na tych terenach zakazuje się lokalizacji przedsięwzięć wymagających obligatoryjnie sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko, w tym również ferm hodowlanych o obsadzie powyżej 40 DJP, zabudowy o wysokości powyżej 12 m do kalenicy z wyłączeniem obiektów rolniczych służących na potrzeby gospodarstwa rolnego, których wysokość może dochodzić do 18 m. Uciążliwość działalności gospodarczej, w tym również związanej z produkcją rolną musi być ograniczona do granic działki, do której inwestor posiada tytuł prawny.

funkcja wiodąca: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, funkcje uzupełniające: zabudowa usługowa o charakterze komercyjnym, zieleni, itp. na powierzchni do 40 % łącznej powierzchni terenów. Obejmują zabudowę mieszkaniową jednorodziną już istniejącą i tereny wskazane dla rozwoju tej funkcji. Na tych terenach zaleca się zakaz lokalizacji usług z zakresu obsługi komunikacji i handlu hurtowego, zabudowy o wysokości powyżej 12 m i wszelkich przedsięwzięć wymagających obligatoryjnie sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko. Na terenach wskazanych do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zakazuje się lokalizacji nowych siedlisk rolniczych.

funkcja wiodąca: indywidualna zabudowa rekreacyjna, funkcja uzupełniająca: zieleni, obsługa funkcji wiodącej. Na tych terenach zakazuje się lokalizowanie innych funkcji niż określone wyżej. Preferowana jest zabudowa parterowa, z dopuszczonym poddaszem użytkowym, wysokości maksymalnie do 7 m do kalenicy, dachy spadowe o kącie nachylenia połąci powyżej 25°. Działki – minimum 600 m², wskaźnik powierzchni zabudowy – maksymalnie 10 %.

funkcja wiodąca – tereny sportu i rekreacji, wypoczynku zbiorowego oraz obsługi turystyki obejmujące teren przewidziany m.in. do realizacji programu turystycznego zagospodarowania rzeki Warty – przystań jachtową z urządzeniami towarzyszącymi. Są to

tereny we wsi Ostrów Warcki. W ramach programu przewiduje się budowę przystani jachtowej uwzględniającą budowę portu typu marina, kapitanat portu, zaplecze sanitarne, pomieszczenia przygotowania posiłków, gastronomii, magazynu sprzętu wodnego, parking, plac zabaw, pole namiotowe. Część terenu jest przewidziana do zagospodarowania obiektami wypoczynku zbiorowego, obsługi tego wypoczynku oraz sportu i rekreacji. Dla całego obszaru jest przewidziany obowiązek sporządzenia planu miejscowego. Jakkolwiek część terenu znajduje się w granicach specjalnej ochrony NATURA 2000 „Zbiornik Jeziorsko”, to jednak nie ingeruje w dotychczasowy stan użytkowania siedlisk i nie jest przewidziane pogorszenie dotychczasowego ich stanu.

funkcja wiodąca: zabudowa usługowa – usługi publiczne: oświaty, kultury, ochrony zdrowia, itp. funkcja uzupełniająca - usługi o charakterze komercyjnym, funkcja mieszkaniowa związana z obsługą funkcji podstawowej. Obejmuje tereny istniejących usług publicznych: kultu religijnego, szkół, remiz OSP stanowiących równocześnie świetlice wiejskie, itp. Tereny oznaczone kolorem oznaczającym funkcję usługową obejmują także zabudowę usługową o charakterze komercyjnym, z funkcją uzupełniającą: zabudowę mieszkaniową, obsługą komunikacji, zielenią i usługami publicznymi. Zabudowa przewidziana do zachowania z możliwością intensyfikacji pod warunkiem ograniczenia uciążliwości do granic terenu, do którego inwestor ma tytuł prawny, zakazu lokalizowania przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymagających obligacyjnie sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko. W granicach terenów usługowych dopuszcza się lokalizację stacji benzynowych, gazowych i myjni samochodowych i handel hurtowy. Zakazuje się realizacji ogrodzeń pełnych betonowych od strony dróg publicznych oraz ogranicza się wysokość do 12 m do kalenicy. Od strony sąsiedztwa z terenami o funkcji mieszkaniowej należy przewidzieć zieleń izolacyjną oraz uwzględnić na własnym terenie ilość miejsc parkingowych, w stosunku do generowanego przez daną funkcję ruchu konsumpcyjnego.

funkcja wiodąca: zabudowa produkcyjno-usługowo-składowo-magazynowa, funkcja uzupełniająca – zieleń, komunikacja, urządzenia towarzyszące. Obejmuje istniejące tereny zainwestowane tą funkcją oraz tereny wskazane do rozwoju tych funkcji w dotychczasowych planach miejscowych. Studium przewiduje rozwój zagospodarowania przestrzennego z ukierunkowaniem zabudowę produkcyjno-usługową pod warunkiem ograniczenia uciążliwości do terenu wskazanego w studium. Na istniejących i nowych terenach wskazanych dla tych funkcji obowiązuje ograniczenie wysokości zabudowy do 15 m do kalenicy z wyłączeniem elementów technologicznych.

tereny położone przy drodze krajowej, głównej, wskazane do lokalizacji obiektów obsługi komunikacji – obejmują dwa rejonu po zachodniej stronie drogi krajowej Nr 83, w rejonie miejscowości Ostrów Warcki i Zaspy Miłkowskie.

tereny udokumentowanych surowców mineralnych, na których jest możliwa eksploatacja surowców. Występują w miejscowościach Jakubice, Bartochów, Gołuchy-Łąbędzie, Duszniki, Małków, Góra. Eksploatację surowców w złożach powinien poprzedzać miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, a jak to wskazują wnioski z prognozy oddziaływania na środowisko – optymalnym byłoby sporządzenie planu miejscowego dla całego obszaru koncentracji udokumentowanych i potencjalnych zasobów surowcowych.

tereny potencjalnej eksploatacji złóż surowców – w korytarzu wariantu zachodniego przebiegu obwodnicy miasta Warty oraz w rejonie wsi Bartochów, Małków i Duszniki w części pokrywającym się z obszarem wskazanym do lokalizacji elektrowni wiatrowych.

Pozostałe tereny obsługi technicznej gminy oraz tereny komunikacji.

Teren	Preferencje	Ograniczenia
Stacje uzdatniania wody, ujęcia wód wglębnych	Zachowanie i ochrona obiektów istniejących. Użytkowanie zgodnie z przeznaczeniem	Brak potrzeby ustanawiania stref ochrony pośredniej.

Oczyszczalnie ścieków, istniejące i projektowane	Zachowanie obiektów istniejących, realizacja nowych. Użytkowanie zgodnie z przeznaczeniem	
Projektowane stacje pomiarowe gazu I stopnia	Obiekty projektowane na trasie gazociągu wysokiego ciśnienia	
Tereny korytarza proj.elektroenergetycznej linii 110 kV	Dopuszcza się rolnicze użytkowanie	Zakaz zabudowy w korytarzu 36 m (po 18 m od osi linii w każdą stronę)
DK – droga krajowa Nr 83 – główna, odcinek obwodnicowy	Zachowanie dotychczasowego przebiegu do czasu budowy projektowanej obwodnicy	Ograniczenia dla istniejących skrzyżowań wskutek zmiany organizacji ruchu
DW - drogi wojewódzkie Nr 710 i 479, główne,	Do czasu budowy obwodnicy - zachowanie przebiegu, modernizacja do parametrów wynikających z przepisów odrębnych,	Ograniczenie w dostępności terenów przyległych do pasa drogowego zgodnie z przepisami odrębnymi
Z,L – drogi powiatowe zbiorcze lub lokalne o numeracji wg rysunku studium	Wskazana poprawa parametrów do norm wynikających z przepisów odrębnych tj. szerokość 20 m dla dróg zbiorczych i 12-15 m dla dróg lokalnych, realizacja ścieżek rowerowych	
L – drogi gminne, lokalne	Wskazana poprawa parametrów, Realizacja ścieżek rowerowych	
Szlaki turystyczne: piesze, rowerowe, konny, wodny	Oznaczenie przebiegu na rysunku studium	

5. POZOSTAŁE USTALENIA STUDIUM – ZAPIS UZUPEŁNIAJĄCY:

5.1. Obszary rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym

Wykaz tych zadań wynikający z „Propozycji zadań dla realizacji ponadlokalnych celów publicznych” określonych w obowiązującym na okres sporządzania niniejszych zmian studium Planie zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego jest następujący:

zadania o znaczeniu krajowym:

- modernizacja drogi krajowej nr 83 Sieradz-Turek wraz z budową obwodnicy drogowej miasta Warty,
- budowa szybkiej kolei TGV Berlin – Moskwa, odcinek Łódź-Wrocław,

zadania o znaczeniu wojewódzkim:

- modernizacja dróg wojewódzkich Nr 710 relacji Błaszki – Łódź oraz Nr 479 relacji Dąbrówka-Sieradz,
- budowa projektowanej linii wysokiego napięcia 110 kV relacji Sieradz-Warta wraz z budową GPZ w mieście Warta,

- budowa gazociągu wysokiego ciśnienia stanowiącego odgałęzienie od linii Sieradz-Kalisz w kierunku miasta Warty wraz budową stacji redukcyjno-pomiarowej I⁰ oraz odcinki w kierunku wsi Jeziorsko i wsi gminnej Pęczniew,

Zadania postulowane do uwzględnienia w trwającej aktualizacji planu zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego obejmują:

- budowę obwodnicy w ciągu drogi krajowej Nr 83 od strony zachodniej miasta Warty,
- uwzględnienie nowej funkcji gminy jako obszaru koncentracji zespołu elektrowni wiatrowych wytwarzających znaczne ilości energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych,

5.2. Obszary rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym:

Określa się, że inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym służące zaspokajaniu potrzeb przede wszystkim mieszkańców gminy, mogą być realizowane na podstawie planów miejscowych

a) na terenach mieszkaniowych:

- w formie obiektów i lokali usługowych pod warunkiem, że prowadzona w nich działalność nie będzie uciążliwa,
- urządzeń infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, zgodnie z przyjętymi programami rozwiązań tych urządzeń i dopuszczeniami wynikającymi z obowiązujących planów miejscowych i wydanych decyzji ustalających lokalizację inwestycji celu publicznego,
- zieleni jako funkcji uzupełniającej.

b) na terenach wolnych od zabudowy lokalizacje związane z zamiarem wykorzystania lub mogących wpłynąć negatywnie na stan wód, zieleni, terenów rolnych – zgodnie z ustaleniami obowiązujących i przewidzianych do sporządzenia planów miejscowych,

c) na terenach przemysłowych:

- z wyłączeniem lokalizacji powodujących znaczące oddziaływanie na środowisko,
- urządzenia infrastruktury technicznej i komunikacyjnej – zgodnie z przyjętymi programami rozwoju tych urządzeń.

Określenie imiennej listy inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym dla nieokreślonego okresu funkcjonowania Studium jest trudne i wręcz niecelowe. Lista takich inwestycji na najbliższy okres została sformułowana dla gminy i miasta Warta w Planie rozwoju lokalnego uchwalonego na lata 2007-2013. W tym planie w ramach ważniejszych inwestycji wyszczególniono zadania dotyczące budowy i modernizacji dróg gminnych do 2013 r.

Dla gminy i miasta Warta nie przewiduje się budowy obiektów handlowych o powierzchni sprzedażowej powyżej 2000 m²,

5.3. Obszary przestrzeni publicznej:

Jako obszary przestrzeni publicznej uznaje się: obszar Placu Reymonta w mieście Warta, parku miejskiego i skwerów w mieście Warta. Do obszarów przestrzeni publicznej proponuje się także włączyć: wszystkie cmentarze i kościoły wraz z działkami kościelnymi zarówno w mieście jak i w gminie.

5.4. Obszary wymagające przekształceń, rehabilitacji lub rekultywacji.

Do obszarów wymagających rewaloryzacji zaliczono park miejski w Warcie oraz wszystkie parki wiejskie objęte ochroną zabytkową w Cielcach, Ustkowie, Mikołajewicach, Rożdżalach i w Kamionaczu.

Do obszarów wymagających przekształceń – modernizacji zaliczono zabudowane zabudową mieszkaniową jednorodzinną tereny położone w granicach strefy ochrony ekspozycji widokowej wschodniej panoramy miasta.

Do obszarów wymagających rekultywacji zaliczono w gminie Warta składowisko odpadów w Bartochowie oraz wszystkie tereny poeksploatacyjne, stanowiące wyrobiska po kruszywie, przedstawione na rysunku studium.

5.5. Obszary wymagające przeprowadzania scaleń i podziałów nieruchomości.

W granicach gminy i miasta nie występują obszary wymagające scaleń, zaś podziały nieruchomości są dokonywane zgodnie z ustaleniami planów miejscowych lub przepisów odrębnych z uwzględnieniem dotychczasowych własności.

5.6. Obszary, dla których istnieje obowiązek sporządzania planów miejscowych i dla których gmina zamierza sporządzić plan miejscowy.

Obowiązek sporządzenia planów miejscowych ustala się dla:

- terenów górniczych wyznaczonych w granicach określonych udzieloną koncesją na wydobywanie kopaliny ze złoża.
- dla obszarów przestrzeni publicznych,
- dla miasta Warty w granicach strefy pełnej ochrony konserwatorskiej,
- w gminie Warta – dla wsi Małków i Duszniki w granicach proponowanej częściowej strefy ochrony konserwatorskiej,
- dla terenów projektowanych lokalizacji elektrowni wiatrowych,
- dla obszarów, na których należy uzyskać zgodę właściciwych organów na przeznaczenie gruntów rolnych i leśnych na przeznaczenie na cele nierolnicze i nieleśne

Obecnie Burmistrz Gminy i Miasta Warty przystąpił do sporządzania planów miejscowych dla obszarów przewidzianych do zainwestowania obiektami związanymi z programem turystycznego zagospodarowania rzeki Warty w mieście Warta i w miejscowości Ostrów Warcki.

Burmistrz Gminy i Miasta Warty zamierza przystąpić do sporządzania planów miejscowych dla następujących obszarów:

- w pierwszej kolejności – dla miasta Warty,
- w dalszej kolejności – dla obszaru zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej we wsi Rossoszyca oraz innych wsi zależnie od potrzeb,

5.7. Obszary pomników zagłady i ich stref ochronnych oraz obowiązujące na nich ograniczenia prowadzenia działalności gospodarczej

Obszary takie jak wyżej opisane w gminie i mieście Warta nie występują.

5.8. Wskaźniki zagospodarowania i użytkowania terenów.

Ustala się dla:

Terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej oraz zabudowy wielorodzinnej:

- o maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej: trzy kondygnacje nadziemne, w tym poddasze użytkowe, 12 m do kalenicy, zabudowy wielorodzinnej – 5 kondygnacji, jednak maksymalnie do 18 m,
- o wysokość zabudowy gospodarczej i garaży: jedna kondygnacja nadziemna, maksymalnie 7 m do kalenicy,
- o wysokość zabudowy rolniczej związanej z potrzebami prowadzonego gospodarstwa rolnego – stosownie do potrzeb, jednak maksymalnie 18 m,
- o wysokości uzupełniającej zabudowy usługowej: maksymalnie dwie kondygnacje, 8 m do gzymsu i 10 m do kalenicy,
- o dachy w przewadze spadowe, z dopuszczeniem dachu płaskiego dla budynków usługowych i w mieście – w rejonach występowania zabudowy o dachach płaskich,
- o minimalna powierzchnia działki dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 1000 m², dla zabudowy zagrodowej - 1500 m²,
- o maksymalna powierzchnia zabudowy działki z zabudową mieszkaniową jednorodziną - 35 %, z zabudową zagrodową - 50 %,
- o minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej - 30 %.

2. Terenów zabudowy rekreacyjnej na indywidualnych działkach (letniskowej), rekreacji zbiorowej oraz zabudowy mieszanej:

- o maksymalna wysokość zabudowy - dwie kondygnacje, w tym poddasze użytkowe, maksymalnie 9,0 m do kalenicy dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i 7,5 m do kalenicy dla zabudowy rekreacyjnej indywidualnej i 12 m do kalenicy dla rekreacji zbiorowej,
- o dachy spadowe z dopuszczeniem dachów płaskich dla budynków rekreacji zbiorowej,
- o minimalna powierzchnia działki mieszkaniowej – 1000 m², działki rekreacyjnej - 600 m², dla zabudowy obsługi rekreacji zbiorowej - nie określa się.
- o maksymalna powierzchnia zabudowy działki – 30 % dla zabudowy mieszkaniowej i 15 % dla zabudowy rekreacyjnej oraz 35 % dla rekreacji zbiorowej,
- o minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 50 % dla zabudowy mieszkaniowej, 70 % dla zabudowy rekreacyjnej indywidualnej i 40 % dla rekreacji zbiorowej,

Terenów zabudowy usługowej (usług publicznych i usług komercyjnych):

- o maksymalna wysokość zabudowy: pięć kondygnacji (zalecane trzy), maksymalnie 18 m do kalenicy,
- o maksymalna wysokość zabudowy magazynowej stanowiącej zaplecze: dwie kondygnacje, maksymalnie 8 m do kalenicy,
- o minimalna powierzchnia działki usługowej; 500 m², w uzasadnionych przypadkach dopuszcza się 200 m²,
- o dachy spadowe, ale dopuszcza się też płaskie.
- o maksymalna powierzchnia zabudowy działki - 50 %,
- o minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej - 20 %.
- o obowiązek zapewnienia na własnej działce parkingów stosownie do potrzeb,

4. Terenów zabudowy przemysłowej i produkcyjno-usługowej oznaczonej symbolem PU:

- o maksymalna wysokość zabudowy: dwie kondygnacje nadziemne, maksymalnie 15 m do kalenicy z wyłączeniem urządzeń technologicznych takich jak: dźwigi, kominy, silosy, itp., których wysokość może dochodzić do 50 m.
- o minimalna powierzchnia działki - 3000 m²
- o maksymalna powierzchnia zabudowy - 60 %,
- o minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej - 15 %.

5. Terenów rolnych, na których dopuszcza się lokalizację elektrowni wiatrowych z urządzeniami towarzyszącymi: maksymalna wysokość: 170 m w momencie najwyższego unosu łopaty wirnika.

Dla obiektów budowlanych o wysokości 50 m npt i wyższych ustala się obowiązek uzyskania stosownych uzgodnień z Dowództwem Sił Powietrznych w Warszawie – w celu ustalenia sposobu oznakowania przeszkodowego tych obiektów.

5.9. Wnioski do wspólnej polityki przestrzennej z sąsiednimi gminami

Formułuje się następujące grupy wniosków dotyczące realizacji zasad gospodarki przestrzennej w relacji: miasto i gmina Warta a gminny ościennie:

- 1) Warta – Pęczniew, Warta-Gmina Sieradz, Warta-Gmina Dobra – współdziałanie:
 - o w zakresie ochrony środowiska, w szczególności rozwiązywania problemów związanych z funkcjonowaniem i zagospodarowaniem obrzeży zbiornika Jeziorsko,
 - o w zakresie ustalania wspólnych działań na rzecz zapewnienia specjalnej ochrony ptaków NATURA 2000 „Zbiornik Jeziorsko”,
 - o w zakresie zasad ochrony w granicach projektowanego Nadwarciańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu,
 - o w zakresie utrzymania i przebudowy dróg powiatowych,
- 2) Warta – Gmina Dobra i Warta-Gmina Sieradz – współdziałanie:
 - o przy działaniach dotyczących modernizacji drogi krajowej Nr 83 relacji Sieradz-Turek,
 - o w zakresie infrastruktury technicznej (główne sieci: gazu, projektowanej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia 110 kV przebiegającej przez Gminę Sieradz i Gminę Warta,
- 3) Warta – Gmina Błaszki – współdziałanie:
 - o w zakresie ustalania lokalizacji i warunków funkcjonowania zespołów elektrowni wiatrowych w przygranicznych częściach obydwu gmin,
- 4) Warta – ogół gmin powiatu sieradzkiego - współdziałanie:
 - o w zakresie realizacji programu ochrony środowiska, gospodarki odpadami i programu infrastruktury społecznej.

5.10. Interpretacja zapisu Studium

1. Treść tekstu i rysunku Studium wyraża kierunki polityki przestrzennej gminy, nie jest jednak ścisłym przesądzeniem o granicach inwestowania i użytkowania terenów.
2. W stosunku do rysunku Studium przyjmuje się następującą interpretację:
 - o ostateczne ustalenie zasięgu granic terenów powinno być dokonywane w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego;
 - o W studium, w szczególności dla gminy, która powierzchniowo jest największą gminą w województwie łódzkim i dlatego przyjęto skalę 1:25 000 dla rysunków studium, przedstawiono zgeneralizowany obraz użytkowania terenów gminy i miasta Warta, tzn. że określone na rysunku Studium przeznaczenie terenu oznacza funkcję dominującą (a nie wyłączną) i może być uzupełnione innymi funkcjami, które jednak nie mogą być przeciwwstawne funkcji dominującej i pogarszać warunków jej egzystencji;
 - o określenia: tereny zabudowy mieszkaniowej dotyczą dominujących rodzajów zabudowy. Na terenach tych mogą być lokalizowane także inne rodzaje budownictwa mieszkaniowego oraz lokalizacje nie przeciwwstawne funkcji podstawowej, a w tym głównie usługi i zieleń,
 - o dla ustalenia linii regulacyjnych wyższych klas dróg i ulic istnieje potrzeba wykonywania opracowań określanych jako „studia korytarzy komunikacyjnych”.

Opracowania te powinny uwzględniać zarówno ustalenia podane w Studium jak i konkretne warunki lokalizacji urządzeń komunalnych, zakres niezbędnych ingerencji w istniejące zainwestowanie obrzeży trasy i sposób ich zagospodarowania, a także parametry techniczne tras.

3. Uznaje się, że Studium stanowić będzie podstawę do określenia ewentualnej niezbędnej aktualizacji programów infrastruktury technicznej,
4. Uznaje się za istotne zabezpieczenie wpływu władz gminy na koordynowanie polityki przestrzennej w odniesieniu do terenów graniczących z gminą Warta celem zapobieżenia przeznaczania terenów na cele, które miałyby wywrzeć negatywny wpływ na sposób zagospodarowania terenów przyległych, a położonych w gminie Warta oraz ze względu na umożliwienie wspólnych działań dotyczących realizacji zadań komunikacyjnych, transportowych i infrastrukturalnych.
5. Uznaje się za istotne zapewnienie czynnego udziału przedstawicieli samorządu gminy w tworzeniu, opiniowaniu i ocenie realizacji opracowań regionalnych mającymi wpływ na rozwój gminy i jej zagospodarowanie przestrzenne.

V. UZASADNIENIE ZAWIERAJACE OBJASNIENIE PRZYJĘTYCH ROZWIĄZAŃ ORAZ SYNTEZA USTALEŃ.

Niniejsze opracowanie jest pierwszą zmianą „Studium” z 2001 r. spowodowaną przesłankami merytorycznymi omówionymi w rozdziale I na str. 3-7. W związku z tym przyjęte rozwiązania są dostosowaniem do wymagań aktualnie obowiązujących przepisów prawa oraz aktualizacją wszelkich informacji dotyczących gminy i miasta.

Przyjęte rozwiązania mają gwarantować realizację zasad polityki przestrzennej gminy opisanych w rozdziale III.2.

Zgodnie z powyższym, w zmianie studium utrzymano zrównoważony kierunek rozwoju przestrzennego miasta i gminy w najbliższym okresie, w perspektywie i w okresie kierunkowym. Na całym obszarze miasta i gminy najważniejszymi celami pozostają:

- o ochrona wartości przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych
- o eliminowanie kolizji przestrzennych przez ustalenie odpowiednich zapisów w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, zwłaszcza do elementów objętych i przewidzianych do ochrony,
- o usprawnienie powiązań funkcjonalno-przestrzennych gminy z gminami ościennymi i regionem,
- o zmniejszenie uciążliwości poprzez likwidację źródeł uciążliwości i restrukturyzację przestrzeni,
- o rozbudowę i modernizację układu komunikacyjnego miasta i gminy, w szczególności doprowadzenie do budowy obwodnicy miasta Warty w ciągu drogi krajowej Nr 83,
- o rozbudowa i modernizacja systemu wodociągowego i kanalizacyjnego miasta i gminy,

W strukturze funkcjonalno-przestrzennej miasta wyróżniono główne następujące strefy zagospodarowania przestrzennego:

- o strefę centralną obejmującą obszar w granicach strefy ścisłej ochrony konserwatorskiej,
- o strefę urbanizacji, położoną na zewnątrz strefy centralnej, jednak położoną poza doliną rzeki Warty,
- o ochrony systemu ekologicznego miasta.

W strukturze funkcjonalno-przestrzennej gminy wyróżniono następujące strefy zagospodarowania przestrzennego:

- o strefę wschodnią o wiodących dwóch funkcjach: rolniczej i rekreacyjnej,
- o strefę środkową – wybitnie ekologiczną,
- o strefę zachodnią o wiodącej funkcji rolniczej oraz zakładanym rozwojem zespołu elektrowni wiatrowych.

Wyróżnione strefy są obsługiwane komunikacyjnie siecią drogową i urządzeniami w zakresie infrastruktury technicznej.

Zrównoważony rozwój podstawowych funkcji zagospodarowania miasta i gminy powinien być osiągnięty na zasadach harmonizowania interesów publicznych i prywatnych z zachowaniem wartości przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych. Służą temu ustalenia zawarte w tekście Studium i na jego rysunkach poddawanych uchwalaniu przez Radę Gminy i Miasta w Warcie. Ustalenia Studium obejmują wszystkie występujące w strukturze miasta i gminy funkcje podstawowe z określeniem zakresu dopuszczalnych działań. Ustalenia odnoszą się również do problematyki w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej, polityki ekologicznej i konserwatorskich ustaleń wartości kulturowych.

Ustalenia graficzne określają rysunki zmiany Studium – Kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta, w których są zawarte:

- o granice i linie rozgraniczające,
- o kierunki rozwoju i przekształceń struktury funkcjonalno-przestrzennej,
- o kierunki przekształceń obszarów zainwestowanych,
- o kierunki przekształceń obszarów niezurbanizowanych,
- o kierunki ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego,
- o kierunki ochrony i kształtowania środowiska kulturowego,
- o obszary przeznaczone do realizacji inwestycji o znaczeniu ponadlokalnym,
- o inne.

W tekście Studium określono też kierunki zabezpieczenia wymogów obronności, a także kierunki i zasady kształtowania rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej.

Kierunki rozwoju systemu komunikacji zawierają opis:

- o podstawowych założeń układu komunikacyjnego,
- o podstawowej sieci uliczno-drogowej wraz z jej klasyfikacją oraz powiązaniem i trasami zewnętrznymi.

Kierunki rozwoju systemów infrastruktury technicznej ustalają źródła zaopatrzenia i warunki dla sprawnego funkcjonowania miasta i osadnictwa wiejskiego w zakresie zaopatrzenia w wodę, gospodarki ściekowej, zaopatrzenia w energię elektryczną oraz komunalnej gospodarki odpadami.

Określono też inwestycje stanowiące cele publiczne o znaczeniu ponadlokalnym oraz oznaczono obszary wymagające sporządzenia planów miejscowych, obszary dla których gmina zamierza sporządzić plany miejscowe, obszary wymagające uzyskania zgody organów na ich nierolnicze i nieleśne przeznaczenie oraz wskaźniki w zakresie zagospodarowania i użytkowania poszczególnych terenów.

Całość ustaleń zawartych w niniejszej zmianie Studium pełni rolę stymulowania i wspomagania rozwoju gospodarczego miasta i gminy oraz poprawy jakości życia mieszkańców.

BIBLIOGRAFIA

1. Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Warta sporządzony w 1992 r, autorstwa b. WBPP w Sieradzu
2. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Warta – UNIGLOB s.c. 2001 r.
3. Uchwała Nr XIII/58/07 z dnia 29 czerwca 2007 r. Rady Gminy i Miasta w Warcie w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta w Warcie” , poprzedzona „Oceną aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta warta z 2001 r.”
4. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego” zatwierdzony uchwałą Nr XLV/524/2002 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 9 lipca 2002 r. z późniejszymi zmianami,
5. „Wojewódzki Program Małej Retencji” dla województwa łódzkiego, zatwierdzony uchwałą Nr III/887/2006 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 28.03.2006 r.,
6. Uchwała Nr 48/2004 Zarządu Województwa Łódzkiego z dnia 10 lutego 2004 r. w sprawie nadania numerów drogom publicznym powiatowym na obszarze województwa łódzkiego (Dz.U.W.Ł. Nr 75, poz. 670 z 2004 r.)
7. Uchwała Nr 717/06 Zarządu Województwa Łódzkiego z dnia 23 sierpnia 2006 r. w sprawie nadania numerów drogom publicznym gminnym na obszarze województwa łódzkiego (Dz.U.W.Ł. Nr 319, poz. 2482 z 2006 r.),
8. Plan rozwoju lokalnego dla Gminy i Miasta Warta” – 2007-2013 r.
9. „Program ochrony środowiska dla Gminy i Miasta Warta (projekt) – 2004 r,
10. Program usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest dla Gminy i Miasta Warta na lata 2008-2032;
11. Projekt założeń do planu zaopatrzenia w energię elektryczną, ciepłą i paliwa gazowe Gminy Warta – 2003 r;
12. Program zwodociągowania Gminy i Miasta Warta”
13. „Program rozwiązania gospodarki ściekowej na obszarze Gminy i Miasta Warta – 2006 r
14. Plan urzędniowo rolny gminy Warta 2007 r.
15. Wnioski zgłoszone przez instytucje,
16. Raporty o stanie środowiska w województwie łódzkim w 2004-2007 r. – Biblioteka Monitoringu Środowiska; Łódź 2005-2007 r.,
17. Dane statystyczne Urzędu Statystycznego – www.stat.gov.pl,
18. Mapy sytuacyjno – wysokościowe w skali 1:10 000, mapy ewidencji gruntów z konturami klas bonitacyjnych gleb w skali 1:5 000,
19. Plany urządzania lasów niepaństwowych,
20. Plan urządzania Lasów Państwowych Nadleśnictwa Poddębice i Nadleśnictwa Złoczew.
21. Kazimierz Wiliński, Kazimierz Bryński - Dzieje miasta Warty – wyd. PTTK „Kraj” 1984 r.