



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

---

Olsztyn, dnia środa, 9 kwietnia 2025 r.

Poz. 1657

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.83.2025 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 7 kwietnia 2025 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) **stwierdzam nieważność § 4 pkt 2), § 14 pkt 2a lit. a, § 19 oraz § 21 uchwały Nr XVII-115/2025 Rady Miejskiej w Olsztynku z dnia 27 lutego 2025 r.** w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Olsztynka dla terenów przy ul. Krzysztofa Mrongowiusza - część VI.

#### Uzasadnienie

Rada Miejska w Olsztynku działając na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 z późn. zm.) w związku z art. 64 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688) oraz art. 18 ust. 2 pkt 5 i art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym w związku z uchwałą Nr LVII-550/2023 Rady Miejskiej w Olsztynku z dnia 7 lipca 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Olsztynka dla terenów przy ul. Krzysztofa Mrongowiusza - część VI, zmienioną uchwałą Nr LVI-569/2023 Rady Miejskiej w Olsztynku z dnia 26 września 2023 r., podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Olsztynka dla terenów przy ul. Krzysztofa Mrongowiusza - część VI.

Uchwała została przedłożona organowi nadzoru w dniu 6 marca 2025 r.

Zadaniem organu nadzoru, przedmiotowa uchwała w zakresie wskazanym w sentencji przedmiotowego rozstrzygnięcia nadzorczego podjęta została z rażącym naruszeniem prawa.

Zgodnie z art. 17 pkt 6 tiret 12-te ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym burmistrz uzgadnia projekt planu z Prezesem Urzędu Transportu Kolejowego, jeżeli sposób zagospodarowania linii kolejowej o znaczeniu państwowym oraz gruntów w jej sąsiedztwie lub zmiana tego sposobu mogą mieć wpływ na bezpieczeństwo ruchu kolejowego lub rozwój sieci kolejowych, jednocześnie zgodnie z pkt 6 ppkt a tiret 13 występuje o opinię - właściwego zarządcy infrastruktury kolejowej w zakresie dotyczącym sposobu zagospodarowania obszarów kolejowych i terenów przyległych do obszarów kolejowych.

Następnie zgodnie z punktem 9 (brzmienie sprzed zmiany ustawy zgodnie z art. 67 ust. 3 ustawy o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ..... ) wprowadza zmiany wynikające z uzyskanych opinii i dokonanych uzgodnień oraz ogłasza, w sposób określony w pkt 1, o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu na co najmniej 7 dni przed dniem wyłożenia i wyklada ten projekt wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu, także przez jego udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej na swojej stronie podmiotowej, na okres co najmniej 21 dni oraz organizuje w tym czasie co najmniej jedną dyskusję publiczną nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami; Teren w granicach sporządzenia planu zlokalizowany jest przy linii kolejowej nr 216 wskazanej w załączniku do Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wykazu linii kolejowych o znaczeniu państwowym z dnia 17 kwietnia 2013 r. (Dz.U. z 2019 r. poz. 552).

Prezes Urzędu Transportu Kolejowego postanowieniem z dnia 12.04.2024 r. uzgodnił projekt planu wnosząc o uwzględnienie następującej uwagi: w części graficznej projektu, od strony linii kolejowej o znaczeniu państwowym, dla terenów oznaczonych symbolami 1U-PP-PS, 2U-PP-PS, 1PS-KK, należy wyznaczyć linię zabudowy, tak aby uwzględniała przepisy ustawy z dnia 28 marca 2003r. o transporcie kolejowym (Dz.U z 2023r. poz. 1786, z późn. zm.) Podobny wniosek zawarł w swojej opinii zarządca infrastruktury kolejowej PKP Polskie Linie Kolejowe S.A wskazując jednocześnie konkretny przepis art. 53 ust.2 ww. ustawy zgodnie z którym „budowle i budynki mogą być usytuowane w odległości nie mniejszej niż 10 m od granicy obszaru kolejowego, z tym że odległość ta od osi skrajnego toru nie może być mniejsza niż 20 m. ...”

W przedstawionym do uzgodnienia projekcie planu ustalono tylko 20 metrową strefę ograniczeń w zagospodarowaniu wynikającą z sąsiedztwa linii kolejowej dla której zgodnie z zapisem § 15 pkt 1 uchwały obowiązują zakazy i nakazy oraz ograniczenia wynikające z przepisów odrębnych. Burmistrz Olsztynka wystąpił z wnioskiem do Prezesa UTK o ponowne rozpatrzenie sprawy. Prezes UTK (postanowieniem z dnia 10.05.2024r) utrzymał w mocy swoje postanowienie i podtrzymał zajęte w nim stanowisko (sygn..DOP-WUPM.481.1.276.2024.MBW) powołując się już konkretnie na art. 53 ust.1 i 2 ustawy o transporcie kolejowym. Burmistrz Olsztynka wprowadził na rysunku planu w granicach terenów o symbolach 1U-PP-PS, 2U-PP-PS, 1PS-KK nieprzekraczalną linię zabudowy w odległości 10 metrów od granicy obszaru kolejowego. Jak wynika z analizy rysunku planu i map dostępnych na portalu : geoportal.gov wyznaczenie linii zabudowy w granicach terenów 1PS-KK i 1U-PP-PS nie spełnia wymogu odległości min. 20 m od osi skrajnego toru.

Zmieniony (poprawiony) w ww. sposób projekt planu nie został ponownie przedstawiony do uzgodnienia Prezesowi UTK. W omawianym przypadku było to tym bardziej konieczne z powodu nieuwzględnienia w pełni wymogu ustalonego przez organ uzgadniający.

W związku z powyższym należy uznać, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w zakresie **§ 4 pkt 2), § 14 pkt 2a lit. a, § 19 oraz § 21** został uchwalony bez wymaganego uzgodnienia wskazanego w art. 17 pkt.6 tiret 12-te ustawy oraz nienależycie wypełnia dyspozycję art. 17 pkt.9. Ponadto plan we wskazanym zakresie narusza art. 53 ust.2 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym poprzez ustalenie nieprzekraczalnej linii zabudowy w sposób umożliwiający lokalizację zabudowy w odległości od osi skrajnego toru mniejszej niż to określa ww. przepis.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia jego doręczenia.

wz. Wojewody Warmińsko-Mazurskiego  
Mateusz Szauer  
I Wicewojewoda Warmińsko-Mazurski